

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Философско-социологический факультет

Кафедра социологии

Работа допущена к защите

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ
РОССИЯН: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**Выпускная квалификационная
работа**

студентки 4 курса по направлению
подготовки 39.03.01 Социология
(уровень бакалавриата)
Абзаевой Александры Маратовны

Подпись
студента

Научный руководитель:

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии
Маркова Юлия Сергеевна

Подпись научного
руководителя

Пермь 2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ ПОКОЛЕНИЙ.....	8
1.1 Социологические подходы к исследованию образования и образовательных траекторий.....	8
1.2 Образовательные траектории поколений: сущность и компоненты анализа.....	19
ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ РОССИЯН В КОНТЕКСТЕ ВЫСТРАИВАНИЯ ИХ ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ.....	28
2.1 Характеристика и сравнение образовательных траекторий разных поколений россиян.....	28
2.2 Влияние образовательных траекторий разных поколений россиян на выстраивание их жизненной стратегии.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ №1. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ ПОКОЛЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ВЫСТРАИВАНИЯ ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ №2. ПУТЕВОДИТЕЛЬ ДЛЯ ПОКОЛЕНИЙ X И Y.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ №3. ПУТЕВОДИТЕЛЬ ДЛЯ ПОКОЛЕНИЯ Z.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ №4. СТРАТЕГИИ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ №5. СТРАТЕГИИ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В СТУДЕНЧЕСКИЕ ГОДЫ.....	82

Введение

Обоснование актуальности темы: на формирование жизненной стратегии влияют многочисленные факторы, в том числе одну из первостепенных ролей играет образование.

Следует сосредоточить интерес на общеобразовательном процессе представителей разных поколений, так как наблюдается тенденция удлинения сроков обучения, повышение возраста прихода на рынок труда, возраста создания семьи, повышение возраста вхождения во взрослую жизнь, которая в свою очередь оказывает влияние на формирование и жизнь поколений в современном российском обществе.

Проблема исследования: каждое поколение россиян характеризуется своей «идеальной» образовательной моделью поведения, складывающейся в образовательную траекторию, влияющую на формирование успешной жизненной стратегии. Но неизвестно, как модель поведения молодого поколения россиян повлияет на ее будущее, как она отличается от модели образовательного поведения предыдущего поколения, какая из них более эффективная и приемлемая в обществе.

Степень изученности темы в литературе: первая научная интерпретация образования как социального института принадлежит Э. Дюркгейму. Его социологический подход к изучению образования является уникальным, работы «Нравственное Воспитание», «Эволюция педагогической мысли» и «Образование и социология» описывают историю образования Франции, акцентируют внимание на том, что образование тесно связано с другими институтами и существующими в обществе ценностями и верованиями.

Американский социолог Т.Парсонс показывает, что школа является своеобразным мостом, соединяющим семью и общество в целом, подготавливает детей к взрослой жизни.

К.Дэвис и В.Мур видят в образовании средство подготовки молодых людей к исполнению ролей в обществе, но проводят прямую связь между образованием и социальной стратификацией.

М.Вебер в своих работах о бюрократии и идее отношения статусных групп писал, что главное назначение школы – обучать особым статусным культурам (status cultures) внутри и вне школьного класса. Отношения власти и конфликтующие интересы индивидов и групп в обществе влияют на систему образования; интересы и цели доминантных групп в обществе формируют школы.

К.Маркс же считал, что система образования увековечивает существующую классовую структуру, а путем контроля видов образования и знания, которые имеются в распоряжении различных групп, контролируется и доступ к позициям в обществе.

Из современных зарубежных социологов А. Антикайнен, Г. Дуоркин, Дж. Саха, Ж. Баллантайн, Ш. Эссак и А. Теодоро занимались изучением проблем в социологии образования в целом.

В современном российском научном социологическом пространстве в рамках социологии образования рассматривались проблемы выстраивания и удовлетворения ожиданий от образования (Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Шмерлина И.А.), представления о профессиональном выборе (Филоненко В. И., Мосиенко О. С., Магранов А. С.), положение на рынке труда выпускников учреждений образования (Чередниченко Г.А., Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д, Агранович М.Л.), роли и потребности в дополнительном образовании (Меренков А.В., Суценко А.Д.), социализация через неформальное образование (Иванюшина В. А., Александров Д. А.).

Малоизученной остается роль образовательных траекторий различных поколений в выстраивании их жизненной стратегии в современной динамичном обществе, то, насколько меняющиеся условия влияют на формирование не только образовательного процесса, но и личности.

Объект исследования: образовательные траектории поколений.

Предмет научно-исследовательского поиска: влияние образовательных траекторий разных поколений россиян на выстраивание их жизненной стратегии.

Цель исследования: исследовать образовательные траектории разных поколений россиян в контексте выстраивания их жизненной стратегии.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть социологические теории к исследованию образования;
2. Проанализировать теоретические основы изучения образовательных траекторий поколений;
3. Охарактеризовать и сравнить образовательные траектории разных поколений россиян;
4. Выявить влияние образовательных траекторий разных поколений россиян на выстраивание их жизненной стратегии.

Гипотеза исследования: нелинейность образовательной траектории у младшего поколения по сравнению со старшим ведёт к большему социальному успеху.

Методологический подход: теоретико-методологическую основу составляют биографический и поколенческий подходы, а также ключевые аспекты основной теории в социологии образования – символический интеракционизм Д.Г. Мида., функционализм, неомарксизм, а также методологический индивидуализм М. Вебера

Интеракционистская теория делает акцент на взаимоотношениях между субъектами общеобразовательного процесса, изучает установки, ценности и достижения учащихся, зависимость между ними и социально-экономическим статусом учащегося. Д. Г. Мид рассматривал историю американского образования, отмечал, что существует разрыв между теорией и практикой образования, а также конфликт между школами, ориентирующимися на прошлое и школами, ориентирующимися на будущее. Вышеописанные проблематики являются составной частью образовательного пути и будут рассматриваться в эмпирическом исследовании.

Функционалистические идеи делали акцент, что система образования представляет собой инструмент социализации ребенка как посредника морали семьи и общества. Функционалисты выделяли основную функцию образовательных институтов в передаче знаний, моделей поведения и норм, способствующую сохранению общественного порядка.

Ученые-неомарксисты утверждали, что в школах осуществляется модель легитимного неравенства, направленная на ограничение потенциала и развития индивида.

Другая модель, объясняющая неравенство в системе образования, принадлежит П. Бурдьё, который описывал модели на основе веберовского понятия «социальной группы». В своей теории культурного капитала выделял следующие функции образования: самовоспроизводство, культурное и социальное производство. Ключевой является вторая функция, которая выражается в виде воспроизводства культурного капитала. Так по мнению Бурдьё, основная функция школы – воспроизводство доминирующей культуры

Сообщение об апробации работы и публикациях по теме:

1. Сравнительный анализ жизненного пути поколения миллениалов с поколением хоумлендеров в современном российском обществе // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2019, вып. 1 (3)., г. Пермь, 2019, С. 369-375.
2. Образовательные траектории разных поколений россиян // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации, г. Пемза, 2021, С. 17- 21.

Глава 1. Теоретические основы изучения образовательных траекторий поколений

1.1 Социологические подходы к исследованию образования и образовательных траекторий

Проблема образования является одной из актуальных в абсолютно любой момент истории человечества. Образование играет большую роль в развитии личности, группы и общества в целом.

Развитие таких процессов как глобализация и всемирная информатизация способствуют росту роли образования в моделировании стратегий и государственной политики.

В реализации жизненной стратегии первоосновой является совокупный ресурс, который может быть получен в системе образования и который должен обеспечивать максимальное получение успеха в будущем.

Внимание к образованию со стороны государства является показателем общего развития страны и тенденции к пониженной социальной напряженности. Наблюдение за этими макропеременными обращает наше внимание на проблему образования в современном мире. Положения школ – это зеркало финансовой нестабильности и устаревания системы менеджмента в образовательной среде. Неинновационные подходы, авторитарные тип преподавания, неэффективность работы социального института, значительный объем непрактических знаний губит образование как ресурс современного человека.

Образование можно рассматривать с двух ракурсов: как социальный институт и как индивидуальный ресурс¹. В ходе работы будут рассматриваться оба ракурса. Образование как социальный институт – это совокупность учреждений, организаций, выполняющих функцию просвещения, воспитания. Образование как индивидуальный ресурс представляет собой процесс и результат усвоения систематизированных

¹ Чекменёва Т.Г. Образование как социальный институт: теоретические подходы // Вестник воронежского государственного технического университета. 2010. №4. Т.6. С.151.

знаний, умений, навыков, необходимых для подготовки человека к жизни и труду.

Социология фокусируется на том, как образование воздействует на индивида и помогает ему в процессе включения в социальные группы, погружая его в систему социального неравенства в стенах общеобразовательных учреждений. Это выражается в виде различных статусов институтов образования (школа, гимназия, лицей и др.) и условий обучения (бюджет, либо же коммерция). Отсюда можно сделать вывод, что в зависимости от количества капитала и ресурсов зависит уровень полученного образования, как формального, так и неформального. От накопленного образовательного капитала зависит дальнейшая профессиональная траектория.

Социология рассматривает влияние образования на все стороны жизни общества (экономическую, социальную, духовную, трудовую), функционирование и развитие системы образования, эффективность ее организационного строения и соответствие требованиям общества. В поле зрения социологического подхода к образованию оказываются вопросы социализации индивида в обществе и роль образования в передаче общепринятых ценностей, а также проблемы социального неравенства и функционирования образования как социального лифта.

Теоретические подходы в изучении образования делятся на три группы. Первая группа характеризуется различиями в уровне образования и профессиональных достижений в рамках социализации индивида. Вторая группа объясняет модели распределения: роль дискриминации, т.е. социальных механизмов, контролирующих успехи индивида независимо от устремлений и навыков. Третий подход рассматривает объяснения неравенства веберовского понятия «статусной группы» и его современное развитие – концепцию культурного капитала.

Первое направление полномерно представлено функционалистическими идеями. Основная функция образования в рамках данного подхода – содействие социальной сплоченности и единству. По Дюргейму отношение к образованию — это трансмиссия ценностей, с помощью которых поддерживается общественный порядок. Образование

выражается в виде влияния, которое старшее поколение оказывает на младшее с целью воспитания и развития в индивидах определенного набора качеств, которые требует от него система и окружающая социальная среда, для которой он предназначен. Иными словами, система образования представляет собой инструмент социализации ребенка как посредника морали семьи и общества. Агентом является классная комната, которую Дюргейм рассматривает через призму маленького общества.

Следовательно, образование как социальный институт находится в прямом взаимодействии с обществом, изменения в одном компоненте несут за собой изменения в другом компоненте.

Также ученые функционалисты (Т.Парсонс, У.Мур и др.) выделяли основную функцию образовательных институтов в передаче знаний, моделей поведения и норм, способствующую сохранению общественного порядка. Но стоит уточнить, что интерпретация в трактовке данной функции изменилась. По мнению функционалистов, образовательные институты выполняют роль обеспечения индивида как молодого кадра необходимыми знаниями и умениями для выполнения им определенной роли в трудовой организации общества¹.

При такой интерпретации можно утверждать, что общеобразовательное учреждение способствует развитию и раскрытию потенциала индивида, который на основе рациональных показателей займет свое место в трудовой иерархии, независимо от таких антропологических показателей как пол и раса. В таких условиях образование как социальный лифт способствует мобильности способных и одаренных людей по карьерной лестнице, тем самым уменьшая социальное неравенство и напряженность в обществе. Можно утверждать, что образование, по мнению функционалистов, несет свою роль в стабилизации общественного порядка.

Данный подход был раскритикован неомарксистами. В первую очередь была поставлена под сомнение позитивистская роль образования

¹ Синявская О.В. Основные факторы воспроизводства человеческого капитала // Экономическая социология. 2001. №1. Т.2. С. 23.

как института в системе общества. По положениям марксистов, образование есть настройка экономики в системе общества. В образовании как в социальном институте идет трансляция идеологических идей правящего класса. Соответственно, конфликты между классами транслировались из экономической среды в образовательную.

Вместе с функционалистами, С. Боулз считал, что образовательная система – это система социального контроля, и образовательные учреждения выполняют роль общественного инструмента создания и воспроизводства личностей¹. Но Боулз и Гинтис утверждали, что школы необходимы для производства пассивных и послушных рабочих кадров, способные неукосно выполнить любое поручение. Образование воспринимается как инструмент, удовлетворяющий потребности и запросы капиталистического общества, а не как фактор достижения и сохранения экономического и социального равенства. Образовательные учреждения, в точности школы, транслируют ту систему отношений, подчинений и власти, что есть на рабочем предприятии.

Ученые утверждали, что в школах осуществляется модель легитимного неравенства, направленная на ограничение потенциала и развития индивида. Приученные к данной среде, они встречают ее и вне школы и хорошо уже с ней знакомы. Если бы в обществе, в том числе в трудовой и образовательной среде, была тенденция на расширение демократии, во вновь созданных условиях у личности было бы больше возможностей на раскрытие своего потенциала. Таким образом, идеи функционализма раскрывают роль образования в социализации личности, а неомарксисты – роль неравенства и тип модели распределения.

Модели распределения и неравенства также объяснял Р. Будон. Он выделял первичные и вторичные факторы стратификации, влияющие на связь между образовательной системой и социальным неравенством. К первичным факторам относится культура, ко вторичным – все прочее, причем последние играют значительную роль в успешности индивида в образовательной среде. Традиционно, акцент при анализе данной связи

¹ Boules S. and Gintis H. *Schooling in Capitalist America*. London, 1976.

делается только на культурные различия¹. Р. Будон дает заключение, что «скорее общество, а не школа ответственно за неравенство образовательных возможностей. Более того, мы увидим, что даже если бы школы были высоко эффективны в снижении культурного неравенства (что не так), все равно оставалась бы значительная доля неравенства возможностей...»². К тому же утверждению пришел ученый К. Дженкс, по его мнению, причины неравенства находятся вне стен школы, а в достижении успешности в образовательной и профессиональной среде играют роль такие внешние по отношению к образованию факторы, как семья³.

В третьем подходе рассматривается методологический индивидуализм М. Вебера. Он утверждал, что престиж в обществе зависит от перечня таких критериев, как образ жизни, формальное образование, престиж рождения или профессии. Данный перечень он обозначал термином «социальный статус»⁴. В данном случае, формальное образование интерпретируется как комплекс полученных теоретических и практических знаний и усвоение соответствующего образа жизни. По Веберу, миссия школы «состоит в обучении особой «статусной культуре», как внутри, так и за пределами классной комнаты»⁵. В рамках школы ученый выделял «инсайдеров», у которых в ходе обучения статус укреплялся, и «аутсайдеров», которые в ходе освоения статусной культуры столкнулись с трудностями в виде барьеров.

Другая модель, объясняющая неравенство в системе образования, принадлежит П. Бурдьё, который описывал модели на основе веберовского понятия «социальной группы». В своей теории культурного капитала П. Бурдьё выделял следующие функции образования: самовоспроизводство, культурное и социальное производство⁶. Ключевой является вторая функция, которая выражается в виде воспроизводства культурного капитала.

¹ Jencks C. et al. Inequality: A Reassessment of the Effects of Family and School in America. New York, 1972.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс. 1994. №5. С. 148.

⁵ Вебер М. Указ. соч. С. 150.

⁶ Синявская О.В. Указ. соч. С. 30.

Так по мнению Бурдье, основная функция школы – воспроизводство доминирующей культуры, которая стимулирует воспроизводство «структуры властных отношений внутри социальной формации, в которой преобладающая система образования стремится сохранить монополию легитимного символического насилия»¹. Соответственно, успех в образовательной системе характеризуется степенью освоенности доминирующей культуры и размером культурного капитала у группы.

Для изучения образовательных траекторий будут использоваться три подхода в комплексе, так как для рассмотрения вышеподнятого вопроса необходимы аспекты социализации индивида, феномена социального неравенства, роли социального статуса и его влияние на образовательную траекторию.

Также в работе будет использоваться интеракционистская теория, которая рассматривает социально-психологические аспекты процесса обучения. Используя этот подход в рамках социологии образования, внимание уделяется взаимодействию учитель – ученик, отношениям между учащимися; внутренним субъективным установкам учащихся, изучают зависимость между достижениями учащихся и их социально-экономическим статусом.

Интеракционизм в объяснении моделей поведения учитывает субъективное отношение индивидов и то значение, которое индивиды приписывают внешним стимулам. В данной теории Я-концепция ученика подвергается влиянию других учащихся и тех преподавателей, с кем он взаимодействует².

В отечественной литературе проблема индивидуализации образовательного процесса была представлена рядом исследователей: категорию «индивидуальный образовательный маршрут» изучали Е.В. Гончарова, Р.М. Чумичёва, Т.А. Тимошкина, Н.А. Лабунская, С.В. Воробьева, М.А. Гринько, А.С. Гаязов, А.В. Туркина, В.И. Богословский; «индивидуальная образовательная программа» – Т.М. Ковалева; «индивидуальная траектория развития» – С.М. Бочкарева; «обобщённый

¹ Там же. С. 30.

² Наука образования. Образование российского постмодернизма. URL: <http://dis.finansy.ru/publ/yarsk/004.htm> (Дата обращения: 04.06.2020)

образовательный маршрут» – Н.А. Лабунская; «индивидуальная образовательная траектория» – Т.М. Ковалева, Е.В. Гончарова, Р.М. Чумичева, Т.А. Тимошина, А.С. Гаязов.

В университетах Великобритании реализация образовательной траектории осуществляется в рамках понятия «планирования индивидуального развития» (Personal Development Planning). Оно определяется Норманом Джексоном как «структурированный и сопровождаемый процесс, реализуемый самим обучающимся. Он заключается в том, что учащийся осмысливает свой процесс обучения, успеваемость и достигнутые результаты, а также составляет план собственного индивидуального, образовательного и профессионального развития»¹.

Большинство авторов связывают образовательную траекторию с возможностями, способностями и интересами личности, но есть и отличающиеся подходы.

О.А. Абдуллина, А.А. Плигин связывают образовательную траекторию с типом мышления и способом восприятия учебной информации учащегося². Н.Н. Суртаева понимает под образовательными траекториями определенную последовательность элементов учебной деятельности каждого учащегося по реализации собственных образовательных целей, соответствующую его способностям, возможностям, мотивации, интересам, осуществляемую при совместной деятельности педагога с родителями³.

На данный момент можно утверждать, что инновационная деятельность в системе образования⁴ направлена на индивидуализацию образовательного процесса, в широком смысле, с точки зрения Т.М. Ковалевой, под этим процессом понимается «способ обеспечения

¹ Шапошникова Н.Ю. Индивидуальные образовательные траектории в вузах России и Великобритании (теоретические аспекты) // Вестник МГИМО Университета. 2015. С. 245.

² Абдуллина О.А., Плигин А.А. Новые технологии образования. Личностно ориентированная технология обучения: проблемы и поиски // Наука и школа. 1998. №4. С. 34.

³ Суртаева Н.Н. Педагогические технологии естественного обучения // Химия в школе. 1998. №7. С. 14.

⁴ Беляева Л.А., Беляева М.А. Образовательная инноватика как актуальное направление философско-педагогических исследований // Педагогическое образование в России. 2014. №1. С. 58.

каждому обучающемуся права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, своей образовательной траектории¹.

Под образовательной траекторией она подразумевала пространственно-временную характеристику. Это траектория индивидуального образовательного движения учащегося, формируемый фиксациями его образовательных достижений и характеристик индивидуального образовательного пространства².

Е.П. Носова индивидуальную образовательную траекторию определяла следующим образом – это персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика. Он включает в себя: характер способа учебной работы, избирательность ученика к овладению учебным материалом, устойчивость его интересов к содержанию предмета изучения³.

М.А. Гринько вводит понятие «индивидуальная траектория обучения», раскрывая содержание понятия «индивидуальный образовательный маршрут». Учений под индивидуальной траекторией обучения понимает «лично-ориентированную организацию учебной деятельности студента в вузе, предполагающую построение учебно-воспитательного процесса в контексте реализации индивидуальных устремлений, выработки жизненных стратегий, формирования основ индивидуально-творческого и профессионального развития личности студента»⁴.

В данном понятии подчеркивается роль не только учебного, но и воспитательного процесса, что более глубоко раскрывает смысл получения образования на любом уровне. Можно утверждать о выработке не только образовательной, но и жизненной стратегии, позволяющая

¹ Ковалева Т.М., Кобыща Е.И., Попова (Смолик) С.Ю., Теров А.А., Чередилина М.Ю., Профессия «тьютор». М.; Тверь: СФК-офис, 2012. С. 35.

² Там же. С. 229.

³ Носова Е.П. индивидуальная образовательная траектория: сущность и механизмы проявления // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. С. 140.

⁴ Гринько М.А. Проектирование индивидуальных траекторий обучения иностранному языку студентов педагогических вузов // Вестн. Адыгейск. гос. ун-та. Сер. 3: Педагогика и психология. 2011. №3. С. 19.

индивиду достичь определенной успешности и полноценно раскрыть свой потенциал.

В своих трудах П. Бурдьё определяет понятие траектории «как серии позиций, последовательно занимаемых одним и тем же агентом в социальном пространстве, которое само эволюционирует и подвержено непрерывным трансформациям».

С. Горард и другие придерживаются этой же трактовки, когда определяют образовательные траектории (learning trajectories) как модели участия — в течение всей жизни — в деятельности, связанной с образованием и подготовкой/обучением, которая всецело прогнозируется социальным происхождением и школьными достижениями индивида. С. Горард и другие включают в понятие образовательной траектории совокупность образовательных практик индивида. Как и П. Бурдьё, эти авторы придают социальному происхождению особый статус. Социальное происхождение представляет собой «пункт запуска» траекторий в образовательную систему, который сообщает им направление и место назначения.

Социологами, ведущими в России фундаментальные исследования образовательных и профессиональных траекторий молодежи (Д.Л. Константиновским и Д.Ю. Куракиным), выработан ряд концептуальных представлений на этот счет. Образовательная траектория определяется ими как «... совокупность шагов, предпринимаемых отдельными индивидами и социальными группами для удовлетворения своих образовательных потребностей. Траектории могут включать в себя формальные и неформальные виды образовательной деятельности. Они также могут быть прерывистыми (и тогда значение имеет период «ухода» из образовательной системы), рекурсивными (включающими в себя серию возвращений в образовательную систему для более успешной адаптации на рынке труда), непрерывными (в которых, например, начало трудовой деятельности не означает прекращения обучения, а, напротив, стимулирует образовательные потребности) и т.д.»¹.

¹ Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации. 2-е изд. М.: ЦСП и М, 2013. С. 34-35.

В немецком языке образовательный путь (Bildungsweg) обозначал путь, на котором индивид приобретал набор определенных способностей и умений по определенному направлению. Прохождение данного пути – это активный процесс, который проходит в течение всей жизни вместе с процессом социализации. Цель данного пути – возможность обучаться самостоятельно.

Образовательная модель – образовательная система, включающая в себя общие цели и содержание образования, проектирование учебных планов и программ, частные цели руководства деятельностью обучаемых, модели группирования учеников, методы контроля и отчетность, способы оценки процесса обучения¹. В научной литературе выделяются следующие виды образовательных моделей: система образования как агент рыночных отношений и агент государства; «страновые» модели систем образования; модель развития образования в институциональной среде Болонского процесса².

Первое и более общее представление о проектировании образования для индивида отражается в образовательной модели. Далее ее конкретизация выражается в разработанных образовательном пути и индивидуальной образовательной траектории. Отталкиваясь от позиции исследователя А.С. Гаязова, проведя анализ соотношения понятий, можно утверждать, что образовательная траектория конкретизируется в рамках образовательного пути. В ходе реализации образовательной траектории уточняются отдельные составляющие, включающие в себя возможные корректировки выбранного пути.

Таким образом, образование с точки зрения социологических подходов можно рассматривать через призму таких теорий, как символический интеракционизм, функционализм, неомарксизм, а также методологический индивидуализм.

¹Образовательная модель / Российское образование. Федеральный портал. URL: https://edu.ru/indeX.php?page_id=50&op=word&wid=256#:~:teXt=ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ%20МОДЕЛЬ%20-%20образовательная%20система%2C,отчетность%2C%20способы%20оценки%20процесса%20обучения (Дата обращения: 04.06.2020)

² Василенко Н.В. Теоретические модели современных систем образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. С. 246.

На основе осуществленного анализа подходов, теорий и определений под образовательной траекторией будет пониматься индивидуальный путь в образовании, выстраиваемый и реализуемый субъектом образовательного процесса самостоятельно или при осуществлении наставником педагогической поддержки его самоопределения и самореализации; направленный на реализацию индивидуальных устремлений, выработку жизненных стратегий, формирование основ индивидуально-творческого и профессионального развития личности.

Выстраивание и реализация образовательной траектории позволяет развить качества и умения личности, которые будут удовлетворять актуальным потребностям современного рынка труда.

1.2 Образовательные траектории поколений: сущность и компоненты анализа

Для начала, рассмотрим понятие поколения. В.Т. Лисовский, советский и российский социолог, доктор философских наук, обозначает поколение через довольно различные основополагающие черты¹:

- *демографическое поколение* – совокупность ровесников, родившихся примерно в одно время и составляющих возрастной слой населения;
- *антропологическое поколение* — совокупность людей, родившихся от общих предков;
- *историческое поколение* включает в себя период равный отрезку времени между рождением родителей и рождением детей;
- *символическое поколение* — совокупность современников, жизнь которых совпала с особым периодом истории, сделав их очевидцами и участниками конкретных исторических событий.

Таким образом, поколение как социальная общность подразумевает совместное существование совокупности людей в виде условной взаимосвязанной целостности.

В основе выделения поколения как конкретной социальной общности возлежат два взаимозависимых элемента: возраст людей и характер социальной деятельности. Используя демографический аспект, в

¹ Лисовский В.Т. Социология молодежи. СПб.: Изд- во СПб. ун- та, 1996. С. 18.

котором «поколение» указывается как совокупность людей одного и того же года рождения или отрезок времени между средними возрастными родителями и их детей, возможно разграничить население на возрастные периоды.

Возрастной признак закрепляет количественную характеристику поколения, однако социологическое понятие поколения включает в себя ряд нескольких возрастных групп. Границы между поколениями нечетки, они находятся в постоянном изменении и зависят от исторического периода общества, продолжительности жизни, которая в свою очередь обуславливается рядом социально-экономических, политических и исторических условий.

Поколение как конкретная совокупность считается носителем единых свойств и отношений. Поэтому характер социальной деятельности дает поколению качественную характеристику. Конкретно имеется в виду два аспекта: сущность социальной деятельности и нацеленность этой деятельности.

В первом случае следует узнать конкретную социальную роль поколения и его значимость в общественном процессе. Во втором — изучается, в какой степени поколение стало ведущей силой общественной жизни. Люди одного поколения принимают участие в одних и тех же событиях, ощущают на себе их воздействие. Безусловно, отношение к этим явлениям и событиям, воздействие их на разнообразные группы поколения различное, тем не менее поколение в целом чувствует на себе отпечаток тех исторических событий, в которых они приняли прямое участие¹.

В соответствии с типологией Ю.А. Левады, в российской истории XX в. можно выделить шесть поколений:

- 1) поколение «революционного перелома» (1905–1930 гг.), оно представлено людьми, родившимися в 90-е гг. XIX в.;
- 2) поколение «сталинской мобилизационной системы» (1930–1941 гг.), это люди, родившиеся около 1910 г.;

¹ Лисовский В.Т. Указ. соч. С. 23.

3) поколение военного и непосредственно следующего за ними послевоенного периода (1941 -1953 гг.), это те, кто родились в 1920 -1928 гг.;

4) поколение «оттепели» (1953 - 1964 гг.), это лица 1929 - 1943 гг. рождения;

5) поколение «застоя» (1964 - 1985 гг.), это родившиеся в 1944 - 1968 гг.;

6) поколение «перестройки и реформ» (1985 - 1999 гг.), оно представлено теми, кто родились примерно с 1969 г.¹

Рассмотрим подходы к исследованию поколений. Теоретические подходы включают в себя методiku, которую предложил западный исследователь Х. Беккер, включающую в себя изучение различных видов поколений, то есть характеристик, проявляющихся в разных поколениях по-разному². К числу определяющих поколение отличительных черт относятся социальный контекст развития и становления поколения, состояние средств массовой информации в конкретный исторический период, система социализации, социальные возможности, системные черты поколения и др.

Помимо отмеченных ранее свойств и признаков, поколение определяется и другими особенностями — количественным составом, соотношением мужчин и женщин, групп по профессиям, национальным составом и др.

Феномены, отражающие исторические события (войны, реформы, революции, смены режима и экономической модели в стране), происходящие в России в XX- XXI вв. влияют на формирование поколений. Соответственно, классическая теория поколений У. Штрауса и Н. Хоума в рамках нашей страны имеет иной, российский контекст., так как смены поколений в России несет исключительно дискретный характер³.

¹ Левада Ю.А. Поколение XX века: возможности исследования // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2001 № 5(55). С. 10.

² Семенова В.В. Современные концептуальные и эмпирические подходы к понятию «поколение» // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2003 / Отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Институт социологии РАН, 2003. С. 220.

³ Мирошкина М.Р. Интерпретация теории поколений в контексте российского образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. С. 10.

В образовательной системе отношения выстраиваются между четырьмя поколениями, конкретно между: первым послевоенным поколением, поколением перестройки, первым несоветским поколением и цифровым поколением.

Если рассматривать поколение сквозь призму образования, то про первое послевоенное поколение, которое по хронологическим границам совпадает с поколением бейби-бумеров, то есть это бабушки и дедушки учащихся, а также представители старшего поколения среда преподавателей и учителей, можно утверждать, что оно выросло при правлении И.В. Сталина, пережило политические репрессии 30-х годов и Великую Отечественную войну. Воспитание и взросление данного поколения прошло в условиях плановой экономики. Руководство Советов делало на них упор, так как это первое поколение, выросшее в условиях коммунизма.

Воспитанию «первых коммунистов» способствовала советская школа, которая являлась прямым и влиятельным транслятором коллективных ценностей. Усиление ее роли также способствовало то, что образование было общедоступным и бесплатным, что, как следствие, приводило к повышению уровня жизни и сглаживанию социального неравенства.

На смену первому послевоенному поколению пришло поколение перестройки. Данное поколение приняло на себя удар со стороны смены режима в стране из-за развала СССР и дальнейшей экономической нестабильности.

Подход антрополога А. Юрчака характеризует данное поколение как чисто аналитическую категорию. По его утверждению, представителя поколения себя так не идентифицировали, не относили к «последнему советскому поколению», но общее и тяжелое событие, в виде развала СССР, повлекло за собой неосознанное сплочение людей. В дальнейшем они будут романтизировать свое советское прошлое как время стабильности и роста, счастливых школьных студенческих лет.

А. Юрчак в своем подходе также подчеркивает, что истинное последнее именно советское поколение – это те люди, которые не просто родились, но и прожили период взросления и сформировались как личности в советскую эпоху. Так представители данного поколения характеризуется биполярностью в сложившейся системе норм и ценностей, для них свойственно находиться в «пространстве ненаходимости», как их называет автор, которые могут появляться в том числе в организациях образовательной системы, к таким можно отнести школы, пионерские организации, кружки, секции, клубы для детей и др., в рамках которых происходило воспитание и развитие у детей критических навыков, самостоятельность мышления, всестороннее развитие личности и т.д.

Помимо этого, поколение перестройки, окончив учебное заведение и получив образование, попадало на еще несформированный рынок труда в условиях 90-х годов, чей запрос в молодых кадрах был неясен. В условиях выживания появилась ниша предпринимателей, которая состоит именно из представителей данного поколения. Поэтому для них характерна любовь и тенденция к обучению новому на протяжении всей жизни, а также структурированность полученных знаний. Преподавательские кадры из данного поколения в работе с учащимися стремятся направлять последних на самостоятельный поиск информации, а также давать большее количество литературы для изучения.

К первому несоветскому поколению относятся молодые учителя и преподаватели, родители дошкольников и др. Воспитание и взросление данного поколения прошло в эпоху массовой культуры, компьютерных игр, развития социальных сетей. Для них характерно получать одобрение со стороны общества, поэтому молодые преподаватели пользуются методом обратной связи и рефлексии.

Современные дети – это представители цифрового поколения, которое растет в условиях развитого виртуального пространства как продолжения физического и социального мира. Современное интернет поколение характеризуется как глобальные дети, дети с неограниченным ресурсом в виде возможности получения и переработки информации.

Автономность в получении знаний принуждает образовательную систему подстраиваться под их возможности и запросы, стремиться изменяться, чтобы оставаться привлекательной для них.

Также актуальна для современного общества типологизация поколений Е. Шамиса, которую будем использовать в эмпирической части исследования:

- 1) Молчаливое поколение, родившееся в 1923–1943 годах.
- 2) Поколение «беби- бумеров», родившееся в 1943–1963 годах.
- 3) Поколение X, родившееся в 1963–1984 годах.
- 4) Поколение Y или «миллениум», родившееся в 1985–2000 годах.
- 5) Поколение Z, MeMeMe, родившееся в 2001–2020 годах.¹

Таким образом, суммируя вышеописанные подходы образовательных траекторий и поколений, дадим определение образовательной траектории поколения – это простроенный, но поддающийся изменениям, путь в образовании, выстраиваемый и реализуемый поколением в основном самостоятельно или при осуществлении поддержки, направленный на самореализацию, а также выработку жизненных стратегий.

С психолого-педагогической точки при реализации образовательной траектории поколения рассматриваются три направления:

- Содержательное направление (индивидуальный учебный план, образовательная программа.
- Деятельностное направление (современные педагогические технологии, IT- технологии)
- Процессуальное направление (организационный аспект)

В ходе дальнейшей работы в социологическом исследовании образовательная траектория поколения будет рассматривается через *социокультурные факторы*, то есть через внешнюю среду, в которой живет и развивается поколение, тот набор возможностей и ограничений, которые предоставляет общество и которые обусловлены уровнем развития производства и системы образования, *этапы образовательного процесса*, которые выбирает поколение в ходе образовательного процесса,

¹ Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. 2004. №10. С. 44

агентов и институты образования, которые участвуют в образовательном процессе с целью поддержки, наставничества или преподавания новому и необходимому.

В формировании образовательных траекторий играет роль функционирование отдельных подсистем общества – института образования, рынка труда, сферы занятости, демографических процессов. Помимо этого, учитываются также *аскриптивные факторы* (место жительства, пол, социально-экономический статус родителей, уровень их образования и др.), которые обнаруживают себя в виде социального принуждения к действиям и ограничения свободы выбора.

Вместе с тем в условиях современного цифрового общества важную роль играет *субъективный фактор* — ценностные ориентации, мотивации, предпочтения, а также те личные инвестиции, которые вкладываются в самореализацию, достижение поставленных целей, и те личные усилия, которые предпринимаются ради этого. Иначе они могут быть названы *достиженческим фактором*, который определяет образовательно- социальную позицию, приобретаемую посредством личных усилий в открытом соревновании с другими акторами.

Интенсивность и целенаправленность в накоплении знаний, навыков, квалификации — всего того, что в совокупности определяется как *человеческий капитал* — все более влияют на получение и накопление образования и формирование профессиональной карьеры, жизненного пути в целом.

Одна из долговременных тенденций, которая реально сказывается на судьбах подрастающего поколения и которую нельзя игнорировать в современных исследованиях молодежи, определяется демографическими процессами, к которым относятся: рост числа населения, соотношения численности тех, кто входит в рабочий возраст, и тех, кто из него выходит, и др. Эти процессы существенным образом сказываются на конкретных условиях доступа в разные типы учебных заведений, условиях трудоустройства, специфике распределения и др.

При этом различия действительных образовательных и профессиональных траекторий проявляются как дифференциация шансов реализации разными поколениями в пространстве доступных им возможностей и ограничений.

Этапы обучения и трудовой деятельности отображаются в траекториях как сменяющие друг друга или протекающие параллельно. Поэтому важным исходным принципом исследования траекторий становится принцип непрерывности образования.¹

Таким образом, поколение определяется как совместное существование совокупности людей в виде условной взаимосвязанной целостности, а их образовательная траектория понимается как простроенный, но поддающийся изменениям, путь в образовании, выстраиваемый и реализуемый поколением в основном самостоятельно или при осуществлении поддержки, направленный на самореализацию, а также выработку жизненных стратегий.

При исследовании образовательной траектории поколения будут рассматриваться такие составляющие как социокультурные, аскриптивные и субъективные факторы, а также этапы образовательного процесса, человеческий капитал и агенты и институты образования.

¹ Констанентиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации. 2-е изд. М.: ЦСП и М, 2013. С. 35-36, 88- 89

Глава 2. Образовательные траектории разных поколений россиян в контексте выстраивания их жизненной стратегии

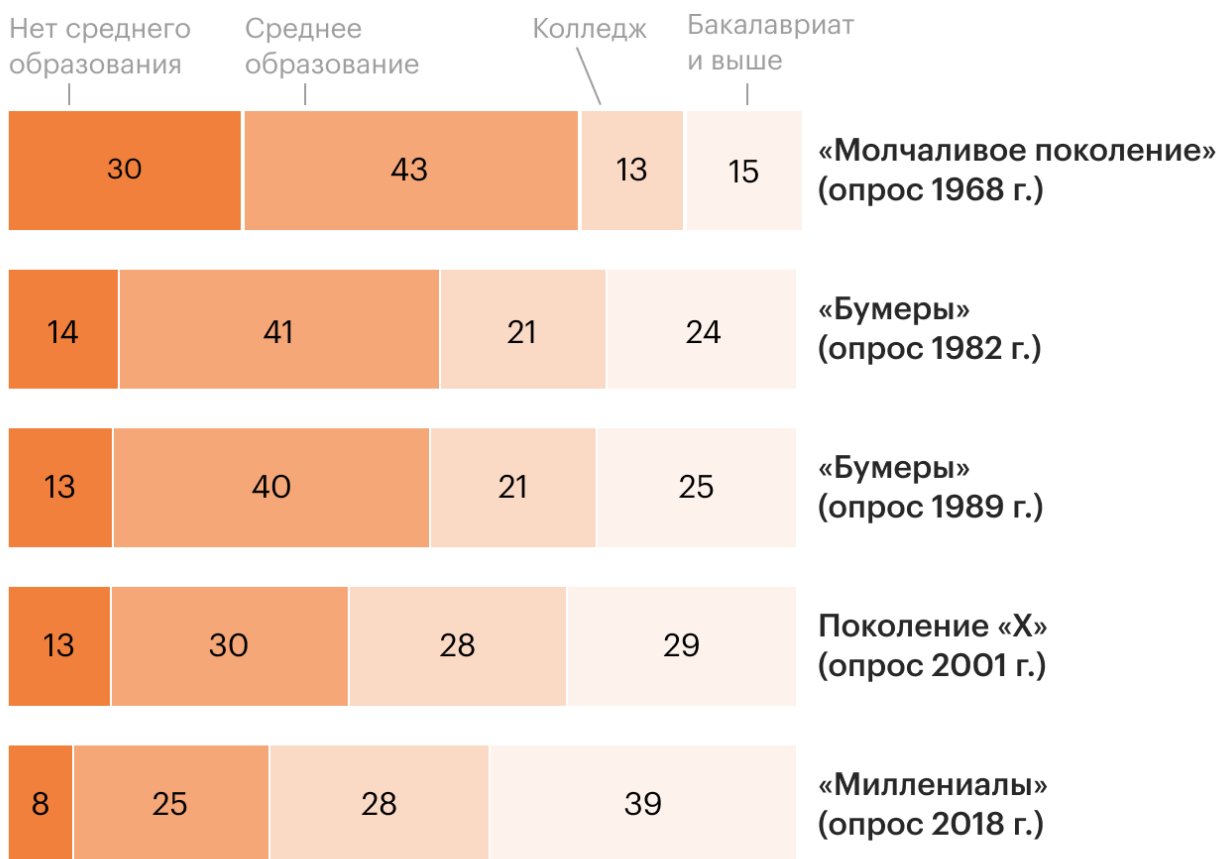
2.1 Характеристика и сравнение образовательных траекторий разных поколений россиян

В ходе исследования следует сосредоточить интерес на общеобразовательный процесс представителей разных поколений, так как наблюдается тенденция удлинения сроков обучения, повышение возраста прихода на рынок труда, возраста создания семьи, повышение возраста вхождения во взрослую жизнь, которая в свою очередь оказывает влияние на формирование и жизнь поколений в современном российском обществе.

В данной главе на основании анализа вторичных данных будут рассматриваться изученные траектории школьников и выпускников вузов на момент 2009-2010 гг., а также взаимосвязь между уровнем образования родителей и супруга и уровнем образования индивида, взаимосвязь между возрастом и планами на будущее, а также комплекс ценностей и ориентаций индивида, которые напрямую влияют на образовательную стратегию,

В подтверждение своего предложения о тенденции в изменениях образовательной стратегии разных поколений россиян, влияющих на достижение социального успеха, рассмотрим то, насколько отличаются поколения по уровню полученного образования, какая наблюдается тенденция и зависимость, и как от этого у них зависит уровень заработной платы.

Среди людей в возрасте от 25 до 37 лет в США в разные годы, %



Источник: Pew Research Center

© РБК, 2020

Рисунок 1. Уровень образованности разных поколений

Примечание: источник: Что сейчас считают важным в образовании люди разных поколений / Новости Пермского края :: РБК. <https://trends.rbc.ru/trends/education/5eb3ca719a7947ef122127fa> (Дата обращения: 04.06.2020).

Из данной диаграммы мы видим, как каждое последующие поколение начинает ценить высшее образование больше, по сравнению с предыдущим, и всеми путями стремиться к его получению. Это может связано и с большей потребностью прогрессирующего общества в кадрах с высшим образованием, поэтому в условиях социальной стратификации и неравенства молодые люди стремятся к его получению.

Средний годовой доход семьи, возглавляемый человеком в возрасте от 25 до 37 лет в США в разные годы (\$ тыс. в ценах 2017 года)

**«Молчаливое поколение»
(опрос 1968 г.)**



**«Бумеры»
(опрос 1982 г.)**



**«Бумеры»
(опрос 1989 г.)**



**Поколение «X»
(опрос 2001 г.)**



**«Миллениалы»
(опрос 2018 г.)**



Источник: Pew Research Center

© РБК, 2020

Рисунок 2. Как менялся заработок по поколениям и уровню образования

Примечание: источник: Что сейчас считают важным в образовании люди разных поколений / Новости Пермского края :: РБК. <https://trends.rbc.ru/trends/education/5eb3ca719a7947ef122127fa> (Дата обращения: 04.06.2020).

По данной диаграмме мы можем сделать вывод, что полученный уровень образования напрямую влияет на уровень заработной платы независимо от того, про какое поколение идет речь. Также уровень заработка у поколения X выше, чем у миллениалов, так как в

современных условиях «иксы» старше и достигли более высокого карьерного роста, нежели чем младшее поколение.

Также Д. С. Попов, Ю. А. Тюменева и Ю. В. Кузьмина провели мониторинг образовательных и трудовых траекторий выпускников школ и вузов 2009–2010 гг., проведенный НИУ ВШЭ, реализованного в двух регионах России – Татарстане и Ярославской области. Опрошено 4006 учеников 9-х классов. Также всего было опрошено 3476 студентов 4-го курса всех вузов.

Авторы исследования пришли к следующим выводам: фактически любой выпускник средней школы сегодня имеет возможность поступить в вуз, наблюдается тенденция на снижение значимости социального происхождения при поступлении в вузы. Обращает на себя внимание то, что, начиная с середины 1990-х гг., количество поступающих в вузы постоянно возрастает, даже несмотря на снижение численности молодых людей в России, вызванное демографическим кризисом.

На сегодняшний день количество поступающих в вузы сравнялось и даже превысило количество выпускников средних школ. При этом обучение в вузах по-прежнему обеспечивает значительную прибавку к заработной плате: обладатели вузовских дипломов получают в среднем на 60 – 70% больше, чем те, кто высшего образования не имеет¹. Снижения экономической ценности вузовских дипломов с течением времени не происходит. Российское среднее специальное образование потеряло авторитет в глазах как работодателей, так и работников. Выпускники российских ПТУ и колледжей часто не могут найти работу с достойным уровнем оплаты, что вынуждает их продолжить образование в вузе и стимулирует школьников к тому, чтобы сразу поступать в вуз.

Для построения образовательной траектории школьников были заданы следующие вопросы:

- Что Вы собираетесь делать после 9-го класса?
- Что Вы планируете делать через три года?
- Какой уровень образования Вы считаете необходимым и достаточным для успеха в жизни?

Среди респондентов-школьников выделялись несколько самых распространенных путей планируемого перемещения по образовательным ступеням. Первый включает: переход в 10-й класс и получение полного среднего (51% девятиклассников), затем – поступление в вуз и обретение высшего образования (80,3% от планирующих поступать в 10-й класс). Второй путь, менее распространенный: поступление после девятого класса в учреждения начального или среднего профессионального образования (35,8% девятиклассников), затем – поступление в вуз (33,6% планирующих завершать среднее образование не в школе). И, наконец, третий, наименее распространенный: после получения начального или среднего профессионального образования завершить обучение и ограничиться только трудовой деятельностью (8,1% после завершения учебы в учреждениях профессионального образования).

¹ Константининовский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации. 2-е изд. М.: ЦСП и М, 2013. С. 219.

Стоит отметить и заметную долю респондентов, не определившихся с планами ни на период после девятого класса (13,4%), ни на период после завершения среднего общего или специального образования (13,0% и 26,9%, соответственно).

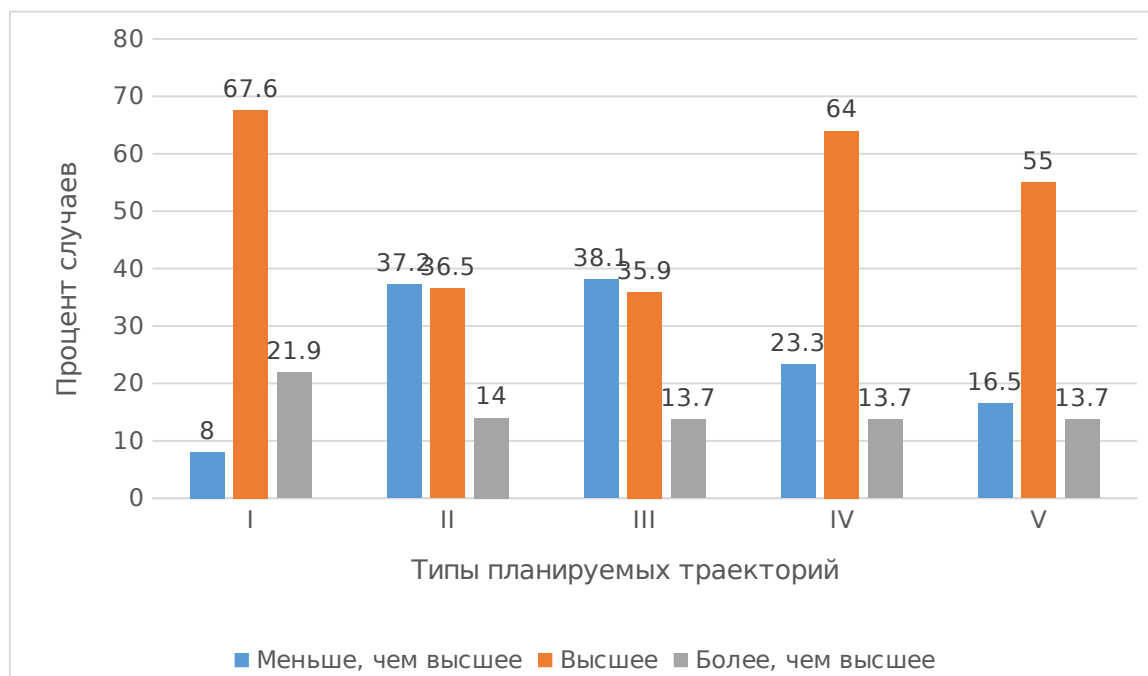


Рисунок 3. Установки школьников на «достаточный уровень образования» и планируемые траектории

Примечание: I – 11-й класс – вуз; II – нач./сред проф. образование – вуз; III – нач./сред проф. образование – работа; IV – не определились на период после 9-го класса; V – не определились на период после 11-го класса. Источник: 11. Попов Д. С., Тюменева Ю. А., Кузьмина Ю. В. Современные образовательные траектории школьников и студентов // Социс. 2012. №2. С. 138.

Результаты регрессивного анализа по выявлению связи между уровнем образовательных и культурных характеристик семьи школьника с его планами на собственный уровень образования позволяют выделить наиболее типичные образовательные траектории респондентов-школьников с разными показателями индекса образовательных ресурсов. Наиболее типичной для учеников с высокими показателями данного индекса является траектория «10 класс – вуз». Ее же предпочитают 40% учеников со средними показателями индекса и лишь 13% – с низкими.

Большинство представителей группы с низкими показателями образовательных ресурсов будущее связывают с поступлением в профессиональное училище, а затем траектории (примерно в равных пропорциях) расходятся: в вуз, на работу, в среднее специальное.

Обнаружилось также, что для учеников данной группы характерны более частые по сравнению с другими затруднения в осознании своих планов, и они чаще отмечают, что еще не решили, какой им путь выбрать. Причем эти затруднения в большей степени касаются долгосрочных перспектив: у 18% нет планов действий после 9-го класса, а 49% не знают, что будут делать через 3 года. Для детей из семей с высоким индексом образовательных ресурсов характерна, наоборот, хорошая осведомленность о перспективах: только 9% из них не смогли определиться с планами. Выявилась тенденция: чем выше упомянутый индекс, тем выше уровень образования, который школьники считают важным получить.

В отличие от школьников, студенты уже реализовали часть образовательного пути, поэтому их траектории носят частично фактический (осуществленный), а частично планируемый характер.

Для построения образовательной траектории студентов были заданы следующие вопросы:

- Какое у Вас было образование до поступления в вуз?
- Если Вы поступили в вуз не в год получения аттестата о среднем образовании, работали ли Вы после получения аттестата и до поступления в вуз?
- Что Вы планируете делать через три года?
- Если Вы знаете, где планируете учиться, укажите предполагаемое место учебы.
- Приходилось ли Вам работать/подрабатывать в период обучения в вузе?

- Какой уровень образования Вы считаете необходимым и достаточным для успеха в жизни?

Преобладающее большинство опрошенных четверокурсников пришли в вуз после 11 класса средних общеобразовательных школ и не имели опыта работы до обучения. Во время обучения 70% их приступили в той или иной мере к трудовой деятельности. Что касается планируемых путей карьеры, то около 60% собираются завершить образование вместе с окончанием вуза; чуть менее четверти планируют получать второе высшее образование или учиться в аспирантуре (16,2% и 6,6% соответственно). Планы подрабатывающих студентов не отличались от планов неработающих во время учебы. Таким образом, к «типичным» образовательным траекториям студентов-респондентов можно отнести следующие: 1) школа - вуз (+ подработка) - работа (58%); и 2) школа - вуз (+ подработка) - послевузовское образование (23%). Выделяется также группа, не имеющих четких планов на будущее (9%).

Что касается установок каждой группы респондентов на уровень образования, считающийся достаточным «для успеха в жизни», то они, с одной стороны, довольно близки их личным планам на будущее. С другой, обнаруживается немало случаев, когда заявленные установки противоречат даже не планам, а фактически принятым решениям. Так, 6% четверокурсников полагают, что успех в жизни возможен и при образовании «менее, чем высшее».

Планы студентов не всегда соответствуют заявленным установкам: 11% студентов, не собирающихся учиться после окончания вуза, отметили, тем не менее, что для успешности требуется ученая степень или два высших образования. Более того, почти половина планирующих получать послевузовское образование считают при этом, что для успеха в жизни хватит одного высшего образования.

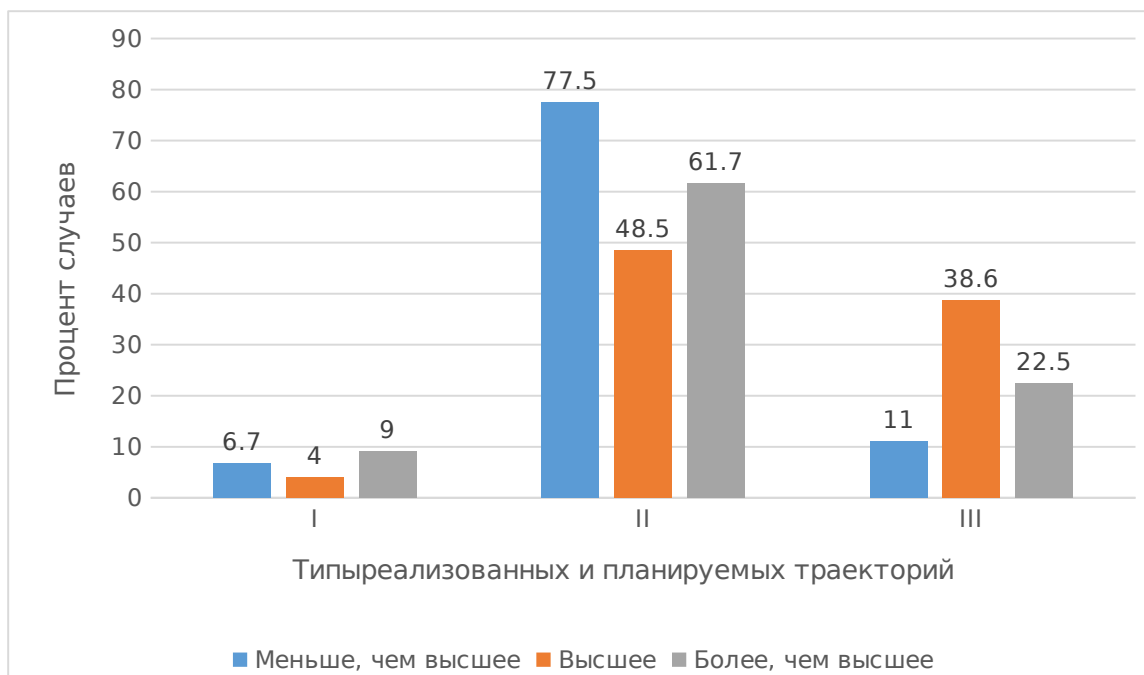


Рисунок 4. Установки студентов на «достаточный уровень образования» и планируемые траектории

Примечание: I – школа – вуз (+ подработка) – работа; II – школа – вуз (+ подработка) – послевузовское образование; III – школа – вуз (+ подработка) – «не определились». Источник: 11. Попов Д. С., Тюменева Ю. А., Кузьмина Ю. В. Современные образовательные траектории школьников и студентов // Социс. 2012. №2. С. 139.

Подготовлена программа социологического исследования, включающая все необходимые элементы. В проведенном эмпирическом исследовании *проблема* заключалась в недостаточной адаптированности системы образования к современным реалиям и потребностям поколения, в связи с чем наблюдается, что современное образование не всегда выступает в качестве эффективного инструмента для выстраивания успешной жизненной стратегии поколения.

В настоящее время важным выступает социологическое осмысление образовательного пути разных поколений россиян. Отсюда, *целью работы* является выявить образовательные траектории поколений и их роль в контексте выстраивания жизненной стратегии.

Были сформулированы следующие *исследовательские вопросы*:

1) Как культурный капитал семьи влияет на образовательную траекторию у поколений?

2) С какими барьерами сталкивается поколение во время прохождения образовательной траектории в контексте выстраивания жизненной стратегии?

3) Какие факторы влияют на образовательную траекторию в контексте выстраивания жизненной стратегии?

4) В чем сходства и различия отношения к образовательному процессу у поколений в контексте выстраивания жизненной стратегии?

5) Как проходит процесс самообразования поколения в контексте выстраивания жизненной стратегии?

6) Какова специфика образовательных траекторий у поколений в контексте выстраивания жизненной стратегии?

Был применен *метод биографического интервью*, так как необходимо рассмотреть этапы образовательного пути поколения в контексте выстраивания жизненной стратегии в течение их жизненного пути с их интерпретацией этих этапов.

Метод анализа данных был реализован с помощью обоснованной теории. Применяется открытое кодирование данных.

Выборочный метод: в биографическом исследовании был использован метод критериального отбора, то есть отбор всех случаев, которые отвечают определенному критерию, когда каждый информант был отобран по возрасту и уровню образования, что дало нам получить максимальную информационную насыщенность.

Методология исследования была реализована с помощью глубинного социологического интервью. Объектом социологического исследования являлись представители поколений X, Y и Z, проживающие в г. Пермь.

Объем выборочной совокупности (в соответствии с «феноменом насыщения») составил 9 информантов. Информанты были разделены на три поколенческих группы: поколение X (с 38 до 57 лет) – 3 человека,

поколение Y (с 18 до 37 лет) – 3 человека, поколение Z (до 17 лет) – 3 человека. По уровню образования информанты были разделены на несколько групп: полученное высшее образование, среднее специальное, среднее специальное в комплексе с высшим, основное общее образование, среднее общее образование.

Ввод данных глубинного интервью осуществлялся исследователем в программном пакете «Microsoft Office Word 2016». Анализ осуществлялся с применением процедуры аналитического описания текста (открытого кодирования).

Школьные годы. По результатам исследования выявлены три образовательные стратегии в период обучения в школе: «отсутствие влияния извне», «влияние учителей» и «влияние родителей» на выстраивание образовательных практик в школьные годы.

Самой распространенной стратегией, которая обуславливает желание деятельности в школьные времена, называется «отсутствие влияния извне». Она характеризуется внутренним стимулом информантов к самостоятельности. Каждый для себя осознает важность получения обязательного основного или среднего общего образования, необходимого им для того, чтобы получить возможность обучаться дальше в общеобразовательных учреждениях высшего или среднего профессионального звена, и соответственно, все образовательные практики направлены на процесс получения знаний. *«Нас никто не заставлял учиться, мы все делали сами, просто время было такое, когда мы все делали сами»* (И1, 46 лет, СПО¹). *«Кто влиял...Да никто, мы сами хотели учиться и делали это, без чьей-либо помощи»* (И2, 48 лет, ВО). *«В наше время нам никто не помогал, мы сами все делали, без всяких ваших Интернетов и прочего, и ничего сложного в этом нет, просто нужно сесть и сделать»* (И3, 44 года, СПО+ВО). *«А кто мог повлиять на меня? Да никто, я сама для себя решала, когда мне учиться, родители и учителя в этом никакой роли не играли. Я просто убеждена, что образование нужно каждому, просто как корочка, но оно*

¹ И1 – код информанта, Уровни образования: СПО – среднее специальное образование, ВО – высшее образования, СОО – среднее общее образование, ООО – основное общее образование.

нужно» (И4, 22 года, СПО+ВО). *«Каждый человек должен получить образование, если он необразованный, то и отношение у меня к нему... уже предвзятое что ли...»* (И7, 17 лет, СОО). *«Если ты сам хочешь учиться, то ты будешь учиться, тебя никто не заставит... тебе дают, а ты либо берешь, либо нет»* (И9, 17 лет, СОО).

В ходе данного процесса информант также проходит образовательные практики, связанные с решением трудностей, которые в том числе решаются ими самостоятельно. *«Я хотела доказать себе и маме, что могу учиться без троек, поэтому просто стала подходить к учителям и просить пересдачи. Оказывается, это не так трудно»* (И5, 23 года, СПО). *«Как я справилась с этим? Просто стала делать домашку и все. Я себя заставила, потому что никто другой не мог, это ведь только мне надо было, а не родителям и учителям. Когда мне стал грозить недопуск к экзаменам, тогда я стала шевелиться»* (И4, 22 года, СПО+ВО).

Данный период характеризуют отсутствием трудностей у представителей старшего поколения. *«Да никаких трудностей не было, мне все легко давалось...»* (И1, 46 лет, СПО). *«Какие трудности? Их не было, все было хорошо. Понимаете, время было такое, что мы, в отличие от вас, были самостоятельными, и все делали сами»* (И2, 48 лет, ВО).

Младшие поколения в трудностях упоминают отсутствие контакта с одноклассниками. *«Я не могла влиться в класс. Я была как бы со всеми, то есть старалась со всеми поддерживать общение, но в какой-то момент осталась одна, за что было очень обидно и неудобно находиться в классе»* (И4, 22 года, СПО+ВО). *«Трудности общения с одноклассниками. Вот не шло у меня, тяжело было найти общий язык, а уж тем более друзей...»* (И9, 17 лет, СОО).

Помимо обязательного образовательного процесса информанты занимаются практикой внешкольной деятельности, которую они также выбрали для себя сами. *«Ой, чем мы только не занимались...Всей общественной деятельностью, это было интересно, потому что помогало развивать тебя всесторонне, мы и пионерами были, и*

помогали ветеранам, чем мы только не занимались...» (И1, 46 лет, СПО). «Были сначала октябрята, я была там главная, потом меня посвятили в пионеры, где я тоже стала занимать управляющую должность, мне это нравилось, это давало много бонусов и было престижно в то время» (И3, 44 года, СПО+ВО). «Я, несмотря на протест мамы, сбегал в театралку и занимался в ней, потому что мне это нравилось, это было действительно то, чем я хотел заниматься, а не то, что мне навязали родители» (И6, 22 года, ВО). «Я стала заниматься волонтерством. Помню, как в полку стояли. Это было красиво. Это достойно: стоять в форме тех лет и отдавать честь» (И4, 22 года, СПО+ВО).

Вторая стратегия - «влияние учителей» на выстраивание образовательных практик в школьные годы.

Это влияние можно описать как положительное, так и отрицательное. Положительное включает в себя помощь ученикам со стороны учителя в учебной и внеучебной деятельности. Чаще всего оно сопровождается тесным неформальным взаимоотношением между учителем и учеником. *«Моя руководительница из кружка геологии помогала мне в том, чтобы я устроился в универ на целовое, я был единственный с целевым обучением, если бы не она, я не смог бы учиться бесплатно» (И6, 22 года, ВО). «Больше всего на меня влияние оказала наша классная руководительница - Наталья Павловна. Она была для нас просто как вторая мама. Она как солнце, она так нас любила. Она до сих пор нами интересуется, знает, как у каждого дела» (И5, 23 года, СПО).*

Отрицательное влияние со стороны учителя характеризуется негативным личным отношением к ученику и некачественной преподавательской деятельностью, выраженной в невозможности объяснить материал и неадекватной системе оценивания знаний и работ учеников. *«Математичка меня заклевала просто с первого урока. Все четыре года я выживала у нее на уроках. Я зашла в класс, она посмотрела на меня и спросила: «Как тебя зовут?», - «Аня», - «А фамилия у тебя какая?», - «Гашева», - «А папу твоего как зовут?», - «Костя», и все. Я автоматически стала получать плохие оценки и*

предвзятое отношение просто из-за фамилии. Бабушка ходила к ней каждую неделю, даже не ожидая вызова, она просто знала, что та найдет, что ей высказать» (И4, 22 года, СПО+ВО). «Все старшие классы мне испортили учителя, который относились ко мне очень предвзято из-за того, что я пришла из другой школы, они постоянно пытались проверить мои знания, в итоге я осознала, что не хочу больше туда ходить и видеть этих людей, и ушла на домашнее обучение, мама написала заявление в департаменте, и школу я заканчивала дома» (И7, 17 лет, СОО).

Третьей стратегией выделяется «влияние родителей» на выстраивание образовательных практик в школьные годы, характеризующееся прямым влиянием родителей на информантов во время их обучения в школе. Это выражается в виде контроля за деятельностью школьника по выполнению его обязательств. *«В первую очередь повлияли родители. Они пинали меня учиться, заставляли делать домашку, проверяли ее, следили за моими оценками, за тройки и двойки наказывали, и настаивали на том, чтобы я хорошо учился в гимназии, иначе зачем мы переезжали из Добрянки в Пермь...Чтобы я получил хорошее образование» (И6, 22 года, ВО).*

В ходе преодоления трудностей в школьные времена информанты с характерной стратегией обращаются за помощью к родителям, которые брали руководящие позиции в процессе образовательных практик ученика. *«Я стала ходить к репетитору, чтобы закрыть долги по математике и сдать государственный экзамен. Родители мне его оплатили, лишь бы я закончила школу» (И4, 22 года, СПО+ВО).*

Также информанты сталкивались с тем, что родители оказывали влияние на практику внеучебной деятельности. *«Они меня пытались запихать в спорт, но у них это особо не получилось» (И6, 22 года, ВО).*

Подводя итог всему вышесказанному: первая образовательная стратегия, «отсутствие влияния извне», встречается во всех поколениях, но в особенности она характерна для каждого представителя поколения X. Если ранжировать стратегии, то на втором месте будет «влияние учителей», но ее стоит рассматривать с биполярных сторон –

положительное или отрицательное влияние учителя на ученика. Третья стратегия - «влияние родителей» - также встречается, но редко во всех трех поколениях.

Данный этап среди разных поколений не выделяется особенными различиями. Единственное, что стоит отметить - представители поколения X отзываются о школе, как о *«самых лучших годах своей жизни»* (ИЗ, 44 года, СПО+ВО), вспоминают ее исключительно с положительными эмоциями. Представители младших поколений рассказывают про школьные года со смешанными эмоциями, можно утверждать о том, что они не ставят ее как ценность в авторитет, в отличие от старшего поколения.

Стоит также отметить, что образовательные траектории на данном этапе являются линейными у представителей старшего поколения и в основном нелинейными у младших (см. Приложение №4). Это связано с особенностью исторического времени, так как в советское время не принято было менять школу, образование было на одном уровне в каждом учебном заведении. Сейчас эта разница становится колоссально ощутимой, информанты выдвигают критерии, по которым они выбирают школу для дальнейшего обучения. Это могут быть статус заведения (школа\лицей\гимназия), наличие профильных классов (математический, гуманитарный и т.д.) и т.п. Можно утверждать, что данный выбор был сделан в пользу качества и пользы образования более осознанно, чем в период советского времени. *«Я пошла на иняз [иностранные языки] во 2 лицей, но через 2 месяца осознала, что не смогу чисто одним иностранным, то есть одним лингвистическим образованием, зарабатывать себе на жизнь, поэтому я в ноябре 10 класса перешла в 10 лицей в информационно-математический класс»* (И9, 17 лет, СОО).

Студенческие годы. Стоит отметить, что под студенческими годами будут пониматься годы обучения в заведениях среднего профессионального и высшего образования.

По результатам исследования выявлены две основные стратегии, влияющие на обучение в студенческие годы: выбор профессии по

актуальным запросам общества и выбор профессии по собственному желанию.

Первая стратегия характерна для представителей поколения X. Их запрос на профессии на прямую зависел от запросов советского общества. Соответственно, их образовательные практики также зависели от исторического времени. *«В наше время были три профессии - технарь, врач и учитель»* (И1, 46 года, СПО). *«Все хотели быть учителем, потому что это было престижно, учителей уважали и почитали на высоком уровне, не то, что сейчас. И я хотела быть учительницей по математике, уж очень любила я этот предмет, но мне мама не дала, потому что старшая сестра поступала на Баумана и забросила его, мама не хотела вставать на грабли дважды, поэтому в наши времена у нас это называется технологией, а у вас трудами, и был кружок труда, где я прошла курсы медсестры, а потом уехала в Березники в училище медицинское, чтобы стать медсестрой»* (И3, 44 года, СПО+ВО).

Данная группа информантов выделяла ряд трудностей, при реализации образовательных практик, возникающий из-за особенности исторического времени. Первая трудность - отсутствие Интернета. *«Были трудности в поиске информации, так как Интернета не было и было сложно найти что-либо»* (И2, 48 лет, ВО). Вторая трудность - смена режима в стране. *«Справлялись тем, что сидели в библиотеке и находили всю информацию в книгах, но времена менялись, тогда СССР уже развалился, соответственно, в стране ситуация другая, а книги просто не соответствовали тому, какой режим был на улице»* (И2, 48 лет, ВО).

Также информанты уже начинали закладывать свою рабочую карьеру. Но данный процесс характерен для представителей двух поколений - X и Y. Рабочая карьера закладывалась двумя путями, первый - самостоятельный поиск работы для самообеспечения. *«В студенческие годы я открыл свой бизнес. У меня был ларек, где мы продавали еду и шкалики, через Москву закупались и тут продавали»* (И2, 48 лет, ВО). *«Я съехала с Артуром [будущим мужем] и начала работать, чтобы обеспечивать себя и нас»* (И4, 22 года, СПО+ВО). *«Ну на первом курсе я*

был в студклубе, много времени на это уходило, но я даже умудрялся работать, а со второго курса начал работать на постоянной, чтобы были деньги. Сначала это был Горький [ресторан], потом Дежавю [ретрокафе], а через полтора года ушел в 62 [лаунжбар]» (И6, 22 года, ВО).

Но распространен был и второй путь, когда карьера началась посредством прохождения практики. *«Я просто шел по Ленина и зашел в контору, напросился к ним на практику и все. Остался там работать. Это был Лукойл» (И2, 48 лет, ВО). «Мне просто повезло, я вышла из дома, перешла дорогу, там в доме был салон, я захожу и говорю: «А на практику возьмете?». Они согласились, и я там осталась. Проработала там два года. Потом ушла в другой салон» (И5, 23 года, СПО).*

Вторая стратегия - выбор профессии по собственному желанию. Она характерна для младших поколений. В данной стратегии образовательные практики направлены на реализацию своей цели - получение желаемого образования. *«Я хотела зарабатывать деньги. Мне прям надо много денег, а кто, как не экономист зарабатывает много денег? Я ни капли не пожалела, что ушла из строительного [колледжа]» (И4, 22 года, СПО+ВО). «Я с детства любила делать все руками и решила, что с этим мне надо связать свою жизнь. Я любила делать прически и нашла техникум, самый лучший в городе, который готовит мастеров-парикмахеров» (И5, 23 года, СПО). «Я с 4 класса занимался геологией, меня впечатлило то, как руководительница моего на тот момент будущего кружка примагнитила камушек. Мне нравилось то, как камушки менялись под действием чего-либо, светятся и прочее, я посвятил этому всю свою жизнь получается, и не жалею, мне нравится, а что жалеть то» (И6, 22 года, ВО). «Я всю жизнь видела себя в меде, и моя подготовка в 11 классе была направлена на это» (И7, 17 лет, СОО). «Я вижу себя поваром, и нашел рядом с домом колледж, в котором я могу получить это. Мне нужна была специальность именно повара, несмотря на уговоры семьи, я подал документы только на одно направление» (И8, 16 лет, ОО). «Я просто хочу доказать, что и в Перми можно получить хорошее техническое образование, хотя родители отправляют меня в Питер и в Москву. Мне нравится*

заниматься физикой, я хочу с этим связать свою жизнь» (И9, 17 лет, СОО).

Основная трудность, которую выделили информанты младших поколений – это, во-первых, недостаточность практических знаний и умений. *«Много теории, которая никак не связана с практикой» (И6, 22 года, ВО). «Злит то, что нужно учить какие-то общие обязательные предметы, зачем мне эта философия, если она никак не связана с моим образованием...» (И4, 22 года, СПО+ВО).*

Во-вторых, слабая подготовка российской системы образования для реализации дистанционного обучения. *«Ты куда-то подключаешься, что-то делаешь, а это непонятно что, эффективности мало, и зачем тогда учиться, а тем более платить за это бешеные бабки» (И4, 22 года, СПО+ВО). «Наша страна, конечно, вообще не готова под дистанционное обучение. Я рада, что я вообще не учусь больше. Я смотрю на свою младшую сестру и понимаю, что это вообще не учеба. Это не пойми что. Учителя просто не готовы для такого формата» (И5, 23 года, СПО). «Я с третьего сентября была на дистанционном обучении, я не знаю своих преподавателей, не знаю своих одноклассников, а меня заставляют что-то делать, просто кидают в какую-то яму» (И7, 17 лет, СОО).*

В-третьих, это отсутствие гуманистического подхода в работе преподавателей. *«Я считаю, что преподаватель должен интересоваться учеником и то, что ему нужно, а не пихать в него то, что ему не нужно» (И5, 23 года, СПО). «Есть преподаватели в университете, которые для галочки приходят на пары, читают материал, сами его не понимая, и уходят. Ну я не считаю это образованием» (И6, 22 года, ВО). «Преподаватель должен знать ученика, вот ты же знала свою параллель, кто в ней учиться. Вот и он должен знать своих учеников, ну это его обязанность. Он должен быть заинтересованный в росте ученика» (И7, 17 лет, СОО). «Некоторые учителя вообще были мерзкими, ничего не объясняли, а только орали» (И8, 16 лет, ОО).*

Чтобы преодолеть этих трудностей, информанты использовали пассивную стратегию поведения. *«Как справился? Да никак. Просто закончил и все»* (И6, 22 года, ВО). *«Я старалась не заморачиваться по этому поводу, просто учиться дальше и все»* (И9, 17 лет, СОО).

Подводя итог всему вышесказанному: две стратегии разделились на поколения. Первая стратегия – выбор профессии по актуальным запросам общества – относится к поколению X. Люди, жившие в советское время, гордятся своим образованием и считают его качественным, несмотря на ограниченность доступа к информации из-за отсутствия Интернета и проблем, связанных со сменой режима в стране.

Вторая стратегия – выбор профессии по собственному желанию – характерна для младших поколений. Можно сделать вывод, что профориентационная деятельность в школах сыграла свою роль в этом, так как фактически все информанты довольны своим выбором. Если информанты недовольны своим выбором, то их образовательная траектория становится нелинейной, связано это со сменой учебного заведения и профиля подготовки. *«Я в строительный пошла, потому что любила черчение, несмотря на то, что учительница была просто ужасная, я ее терпеть не могла, я старалась на ее уроках. Плюс строительный колледж чуть ли не из первых по рейтингу в Перми. Но когда я стала там учиться, поняла, что желания не совпадают с реальностью, я еле доучилась до 2 курса и отчислилась, да и профессия была такая, что нам преподаватели говорили: «Девочки, пока не поздно, уходите, бегите, не тратьте время», вот так прямо и говорили нам, особенно с 3 курса...Я понимала, что экономическое образование – оно универсальное, а Артур [будущий муж] порекомендовал мне в торговик [Пермский торгово-технологический колледж] пойти, там его друзья учились, он прям обрабатывал меня, чтобы я там училась, ну я и поддавалась его уговорам...»* (И4, 22 года, СПО+ВО).

Но данное поколение выделяет больше трудностей, связанных с процессом получения профессии. Это недостаточность практического опыта, неготовность российской системы образования к условиям

дистанционного обучения, а также отсутствие у преподавателей гуманистического подхода к работе.

Для обоих поколений характерно начало своей трудовой деятельности, которая не всегда связана с полученным образованием, больше направлена на зарабатывание денежных средств.

Несмотря на разный уровень полученного профессионального образования, особые отличия по данному критерию не выделяются.

Самообразование. По результатам исследования выявлены две основные стратегии, влияющие на процесс самообразования: направленная на профессию и направленная на всестороннее развитие личности. Назовем их «развитие себя как личности» и «развитие себя как специалиста», соответственно.

Первая стратегия – самообразование, направленное на профессию, больше характерна для представителей поколений X и Y. Фактически все информанты для данных образовательных практик обращаются к ресурсам Интернета. *«Я через интернет прохожу семинары и вебинары, направленные на управление персоналом и прочее»* (И2, 48 лет, ВО). *«У меня на электронной почте есть подписка на разные порталы, если они проводят бесплатные вебинары и курсы – то я их прохожу, если нет, то отказываюсь»* (И3, 44 года, СПО+ВО). *«Я использую для этого Ютуб. Я узнаю там, как готовить заготовки, но мне этого мало. Потому что углубление в профессию у меня начнется только на втором курсе... А мне не хватает информации о том, как проходит взаимодействие на кухне и все, что с этим связано»* (И8, 16 лет, ОО).

Но есть и феномены, когда процесс проходит в очном режиме. *«Мне стало интересно, меня салон направил на курсы, и я стала мастером по депиляции и ногтевому сервису»* (И5, 23 года, СПО). *«Мне дают литературу, так как ее нет в открытом доступе в Интернете, она есть только в нашей профессиональной библиотеке»* (И6, 22 года, ВО). *«Я хожу в «Британию», английскую школу, для поддержания уровня своего английского, в лицее у меня информационно-математическое*

направление и мне недостаточно того, что мне дают в плане языка» (И9,17 лет, СОО).

Процесс повышения квалификации также проходит через Интернет. Это процесс является как обязательный, так и добровольный. *«Мы, как и учителя, каждые 5 лет обязаны проходить переподготовку и подтверждения квалификации» (И3, 44 года, СПО+ВО). «Пока была самоизоляция, я прошла курсы повышения квалификации, они даже записаны в моей трудовой книжке» (И4, 22 года, СПО+ВО). «Через платформу «ТикТок» [сервис для создания и просмотра коротких видео] я узнаю новые дизайны, технологии того, как делать маникюр, медицинский педикюр» (И5, 23 года, СПО).*

Вторая группа – самообразование, направленное на всестороннее развитие личности. Оно связано либо с потребностью в новом знании. *«Почему-то многие недооценивают онлайн-школы, хотя это намного эффективней репетиторов. У меня есть запасы вебинаров, уроков, которые помогают мне готовиться к ЕГЭ» (И7, 17 лет, СОО). «В этой стране на одном русском языке не выжить, поэтому я стараюсь поддерживать свой уровень английского хотя бы на уверенном уровне В2, когда многие, когда заканчивают школу, не уверены даже на этот уровень» (И9, 17 лет, СОО).* Либо направленное на свое хобби. *«Я узнаю рецепты коктейлей через группы Вконтакте, там на самом много полезной информации, раскладок» (И6, 22 года, ВО). «Я люблю играть в компьютерные игры. Вот это мое увлечение. И также через Ютуб узнаю, как проходить игры» (И8, 16 лет, ОО).*

Процесс образовательных практик также проходит в ходе получения опыта. *«Я пришел на новое место, мне дали наставника, который меня обучает тому, как работать в конторе» (И6, 22 года, ВО). «...через связи я попала в казначейство, там в ходе работы я научилась тому, как проводить проверки» (И4, 22 года, СПО+ВО). «Я пришла на новое место, у меня новые обязанности, которые ранние я не получала. Соответственно, я узнаю новое, как работать за баром, делать коктейли, работать с шейкером и джиггером» (И7, 17 лет, СОО).*

Ранжируя, около половины информантов не выделяли трудности в процессе самообразования. Те, кто выделял трудности, называли такие, как отсутствие временного ресурса. *«Я работаю, параллельно с этим надо находить время для личной жизни, для себя, а у меня висит домашка, а еще уроки и вебинары, и да, есть проблемы с нахождением времени для этого»* (И7, 17 лет, СОО). А также – отсутствие внутренней мотивации для того, чтобы узнать новый материал. *«Тяжело себя заставить что-то делать»* (И6, 22 года, ВО).

Подводя итог всему вышесказанному: выделяется две стратегии – самообразование, направленное на получение знаний и навыков, касаемых самой профессии, и направленное на всестороннее развитие личности. Данные стратегии распределены равномерно, но вторая больше характерна для младших поколений, которая еще не получила профессию.

В ходе данного процесса образовательных практик информанты обращаются к Интернет-источникам и к получению новых знаний и навыков через практический опыт.

На данном этапе трудностей у информантов почти не наблюдается. Лишь некоторые из них выделяют в трудности отсутствие свободного времени для процесса самообразования, а также отсутствие личной мотивации к данному процессу.

Выделяя такие критерии как поколенческий и уровень полученного образования, стоит отметить разницу в том, что старшее поколение не особо уделяет внимание данному процессу самообразования, так как считают себя *«состоявшимися в жизни, которым больше ничего не надо и не к чему стремиться»* (И2, 48 лет, ВО), а младшие поколения, находясь в пубертатном периоде, пытаются найти себя и самореализоваться в том числе за счет процесса самообразования.

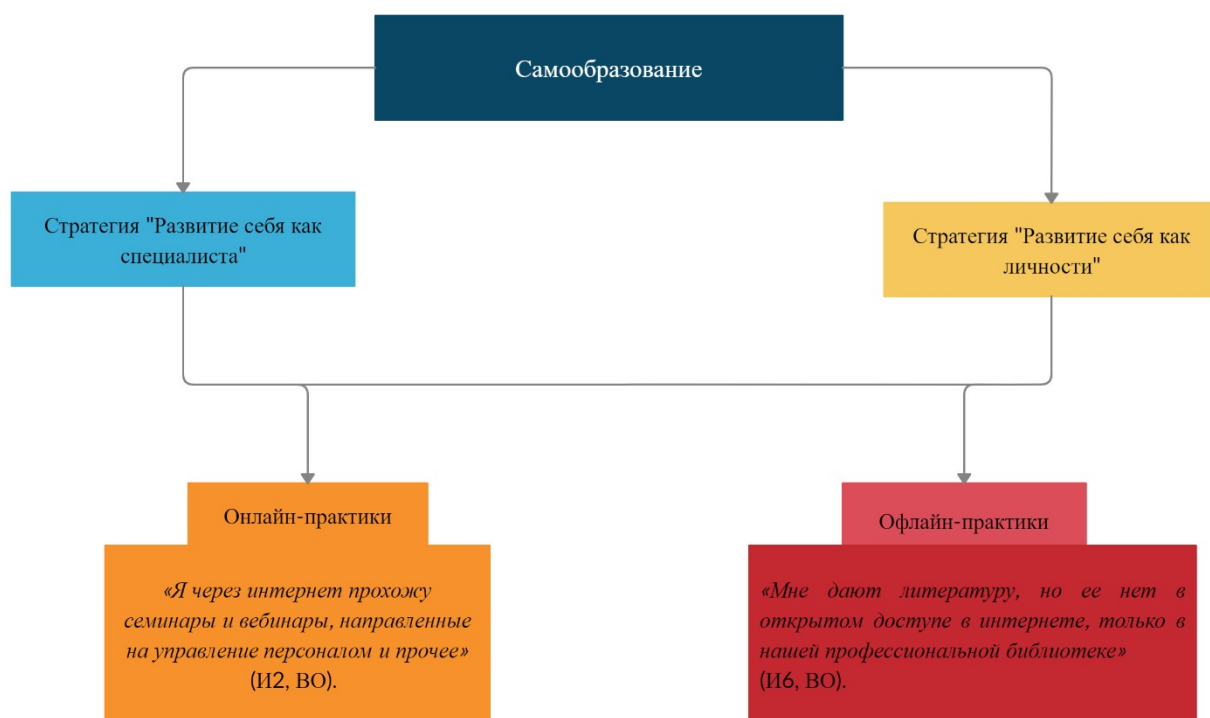


Рисунок 5. Стратегии, реализуемые в процессе самообразования

Образовательные траектории поколений. В ходе анализа данных исследования, можно выстроить образовательные траектории поколений.

Для поколения X характерно обучение в одной школе, в одном учебном профессиональном заведении, получение профессии, удовлетворяющей запросам общества. Старшее поколение с уверенностью выстраивает свою рабочую карьеру по своему полученному образованию, процесс самообразования также направлен на это. В целом, данной траекторией они полностью довольны и с уверенностью утверждают, что благодаря ей, построили для себя комфортную жизнь.

Поколение Y и Z придерживаются схожей траектории, которая характеризуется прерывистым обучением в школе (смена одного учебного заведения на другое, более удовлетворяющее критериям), также возможно прерывистое обучение в учебно-профессиональном заведении (разочарование в выбранном профиле подготовки, поиск нового). Те, кто работают, не всегда выбирают занятость по своей профессии, есть феномены, когда, отучившись по одной специальности, идут работать на смежную. Рабочая карьера также имеет прерывистый характер,

связанный со сменой места работы. Процесс самообразования по большей части направлен на всестороннее развитие личности, на поиск себя и самореализацию. Можно утверждать, что поколение Y, благодаря данной траектории, находится в процессе выстраивания своей комфортной жизни, а поколение Z находится только на стадии планирования.

Стоит отметить, что для информантов, представителей поколений X и Y, вступление в самостоятельную жизнь состояло или состоит из серии актов выбора относительно выстраивания своей образовательной (и связанной с ней — профессиональной) траектории, то есть решений, которые зависят от уже имеющегося образования и, в свою очередь, стимулируют его рост и накопление, а также обучение и переобучение профессии.

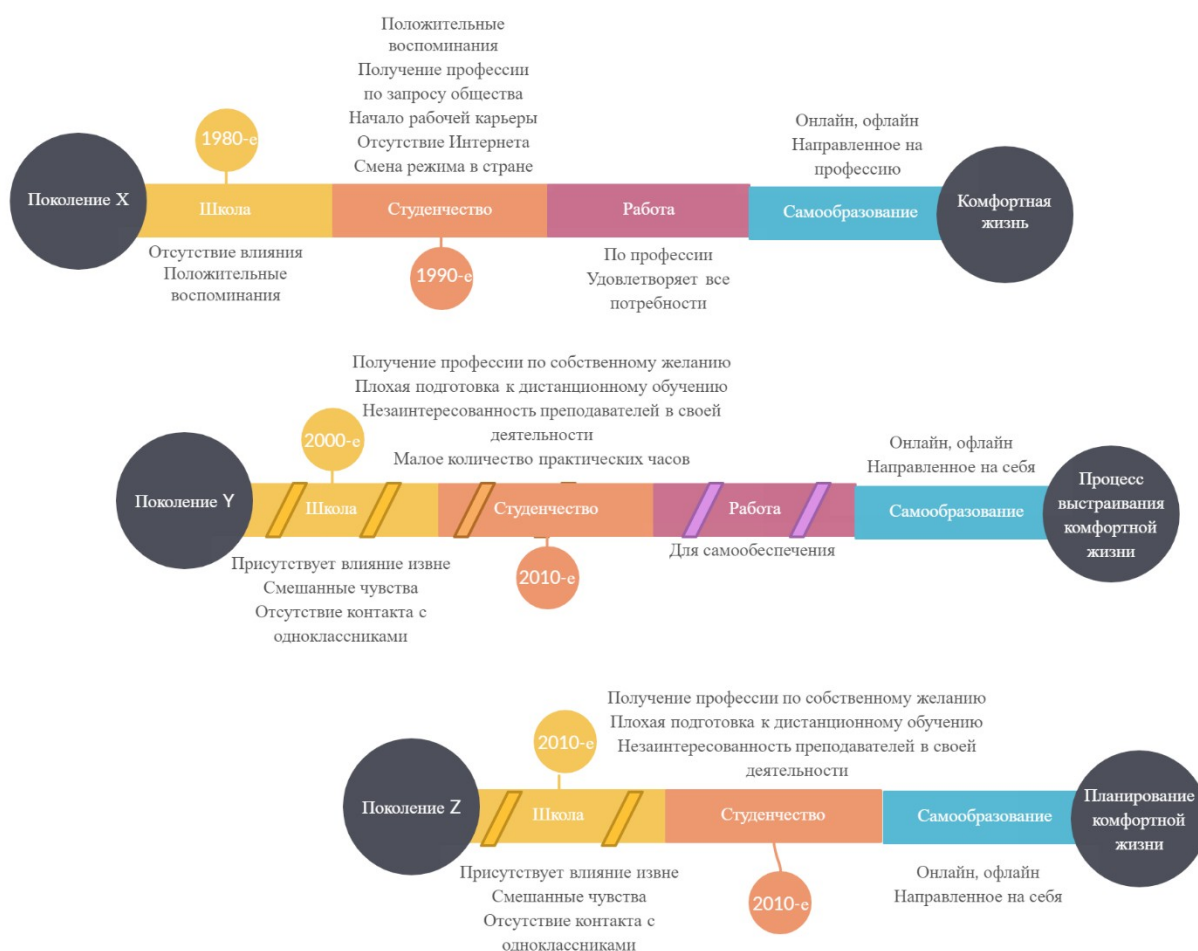


Рисунок 6. Образовательные траектории разных поколений россиян

Таким образом, полученные результаты мониторинга образовательных и трудовых траекторий выпускников школ и вузов 2009–2010 гг., проведенный НИУ ВШЭ, свидетельствуют о том, что доминирующей траекторией получения образования выпускников основной школы является завершение 11-ти классов средней школы и поступление в вуз. При этом самой периферийной траекторией оказалось получение среднего профессионального образования с последующим началом трудовой деятельности. Подтвердилась и гипотеза о том, что молодые люди, происходящие из семей с более высоким образовательным статусом, имеют значительно больше шансов для получения высокого уровня образования. В отношении школьников можно констатировать особо значимое влияние семейного образовательного статуса: дети из семей с хорошими образовательными ресурсами планируют поступать в вуз гораздо чаще, чем дети родителей без высшего образования. Из-за того, что практически все четверокурсники пришли в вуз со школьной скамьи.

В проведенном эмпирическом исследовании были рассмотрены образовательные траектории, в ходе анализа имеющихся эмпирических данных. По результатам проведенного эмпирического исследования на тему «образовательные траектории разных поколений россиян» были выявлены следующие траектории у каждого поколения, представленные на рисунке №6.

Несмотря на разницу данных в 10 лет, мы можем утверждать о сохранившейся тенденции в образовательных траекториях, связанные с получением приоритетного высшего образования, а также начала трудовой карьеры после получения среднего профессионального образования.

2.2 Влияние образовательных траекторий разных поколений россиян на выстраивание их жизненной стратегии.

По результатам проведенного эмпирического исследования выявлено основное отношение информантов к образованию в России – скорее негативное.

В первую очередь, такое отношение связано с переходом высшей системы образования с советской модели на Болонскую. *«Советское образование было одно из самых лучших в мире, я считаю, что зря мы перешли на Болонскую систему»* (ИЗ, 44 года, СПО+ВО).

Во-вторых, информанты отмечают незаинтересованность учителей и преподавателей в своей деятельности. Можно утверждать о слабости подготовки педагогических кадров в стране. Вследствие чего наблюдается неуважительное отношение части молодого поколения к данной профессии. *«Для нас учитель был святым, а сейчас совсем другое отношение»* (И1, 46 лет, СПО). *«Я считаю, что преподаватель должен интересоваться учеником и то, что ему нужно, а не пихать в него то, что ему не нужно»* (И5, 23 года, СПО). *«Есть преподаватели в университете, которые для галочки приходят на пары, читают материал, сами его не понимая, и уходят»* (И6, 22 года, ВО). *«Преподаватель должен знать ученика... он должен знать своих учеников, ну это его обязанность. Он должен быть заинтересован в росте ученика»* (И7, 17 лет, СОО). *«Некоторые учителя вообще были мерзкими, ничего не объясняли, а только орали»* (И8, 16 лет, ООО).

Для решения данной трудности информанты предлагают обновить систему переподготовки учителей и преподавателей. *«Мы, как и учителя, каждые 5 лет обязаны проходить переподготовку и подтверждения квалификации. Почему бы им не внести изменения в эту систему переподготовки»* (ИЗ, 44 года, СПО+ВО).

В-третьих, недостаточность практических знаний и опыта в ходе обучения профессии. *«Много теории, которая никак не связана с практикой»* (И6, 22 года, ВО).

Для решение данной трудности информанты предлагают пересмотреть учебные планы в заведениях среднего профессионального и высшего образования. *«Я вообще думаю, что надо планы учебные переписать, а то как так дети могут учить физику, без опытов, просто по учебнику?»* (ИЗ, 44 года, СПО+ВО).

Подводя итог всему вышесказанному: можно утверждать, что разные поколения россиян недовольны настоящей системой образования в России. Несмотря на разный уровень полученного образования и период обучения, все отмечают определенные недостатки в общеобразовательном процессе. Это переход высшей системы образования с советской модели на Болонскую, незаинтересованность учителей и преподавателей в своей деятельности, а также недостаточность практических знаний и опыта в ходе обучения профессии. Помимо критики, информанты предлагают свои способы разрешения данных недостатков.

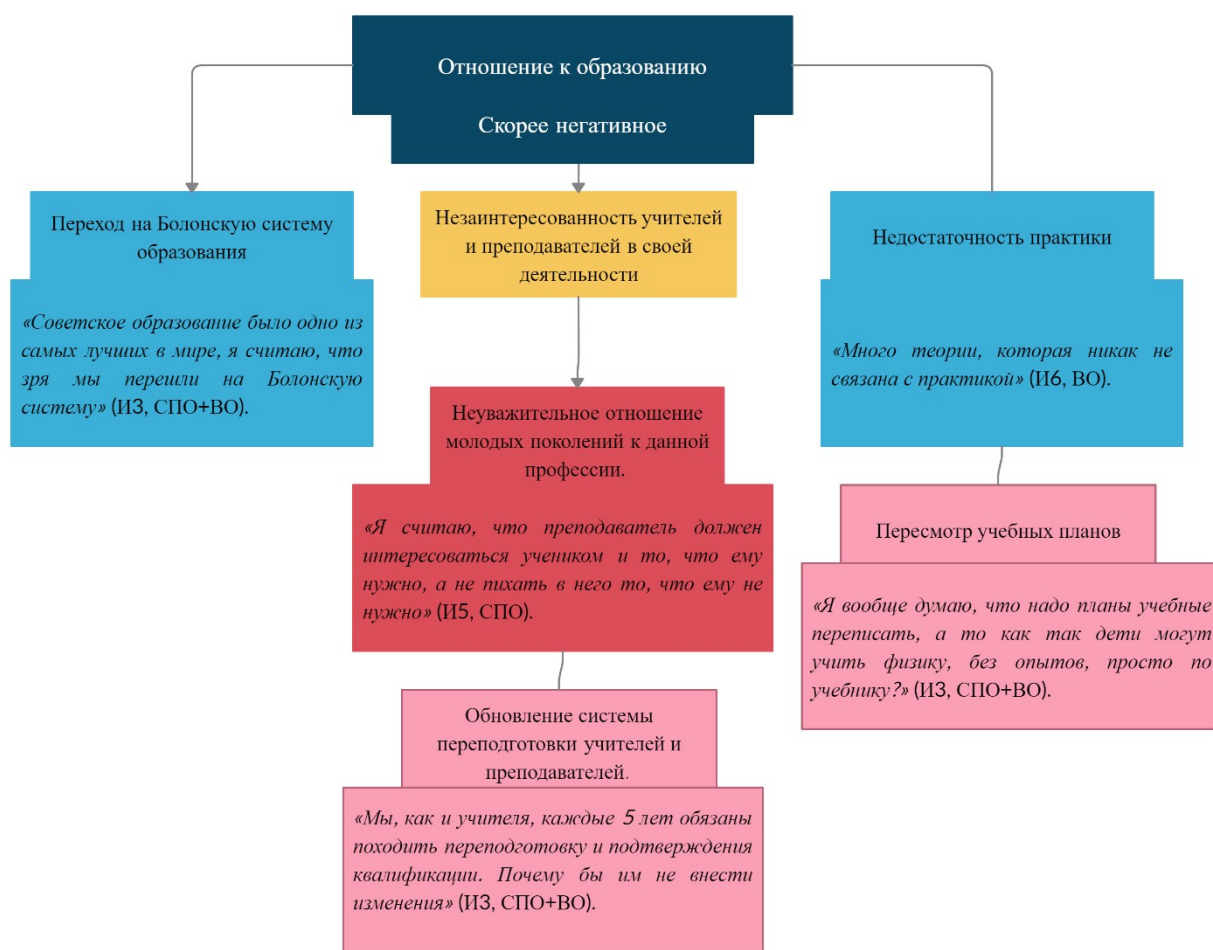


Рисунок 7. **Отношение к образованию**

Помимо подготовленного путеводителя, стоит обратиться к уже собранным материалам для вторичного анализа тех вопросов, которые будут интересны в рамках данной темы. Была использована база данных 9 волны российского социального исследования по программе европейского

социального исследования¹. Опрос проходил с ноября 2018 по февраль 2019 года, размер выборки составил 2416 интервью. Данная волна была посвящена изучению вопросов жизненного цикла современного человека и ценностно-нормативных регуляторов, определяющих характер изменений в календаре событий в жизни человека (повторение модуля из волны 2006 года).

По представителям поколений: 1% – поколение Z, 34% – поколение Y, 32% – поколение X, 27% – поколение бэйби-бумеров, 6% – молчаливое поколение.

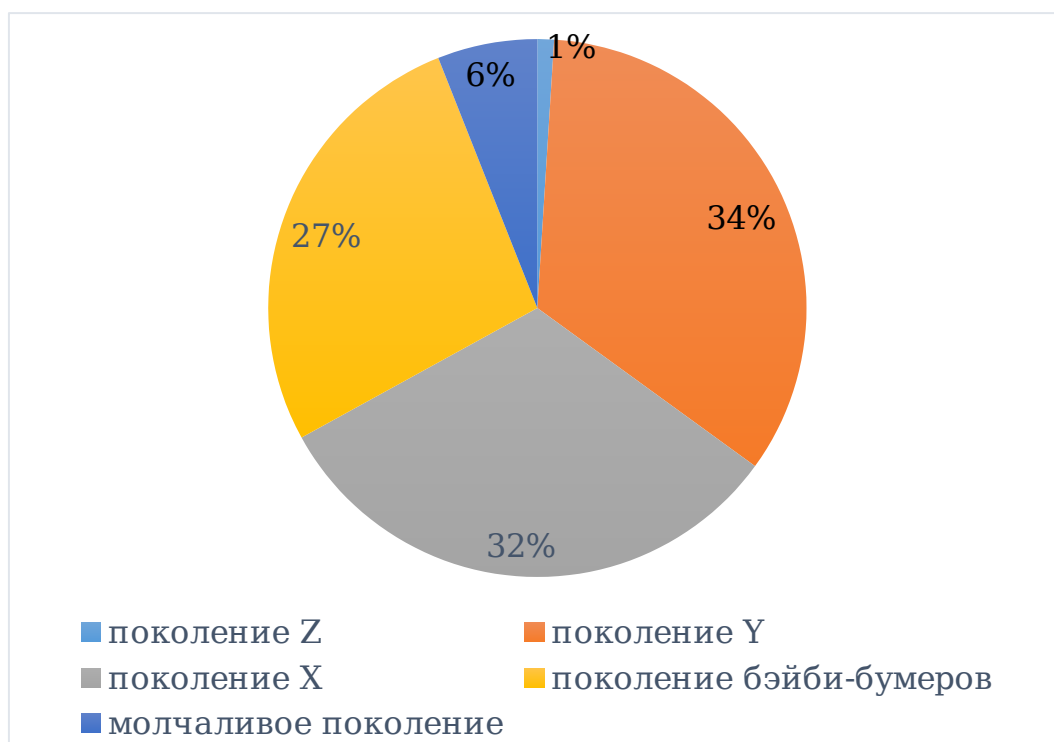


Рисунок 8. Принадлежность респондента к поколению

По уровню образованию: среднее общее: 16%, среднее специальное: 31%, незаконченное высшее: 4%, высшее – 27%

¹ Российское социальное исследование по программе Европейского Социального Исследования / Европейское социальное исследование. URL: <http://www.ess-ru.ru/> (Дата обращения: 04.06.2020)

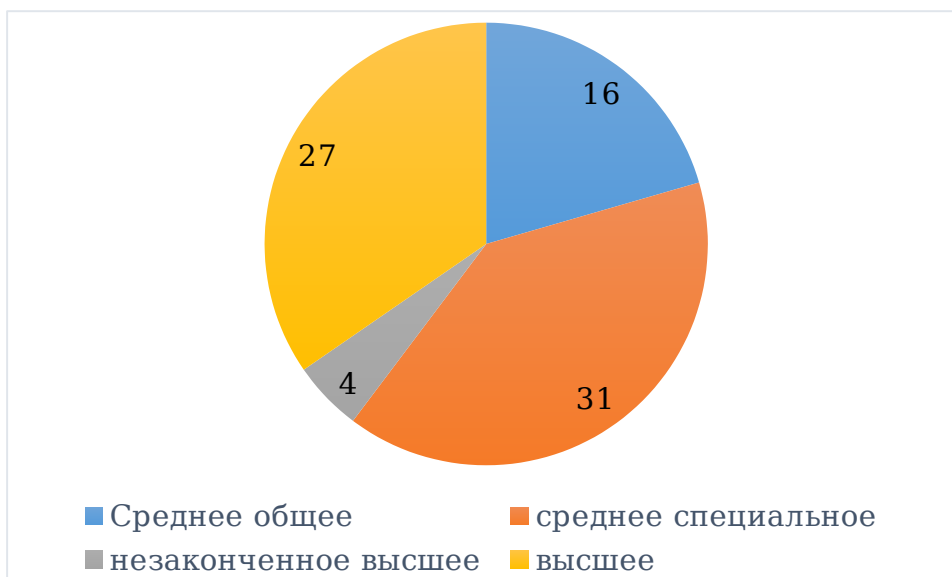


Рисунок 9. **Уровень образования респондента**

В рамках исследования была выдвинута **гипотеза №1: уровень образования партнера и родителей влияет на уровень образования респондента.**

	Образование высшая законченная степень, национальные категории, Россия
Образование партнера/ супруга высшая законченная степень, национальные категории, Россия	Коэффициент корреляции Знч. (2- сторон) 0,520** 0,000
Образование отца респондента высшая законченная степень, национальные категории, Россия	Коэффициент корреляции Знч. (2- сторон) 0,323** 0,000
Образование матери респондента высшая законченная степень, национальные категории, Россия	Коэффициент корреляции Знч. (2- сторон) 0,330** 0,000

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2- сторонняя).

Таблица 1. Связь уровня образования родителей и партнера с уровнем образования респондента

Для проверки гипотезы была построена корреляционная матрица, так как она позволяет выявить влияние одной переменной на другую. Гипотезу, свидетельствующую об отсутствии связи между признаками, отвергаем, так как 0,000 меньше 0,01, следовательно, между переменными есть статистически значимая связь.

Корреляция Спирмена, в первом случае, равна 0,520, связь средняя положительная, во втором и третьем случаях, 0,323 и 0,330 соответственно, связь низкая положительная, значит, чем выше уровень образования у родителей и партнера, тем выше уровень образования у респондента, причем влияние уровня образования партнера сильнее, чем уровень образования родителей. **Таким образом, следует принять гипотезу №1.**

Гипотеза №2: Чем моложе человек, тем больше он планирует свое будущее.

		pokoleni e
Обычно Вы планируете свое будущее или Вы живете без конкретного плана, сегодняшним днем?	Коэффициент корреляции Знч. (2- сторон)	0,144** 0,000

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2- сторонняя).

Таблица 2. **Связь поколения и планирования будущего**

Для проверки гипотезы была построена корреляционная матрица, так как она позволяет выявить влияние одной переменной на другую. Гипотезу, свидетельствующую об отсутствии связи между признаками, отвергаем, так как 0,000 меньше 0,01, следовательно, между переменными есть статистически значимая связь.

Корреляция Спирмена равна 0,144, связь очень слабая положительная, в соответствии с кодировкой (1 - «Я стараюсь планировать свою жизнь насколько это возможно», 10 - «Я просто живу без конкретного плана, день за днем»), чем моложе респондент, тем больше он планирует свое будущее. **Таким образом, следует принять гипотезу №2.**

Гипотеза №3: Чем моложе человек, тем больше он ориентирован на себя, нежели чем на общество.

Для проверки гипотезы использовался факторный анализ. Тест КМО и Барлетта показал о пригодности эмпирических данных для факторного метода.

Мера выборочной адекватности Кайзера- Мейера- Олкина.		0,892
Критерий сферичности	Прибл. хи- квадрат	10367,3 63
Бартлетта	ст.св.	153
	Знч.	0,000

Таблица 3. **Мера адекватности и критерий Бартлетта**

Значение меры выборочной адекватности КМО составляет 0,892, т.е. существенно выше минимально допустимого уровня (0,6). Знч. = 0,000 (последний показатель), это больше 0,05, значит, гипотеза о некоррелированности эмпирических индикаторов должна быть отвергнута.

	Компонент а	
	1	2
Он (она) твердо верит, что люди должны беречь природу	,715	,000
Для него (для нее) важно, чтобы государство обеспечивало его безопасность	,712	,000
Для него (для нее) важно быть верным своим друзьям	,679	,117
Он (она) ценит традиции	,632	
Для него (для нее) очень важно помогать окружающим людям	,621	,179
Для него (для нее) важно всегда вести себя правильно	,606	
Для него (для нее) важно быть простым и скромным	,584	-,174
Для него (для нее) важно жить в безопасном окружении	,571	
Для него (для нее) важно, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково	,569	,144
Для него (для нее) важно выслушивать мнение других, отличающихся от него людей	,561	,107
Для него (для нее) важно самому принимать решения о том, что и как делать	,444	,398
Он (она) ищет приключений и ему нравится рисковать	-,151	,707
Для него (для нее) важно быть очень успешным	,177	,705
Ему (ей) нравятся неожиданности, он всегда старается найти для себя новые занятия	,109	,676
Для него (для нее) важно быть богатым	-,154	,672
Для него (для нее) важно хорошо проводить время		,659
Для него (для нее) важно показать свои способности	,196	,635
Для него (для нее) важно придумывать новое и подходить ко всему творчески	,181	,608

Таблица 4. **Матрица повернутых компонент**

Основываясь на результатах факторного анализа, было выделено две группы социальных: ориентированные на себя и ориентированные на общество.

		ориентированн ые на общество	ориентирован ные на себя
pokolenie	Корреляция Пирсона	- 0,170**	0,402**
	Знч.(2- сторон)	0,000	0,000

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2- сторонняя).

Таблица 5. **Связь поколения и ценностей**

Для проверки гипотезы была построена корреляционная матрица, так как она позволяет выявить влияние одной переменной на другую. Гипотезу, свидетельствующую об отсутствии связи между признаками, отвергаем, так как 0,000 меньше 0,01, следовательно, между переменными есть статистически значимая связь.

Корреляция Пирсона, в первом случае, равна - 0,170, связь очень слабая отрицательная, следовательно, чем моложе респондент, тем меньше он ориентирован на общество.

Корреляция Пирсона, во втором случае, равна 0,402, связь средняя положительная, следовательно, чем моложе респондент, тем больше он ориентирован на себя.

Стоит отметить то, как сильно молодое поколение ориентировано на себя, конкретно в приоритете у них стоят следующие ценности:

- Он (она) ищет приключений и ему нравится рисковать
- Для него (для нее) важно быть очень успешным
- Ему (ей) нравятся неожиданности, он всегда старается найти для себя новые занятия
- Для него (для нее) важно быть богатым
- Для него (для нее) важно хорошо проводить время
- Для него (для нее) важно показать свои способности
- Для него (для нее) важно придумывать новое и подходить ко всему творчески

Таким образом, следует принять гипотезу №3.

По вышеописанным данным можно выстроить влияние образовательных траекторий разных поколений россиян на выстраивание их жизненной стратегии.

Поколение X держится линейной траектории, которая характеризуется постепенной сменой образовательных этапов. Индивидуально зависит то, продолжается ли образовательный процесс у индивида или нет, но траектория «школа + студенчество» (СПО\СПО+ВО\ВО) успешно влияют на их профессиональную траекторию и жизненную стратегию.

Но С. Верременко, заместитель генерального директора образовательной онлайн-платформы «Учи.ру» указывал, что в большинстве своем представители поколения X характеризуются отсутствием стремления к продолжению обучения в течение жизни¹. Этот тезис подтверждают данные консалтинговой компании The Boston Consulting Group (BCG, международная компания, специализирующаяся на управленческом консалтинге, ведущий консультант по вопросам стратегии бизнеса): если в развитых странах к возможностям дополнительного образования обращается 40% трудоспособного населения и более 5% пенсионеров, то в России это 15% и 1% соответственно. Но даже основная часть и этих 15% и 1% аудитории — это миллениалы.

Как следует из того же исследования, обучение связано, как правило, либо с прохождением программ повышения квалификации, либо с необходимостью закрыть пробелы в профессиональных знаниях. Помимо различных образовательных курсов и сервисов, подобный запрос сейчас отчасти решается благодаря усилиям ряда крупных компаний (Яндекс, QIWI, МТС и др.), которые продвигают активное повышение квалификации своих сотрудников, в том числе представителей поколения X — например, развивая собственные корпоративные университеты, как это делает Сбербанк.

Соответственно, можно утверждать, что для них важно стать экспертами в своей профессиональной области, ради чего они добровольно идут продолжать обучение в течение жизни, даже после окончания образовательного учреждения. Они следуют одной «дороге», строят свою карьеру постепенно на протяжении всей жизни.

¹ Что сейчас считают важным в образовании люди разных поколений / Новости Пермского края :: РБК. <https://trends.rbc.ru/trends/education/5eb3ca719a7947ef122127fa> (Дата обращения: 04.06.2020)

Положительным последствием данной траектории для поколения является ее перманентность, характеризующая возможностью воспользоваться ей как гарант достижения социального успеха. Данный феномен можно считать «идеальным», так как он ведёт к комфортной жизни. Также информантами отмечалось качество полученными ими образования путем данной траектории. Образование ценится как показатель социального статуса и воспринимается с материальной точки зрения как определенная формальность, принятая в обществе.

Они ценят стабильность, которая проявляется во всех сферах жизни, начиная от работы, заканчивая личной жизнью. Для них важно стабильная работа, стабильный заработок, стабильность в семье.

Они могут быть лидерами, принимать решения и нести ответственность. Но в качестве отрицательного последствия можно выделить необходимость пояснять каждый этап работы, так как эти люди, выросшие еще в советскую эпоху, привыкшие к строгим инструкциям и шаблонным мыслям и действиям. Но помимо этого, им необходимо указывать пользу и выгоду в выполняемой ими работе. Смеем предположить, что это связано с перепавшим на 90-е годы, годы кризиса и нестабильности, этапом, научивший их принципу выживания и наживы. Они могут быть адаптивными и многозадачными, но циничными кадрами.

Но стоит главный вопрос всего исследования в том, насколько данная траектория актуальна на молодые поколения.

По полученным данным можно сделать вывод, что данная траектория для поколения Y является вполне актуальной, но она становится уже планируемой и прерывистой. Представители поколения Y и Z, осознают, что наличие высшего образования не является гарантом успешной карьеры: по данным ВЦИОМ, так считают 74% миллениалов и 76% «зетов»¹. Помимо этого, благодаря Интернет-пространству и обучению в режиме онлайн у каждого индивида появляется возможность освоить актуальную специальность, что приводит нас к концепции непрерывного образования, которая не всегда наблюдается у старшего поколения.

¹Высшее образование: путь к успеху или лишняя трата денег? / ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-put-k-uspekhu-ili-lishnyaya-trata-vremeni-i-deneg> (Дата обращения: 04.06.2020)

В целом, положительным последствием можно отметить, что молодое поколение, в отличие от поколения X, относится к образованию не как к формальному показателю статуса, а ищут в нем конкретную практическую пользу в получении навыков и умений. Именно с этим связано некоторое периодическое прерывание обучения для поиска «себя», свой сферы и профессии, но в последствии обязательное возвращение к образовательному процессу.

Но дает свое начало тенденция на инфантильность и увеличение границ возраста детей и молодежи. Их оберегали родители в кризисный период стране, можно утверждать, как отрицательное последствие, что они непривыкшие к самостоятельности, но верующие в собственный факт ценности.

Помимо этого, поколение отходит от стандартных шаблонов, приписанных «иксами», стараясь проявлять неформальность и креативность во всем: начиная от учебы и работы, заканчивая самовыражением. Как последствие, требование к себе гуманистического и индивидуального подхода в ходе обучения и наставничества.

Для них важна гибкость, возможность подстроиться, поменять русло, что делает их универсальными, но поверхностными кадрами. Также ценность имеют условия, которые они могут подстраивать под себя и свой ритм жизни.

Сейчас вопрос выбора образовательной траектории наиболее остро стоит для «зетов», современных школьников, абитуриентов и студентов — поколения, которое выросло полностью в цифровой среде. Отрицательным последствием являются проблемы общения со сверстниками, вызванные условиями современного общества и обязательной одновременно двойной протекающей социализации, в реальном и виртуальном мире. Индивиды больше погружены в себя, обладают большей самоидентификацией, также, как и «игреки», ценят индивидуальную работу с ними. В последствии, в рабочем коллективе им будет тяжело работать в команде, по сравнению с поколением X, выбор будет происходить в приоритетно сферу самозанятости или удаленной работы. Но несмотря на

вышеописанные факты, они будут являться ценными кадрами, так как они обладают многозадачностью, креативностью, гиперреактивностью и т.д.

Также данное поколение продолжает тенденцию на сохранение инфантильности, что как раз подкрепляется системой кураторства, так как ее отрицательным последствием является перенос ответственности за жизнь подростка на плечи специалиста, вследствие чего человек не учится самостоятельности и ответственности. Для «зетов» также большую роль играет авторитет учителя: они хотят видеть в нем наставника, который сможет помочь им в самореализации и успешном выстраивании жизненных траекторий.

Профориентация играет значимую роль для современной молодежи: по данным исследования, проведенного онлайн-платформой «Учи.ру» среди российских школьников, «зеты» хотят начинать осваивать будущую профессию как можно раньше, при этом сохраняя возможность поменять профиль в процессе обучения¹.

Вместе взаимодействуя в одном обществе, усиливается процесс интеракции ценностей, моделей поведения от старшего поколения к младшему и наоборот. Вследствие чего можно утверждать о возможности большей социализации поколений, уменьшении конфликта между ними, а также тенденции на сохранение социального порядка в обществе. Но данный процесс не проходит безоговорочно, так как вышеупомянутый феномен проходит через фильтр приобретенных в следствие жизненного опыта ценностей.

Таким образом, выявленное влияние образовательных траекторий на жизненные стратегии разных поколений россиян привели нас следующим выводам: старшее поколение придерживается линейной стратегии, а младшее – прерывистой, но сохраняя тенденцию на непрерывное образование.

Комплекс приобретенных ценностей и особенностей дает сделать вывод о том, как сформировался рабочий кадр и для какой рабочей деятельности он больше подойдет.

¹ Что сейчас считают важным в образовании люди разных поколений / Новости Пермского края :: РБК. <https://trends.rbc.ru/trends/education/5eb3ca719a7947ef122127fa> (Дата обращения: 04.06.2020)

Современные условия, в том числе глобализация и информатизация, ставят все поколения в одинаковые условия, из-за чего старшее поколение не спешит уступать свои рабочие места младшему, следовательно, возникает конкуренция, в которую одну из ключевых ролей играет выбранная и следуемая образовательная траектория.

Заключение

В ходе проделанной работы, можно сделать вывод, что влияние образовательных траекторий на формирование жизненных стратегий поколений прямое. От него зависит то, как поколение сформируется, какими конкурентоспособными знаниями и умениями будет обладать. В данном случае, образование является средством достижения социальной успешности.

Образование становится важным каналом вертикальной социальной мобильности. В процессе образования индивид приобретает жизненный опыт, проходит определенную социализацию, начинает приобретать знакомства и расширять их.

Образование с точки зрения социологических подходов можно рассматривать через призму таких теорий, как символический интеракционизм, рассматривающий Я-концепцию ученика, характеризующуюся влиянием других учащихся и тех преподавателей, с кем он взаимодействует; функционализм, рассматривающий процесс социализации и интеракции моделей поведения и ценностей, принятых в обществе; неомарксизм, поднимающий вопрос о феномене социального неравенства в школах, проецируемый из правящего класса в обществе, а также методологический индивидуализм, рассматривающий вопрос о социальном статусе, социальной группе и ее функциях в рамках образования.

На основе осуществленного анализа подходов, теорий и определений под образовательной траекторией поколения понимается как построенный, но поддающийся изменениям, путь в образовании, выстраиваемый и реализуемый поколением в основном самостоятельно или при осуществлении поддержки, направленный на самореализацию, а также выработку жизненных стратегий.

При исследовании образовательной траектории поколения были рассмотрены такие составляющие как социокультурные, аскриптивные и субъективные факторы, а также этапы образовательного процесса, человеческий капитал и агенты и институты образования.

Школьные образовательные стратегии: «отсутствие влияния извне», встречается во всех поколениях, но в особенности она характерна для каждого представителя поколения X, «влияние учителей» стоит рассматривать с биполярных сторон – положительное или отрицательное влияние учителя на ученика. Третья стратегия – «влияние родителей» – также встречается, но редко во всех трех поколениях.

Студенческие стратегии также разделились в зависимости от поколения: первая стратегия – выбор профессии по актуальным запросам общества – относится к поколению X. Люди, жившие в советское время, гордятся своим образованием и считают его качественным. Вторая стратегия – выбор профессии по собственному желанию – характерен для младших поколений. Если информанты недовольны своим выбором, то их образовательная траектория становится нелинейной, связано это со сменой учебного заведения и профиля подготовки.

Выделяется две стратегии самообразования: направленное на получение знаний и навыков, касаемо самой профессии, и направленное на всестороннее развитие личности. В ходе данного процесса образовательных практик информанты обращаются к интернет источникам и к получению новых знаний и навыков через практический опыт.

Можно утверждать, что разные поколения россиян недовольны настоящей системой образования в России. Несмотря на разный уровень полученного образования и период обучения, все отмечают определенные недостатки в общеобразовательном процессе.

Можно сделать вывод, что гипотеза о гибкости образовательной траектории у младшего поколения по сравнению со старшим ведёт к большему социальному успеху, подтвердилась, так как в активно меняющемся обществе представители поколений Y и Z более приспособлены, они готовы подстраиваться под динамичные условия и дать достойную конкуренцию на рынке труда представителям поколения X.

Выявленное влияние образовательных траекторий на жизненные стратегии разных поколений россиян привели нас следующим выводом: старшее поколение придерживается линейной стратегии, а младшее – прерывистой, но сохраняя тенденцию на непрерывное образование.

Представители поколения X характеризуются положением эксперта в своей профессиональной области, ради чего они добровольно идут продолжать обучение в течение жизни, даже после окончания образовательного учреждения. Они следуют одной «дороге», строят свою карьеру постепенно на протяжении всей жизни. Они ценят стабильность, которая проявляется во всех сферах жизни, начиная от работы, заканчивая личной жизнью.

Для поколения Y данная траектория является вполне актуальной, но она становится уже планируемой и прерывистой. Благодаря Интернет-пространству и обучению в режиме онлайн у каждого индивида появляется возможность освоить актуальную специальность, что приводит нас к концепции непрерывного образования. В ходе образовательного процесса совершается поиск конкретной практической пользы в получении навыков и умений. Именно с этим связано некоторое периодическое прерывание обучения для поиска «себя», свой сферы и своей профессии, но в последствии обязательное возвращение к образовательному процессу.

Сейчас вопрос выбора образовательной траектории наиболее остро стоит для «зетов», в перспективном будущем в рабочем коллективе им будет тяжело работать в команде, по сравнению с поколением X, выбор будет происходить приоритетно в сферу самозанятости или удаленной работы.

Современные условия, в том числе глобализация и информатизация, ставят все поколения в одинаковые условия, из-за чего старшее поколение не спешит уступать свои рабочие места младшему, следовательно, возникает конкуренция, в которую одну из ключевых ролей играет выбранная и следуемая образовательная траектория.

Можно сформулировать следующие практические рекомендации и конкретные пути решения проблемы:

- Предоставление поколениям доступа к необходимому для них набору ресурсов для освоения новых наук, технологий и уклада жизни: возможность открытых онлайн и офлайн библиотек, создание общедоступных курсов по повышению квалификации, смены профессии, работы в коллективе, саморефлексии и т.д.
- Работа по созданию высококвалифицированных педагогических кадров: переделанные программы подготовки с внедрением в них большего количества практики, теории по гуманистическому подходу к учащимся, аспектов психолого-педагогической и профилактичной работы с учащимися и т.д.

Библиографический список

1. Boules S. and Gintis H. *Schooling in Capitalist America*. London, 1976.
2. Jencks C. et al *Inequality: A Reassessment of the Effects of Family and School in America*. New York, 1972
3. А. Антикайнен, Г. Дуоркин, Дж. Саха, Ж. Баллантайн, Ш. Эссак и А. Теодоро *Современные проблемы социологии образования // Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. 2013. С. 5-16.
4. Абдуллина О.А., Плигин А.А. *Новые технологии образования. Личностно ориентированная технология обучения: проблемы и поиски // Наука и школа*. 1998. №4. С. 34-36.
5. Беляева Л.А., Беляева М.А. *Образовательная инноватика как актуальное направление философско-педагогических исследований // Педагогическое образование в России*. 2014. №1. С. 56-60.
6. Василенко Н.В. *Теоретические модели современных систем образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. 2008. С. 244-252.
7. Вебер М. *Основные понятия стратификации // Социс*. 1994. №5. С. 147-156.
8. *Высшее образование: путь к успеху или лишняя трата денег? / ВЦИОМ*. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-put-k-uspekhu-ili-lishnyaya-trata-vremeni-i-deneg> (Дата обращения: 04.06.2020)
9. Глотов М.Б. *Поколение как категория социологии // Социологические исследования*. 2004. №10. С. 42-48.
10. Гринько М.А. *Проектирование индивидуальных траекторий обучения иностранному языку студентов педагогических вузов // Вестн. Адыгейск. гос. ун-та. Сер. 3: Педагогика и психология*. 2011. №3. С. 18-22.
11. *Дидактическая инноватика: педагогический профессионализм третьего поколения / Нижегородский институт развития образования*. URL: <http://www.niro.nnov.ru/?id=40972> (Дата обращения: 04.06.2020)

12. Заборовский В. Эволюция социальной структуры: перспектива поколений // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 1. С. 8-35.
13. Иванюшина В. А., Александров Д. А. Социализация через неформальное образование: внеклассная деятельность российских школьников // Вопросы образования. 2014. № 3. С. 174-193.
14. Картополова И.В. Построение индивидуальной образовательной траектории в условиях профильной школы // Вестник НГУ. Серия: Педагогика. 2008. Т. 9. Вып. 1. С. 57-61.
15. Ковалева Т.М., Кобыща Е.И., Попова (Смолик) С.Ю., Теров А.А., Чередилина М.Ю., Профессия «тьютор». М.; Тверь: СФК- офис, 2012. 246 с.
16. Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации. 2-е изд. М.: ЦСП и М, 2013. 319 с.
17. Кротенко Т.Ю. Поиск и выбор образовательного пути // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. №1 (43). 2020. С. 193-197.
18. Левада Ю.А. Поколение XX века: возможности исследования // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2001 № 5(55). С. 7-14.
19. Лисовский В.Т. Социология молодежи. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1996. 460 с.
20. Меренков А.В., Сущенко А.Д. Потребности студентов вузов в дополнительном образовании: особенности формирования и реализации // Вопросы образования. 2016. № 3. С. 204-216.
21. Мирошкина М.Р. Интерпретация теории поколений в контексте российского образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. С. 9-19.
22. Наука образования. Образование российского постмодернизма. URL: <http://dis.finansy.ru/publ/yarsk/004.htm> (Дата обращения: 04.06.2020)
23. Носова Е.П. индивидуальная образовательная траектория: сущность и механизмы проявления // Известия Российского

- государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. С. 138-144.
24. Образовательная модель / Российское образование. Федеральный портал. URL: https://edu.ru/index.php?page_id=50&op=word&wid=256#:~:teXt=ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ%20МОДЕЛЬ%20-%20образовательная%20система%20С,отчетность%20С%20способы%20оценки%20процесса%20обучения (Дата обращения: 04.06.2020)
25. Петренко Е.С., Галицкая Е.Г., Шмерлина И.А. Ценность высшего образования // Статистика и социология образования. 2010. С. 187-206.
26. Попов Д. С., Тюменева Ю. А., Кузьмина Ю. В. Современные образовательные траектории школьников и студентов // Социс. 2012. №2. С. 135-142.
27. Психолого-педагогические условия становления индивидуальных стратегий обучения школьников / Под научн.ред. И.С. Якиманской. М.; Обнинск: ИГ- СОЦИН, 2007. 140 с.
28. Российское социальное исследование по программе Европейского Социального Исследования / Европейское социальное исследование. URL: <http://www.ess-ru.ru/> (Дата обращения: 04.06.2020)
29. Семенова В.В. Современные концептуальные и эмпирические подходы к понятию «поколение» // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2003 / Отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Институт социологии РАН, 2003. С. 213-237
30. Синявская О.В. Основные факторы воспроизводства человеческого капитала // Экономическая социология. 2001. №1. Т.2. С. 23-60.
31. Суртаева Н.Н. Педагогические технологии естественного обучения // Химия в школе. 1998. №7. С. 13-16.
32. Филоненко В. И., Мосиенко О. С., Магранов А. С. Представления студенческой молодежи о профессиональном выборе образования // Статистика и социология образования. 2019. С. 281-301.

33. Хуторской А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. 383 с.
34. Чекменёва Т.Г. Образование как социальный институт: теоретические подходы // Вестник воронежского государственного технического университета. 2010. №4. Т.6. С.150-153
35. Чередниченко Г.А. Положение на рынке труда выпускников системы высшего и среднего профессионального образования // Вопросы образования. 2020. №1. С. 256-282.
36. Что сейчас считают важным в образовании люди разных поколений / Новости Пермского края :: РБК. <https://trends.rbc.ru/trends/education/5eb3ca719a7947ef122127fa>
(Дата обращения: 04.06.2020)
37. Шапошникова Н.Ю. Индивидуальная образовательная траектория студента: анализ трактовок понятия // Педагогическое образование в России. 2015. №5. С. 39-44.
38. Шапошникова Н.Ю. Индивидуальные образовательные траектории в вузах России и Великобритании (теоретические аспекты) // Вестник МГИМО Университета. 2015. С. 243-247.
39. Юрчак А. это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение [Текст] Алексей Юрчак предисл. А. Беяева пер. с англ.; 2-е изд. - М. Новое литературное обозрение, 2016. 604 с.

Приложение №1. Программа исследования образовательных траекторий поколений в контексте выстраивания жизненной стратегии

Теоретико-методологический раздел:

Проблема заключалась в недостаточной адаптированности системы образования к современным реалиям и потребностям поколения, в связи с чем наблюдается, что современное образование не всегда выступает в качестве эффективного инструмента для встраивания жизненного пути поколения.

Гносеологическая сторона проблемы: противоречие между знанием о недостаточной адаптированности системе образования и незнанием, как адаптировать систему образования под молодое поколение.

Предметная сторона проблемы: противоречие между системой образования и интересами и потребностями поколений.

Исследовательские вопросы:

1. Как культурный капитал семьи влияет на образовательную траекторию у поколений?
2. С какими барьерами сталкивается поколение во время прохождения образовательной траектории в контексте выстраивания жизненной стратегии?
3. Какие факторы влияют на образовательную траекторию в контексте выстраивания жизненной стратегии?
4. В чем сходства и различия отношения к образовательному процессу у поколений в контексте выстраивания жизненной стратегии?
5. Как проходит процесс самообразования поколения в контексте выстраивания жизненной стратегии?
6. Какова специфика образовательных траекторий у поколений в контексте выстраивания жизненной стратегии?

Объект: представители поколений X, Y и Z, проживающие в г. Пермь.

Предмет: специфика образовательных траекторий представителей поколений X, Y и Z, проживающие в г. Пермь.

Целью является выявить образовательные траектории поколения и их роль в контексте выстраивания жизненной стратегии.

Задачи:

- 1) Выявить влияние культурного капитала семьи на образовательную траекторию у поколений;
- 2) Выявить барьеры, с которыми сталкивается поколение во время прохождения образовательных практик в контексте выстраивания жизненной стратегии;
- 3) Выявить факторы, влияющие на образовательную траекторию в контексте выстраивания жизненной стратегии;
- 4) Выявить сходства и различия отношения к образовательному процессу у поколений в контексте выстраивания жизненной стратегии;

5) Выявить, как процесс самообразования поколения в контексте выстраивания жизненной стратегии;

6) Выявить специфику образовательных траекторий у поколений в контексте выстраивания жизненной стратегии.

Гипотезы:

- 1) На образовательную траекторию влияет величина культурного капитала семьи;
- 2) Чем моложе поколение, тем оно более заинтересовано в образовательных практиках.

Теоретическая интерпретация понятий:

- 1) Поколение – это совместное существование совокупности людей в виде условной взаимосвязанной целостности.
- 2) Поколение X, Y и Z – совокупность людей, родившихся с 1963 по 1983 годы, с 1983 по 2003 годы и с 2004 года по настоящее время, соответственно.
- 3) Культурный капитал семьи – уровень образования родителей.
- 4) Образовательный процесс – это обучение, общение, в процессе которого происходит управляемое познание, усвоение общественно- исторического опыта, воспроизведение, овладение той или другой конкретной деятельностью, лежащей в основе формирования личности.
- 5) Самообразование – это форма индивидуальной познавательной деятельности человека, в которой цели, мотивы, план и формы познания определяются человеком самостоятельно.
- 6) Жизненная стратегия – это динамическая система перспективного и долговременного ориентирования актора в будущей жизни с целью ее преобразования в определенном социокультурном пространстве.
- 7) Барьеры – преграды, поставленные на пути прохождения образовательного процесса.
- 8) Факторы – это те обстоятельства, которые происходят по воле отдельных людей или групп, продуманно, сознательно.

- 9) Образовательная траектория – совокупность образовательных практик индивида.
- 10) Образовательная практика – совокупность действий, навыков, сконструированных в условиях приобретения и усвоения определенных знаний, включающих в себя также типизированные способы поиска и отбора новой информации с помощью различных средств и ресурсов и типизированные способы взаимодействия с другими участниками учебного процесса.

Методико-процедурный раздел:

Выборка: критериальный отбор.

Метод сбора данных: биографическое интервью

Приложение №2. Путеводитель для поколений X и Y

Здравствуйте, меня зовут Александра, я студентка 4 курса направления Социология Пермского государственного национального исследовательского университета, в рамках выпускной квалификационной работы я провожу исследование с целью определения роли образования в формировании жизненной траектории поколений. Я гарантирую анонимность, все результаты будут использованы в обобщенном виде. Если Вы не возражаете, то интервью будет записываться на диктофон, с этими данными буду работать только я.

1. Какое у Вас отношение к образованию?
 - a. Какие Вы можете отметить недостатки системы образования в России?
 - b. Если бы Вы стали учителем, то какие изменения Вы бы внесли?
2. Расскажите о своих школьных временах.
 - a. Кто оказывал влияние на Вас во время обучения? Каким образом?
 - b. С какими трудностями Вы столкнулись в школе? Как Вы их преодолели?
 - c. Чем Вы занимались вне школы?
 - d. Как происходил процесс выбора того, куда пойти учиться дальше, какую профессию получать?
3. Расскажите про свои студенческие годы.
 - a. Кто оказывал влияние на Вас во время обучения? Каким образом?
 - b. С какими трудностями Вы столкнулись во время обучения? Как Вы их преодолели?
 - c. Чего Вам не хватило во время обучения в колледже\техникуме\университете?
 - d. Чем Вы еще занимались в студенческие годы?
4. Что оказало влияние на Ваш выбор профессии?
 - a. Как Вы нашли работу?
 - b. Как Вы относитесь к сделанному выбору сейчас? Почему?

- c. Как проходит Ваше повышение квалификации? Как Вы его оцениваете?
- 5. Как у Вас проходит процесс самообразования?
 - a. К каким источникам Вы обращаетесь?
 - b. Какие навыки развиваете? Какие знания получаете?
 - c. С какими трудностями Вы сталкиваетесь во время самообразования?
- 6. Какие у Вас планы на будущее?

Благодарим Вас за участие в исследовании!

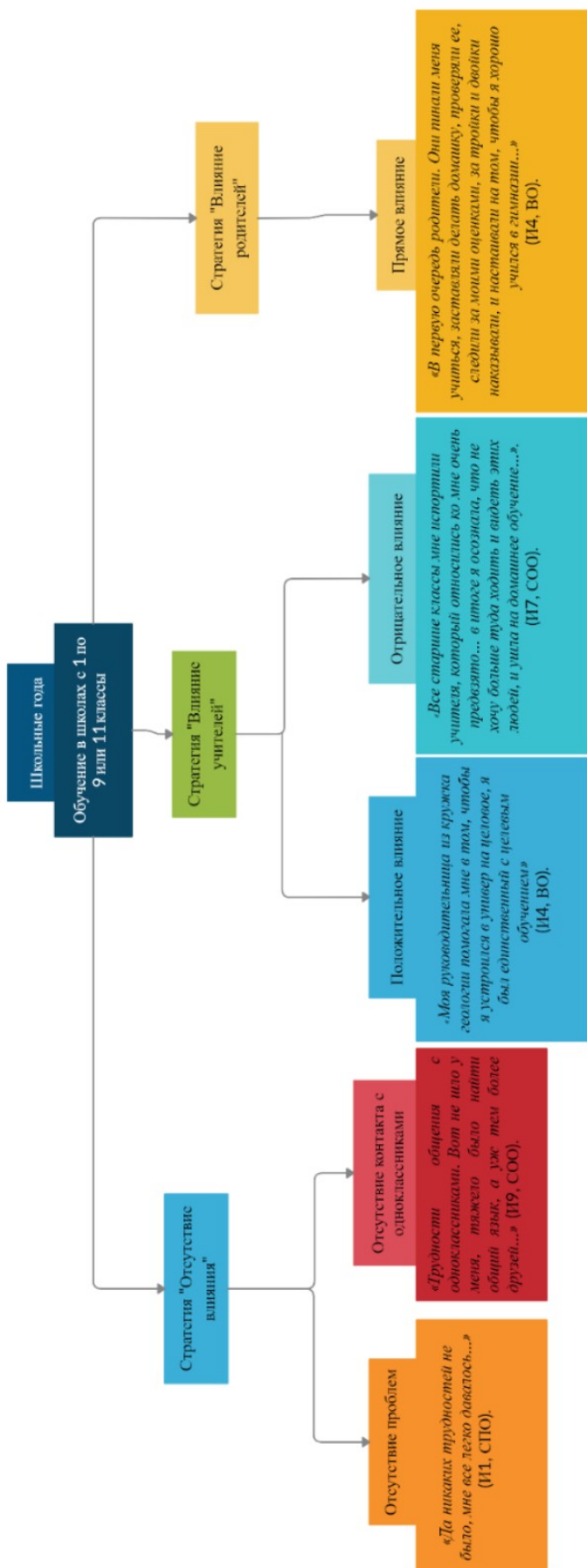
Приложение №3. Путеводитель для поколения Z

Здравствуйтесь, меня зовут Александра, я студентка 4 курса направления Социология Пермского государственного национального исследовательского университета, в рамках выпускной квалификационной работы я провожу исследование с целью определения роли образования в формировании жизненной траектории поколений. Я гарантирую анонимность, все результаты будут использованы в обобщенном виде. Если Вы не возражаете, то интервью будет записываться на диктофон, с этими данными буду работать только я.

1. Расскажите о том, какого Вам было в школе.
 - a. Кто оказывал влияние на вас во время обучения? Каким образом?
 - b. С какими трудностями Вы столкнулись в школе?
 - c. Как Вы их преодолели?
 - d. Чем Вы занимались вне школы?
2. Куда Вы планируете пойти учиться дальше?
 - a. Кем Вы видите себя в будущем?
 - b. Как Вы планируете идти к своей цели?
3. Какое у Вас отношение к образованию?
 - a. Какие Вы можете отметить недостатки системы образования в России?
 - b. Если бы Вы стали учителем, какие изменения Вы бы внесли?
4. Как у Вас проходит процесс самообразования?
 - a. К каким источникам Вы обращаетесь?
 - b. Какие навыки развиваете? Какие знания получаете?
 - c. С какими трудностями Вы сталкиваетесь во время самообразования?
5. Какие у Вас планы на будущее?

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Приложение №4. Стратегии, реализуемые в школьные годы



Приложение №5. Стратегии, реализуемые в студенческие годы

