

На правах рукописи

Ткаченко Владимир Витальевич

---

(фамилия, имя, отчество (при наличии) студента)

**Особенности судебной защиты прав и интересов  
предпринимателей**

(тема)

40.04.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направления подготовки в соответствии с ФГОС ВПО/ФГОС ВО)

**Правовое обеспечение предпринимательской деятельности**

---

(направленность (профиль))

**АВТОРЕФЕРАТ**

магистерской диссертации

Тольятти 2021

Работа выполнена на кафедре «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование)

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

Научный руководитель: Чуклова Елена Валериевна  
(фамилия, имя, отчество)

к.ю.н., доцент, доцент  
(ученая степень, ученое звание, должность)

Руководитель программы магистратуры Гогин Александр Александрович  
(фамилия, имя, отчество)

д.ю.н., доцент, профессор  
(ученая степень, ученое звание, должность)

И.о. заведующего кафедрой «Предпринимательское и трудовое право»

Федорова Анна Николаевна  
(фамилия, имя, отчество)

к.ю.н., доцент  
(ученая степень, ученое звание)

Защита состоится «10» июля 2021г. в 10-10 (мск) часов на заседании государственной комиссии по защите выпускных квалификационных работ, по адресу: г. Тольятти, ул. Ушакова, д. 57, ауд. Э-309

С магистерской диссертацией и авторефератом можно ознакомиться на кафедре «Предпринимательское и трудовое право»

Электронная версия магистерской диссертации будет размещена на официальном сайте ФГБОУ ВО «ТГУ»: <https://dspace.ru>.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Актуальность и научная значимость исследования.**

Защита прав и законных интересов предпринимателей, является актуальной проблемой, поскольку правоприменительная практика не стоит на месте и постоянно развивается. В процессе предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования, ежедневно возникают правовые вопросы и при этом в каждом конкретном случае, возникающие вопросы носят индивидуальный характер ввиду наличия своих, отдельных и неповторимых элементов, сегментов возникшей проблемной ситуации, что и является одной из ключевых составляющих особенности реализации и осуществления защиты прав.

Подготовка и реализация защиты прав и законных интересов предпринимателей непосредственно связано с глобальными процессами развития нашей экономики и социальной жизни.

Необходимость разработки и изучения данной темы обусловлены необходимостью совершенствования механизма защиты прав и законных интересов предпринимателей и в том числе - судебной.

Проблема защиты прав предпринимателей привлекает внимание ученых и практиков, правовая наука вносит свой вклад в развитие предпринимательства в России, ею осмысливаются с позиций правоведения общественные, публичные, гражданские отношения, которые складываются в этой сфере.

**Объектом исследования** - выступают правоотношения, возникающие в процессе судебной и альтернативной защиты прав и интересов предпринимателей вытекающие из общественных, публичных и гражданских правовых отношений.

**Предмет исследования** - является анализ форм и способов, особенностей защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, влияние государства на отношения, складывающиеся в этой сфере, в целях повышения эффективности экономической деятельности и социального развития общества.

**Цель исследования** - заключаются в том, чтобы на основе комплексного анализа существующих взглядов и изменившихся представлений, обобщения опыта государственного и судебного регулирования отношений, возникающих при осуществлении гражданско-правовой защиты прав предпринимателей, выявить зависимость состояния и развития способов судебной защиты предпринимателей России от состояния правового регулирования альтернативных способов защиты прав и интересов предпринимателей. Постараться найти и выявить возможные дефекты, пробелы, неоднозначность законодательства и правоприменительной судебной практики при разрешении тех или иных споров субъектов предпринимательства, в том числе и в судебном порядке.

Весь 2020 год в условиях глобальной пандемии мы провели в крайне новых для нас условиях, которые возможно сравнить только с космическим полетом. Схожая изолированность, онлайн общение, в том числе электронное правосудие, максимальная миграция государственных услуг в цифровую среду, а так же онлайн банковское обслуживание, медицина, ЖКХ и многое другое.

В связи с возникшей необходимостью роста цифровизации практически всех экономических и социальных сфер - возникли новые, ранее не исследованные современные правоотношения между предпринимателями и государством, между предпринимателями и обществом. Цели данного исследования

обусловлены протекающими глобальными изменениями процессов современного правового и справедливого государства, экономики и социальной жизни.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что в результате исследования особенностей судебной защиты прав и интересов предпринимателей:

- понять особенности, разобраться и раскрыть понятия, что же собой представляет предпринимательская деятельность, критерии, формы, виды, объекты, способы, механизмы и формы защиты прав предпринимателей, а так же основы и формы контроля;

- в результате исследования могут быть выявлены дефекты, пробелы и недостатки в механизмах, способах или формах судебной защиты прав предпринимателей либо недостатки в применении отдельных способов защиты, с учетом особенностей правоприменительной практики по категориям споров.

В соответствии с поставленной целью нам необходимо решить **задачи**:

- рассмотреть понятие и критерии, формы, виды, объекты, способы, механизмы и формы защиты прав предпринимателей, а так же основы и формы контроля;

- проанализировать особенности правоприменительной практики отдельных категорий споров по гражданским, экономическим и административным делам;

- провести анализ реформ административной юстиции;

- проанализировать проблемы применения новейшей юридической терминологии в судебной практике.

**Теоретико - методологическую основу** диссертационного исследования входят такие положения как: гражданское право, предпринимательское право, также затронуты гражданско-процессуальное, арбитражно-процессуальное, административное

право и научные труды российских ученых, к которым отнесены работы Данилова М. А., Дивина И. М., Есеновой, В. П., Гольцова В. Б., Самсонова Е. Б., Голованова Н. М. и др.

**Опытно-экспериментальная база** исследования основана на материалах судебной практики, Постановлениях и определениях Конституционного суда РФ, Постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ и обзорах судебной правоприменительной практики Верховного Суда РФ, решений по отдельным спорам.

**Научная новизна** исследования заключается в подходе к исследованию форм и способов судебной защиты прав и интересов предпринимателей с учетом новой правовой действительности и цифровизации экономики. В работе изложен анализ процессов государственного и судебного контроля в сфере защиты прав и правовых интересов предпринимателей по гражданским, экономическим и административным делам.

Кроме этого, проведённый анализ позволил изложить ряд самостоятельных выводов, взглядов и предложений по совершенствованию положений законодательства и практики применения законодательства о судебной защите.

**Теоретическая значимость исследования:** заключается в выражении личной, субъективной позиции и точки зрения по вопросам исследования, сформулированных в следствие анализа, логических построений и обобщения информации по теме исследования, которая, в свою очередь, может найти свое отражение не только в периодических изданиях, но и в научной или учебной литературе.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности поиска и разработки модели упрощения механизма допуска обращений предпринимателей в Конституционный суд РФ минуя нижестоящие судебные инстанции путем изменений

статьи 97 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ. Создание Конституционных (уставных) судов субъектов.

Выявлены недостатки доступа к правосудию в системе арбитражных судов с применением новых технических средств путем участия в онлайн заседаниях, что выражено в отсутствии единства регулирующих норм. В судах общей юрисдикции полное отсутствие механизма дистанционного ознакомления с материалами дела в форме электронного документа отсутствие возможности подачи документов в электронной форме по делам об административных правонарушениях.

Выявлена необходимость создания специализированных административных судов и развитие административной юстиции.

Определена необходимость законодательной реформы для закона о защите прав потребителей.

Выявлены пробелы и неопределенности в формате альтернативного судебного разбирательства судом ad hoc, что дает возможности злоупотребления правом и требует законодательной инициативы по устранению данного нарушения.

**Степень достоверности исследования** определяется его комплексным характером, использованием различных методов научного исследования; основывается на сравнительном анализе норм действующего российского законодательства, правоприменительной практики, статистической информации, а также научных трудов, относящихся к теме исследования.

**Личное участие автора** в период организации и проведения исследований самостоятельно были изучены критерии, формы, виды, объекты, способы, механизмы и формы защиты прав предпринимателей, а так же основы и формы контроля.

Проанализированы существующие механизмы, способы и формы судебной защиты прав предпринимателей, выявлены

пробелы и недостатки применения отдельных способов защиты, особенности правоприменительной практики отдельных категорий споров.

**Апробация и внедрение результатов работы** велись самостоятельно в течение всего исследования, в период реализации судебной и внесудебной защиты субъектов предпринимательской деятельности различных организационно-правовых форм, подготовлено и опубликовано три научные статьи в сборниках статей к международным научно-практическим конференциям.

**На защиту выносятся следующие новые и содержащие элементы новизны положения:**

Во-первых, выявленные проблемы в отношении доступа к правосудию в Конституционном Суду РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод, в части проверки на конституционности федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, требуют разработки упрощенной модели допуска предпринимателей с обращениями в Конституционный суд РФ минуя нижестоящие судебные инстанции путем внесения следующих изменений: из пункта 3 статьи 3 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ исключить слова «если исчерпаны все другие внутригосударственные средства

судебной защиты»; из текста статьи 97 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ исключить пункты 2 и 3.

Кроме этого, необходимо отменить решение о ликвидации конституционных (уставных) судов субъектов, и делегировать им часть полномочий Конституционного Суда РФ в части права рассмотрения дел с участием органов власти субъектов, а также по осуществлению правосудия по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод, в части проверки на конституционность законов субъектов, нормативных актов глав субъектов, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Во-вторых, диссертации выявлены недостатки доступа к правосудию в системе арбитражных судов с применением новых технических средств путем участия в онлайн-заседаниях, что выражено в отсутствии единства регулирующих норм. В связи с чем, предлагается внести изменения в пункте 4 статьи 153.1 АПК РФ, изменив его и изложив в следующей редакции: «Ходатайство об участии в судебном заседании, онлайн заседании, путем использования систем видеоконференц-связи, веб-конференции, с указанием арбитражного суда или суда общей юрисдикции, при содействии которых заявитель может участвовать в судебном заседании, подается в суд, рассматривающий дело, в срок не позднее десяти дней до назначения дела к судебному разбирательству и рассматривается судьей, рассматривающим дело, единолично в пятидневный срок после дня поступления ходатайства в арбитражный суд без извещения сторон. Такое ходатайство также может быть заявлено в исковом заявлении или отзыве на

исковое заявление». По тексту статьи после слов «видеоконференц-связи» дополнить словами «онлайн заседании».

В-третьих, в рамках исследования высказана необходимость законодательной инициативы по созданию специализированных административных судов по разрешению споров вытекающих из публичных правоотношений, по оспариванию нормативных правовых актов и актов ненормативного характера, а также отнесение к подведомственности данных судов рассмотрение дел об административных правонарушениях. Предлагается продолжение развития административной юстиции в части нормативного закрепления административных досудебных (внесудебных) судебных процедур путем разработки отдельной процессуальной главы и внесение ее в КАС РФ.

Кроме этого, проведенный анализ позволил изложить ряд самостоятельных выводов, взглядов и предложений по совершенствованию практики применения законодательства о судебной форме защиты прав.

**Структура работы магистерской диссертации.** позволяет раскрыть тему. Работа состоит из трех глав, введения, заключения и списка используемой литературы и списка используемых источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновываются выбор темы, ее актуальность, цели, задачи, новизна, теоретическое и практическое значение исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту. Следует отметить, что выбранная тема исследования обширна, с учетом требований к объему работы, содержание разделов изложено максимально компактно. Тем не менее, рассуждая логически - очевидно, что излагая особенности судебной защиты прежде всего следует понять что представляет

собой предпринимательская деятельность и каковы ее формы и признаки. Затем требовалось исследовать установленные в России формы и способы защиты прав предпринимателей и не только судебные но и упомянуть об альтернативных, наличие которых, на наш взгляд немаловажно.

Сложившиеся и установленные положения подробно исследованы в параграфе 1.1. главы 1. Кроме того, становится очевидным законодательное урегулирование форм и способов осуществления судебной и альтернативной защиты прав предпринимателей, которые в достаточной мере проработаны и не требуют каких либо изменений и мы в этом убедились.

Далее следовало разобрать материально-правовую и процессуально-правовую основы судебной защиты, провести анализ существующих моделей и понять в чем именно заключаются эти основы, каким образом этот механизм работает. По результату исследований изложенных в параграфе 1.2. главы 1 нам удалось понять, что материально-правовые и процессуальные меры, это закрепленные в кодифицированных сводах законов инструменты, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и осуществляется воздействие на правонарушителя.

Отметим, нормотворческая деятельность не стоит на месте и свидетельством тому являются многочисленные и постоянные внесения изменений и дополнений в те или иные своды законов, появление в практике новых юридических терминов и понятий, что само по себе дает обширное поле для анализа правоприменительной практики, складывающейся по итогам таких изменений, понимания предметов внесенных изменений, апробации и проработки механизмов исполнения правовых норм.

В результате исследования удалось понять, что при реализации юрисдикционных форм участниками гражданского

оборота - предпринимателями, необходимо понимание того, что первичным элементом является именно цель, чаще всего - материальная, которая определяет способ защиты нарушенных прав, влияющих на формулирование процессуальных требований при обращении заинтересованных лиц в судебные органы.

Глава 2 посвящена классификации по формам судебной защиты прав предпринимателей и соответственно параграф 2.1. раскрывает механизм судебной защиты путем обращения в Конституционный суд РФ. Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что механизм обращения предпринимателей в Конституционный суд РФ довольно сложен для понимания простого предпринимателя и без квалифицированной юридической помощи, использовать данный инструмент простому предпринимателю не под силу.

Параграф 2.2. главы 2 раскрывает порядок и особенности судебной защиты прав предпринимателей в арбитражных судах. В свете новелл информационных технологий уделено внимание исследованию такого нового инструмента как онлайн заседание.

По результату проведенного исследования было выявлено отсутствие единства порядка и регламентов организации и проведения онлайн заседаний в различных арбитражных судах, что в свою очередь требует законодательной инициативы и урегулирование данного вопроса в каждом арбитражном суде в целях исключения разных подходов к заявителям и участникам судебных процессов.

Далее в параграфе 2.3. главы 2 рассматриваются особенности судебной защиты прав предпринимателей в судах общей юрисдикции. Процесс исследования был направлен на изучение понятия, появившегося с недавнего времени, в отечественной судебной практике, такой как «единство правоприменительной практики» в сравнении с термином «выводы судебного акта,

имеющие юридическое значение» используемого в прецедентной системе и именуемого как «ratio decidendi».

Изучен аналогичный термин «правоположение», использовавшийся в советские времена. В результате системного анализа, удалось понять, что принцип единства судебной практики означает единообразное применение правовых норм судами. Сложность его реализации состоит в отсутствии перечня источников судебного толкования, доведенного до всех участников правоотношений, и в недостаточной последовательности его реализации самой судебной системой.

Третья глава посвящена особенностям защиты прав предпринимателей в отдельных сферах общественных отношений.

Так, в параграфе 3.1. проведено доскональное исследование вопроса реформы административной юстиции. Исследованы положительные тенденции и выявлены некоторые пробелы, требующие отдельного внимания и законодательной инициативы, сформулированы свои, отдельные предложения.

Параграф 3.2. является как бы продолжением развертывания темы административной юстиции но в более узком русле с вопросом об административном судопроизводстве по экономическим спорам. В данном случае это процедура оспаривания нормативных и ненормативных правовых актов с их особенностями, коллизиями и описанием положительных тенденций.

Были проанализированы отдельные результаты проведенной реформы административного судопроизводства по экономическим спорам, в результате чего, приходим к выводу о необходимости развития судебной и внесудебной (досудебной) административной процедуры, которая не может быть заменена многочисленными административными регламентами,

направленными на описание порядка предоставления государственных услуг и не предписывающих процессуальные механизмы. Выявлена необходимость создания специализированных административных судов, что в свою очередь является полем деятельности как теоретиков юристов так и участие рабочих групп практикующих специалистов для формулирования соответствующей законодательной инициативы по принятию соответствующей программы и ее реализации.

В параграфе 3.3. главы 3 описывается исследование трех небольших сегмента особенностей защиты прав предпринимателей в гражданских правоотношениях. Для этого были определены три самостоятельных механизма судебной защиты, таких как судебное разбирательство судом *ad hoc*, его плюсы и минусы, споры с потребителями, и формулирование необходимости проведения законодательной реформы для закона о защите прав потребителей в целях соблюдения баланса интересов сторон и вопрос о проблемной дебиторской задолженности с исследованием способов борьбы с данной проблемой и существующих механизмов разрешения подобных проблем.

Как уже упоминалось в диссертационном исследовании, предприниматели ежедневно становятся участниками различных гражданско-правовых отношений, и зачастую предприниматели сталкиваются с опасностью быть оштрафованным или получить претензии от потребителя, либо иск от контрагента. Таким образом сами по себе процедуры и механизмы судебной защиты прав предпринимателей со своими особенностями, возникающими новеллами являются необходимой областью знаний для научного сообщества юристов, самих предпринимателей.

В процессе исследований мы увидели, что в современном правовом российском обществе в процессе становления и реформы находится существенный пласт административной юстиции, что в свою очередь вызывает мощный интерес ввиду ее неразработанности. Тем более, что вопросы защиты прав предпринимателей в области публичных, общественных отношений стоит достаточно остро. Учитывая, что предпринимательская деятельность и результат этой деятельности является существенным показателем экономики всего государства, от степени урегулирования способов и механизмов судебной защиты прав коммерческого сектора зависит и материальное благополучие иных социальных групп, напрямую зависящих от помощи государства.

В реальном времени мы видим, что государственная политика в части регулирования отношений, взаимодействия с малым и средним бизнесом в большей части направлена на оказание поддержки в трудные периоды 2020-2021 годов, что прямо указывает на понимание государством той сложной обстановки, заложниками которой стали предприниматели в результате произошедшей пандемии. Безусловно, такая политика государства способствует развитию малого и среднего бизнеса и не дает им погибнуть в этот сложный период, а наоборот помогает устоять и продолжить свое развитие. Такой подход не может не радовать, поскольку положительное экономическое состояние государства благоприятно отражается практически на всех социальных группах населения страны.

**Основные результаты исследования представлены в следующих публикациях:**

1. Ткаченко В.В. Защита прав предпринимателей: Онлайн-заседания в арбитражных судах // сборник статей к IV Международной научно-практической конференции «Актуальные

вопросы юриспруденции», декабрь 2020 - стр. 194-197

2. Ткаченко В.В. Особенности механизма судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей в административных и публичных правоотношениях. // сборник статей к XVI Международной научно-практической конференции «ADVANCED SCIENCE», апрель 2021 - стр. 70-73.

3. Ткаченко В.В. Особенности механизма судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей в гражданских правоотношениях // сборник статей к Международной научно-практической конференции «Студенческая наука: Актуальные вопросы, достижения и инновации», апрель 2021 - стр. 115-117.