

Санкт-Петербургский государственный университет

ДОЛГИХ Ульяна Олеговна

Выпускная квалификационная работа

Проблемы становления и эволюции российско-швейцарских дипломатических отношений

Уровень образования: магистратура

Направление 41.04.05 «Международные отношения»

Основная образовательная программа «Международные гуманитарные связи»

Научный руководитель:

Доцент кафедры международных гуманитарных связей,

Санкт-Петербургский Государственный Университет,

Кандидат исторических наук,

Эльц Елена Эдуардовна

Рецензент:

Петрова Ирина Евгеньевна,

научный сотрудник постдокторантуры факультета политологии и международных

отношений Университета Кента,

Доктор социальных наук

Санкт-Петербург

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКО-ШВЕЙЦАРСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	13
1.1.. Теоретические аспекты дипломатической практики в XVIII - XXI вв.....	13
1.2. Исторический контекст установления дипломатических отношений между Российской Империей и Швейцарией.....	24
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКО-ШВЕЙЦАРСКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	31
2.1. Проблемы развития дипломатических отношений между Швейцарией и СССР: дипломатический кризис 1917-1946 гг..	31
2.2. Особенности и условия восстановления дипломатических отношений между СССР и Швейцарией.	40
2.3. Характер российско-швейцарских дипломатических отношений в постсоветский период.....	52
ГЛАВА 3. НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ И ШВЕЙЦАРИИ.....	60
3.1. Фактор мягкой силы и культурной дипломатии в современном российско- швейцарском культурном обмене	61
3.2. Современное научно-образовательное сотрудничество России и Швейцарии в контексте научной дипломатии.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	79
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В 2014 г. Россия и Швейцария праздновали 200-летие установления дипломатических отношений между Россией и Швейцарией, а в 2021 году исполняется 75 лет с даты их восстановления. Однако комплексная история этих отношений с 1814 г. по настоящий день является одним из малоизученных аспектов внешнеполитической активности России в Европе. При этом Швейцария является сегодня для России одним из наиболее важных партнеров в области экономики, культуры, а также науки и образования. В современных реалиях фактор российско-швейцарских отношений является постоянно действующим и набирающим все большее влияние в мировой политике.

Представленное в настоящем исследовании обращение к историческим аспектам российско-швейцарского взаимодействия, начиная еще до момента официального установления дипломатических отношений, а также к особенностям современной дипломатии, дает возможность наиболее полно понять сущность дипломатических взаимодействий между странами, а, следовательно, вскрыть внутренние особенности и механизмы внешнеполитического курса Российской Федерации и Швейцарской Конфедерации на современном этапе. Кроме того, анализ внешнеполитического курса взаимодействий России и Швейцарии, позволяет частично отразить внутренний курс данных государств.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловливается острой необходимостью более глубокого и предметного понимания исторического процесса и современного этапа развития дипломатических отношений между Россией и Швейцарией. Европа всегда была и остается одним из ключевых направлений российской внешней политики, а Швейцария является одной из ключевых стран данного региона не только в силу своего географического положения, но и за счет своего нейтрального статуса. Кроме того, Швейцария представляет интерес для России как место, являющееся одним из исторически сложившихся центров политической иммиграции и иммиграции видных представителей русской интеллигенции, таких как: А.И. Герцен, П.Л. Лавров, Г.В. Плеханов. На сегодняшний день в Швейцарии продолжает существовать активная русская диаспора, что является еще одним из оснований для России поддерживать интенсивное дипломатическое сотрудничество с этой страной. Представленное диссертационное исследование является важным с точки зрения анализа взаимодействия двух государств со времен первых дипломатических контактов, что может послужить основой для лучшего понимания истории взаимодействия России и Швейцарии и оказать неоценимую помощь в прогнозировании траектории развития российско-швейцарских дипломатических отношений в дальнейшем. Особенно важным и

актуальным является анализ еще малоизученных сторон развития явлений дипломатического взаимодействия между странами, таких как культурное и научно-академическое сотрудничество, постепенно вплетающееся в общий контекст международных отношений в мировом масштабе.

Объектом изучения в данном исследовании является российско-швейцарское сотрудничество, а **предметом** – дипломатические отношения между Российским государством и Швейцарским государством.

Цель настоящего исследования – выявить особенности становления и современного этапа дипломатических отношений России и Швейцарии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определить теоретическое содержание понятия «дипломатические отношения» с учетом различий трактовки термина «дипломатия» и дипломатических практик в различные исторические периоды;
2. Выявить исторический контекст и факторы, повлиявшие на заключение дипломатических отношений между двумя государствами;
3. Установить основные особенности становления и развития советско-швейцарских дипломатических отношений;
4. Проанализировать состояние современных российско-швейцарских дипломатических контактов в политической, экономической, культурной и научно-академических сферах, акцентируя внимание на факторе культурной дипломатии и научной дипломатии;
5. Определить потенциал и возможные трудности будущих дипломатических отношений России и Швейцарии.

Научная разработанность

Существующий фактический материал по истории российско-швейцарских отношений разделяется по нескольким категориям: исследования в области истории дипломатии, экономики, правоведения, культурологии, академических связей, а также научной дипломатии. При этом необходимо отметить, что большая часть исследовательских работ, посвященных взаимоотношениям России и Швейцарии, приходится на первые десятилетия XXI в. До этого момента, во времена Российской Империи, взаимоотношения двух государств описывались в отдельных путевых очерках, таких как «План предпринимаемого путешествия

в чужие края» В. Генша¹, «Rélacion de mon voyage en Suisse» П. Строганова², «Письма» Н.М. Карамзина³. Во времена СССР выделялись немногочисленные исследования советских ученых о деятельности В.И. Ленина в Швейцарии, таких авторов как А.С. Кудрявцева, Л.Л. Муравьевой, И.И. Сиволап-Кафтановой⁴, о составе русской революционной эмиграции в Швейцарии, интересовавшие историков, а также о деятельности швейцарской партии труда, таких авторов как Д. Захарова, А.Г. Латышева, А.Д. Шутова⁵. Периодически сюжеты, связанные со Швейцарией также встречались в советской мемуарной литературе под авторством А.В. Луначарского, Н.А. Семашко, В.Ф. Фигнера⁶. Одним из наиболее широко изучаемых в советский период был академический аспект советско-швейцарских отношений, представленный в труде А.Я. Кипермана «Русская эмигрантская колония в Цюрихе в начале 70-х годов XIX в.» и в труде В.Н. Фирстовой «Царская дипломатическая миссия в Берне»⁷. Академическое сотрудничество двух стран нашло также отражение в швейцарской литературе⁸.

Одними из основных отечественных исследователей в области истории российско-швейцарских дипломатических отношений являются Г.П. Драгунов и И.А. Петров. Труд Г.П. Драгунова «Швейцария: история и современность» является первой марксистской разработкой новейшей истории Швейцарии и одновременно первым в советской истории

¹ Генш, В. План предпринимаемого путешествия в чужие края, сочиненный по требованию некоторых особ содержанием благородного пансиона Вениамином Геншем / В. Генш. - М.: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1777. - 4 с.

² Tchoudinov, A. Les voyages de Gilbert Romme et Pavel Stroganov en Suisse (1786-1788) d'après les archives russes / A. Tchoudinov. URL: https://www.academia.edu/9868379/_Les_voyages_de_Gilbert_Romme_et_Pavel_Stroganov_en_Suisse_1786_1788_d_après_les_archives_russes_Les_conditions_de_la_vie_culturelle_et_intellectuelle_en_Suisse_romande_au_temps_des_Lumières_Annales_Benjamin_Constant_vol_18_19_Lausanne_Institut_Benjamin_Constant_1996_p_187_194 (дата обращения: 02.02.2021).

³ Сивков, К.В. Путешествия русских людей за границу в XVIII веке / К.В. Сивков. - СПб.: Энергия, 1914. - С. 120

⁴ Кудрявцев, А. С. Ленин в Берне / А.С. Кудрявцев. - Москва.: Политиздат, 1972. - 255 с; Кудрявцев, А. С. Муравьева, Л.Л. Сиволап-Кафтанова. И.И. Ленин в Женеве / 161. А.С. Кудрявцев, Л.Л. Муравьева, И.И. Сиволап-Кафтанова. - Москва.: Политиздат, 1985. - 334 с.

⁵ Швейцарская партия труда. Съезд, 10-й. Базель, 1-3 июня 1974 / пер. с фр. Д. Захарова. - М.: Политиздат, 1975. - 144 с; Латышев, А.Г. Шутов, А.Д. Швейцарская партия труда в борьбе за социальный прогресс / А.Г. Латышев, А.Д. Шутов. - М.: Мысль, 1968. - 248 с.

⁶ Зельдович, В. Д. Луначарский, А. В. Луначарский о Ленине накануне возвращения в Россию (март—апрель 1917 г.) / В.Д. Зельдович, А.В. Луначарский. URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/lenin-i-lunacharskij/lunacharskij-o-lenine-nakanune-vozvrasenia-v-rossiu-mart-aprel-1917-g/> (дата обращения: 15.03.2021); Арсентьев, Е.В. Решетников, В.А. К биографии Н.А. Семашко / В.А. Решетников Е.В. Арсентьев, В.А. Решетников // Молодой ученый. - 2017. № 4. - С. 447-460; Rindlisbacher, S. Вера Фигнер и Комитет помощи политическим каторжанам в России (1909-1917) / S. Rindlisbacher // Ежегодник Дома русского зарубежья 2014-2015. С. 13-19.

⁷ Киперман, А.Я. Русская эмигрантская колония в Цюрихе в начале 70-х годов XIX в. / Киперман, А.Я // Ученые записки Шуйского педагогического института. - 1963. №10. - С. 215-239; Фирстова, В.Н. Царская дипломатическая миссия в Берне и русская эмиграция / В.Н. Фирстова // Вопросы истории. - 1973. №6. - С.205-207.

⁸ Strasser, B. Joye, F. L'atome, l'espace et les molécules : la coopération scientifique internationale comme nouvel outil de la diplomatie helvétique (1951-1969) / B. Strasser , F. Joye // Relations Internationales. - 2005. №121. - С. 59-72; Swiss Science Diplomacy / comment. Intr. F. Wisard, Y. Chatila. - Bern.: Politorbis, 2010. - 77 p.

трудом, исследующим социально-политическое развитие, рабочее и демократическое движение, а также внешнюю политику Швейцарии в XX в.⁹. Основывая на принципе историзма, исследователь показывает, как конкретные исторические условия повлияли сначала на появление антисоветской риторики в Швейцарии, а потом на нормализацию отношений Швейцарии и СССР. Автор утверждает, что начиная с 60-х годов расширялись политические, экономические, и культурные связи с СССР, подкрепляя данное утверждение большим количеством исторических фактов и событий. Данная работа представляет высокую ценность для понимания особенностей советско-швейцарских отношений. Современный историк и дипломат И.А. Петров в отдельном разделе своей монографии «Очерки истории Швейцарии» сосредотачивает внимание на отношениях Российской Империи и Швейцарии¹⁰. Используя хронологический подход он подчеркивает, что отношения между странами начали складываться еще в XVIII в., когда многие швейцарцы уезжали в Россию на заработки. В труде И. А. Петрова на большом фактическом материале показано, как проходило становление швейцарского нейтралитета, и насколько этот государственный принцип повлиял на дипломатические отношения сначала с Российской Империей, а затем и с СССР. Со швейцарской стороны одним из наиболее значимых трудов по истории дипломатических отношений между СССР и Швейцарией является книга Д. Дрейера «Швейцарский крест и советская звезда: отношения между разными партнерами с 1917 года»¹¹.

Особым вопросом во взаимоотношениях России и Швейцарии, безусловно, является экономическое взаимодействие стран. Среди работ, посвященных экономическому фактору российско-швейцарского сотрудничества, следует отметить монографию С.И. Бацуновой, которая используя методологию системного анализа, показывает, как период с 2000 по 2011 года ознаменовался активизацией российско-швейцарского сотрудничества в финансовой сфере¹². Кроме этого, изучению экономического взаимодействия России и Швейцарии посвящены научные публикации В.И. Любинского и Н.И. Белова, освещающих ключевые направления экономического взаимодействия и уровень торгового оборота двух стран до 2014 года¹³. Значимой также является публикация А.Х. Эйвазова, в которой представлены результаты исследования не только экономических взаимодействий России и Швейцарии, но

⁹ Драгунов, Г.П. Швейцария: история и современность / Драгунов, Г.П. – М: Мысль, 1978. – 215 с.

¹⁰ Петров, И.И. Очерки истории Швейцарии / И.И. Петров. - Б.м.: 2006, - 920 с.

¹¹ Dreyer, D. Schweizer Kreuz und Sowjetstern. Die Beziehungen zweier ungleicher Partner seit 1917 / D. Dreyer. - Zuerich: NZZ Verlag, 1989. - 255 s.

¹² Бацунова, С.И. Финансовые институты Швейцарии / С.И. Бацунова. - М.: МАКС Пресс, 2016. - 176 с; Бацунова, С.И. Швейцария как мировой финансовый центр: традиции и современность. // Экономика XXI века. - 2008. - №1. С.145-152.

¹³ Белов, Н.И. Современное состояние российско-швейцарских торгово-экономических отношений // Российский внешнеэкономический вестник. - 2014. - № 12. С. 97-107; Любинский, Д.В. будущее российско-швейцарских отношений и мы, и наши партнеры смотрим с большим оптимизмом // Международная жизнь. - 2014. - № 3. С. 8-14.

также и правовых аспектов¹⁴. Автор работы показывает, к каким юридическим и экономическим последствиям привели санкции, введенные Швейцарией против России в 2014 году. Также, правовой аспект российско-швейцарского взаимодействия раскрывается в работе О.Г. Григорьевой¹⁵.

В ракурсе изучения культурного взаимодействия следует особо выделить работу Н.Г. Гетманова и М.С. Кузьминой, в которой с помощью применения ретроспективного метода, раскрываются основные направления взаимодействия двух стран в области культуры в период с 1917 по 1937 года¹⁶. Кроме этого, в рамках изучения диалога культур России и Швейцарии важной является лекция Чрезвычайного и Полномочного Посла Швейцарской Конфедерации в Российской Федерации П. Хельга, прочитанная в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов 19 февраля 2013 года¹⁷, и отражающая историю культурного взаимодействия стран с начала XVIII в.

Среди работ, посвященных научно-академическому сотрудничеству, выделяются исследования Р. Мументалера, коллектива авторов Е.В. Петрова, Т.С. Криницына, В. Конькова, а также Т.И. Турко¹⁸. Одной из фундаментальных работ является коллективная статья авторов Е.В. Петрова, Г.Б. Дудченко, Е.Э. Эльц, Л.К. Рябовой¹⁹. В труде раскрываются историографические аспекты изучения истории российско-швейцарских академических отношений. Данная работа представляет высокую ценность для глубокого понимания функционирования концепта «научная дипломатия». Представлению научной дипломатии в качестве возможного методологического основания исследования посвящена работа М.Д.

¹⁴ Эйвазов, А.Х. Любинский, Д.В. будущее российско-швейцарских отношений и мы, и наши партнеры смотрим с большим оптимизмом // *Международная жизнь*. - 2014. № 3. - С. 8-14.

¹⁵ Григорьева, О.Г. Сотрудничество России и Швейцарии в частно-правовой сфере /О.Г. Григорьева // *Проблемы экономики и юридической практики*. - 2018. №2. - С.200-202.

¹⁶ Гетманова, Н.Г. Кузьмина, М.С. Советско-швейцарские культурные и научные связи (1917-1937 гг.) / Н.Г. Гетманова, М.С. Кузьмина. URL: https://library.by/portalus/modules/internationalaw/readme.php?subaction=showfull&id=1535032590&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 17.04.2021)

¹⁷ Хельг, П. Швейцария и Россия: международный диалог культур и швейцарская культурная политика/ П. Хельг. – СПб: СПбГУП, 2013. — 32 с.

¹⁸ Мументалер, Р. Швейцарские учёные в Санкт-Петербургской академии наук. XVIII век / Р. Мументалер. - СПб.: Нестор-История, 2009. - 236 с; Петров, Е.В. Криницына, Т.С. Коньков, В. «Цюрихское дело» русских студенток 1873-1874 гг. и его последствия для развития высшего женского образования в России // *Россия в эпоху политических и культурных трансформаций. Выпуск II: Материалы всероссийской научной конференции «Печать и цензура в истории России»*. – Брянск.: Курсив, 2016. - С.134-144; Турко, Т.И. Родионова Г.Г. Сотрудничество с учеными-соотечественниками, проживающими за рубежом / Т.И. Турко, Г.Г. Родионова // *Инноватика и экспертиза: научные труды*. - 2015. №2. - С.234-242.

¹⁹ Петров, Е.В., Дудченко, Г.Б., Эльц, Е.Э., Рябова, Л.К. От науковедения к научной дипломатии: историографический обзор российско-швейцарских академических связей / Е.В. Петров, Г.Б. Дудченко, Е.Э. Эльц, Л.К. Рябова // *Трансграничье: теория и практика социокультурных контактов. Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции 25 марта 2021*. – Брянск, 2021. – С. 198-211.

Романовой²⁰. Исследования привлеченных автором источников раскрывают сущность российско-швейцарских отношений в сфере применения механизмов научной дипломатии.

Среди основных зарубежных трудов об истории российско-швейцарских дипломатических отношений выделяется работа швейцарского исследователя Дж. Гратца, посвященная вопросам внешней политики современной Швейцарии и отдельным направлениям политического взаимодействия с Россией²¹. Также, важно отметить работу Ж.-Ф. Файета, в которой представлен анализ факторов, приведших к разрыву дипломатических связей между Швейцарией и СССР, а также их последствий²². Значимыми историческими исследованиями также являются: совместная работа А. Флери и Д. Тосато-Риго²³, Д. Дрейра, Т. Штеффена²⁴. Многочисленные труды, посвященные деятельности ВОКС (Всесоюзное общество культурной связи с заграницей), выпущенные Ж.Ф. Файетом при поддержке Национального исследовательского фонда Швейцарии, широко раскрывают культурные связи, сложившиеся между Швейцарией и СССР²⁵.

Подводя итог теоретическому обзору источников по теме российско-швейцарского взаимодействия, можно сделать вывод о том, что в отечественных и зарубежных исследованиях уделяется достаточное внимание взаимодействию между данными странами. Однако отсутствуют фундаментальные научные исследования, которые бы содержали комплексный анализ истории развития отношений между Россией и Швейцарией сквозь века, создавая при этом картину современных российско-швейцарских отношений, реализуемых одновременно в политической, экономической, культурной, научно-академической сферах. С одной стороны, это обусловлено существованием мнения о том, что Швейцария и Россия не являются друг для друга столь значимыми стратегическими партнерами. С другой стороны, в качестве причины можно назвать продолжительный разрыв дипломатических отношений, существовавший между странами.

²⁰ Романова, М.Д. Научная дипломатия: измерения и практики / М.Д. Романова // Управление наукой и наукометрия. – 2017. №1. – С. 38-51.

²¹ Grätz, J. Partnerschaft mit russland: bestandsaufnahme einer aussenpolitischen akzentsetzung // Zur Schweizerischen sicherheitspolitik. - 2013. №3. - P. 43-84.

²² Fayet, J-F. En l'absence de relations diplomatiques et de puissance protectrice : la protection des intérêts soviétiques durant la période dite de transition / J-F. Fayet // Relations Internationales. – 2010. №3. – P. 75-88.

²³ Fleury, A. Tosato-Rigo, D. Suisse – Russie 1813–1955: Contacts et ruptures / A. Fleury, D. Tosato-Rigo. – Bern. : Stuttgart, 1994 – 300 p; Dreyer, D. Schweizer Kreuz und Sowjetstern. Die Beziehungen zweier ungleicher Partner seit 1917 / D. Dreyer. - Zuerich: NZZ Verlag, 1989. - 255 s;

Steffen Gerber, T. Das Kreuz mit Hammer, Zirkel, Ährenkranz: Die Beziehungen zwischen der Schweiz und der DDR in den Jahren 1949–1972 / T. Steffen Gerber. – Berlin.: Berlin Verlag Arno Spitz, 2002. – 293 s.

²⁵ Fayet, J-F. VOKS. Le laboratoire helvétique. Histoire de la diplomatie culturelle soviétique durant l'entre-deux-guerres / J-F. Fayet. - Chêne-Bourg.: Georg, 2014. – 598 p; Fayet, J-F. VOKS: The third dimension of Soviet foreign policy / J-F. Fayet. URL: https://www.researchgate.net/publication/290977798_VOKS_The_third_dimension_of_Soviet_foreign_policy (дата обращения: 17.04.2021)

Хронологические рамки данного исследования охватывают период со второй половины XVIII в. до сегодняшнего дня. Особое внимание уделяется периоду первой половины XIX в., поскольку именно тогда были установлены дипломатические отношения между Российской Империей и Швейцарской Конфедерацией, периоду первой половины XX в., когда дипломатические отношения были разорваны из-за прихода к власти большевистского правительства, а также периоду XXI в., отличающимся интенсификацией российско-швейцарского дипломатического сотрудничества.

При работе над настоящим исследованием были изучены и проанализированы разные типы **источников**.

В качестве первой группы необходимо выделить официальные документы как со стороны России, так и со стороны Швейцарии. Данная группа источников дает возможность выяснить степень конкретной, практической реализации государственных инициатив по взаимодействию. Среди источников здесь выделяются документы о заключении, разрыве и восстановлении дипломатических отношений (1814, 1923, 1946 годов)²⁶, а также межгосударственные договоры, анализ которых помогает выявить принципы, на которых строились дипломатические отношения между двумя государствами, и главные параметры международного сотрудничества на протяжении изучаемого периода. Одними из главных источников в данной категории являются: Декрет ВЦИК, СНК РСФСР «О бойкоте Швейцарии» от 20 июня 1923 года, Соглашение о Торговом представительстве Союза ССР в Швейцарии от 17 марта 1948 года²⁷, Декларация о намерениях по сотрудничеству между Правительством Российской Федерации и Федеральным советом Швейцарии от 2 сентября 1993 года²⁸, Соглашение о научно-техническом сотрудничестве²⁹.

Вторую группу источников составили речи, статьи, заявления и интервью видных политических государственных деятелей России и Швейцарии. Среди них особенно важными

²⁶ Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 20.06.1923 «О бойкоте Швейцарии» : [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=37255#06947829556256371> (дата обращения: 23.04.2021); Note : [Электронный ресурс] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/48190> (дата обращения: 01.05.2021).

²⁷ Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Швейцарской Конфедерацией о Торговом Представительстве Союза ССР в Швейцарии : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901341> (дата обращения: 01.05.2021).

²⁸ Распоряжение О проекте Декларации о намерениях по сотрудничеству между Правительством РФ и Федеральным советом Швейцарии от 30 августа 1993 г. : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901111672> (дата обращения: 01.05.2021).

²⁹ Соглашение между Правительством РФ и Федеральным Советом Швейцарии о научно-техническом сотрудничестве от 17 декабря 2012 : [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storageviewer/bilateral/page-53/44473 (дата обращения: 02.04.2021).

являются заявления современных представителей государств России и Швейцарии, таких как В.В. Путин, Д.А. Медведев, Й. Шнайдер-Амман, У. Маурер и другие³⁰.

В третью группу источников объединены статистические обзоры об экономическом сотрудничестве России и Швейцарии. В данной группе источников особенно важными являются отчеты о внешней торговле России и Швейцарии, составленные Федеральной таможенной службой (ФТС) России, Министерством экономического развития России, Федеральным таможенным управлением Швейцарии, а также Федеральным статистическим управлением Швейцарии³¹.

Четвертую группу источников составили информационные ресурсы Интернет, главными из которых являются официальные сайты государственных организаций России и Швейцарии, такие как МИД России и Швейцарии³². Также, важное место в данной группе занимают официальные сайты международных организаций, таких как Красный Крест³³, а также сайты федеральных агентств, общественных организаций и фондов³⁴.

Также, отдельную пятую группу источников составили мемуары влиятельных политических деятелей, таких как посла России в Берне А.И. Степанова³⁵.

В последнюю группу источников вошли материалы российских и зарубежных СМИ и информационных агентств, в частности специализирующихся на публикации новостей о Швейцарии на русском языке – Наша газета³⁶, Swissinfo.ch³⁷.

³⁰ Переговоры с Президентом Швейцарии Ули Маурером : [Электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/62090> (дата обращения: 12.05.2021); Интервью швейцарским СМИ : [Электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/5505> (дата обращения: 12.05.2021); Президент Ули Маурер: «Владимир Путин — друг Швейцарии» : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://yandex.ru/turbo/swissinfo.ch/s/rus/politics/встречи-в-верхах_президент-ули-маурер---владимир-путин---друг-швейцарии-/45385844 (дата обращения: 01.05.2021).

³¹ Торговля между Россией и Швейцарией в 2013 году : [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-03/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-shveytsariy-v-2013-g/> (дата обращения: 01.05.2021); Торговля между Россией и Швейцарией в 2014 г. : [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-04/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-shveytsariy-v-2014-g/> (дата обращения: 01.05.2021).

³² Российско-Швейцарские отношения : [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/ch/?currentpage=zagran> (дата обращения: 29.04.2021); Генеральное консульство Швейцарии в Санкт-Петербурге : [Электронный ресурс] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/ru/home/predstavitelstva/botschaft/generalconsulate/willkommen.html#:~:text=Швейцария%20открыла%20официальное%20представительство%20в,была%20открыта%20полноценная%20дипломатическая%20миссия> (дата обращения: 29.04.2021); Задачи Генерального консульства : [Электронный ресурс] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/ru/home/predstavitelstva/botschaft/generalconsulate/aufgaben.html> (дата обращения: 30.04.2021).

³³ Международный Комитет Красного Креста. URL: <https://www.icrc.org/ru>. (дата обращения: 25.05.2021).

³⁴ Россотрудничество : [Электронный ресурс]. URL: <https://rs.gov.ru/ru> (дата обращения: 25.05.2021); Русский мир : [Электронный ресурс]. URL: <https://russkiymir.ru> (дата обращения: 25.05.2021).

³⁵ Степанов, А.И. Бернский дневник посла России, 1992–1999 гг./ А.И. Степанов. - М.: Международные отношения, 2011. – 736 с.

³⁶ Наша Газета : [Электронный ресурс]. URL: <https://nashagazeta.ch> (дата обращения: 29.05.2021).

³⁷ Swissinfo.ch : [Электронный ресурс]. URL: <https://www.swissinfo.ch/rus> (дата обращения: 29.05.2021).

Методологическая основа исследования. Исследование было построено на методах исторических и политических исследований. Настоящее исследование основывается на таких общеисторических методах исследования, как историко-генетический, историко-сравнительный и историко-типологический. Историко-генетический метод задействован в исследовании по причине того, что он позволяет рассматривать явления в развитии, через стадии зарождения, становления и отмирания. Кроме того, он позволяет последовательно раскрыть свойства, функции и изменения исторических периодов, что способствует воссозданию из настоящего, реально-произошедших исторических событий. Благодаря задействованию данного метода в исследовании становится возможным выявление причинно-следственных связей и закономерностей исторических событий. Одним из результатов применения исторического метода в исследовании является создание периодизации. Вторым методом, составляющим основу исследования, является историко-сравнительный. Обоснованием использования данного метода является тот факт, что большинство социальных явлений имеют повторяющийся характер, имеющий внутренние закономерности. Применение историко-сравнительного метода в исследовании позволяет определить характерную суть изучаемых явлений посредством обнаружения их сходств и различий. Еще одним методом исследования является историко-типологический метод, который позволяет создать определенный идеальный тип явления, который будет сочетать в себе все его многообразие. Использование данного метода в исследовании помогает выявить взаимосвязи и различия между явлениями, а также осуществить типологизацию исторических явлений. Кроме того, в исследовании был задействован статистический метод, позволяющий построить научно обоснованную хронологию исторических событий. Также, были использованы общенаучные методы – метод анализа, синтеза, сравнения, системный анализ.

Научная новизна определяется тем, что в исследовании проводится комплексный анализ формирования и развития российско-швейцарских дипломатических отношений за весь период их существования. Подобный анализ, проведённый с помощью современных методов исследования, вносит определённый вклад в научную разработку проблемы не только российско-швейцарских отношений, но и проблем международных отношений в целом.

Практическая значимость работы состоит в том, что проведённый многосторонний анализ российско-швейцарских отношений может быть использован для прогнозирования дальнейших перспективных направлений развития сотрудничества между странами как научным сообществом, так и органами государственной власти, отвечающими за реализацию и результаты дипломатических отношений между Россией и Швейцарией.

Апробация исследования. Первый и второй разделы второй главы был представлен автором в виде докладов на конференциях:

1. IX Конференция с международным участием «Межкультурный диалог в современном мире» (Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет, 2021 г.)

2. X международная научно-практическая конференция «Запад и Восток в диалоге культур» (Липецк, Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2021 г.)

Структура работы. Настоящая исследовательская работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКО- ШВЕЙЦАРСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

1.1. Теоретические аспекты дипломатической практики в XVIII - XXI вв.

Изучением дипломатических отношений как сложного явления междисциплинарного характера занимаются исследователи, работающие в разных научных областях: международных отношениях, политологии, юриспруденции, истории и др. При этом, большинство исследователей считает важным обращать внимание как на политические, так и на исторические факторы. Разнообразие подходов к изучению дипломатии и дипломатических отношений связано с многоаспектностью и постоянным развитием данных явлений.

Анализируя понятие дипломатии, ученые отмечают, что дипломатия обычно противопоставляется внешней политике³⁸. Под дипломатией понимается деятельность глав государств, правительств, органов внешних сношений, зарубежных представительств по проведению переговоров, переписки, практических мероприятий для реализации внешнеполитических целей, защиты прав и интересов государства и его граждан за границей³⁹. Дипломатия является уникальным, специфическим инструментом внешней политики государств, который значительно отличается от других средств, используемых во взаимодействиях с другими государствами.

Важно отметить, что дипломатия представляет собой исторически сложившийся феномен, который в истории развития государств всегда рассматривался как один из важных механизмов защиты интересов государства. При этом на протяжении времени концепт «дипломатия» постоянно изменялся, наполняясь новыми смыслами и формами.

Так, в первой половине XVIII в. Было сформулировано определение дипломатии, которое можно считать приближенным к современному пониманию феномена: дипломатия – это наука о ведении переговоров и представлении интересов⁴⁰. До появления данного определения не было единого термина, который бы передавал точное значения слова «дипломатия». Как отмечает профессор международных отношений Университета Кипра, специалист в области международной теории дипломатии - К. Константину, «не было термина, который можно было бы использовать как “дипломатия” без добавления политических ассоциаций и значений»⁴¹. До появления первого определения дипломатии,

³⁸ Nicolson, H. *Diplomacy* / H. Nicolson - Oxford: Oxford University Press, 1977. – pp.9-34
Berridge, G. R. *Diplomatic Theory From Machievelli to Kissinger* / G. D. Berridge - New York: Palgrave, 2001. – pp.1-5

³⁹ Берляковский, Л.Г. *Международное право* / Берляковский, Л.Г. – М.: Юрлитинформ, 2014, с.45

⁴⁰ Кальер, Ф. *О способах ведения переговоров с государствами* / Кальер, Ф. – М.: Гендальф, 2000, – с.32-33

⁴¹ Constantinou, C. *On the Way to Diplomacy* / C. Constantinou - MN: University of Minnesota Press, 1996. – P.78

существовали близко связанные с термином слова, такие как: переговоры, дипломатия, послы, посланники. Большую часть XVIII в. дипломатия использовалась для описания деятельности послов, как например в труде «Происки дипломатии» французского политического мыслителя эпохи великой французской революции С. Линге⁴². Кроме того, часто данный термин был связан с вопросами заключения союзов, военных и мирных.

При этом, обладая этимологической связью с термином «диплом» дипломатия была также тесно ассоциирована с привилегиями. По мнению профессора международной истории Лондонской школы экономики, М.С. Андерсона, эта ассоциация стала еще более прочной из-за введения в оборот словосочетания «дипломатический корпус»⁴³. Доказательством подобного восприятия концепта дипломатии стал словарь доктора Джонсона, в котором слово «дипломатический» определялось как привилегированный, а словаре под редакцией Перри от 1805 года «дипломатический» определялся как имеющий отношение к диплому, то есть к тому, что дает привилегию⁴⁴.

Однако к концу XVIII в. представление о значении понятия «дипломатия» и о формах ее реализации начинает претерпевать существенные изменения, вызванные революционными изменениями сначала на американском континенте, а затем и в Европе. Пришедшие к власти революционеры были уверены, что значение и роль дипломатии, которая сводилась к династическим бракам, тайным сговорам и военным союзам, трактовались неверно. Считается, что стремления пришедшей к власти буржуазии сделать дипломатию другой, внести в нее больше гласности и публичности, отказаться от воинственной линии переговоров, соотносится с теоретическим видением дипломатии, формируемым в эпоху Просвещения.

Одним из ключевых трудов, в котором было представлено новое видение дипломатии стала книга «Принципы дипломатии», написанная в 1757 году французским политическим писателем Г. Маблю. Согласно автору международные отношения между государствами должны строиться на принципе справедливости, при котором «каждому свое», то есть за каждым государством закрепляется определенная роль, которая должна исполняться⁴⁵. Для доминирующих держав предполагается неагрессивная роль международного арбитра, предполагающая поддержание международного баланса и невмешательство во внутренние дела других государств. Г. Маблю критически высказывается о тайных переговорах, отмечая, что открытая дипломатия позволяет избежать неопределенности и страхов. Кроме того, он говорит о необходимости формирования специальных коллегий, которые будут заниматься

⁴² Leira, H. The Sage Handbook of Diplomacy / C. Constantinou, P. Kerr, P. Sharp // The SAGE Handbook of Diplomacy. – L.: SAGE publications, 2016. – С.28-38

⁴³ Anderson, M.S. The Rise of Modern Diplomacy 1450–1919 / M.S, Anderson - London: Longman, 1993. – p.58

⁴⁴ Там же. С. 113

⁴⁵ Маблю. Принципы переговоров / Маблю. – М.: Научная книга, 2014. — с.23

установлением и поддержанием дружественных отношений с другими государствами. Взгляды Г. Мабло на международные отношения разделялись также такими философами как Ж-Ж. Руссо, И. Бентам, И. Кант. Так, по мысли Ж-Ж. Руссо, существующие в рамках абсолютной монархии формы дипломатии устаревают, поскольку государства постепенно перестают жить в изоляции, начинают быть связаны общей историей, традициями и интересами⁴⁶. Одной из его центральных идей касаясь отношений с другими государствами была идея мира, единственной гарантией которого рассматривалось поддержание баланса сил между государствами. При этом, устоявшийся метод заключения договоров и союзов между государствами не рассматривался в качестве эффективного для установленной цели.

Одно из важных представлений об отношениях между государствами нашло отражение в концепциях физиократии⁴⁷. Представители данной школы утверждали, что основой внешних отношений между государствами является открытая торговля. Так, один из сторонников идей физиократии, французский консул в США в 1791-1795 гг., Г. Дучер, призывал к установлению новой дипломатии, которая будет сосредоточена на коммерческих вопросах и открытой торговле. Физиократы отмечали, что новая дипломатия должна стать лишенной секретности и привилегий. Таким образом, во второй половине XVIII в. был сформирован новый взгляд на дипломатию, согласно которому она должна быть откровенной и открытой, а между моральными принципами индивида и моральными принципами, на которых базируются отношения государств, не должно быть различий. Эти идеи, взращенные эпохой Просвещения и двумя революциями – французской (1789 г.) и американской (1765-1783 гг.), легли в основу современной дипломатии. Сформировавшиеся идеи не ограничились лишь теорией, а нашли свое выражение на практике. В деятельности иностранных министров стало больше гласности, а также общественного контроля за счет усовершенствованных средств связи. Прежние формы дипломатии, такие как обмены территориями между династиями и династические браки, начали уступать место новым дипломатическим методам. Так, в Российской Империи в конце XVIII в. было положено начало институту консульств⁴⁸.

Особое значение дипломатия и установление дипломатических отношений приобрели после проведения Венского конгресса в 1814 году. Именно на конгрессе были приняты знаковые действия по институционализации дипломатии; были учреждены дипломатические ранги, было определено высокое значение мирного сотрудничества. Также, по результатам Венского конгресса за дипломатией закрепилась роль эффективного метода управления

⁴⁶ Ramel, F. Rousseau, Jean-Jacques (1712–78) / F. Ramel // *The Encyclopedia of Diplomacy* / ed.: M. Gordon. – Paris: John Wiley & Sons, 2018. – pp. 1-3.

⁴⁷ Gilbert, F. *The New Diplomacy of the Eighteenth Century* / F. Gilbert // *World Politics*. – 1951, № 1. – P.3.

⁴⁸ Зонина Т.В. Основные этапы становления российской дипломатической службы (1549-1917 гг.) / Т.В. Зонина // *Дипломатическая служба* / под ред. А.В. Торкунова. - М.: Аспект-пресс, 2003, с. 152

конфликтами и исключительная автономия в решении определенных проблем, дипломатия переставала быть ограниченной внутриполитическими и экономическими факторами. После 1814 года идея новых форм сотрудничества активно набирала обороты; сферы в которых государства могли сотрудничать включали экономику, коммуникации, культуру, медицину. Как отмечают Г. Крейг и А. Джордж в своем исследовании «Силы и управление государством» на дипломатическую революцию XIX в. во многом повлияло развитие технологий и активизация общественности на фоне падения абсолютизма⁴⁹.

Кроме того, XIX в. стал знаковым для дипломатии, поскольку именно тогда стали появляться одни из первых трудов по дипломатической истории, в которых объяснялась значимость дипломатических отношений. В своих многочисленных трудах немецкий историк, Л. Ранке, используя метод историографии, описывал дипломатические отношения и отмечал, какие дипломатические отношения прошлого являлись наиболее удачными и почему⁵⁰. Немецкий историк заложил в своих трудах тенденцию на индексацию и хронологический порядок дипломатической документации. В результате, дипломатическая история стала сосредоточена на формальных дипломатических записях, описании конкретных обстоятельств возникновения дипломатических отношений и действий дипломатов.

В XX в. взгляд на дипломатические отношения начинает изменяться в связи с наступлением Первой, а затем Второй мировой войны. Уже в первой половине XX в. появляется множество новых концепций и теорий дипломатии, раскрывающих по-разному суть и значение дипломатических отношений. Появившиеся в данный период концепции дипломатии стали противопоставляться концепциям «старой» дипломатии. Так, Г. Никольсон охарактеризовал дипломатические отношения между европейскими державами в XVIII и XIX вв. как «старые» в силу ряда их характеристик⁵¹. Во-первых, на международной арене главные державы располагались преимущественно в Европе, во-вторых, существовало четкое разграничение на великие и малые государства, а в-третьих-, дипломатическая служба носила профессиональный и постоянный характер. При этом, потребность в появлении «новой» дипломатии была вызвана рядом причин, в первую очередь тем, что «старая» дипломатия показала свою неэффективность в период Первой мировой войны. Также, среди факторов было: появление новых значимых участников на мировой арене, таких как Германия, развитие технологий общения, таких как телеграф. Кроме того, количество международных вопросов, которые требовали немедленного обсуждения правительствами увеличилось, вследствие чего

⁴⁹ Craig, G.A. George A.L. Force and Statecraft / G.A. Craig, A.L. George – NY: Oxford University Press, 1995. – pp. 10-11

⁵⁰ Bourne, E. Leopold Von Ranke / E. Bourne // The Sewanee Review. - 1896, №4. - P. 392.

⁵¹ Nicolson, H. Diplomacy / H. Nicolson - Oxford: Oxford University Press, 1977. – pp.154-156

возникла потребность в многосторонних конференциях как новой форме дипломатических отношений.

В результате осознанной необходимости в первой половине XX в. было сформировано новое видение дипломатии, основными принципами которой провозглашались: общественная ответственность дипломатии, самоопределение народов и коллективная безопасность как механизм, сдерживающий от произвольного применения силы. Появившуюся новую дипломатию стали также называть демократической. Одно из новых определений дипломатии было сформулировано Г. Никольсоном, согласно которому «это организованная система переговоров между суверенными государствами, целью которой является поддержание дружеских отношений»⁵². Английский историк и дипломат подчеркивал, что движущими силами дипломатии являются ее эффективность и представительность, что выделяет ее среди других способов отношений между государствами.

При этом, Г. Никольсон сделал очень значимое открытие в области дипломатии, которое заключалось в том, что государства обладают разными стилями ведения переговоров, и что для организации успешных дипломатических отношений очень важно учитывать эти различия. Г. Никольсон также сформулировал важный тезис о предмете изучения дипломатии, отметив что это «все сферы человеческой деятельности»⁵³. Подобное новое видение дипломатии повлекло за собой вовлечение в нее новых аспектов государственных взаимодействий, а также новых акторов. Субъектами дипломатии начали значиться не только дипломаты и иностранные министерства, но и люди других профессий, таких как правительства, научные специалисты, деятели культуры, а также просто частные лица. В результате, в середине 60-х годов XX в. появилось новое понятие «публичная дипломатия», содержание которого значительно отличалось от классической дипломатии.

Предполагалось, что публичная дипломатия - это отношения между правительством одного государства с широкой общественностью другого государства⁵⁴. При этом, важнейшим компонентом нового видения дипломатии стала межкультурная коммуникация⁵⁵. Таким образом, во второй половине XX в. дипломатия как концепция начала активно расширяться, сначала за счет представлений традиционалистов и бихевиоралистов, а затем за счет концепций постпозитивистов.

⁵² Berridge, G. R. *Diplomatic Theory From Machievelli to Kissinger* / G. D. Berridge - New York: Palgrave, 2001. – pp. 151-181

⁵³ Olson, W. *The Theory and Practice of International Relations* / W. Olson – NJ: Prentice Hall, 1994. – pp. 122

⁵⁴ Chahine, J. *Public Diplomacy: A conceptual framework* / J. Chahine – Montreal: McGill University, 2010. – pp. 22

⁵⁵ Cull, N. *Public diplomacy: taxonomies and histories* / N. Cull // *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. – 2008. № 1. – P. 35.

Концепция дипломатии в начале 80-х годов XX в. вышла далеко за рамки государственно-ориентированной перспективы. Подобные изменения были вызваны фундаментальными социальными и технологическими трансформациями. Во-первых, в международных отношениях все большую роль стали играть надгосударственные, неправительственные образования. Во-вторых, спектр проблем, затрагивающих целые государства, значительно расширился, выйдя за рамки проблемы войны и мира. По мере расширения концептуального понимания дипломатия превратилась в обобщающее понятие для описание широкого спектра деятельности, осуществляемой не только государствами, но и любыми негосударственными субъектами, включая предприятия, группы гражданского общества и неправительственные организации, а также наднациональные учреждения⁵⁶. Так, профессор политических наук университета Миннесоты, П. Шарп определяет дипломатию как способ организации отношений между группами государственных и негосударственных субъектов, который применяется при необходимости сохранения хороших отношений или избежания конфликта⁵⁷. При этом, важно отметить, что классическая, государственная дипломатия не исчезает, а создает новые формы и механизмы⁵⁸.

На сегодняшний день дипломатические исследования отличаются тем, что основаны на разных теоретических взглядах на то, что такое дипломатия на самом деле. Среди основных современных концепций дипломатии выделяются: публичная дипломатия, региональная дипломатия (парадипломатия), народная дипломатия, электронная дипломатия, «сетевая» дипломатия. При этом, данные виды не всегда можно чётко разграничить. Так, например, американский исследователь и директор программы Global Media Р. Захарна в своих многочисленных работах представляет концепт сетевой публичной дипломатии⁵⁹. По мнению исследователя, на сегодняшний день, для установления доверительных отношений одного государства с другими недостаточно только распространения информации, поскольку сегодня характер информации изменился. Сегодня информацией владеют не только государственные деятели, но и негосударственные организации, фонды, группировки, а также отдельные физические лица. Именно поэтому важно, чтобы современные акторы публичной дипломатии, к которым относятся не только государственные дипломатические службы, но и различные негосударственные службы, такие как программы академических обменов, научные и

⁵⁶ Constantinou, C. Derian, J. Introduction: Sustaining Global Hope: Sovereignty, Power and the Transformation of Diplomacy / C. Constantinou, J. Derian // *Studies in Diplomacy and International Relations* / ed.: C. Constantinou, J. Derian. – London: Palgrave Macmillan, 2010, - 289 p.

⁵⁷ Sharp, P. Herbert Butterfield, the English School and the Civilizing Virtues of Diplomacy / P. Sharp // *International Affairs*. – 2003. №4. – P. 855-878.

⁵⁸ Berridge, G. R. *Diplomacy: Theory and Practice* / G.R. Berridge – London: Palgrave Macmillan, 2015, - pp. 198-209

⁵⁹ Zaharna, R. The Soft Power Differential: Network Communication and Mass Communication in Public Diplomacy / R. Zaharna // *The Hague Journal of Diplomacy*. – 2007. №2. – P. 213-228.

культурные центры, экономические и политические институты формировали сетевые коалиции друг с другом. Создание подобных сетей позволит установить конструктивный диалог между государствами в рамках общих интересов, а как следствие более устойчивые дипломатические отношения между странами. Одной из важнейших составляющих сетевой дипломатии является учет различий в ценностных системах международных акторов, то есть внимание к культурно-цивилизационному многообразию⁶⁰.

Однако концепция сетевой дипломатии является не единственным концептом, в котором культуре имеет важное значение. Всевозрастающая роль культуры тесно связана с процессом глобализации, которая способствует беспрецедентному росту взаимодействия между культурами. Взаимосвязь сферы культуры с такими важными областями общественной жизни, как международная политика и безопасность, социальная сплоченность и человеческое развитие, делает культуру одним из главных элементов международных отношений. Культура начинает рассматриваться как новая сила международных отношений, противостоящая старой жесткой силе.

Подобное представление о культуре тесно связано с именем американского политолога Дж. Найя, выдвинувшего идею о концепции мягкой силы. В своей книге «Bound to Lead: The Changing Nature of American Power», выпущенной в 1990 году, политолог представляет новый взгляд на существующий на тот момент упадок американской мощи. Он заявляет о том, что, хотя Соединенные Штаты казались относительно слабее, чем они были в конце Второй мировой войны, у страны все еще был уникальный источник силы, который можно было задействовать. Помимо использования военной силы, «чтобы делать что-то и контролировать других», - объяснял позже Дж. Най, - «чтобы заставлять других делать то, что они в противном случае не стали бы», Соединенные Штаты могли бы использовать свою «мягкую силу» - свою ненасильственную силу - для укрепления своих лидирующих позиций в мире⁶¹. «Мягкая сила», по мнению политолога, представляет собой способность государства быть привлекательным, и включает в себе три главных компонента: культурный, идеологический и институциональный, которые помогают узаконить власть одного государства в глазах других. «Мягкая сила» государства основывается на привлекательности его культуры, его внутренних политических и социальных ценностей, а также на стиле и содержании его внешней политики. Если другие пытаются перенимать культуру и ценности, которых придерживается государство, то это говорит о его не менее значительном влиянии, чем, например, военное.

⁶⁰ Лавров С.В. Между прошлым и будущим. Российская дипломатия в меняющемся мире / С.В. Лавров. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011, с. 98-99

⁶¹ Най Дж. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения / Дж. Най. URL: <http://smartpowerjournal.ru/soft-power> (дата обращения: 01.05.2021).

Среди источников «мягкой силы» исследователи выделяют два основных вида: внешние и внутренние⁶². Оба этих источника способствуют созданию положительного имиджа государства, что, в свою очередь, усиливает влияние этого государства в мировой политике. Среди внешних источников одним из наиболее важных является отношение государства к международным стандартам. Странам необходимо продемонстрировать явное уважение к международному праву, нормам и институтам. Эта приверженность «правилам» является показателем надежности государства, степенью его законности и неприязни к насилию. Это общее обязательство - главный источник международной мягкой силы, поскольку следующие источники являются более конкретными элементами этой более общей ориентации. Уважение к союзническим обязательствам и соглашениям имеет также большое значение для создания механизма мягкой силы. Кроме того, государства должны быть готовы к пожертвованию краткосрочных национальных интересов во благо международных интересов с целью решения глобальных проблем. Наконец, государство должно проводить политику экономической открытости, которая заключается в либеральной внешнеэкономической ориентации. Свободная торговля товарами и услугами, а также открытые рынки капитала значительно влияют на национальный имидж.

Что касается внутренних источников «мягкой силы», то двумя основными являются политические институты и культура. Что касается политики, то институты должны быть основаны на прочных принципах демократии. Политическая система должна обеспечивать демократию, плюрализм, либерализм и конституционализм. Для реализации мягкой силы государству необходимо быть ориентированным на расширение политических прав и возможностей гражданского общества⁶³. В культурном отношении «мягкая сила» создается за счет социальной сплоченности, высокого качества жизни, свободы, широких возможностей для людей, терпимости и характеристик образа жизни. Культурный компонент «мягкой силы» включает качество человеческого развития, инвестиции в образование, уровень образования, качество и степень развитости сферы искусства и многие другие компоненты.

Из-за широты культурного элемента «мягкой силы» часть ученых, таких как профессор публичной дипломатии в Киотском университете, Н. Сноу заявляют, что культурная составляющая является определяющей в концепте мягкой силы, и что в целом «мягкая сила – это сила культуры»⁶⁴. Кроме того, «мягкая сила» является силой культуры еще и потому что представляет собой концепцию умственной (ментальной) силы, противоположной концепции

⁶² Gallarotti, G.M. Soft Power: What it is, Why it's Important, and the Conditions Under Which it Can Be Effectively Used / G.M. Gallarotti // Division II Faculty Publications. Paper 57. URL: <http://wescholar.wesleyan.edu/div2facpubs/57> (дата обращения: 30.04.2021).

⁶³ Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics / J. Nye - N.Y.: Public Affairs, 2004. – P. 8

⁶⁴ Routledge handbook of public diplomacy / N. Snow [et al.]. - New York: Routledge, 2009. –P. 14

физической силы⁶⁵. «Мягкая сила» является одним из источников культурной силы государства, которая появляется после длительного процесса исторической эволюции образа жизни народа, его идеологии, культурной традиции, этнических обычаев. В этом процессе каждый элемент «мягкой силы» всегда получает влияние культурных традиций.

В современных реалиях без устоявшихся культурных ценностей и без глобального влияния государство не может иметь голоса на международной арене. Культура играет важную роль в процессе принятия решений, в котором участвуют политические лидеры, которые принимают решения в свете культурных представлений, специфичных для их собственных культуры. Именно поэтому государства все чаще прибегают к культурной силе, которая становится важным феноменом международных отношений. Отсутствие культурного взаимодействия и интеграции может негативно сказываться на международном сотрудничестве государств, поскольку международные отношения представляют собой взаимодействия культурных систем⁶⁶. Таким образом, в современном мире культурно-гуманитарное взаимодействие государств, является одним из основных инструментов «мягкой силы», важнейшим каналом межгосударственного взаимодействия, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В этих условиях особую актуальность приобретает концепция культурной дипломатии⁶⁷, которая не является тождественной внешней культурной политике⁶⁸. Культурная дипломатия определяется сегодня как особая часть дипломатии, которая ориентирована на реализацию внешнеполитических интересов государства, прежде всего в области культурной политики⁶⁹. Формирование и актуализация подобного концепта дипломатии связаны с рядом причин: во-первых, современные политические кризисы заметно затрудняют классическое дипломатическое сотрудничество в области политики, во-вторых, сегодня остро стоит вопрос защиты культурного наследия, которое находится под угрозой исчезновения из-за военных конфликтов. В результате, на фоне общего кризиса международной системы отношений культурная дипломатия является одной из главных форм выстраивания отношений между государствами. При этом, неуклонно растет не только практический интерес, но и научный интерес к данной концепции.

⁶⁵ Hanes, N. Andrei, A. Culture as soft power in international relations / N. Hanes, A. Andrei // International conference knowledge-based organization. – 2015. №1. – P. 32-37.

⁶⁶ Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2006. – С. 124.

⁶⁷ Ordeix-Rigo, E. Duarte, J. From Public Diplomacy to Corporate Diplomacy: Increasing Corporation's Legitimacy and Influence / E. Ordeix-Rigo, J. Duarte // American Behavioral Scientist. – 2009. №4. – P.551–553.

⁶⁸ Фокин В. И. Формирование содержания понятий «внешняя культурная политика» и «культурная дипломатия» в международной деятельности современных государств / В.И. Фокин // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 6. - 2004. № 2. С. 125.

⁶⁹ Pajtinka, E. Cultural Diplomacy in the Theory and Practice of Contemporary International Relations. / E. Pajtinka // Political sciences. 2014. №4. P.96.

В отечественной науке на сегодняшний день активно исследуются возможности использования культурной дипломатии в качестве инструмента внешней политики. Так российский историк А.В. Голубев, изучая феномен культурной дипломатии в СССР, утверждает, что советское государство было одним из первых, кто начал активно задействовать данный механизм во внешней политике⁷⁰. Другой российский исследователь, доктор исторических наук, О.В. Лебедева, анализируя российский опыт использования концепта культурной дипломатии, отмечает его эффективное, дополняющее традиционные политические и экономические направления дипломатии действия⁷¹. Другие исследователи, Н.М. Боголюбова и Ю.В. Николаева, исследуя культурную дипломатию, акцентируют внимание на ее цели и формах. В качестве главной цели культурной дипломатии объявляется укрепление авторитета государства и формирование его благоприятного, привлекательного имиджа⁷².

Помимо культурной дипломатии, важная роль в современных дипломатических отношениях отводится научной дипломатии. Научную дипломатию, как и культурную принято рассматривать как подвиды публичной дипломатии, в которой наряду с правительственными, активное участие принимают неправительственные акторы. Данный теоретический концепт появился как реакция на запрос нового стратегического партнерства между государствами в первое десятилетие XXI в. Однако связанные с ним практики имели место ранее; так, появившийся в 1954 году ЦЕРН можно назвать одним из прототипов сотрудничества по линии научной дипломатии.

В соответствии с современным определением научной дипломатии, сформированным Лондонским королевским обществом и Американской ассоциацией содействия развитию науки, научная дипломатия включает в себя три измерения: во-первых, науку в дипломатии, которая выражается в непосредственном пересечении целей науки и политики, во-вторых, науку для дипломатии, суть которой заключается в том, что результаты научных исследований выступают в качестве базы для проведения межгосударственных переговоров, помогающей осуществлять более эффективные меры во внешней политике, в-третьих, дипломатию для науки, когда представители дипломатических кругов осуществляют деятельность по

⁷⁰ Голубев А.В. «Звездный час» советской культурной дипломатии: 1929-1939 гг. / А.В. Голубев // Россия и современный мир. -1999. № 2. - С. 224-244.

⁷¹ Лебедева, О.В. Культурная дипломатия как инструмент внешней политики России на современном этапе /О.В. Лебедева // Международная жизнь. – 2016. №9. С. 84

⁷² Боголюбова, Н.М. Николаева, Ю.В. Роль культуры в народной дипломатии. / Н.М. Боголюбова, Ю.В. Николаева // Общественная дипломатия глазами студента-международника / под ред. В.И. Фокина. – СПб.: Скифия-принт, 2019. – 208 с.

поддержке и продвижению деятельности исследовательских и технологических обществ⁷³. Главной целью научной дипломатии признана конвертация сотрудничества учёных в канал дипломатического влияния и как следствие элемент мягкой силы, по аналогии с культурной и спортивной дипломатией⁷⁴. Среди основных субъектов, участвующих в реализации научной дипломатии, выделяются не только ученые, но и различные государственные деятели, задачей которых является обеспечение благоприятных условий для эффективного международного дипломатического сотрудничества.

В настоящий момент параллельно с развитием новых концепций дипломатии, увеличивает значимость изучения дипломатических отношений с исторической точки зрения. Современные исследователи утверждают о том, что рассмотрение дипломатического поведения государства в противовес военному позволяет не только лучше описать историю, но и повлиять на существующий институт войны⁷⁵. Анализ становления и развития дипломатических отношений может помочь дать ответы на вопросы о современных возможностях решения конфликтов между государствами без применения силы. Как отмечает профессор Флорентийского университета, Э. Нольфо, исторический анализ дипломатических отношений позволяет проследить логику того, как отношения становятся более глубокими, поскольку меняются производительные процессы, социальный состав дипломатии, содержание дипломатической работы, а вместе с ними и характер истории дипломатии⁷⁶. При этом, в историческом исследовании дипломатических отношений важно не просто выстроить последовательность событий, но и проследить проблемные линии и попытаться уловить логику их развития.

Таким образом, можно видеть, насколько значимое явление представляет собой дипломатия, и устанавливающиеся посредством нее дипломатические отношения. Дипломатия уже не одно столетие является одним из наиболее эффективных способов взаимодействия государств, не переставая при этом изменяться, приобретая новые формы и измерения. Большое количество работ, посвященных различным формам дипломатии, доказывают высокую значимость понимания логики ее функционирования. При этом, особую значимость имеет исторический анализ дипломатических отношений, имеющий принципиальное значение для формирования современной линии взаимодействия между

⁷³ New frontiers in science diplomacy : [Электронный ресурс] // The Royal Society. URL: https://royalsociety.org/~media/royal_society_content/policy/publications/2010/4294969468.pdf (дата обращения: 01.05.2021).

⁷⁴ Шестопад, А.В. Силантьева, М.В. «Мягкая сила» культурных модуляторов современных модернизационных процессов / А.В. Шестопад, М.В. Силантьева // Вестник МГИМО Университета. – 2012. №6. – С. 169.

⁷⁵ Salomon, K. What Is the Use of International History? / K. Salomon // Journal of Peace Research. – 1993. №4. P. 381-382.

⁷⁶ Нольфо, Э. История международных отношений: 1918-1999 / Э. Нольфо. – М.: Логос, 2003, с.11

государствами. Сегодня исторический метод анализа дипломатических отношений может использоваться в качестве аналитического инструмента для понимания межгосударственного сотрудничества, а также оценки его дальнейших перспектив.

1.2. Исторический контекст установления дипломатических отношений между Российской Империей и Швейцарией

Во второй половине XVIII в., когда Российская Империя уже стала великой державой, она столкнулась с выбором между двух альтернатив реализации международной политики: узким национализмом и мировым взглядом на свою миссию. Одним из первых событий, создавшим ситуацию выбора стал Первый раздел Речи Посполитой, произошедший в 1772 году. Войдя в тесный контакт с великими державами Центральной Европы, Российская Империя имела две основные траектории взаимодействия: продолжать отстаивать исключительно свои национальные интересы пусть и военными методами или вступить в дипломатическое сотрудничество с другими странами для установления международного мира. Для Екатерины II, как и для ее последователя у власти, Павла I предпочтительным был первый вариант стратегии. Безусловно, в период их царствования у Российской Империи существовали дипломатические контакты с другими странами, однако их целями являлись преимущественно военные коалиции. Таковым являлось сближение с Францией в 1800 году, за которым последовала разработка грандиозного внешнеполитического проекта – похода на Индию. Однако только начав реализацию задуманного, один из его инициаторов, Павел I скончался, что привело к становлению Александра I новым правителем Российской Империи, изменившим кардинально позиции государства во внешней политике.

На представления нового императора о внешней и внутренней политике большое влияние оказал его воспитатель Ф-С. Лагарпа, швейцарец по происхождению, разделяющий идеи республиканизма и просвещения. Именно от него Александр I с детства усваивал основные идеи просвещения, связанные со всеобщим равенством людей, политической и гражданской свободе, а также о «всеобщем благе»⁷⁷. Кроме того, от своего учителя Александр I много узнавал о республиканской форме правления, о благе конституционных законов для государства. Знания и идеи просвещения, полученные от Ф-С. Лагарпа, внесли большой вклад в становлении личности Александра I, а также нашли отражение во внутренней и во внешней политике императора.

Так, С.М. Соловьев отмечал, что основой внешнеполитического курса императора являлось «спокойное, равноправное соглашение правительств касательно установления

⁷⁷ Андреев, А.Ю. Император и его учитель: личные и политические аспекты взаимоотношений Александра I и Ф.С. Лагарпа / А.Ю. Андреев // Филаретовский альманах. – 2012. №8 – С.79.

внешних отношений между народами, спокойное и свободное, независимое установление отношений в каждом народе»⁷⁸. Именно такое представление о внешней политике подвигло императора прекратить вторжение в Индию, начатое его отцом. У императора, по мнению Ж. де Местра, были две идеи «мир и экономика»⁷⁹. Подтверждением мысли французского философа стали слова самого Александра I, который, принимая в 1801 году ближайшего сподвижника Наполеона, маршала Ж. Дюрока, отметил, что он желает спокойствия Европы и не намерен вмешиваться в дела других государств⁸⁰.

Однако глядя на расстрел герцога Энгийского и на действия Наполеона, который в 1804 году был провозглашен императором французов, император Российской Империи стал размышлять о возможности поддерживать одновременно ситуацию мира и невмешательства в дела других государств. Александр I не мог оставить без ответа призывы о помощи европейских стран, однако, понимал, что важна грамотная основа для начала действий. Российский император рассматривал общую опасность в лице Наполеона в качестве ядра европейской анархии, преодоление которой сможет положить начало новой эры справедливости и права в европейской политике⁸¹. Рассуждая подобным образом, Александр I в значительной степени руководствовался учением французских философов второй половины XVIII в. о необходимости создания международного арбитража и европейской конфедерации как средства прекращения разрушительных войн, которые всегда были очевидным и неизбежным результатом исключительно национальной свободы действий. Данные идеи также были связаны с «Проектом вечного мира», написанного Ж-Ж.Руссо, «Монархией» Д. Алигьери, трактатом «О войне и мире» Г. Гроция, «Очерком настоящего и будущего мира в Европе» У. Пенна, а также «Новым Кинеем» Э. Крюсе⁸². Руководствуясь идеями о необходимости создания новой системы международной политики, Александр I решил на формирование III антифранцузской коалиции в 1803 году⁸³. После этого, Российская Империя вступала еще в две коалиции, одна из которых, VI, обернулась успехом для русской армии, одержавшей сокрушительную победу над Наполеоном в ноябре 1812 года.

При этом, война с Наполеоном стала одним из важных событий не только с точки зрения статусного положения Российской Империи в Европе, но и с точки зрения российско-швейцарских отношений. Так, после изгнания французской армии, антифранцузской

⁷⁸ Соловьев, С.М. Император Александр I. Политика, дипломатия / С.М. Соловьев. – М.: АСТ: Астрель, 2003, с. 150

⁷⁹ Там же. С. 117

⁸⁰ Цветков, С. Э. Александр Первый / С.Э. Цветков. – М.: Центрполиграф, 2005, с. 24

⁸¹ Там же. С. 65

⁸² Трактаты о вечном мире / предисл., коммент., сост. И.С.Андреева, А.В.Гульга. – СПб.: Алетейя, 2003. – 398 с.

⁸³ Ляшенко, Л.М. Александр I. Самодержавный республиканец / Л.М. Ляшенко. – М.: Молодая гвардия, 2014, с. 251

коалицией было запланировано освобождение стран Европы, захваченных Наполеоном. Одной из таких стран являлась Швейцария, государственный уклад которой значительно изменился под влиянием Наполеона. Именно при поддержке французской армии в Швейцарии установился республиканский режим, благодаря которому многие кантоны смогли обрести высокую степень политической свободы от управляющих кантонов, главным из которых был Берн⁸⁴. Однако существование республики длилось недолго несмотря на поддержку французской армии. В результате, Наполеон издал закон о посредничестве, который официально восстанавливал конфедеративное территориальное устройство страны, а фактически территория Швейцария подпадала почти под полное регулирование Франции и объявлялась ее союзником в войне⁸⁵. В ситуации 1813 года, когда власть Наполеона начала резко ослабевать, Швейцария оказалась в очень непростой ситуации, в которой многие кантоны, получившие свою самостоятельность от Берна, теряли своего покровителя в лице французской власти. К усугублению этой ситуации привело вторжение австрийских войск на территорию альпийского государства. Реакционные силы Швейцарии намеревались использовать Австрию для восстановления прежнего режима, существовавшего еще до республики⁸⁶. При этом, для Австрии подобное положение дел являлось перспективным для распространения собственного влияния в стране.

События, происходившие в Швейцарии, не могли не заинтересовать российского императора по двум причинам. Во-первых, о ситуации в Конфедерации Александр I узнал лично от своего учителя Ф-С. Лагарпа, с которым у императора продолжали сохраняться очень близкие личные связи⁸⁷. Александру I хотелось помочь своему учителю, сохранить единую швейцарскую народность и не позволить Берну вновь подчинить вновь созданные кантоны, такие как кантон Во, являющийся родиной Ф-С. Лагарпа. Как отмечает исследователь Л.Г. Березовая, спасение Швейцарии, которая была юношеской любовью императора, было «воплощенной надеждой на возможность действительного устройства общества на основах свободы, просвещения, христианской нравственности»⁸⁸. Во-вторых, вмешательство в дела Швейцарии соответствовало характеру дипломатии Российской Империи того времени.

⁸⁴ Соломонова С.А. Роль Наполеона в конституционном развитии Швейцарии / С.А. Соломонова // Тенденции развития права в социокультурном порядке / Российский университет дружбы народов; ред. М.В. Немытина. – М.: 2018. – 683 с. – С. 439.

⁸⁵ Acte de médiation du 19 février 1803 : [Электронный ресурс] // Digithèque, Jean-Pierre Maury. URL: <https://mjp.univ-perp.fr/constit/ch1803.htm> (дата обращения: 28.04.2021)

⁸⁶ Лависс, Э, Рамбо, А.Н. История XIX века. В 8 т. Т. 1 / Э. Лависс, А.Н. Рамбо. – М.: Государственное социально-экономическое издание, 1938. – С. 458-475.

⁸⁷ Quand le Pays de Vaud jouait dans la Cour des grands : [Электронный ресурс] // Allez savoir. URL : <https://wp.unil.ch/allezsavoir/quand-le-pays-de-vaud-jouait-dans-la-cour-des-grands/> (дата обращения: 28.04.2021)

⁸⁸ Березовая Л.Г. Швейцария – традиционная наследница идей Венского конгресса. – Роль кантона Во и его представителей в истории и культуре России / Л.Г. Березовая // Роль кантона Во и его представителей в истории и культуре России / под ред. И. В. Карапетянц и О. Мевли. - М.: Каллиграф, 2012, с. 191-192

Особенный характер дипломатии заключался в конституционности⁸⁹. До этого момента, механизмы конституционной дипломатии были уже реализованы Россией на Ионических островах, в Финляндии, Сербии, а также Польше. Суть подобного варианта дипломатии заключалась в том, чтобы использовать идеи умеренного конституционализма в новых постреволюционных реалиях. Установление конституции, гарантирующей верховенство права и закона, основывалось на идеях просветителей, которые были усвоены Александром I еще в юности.

В результате действия данных факторов императором Российской Империи было принято решение отправить в Швейцарию И. Каподистрию в качестве чрезвычайного полномочного посла русского императора, который уже имел опыт реализации конституционной дипломатии⁹⁰. Целями дипломатической миссии являлось недопущение того, чтобы Швейцария стала зависимой от какого-либо государства, в первую очередь от Франции или Австрии, возвращение нейтралитета страны, а также разрешение территориальных споров внутри страны для сохранения конституционного образа правления, гарантирующего основные права своим гражданам. Для достижения задуманного плана, Александр I даже лично явился в Швейцарию в начале 1814 года, а уже в марте того же года на конгрессе союзников в городе Шомон по инициативе императора Российской Империи было признано существование всех 19 кантонов, старых и новых «медиационных»⁹¹. Сразу после этого, 6 марта 1814 года находящийся в стране И. Каподистрия был назначен чрезвычайным посланником и полномочным министром при общешвейцарском Соборе, что ознаменовало официальное установление дипломатических отношений между Российской Империей и Швейцарией⁹². В данном статусе И. Каподистрия еще более активно стал проводить линию конституционной дипломатии, участвуя в разработке новых конституций в ряде кантонов.

Помимо этого, свой вклад Российская Империя внесла в окончательное провозглашение независимости Швейцарии и ее конституционного устройства на Венском конгрессе 20 марта 1815 года, где был объявлен вечный нейтралитет Швейцарии, который в дальнейшем сыграл основополагающую роль в дипломатической политике этой страны⁹³.

⁸⁹ Гросул, В. Я. Российский конституционализм за пределами России / В.Я. Гросул // Отечественная история. – 1996. №2. – С.169.

⁹⁰ Там же. С. 181

⁹¹ Каподистрия – первый русский посол в Швейцарии : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/politics/россия-швейцария_каподистрия---первый-русский-посол-в-швейцарии/38589160 (дата обращения: 29.04.2021)

⁹² Межгосударственные отношения России и Швейцарии : [Электронный ресурс] // РИА новости. URL: <https://ria.ru/20210427/otnosheniya-1730186760.html> (дата обращения: 29.04.2021).

⁹³ Bruner E. The Swiss Approach. Between the Blocks: Problems and Prospects for Europe's Neutral and Nonaligned States / E. Bruner - Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – P. 283; 31. Петров, И.И. Очерки истории Швейцарии/ И.И. Петров. - Б.м.: 2006, с. 314.

Установление швейцарского нейтралитета была очень важным для Александра I, поскольку это воплощало на практике идею о европейском балансе сил, которой император был вдохновлен еще с юности. Таким образом, на оформление российско-швейцарских дипломатических отношений оказало влияние большое количество факторов, среди которых особенно выделялась межличностные связи, выраженная в личных отношениях российского императора со швейцарским учителем, воспитывавшего своего ученика в идеалах Просвещения. Кроме того, значительную роль сыграла конституционная дипломатия, успех которой нашел свое отражение в новой конституции Швейцарии от 7 августа 1815 года.

В дальнейшем, вплоть до последних дней существования Российской Империи дипломатические отношения со Швейцарией стремительно развивались. Так, в 1817 году в Санкт-Петербурге было открыто официальное представительство Швейцарии, а в 1837 году оно получило статус Генерального консульства, возглавляемого Почетным Генеральным консулом⁹⁴. Помимо Санкт-Петербурга консульства существовали еще в нескольких городах империи, таких как Москва (1828 г.), Одесса (1820 г.), Рига (1868 г.) и Варшава (1875 г.)⁹⁵. Столь интенсивному развитию дипломатических отношений способствовали несколько факторов. Одним из главных факторов была двухсторонняя эмиграция. Так, первая половина XIX в. характеризовалась активной эмиграцией швейцарцев на территорию Российской Империи, вызванной экономическим кризисом, возникшим в 1816-1817 годах из-за неурожая. Не имея возможности развивать основные сферы хозяйства, такие как виноделие, скотоводство многие швейцарцы двинулись за рубеж. В Российской Империи швейцарские граждане видели возможности достижения экономического благополучия, которого сложно было достичь на родине. Подтверждение материальных причин эмиграции можно найти в словах почетного генерального консула Швейцарии И. Боненблуста, отмечавшего что: «часть выехала из-за необходимости заработать деньги»⁹⁶. В определеннный момент швейцарцев на территории Российской Империи стало столь значительное число, что в 1821 году в одном из районов Бессарабии Александром I была даже учреждена первая в мире автономная швейцарская колония.

Помимо экономических причин эмиграции были также и религиозные, поскольку в Швейцарии представители католической конфессии и ряда других испытывали притеснения

⁹⁴ Генеральное консульство Швейцарии в Санкт-Петербурге : [Электронный ресурс] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/ru/home/predstavitelstva/botschaft/generalconsulate/willkommen.html#:~:text=Швейцария%20открыла%20официальное%20представительство%20в,была%20открыта%20полноценная%20дипломатическая%20миссия> (дата обращения: 29.04.2021).

⁹⁵ Российско-Швейцарские отношения : [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/ch/?currentpage=zagran> (дата обращения: 29.04.2021).

⁹⁶ Schweizer im Zarenreich. Zur Geschichte der Auswanderung nach Russland / R. Bühler [et al.]. – Zürich: Verlag Hans Pöhr, 1985. - P. 286.

со стороны протестантов⁹⁷, в то время как в Российской Империи была установлена свобода вероисповедания. Дополнительным стимулирующим фактором была возможность изъясняться в императорской России на родном языке, так как французский и немецкий языки были в это время в обращении, особенно среди русской аристократии.

При этом, эмиграция осуществлялась не только швейцарцами, но и русскими, которые со второй половины XIX в. начали приезжать в Швейцарию сначала в образовательных целях, а затем и в политических. Так, образовательная эмиграция были стимулирована тем, что в Российской Империи не существовало возможностей для получения женщинами высшего образования, в то время как в Конфедерации такие возможности были. К образовательной эмиграции 60-70х годов XIX в., к концу столетия добавилась политическая эмиграция, которая была представлена такими видными деятелями как Г.В. Плехановым, А.И. Герценом, М.А. Бакуниним и другими. В результате, к концу столетия в Швейцарии существовала русская диаспора, включающая около 8,5 тысяч соотечественников⁹⁸.

Помимо существования диаспоры, на развитие дипломатических контактов оказывало тесное сотрудничество в области торговли, пассажирских и почтовых перевозок. Объемы швейцарских финансовых вложений в первые десятилетия XX в. в развитие российской промышленности составляли около 300 млн швейцарских франков. Совокупная стоимость швейцарского импорта из Российской Империи составляла 71,5 млн швейцарских франков⁹⁹. Кроме того, развитие культурных контактов также влияло на дипломатическое сближение двух стран. В Швейцарию с визитами постоянно приезжали культурные деятели Российской Империи, такие как В.А. Жуковский, И.И. Шишкин, а в Российскую Империю продолжали приезжать швейцарские архитекторы, зодчие¹⁰⁰. Под воздействием столь многообразных факторов дипломатические отношения интенсифицировались на протяжении всего XIX в., подтверждением чего стали открытия в 1894 году Генерального консульства в Женеве, в 1911 году в Давосе, а также преобразование в 1906 году Почетного Генерального консульства Швейцарии в Санкт-Петербурге в Посольство¹⁰¹, являющееся высшим по своему рангу дипломатическим представительством.

⁹⁷ Тихонова, А.В. Эмиграция из Швейцарии в первой половине XIX века / А.В. Тихонова // Новая и новейшая история. – 2011. №1. – С.204.

⁹⁸ Русскоязычное сообщество в Швейцарии: поиск ориентиров : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/business/политика-и-общество_в-поисках-ориентиров--русскоязычное-сообщество-в-швейцарии/44275556 (дата обращения: 29.04.2021).

⁹⁹ Там же. Русскоязычное сообщество в Швейцарии: поиск ориентиров

¹⁰⁰ Степанов, А.И. Швейцарцы в России и русские в Швейцарии /А.И. Степанов // Новая и новейшая история. – 2006. №1. – С. 123.

¹⁰¹ Генеральное консульство Швейцарии в Санкт-Петербурге : [Электронный ресурс] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/ru/home/predstavitelstva/botschaft/generalconsulate/willkommen.html#:~:text=Швейцария%20открыла%20официальное%20представительство%20в,была%20открыта%20полноценная%20дипломатическая%20миссия> (дата обращения: 29.04.2021).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что история установления дипломатических отношений между Россией и Швейцарией занимает особую роль в современных российско-швейцарских отношениях. На сегодняшний день 1814 год трактуется как решающий в российско-швейцарских дипломатических отношениях. Высокий уровень значимости установления дипломатических отношений в 1814 году нашел свое отражение в масштабном праздновании 200-летия с даты данного события. В юбилейный год странами была реализована масштабная программа торжественных мероприятий, затрагивающая различные сферы российско-швейцарского сотрудничества¹⁰². Значимость 1814 года была подчеркнута проведенными впервые в истории двух стран «перекрестными сезонами культуры». Для современной России и Швейцарии 1814 год, остается показательным как год, в который странам удалось заложить основы регулярных дипломатических отношений даже несмотря на нелегкую международную обстановку.

¹⁰² Петров, Е.В., Дудченко, Г.Б., Эльц, Е.Э., Рябова, Л.К. От науковедения к научной дипломатии: историографический обзор российско-швейцарских академических связей / Е.В. Петров, Г.Б. Дудченко, Е.Э. Эльц, Л.К. Рябова //Трансграницье: теория и практика социокультурных контактов. Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции 25 марта 2021. – Брянск, 2021. – С. 199.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКО-ШВЕЙЦАРСКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Проблемы развития дипломатических отношений между Швейцарией и СССР: дипломатический кризис 1917-1946 гг

Произошедшие события в октябре 1917 года, повлекшие за собой приход к власти большевиков, значительно изменили политику дипломатических отношений России и Швейцарии. Среди основных причин, породивших подобные изменения можно выделить политические и идеологические. Идеологические причины были тесно связаны с Октябрьской революцией, которая привела к радикальной смене классической концепции государственного суверенитета и международно-правовой системы¹⁰³. Согласно ленинской интерпретации марксистской философии, советское государство не выходит за рамки классов, напротив, оно представляет интересы такого универсального класса как пролетариат. Как следствие, советское правительство намеревалось обращаться непосредственно к пролетарским массам всех стран, а не к правительствам, которые их возглавляют.

Советское правительство не придавало особого значения дипломатическому признанию, выражая свое презрение к традиционным формам межгосударственного сотрудничества¹⁰⁴. Возглавляющий на тот момент внешнеполитическое ведомство Л.Д. Троцкий пренебрежительно отзывался о дипломатической службе, так как был убежден, что в скором времени весь мир будет перестроен и нет смысла поддерживать цивилизованные отношения с другими государствами. Нарком иностранных дел был уверен, что мировому пролетариату дипломатия не нужна, так как трудящиеся разных стран понимают друг друга и без посредников¹⁰⁵. По словам британского историка Э.Х. Карра после октябрьской революции 1917 года по случаю своего назначения на пост руководителя НКВД Л.Д. Троцкий заявил, «Я выпущу несколько революционных прокламаций к народам мира, а потом закрою эту лавочку»¹⁰⁶. Из этих слов видно, что единственную пользу в дипломатии Л.Д. Троцкий видел в том, что советские миссии под видом дипломатических могут помочь распространить революционные идеи за пределы советского государства.

Доминирующей для советского правительства в период его становления являлась идея создания через революцию глобального гражданства, которое будет основано на

¹⁰³ Fayet, J-F. En l'absence de relations diplomatiques et de puissance protectrice : la protection des intérêts soviétiques durant la période dite de transition / J-F. Fayet // Relations Internationales. – 2010. №3. – P. 75.

¹⁰⁴ Фишер, Л. Жизнь Ленина / Л. Фишер. – М.: Книжная лавка — РТР, 1997, с. 737

¹⁰⁵ Кузьмин, В.А. «Революционная дипломатия» Л.Д. Троцкого (1917-1918) /В.А. Кузьмин // Историко-педагогические чтения. – 2017. №21. – С.112.

¹⁰⁶ Карр, Э.Х. Русская революция от Ленина до Сталина, 1917-1929 / Э.Х. Карр. - М.: Сов.-брит. изд-во "Интер-Версо", 1990, с. 16

принадлежности к универсальному классу, разделяющему идеологию коммунизма. Движимые данной идеей новые революционные власти, как и множественные революционные власти XIX в., заявили об отказе от тайной дипломатии в пользу открытых перед всем народом переговоров. В целом, в первые годы существования дипломатия и международное право являлись для СССР не более, чем временными компромиссами. Дипломатическая линия, проводившаяся советских государством носила ярко-выраженный пропагандистский характер. Подтверждением были слова В.И. Ленина отметившего, что в НКВД «не допускали ни одного человека сколько-нибудь влиятельного из старого царского аппарата. В нем весь аппарат сколько-нибудь авторитетный составил из коммунистов»¹⁰⁷. Коммунисты в рядах дипломатов нужны были новому правительству, потому что у них была возможность входить в непосредственный контакт с иностранной прессой, левыми социалистическими партиями Европы и европейским пролетариатом для распространения идей о революции народных масс в государствах, возглавляемых буржуазией.

Подобное новое видение дипломатии затронуло отношения с многими странами, включая Швейцарию. Пропагандистский характер дипломатии в отношении данной страны начался проявляться в тот момент, когда поверенный в делах в Швейцарии А.М. Ону был отстранён от должности Л.Д. Троцким несмотря на то, что швейцарская сторона выступала против данного решения¹⁰⁸. На должность полномочного представителя России был назначен И.А. Залкинда, о чем народный комиссариат уведомил швейцарское правительство. И.А. Залкинда был известен как один из самых ярких сторонников большевистской идеологии, назначение которого на должность не вызывало у нового советского правительства сомнений. Однако добраться до территории Швейцарии вовремя полномочному представителю так и не удалось по неизвестным истории обстоятельствам. В результате, было принято решение отправить члена ЦК партии Я.А. Берзина как нового полномочного представителя. Швейцарское правительство, понимая, что от России направляется представитель непризнанного советского правительства, в ходе заседания 14 мая 1918 года приняло решение дать согласие на въезд Я.А. Берзина и сопровождающих его сотрудников с условием того, что согласие на въезд не является знаком признания нового Российского государства¹⁰⁹. Федеральный совет счел необходимым выразить Я.А. Берзину «пожелание, чтобы российское

¹⁰⁷ К вопросу о национальностях или об «автономизации» : [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. URL: <http://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/statya-vi-lenina-k-voprosu-o-nacionalnostyah-ili-ob-avtonomizacii> (дата обращения: 29.04.2021).

¹⁰⁸ Статья № 63. Приказ Комиссара по Иностранным Делах. Об увольнении послов, посланников и членов посольств : [Электронный ресурс] // Исторические материалы. URL: <https://istmat.info/node/28009> (дата обращения: 29.04.2021).

¹⁰⁹ Vuilleumier, M. Le mouvement ouvrier en Suisse pendant et après la première guerre mondiale / M. Vuilleumier // Le Mouvement social. – 1973. № 84. - P. 98.

представительство и его персонал воздержались от революционной или социалистической пропаганды»¹¹⁰. На данных условиях Я.А. Берзин и другие дипломатические сотрудники прибыли в Берн 19 мая 1918 года.

Уже на первом приеме с Я.А. Берзиным президент Конфедерации Г. Адор выразил мнение Федерального совета о том, что швейцарское правительство не признает советское правительство и что Я.А. Берзин принят на территорию страны исключительно для установления деловых отношений¹¹¹. Кроме того, Г. Адор отметил, что российскому представительству необходимо воздержаться от социалистической и революционной пропаганды на территории Швейцарии¹¹². Однако советское представительство решило не прислушиваться к рекомендациям швейцарского правительства и начать активную пропагандистскую деятельность в политических партиях и профсоюзных организациях. Советское представительство воспользовалось ситуацией, когда в Швейцарии в 1918 году начали возникать различные рабочие забастовки, протестные движения, выражающие недовольство экономической ситуацией.

Четырехлетняя мобилизация, вызванная Первой мировой войной, тяжело ударила по экономике страны: в промышленности наблюдался дефицит сырья, многие предприятия прекращали свою работу, безработица стремительно росла. Большинство населения было недовольно проводимой государством политикой. В результате, к концу лета, началу осени Швейцария оказалась на грани революции. Лидеры швейцарского объединения рабочих и профсоюзов были на завершающей стадии подготовки всеобщей забастовки и находились в постоянном контакте с советским представительством. Я.А. Берзин даже писал об этом В.И. Ленину, сообщая что, «теперь больше, чем, когда бы то ни было, нужно работать на мировую революцию, предупредить сговор империалистов — вызывать немедленно революцию, где только возможно»¹¹³.

Швейцарское правительство, зная о коммуникациях и кооперациях бунтующих масс с советским представительством, и понимая опасность последствий, решило пойти на крайние меры и выслать из страны пропагандистски настроенных советских представителей. В результате, Я.А. Берзин получил официальное оповещение 8 ноября 1918 года о том, что Швейцарская Конфедерация решила приостановить деловые отношения с советским

¹¹⁰ Чернявский, С.И. Великая российская революция в переписке швейцарских дипломатов / С.И. Черняковский // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История, языкознание, литературоведение. - 2018. № 3. С. 792.

¹¹¹ Fayet, J-F. En l'absence de relations diplomatiques et de puissance protectrice : la protection des intérêts soviétiques durant la période dite de transition / J-F. Fayet // Relations Internationales. – 2010. №3. – P. 81.

¹¹² Там же. С. 82

¹¹³ Чернявский, С.И. Великая российская революция в переписке швейцарских дипломатов / С.И. Черняковский // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История, языкознание, литературоведение. - 2018. № 3. С. 792.

представительством и просит советских представителей незамедлительно покинуть территорию швейцарского государства¹¹⁴.

После высылки дипломатических представителей советского государства их функцию стало фактически выполнять советское представительство Красного Креста, возглавляемое С. Ю. Багоцким¹¹⁵, установившее связи с международным Комитетом Красного Креста и другими организациями¹¹⁶. Основным направлением деятельности советского представительства Красного Креста на территории Швейцарии являлась помощь советским военнопленным, бежавшим из лагерей на территорию нейтральной Швейцарии. В ситуации отсутствия советского дипломатического представительства в Швейцарии, советскому представительству Красного Креста пришлось расширить сферу своей деятельности, взяв на себя задачи по обеспечению защиты соотечественников¹¹⁷. При этом, для реализации данной деятельности представительство, возглавляемое С.Ю. Багоцким, почти не получало финансирования со стороны советского государства. При этом даже несмотря на существующие трудности финансирования представительствам Красного Креста удавалось поддерживать контакты между государствами. С одной стороны, на территории Швейцарии С.Ю. Багоцкий стремился минимизировать негативные последствия разрыва отношений, с другой стороны, подобную деятельность проводил В. Верлин – представитель Красного Креста на территории СССР. Оба эти представителя Красного Креста не были в официальном смысле дипломатическими представителями, не имели дипломатических привилегий и иммунитета¹¹⁸. Однако реализуемая ими на протяжении почти семнадцати лет посредническая деятельность, направленная на развитие взаимопонимания, безусловно выступила в дальнейшем в качестве стимулирующего фактора возобновления дипломатических отношений между СССР и Швейцарией. В данном контексте можно говорить об особой роли дипломатии Красного Креста.

Конечно, полноценно представительства Красного Креста не смогли заменить дипломатических сотрудников, и советско-швейцарские дипломатические отношения продолжали оставаться разорванными вплоть до 1946 года. Несмотря на то, что Федеральный совет Швейцарии изначально не планировал реализацию подобных крайних мер, понимая

¹¹⁴ Там же. С. 793

¹¹⁵ С. Ю. Багоцкий – советский дипломат Красного Креста с 1918 по 1936 год. URL: <https://prabook.com/web/bagotsky/1882259> (25.05.2021)

¹¹⁶ Международный Комитет Красного Креста - гуманитарная организация, основанная в 1863 г. А. Дунаном и осуществляющая свою деятельность во всём мире, исходя из принципов нейтральности и беспристрастности. URL: <https://www.icrc.org/ru/who-we-are/history> (дата обращения: 25.05.2021)

¹¹⁷ Асеев, И. А. Деятельность Российского Красного Креста по защите прав военнопленных в годы Первой мировой войны / И.А. Асеев // Теория и история государства и права. – 2009. №4. – С.22

¹¹⁸ Huber, P. Pitteloud, J-F. Une puissance protectrice inédite : la « mission » Wehrlin du cicc à Moscou (1920-1938) / P. Huber, J-F. Pitteloud // Relations Internationales. – 2010. №143. – P. 100.

неблагоприятные последствия для соотечественников в России, идеологическая пропаганда о мировой революции и о свержении официального правительства, которая проводилась советским представительством, возглавляемым В.И. Лениным, вынудила Швейцарское правительство разорвать любые контакты, включая дипломатические, с советским государством. По возвращении в Москву Я.А. Берзин отметил, что миссия советского представительства действительно была не дипломатической, а продолжала дело революционной пропаганды¹¹⁹.

При этом, несмотря на разрыв дипломатических отношений, на который решилось Швейцарское правительство, к концу 1918 года на территории РСФСР в Москве продолжало работу представительство Швейцарии под руководством А. Жюно. Прибыв на территорию советского государства, А. Жюно не стал вручать свои верительные грамоты, что означало установление не официальных дипломатических отношений между государствами, а исключительно отношения *de facto*. Сохранение данного представительства было сделано швейцарским правительством в первую очередь для защиты швейцарских граждан, проживающих на территории бывшей Российской Империи.

К тому времени в Петрограде и других городах существовала многочисленная швейцарская диаспора, начитывающая несколько тысяч швейцарцев и владеющая значительной собственностью. Швейцарская сторона осознавала, что движимое идеологией ленинизма, большевистское правительство было нацелено на национализацию всех земель и предприятий, в результате которой многие швейцарцы, владевшие собственностью на территории нового советского государства, лишались всего и даже жизни в случае, если отказывались добровольно передать свое имущество в управление большевиков¹²⁰. В результате, наличие швейцарской диаспоры выступало в качестве сдерживающего фактора для швейцарского правительства от окончательного разрыва дипломатических отношений.

Однако действия консульства по защите соотечественников не смогли добиться успеха, и сохранить дипломатические отношения. Так, одним из действий, на которое пошло швейцарское консульство, чтобы защитить своих соотечественников, и которое в результате привело к еще большей конфронтации советско-швейцарских дипломатических отношений, стало исполнение указания Швейцарского правительства о необходимости передать на хранение в швейцарское представительство все ценное имущество, имеющееся в

¹¹⁹ Шишкин, М. П. Русское представительство в Берне. История нескольких документов из цюрихских архивов / Шишкин, М. П. URL: http://samlib.ru/j/jarich_irina_georgiewna/istoriyaneskolkihdokumentov.shtml (дата обращения: 23.04.2021).

¹²⁰ La Suisse et la Révolution russe : [Электронный ресурс] // Documents diplomatiques suisses. URL: <https://www.dodis.ch/fr/revolution> (дата обращения: 30.04.2021)

распоряжении у швейцарских соотечественников¹²¹. В результате, к осени 1918 года в представительстве хранилось имущество более 1000 швейцарских соотечественников, но безопасность имущества все еще была под вопросом после того, как вооруженное нападение отрядами большевиков было совершено на представительства Австрии и Германии. Понимая опасность ситуации и непростые отношения с советским правительством, представительство Швейцарии приняло решение переправить имущество соотечественников на хранение в представительство Норвегии под управлением швейцарской гвардии. Однако в ночь на 19 ноября 1918 года на представительство Норвегии, расположенной в Петрограде было совершено нападение, в результате которого все имущество на сумму в районе 5 миллионов рублей, переданное на хранение, было безвозвратно похищено¹²². В результате произошедшего большая часть швейцарцев, находившихся в России, оказалась в ситуации полного разорения.

Опасения Швейцарского правительства о судьбе соотечественников после высылки из страны советского представительства, возглавляемого Я.А. Березиным, подтвердились. В условиях усиления террористической деятельности со стороны большевиков, способность швейцарского представительства защищать интересы своих соотечественников ослабевала. Швейцарские представители могли наблюдать принятие 5 сентября 1918 года Декрета о красном терроре, направленного против социальных групп, объявленных большевистским правительством врагами народа¹²³. Противостояние большевиков и меньшевиков достигло максимума, гражданская война не делала исключений ни для кого, включая дипломатических работников. Так, в конце осени 1918 года Верховный Революционный Трибунал рассматривал дело о «заговоре послов»¹²⁴. Все подсудимые были сотрудниками дипломатических миссий, которые обвинялись в деятельности контрреволюционного характера, направленной против советского государства. В результате вынесенного обвинительного приговора, двое сотрудников дипломатической миссии были приговорены к расстрелу.

Подобные события заставили правительство Швейцарии задуматься о безопасности собственных дипломатических представителей. Сам А. Жюно в одном из писем к президенту Конфедерации отмечал плачевность ситуации и необходимость швейцарских представителей покинуть границы советского государства. Глава посольства Швейцарии в РСФСР отмечал, что швейцарским дипломатическим работникам постоянно напоминают о их нежелательности

¹²¹ Рудницкий, А. СССР и Швейцария: нюансы дипломатического признания / А. Рудницкий // Родина. – 2014. №10. С. 142-145.

¹²² Там же. С. 143

¹²³ Постановление «О красном терроре» : [Электронный ресурс] // Дилетант. URL: <https://diletant.media/articles/34361570/> (дата обращения: 30.04.2021)

¹²⁴ Репневский, А.В. Норвежская миссия в Москве и «заговор послов» /А.В. Репневский // Вестник северного (арктического) федерального университета. серия: гуманитарные и социальные науки. – 2012. №1, с. 46.

на территории советского государства. «Нам при каждой возможности напоминают, что нас здесь лишь терпят и что наши привилегии зависят от доброй воли принимающей стороны, поскольку Швейцария выслала большевистскую миссию», - говорил он¹²⁵. В результате, руководителем дипломатической миссии Швейцарии в РСФСР совместно с правительством Швейцарии было принято решение прекратить деятельность Швейцарского представительства на неопределенный срок. Федеральный совет счел целесообразным не иметь никаких отношений ни с одним из советских правительств не только *de jure*, но и *de facto*. После принятия решения в декабре 1918 года, представителям швейцарской дипломатической миссии далеко не сразу удалось покинуть границы советского государства, поскольку в самой Швейцарии были задержаны несколько сторонников большевистского правительства, которые осуществляли деятельность, связанную с пропагандой идеологии ленинизма. Переговоры между нарком иностранных дел РСФСР Г.В. Чичериным и А. Жюно длились несколько месяцев, и только в конце февраля 1919 года членам швейцарской дипломатической миссии удалось покинуть РСФСР вместе с несколькими десятками рядовых швейцарцев, получивших разрешение вернуться на родину¹²⁶.

В результате, провозглашённая новым советским правительством идеология большевизма, в соответствии с которой советское правительство было намерено обращаться к пролетариату разных стран напрямую, избегая буржуазных правительств, отказаться от всех ранее заключенных царским правительством международных договоров, а также способствовать освобождению колоний и пролетарской революции во всем мире, стало одной из главных причин, по которым дипломатические отношения между советским государством и Швейцарией были разорваны вплоть до окончания Второй мировой войны.

Наравне с идеологическими причинами были и причины политические, которые были связаны, в первую очередь с непризнанием Швейцарией нового правительства России, а также с последствиями Первой мировой войны, по окончании которой страны-победительницы приступили к переделу территорий проигравших стран. Так, судьбу проигравшей Османской Империи было принято решить на конференции в швейцарской Лозанне. При этом, ключевой повесткой конференции должны были стать проливы и контроль над ними.

Подготовку советских дипломатов, их программу и речь к Лозаннской конференции взял на себя непосредственно В.И. Ленин. Г.В. Чичерин писал в своих воспоминаниях описал данное событие следующим образом: «Это было его последним крупным вкладом в нашу международную политику, а обсуждение вопроса о проливах последним, которое

¹²⁵ Чернявский, С.И. Великая российская революция в переписке швейцарских дипломатов / С.И. Черняковский // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История, языковедение, литературоведение. - 2018. № 3, с. 796.

¹²⁶ Там же. С. 797

я с ним имел»¹²⁷. В вопросе проливов В.И. Ленин стремился, во-первых, к удовлетворению национальных интересов Османской Империи, во-вторых, к полному закрытию проливов для военных кораблей, а в-третьем, к полной свободе торгового мореплавания. Причина подобных целей заключалась в том, что для СССР было критически важно не допустить полного ослабления Османской Империи, которая могла попасть под влияние иностранных держав и открыть доступ к границам советского государства.

Уже в первый день Лозаннской конференции возглавляющий дипломатическую делегацию от РСФСР В.В. Воровский в своем выступлении заявил: «Постоянная свобода торгового судоходства и мирных морских сообщений в Босфоре, Мраморном море и Дарданеллах должна быть обеспечена безусловно и без каких-либо ограничений»¹²⁸. «Сохранение мира на Черном море и безопасность его побережья, равно как и сохранение мира на Ближнем Востоке и безопасность Константинополя, должны быть ограждены прочными гарантиями»¹²⁹. При этом, В.В. Воровский акцентировал внимание на том, что под безопасностью Константинополя подразумевается полное закрытие проливов для военных судов.

Подобное заявление Великобританией и Францией были восприняты как угроза гегемонизации нового советского государства на Черном море. Так, глава дипломатической делегации со стороны Великобритании отметил, что советская власть намерена сделать из Черного моря «российское озеро, поставив у выхода из него в качестве стража Турцию»¹³⁰. В результате, Дж. Керзон представил альтернативный проект, который оказался более привлекательным для Франции, Италии, а также США, однако совсем не устраивал советскую делегацию. В ходе переговоров дипломатами от СССР был представлен второй альтернативный план, согласно которому за Османской Империей сохранялось право пропуска легких военных кораблей через свою акваторию. Однако альтернативный план также не нашел поддержки у делегаций, представляющих страны-победительницы.

В результате отсутствия решения, которое устраивало бы всех, Лозаннскую конференцию было принято приостановить на неопределённый срок. Только в апреле 1923 года советская делегация прибыла повторно для обсуждения нерешенного вопроса. Однако советское присутствие и планы по-прежнему не согласовывались с идеями других членов

¹²⁷ Зарницкий, С.В. Сергеев, А.Н. Чичерин / С.В. Зарницкий, А.Н. Чичерин. – М.: Молодая гвардия, 1975, с. 166

¹²⁸ Потемкин, В.П. История дипломатии. В 3 т. Т 3: Дипломатия в новейшее время (1919-1939 гг.) / В.П. Потемкин. – М.: Соцэкгиз, 1945. – С. 61.

¹²⁹ Там же. С. 62

¹³⁰ Горохов И. М. Земсков И. Н. Замятин Л. М. Г. В. Чичерин — дипломат ленинской школы / И.М. Горохов. И.Н. Земсков. Л.М. Замятин – М.: Политиздат, 1973. – 114 с.

блока Атланта. В следствии этого, 8 мая 1923 года министр иностранных дел Великобритании Дж. Керзон выдвинул ультиматум, который требовал немедленно прекратить коммунистическую пропаганду и финансирование национально-освободительной борьбы на территориях, зависимых от Великобритании или находящихся в сфере её стратегических интересов¹³¹.

Однако прежде, чем советская сторона смогла вынести свое решение по данному ультиматуму, глава дипломатической делегации от СССР В.В. Воровский оказался застрелен. Стрелявшим оказался гражданин Швейцарии М. Конради, который в прошлом был белогвардейским офицером и сразу после произошедшего заявил, что сделал дело, которое пойдет на пользу всему миру. Советское руководство не оставило без внимания данный прецедент и уже 16 мая 1923 года направило ноту швейцарскому правительству с критикой швейцарских властей за халатность и требованием наказать виновного¹³². Не получив ответа в течении нескольких недель, советское руководство направил вторую ноту, в которой было дано предупреждение о негативных последствиях молчания Швейцарии.

Швейцарские власти заявили о том, что не несут ответственности за совершенное преступление, поскольку дипломатическая делегация от СССР не имела официального статуса на конференции и выступала исключительно в роли наблюдателя¹³³. Кроме того, Швейцария не стала рассматривать убийство как политическое, в результате чего, уголовное дело не было передано в юрисдикцию федерального суда. Подобное поведение швейцарского правительства возмутило советское правительство. В результате, 20 июня 1923 года ВЦИК совместно с СНК приняли решение об издании декрета «О бойкоте Швейцарии», который разорвал советско-швейцарские торговые отношения и запретил въезжать в СССР людям, имеющим швейцарское гражданство и не принадлежащим к рабочему классу¹³⁴. Фактически, все дипломатические отношения между Швейцарией и Россией были прекращены вплоть до 1946 года, что повлекло за собой серьезные последствия.

¹³¹ Керзона ультиматум : [Электронный ресурс] // Всемирная история. URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/kierzona_ultimatum (дата обращения: 23.04.2021).

¹³² Убийство Воровского и разрыв российско-швейцарских отношений : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://yandex.ru/turbo/swissinfo.ch/s/rus/business/дипломатия_убийство-воровского-и-разрыв-российско-швейцарских-отношений/42331088 (дата обращения: 23.04.2021).

¹³³ Там же. Убийство Воровского и разрыв российско-швейцарских отношений

¹³⁴ Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 20.06.1923 «О бойкоте Швейцарии» : [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=37255#06947829556256371> (дата обращения: 23.04.2021).

Подводя итоги, можно заключить, что объявленный в 1918 году дипломатический бойкот был одним из методов силовой реакции швейцарского правительства на события, происходящие в российском государстве после падения Российской Империи. Дипломатическое признание или, в данном контексте, скорее, непризнание нового государства составило политическое оружие, с помощью которого швейцарское государство было намерено бросить вызов легитимности нового режима. Высылка из швейцарского Берна советских дипломатических представителей, а затем и закрытие швейцарского представительства на территории РСФСР стали критическим моментом в отношениях между швейцарским и советским государствами. Позднее, отсутствие реакции швейцарских властей на убийство советского дипломатического представителя, совершенное на территории Конфедерации еще раз доказало, что Швейцария не собирается признавать легитимность нового правительства. В результате, можно видеть насколько зависимыми были дипломатические отношения от идеологических и политических факторов в период становления СССР. При этом, значимость дипломатического фактора, связанного с убийством и высылкой дипломатических сотрудников является явной, поскольку именно из-за дипломатического разрыва между государствами были прекращены любые контакты, включая посещение территории Швейцарии в профессиональных целях профсоюзных и пролетарских делегаций, участие в любых международных конференциях, конгрессах и съездах, которые должны были проходить на территории Швейцарии. Кроме того, произошедший дипломатический разрыв стал показательным с точки зрения того, как в ситуации, когда классические формы дипломатических отношений испытывают сложности, начинают появляться альтернативные формы дипломатии, такие как дипломатия Красного Креста, представители которого несколько лет исполняли роли дипломатических представителей.

2.2. Особенности и условия восстановления дипломатических отношений между СССР и Швейцарией

Разрыв дипломатических отношений двух стран повлек за собой серьезные последствия, в первую очередь, экономические. Так, Конфедерация оказалась лишенной возможности использовать советский рынок для поставок своей промышленности. Кроме того, бойкот имел политические последствия, влияющие на нейтральный статус Швейцарии как посредника в международных отношениях.

Дело в том, что по окончании Первой мировой войны было инициировано создание Лиги Наций, международной организации, содействующей предотвращению военных конфликтов и укреплению всеобщего мира и безопасности. В качестве штаб-квартиры

организации был выбран город Женева, располагавшийся на территории Швейцарии, имеющей особый международный статус страны, которая уже несколько столетий придерживалась нейтралитета в международных конфликтах и войнах. Интересы Женевы активно лоббировал не только главный инициатор Лиги Наций В. Вильсон, но и авторитетные швейцарские политические деятели, такие как президент Конфедерации Г. Адор и председатель Международного комитета общества Красного Креста, дипломат У. Раппар¹³⁵. При этом, расположение на протяжении уже нескольких десятилетий штаб-квартиры Международного комитета Красного Креста именно в Швейцарии также повлияло на выбор в вопросе Лиги Наций. В процессе лоббирования идей и ценностей беспристрастного арбитража и международного гуманитарного права именно Женева была выбрана в качестве центра Лиги Наций.

Предполагалось, что большинство межправительственных конференций по вопросам регулирования войны и мира будут проходить именно в этом городе. Однако был не учтен тот факт, что СССР выразила бойкот любым контактам со Швейцарией. В результате, из-за отказов СССР посылать своих дипломатических представителей на территорию Швейцарии, многие международные конференции переносились в другие страны, что подрывало политический авторитет Конфедерации. Таким образом, необходимость иметь авторитет на международной арене вынуждала Швейцарское правительство принять определенные меры для того, чтобы улучшить дипломатические отношения СССР.

Швейцарской стороной было инициировано проведение переговоров с СССР в 1927 году в Берлине, на которых дипломатический представитель от Швейцарии выразил сожаление по поводу убийства советского дипломатического представителя В. В. Воровского и покушения на его спутников, а также готовность удовлетворить требование Советского правительства о предоставлении дочери убитого материальной помощи¹³⁶. СССР согласилась принять извинения и ликвидировать ограничительные меры, действующие в отношении Швейцарии. Результатом переговоров было постановление ЦИК от 30 мая 1927 года о прекращении экономического бойкота Швейцарии¹³⁷. Однако полноценного восстановления дипломатических отношений между СССР и Швейцарией

¹³⁵ Благодаря Лиге Наций мировая пресса открыла для себя Швейцарию : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/politics/история-дипломатии_благодаря-лиге-наций-мировая-пресса-открыла-для-себя-швейцарию/45051816 (дата обращения: 01.05.2021).

¹³⁶ Петров, И.А. Дипломатические отношения Россия-Швейцария: от разрыва к восстановлению / И.А. Петров. URL: <http://swiss-ce.rsuh.ru/news/detail.php?ID=92309> (дата обращения: 01.05.2021).

¹³⁷ Об узаконениях, утративших силу в связи с изданием Постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза С.С.Р. от 4 мая 1927 года о прекращении экономического бойкота Швейцарии : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/568906618>

после отмены бойкота не произошло. Упраздненные дипломатические представительства на территории каждой из стран восстановлены не были.

Среди причин, сдерживающих восстановление дипломатических отношений вновь были политико-идеологические факторы. Так, швейцарское правительство все еще считало, что Советское правительство несет в себе угрозу. В июне 1927 года президент Швейцарии Дж. Мотта объявил, что швейцарское правительство не собирается инициировать двухсторонние переговоры о признании СССР *de jure*, а «если они будут предложены другой стороной, то отнесётся к ним с большой осторожностью»¹³⁸. Несмотря на предложения левых фракций о необходимости восстановить дипломатические отношения, Национальный совет отказывался рассматривать вопрос возобновления. Президент Конфедерации отмечал, что «в настоящий момент у Швейцарии меньше чем когда-либо имеется оснований возобновлять отношения с правительством, которое хочет во всём мире установить коммунизм»¹³⁹.

Швейцарская сторона не планировала возобновлять дипломатические отношения с Москвой до тех пор, пока III Интернационал и СССР будут «единой и тождественной организацией, преследующей революционные цели на всём земном шаре»¹⁴⁰. Нежелание устанавливать дипломатические отношения с СССР Швейцария выражала протестом против вступления советского государства в Лигу Наций. В результате, различные стороны российско-швейцарских отношений, включая дипломатические, оставались парализованными на протяжении 30-х годов XX в.

Единственным исключением оставались культурные связи, которые поддерживались благодаря основанному в 1925 году Всесоюзному обществу культурной связи с заграницей, а также благодаря деятельности С.Ю. Багоцкого. Поскольку советское руководство было заинтересовано в распространении знаний о советском государстве, то при поддержке ВОКС в Швейцарию из СССР доставлялось около 700 различных изданий в год¹⁴¹. Книги, поступавшие в Швейцарию, даже специально переводились на национальные языки, чтобы как можно больше граждан узнавало об успехах советского государства. В свою очередь С.Ю. Багоцкий способствовал знакомству швейцарской публики с советским кинематографом. В 1926 году он привез в Швейцарию только что вышедший «Броненосец Потемкин» С.М.

¹³⁸ Рудницкий, А. СССР и Швейцария: нюансы дипломатического признания / А. Рудницкий // Родина. – 2014. №10. С. 142-145.

¹³⁹ Там же. С. 143

¹⁴⁰ Там же. С. 143

¹⁴¹ Гетманова, Н.Г., Кузьмина, М.С. Советско-швейцарские культурные и научные связи (1917-1937 гг.) / Н.Г. Гетманова, М.С. Кузьмина. URL: https://library.by/portalus/modules/internationalaw/readme.php?subaction=showfull&id=1535032590&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 17.04.2021)

Эйзенштейна, и начал устраивать показы в каждом кантоне, самостоятельно переводя. У граждан Швейцарии фильм имел настолько большой успех, что фильм в итоге был представлен на 29-м Международном конгрессе независимой кинематографии, проходившем осенью 1929 года в швейцарском городе Ла Сарразе¹⁴².

В начале 40-х годов в дипломатических отношениях СССР и Швейцарии наметился сдвиг в пользу нормализации. Не последнюю роль в данном процессе как раз сыграли культурные связи, которые не прекращали интенсивно разрастаться. Так, в Цюрихе в 1932 году было создано общество, объединившее сторонников культурного сближения Швейцарии с СССР, и в том же году по инициативе данного общества была проведена выставка работ советских художников¹⁴³. Кроме того, стимулирующим фактором восстановления дипломатических отношений стала деятельность Союза друзей СССР, установившего главной целью научные и культурные связи с советским государством, и выступившим в 1935 году с заявлением, что «отсутствие нормальных отношений между Швейцарией и Советским Союзом становится нетерпимым» и вредит не только экономическим и политическим интересам Швейцарии, но и противоречит мнению большинства швейцарского народа¹⁴⁴.

Однако несмотря на высокую значимость культурных связей, главным фактором, повлиявшим на дипломатические отношения, стала Вторая мировая война и ее последствия. Вторая мировая война значительно изменила карту международных взаимодействий, значительно повлияв на экономическое и политическое состояние многих государств. Швейцария не стала исключением, поскольку наступление мирового экономического кризиса нанесло значительный урон швейцарской экономике и повлекло за собой масштабное сокращение швейцарских экспортных возможностей. Ранее основными странами, в которые Швейцария экспортировала свою продукцию были Германия и страны Восточной Европы, но в 1930-е годы эти страны прибывали в ситуации «долгового кризиса», что повлекло за собой снижение объемов промышленного производства в Швейцарии более, чем на 20%¹⁴⁵. При этом в конце 1930-х, сложное экономическое положение Швейцарии, вызванное падением зарубежного спроса в следствие мирового кризиса, еще более осложнилось из-за начавшихся военных действий в Европе.

¹⁴² «Противоположность революционному». Письмо Ганса Рихтера Дзиге Вертову о Международном конгрессе независимого кино в Ла Сарразе, 1929 г. : [Электронный ресурс] // Киноведческие записки. URL: <http://www.kinozapiski.ru/ru/article/sendvalues/370/> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁴³ Гетманова, Н.Г., Кузьмина, М.С. Советско-швейцарские культурные и научные связи (1917-1937 гг.) / Н.Г. Гетманова, М.С. Кузьмина. URL: https://library.by/portalus/modules/internationalaw/readme.php?subaction=showfull&id=1535032590&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 17.04.2021)

¹⁴⁴ Там же. Гетманова, Н.Г., Кузьмина, М.С. Советско-швейцарские культурные и научные связи (1917-1937 гг.)
¹⁴⁵ Экономика Швейцарии и Вторая мировая война : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://yandex.ru/turbo/swissinfo.ch/s/rus/business/вопросы-истории_экономика-швейцарии-и-вторая-мировая-война/43114842 (дата обращения: 01.05.2021).

Находясь в окружении стран фашистского блока, в отношении которых была объявлена экономическая блокада, Швейцарии требовались новые рынки экспорта и импорта. В результате, 24 февраля 1941 года между Швейцарией и СССР было подписано Торговое соглашение, по которому СССР соглашался поставить в Швейцарию продовольственные товары и сырье на общую сумму в 50 млн. швейцарских франков¹⁴⁶. Существовало данное соглашение всего несколько месяцев и не подразумевало под собой восстановление дипломатических контактов. Однако данное соглашение являлось показательным с точки зрения заинтересованности швейцарской стороны в контактах с СССР спустя несколько десятков лет с момента разрыва дипломатических отношений.

Помимо экономических причин, восстановлению дипломатических отношений также способствовал политический авторитет СССР, сформировавшийся в годы Второй мировой войны. Несмотря на то, что в реализации военных действий Швейцария сохраняла политический нейтралитет и открыто не поддерживала ни страны «оси», ни страны антигитлеровской коалиции, к моменту победы СССР в Сталинградской битве швейцарское правительство начало осознавать ценность полноценного сотрудничества с важнейшей силой антигитлеровской коалиции.

Именно поэтому в октябре 1944 года швейцарское правительство направила дипломатическую ноту, выражающую желание восстановить дипломатические и торговые отношения с СССР¹⁴⁷. Однако Советское правительство, которое уже было почти официальным победителем в войне, не было заинтересовано в отношениях со страной, политический авторитет и мощь которой вызывали сомнения у государства. В результате, СССР отказался пойти на контакт со Швейцарией, аргументируя это тем, что швейцарское правительство до сих пор не отошло от проведения своей прежней враждебной по отношению к Советскому Союзу политики¹⁴⁸. Кроме того, советское руководство обвинило правительство Конфедерации в проведении профашистской политики. Подобный провал в попытке установить заново дипломатические отношения, привел к тому, что находящийся на тот

¹⁴⁶Le centenaire de la révolution russe est aussi commémoré en Suisse : [Electronic resource] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/fre/suisse-russie_le-centenaire-de-la-revolution-russe-est-aussi-commemoré-en-suisse/42980366#:~:text=Un%20accord%20sur%20le%20commerce,de%20%27approvisionnement%20du%20pays. (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁴⁷ Обращение Швейцарского Правительства к Правительству СССР о восстановлении дипломатических отношений между Швейцарией и СССР Швейцарии : [Электронный ресурс] // Международные отношения. XX век. URL: http://virezkipress.ru/load/1944/oktjabr_1944/1944_10_10_obrashhenie_shvejcarskogo_pravitelstva_k_pravitelstvu_rossijskoj_federacii_o_vosstanovlenii_diplomaticheskikh_otnoshenij_s_rossijskoj_federaciej (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁴⁸ Советско-швейцарский конфликт 1923-27 : [Электронный ресурс] // Академик. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_diplomatic/1163/СОВЕТСКО (дата обращения: 01.05.2021).

момент на посту главы министерства иностранных дел М. Пиле-Голаз даже подал в отставку¹⁴⁹.

Последователь на его посту, М. Петитпьер понимал, что восстановить отношения с одной из самых сильнейших и авторитетных держав в мире будет непросто. С момента последнего дипломатического контакта с Конфедерацией, СССР превратился из никем не признаваемого, нестабильного государства в сверхдержаву, лидера коммунистической части мира, не считаться с которым было невозможно. Именно поэтому главной задачей для нового министра иностранных дел стало восстановление отношений с державой, являвшейся победителем во Второй мировой войне. Одним из действий, на которое пошло швейцарское правительство ради нормализации отношений стала отмена заморозки советских активов, хранившихся в частных и центральном банке Швейцарии. Правительство Швейцарии отметило, что подобное действие является предоплатой Москве за нормализацию советско-швейцарских отношений¹⁵⁰. Общая сумма, которую Швейцарское правительство выплатило советскому правительству превышала 20 млн. швейцарских франков. Кроме того, швейцарская сторона пошла на то, чтобы отменить собственные материальные претензии в размере 1,5 млрд швейцарских франков о компенсации за последствия 1917 года, среди которых были: грабежи, выселение в отношении швейцарского населения, а также экспроприация.

Среди действий, на которые было готово пойти швейцарское правительство были не только экономические, но и политические. Так, по завершении Второй мировой войны между СССР и Швейцарией состоялись переговоры военных делегаций о судьбе примерно 10 000 советских военнопленных и подневольных рабочих, бежавших в Швейцарию из Германского рейха¹⁵¹. СССР выдвинул требования выдать советскому государству всех своих граждан даже несмотря на то, что не все из них хотели вернуться домой. Среди подобных граждан были как политические беженцы, так и дезертиры, которые понимали свои последствия возвращения в СССР. Согласно международному праву часть таких граждан не должна была быть экстрадирована, однако Швейцария опасалась, что невыдача советских граждан может помешать восстановить дипломатические отношения с СССР. В результате, в декабре 1945

¹⁴⁹ The Establishment of Swiss Diplomatic Relations with the USSR : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland. URL: <https://www.dodis.ch/en/thematic-dossiers/e-dossier-70th-anniversary-swiss-diplomatic-relations-ussr> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁵⁰ Там же.

¹⁵¹ Grivat, O. Internés en Suisse. 1939-1945 / O. Grivat - Châtelaine-sur-Moudon. : Editions Ketty & Alexandre, 1995. – pp.67

года Федеральный совет принял решение в полном объеме удовлетворить требования СССР¹⁵².

Именно этот политический шаг стал поворотным в восстановлении советско-швейцарских дипломатических отношений. СССР согласился на переговоры о восстановлении дипломатических отношений, которые было запланировано провести в Белграде. Инициатором данного события выступал посол Швейцарии в Югославии Э. Целльвегер. Прибыв на переговоры, советская сторона, возглавляемая Временным Поверенным в делах СССР в Югославии Н.А. Кожевниковым, выдвинула новые требования, которые заключались в необходимости принести извинения правительством Швейцарии за антисоветский настрой. В итоге, в ноте, которая была вручена советской стороне, была следующая информация: «Федеральный совет показал, что он изменил свое прежнее отношение в той мере, в какой оно было недружественно по отношению к СССР»¹⁵³. В ответной ноте Н. А. Кожевников подтвердил, что нота со стороны Швейцарии была получена и рассмотрена советским правительством, которое приняло решение согласиться восстановить дипломатические отношения с Конфедерацией и обменяться посланниками, основываясь на заявлении с извинениями со швейцарской стороны.

Обмен дипломатическими нотами, произошедший 18 марта 1946 года, означал восстановление дипломатических отношений между СССР и Швейцарией¹⁵⁴. Сразу после проведения переговоров впервые за более, чем 20 лет в СССР от Швейцарии был назначен посол Г. Флюкигер, возглавивший швейцарское представительство в Москве¹⁵⁵. Годом позднее, в январе 1947 года был организован приема Г. Флюккигера министром иностранных дел СССР В.М. Молотовым. Встреча проходила в неформальной атмосфере, свидетельствующей о том, что оба государства заинтересованы в сотрудничестве, в установлении дипломатического диалога. Восстановление отношений также привело к возобновлению советской дипломатической миссии в Берне в 1946 году, возглавлять которую был направлен и А.Г. Кулаженков. Двумя годами позднее в Берне с согласия швейцарского правительства было учреждено торговое представительство СССР¹⁵⁶, ставшее одним из

¹⁵² Télégramme : [Electronic source] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL : <https://dodis.ch/1921> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ Note : [Electronic source] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL : <https://dodis.ch/48190> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁵⁵ Flückiger, Hermann : [Electronic source] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL : <https://dodis.ch/P77> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁵⁶ Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Швейцарской Конфедерацией о Торговом Представительстве Союза ССР в Швейцарии : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901341> (дата обращения: 01.05.2021).

знаковых событий в цепочке нормализации дипломатических отношений между СССР и Швейцарией.

В результате восстановления дипломатических отношений обе стороны оказались в выигрыше. Швейцарское правительство смогло улучшить свой авторитет на международной арене, а советское правительство проявило в действии свою внешнеполитическую доктрину равноправного взаимовыгодного сотрудничества с государствами, в которых существовала отличная от советской экономическая и идеологическая системы. Кроме того, советское правительство понимало, что нормализация отношений пришлась на начальный период «холодной войны», в которой роль нейтральной стороны в лице Швейцарии является очень значительной. СССР проявлял к Швейцарии значительный интерес с точки зрения ее роли нейтрального государства, как своеобразного буфера между противостоящими военно-политическими блоками в Европе и мире в целом¹⁵⁷.

При этом, важным является факт того, что восстановление дипломатических отношений происходило в ситуации поствоенного мира, который расколол страны на два лагеря – западный и восточный. Подобная конфронтация, имеющая идеологический характер, затрагивала как СССР, так и Швейцарию. Так, Конфедерация, несмотря на осознанную необходимость дипломатических контактов с СССР, продолжала с осторожностью относиться к советскому государству. Швейцарское государство продолжало проводить антикоммунистическую риторику вопреки нейтральной позиции, занятой в «холодной войне».

Антикоммунистическая риторика в Швейцарии устанавливалась на правительственном уровне и порой выходила за рамки демократических, правовых процедур, приобретая черты культа¹⁵⁸. Так, существовавшая в стране служба просвещения, которая в годы Второй мировой войны занималась мобилизацией антифашистских настроений, увидела в коммунизме новый импульс для мобилизации. Члены службы пытались объяснить опасность коммунизма на лекциях и конференциях по всей стране, которые часто финансировались за счет государства. В результате столь активной пропагандистской деятельности, одним из популярных страхов швейцарцев стала история о том, что в СССР разработаны технологии, позволяющие проникать в умы или души людей, уничтожая их индивидуальную волю и способность сопротивляться. В 1956 году популярный швейцарский журнал *Schweizer Illustrierte* даже

¹⁵⁷ Степанов, А. И. Об отношениях СССР и Швейцарии в первые послевоенные годы / А.И. Степанов // Российский научный журнал. – 2009. №6. - С.127.

¹⁵⁸ Коммунистическая угроза и швейцарская шпиономания времен холодной войны : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/швейцария-и-холодная-война_как-коммунистическая-угроза-делала-из-швейцарцев-шпионов/45265018 (дата обращения: 01.05.2021).

опубликовал статью о случае шести российских диссидентов, которые были полностью пассивны из-за наркотика, который их заставляли принимать советские службы¹⁵⁹.

Кроме того, на государственном уровне в стране существовала слежка, внимание которой было сосредоточено не только на коммунистах, но и на всех, кто критиковал государство: тех, кто придерживается любых левых тенденций, зеленых, альтернативных мыслителей, активистов третьего мира, а также феминисток. Сложившееся в стране отношение к СССР писатель Ж-Р фон Салис охарактеризовал так: «В стране воцарилась антикоммунистическая паранойя»¹⁶⁰.

При этом подобная антисоветская направленность Швейцарии была характерна не только для ее идеологической политики, но и для экономической. Начиная с 1951 года Швейцария начала сокращать экономические связи с СССР и даже ввела государственный контроль над транзитом товаров, идущих через Швейцарию на Восток¹⁶¹. В качестве официальной причины данного решения федеральный департамент иностранных дел Швейцарии назвал действия США, которые пытаются контролировать транзит через территорию Швейцарии товаров, поступающих в СССР. Более того, в том же году Швейцария ввела дискриминационный режим в торговле с СССР, что противоречило статусу ее международного нейтралитета и принципам торговли, установленным в заключенном в 1948 году торговом договоре с СССР¹⁶².

Со своей стороны, СССР также не полностью одобрял внешнюю политику Швейцарии, относясь к ней с осторожностью. Советское государство понимало, что Швейцария вряд ли примет сторону социалистического лагеря, а потому она не может быть признана полноценным государством-партнёром. Подтверждение своих предположений об антикоммунистической направленности Швейцарии СССР видела в том, что Коммунистическая швейцарская рабочая партия высмеивалась как «партия иностранцев», а ее члены объявлялись внутренним врагом. Их помещения подверглись нападению, некоторые были уволены с работы, а другие подверглись физическому насилию¹⁶³.

Без внимания СССР также не остались антисоветские настроения, основанные на опасениях того, что советское государство готовит план нападения на Швейцарию, продвигаемые в швейцарской прессе. СССР посчитало нужным ответить на подобные

¹⁵⁹ Там же.

¹⁶⁰ The cold war in the classroom / ed.: B. Christophe, P. Gautschi, R. Thorp. – Cham: Palgrave Macmillan, 2019. – P. 147.

¹⁶¹ Маслакова-Клауберг, Н.И. Россия и Швейцария: страницы из истории дипломатии / Н.И. Маслакова-Клауберг // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. - 2016. № 2. - С. 193.

¹⁶² Там же. С.193

¹⁶³ Коммунистическая угроза и швейцарская шпиономания времен холодной войны : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/швейцария-и-холодная-война_как-коммунистическая-угроза-делала-из-швейцарцев-шпионов/45265018 (дата обращения: 01.05.2021).

пропагандистские действия дипломатично, и выступило с инициативой произвести обмен военных атташе со Швейцарией. Советское правительство хотело таким образом показать свой мирный настрой по отношению к Швейцарии, а также побольше узнать о военном оснащении и потенциале данной страны¹⁶⁴. Швейцария поддержала данную инициативу, однако не спешила направлять своего военного атташе на территорию СССР. Если советский военный атташе Ф.И. Горчаренко приступил к своим обязанностям в Берне в 1954 году, то швейцарский атташе приступил к своим обязанностям лишь в 1962 году и только в Варшаве¹⁶⁵. Подобное поведение швейцарского правительства повлекло за собой еще большее дистанцирование СССР от участия в установлении сотрудничества со Швейцарией.

При этом, можно утверждать, что уровень недоверия советского государства к Швейцарии был выше, чем уровень недоверия Швейцарии к советскому государству. Доказательством являлись различные попытки со швейцарской стороны продвинуть сотрудничество с СССР в различных областях, которые им категорично отвергались. Так, например, швейцарская сторона выступила в 1947 году с инициативой организации на территории СССР показа фильма «Последний шанс», отмеченный Золотым глобусом за развитие взаимопонимания между народами, однако советская сторона отказалась от данной инициативы, не объясняя причины своего решения¹⁶⁶. В том же году президент Общества естественных наук, М. де Мюральт, выступил с предложением установить сотрудничество с Академией Наук в СССР, первым шагом в котором объявлялось создание «русского отдела» на базе Бернского университета¹⁶⁷. Свое согласие на поддержку проекта выразил даже начальник Федерального департамента иностранных дел М. Петипьер, но даже несмотря на это, данное предложение не вызвало одобрение с советской стороны и осталось нереализованным. Инициативу М. Петипьера по организации на советскую территорию поездки швейцарских журналистов для создания позитивного образа СССР также отклонил. Еще одним швейцарским предложением, от которого отказался СССР стал безвозмездный кредит в размере 20 тыс. швейцарских франков, предложенный советским профсоюзам благотворительной организацией «Швейцарская рабочая взаимопомощь». То же самое произошло с кредитом, выделенным для закупки книг в советских библиотеках при университетах.

¹⁶⁴ Степанов, А.И. Бернский дневник посла России, 1992–1999 гг. / А.И. Степанов. - М. : Международные отношения, 2011, с. 453

¹⁶⁵ Там же. С. 454

¹⁶⁶ Россия — Швейцария. 1813–1955: Документы и материалы / предисл., коммент., сост. Л.И. Гецелевиц. - М.: Международные отношения, 1995. – 622 с.

¹⁶⁷ Там же. С. 622

Градус идеологической конфронтации между странами несколько снизился после смерти И.В. Сталина. Этому во многом способствовала внутривнутриполитическая ситуация в СССР, когда новым правителем советского государства Н.С. Хрущевым был взят курс на развенчание культа личности И.В. Сталина, получивший название «оттепель». Кроме того, во внешней политике СССР взял курс на мирное сосуществование государств с различным общественным строем, и на активное участие в международном мире. Так, в 1954 году СССР присоединился к ЮНЕСКО и к Международной организации труда. У швейцарского правительства также постепенно появлялось осознание того, что страна часто оказывается искусственно вовлечена в противостояния между странами, в том числе между США и СССР, и что необходимо все-таки не забывать о политике нейтралитета и поддерживать достойные отношения со всеми странами, включая страны социалистического лагеря.

Подобное двухстороннее осознание необходимости снизить политико-идеологическое противоборство затронуло и дипломатические отношения между СССР и Швейцарией. Так, в 1955 году дипломатическая миссия СССР в Швейцарии, располагавшаяся в Берне, получила статус посольства. А спустя два года тоже самое произошло с дипломатической миссией Швейцарии в СССР, находившейся в Москве. Преобразование миссий в посольства, являющихся высшими по своему рангу дипломатическими представительствами, стало знаком того, что дипломатические отношения между странами выходят на более высокий уровень. Произошедшее учреждение посольств стало одним из центральных событий в процессе нормализации советско-швейцарских дипломатических отношений. После этого события странам даже удалось договориться о том, что Швейцария будет представлять интересы СССР в Ираке, поскольку советско-иракские отношения были разорваны в 1955 году по инициативе Ирака¹⁶⁸.

Появление посольств значительно повлияло не только на улучшение дипломатических отношений между СССР и Швейцарией, но и на расширение их форм взаимодействия в других сферах деятельности. Так, с начала 60-х годов страны все больше начали обсуждать возможности для более интенсивного сотрудничества в экономической сфере. В 1964 году посольство Швейцарии в Москве инициировало встречу с торгово-промышленной палатой СССР с целью участия швейцарских компаний в промышленных выставках на территории СССР¹⁶⁹. Проведенная двумя годами позднее промышленная выставка в Москве, организованная Швейцарским торговым центром, представляла собой прорыв в новом

¹⁶⁸ Бидаулетова, А.Д. К вопросу о юридической природе постоянного нейтралитета Швейцарии / Бидаулетова, А.Д. URL: <https://articlekz.com/article/7060> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁶⁹ Letter : [Electronic source] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/31031> (дата обращения: 01.05.2021).

понимании торговли с Советским Союзом¹⁷⁰. В 1967 году, в ходе официального визита федерального советника Швейцарии Р. Гняги в Москву, был принят план действий по стимулированию торговли с СССР¹⁷¹.

Помимо экономического сотрудничества, после создания посольств значительно интенсифицировалось направление культурной дипломатии. Так, еще в 1958 году, посол Швейцарии в Москве заявил о том, что Швейцарии необходимо уделять больше внимания культурному сотрудничеству с СССР¹⁷². Данное заявление было принято во внимание федеральными властями Швейцарии, после чего в ходе сотрудничества двух стран был проведен ряд культурных событий, самым масштабных из которых стала выставка «Современная архитектура Швейцарии»¹⁷³, открывшаяся в Москве в 1968 году.

Кроме активизации культурной дипломатии, страны обратили внимание на новую сферу дипломатического сотрудничества – науку. Именно в период восстановления дипломатических отношений СССР и Швейцарией были заложены первые основы для развития научной дипломатии. Так, при посольстве Швейцарии в Москве в 1967 году была учреждена специальная должность атташе по науке, отвечающая за научное сотрудничество и обмен с государством, в котором располагалось посольство¹⁷⁴. Для швейцарской стороны научное сотрудничество с СССР было приоритетным в первую очередь из-за высокого уровня развития атомной отрасли в советском государстве. СССР не возражало против присутствия швейцарского научного атташе поскольку также было заинтересовано в обмене опытом в области науки и технологий, особенно в области часового дела.

Из-за того, что страны по-прежнему продолжали существовать в ситуации «холодной войны» сотрудничество в разных сферах, включая научную и культурную, периодически затруднялось. Так, в том же 1968 году в немецкоговорящей части Швейцарии было отменено выступление Ансамбля Советской Армии. Напряженные моменты существовали и в политической сфере, в которой Швейцария понимала свою возможную незащищенность перед США и СССР, а потому периодически выбирала оборонную стратегию. СССР не мог оставлять подобное политическое поведение без внимания, поэтому периодически выступал с критикой масштаба швейцарских вооружений и активного участия страны в международной торговле оружием, которые шли вразрез с заявленным нейтралитетом в период «холодной

¹⁷⁰ Report : [Electronic source] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/31033> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁷¹ Moskaureise: Handelsbeziehungen : [Electronic source] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/32798> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁷² Letter : [Electronic source] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/14420> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁷³ Memo : [Electronic source] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/32800> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁷⁴ Swiss Science Diplomacy / comment. Intr. F. Wisard, Y. Chatila. – Bern.: Politorbis, 2010. – 16 p.

войны». Советское государство критично воспринимало тот факт, что доктрина безопасности Швейцарии стало почти полностью милитаристской, превратив тем самым нейтралитет в концепцию вооруженного нейтралитета¹⁷⁵. Игнорирование швейцарским правительством подобных критических замечаний СССР не шло на пользу дипломатическим взаимодействиям между странами.

Подводя итоги, можно заключить, что восстановление советско-швейцарских дипломатических отношений происходило в непростых геополитических реалиях. Среди основных факторов, способствующих восстановлению были сохранившиеся культурные связи, а также поствоенное экономическое и политическое положение двух стран. При этом вновь существующие дипломатические отношения во многом стали зависеть от идеолого-политического фактора «холодной войны». С одной стороны, именно в этот период дипломатических отношениях двух стран смогли быть восстановлены и перейти на более высокий уровень за счет открытия посольств в рамках, которых начали развиваться новые формы дипломатии, такие как научная. Однако, с другой стороны, существующее недоверие, разногласия по политическим и идеологическим вопросам не позволяли не только дипломатическим, но и экономическим, культурным отношениям между странами стать устойчивыми и непротиворечивыми.

2.3. Характер российско-швейцарских дипломатических отношений в постсоветский период

Произошедший в 1991 году распад СССР, который привел к фактическому окончанию «холодной войны», в значительной степени изменил характер дипломатических отношений России и Швейцарии. Швейцарское государство было одним из первых, кто признало новое государство – Российская Федерация, а уже в 1993 году с новым государством была подписана Декларация о намерениях по сотрудничеству, главной целью которой провозглашалось способствование сотрудничеству между государствами¹⁷⁶. В документе была прописана ориентация стран на сотрудничество в области политического диалога, торговли, культурного и научного обменов, а также окружающей среды. Годом позднее было подписано Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве, которое было создано с целью обеспечения благоприятных условий для развития и диверсификации торговли и экономического

¹⁷⁵ Wenger, A. *Swiss Security Policy: From Autonomy to Co-operation, 1945–2002* / A. Wenger // *Swiss Foreign Policy, 1945-2002* / ed.: J. Gabriel, T. Fischer. – London: Palgrave Macmillan, 2003. – P. 28.

¹⁷⁶ Распоряжение О проекте Декларации о намерениях по сотрудничеству между Правительством РФ и Федеральным советом Швейцарии от 30 августа 1993 г. : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901111672> (дата обращения: 01.05.2021).

сотрудничества в областях, представляющих взаимный интерес для стран¹⁷⁷. В данном документе были провозглашены основные принципы экономического сотрудничества, одним из которых стал недискриминационный режим, которые страны устанавливают по отношению друг к другу.

Говоря о развитии дипломатических отношений после распада СССР, важно отметить, что становление Российской Федерации совпало с формированием нового геополитического порядка, в котором больше не представлялось возможным реализация жестких механизмов, таких как: ультиматум, нажим и др. Распад биполярной системы международных отношений, сближение Востока и Запада, глобализация создали новые условия для взаимодействия государств, в том числе и в дипломатической сфере. Все более актуальной стала концепция публичной дипломатии, отличительной особенностью которой выделялась возможность ее реализации не только государствами, но и внутригосударственными регионами, глобальными городами, а также негосударственными акторами¹⁷⁸. При этом, для дипломатии исключительно неправительственных организаций был введен новый термин «общественная дипломатия»¹⁷⁹.

Появление новых реалий международной жизни не могло не коснуться российско-швейцарских дипломатических отношений. Если во времена существования СССР основным дипломатическим актором с советской стороны была Москва и управляющие ею федеральные органы государственной власти, то с конца 90-х годов отличительной особенностью дипломатических отношений между двумя странами стало активное участие регионов и отдельных городов, представленных не только государственными, но и негосударственными акторами в реализации механизмов дипломатии. В 2003 году даже была создана группа по сотрудничеству Совета Федерации с Советом кантонов Федерального Собрания Швейцарской Конфедерации. Важное значение имеет тот факт, что состав данной группы состоял именно из представителей регионов с российской и швейцарской стороны. Показательной также являлась цель создания группы, заключающаяся в содействии расширению экономического и культурного сотрудничества субъектов Российской Федерации с кантонами Швейцарии¹⁸⁰.

¹⁷⁷ Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве между Российской Федерацией и Швейцарской Конфедерацией от 17 февраля 1995 г. : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900469> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁷⁸ Публичная дипломатия: теория и практика / М.М. Лебедев [и др.]; под ред. М.М. Лебедева. – М.: Изд-во Аспект-пресс, 2017. — С. 9.

¹⁷⁹ Там же. С.9

¹⁸⁰ Межпарламентские диалоги в интересах государств : [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://vorobyov.council.gov.ru/events/news/46699/> (дата обращения: 30.04.2021).

При этом, нацеленность на сотрудничество с отдельными субъектами проявилась еще за несколько лет до создания данной группы. Так, одно из знаковых событий в новейшей истории дипломатических отношений двух стран произошло не на уровне федерального центра России, а в Санкт-Петербурге. В 1998 году возобновило свою работу почетное консульство Швейцарии в Санкт-Петербурге, деятельность которого была приостановлена еще в 1917 году. В качестве основных задач консульства были обозначены: развитие экономических отношений между Швейцарией и Россией, поддержка культурных событий, которые тем или иным образом связаны со Швейцарией, а также укрепление контактов с местными предприятиями и научно-исследовательскими, образовательными, культурными институтами, местными органами власти¹⁸¹. Появление консульства стало только одним из первых шагов в установлении интенсивной сети контактов данного города со Швейцарией. В 2000 году Санкт-Петербург установил связи со швейцарским кантоном Тичино, который приобрел статус региона-партнера¹⁸², что стало показательным проявлением публичной дипломатии, при которой главными субъектами отношений выступили не государства, а отдельные регионы. За этим последовало проведение дней Швейцарии в Санкт-Петербурге в 2001 и 2003 годах¹⁸³. В рамках дней Швейцарии в 2003 году Санкт-Петербург с официальным визитом посетил президент Швейцарии П. Кушпен¹⁸⁴. Важное значение с точки зрения дипломатических отношений стал имел тот факт, что глава швейцарского государства посетил не столицу, а территориальный субъект РФ. Показателем высокой значимости отношений Санкт-Петербурга и Швейцарии стало преобразование почетного консульства Швейцарии в генеральное консульство Швейцарии в 2006 году.

Подобная трансформация означала, что статус и объем полномочий, исполняемых консульством в Москве и Санкт-Петербурге становится равнозначным. В том же году в Санкт-Петербурге открылся международный центр культурного и научного сотрудничества Helenika, основной целью которого стала оптимизация международного, в частности, российско-швейцарского культурного и научного сотрудничества¹⁸⁵. Деятельность данного центра приобрела форму общественной дипломатии, при которой установление

¹⁸¹ Задачи Генерального консульства : [Электронный ресурс] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/ru/home/predstavitelstva/botschaft/generalconsulate/aufgaben.html> (дата обращения: 30.04.2021).

¹⁸² Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами : [Электронный ресурс] // Правительство Санкт-Петербурга. Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. URL: <http://kvs.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/sotrudnichestvo-sankt-peterburga-s-zarubezhnymi-gorodami-i-regionami/> (дата обращения: 30.04.2021).

¹⁸³ Сыр земли швейцарской : [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/564567> (дата обращения: 30.04.2021).

¹⁸⁴ Паскаль Кушпен откроет в Петербурге «уголок Швейцарии» : [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2003/07/09/50442/> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁸⁵ Helenika : [Электронный ресурс]. 2006-2021. URL: <http://www.helenika.ru/index.php> (дата обращения: 01.05.2021).

дружественных отношений стало осуществляться неправительственными акторами. Таким образом, можно видеть, что, с момента возникновения РФ, именно Санкт-Петербург стал главным субъектом с российской стороны развития новых форм дипломатических отношений со Швейцарией.

При этом локализация дипломатических отношений осуществлялась не в одностороннем порядке. Так, в 2007 году произошло учреждение почётного генерального консульства Российской Федерации в Цюрихе, почетным генеральным консулом которого был назначен К. Экштайн¹⁸⁶, а в 2008 году учреждение почётного генерального консульства Российской Федерации в Лозанне, Швейцария, почетным генеральным консулом которого был назначен Ф. Паулсен¹⁸⁷. Основными задачами консульств названы: содействие укреплению деловых связей, а также образовательных, научных, культурных обменов между Россией и кантонами Цюрих и Во, которыми ограничены границы консульских округов, распространение достоверной информации о России, а также поддержка соотечественников в кантонах. Создание почетных консульств показало локализованную заинтересованность России в Швейцарии. Кроме того, создание почетных консульств стало еще одним подтверждением того, что дипломатия перемещается с государственного уровня на публичный, общественный уровень, поскольку почетные консулы являются внештатными лицами, не состоящими на государственной службе.

Конечно, развитие дипломатических контактов на уровне регионов происходило не обособленно от контактов на федеральном уровне. Так, одним из знаковых событий в дипломатических отношениях России и Швейцарии в первое десятилетие XXI в. стало согласие в 2008 году Швейцарии представлять интересы России в Грузии, которая в том же году разорвала дипломатические отношения со страной¹⁸⁸. Инициатором представительства стала Швейцария, которая за счет данного действия также помогла вступить России в ВТО в 2011 году.

Очень важным годом для развития российско-швейцарских дипломатических отношений на разных уровнях стал 2009 год, когда занимающий на тот момент пост президента РФ – Д.А. Медведев посетил Швейцарию с официальных визитом. Это визит стал одним из самых значительных за всю историю существования российско-швейцарских отношений, потому что был первым государственным визитом президента России в

¹⁸⁶ Konsulat der Russischen Föderation eröffnet : [Electronic resource] // Neue Zürcher Zeitung. URL: <https://www.nzz.ch/articleF8PB3-1.369970?reduced=true> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁸⁷ Почетное генеральное консульство РФ в Лозанне : [Электронный ресурс]. 2021. URL: <http://www.vd-consulatrusse.ch/ru/about/> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁸⁸ Швейцария будет представлять интересы РФ в Грузии и после высылки дипломата : [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20180329/1517533707.html> (дата обращения: 01.05.2021).

Швейцарию. Кроме того, визит стал значимым еще и потому, что за неполных два дня Д.А. Медведев объехал пол-страны и успел обсудить большой спектр вопросов, затрагивающих сотрудничество между странами в различных областях. Так, на встрече с занимающим на тот момент пост президента Швейцарии Х-Р. Мерцем центральным для обсуждения стал вопрос экономического сотрудничества государств. В интервью швейцарским СМИ в российский президент отметил, что именно в контактах в сфере экономики содержатся основные перспективы взаимодействия России и Швейцарии¹⁸⁹. Вопросы экономического взаимодействия также обсуждались на встрече с деловыми кругами Швейцарии, на которой Д.А. Медведев призывал инвестировать в объекты зимней Олимпиады в Сочи, запланированной на 2014 год.

В результате визита были подписаны соглашения, способствующие дальнейшему последовательной интенсификации дипломатических отношений. Среди главных были Соглашения об облегчении выдачи виз, о реадмиссии, взаимодействии в области чрезвычайного гуманитарного реагирования на катастрофы и кризисы, а также меморандум о сотрудничестве в области физкультуры и спорта¹⁹⁰. Основной идейной линией всех перечисленных документов было создание условий для интенсивного сотрудничества между странами в различных сферах. Так, например, основной целью Соглашения об облегчении выдачи виз было способствование развитию экономических, гуманитарных, культурных, и научных связей за счет упрощения визовой процедуры¹⁹¹.

Состоявшийся визит не только повлиял на сотрудничество стран в различных сферах, но и на характер встреч внешнеполитических ведомств Российской Федерации и Швейцарии, который с 2009 года стал регулярным, а также на работу «Группа дружбы «Швейцария – Россия»», созданной в том же году, в которую вошли парламентарии двух стран. Обсуждение экономических вопросов в рамках официального визита главы РФ также принесло свои результаты уже в 2010 году, когда стало наблюдаться активное восстановление торговых связей.

Так, в период с 2010 по 2011 года средний прирост двустороннего торгового оборота составлял более 30%¹⁹². Начиная с 2009 года, на протяжении четырех лет наблюдался также

¹⁸⁹ России и Швейцарии необходим новый план развития экономического сотрудничества : [Электронный ресурс] // Администрация президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5531> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Федеральным Советом Швейцарской Конфедерации об упрощении выдачи виз гражданам Российской Федерации и Швейцарской Конфедерации от 21 сентября 2009 г. : [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/2568529/> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁹² Белов, Н.И. Современное состояние российско-швейцарских торгово-экономических отношений / Н.И. Белов // Российский внешнеэкономический вестник. - 2014. № 12. - С. 98.

значительный рост объемов торговли услуги между Швейцарией и Россией. По итогам 2013 года российский оборот внешней торговли услугами со Швейцарией составил почти 8,3 млрд, что превышало оборот внешней торговли за 2009 год почти на 40%¹⁹³. При этом сальдо торгового баланса сохранялось стабильно положительным, и колебалось около отметки в 1 млрд. долларов США. Также, за четыре года спустя проведения визита инвестиционное сотрудничество достигло крупных объемов. В конце 2013 года объем инвестиций со стороны швейцарских компаний достиг отметки в 5 млрд. долларов США, из них на прямые инвестиции приходилось почти 3 млрд. долларов США¹⁹⁴. Объем российских инвестиций, вложенных в швейцарскую экономику оказался еще более высоким и составил чуть более 8 млрд. долларов США, из которых прямых инвестиций было 3 млрд. долларов США. Среди ведущих акционеров со стороны России выделялась группа компаний «Ренова», которой принадлежали контрольные пакеты акций в двух швейцарских концернах: Oerlikon AG и Sulzer AG, и которая также являлась крупнейшим акционером металлургического завода - Schmolz-Bickenbach GmbH & Co KG. Крупнейшими инвесторами со стороны Швейцарии явились концерн Nestlé S.A, фармацевтический концерн Novartis AG, концерн Holcim Group, а также электротехнический концерн ABB, который в 2013 году отметил 120-летие работы в России.

Заложенный в 2009 году прочный фундамент экономического сотрудничества позволил Министерству экономического развития России и Федеральному департаменту экономики, образования и научных исследований Швейцарии подписать в 2011 году Декларацию о сотрудничестве в целях модернизации экономики¹⁹⁵. В качестве главной цели Декларации была отмечена организация содействия реализации совместных перспективных проектов, имеющих модернизационное значение для различных отраслей промышленности России.

Находясь на значительно высоком уровне экономического и политического сотрудничества, российско-швейцарские дипломатические отношения достигли в 2014 году исторической отметки в 200 лет со дня установления дипломатических отношений. Начало празднования юбилейной даты было положено во время проведения Олимпийских игр в Сочи на встрече министерского уровня. В рамках поздравительных посланий страны выразили желание продолжать развивать дипломатические контакты, а также сотрудничество в

¹⁹³ Торговля между Россией и Швейцарией в 2013 году : [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-03/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-shveytsariy-v-2013-g/> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁹⁴ Там же.

¹⁹⁵ Россия и Швейцария в целях модернизации подписали Декларацию о сотрудничестве : [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://rg.ru/2011/07/13/modernizacia-anons.html> (дата обращения: 01.05.2021).

различных областях¹⁹⁶. Юбилейный год рассматривался как возможность вновь вспомнить историю зарождения дипломатических отношений для того, чтобы на его основании сформировать определенный план будущих взаимодействий. Главным событием юбилейного года стали Сезоны культуры, включающие в себя обширную сеть культурных мероприятий на территории России и Швейцарии, таких как фестиваль швейцарского кино в Санкт-Петербурге, концерт звезд российского балета во Фрибурге, неделя российского кино в Локарно, экспозиция «Русская Швейцария»¹⁹⁷.

Важно отметить, что в год празднования юбилея именно культурная дипломатия вышла на первый план, поскольку другие формы дипломатического сотрудничества были омрачены геополитическими событиями того года. Главным событием, подорвавшим стабильное развитие двусторонних дипломатических отношений стал государственный переворот в Украине, приведший к присоединению Крыма к России и вооруженным столкновениям на востоке Украины. Правительство Швейцарии посчитало присоединение Крыма аннексией, а действия правительства России незаконными. В результате, изначально запланированный визит президента Швейцарии Д. Буркхальтера, приуроченный к памятной дате, превратился в обсуждение урегулирования военных действий на востоке Украины. Кроме того, были отменены несколько дипломатических визитов высокого уровня, таких государственных деятелей, как экономического министра Швейцарии Й. Шнайдер-Аммана, председателя Государственной Думы России С.Е. Нарышкина.

Также, приостановлены были взаимные действия, реализуемые ранее на основе официальных соглашений. Так, 9 марта 2014 года Швейцария приостановила процесс переговоров с Россией по вопросу соглашения о зоне свободной торговли. Кроме того, в том же месяце Швейцария приостановила выдачу разрешений на экспорт в Россию продукции военного назначения, а также решила отказаться на время от реализации программ по подготовке российских военнослужащих в рядах швейцарской армии, которые страны начали осуществлять после подписания в 2011 году соглашением о сотрудничестве в сфере подготовки военных кадров¹⁹⁸.

Несмотря на то, что участниками «Группы дружбы «Швейцария – Россия»» украинский кризис был оценен как несерьезно повлиявший на развитие сотрудничества между странами,

¹⁹⁶ Россия и Швейцария отмечают 200-летие установления дипломатических отношений : [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/1024517> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁹⁷Сезон культуры России в Швейцарии открылся шоу звезд российского балета : [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/1021324> (дата обращения: 01.05.2021).

¹⁹⁸ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Федеральным Советом Швейцарской Конфедерации о двустороннем сотрудничестве в сфере военной подготовки от 11 апреля 2011 г. : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902296636> (дата обращения: 01.05.2021).

санкции, введенные против России, оказались очень обширными, и имели негативное влияние, в первую очередь, на экономическое партнерство. Так, объем двусторонней торговли в 2014 году упал на 39,69% по сравнению с 2013 годом¹⁹⁹. При этом, сложившаяся из-за политического кризиса негативная экономическая ситуация продолжает по сей день оказывать влияние на экономическое партнерство между странами. Показатели внешней торговли остаются отрицательными, хотя и динамика их сокращения снизилась. Санкции 2013 года остаются неотмененными, более того, к ним в 2015 году добавились новые, созданные как реакция на строительство Крымского моста²⁰⁰. За последние пять лет российскому экспорту в Швейцарию удалось лишь немного вырасти в объемах, в то время как как швейцарский импорт продолжает снижение.

По пришествии нескольких лет после начала украинского кризиса, странами предпринимаются попытки нормализации дипломатических отношений. С апреля 2016 года продолжаются двусторонние визиты на высоком уровне, такие как: визит главы МИД Швейцарии Д. Буркхальтер в Москву, главы Верховного суда Швейцарии в Санкт-Петербург, председателя Совета Федерации России В.И Матвиенко и секретаря Совета Безопасности России Н.П. Патрушева в Берн. Важным доказательством того, что страны вновь вышли на путь интенсивного сотрудничества стало назначение в 2019 году первых почетных консулов Швейцарии в России, в таких городах, как Самара и Новосибирск²⁰¹.

Кроме того, в конце того же года, в Москве произошла встреча президента Швейцарии У. Маурера и президента России В.В. Путина, которая стала показателем того, что дипломатические отношения между странами вновь интенсифицируются несмотря на не до конца разрешенный украинский вопрос. Доказательством этого стали слова У. Маурера, отметившего в интервью после встречи, что «господин Путин – друг Швейцарии»²⁰². Прошедшая встреча стала новым импульсом для углубления российско-швейцарских дипломатических отношений.

Конечно, траектория данного углубления немало зависит от геополитической ситуации, позиции других стран и международных объединений, таких как ЕС и ОБСЕ, однако

¹⁹⁹ Торговля между Россией и Швейцарией в 2014 г. : [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-04/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-shveytsariey-v-2014-g/> (дата обращения: 01.05.2021).

²⁰⁰ Швейцария ввела санкции против России за строительство Крымского моста : [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/9735809> (дата обращения: 01.05.2021).

²⁰¹ Почетные консульства Швейцарии появятся в Самаре и Новосибирске : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/business/политические-связи_почетные-консульства-швейцарии-появятся-в-самаре-и-новосибирске/44767698 (дата обращения: 01.05.2021).

²⁰² Президент Ули Маурер: «Владимир Путин — друг Швейцарии» : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://yandex.ru/turbo/swissinfo.ch/s/rus/politics/встречи-в-верхах_президент-ули-маурер---владимир-путин---друг-швейцарии-/45385844 (дата обращения: 01.05.2021).

на сегодняшний день российско-швейцарские дипломатические отношения можно охарактеризовать как имеющие позитивную динамику. В 2021 году даже несмотря на эпидемиологическую обстановку, которая ограничивает возможности для обеих стран провести мероприятия по случаю 75-летия восстановления российско-швейцарских дипломатических отношений, дипломатические контакты между странами развиваются, перейдя в новый формат переговоров онлайн.

На основании выше представленного анализа можно сделать вывод о том, что советско-швейцарские отношения претерпели значительные качественные изменения во времена советской власти. Причин, повлиявших на создание максимально напряженных дипломатических отношений, а затем и вовсе на их разрыв, было несколько. Главными вызовами для советско-швейцарских дипломатических отношений стали разногласия на идеологической и политической основе. Принадлежность к разным идеологическим лагерям на несколько десятилетий заморозила дипломатические отношения между СССР и Швейцарией. Одним из немногих факторов, поспособствовавшим нормализации ситуации, стали альтернативные формы дипломатии, такие как дипломатия Красного Креста, представители которого в период разрыва отношений выполняли функции дипломатических представителей. Кроме того, большое значения на процесс нормализации советско-швейцарских отношений оказала культура. За счет сохранения гуманитарного сотрудничества СССР и Швейцарии несмотря на идеологические противоречия удалось заложить фундамент для развития новых форм дипломатического сотрудничества, центральным из которых стала научная дипломатия. С этой точки зрения, советско-швейцарские дипломатические отношения являются примером для современных дипломатических отношений между странами того, что даже в сложные периоды, наполненные фундаментальными противоречиями существуют формы дипломатии, такие как культурная и научная, способствующие нормализации и развитию дипломатических отношений между государствами.

ГЛАВА 3. НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ И ШВЕЙЦАРИИ

3.1. Фактор мягкой силы и культурной дипломатии в современном российско-швейцарском культурном обмене

За последние тридцать лет не только отношения России и Швейцарии значительно изменились, но и вся система международных отношений претерпела колоссальные качественные изменения. Распад СССР и фактическое окончание «холодной войны» заставило правительства и ученых задуматься о новой концепции силы. Понимая возросшее влияние и значимость мягкой силы, и особенно ее культурной составляющей, Россия и Швейцария сосредоточились на выстраивание широкой сети сотрудничества друг с другом в области культурной дипломатии.

Дефиниции и соотношение понятий «мягкая сила» и культурная дипломатия сегодня являются размытыми. Одним из тех, кто дал теоретическое разграничение данных понятий является Лондонский королевский колледж, который определил главной целью «мягкой силы» выделение государства среди других, а целью культурной дипломатии сотрудничество по принципу «протягивания руки»²⁰³. Иными словами, «мягкая сила» нацелена на реализацию в условиях конкуренции, при которой государству необходимо стать лидером, превзойдя своих соперников, а культурная дипломатия не предполагает соперничества, наоборот она нацелена на кооперацию, базирующуюся на солидарности. Однако безусловно в условиях усложняющейся структуры международных отношений государствам необходимо задействовать как механизмы лидерства, так и механизмы сотрудничества, в основании которых будет находиться культура.

В России о необходимости задействования механизма мягкой силы активно заговорили только в 2012 году, после того как президент в своем выступлении отметил данное понятие. В сформированной в 2013 году Концепции внешней политики Российской Федерацией «мягкая сила» была представлена как «набор средств для решения проблем внешней политики силами гражданского общества, а также информацией, коммуникацией, культурой и другими методами, и технологиями, которые могут заменить традиционные дипломатические средства»²⁰⁴. «Мягкая сила» России является сложным, многосоставным механизмом, действующим на разных уровнях, и гармонично дополняющий инструментарий традиционной классической дипломатии.

²⁰³ The art of soft power : [Electronic resource] // King's College London. URL : <https://www.kcl.ac.uk/archive/cultural/documents/theartofsoftpower-v1-web.pdf> (дата обращения: 29.05.2021).

²⁰⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 года : [Электронный ресурс] // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (дата обращения: 01.05.2021).

При этом, культурный источник мягкой силы России явно имеет преимущество над политическим и экономическим источниками. Современная экономическая модель России продолжает иметь сырьевой фундамент, что является мало привлекательным для развитых стран, таких как Швейцария. Политические институты также далеки от привлекательных, поскольку ситуация с демократическими принципами в стране не вызывает доверия у мирового сообщества. В результате, основным источником мягкой силы в нашем государстве остается культура, выражающаяся в достижениях в области искусства (литература, музыка, балет, театр), науки (космос, высокие технологии), и образования.

Кроме того, в данном источнике также выделяются духовные и нравственные ценности, транслируемые государством, которые уже не одно столетие продолжают оказывать заметное воздействие на унастроения людей в различных государствах мира. Даже президент страны отметил особое положение культуры, высказав тезис о том, «что в глобальном соревновании вырастет роль гуманитарных факторов: образования, науки, здравоохранения, культуры»²⁰⁵.

Основными российскими акторами участвующими в продвижении национальной культуры выступает целый ряд структур, таких как: Фонд «Русский мир», Россотрудничество, Российский совет по международным делам, Координационный совет российских соотечественников, телеканал «Russia Today», «Фонд поддержки публичной дипломатии имени Л.М. Горчакова» и другие, которые имеют государственное финансирование²⁰⁶. Кроме того, существуют также ряд негосударственных организаций, влияющих на культурное взаимодействие, например, Фонд Анатолия Карпова.

Со своей стороны, Швейцария также активно задействует механизмы мягкой силы. Достижения Швейцарии во внешней политике в целом связаны с грамотным использованием мягкой силы. В 2004 году журнал *Monocle* поставил страну на седьмом месте в рейтинге по эффективному использованию мягкой силы²⁰⁷. Среди основных компонентов мягкой силы Швейцария обладает большинством из них: консолидированной демократией, неконфликтными отношениями с другими странами, высоким уровнем благосостояния и культуры. Согласно Стратегии внешней политики Швейцарии на 2016–2019 годы, «мягкая сила» отмечается одним из основных механизмов реализации международной политики

²⁰⁵ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». 24 октября 2014 года : [Электронный ресурс] // Президент России [Официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46860> (дата обращения: 01.05.2021).

²⁰⁶ Костюков, А.Л. Особенности функционирования институтов культурной дипломатии и их место в политике РФ / А.Л. Костюков // Альманах «Казачество». – 2016. №19. – С.73

²⁰⁷ Soft Power Survey 2014/15 : [Electronic resource] // *Monocle*. URL: <https://monocle.com/film/Affairs/soft-power-survey-2014-15/> (дата обращения: 01.05.2021).

страны²⁰⁸. При этом в докладе «Видение швейцарской внешней политики до 2028», составленной в 2019 году подчеркивается, что в использовании мягкой силы стране необходимо делать особый акцент на такие инструменты, как образование, экологию и борьбу с климатическими изменениями, а также культуру²⁰⁹. Использование культуры в качестве одного из основных источников мягкой силы обосновывается тем, что Швейцария обладает уникальным культурным ландшафтом, базирующимся на лингвистическом, религиозном и культурном разнообразии.

Имея в качестве одного из главных источников мягкой силы культуры, Россия и Швейцария активно используют данный инструмент для организации сотрудничества. В целом, культурные связи – это наиболее давний тип связей между данными государствами. Еще в конце XV в. в Москву начали приезжать представители творческих профессий для возведения Кремля, среди них был и швейцарский архитектор П. Солари. Представители архитектурной профессии продолжали приезжать в Российскую Империю из Швейцарии вплоть до начала XX в. для создания памятников культуры. Однако с момента основания Санкт-Петербурга основная масса архитекторов, художников, ювелиров направлялась именно в этот город. Начиная с правления Петра I, Санкт-Петербургом стал центром культурного взаимодействия между Россией и Швейцарией. При этом, на сегодняшний день этот город сохраняет за собой особый статус по развитию культурного сотрудничества между данными странами.

Становление современного этапа сотрудничества между Швейцарией и России в сфере культуры можно отнести к 2005 году, когда Федеральный совет Швейцарии решил пересмотреть свои внешнеполитические приоритеты и дипломатические отношения с рядом стран. Вместо более тесной связи с ЕС, к которому страна не имела желания присоединиться, целью стало установление более тесного сотрудничества с Соединенными Штатами, а также с развивающимися странами, и в первую очередь с Россией²¹⁰. Результат подобной переориентации появился практически сразу в виде договоренности о стратегическом партнерстве, заключенной в 2007. В этом же году был подписан меморандум, целью которого было установление партнерских, стабильных отношений с Россией. По мнению Дж. Гратц,

²⁰⁸ Swiss Foreign Policy Strategy 2016–19: Federal Council report on the priorities for the 2016–19 legislative period: [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: https://www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/publications/SchweizerischeAussenpolitik/Aussenpolitische-Strategie_EN.pdf (дата обращения: 01.05.2021).

²⁰⁹ Switzerland in the world 2028: [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: https://www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/aktuell/dossiers/avis28-bericht-190619_EN.pdf (дата обращения: 01.05.2021).

²¹⁰ Möckli, D. Wandel und Klärungsbedarf / D. Möckli // Schweizer Aussenpolitik. – 2008. № 44. – P. 1. (2008); Häfliger, Markus. Ich bin keine Träumerin. In: NZZ am Sonntag. 22.Mai 2005.

«данный Меморандум позволил расширить российско-швейцарское сотрудничество в области науки, спорта и культуры»²¹¹.

В дальнейшем, значимым событием, послужившим точкой для еще более интенсивного сотрудничества в области культуры стало подписание в 2009 году российский министром культуры А.А. Авдеевым и швейцарским министром внутренних дел П. Кушпенем Декларации о намерениях в области культурного сотрудничества²¹². В данном документе отмечается, что правительства стран будут содействовать развитию культурных связей за счет установления сотрудничества между музеями, библиотеками, кинематографом, а также организациями, реализующими деятельность по установлению международного диалога. Кроме того, в Декларации также отмечалась ориентации на взаимное устранение практических барьеров, таких как обязательные визы, налоги, а также таможенные пошлины.

Данное соглашение несмотря на отсутствие принудительного характера уже принесло значительные результаты. Так, начиная с 2009 года была проведена серия выставок, посвященных тем личностям, которые являлись связующими звеньями между Швейцарией и Россией. Среди основных личностей был П. Жильяр, наставник детей Николая II, А.И. Герцен, творивший сначала в Российской Империи, а затем в Швейцарии. В 2012 году в Multimedia art museum были проведены выставки знаменитых швейцарских фотографов Р. Франка и Х. Штейнера. Годом позднее Швейцария стала почетным гостем на книжном салоне «Non Fiction 2013»²¹³. Участие Швейцарии в 15-й международной ярмарке интеллектуальной литературы было частью программы обмена в сфере современной культуры «Swiss Made в России. 2013-2015». Данная программа, преследующая своей целью налаживание связей между культурными организациями Швейцарии и России, была запущена еще в 2012 году. Организатором проекта выступил швейцарский Совет по культуре «Про Гельвеция», который является одной из ключевых фигур культурного взаимодействия между Россией и Швейцарией²¹⁴.

«Про Гельвеция» является одним из важнейших инструментов культурной политики Швейцарии, имеющим историю²¹⁵. «Про Гельвеция» занимается развитием и продвижением

²¹¹ Grätz, J. Partnerschaft mit russland: bestandsaufnahme einer aussenpolitischen akzentsetzung // Zur Schweizerischen sicherheitspolitik. - 2013. №3. - P. 57.

²¹² Декларация о намерениях между Правительством Российской Федерации и Правительством Швейцарской Конфедерации по развитию сотрудничества в области культуры от 1 марта 2009 года : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902150979> (дата обращения: 01.05.2021).

²¹³ В Москве открывается ярмарка Non/fiction, почетный гость – Швейцария : [Электронный ресурс] // NEWSru. URL: <https://www.newsru.com/cinema/27Nov2013/nonfict.html> (дата обращения: 01.05.2021).

²¹⁴ History : [Электронный ресурс] // Pro Helvetia – Swiss Arts Council. URL: <https://prohelvetia.ch/en/history/> (дата обращения: 01.05.2021).

²¹⁵ Milani, P. « Le modèle helvétique de diplomatie culturelle, un Sonderfall? » / P. Milani // Relations internationales. - 2017. №1. P. 103.

швейцарского искусства по всему миру уже более 70 лет. Совет финансируется из федерального бюджета; ежегодно на нужды совета выделяется около 200 млн швейцарских франков. Как национальный институт, «Про Гельвеция» поддерживает проекты не только федерального, но и межрегионального значения. В 2012 году Совет решил установить первые контакты с Россией, и спустя 4 года интенсивного сотрудничества в Москве было открыто постоянное представительство швейцарского Совета. С тем, чтобы сделать культурный обмен и творческое сотрудничество между Швейцарией и Россией более энергичными, Совет поддерживает двусторонние резиденции. Швейцарские художники и деятели из всех сфер культуры, за исключением кинематографа могут подать заявку на участие в резиденции в одном из любых регионов, в котором существует представительство Совета. В свою очередь, художники из этих регионов, включая Россию, могут подать заявку на участие в резиденции в Швейцарии. Как рассказал президент «Про Гельвеция» Ш. Бер всего несколько лет действия программы в России, показали, что культурные связи с Россией очень ценятся швейцарскими деятелями искусства, которые выразили желание и дальше укреплять контакты со своими российскими коллегами²¹⁶. При этом, открытие фонда совпало с действием санкционного режима со стороны ЕС в отношении ряда экономических и политических деятелей России, что подтверждает факт о том, что культура как источник мягкой силы является наиболее эффективным, поскольку способствует диалогу между странами даже в самых напряженных политических ситуациях. Посол Швейцарской Конфедерации в России И. Россье по этому поводу отметил, что «Культурная политика и культура — самый короткий путь от человека к человеку. И именно в сложные времена нужно делать акцент на том, что сближает»²¹⁷. Деятельность Совета «Про Гельвеция» в России является действительно очень важным для сотрудничества Швейцарии с Россией. Именно Совет при поддержке посольства Швейцарии в России, и региональных властей России выступил инициатором «Дней швейцарского кино» в регионах РФ, которые проводятся с 2011 года на регулярной основе.

Знаковым годом для развития культурного сотрудничества между Россией и Швейцарии стал 2014 году; именно в этот год страны отмечали двухсотлетие установления дипломатических отношений. В честь столь важного события в странах прошли «перекрестные» Сезоны культур²¹⁸. Совместное заявление о проведении Сезонов было

²¹⁶ Фонд «Про Гельвеция» прописался в России : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/business/культурные-связи_pro-helvetia-прописалась-в-россии/42990702 (дата обращения: 01.05.2021).

²¹⁷ Там же.

²¹⁸ Сезоны российской культуры в Швейцарии : [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Швейцарской Конфедерации. URL: https://switzerland.mid.ru/press-relizy/-/asset_publisher/d8UykGCq8gfz/content/sezon-rossijskoj-kul-tury-v-svejcarii?inheritRedirect=false (дата обращения: 01.05.2021).

подписано еще весной 2013 года Министром культуры России В.Р. Мединским и Федеральным советником, Директором департамента внутренних дел Швейцарской Конфедерации А. Берсе. Проведение Сезонов также, как и проведение «Swiss Made в России. 2013-2015», пришлось на непростой с политической точки зрения период, связанный с крымским кризисом. На открытии сезонов в швейцарском городе Фрибурге не присутствовали многие высшие государственные лица с принимающей стороны, однако, даже это не помешало культурному взаимодействию стран. Непростая политическая ситуация не смогла сломить «мягкой силы» культуры. Показательным стало завершение Сезонов, когда для организации выставки «Русская Швейцария» Швейцария разобрала постоянно действующую экспозицию «Швейцарцы в мире»²¹⁹. После завершения Сезонов российско-культурные культурные связи продолжили еще более интенсивно развиваться.

С российской стороны большая роль в продвижении русской культуры в Швейцарии принадлежит Россотрудничеству, представитель которого А.С. Мирохин включен в состав посольства в Берне²²⁰. Также, значительное влияние на развитие российско-швейцарских связей оказывает Координационный совет российских соотечественников в Швейцарии²²¹. Так, при поддержке Россотрудничества ежегодно на территории Швейцарии проводятся «Суворовские дни», которые нацелены на то, чтобы почтить память русских солдат и великого русского полководца А.В. Суворова, а также на то, чтобы знакомить швейцарцев с культурно-историческим наследием России. При поддержке координационного совета российских соотечественников в Швейцарии в 2021 году состоялось масштабное событие Конкурс Юных Чтецов по продвижению русского языка и культуры в Швейцарии²²². Кроме того, российская организация по продвижению русского языка и культуры «Русский мир» сегодня находится в процессе открытия первого русского центра на территории Швейцарии²²³, что означает новые возможности для интенсивного продвижения русской культуры в этой стране.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что Россия и Швейцария имеют значительную историческую основу взаимодействия в культурной сфере, которая уже несколько столетий имеет важную роль в историческом развитии обоих государств и выступает одним из базисов двухстороннего сотрудничества на федеральном и региональном

²¹⁹ Перекрестные сезоны: культура выше санкций : [Электронный ресурс] // Радио Спутник. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20141229/1040690742.html> (дата обращения: 01.05.2021).

²²⁰ Контакты : [Электронный ресурс] // Россотрудничество. URL: <https://rs.gov.ru/%20%20/contacts> (дата обращения: 29.05.2021).

²²¹ Главная : [Электронный ресурс] // Координационный совет российских соотечественников. URL: <https://ksors.ch> (дата обращения: 29.05.2021).

²²² Финал Конкурса Юных Чтецов : Электронный ресурс // Координационный совет российских соотечественников. URL: <https://ksors.ch/2021/03/25/final-konkursa-yunyh-chtetsov/> (дата обращения: 29.05.2021).

²²³ Первый Русский центр в Швейцарии откроется во Фрибургском университете : [Электронный ресурс] // Русский мир. URL: <http://russkiymir.ru/news/94188/> (дата обращения: 29.05.2021).

уровнях. Современное состояние международного взаимодействия в области культуры, искусства России и Швейцарии можно охарактеризовать как разноплановое и стабильное, которое не смотря на все сложности политической ситуации последних лет, продолжает сближать страны. В культурное сотрудничество сегодня включено большое количество акторов как со швейцарской, так и с российской стороны. Развитие международных культурных связей в различных сферах, несмотря на санкции и ограничительные меры является одной из главных перспектив российско-швейцарских отношений.

3.2. Современное научно-образовательное сотрудничество России и Швейцарии в контексте научной дипломатии

На сегодняшний день российско-швейцарские дипломатические отношения отличаются многосторонностью и интенсивностью. Среди направлений современного сотрудничества между странами отдельно выделяется сотрудничество в сфере науки и высшего образования, которое в двухстороннем порядке отмечается в качестве приоритетного. Россия, также, как и Швейцария, делают особый акцент на развитие научной дипломатии, базирующейся на принципах «мягкой силы» науки, ее привлекательность в качестве государственного актива.

На сегодняшний день Россия и Швейцария все чаще обращаются к научной дипломатии в силу ряда причин: во-первых, усиливаются проблемы, связанные с вопросами климата, безопасности, здравоохранения, во-вторых, влияние негосударственных акторов в реализации внешней и внутренней политики возрастает, поскольку в условиях глобального кризиса особенно активизируется гражданское общество, а в-третьих, благодаря деятельности СМИ сегодня происходит популяризация науки, делающая ученых медийными личностями, чье мнение имеет значительный вес в публичном пространстве. В целом, научная дипломатия как механизм ненасильственного, опосредованного, индивидуализированного и точечного влияния в условиях крайне усложнившихся международных реалиях представляется в качестве наиболее эффективного инструмента реализации национальных интересов государства на международной арене. Именно поэтому развитие механизмов научной дипломатии как разновидности публичной дипломатии является одним из элементов государственной внешней политики России и Швейцарии.

Стимулирующими факторами развития научной дипломатии в Швейцарии являются многовековой нейтралитет, придерживаясь которого, для страны всегда было важно найти не силовые методы установления своего авторитета и влияния на другие страны. Кроме того, как отмечает М. Файетта, численность и территория страны не позволяют вступать в силовые

переговоры с такими крупными партнерами, как Европейский Союз и Россия²²⁴. Именно поэтому страна создает другие пути, чтобы сделать свою точку зрения убедительной и установить отношения сотрудничества. Одним из таких путей является научная дипломатия, развитие которой в Швейцарии насчитывает уже более 60 лет. Еще в 1958 году руководство страны учредило пост советника по науке при посольстве Швейцарии в США. Кроме того, именно в Швейцарии была учреждена Европейская организация по ядерным исследованиям (ЦЕРН) в 1951, который стал одним из первых примеров реализации научной дипломатии в измерении дипломатии для науки.

Современное видение научной дипломатии начало формироваться в Швейцарии на рубеже XX-XXI вв. в условиях, когда закладывались концептуальные основы европейского образовательного пространства (Болонский, Копенгагенский процессы) и европейского научно-исследовательского пространства (European Research Area). Швейцария, не являющаяся членом ЕС и не имевшая на тот момент ассоциированного членства в рамочных программах ЕС, ощущала в этих процессах «институциональный дефицит». Госсекретарь Швейцарии по науке и образованию Ш. Клейбер в 2000 году заявлял о необходимости интернационализировать научную политику Швейцарии, призывал к укреплению сотрудничества между странами, государственными учреждениями и компаниями, проведению соответствующих мероприятий в целевых регионах, в создании специализированных, представляющих Швейцарию, центров, соединяющих традиционную дипломатию с научной и культурной²²⁵.

В результате, научная дипломатия в конце XX в. вышла на первый план во внешней политике страны благодаря трем ключевым фигурам: государственного секретаря по науке Ш. Клейбера, математика К. Комтесса, являющегося директором романдского отделения организации Avenir Suisse, и президента École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) П. Эбишера. Ш. Клейбер на своем посту государственного секретаря по науке в МИДе способствовал тому, что Швейцария присоединилась к Болонской декларации, регламентирующей вузовское обучение. Также, он подписал билатеральное соглашение с ЕС, сделавшее ее полноправным членом научно-исследовательских европейских программ. Кроме того, его заслугой является открытие «Swiss House» - «Швейцарский Дом», первого в цепочке международных центров научного сотрудничества под названием Swissnex²²⁶.

²²⁴ Файетта, М. «Мягкая сила» Швейцарии: равный диалог с мировыми державами и малыми нациями / М. Файетта. - СПб. : СПбГУП, 2016, с. 7

²²⁵ La Suisse veut muscler sa diplomatie scientifique : [Electronic resource] // Swissinfo.ch. URL: <https://www.swissinfo.ch/fre/la-suisse-veut-muscler-sa-diplomatie-scientifique/1698980> (дата доступа 12.04.2021)

²²⁶ Швейцария – лидер научно-исследовательской дипломатии : [Электронный ресурс] // Наша Газета. URL: <https://nashagazeta.ch/news/12271> (дата доступа 12.04.2021).

После появления первых элементов научного сотрудничества, которые почти сразу стали успешными, Швейцария поняла, что именно за счет науки она может занять выгодные позиции на международной арене и выстроить разветвленную сеть международных контактов с другими странами. Именно поэтому за последние 10 лет расходы на финансирование научных исследований и инноваций увеличились почти на 5%²²⁷. В результате достаточного финансирования и грамотной системы организации, включающей тесное сотрудничество фундаментальных исследований и исследований в частном секторе, Швейцария сегодня является мировым лидером в области научного потенциала, обладая безупречной репутацией в области научных разработок.

Основной задачей Швейцарии в области науки является обеспечение участия швейцарских институтов и исследователей в глобальных сетях передового опыта и международных схемах финансирования. На сегодняшний день вся деятельность Швейцарской сети научной дипломатии основана на конкретных политических целях. Современные цели в данной области впервые были закреплены впервые в Стратегии международного сотрудничества в области науки, инноваций и образования от 2010 года²²⁸.

Среди основных целей этой стратегии выделялись: продвижение Швейцарии как надежного партнера для сотрудничества в области науки, технологий и инноваций, соединение академических кругов, правительства, частного сектора и гражданского общества, создание и поддержка разветвленной сети взаимодействия в принимающей стране, а также содействие академическим программам, глобальным инновационным стратегиям и обмену знаниями. Среди основных локаций для реализации принципов научного сотрудничества были выбраны 19 стран из-за их политического, экономического и научного значения для Швейцарии. Среди стран традиционно выделялись США и страны Европейского Союза, так как исторически, начиная с первого десятилетия XXI в. страна была сосредоточена на установлении научных связей именно с этими территориями. Начиная с 2004 года, страна участвовала в Европейских рамочных программах и их механизмах финансирования науки. Самой крупной стала Восьмая рамочная программа Европейского Союза по развитию научных исследований и технологий «Горизонт 2020», степень значимости которой для Швейцарии показали недавние события²²⁹. Однако в данный список попали также страны

²²⁷ La recherche et l'innovation suisses en comparaison internationale – Actualisation 2018 des indicateurs : [] // Issuu Inc. URL: https://issuu.com/sbfi_sefri_seri/docs/recherche_et_innovation_en_suisse___indicateurs_20 (дата доступа 12.04.2021).

²²⁸ Switzerland - Country Profile : [Electronic resource] // European Commission. URL: <https://euraxess.ec.europa.eu/worldwide/south-korea/switzerland-country-profile-0> (дата доступа 12.04.2021).

²²⁹ Saric, J. Bolz, M. Waser, M. Käser, M. The consequences of compromising the EU's free movement of persons principle on Swiss research: how to survive constrained access to regional funding / J. Saric, M. Bolz, M. Waser, M. Käser // Health Research Policy and Systems. – 2021. №19. – P. 3.

научное взаимодействие с которыми является сравнительно новым для страны. Так, в списке можно обнаружить Бразилию, Китай, Индию и другие развивающиеся страны, чьи рынки отличаются огромным экономическим и научным потенциалом. Задачей Швейцарии в отношении данных стран стало открытие дверей на развивающиеся рынки и прогнозирование будущих точек исследований и инноваций для швейцарских университетов и малых и средних предприятий, занимающихся научно-исследовательской деятельностью.

В ныне действующей Международной стратегии Швейцарии по образованию, исследованиям и инновациям, принятой в 2018 году, многие цели, включая ориентацию на сотрудничество со странами БРИКС, сохранены²³⁰. Среди главных акторов научной дипломатии Швейцарии указаны такие организации, как: Швейцарский федеральный институт профессионального образования и обучения, призванный способствовать сотрудничеству в сфере профессионального образования, Швейцарские высшие учебные заведения во главе с центральным академическим органом - Swissuniversities, Швейцарским национальным научным фондом, а также центром Innosuisse.

Каждый из представленных субъектов научной дипломатии имеет широкий спектр полномочий и обязанностей. Так, швейцарские университеты активно реализуют программы мобильности среди студентов и исследователей на основе широкой сети двусторонних академических соглашений. Швейцарский национальный научный фонд является главным финансовым институтом швейцарской научной дипломатии, в задачи которого входит поддержка высококачественных исследований и исследователей в их стремлении к совершенству, а также финансирование исследований в соответствии с потребностями исследователей.

Innosuisse представляет собой центр передового опыта, целью которого является продвижение наукоемких инноваций в интересах экономики и общества²³¹. Данный центр представляет собой уникальный элемент в структуре научной дипломатии, потому что нацелен на соединение сферы науки и экономики в рамках двусторонних программ между государствами.

Кроме того, одним из важных агентов научной дипломатии является федеральное агентство Presence Switzerland, относящееся к Департаменту иностранных дел Швейцарии²³².

²³⁰ Switzerland's International Strategy on Education, Research and Innovation : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: <https://www.sbf.admin.ch/sbf/en/home/services/publications/data-base-publications/int-strategy-eri.html> (дата обращения: 11.05.2021).

²³¹ Innosuisse – Swiss innovation agency : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: <https://www.innosuisse.ch/inno/en/home/go-global/era-net.html> (дата обращения: 11.05.2021).

²³² About us : [Electronic resource] // House of Switzerland. URL: <https://www.houseofswitzerland.org/headlines?page=1> (дата обращения: 11.05.2021).

Основной миссией данного агентства является продвижение образа современной Швейцарии как лидера в области науки, образования и инноваций в другие страны.

Для всех структурных подразделений научной дипломатии принципиально важным является сотрудничество с Россией, которая с 2010 года включена Швейцарией в перечень приоритетных стран для научного сотрудничества. При этом, на сотрудничество с нашей страной Швейцария обратила внимание еще в 2006 году, учитывая ее влиятельное геополитическое положение. Именно в 2006 году Россию с официальным визитом впервые посетил Ш. Клейбер, госсекретарь (в ранге министра) Швейцарии по науке и образованию²³³. Во время визита Ш. Клейбер встретился с министром образования и науки РФ А.А. Фурсенко, чтобы обсудить возможности более тесного сотрудничества в науке и образовании. Кроме того, в 2006 году был открыт международный центр культурного и научного сотрудничества в составе Швейцарского Центра в городе Санкт-Петербурге²³⁴. Учрежденный первым почетным генеральным консулом Швейцарии в постимперском Петербурге, М-И. Люти, ранее (в 1993 г.) создавшей Швейцарский центр, центр Helenika в составе Швейцарского центра, ставил задачей оптимизацию российско-швейцарского культурного и научного сотрудничества. Среди приоритетных программ Центра была, программа, поддерживающая научное и деловое сотрудничество – «Juventus» и программа поддержки молодежи в рамках образовательных программ «молодежь и историко-культурное наследие» («Tektonika»).

4 января 2007 года Федеральный совет Швейцарии утвердил план по образованию, науке и инновациям ERI 2008-2011, на который был выделен бюджет, совокупностью в 43 миллиона швейцарских франков, почти четверть из которых было решено расходовать на сотрудничество с Россией²³⁵. В феврале 2007 года Государственный секретариат по образованию и науке Швейцарии наделил Университет Женевы полномочиями основного координатора по поддержке и реализации программы научно-технического сотрудничества с Россией, со-координатором назначен Федеральный политехнический институт Лозанны. В результате данного курса, взятого на установление научно-дипломатических связей с Россией, 17 декабря 2012 года было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Федеральным советом Швейцарской Конфедерации о научно-техническом сотрудничестве²³⁶. Целью Соглашения является содействие расширению и укреплению связей

²³³ Мы – маленькая страна с хорошей наукой : [Электронный ресурс] // Независимая. URL: https://www.ng.ru/nauka/2006-01-11/12_swiss.html (дата доступа 12.04.2021).

²³⁴ Helenika : [Электронный ресурс]. 2006-2021. URL: <http://www.helenika.ru/index.php> (дата обращения: 01.05.2021).

²³⁵ Scientific and Technological Cooperation Programme Switzerland-Russia : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/en/home/switzerland-and/scientific-and-technological-cooperation-programme-switzerland-russia.html> (дата доступа 12.04.2021).

²³⁶ Соглашение между Правительством РФ и Федеральным Советом Швейцарии о научно-техническом сотрудничестве от 17 декабря 2012 : [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации.

между научно-исследовательскими организациями, институтами, высшими учебными заведениями, а также иными юридическими и физическими лицами. Кроме того, Соглашение предполагает создание российско-швейцарской совместной рабочей комиссии по научно-техническому сотрудничеству, ответственной за воплощение стратегии сотрудничества на государственном уровне.

Одним из последних значимых событий в развитии научного сотрудничества между странами стало подписание в рамках заседания IV Смешанной Российско-Швейцарской комиссии в ноябре 2019 года меморандума о намерениях развивать сотрудничество в области исследований и технологий, которое вывело Россию и Швейцарию на новый уровень научно-дипломатического сотрудничества²³⁷. Целью Меморандума объявлено предоставление учёным из России и Швейцарии дополнительных возможностей для обмена научными идеями, знаниями и навыками, а также на основе равенства и взаимной выгоды обеспечение паритетной финансовой поддержки совместных двусторонних проектов в области фундаментальных научных исследований. Ключевыми партнерами в рамках меморандума стали Швейцарский национальный научный фонд (SNF) и Российский фонд фундаментальных исследований. На данный момент SNF уже поддержал более 200 научно-исследовательских проектов с участием России. Следующее заседание комиссии для обсуждения промежуточных результатов, достигнутых в ходе действия Меморандума запланировано на 2021 год.

При этом, SNF является не единственным актором швейцарской научной дипломатии, активно сотрудничающим с Россией. Так, центр Innosuisse, в рамках реализации двусторонних программ, запустил в 2018 году российско-швейцарский конкурс научно-исследовательских проектов, которые будут финансироваться совместно двумя странами. Со швейцарской стороны главным инвесторами программы стали Швейцарский центр электроники и микротехнологий и Швейцарская биотехнологическая ассоциация, с российской стороны финансирование обеспечивалось Министерством образования и науки Российской Федерации и Российским инвестиционным агентством²³⁸. В своей программе о приоритетных направлениях деятельности на 2021-2024 года Innosuisse отметил возможность заключения

Федерации. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storageviewer/bilateral/page-53/44473 (дата обращения: 02.04.2021)

²³⁷ Состоялось IV заседание Смешанной Российско-Швейцарской комиссии по научно-техническому сотрудничеству: [Электронный ресурс] // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21752&sphrase_id=74796 (дата обращения: 02.04.2021).

²³⁸ Announcement: Switzerland – Russia Call for R&D Project Outlines: [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: https://mpei.ru/Science/ScienceDocuments/information_letters/Pril-18-01.pdf (дата обращения: 11.05.2021).

двустороннего соглашения с Россией по подобию уже действующих соглашений с Бразилией, Южной Кореей и Канадой²³⁹.

Еще одним свидетельством активного задействования механизмов научной дипломатии швейцарской стороной является структура посольства Швейцарии в России, в составе которого выделен отдел экономики, финансов и науки, включавший подразделение науки и образования. Подобный отдел был создан по инициативе Государственного секретариата по образованию, исследованиям и инновациям и является частью зарубежной сети Конфедерации, управляемой Федеральным министерством иностранных дел. Данный отдел возглавляется советником по науке, которым в России назначен А. Мельников²⁴⁰. Целью подразделения является продвижение Швейцарии в России как привлекательного научного партнера, и поддержка научных усилий России в Швейцарии путем поддержки совместных проектов, академического обмена, стипендиальных программ, двустороннего научного и образовательного сотрудничества. Таким образом, Россия является одной из стран, где Швейцария создает официальную сеть научной дипломатии, управляемую SERI и поддерживаемую Федеральным департаментом иностранных дел.

Со своей стороны, Россия также активно задействует собственный научный потенциал для формирования притягательного образа международного партнера, в том числе и для Швейцарии. Главными документами, в которых обозначаются формы и цели современной научной дипломатии Российской Федерации являются Концепция государственной политики России в области международного научно-технического сотрудничества от 2000 года, Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации²⁴¹.

²³⁹ Multi-year programme 2021–2024 : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: <https://www.innosuisse.ch/inno/en/home/funding-business-information/publications/multi-year-programme.html> (дата обращения: 11.05.2021).

²⁴⁰ Swissnex around the world : [Electronic resource] // Swissnex. URL: <https://swissnex.org/global-reach> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁴¹ Концепция государственной политики Российской Федерации в области международного научно-технического сотрудничества от 20 января 2000 : [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/589776 (дата обращения: 02.04.2021).

Распоряжение Правительства РФ о № 2227-р О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г от 8 декабря 2011 г : [Электронный ресурс] // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 02.04.2021).

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 г. : [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. URL: <http://government.ru/info/6217/> (дата обращения: 02.04.2021); Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации : [Электронный ресурс] // Научно-технологическое развитие Российской Федерации.

Согласно Концепции международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации научная дипломатия представляет собой систему взаимодействий ученых, научных коллективов, организаций, выполняющих исследования и разработки, и взаимосвязанную с ней деятельность органов власти, направленную на развитие международных отношений с учётом интересов Российской Федерации, развития диалога научно-технического сообщества и улучшения взаимопонимания между народами²⁴². Указано, что научная дипломатия представляет собой значимый инструмент при решении проблем, связанных с «большими вызовами», развитием международных пространств и иными задачами публичной дипломатии, является средством достижения целей научно-технического сотрудничества России с разными странами, включая Швейцарию.

Главными задачами, способствующими развитию научной дипломатии, становятся интеграция в сфере науки и техники, разработка межгосударственных программ сотрудничества в области фундаментальных и прикладных наук, содействие учёным в получении зарубежных грантов и стипендий. Среди главных участников научной дипломатии с российской стороны выделяются атташе по науке при посольствах Российской Федерации, Россотрудничество, Министерство науки, Российская академия наук, РФФИ, ведущие университеты страны, такие как МФТИ, МГУ, СПбГУ.

В качестве центрального принципа государственной политики в области научной дипломатии Россия называет открытость, то есть эффективное взаимодействие научных организаций, участников исследований и разработок с международным сообществом, исходя из национальных интересов. Среди задач развития российской науки отмечается формирование такой модели международного научно-технического сотрудничества и международной интеграции в области исследований и технологического развития, которая будет сохранять идентичность и уникальность российской науки, а также защищать государственные интересы в условиях интенсивной интернационализации науки и повышать эффективность функционирования российской науки за счет взаимовыгодного международного взаимодействия, предполагающего развитие механизма научной дипломатии как разновидности публичной дипломатии.

В рамках реализации поставленных задач, Россия обращает особое внимание на Швейцарию, одну из немногих стран, которая стремится экспортировать не только товары, но и готовые технологические решения. Для России подобная экспортная направленность альпийского государства стала особенно актуальной в ситуации введённых санкций, при

Федерации. URL: <https://нтр.рф/analytics/kontsepsiya-mezhdunarodnogo-nauchno-tekhnicheskogo-sotrudnichestva-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения: 01.05.2021).

²⁴² Там же.

которых произошло резкое сокращение товарооборота между Россией и странами Европы. Так, при поддержке почетного консула России в Лозанне, в 2016 году на базе Самарского Государственного технического Университета состоялось одно из ключевых событий, направленных на установление научного сотрудничества России и Швейцарии²⁴³. Форум «День инноваций» создал основу для реализации широкого комплекса швейцарских инвестиционных проектов в российских регионах. В частности, именно благодаря форуму Российскому холдингу «Швабе» удалось открыть в Швейцарии отделение по производству медицинского оборудования, а в Иркутске было положено начало работы филиала швейцарской компании «Фишер Шпиндель Технолоджи» (Fischer AG), специализирующийся на гарантийном обслуживании деталей для бесперебойной работы станков.

Осознавая значимость научного сотрудничества со Швейцарией, научный центр Сколково в конце 2020 года выдвинул инициативу об организации и проведении бизнес-миссии, целью которой являлось содействие налаживанию международных научных отношений, включая помощь малым и средним инновационным компаниям из Швейцарии выйти на научный рынок в России. Бизнес-миссия была организована в рамках международной программы «Глобальный вызов – искусственный интеллект для целей устойчивого развития (ЦУР)», организованной Сколково для продвижения российских инновационных разработок в области искусственного интеллекта²⁴⁴. В рамках форума были представлены отечественные разработки, которые направлены на решение широко спектра проблем в данной сфере, и которые российская сторона могла бы предложить швейцарским партнерам. Таким образом, анализ существующих на сегодняшний день соглашений, договоров между Россией и Швейцарией в области научных разработок и инноваций показывает, что страны обоюдно нацелены на интенсификацию международного взаимодействия через механизмы научной дипломатии.

Среди направлений современного партнерства между Россией и Швейцарией через механизмы научной дипломатии необходимо также отметить сотрудничество в сфере высшего образования. Со стороны Швейцарии ответственным за вопросы в области образования как на национальном, так и на международном уровне является Государственный секретариат по образованию, исследованиям и инновациям (SERI), входящий в состав Федерального департамента экономики, образования и исследований (DEFER), обладающего первичной ответственностью в области образования, исследований и науки. Считается, что

²⁴³ Третий Международный Российско-Швейцарский форум . : [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://rsfi.ru> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁴⁴ «Потенциал сотрудничества внушает оптимизм»: стартовала онлайн бизнес-миссия «Сколково» в Швейцарию . : [Электронный ресурс] // Сколково. URL: <https://sk.ru/news/potencial-sotrudnichestva-vnushaet-optimizm-startovala-onlayn-biznesmissiya-skolkovo-v-shveytsariyu/> (дата обращения: 02.04.2021).

именно взаимодействие SERI с Федеральным департаментом иностранных дел обеспечивает эффективную научную дипломатию Швейцарию, которая считается лидером в развитии «мидовской» научной дипломатии. В данной области страны имеют тесные контакты между профильными министерствами образования, а также между рядом национальных университетов и исследовательских институтов.

Фундаментом российско-швейцарского сотрудничества в области высшего образования и науки является План по образованию, науке и инновациям (ERI), утвержденный 24 января 2007 года²⁴⁵. Одним из последних масштабных проектов по сотрудничеству двух стран стало подписание соглашения о новом конкурсе совместных проектов в рамках научно-технического сотрудничества между Швейцарией и Россией²⁴⁶. Основными партнерами в рамках данного сотрудничества станут Швейцарский национальный научный венчурный фонд и Российский фонд фундаментальных исследований. Проект нацелен на развитие межгосударственного сотрудничества в области научных исследований, а также академических обменов. При этом, на сегодняшний день, между странами уже существует разветвленная сеть академических контактов: более 10 университетов с каждой стороны участвуют в программах академической мобильности каждый семестр, ежегодно несколькими российским студентам выделяются стипендии от правительства Швейцарии для поступления на докторские и постдокторские программы, а также регулярно проводятся летние школы для российских и швейцарских студентов-исследователей.

Особое место среди академического взаимодействия с российской стороны принадлежит городу Санкт-Петербургу, поскольку именно университеты этого города наиболее интенсивно взаимодействуют с университетами Швейцарии. Такие петербургские университеты, как СПбГУ, ВШЭ, СПбГЭУ на постоянной основе взаимодействуют с университетами Лозанны, Цюриха, Женевы и Берна. Так, в 2017 году на базе СПбГЭУ состоялась неделя сотрудничества со Швейцарией, в рамках которой состоялось подписание Договора о реализации совместной программы для магистрантов программы «Банки и управления активами»²⁴⁷. В том же году, на базе ВШЭ в Санкт-Петербурге прошел семинар «Швейцарский и российский взгляды на перспективы сотрудничества в академической и

²⁴⁵ Scientific and Technological Cooperation Programme Switzerland-Russia : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/en/home/switzerland-and/scientific-and-technological-cooperation-programme-switzerland-russia.html> (дата доступа 12.04.2021).

²⁴⁶ Состоялось IV заседание Смешанной Российско-Швейцарской комиссии по научно-техническому сотрудничеству : [Электронный ресурс] // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21752&sphrase_id=74796 (дата обращения: 02.04.2021).

²⁴⁷ Российско-швейцарское сотрудничество : [Электронный ресурс] // Academica.ru. URL: <https://spb.academica.ru/novosti/Novosti-VUZov/847126-rossijsko-shvejcarskoe-sotrudnichestvo/> (дата обращения: 02.04.2021).

деловой среде»²⁴⁸. Годом позднее, на базе СПбГУ прошла официальная встреча ректора СПбГУ с государственным секретарем по образованию, научным исследованиям и инновациям Швейцарии²⁴⁹. Со стороны университета было сформулировано предложение по созданию швейцарского компонента в образовательных программах СПбГУ. В качестве другого направления сотрудничества на встрече обсуждалась возможность совместного финансового обеспечения российско-швейцарских научных исследований, поскольку ученые из этих стран интенсивно занимаются совместными научными проектами.

При высоком значении Санкт-Петербурга, другие города России также участвуют в академическом сотрудничестве со Швейцарией. Так, в 2016 году, делегация посольства Швейцарии в РФ посетила Воронежский государственный университет с целью установления партнерских академических отношений ВГУ и различными университетами Швейцарии²⁵⁰. В целом, академическое партнерство со Швейцарией, включая входящую и исходящую академическую мобильность включает более 20 университетов по всей России. Ежегодно на включенное обучение из России в Швейцарию и наоборот по договорам о сотрудничестве отправляется несколько десятков студентов, аспирантов, а также научных сотрудников. Таким образом, академическое сотрудничество между странами, с каждым годом становится более интенсивным, являясь одной из принципиально важных сторон научно-дипломатических отношений между Россией и Швейцарией.

Процесс сближения науки и международной политики, превратившийся в форму научной дипломатии, безусловно, вывел дипломатическое партнерство между Россией и Швейцарией на качественно новый этап, который уже имеет значительные результаты. Однако не все воспринимают данный процесс положительно. Государственное вмешательство в сферу научной дипломатии был изначально критически воспринят некоторыми учреждениями, развившими собственные международные сети сотрудничества и указывавшие на желательность суверенного развития научных связей. Среди них одним из главных противником государственной научной дипломатии является Университет Цюриха, имеющий многолетнюю традицию независимой международной деятельности. С российской стороны также нашлись противники развития данного типа дипломатии. Особенно негативно большая часть отечественного научного сообщества восприняла создание Федерального

²⁴⁸ Швейцарский и российский взгляды на перспективы сотрудничества в академической и деловой среде : [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента. URL: <https://spb.hse.ru/scem/man/news/212807976.html> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁴⁹ СПбГУ развивает взаимодействие между учеными России и Швейцарии : [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский государственный университет. URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/spbgu-razvivaet-vzaimodeystvie-mezhdu-uchenymi-rossii-i-shveycarii> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁵⁰ Швейцария – новый научно-образовательный партнер ВГУ : [Электронный ресурс] // Воронежский государственный университет. URL: <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2016/03/6734> (дата обращения: 02.04.2021).

агентства научных организаций, целью которого являлось структурирование отечественной науки²⁵¹. Многие восприняли нацеленность правительства страны на развитие научной дипломатии как покушение на автономность научных институтов и учреждений. На сегодняшний день, когда Россия и Швейцария уже более 10 лет эффективно взаимодействуют в рамках научной дипломатии, противников этой демонстрирующей значительные успехи концепции стало значительно меньше.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в условиях современного международного кризиса и неопределенности развития глобальных процессов, формирования новой международной политики в целях улучшения дипломатических отношений все более важным становится углубление гуманитарного сотрудничества. В свою очередь глобализация науки, способствующая решению экономических задач, задач в области безопасности населения и здравоохранения, а также в области политических задач создает новые условия для взаимодействия России и Швейцарии.

Сотрудничество с применением инструментов культурной и научной дипломатии становится для государств перспективным и продуктивным, поскольку Россия и Швейцария известны своим культурным наследием, научными традициями, школами и научными достижениями, образование в России и в Швейцарии с давних пор считается одним из лучших в Европе. Существующая сеть разнородных культурных и научно-образовательных контактов между Россией и Швейцарией позволяет говорить о том, что на современном этапе дипломатических отношений ведущая роль в них принадлежит именно культурной и научной дипломатии. При этом, опубликованные к настоящему моменту в России и Швейцарии сведения о масштабах культурного и научного сотрудничества, позволяют охарактеризовать опыт данных видов дипломатии двух стран как успешный. Сегодня, даже в условиях пандемии COVID-19, которая вынудила государства закрыть границы, ограничить передвижение и прекратить или замедлить деловую активность, культурное и научно-академическое сотрудничество продолжается. Однако во время кризиса экспертная оценка текущих событий как никогда необходима, чтобы иметь возможность принимать обоснованные решения. Ученые не только активно продолжают свои исследования, но и на наших глазах в геометрической прогрессии возрастает статус и репутация профессии ученого как в России, так и в Швейцарии.

²⁵¹ Научная дипломатия или технологическое противоборство? : [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/594072> (дата обращения: 02.04.2021).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Содержание понятий дипломатии, дипломатических отношений, а также дипломатические практики менялись с течением времени. Истоки современного понимания дипломатии как организованной системы переговоров и представления интересов, целью которой является урегулирование конфликтов, поиск согласия и взаимоприемлемых решений, поддержание дружеских отношений расширения и углубление международного сотрудничества лежат во второй половине XVIII века. Со временем дипломатия приобрела новые формы выражения; среди современных видов дипломатии выделяются публичная, сетевая, культурная и научная. При анализе дипломатии выявлено, что на современном этапе дипломатия значительно изменилась. Сегодня дипломатия охватывает все сферы человеческой деятельности, включая в себя не только государственных, но и негосударственных акторов. Установлено, что для успешного развития дипломатических отношений необходимым является сочетание различных видов дипломатии, таких как общественная, культурная, научная.

Трансформация дипломатической практики нашла отражение и в российско-швейцарских дипломатических отношениях. Анализ дипломатических отношений между Швейцарией и Россией показал насколько сложным и неоднозначным был процесс их развития, начиная от установления в 1814 году до полноценных двусторонних отношений, имеющих сегодня сформированную нормативно-правовую базу, широкий круг участников и характеризующихся динамичным развитием. Установлено, что среди основных факторов, повлиявших на установление дипломатических отношений, были личные отношения главы российского государства Александра I и Ф-С. Лагарпа, который являясь учителем будущего императора одновременно был важным политическим деятелем Швейцарии, выступавшим за республиканский строй. Ф-С. Лагарп стал для императора не просто учителем, но и другом, с которым император советовался не только по личным делам, но и по делам государственного устройства. Личное влияние швейцарского учителя на русского императора было сопряжено с идеями просвещения, которые Александр I получал от Ф-С. Лагарпа. Вдохновлённый идеями Ж-Ж. Руссо и других просветителей, Александр I хотел видеть новый международный порядок в Европе, опирающийся на систему международного арбитража, и обеспечивающий мир и благоденствие. Однако созданию подобного порядка мешала деятельность Наполеона, которого император рассматривал в качестве ядра европейской анархии, нарушающего мир и суверенность государств. Захват Наполеоном Швейцарии, Александр I рассматривал как серьезное покушение на мировой порядок за счет лишения страны не только суверенитета, но и уже сложившегося нейтралитета. Император считал, что задачей великой державы, такой

как Российская Империя, является обеспечение существования нейтрального государства, отвечающего интересам мирного порядка Европы.

Помимо этих двух факторов, на оформление официальных дипломатических отношений между Россией и Швейцарией оказало влияние распространение в эпоху Александра I такой формы дипломатии, как конституционная. На тот момент руководство Российской Империи понимало, что в международных отношениях недостаточно опираться на вооруженную силу, а необходимы еще и идейные механизмы. Цель конституционной дипломатии была в том, чтобы конституционное строительство стран происходило под непосредственным контролем Российской Империи. В конституции как главном документе государства Александр I видел широкую опору для влияния царской России на это государство. В результате, под воздействием ряда факторов российско-швейцарские дипломатические отношения были оформлены в 1814 году. Установлено, что на их дальнейшее развитие оказывала влияние двусторонняя эмиграция русских и швейцарцев, которая к началу XX в. достигла количества в несколько десятков тысяч человек.

Анализ дипломатических отношений между странами после прихода к власти большевиков показал, что произошедший разрыв отношений стал следствием политико-идеологических разногласий между странами. Провозглашенная новым советским правительством идеология большевизма, в соответствии с которой советское правительство намерено обращаться к пролетариату разных стран напрямую, избегая буржуазных правительств, отказаться от всех ранее заключенных царским правительством международных договоров привело к тому, что дипломатические миссии в разные страны, включая Швейцарию, рассматривались как возможность распространить революционные идеи за пределы советского государства. Пропагандистский характер не устраивал руководство Швейцарии, в следствии чего советская дипломатическая миссия оказалась выслана из страны.

При этом, установлено, что еще больше ситуация усугубилась из-за убийства дипломатического представителя с советской стороны В.В. Воровского. Произошедший окончательный разрыв дипломатических отношений после издания декрета «О бойкоте Швейцарии» в 1923 году, однако показал насколько большое значение они имеют. Так, выявлено, что советско-швейцарский дипломатический разрыв обернулся не только закрытием представительств, но и приостановлением каких-либо контактов между странами, что в долгосрочной перспективе привело страны к серьезным политическим и экономическим трудностям. Однако именно эти трудности, а точнее необходимость их разрешения стали одними из главных стимуляторов восстановления дипломатических отношений. Обнаружено, что одним из стимулирующих факторов восстановления дипломатических отношений были

сохранившееся между СССР и Швейцарией культурные связи. Культурные связи выступили в качестве механизма, позволяющего частично преодолеть враждебность стран друг к другу, возникшую в результате идеологических различий. При этом, установлено, что одним из главных акторов, повлиявших на сохранение контактов между СССР и Швейцарией в период идеологической конфронтации стал Международный комитет Красного Креста, представительство которого находилось в СССР, а в Швейцарии располагалось советское представительство. Главам представительств в лице С.Ю. Багоцкого и В. Верлина удалось за счет реализации дипломатии Красного Креста поддерживать контакты между странами даже в отсутствие официальных дипломатических отношений.

В рамках исследования постсоветского развития дипломатических отношений установлено, что характер дипломатии государств в отношении друг друга претерпел значительные изменения в 90-е гг. XX в., вызванные формированием нового геополитического порядка. Набирающая популярность концепция публичной дипломатии, отличительной особенностью которой выделялась возможность ее реализации не только государствами, но и внутригосударственными регионами, глобальными городами, а также негосударственными акторами нашла свое отражение в российско-швейцарских дипломатических отношениях. Выявлено, что с конца 90-х годов отличительной особенностью дипломатических отношений между двумя странами стало активное участие регионов и отдельных городов, представленных не только государственными, но и негосударственными акторами в реализации механизмов дипломатии. Одним из центральных субъектов стал город Санкт-Петербург, в котором дипломатическое сотрудничество начало активно развиваться в разных формах. Так, на уровне государственного взаимодействия произошло возобновление работы почетного консульства Швейцарии в городе в 1998 году, был совершен визит президента Швейцарии в 2003 году, а на уровне негосударственных акторов было реализовано проведение швейцарских дней в 2001, 2003 годах, открытие центра Helenika в 2006 году. Установлено, что в рамках реализации одной из форм публичной дипломатии, народной произошло учреждение должностей почетного генерального консула в Цюрихе и Лозанне, являющихся внештатными лицами, не состоящими на государственной службе.

Кроме этого, анализ современных дипломатических отношений России и Швейцарии показал высокую значимость культурной и научной дипломатии для стран. Установлено, что страны уже больше столетия выстраивают развитую сеть сотрудничества друг с другом в области культуры, которая на сегодняшний день включает большое количество направлений и участников. Одним из центральных акторов реализации культурной дипломатии со швейцарской выступает швейцарский Совет по культуре «Про Гельвеция». С российской стороны большой вклад в развитие культурной дипломатии вносит фонд «Русский мир»,

Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств – Россотрудничество, имеющее представителя в Берне, а также Координационный совет российских соотечественников в Швейцарии.

С 2009 года между странами действует Декларация о намерениях в области культурного сотрудничества, практическими результатами которой являются десятки культурных событий, проводимых ежегодно странами в целях сближения культур. Прошедшие с большим успехом в 2014 году в условиях политического кризиса, вызванного событиями в Украине, перекрестные сезоны культур двух стран доказали, что современное состояние культурного взаимодействия России и Швейцарии можно охарактеризовать как разноплановое и стабильное. В результате, сделан вывод о том, что развитие культурных связей, несмотря на санкции и ограничительные меры является одной из главных перспектив российско-швейцарских дипломатических отношений.

Подобный вывод также сделан о научных и академических связях, которые в двухстороннем порядке отмечаются в качестве приоритетного направления сотрудничества. В ходе анализа выявлено, что Россия, также, как и Швейцария, делают особый акцент на развитие научной дипломатии, базирующейся на принципах «мягкой силы» науки, ее привлекательность в качестве государственного актива. Высокую значимость в научно-образовательных связях России и Швейцарии играют все три вида направления научной дипломатии, но особенно заметно выражена дипломатическая поддержка сотрудничества в сфере науки, образования и инноваций. Это прослеживается в структуре швейцарского посольства в России, внутри которого выделяется отдел экономики, финансов и науки, включающий подразделение науки и образования, а также в содержании нормативно-правовых документов, регулирующих международное научно-образовательное сотрудничество стран. Подтверждением значимости научной дипломатии для стран является подписанный в 2019 году Россией и Швейцарией меморандум о намерениях развивать сотрудничество в области исследований и технологий.

Основными акторами научной дипломатии со стороны Швейцарии являются Швейцарский федеральный институт профессионального образования и обучения, призванный способствовать сотрудничеству в сфере профессионального образования, Швейцарские высшие учебные заведения во главе с центральным академическим органом - Swissuniversities, Швейцарский национальный научный фонд, а также центр Innosuisse. Со стороны России развитием научной дипломатии занимаются атташе по науке при посольствах Российской Федерации, Россотрудничество, Министерство науки, Российская академия наук, РФФИ, а также ведущие университеты страны, такие как СПбГУ. Установленный в рамках анализа высокий уровень академического сотрудничества позволяет сделать вывод о том, что

на современном этапе дипломатических отношений России и Швейцарии одна из ведущих ролей в них принадлежит именно научной дипломатии.

Исторический анализ дипломатических отношений двух стран показал, насколько сильное воздействие на дипломатию стран оказывали совершенно различные факторы, начиная от личных связей граждан двух государств, заканчивая геополитическим воздействием других государств. Выявлено, что динамика развития дипломатических отношений между государствами не всегда была положительной и стабильной, на что влияло идеологическое противостояние. При этом установлено, что современные дипломатические отношения между Россией и Швейцарией находятся на подъеме, интенсивно развиваясь в области культурной и научной дипломатии. Среди возможных трудностей дальнейшего развития дипломатических отношений выделены: отсутствие компромисса по вопросу украинского кризиса, а также давление со страны США и ЕС.

Полученные результаты могут быть значимыми для последующих исторических исследований дипломатических отношений, а также для государственных и негосударственных акторов, участвующих в развитии дипломатических отношений между Россией и Швейцарией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ*Официальные документы*

1. Декларация о намерениях между Правительством Российской Федерации и Правительством Швейцарской Конфедерации по развитию сотрудничества в области культуры от 1 марта 2009 года : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902150979> (дата обращения: 01.05.2021).
2. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 20.06.1923 «О бойкоте Швейцарии» : [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=37255#06947829556256371> (дата обращения: 23.04.2021).
3. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 года : [Электронный ресурс] // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (дата обращения: 01.05.2021).
4. Концепция государственной политики Российской Федерации в области международного научно-технического сотрудничества от 20 января 2000 г. : [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/589776 (дата обращения: 02.04.2021).
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 г. : [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. URL: <http://government.ru/info/6217/> (дата обращения: 02.04.2021).
6. Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации : [Электронный ресурс] // Научно-технологическое развитие Российской Федерации. URL: <https://ntp.pf/analytics/kontsepsiya-mezhdunarodnogo-nauchno-tekhnicheskogo-sotrudnichestva-rossiyskoj-federatsii/> (дата обращения: 01.05.2021).
7. Об узаконениях, утративших силу в связи с изданием Постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза С.С.Р. от 4 мая 1927 года о прекращении экономического бойкота Швейцарии : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/568906618> (дата обращения: 05.05.2021).
8. Распоряжение О проекте Декларации о намерениях по сотрудничеству между Правительством РФ и Федеральным советом Швейцарии от 30 августа 1993 г. :

- [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901111672> (дата обращения: 01.05.2021).
9. Распоряжение Правительства РФ № 2227-р О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г от 8 декабря 2011 г. : [Электронный ресурс] // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 02.04.2021).
 10. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Федеральным Советом Швейцарской Конфедерации об упрощении выдачи виз гражданам Российской Федерации и Швейцарской Конфедерации от 21 сентября 2009 г. : [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/2568529/> (дата обращения: 01.05.2021).
 11. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Федеральным Советом Швейцарской Конфедерации о двустороннем сотрудничестве в сфере военной подготовки от 11 апреля 2011 г. : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902296636> (дата обращения: 01.05.2021).
 12. Соглашение между Правительством РФ и Федеральным Советом Швейцарии о научно-техническом сотрудничестве от 17 декабря 2012 : [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storageviewer/bilateral/page-53/44473 (дата обращения: 02.04.2021).
 13. Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Швейцарской Конфедерацией о Торговом Представительстве Союза ССР в Швейцарии : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901341> (дата обращения: 01.05.2021).
 14. Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве между Российской Федерацией и Швейцарской Конфедерацией от 17 февраля 1995 г. : [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900469> (дата обращения: 01.05.2021).
 15. Статья № 63. Приказ Комиссара по Иностранным Дела. Об увольнении послов, посланников и членов посольств : [Электронный ресурс] // Исторические материалы. URL: <https://istmat.info/node/28009> (дата обращения: 29.04.2021).
- Отчетная документация*
16. Россия и Швейцария в целях модернизации подписали Декларацию о сотрудничестве : [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://rg.ru/2011/07/13/modernizacia-anons.html> (дата обращения: 01.05.2021).

17. Торговля между Россией и Швейцарией в 2014 г. : [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-04/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-shveysariye-v-2014-g/> (дата обращения: 01.05.2021).
18. The art of soft power : [Electronic resource] // King's College London. URL : <https://www.kcl.ac.uk/archive/cultural/documents/theartofsoftpower-v1-web.pdf> (дата обращения: 29.05.2021).
19. La Suisse et la Révolution russe : [Electronic resource] // Documents diplomatiques suisses. URL: <https://www.dodis.ch/fr/revolution> (дата обращения: 30.04.2021).

Мемуары

20. Степанов, А.И. Бернский дневник посла России, 1992–1999 гг./ А.И. Степанов. - М.: Международные отношения, 2011. – 736 с.
21. Хельг, П. Швейцария и Россия: международный диалог культур и швейцарская культурная политика/ П. Хельг. – СПб: СПбГУП, 2013. — 32 с.

Монографии

22. Бацунова, С.И. Финансовые институты Швейцарии/ С.И. Бацунова. - М.: МАКС Пресс, 2016. - 176 с.
23. Берляковский, Л.Г. Международное право/ Берляковский, Л.Г. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 244 с.
24. Генш, В. План предпринимаемого путешествия в чужие края, сочиненный по требованию некоторых особ содержанием благородного пансиона Вениамином Геншем/ В. Генш. - М.: Печ. при Имп. Моск. ун-те, 1777. – 4 с.
25. Горохов И. М. Земсков И. Н. Замятин Л. М. Г. В. Чичерин — дипломат ленинской школы/ И.М. Горохов. И.Н. Земсков. Л.М. Замятин – М.: Политиздат, 1973. – 222 с.
26. Драгунов, Г.П. Швейцария: история и современность/ Другунов, Г.П. – М.: Мысль, 1978. – 215 с.
27. Зарницкий, С.В. Сергеев, А.Н. Чичерин/ С.В. Зарницкий, А.Н. Чичерин. – М.: Молодая гвардия, 1975. – 288 с.
28. Кальер, Ф. О способах ведения переговоров с государями/ Кальер, Ф. – М.: Гендальф, 2000. – 208 с.
29. Карр, Э.Х. Русская революция от Ленина до Сталина, 1917-1929/ Э.Х. Карр. - М.: Сов.-брит. изд-во «Интер-Версо», 1990. – 206 с.
30. Кудрявцев, А. С. Ленин в Берне/ А.С. Кудрявцев. – Москва.: Политиздат, 1972. – 255 с.
31. Кудрявцев, А. С. Муравьева, Л.Л. Сиволап-Кафтанова. И.И. Ленин в Женеве/ А.С. Кудрявцев, Л.Л. Муравьева, И.И. Сиволап-Кафтанова. - Москва.: Политиздат, 1985. – 334 с.

32. Лависс, Э, Рамбо, А.Н. История XIX века. В 8 т. Т. 1/ Э. Лависс, А.Н. Рамбо. – М.: Государственное социально-экономическое издание, 1938. – 593 с.
33. Лавров С.В. Между прошлым и будущим. Российская дипломатия в меняющемся мире / С.В. Лавров. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. – 896 с.
34. Латышев, А.Г. Шутов, А.Д. Швейцарская партия труда в борьбе за социальный прогресс/ А.Г. Латышев, А.Д. Шутов. – М.: Мысль, 1968. – 248 с.
35. Ляшенко, Л.М. Александр I. Самодержавный республиканец/ Л.М. Ляшенко. – М.: Молодая гвардия, 2014. – 347 с.
36. Мабли. Принципы переговоров/ Мабли. – М.: Научная книга, 2014. — 304 с.
37. Мументалер, Р. Швейцарские учёные в Санкт-Петербургской академии наук. XVIII в./ Р. Мументалер. - СПб.: Нестор-История, 2009. - 236 с.
38. Нольфо, Э. История международных отношений: 1918-1999/ Э. Нольфо. – М.: Логос, 2003. – 1336 с.
39. Петров, И.И. Очерки истории Швейцарии/ И.И. Петров. - Б.м.: 2006, - 920 с.
40. Потемкин, В.П. История дипломатии. В 3 т. Т 3: Дипломатия в новейшее время (1919-1939 гг.)/ В.П. Потемкин. – М.: Соцэкгиз, 1945. – 423 с.
41. Публичная дипломатия: теория и практика/ М.М. Лебедев [и др.]; под ред. М.М. Лебедева. – М.: Изд-во Аспект-пресс, 2017. — 272 с.
42. Рогинский, В.В. Восстановление независимости и нейтралитета Швейцарии в 1813-1815 годах и Россия/ В.В. Рогинский // Россия и Швейцария: развитие научных и культурных связей / под ред. М.: Отд-ние истории РАН, 1995. – 156 с.
43. Россия — Швейцария. 1813–1955: Документы и материалы/ предисл., коммент., сост. Л.И. Гецелевиц. - М.: Международные отношения, 1995. – 622 с.
44. Сивков, К.В. Путешествия русских людей за границу в XVIII веке/ К.В. Сивков. - СПб.: Энергия, 1914. – 134 с.
45. Соловьев, С.М. Император Александр I. Политика, дипломатия/ С.М. Соловьев. – М.: АСТ: Астрель, 2003. – 636 с.
46. Трактаты о вечном мире / предисл., коммент., сост. И.С.Андреева, А.В.Гулыга. – СПб.: Алетейя, 2003. – 398 с.
47. Фишер, Л. Жизнь Ленина/ Л. Фишер. – М.: Книжная лавка — РТР, 1997. – 960 с.
48. Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.
49. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций/ С. Хантингтон. – М.: АСТ, 2006. – 660 с.
50. Цветков, С. Э. Александр Первый/ С.Э. Цветков. – М.: Центрполиграф, 2005. - 591 с.

51. Швейцарская партия труда. Съезд, 10-й. Базель, 1-3 июня 1974 / пер. с фр. Д. Захарова. – М.: Политиздат, 1975. – 144 с.
52. Anderson, M. The Rise of Modern Diplomacy 1450–1919/ M. Anderson - London: Longman, 1993. – 320 p.
53. Berridge, G. R. Diplomacy: Theory and Practice/ G.R. Berridge – London: Palgrave Macmillan, 2015, - 296 p.
54. Berridge, G. R. Diplomatic Theory From Machievelli to Kissinger/ G. R. Berridge - New York: Palgrave, 2001. – 227 p.
55. Bruner E. The Swiss Approach. Between the Blocks: Problems and Prospects for Europe's Neutral and Nonaligned States/ E. Bruner - Cambridge: Cambridge University Press, 1989. - 285 p.
56. Chahine, J. Public Diplomacy: A conceptual framework/ J. Chahine – Montreal: McGill University, 2010. – 311 p.
57. Constantinou, C. Derian, J. Introduction: Sustaining Global Hope: Sovereignty, Power and the Transformation of Diplomacy/ C. Constantinou, J. Derian // Studies in Diplomacy and International Relations / ed.: C. Constantinou, J. Derian. – London: Palgrave Macmillan, 2010, - 289 p.
58. Constantinou, C. On the Way to Diplomacy/ C. Constantinou - MN: University of Minnesota Press, 1996. – 204 p.
59. Craig, G.A. George A.L. Force and Statecraft/ G.A. Craig, A.L. George – NY: Oxford University Press, 1995. – 320 p.
60. Dreyer, D. Schweizer Kreuz und Sowjetstern. Die Beziehungen zweier ungleicher Partner seit 1917/ D. Dreyer. - Zuerich: NZZ Verlag, 1989. - 255 s.
61. Fayet, J-F. VOKS. Le laboratoire helvétique. Histoire de la diplomatie culturelle soviétique durant l'entre-deux-guerres/ J-F. Fayet. - Chêne-Bourg.: Georg, 2014. – 598 p.
62. Fleury, A. Tosato-Rigo, D. Suisse – Russie 1813–1955: Contacts et ruptures/ A. Fleury, D. Tosato-Rigo. – Bern. : Stuttgart, 1994 – 300 p.
63. Grivat, O. Internés en Suisse. 1939-1945/ O. Grivat - Chapelle-sur-Moudon. : Editions Ketty & Alexandre, 1995. – 210 p.
64. Leira, H. The Sage Handbook of Diplomacy/ H. Leira // The SAGE Handbook of Diplomacy / ed.: C. Constantinou, P. Kerr, P. Sharp. - London: SAGE publications, 2016. – P. 722.
65. Nicolson, H. Diplomacy/ H. Nicolson - Oxford: Oxford University Press, 1977. – 254 p.
66. Nye, J. Soft Power: The Means to Success in World Politics/ J. Nye - N.Y.: Public Affairs, 2004. – 191 p.

67. Olson, W. The Theory and Practice of International Relations/ W. Olson – NJ: Prentice Hall, 1994. – 416 p.
68. Ramel, F. Rousseau, Jean-Jacques (1712–78)/ F. Ramel // The Encyclopedia of Diplomacy / ed.: M. Gordon. – Paris: John Wiley & Sons, 2018. – P. 2168.
69. Routledge handbook of public diplomacy/ N. Snow [et al.]. - New York: Routledge, 2009. – 404 p.
70. Schweizer im Zarenreich. Zur Geschichte der Auswanderung nach Russland/ R. Bühler [et al.]. – Zürich: Verlag Hans Pöhr, 1985. - 519 s.
71. Steffen Gerber, T. Das Kreuz mit Hammer, Zirkel, Ährenkranz: Die Beziehungen zwischen der Schweiz und der DDR in den Jahren 1949–1972/ T. Steffen Gerber. – Berlin.: Berlin Verlag Arno Spitz, 2002. – 293 s.
72. Swiss Science Diplomacy / comment. Intr. F. Wisard, Y. Chatila. – Bern.: Politorbis, 2010. – 77 p.
73. The cold war in the classroom / ed.: B. Christophe, P. Gautschi, R. Thorp. – Cham: Palgrave Macmillan, 2019. – 458 p.

Научные статьи

74. Андреев, А.Ю. Император и его учитель: личные и политические аспекты взаимоотношений Александра I и Ф.С. Лагарпа / А.Ю. Андреев // Филаретовский альманах. – 2012. №1. – С.76 – 97.
75. Арсентьев, Е.В. Решетников, В.А. К биографии Н.А. Семашко / В.А. Решетников Е.В. Арсентьев, В.А. Решетников // Молодой ученый. – 2017. № 4. - С. 447–460.
76. Асеев, И. А. Деятельность Российского Красного Креста по защите прав военнопленных в годы Первой мировой войны / И.А. Асеев // Теория и история государства и права. – 2009. №4. – С.22
77. Бацунова, С.И. Швейцария как мировой финансовый центр: традиции и современность. // Экономика XXI века. - 2008. №1. С.145-152.
78. Белов, Н.И. Современное состояние российско-швейцарских торгово-экономических отношений / Н.И. Белов // Российский внешнеэкономический вестник. - 2014. № 12. - С. 97-107.
79. Белов, Н.И. Современное состояние российско-швейцарских торгово-экономических отношений // Российский внешнеэкономический вестник. - 2014. № 12. - С. 97-107.
80. Березовая Л.Г. Швейцария – традиционная наследница идей Венского конгресса. – Роль кантона Во и его представителей в истории и культуре России / Л.Г. Березовая // Роль кантона Во и его представителей в истории и культуре России / под ред. И. В. Карапетянц и О. Мевли. - М.: Каллиграф, 2012. - С. 188-204.

81. Боголюбова, Н.М. Николаева, Ю.В. Роль культуры в народной дипломатии. / Н.М. Боголюбова, Ю.В. Николаева // *Общественная дипломатия глазами студента-международника* / под ред. В.И. Фокина. – СПб.: Скифия-принт, 2019. – С. 14-19.
82. Голубев А.В. «Звездный час» советской культурной дипломатии: 1929-1939 гг. / А.В. Голубев // *Россия и современный мир*. -1999. № 2. - С. 224-244.
83. Григорьева, О.Г. Сотрудничество России и Швейцарии в частно-правовой сфере /О.Г. Григорьева // *Проблемы экономики и юридической практики*. - 2018. №2. - С.200-202.
84. Гросул, В. Я. Российский конституционализм за пределами России / В.Я. Гросул // *Отечественная история*. – 1996. №2. – С.166-180.
85. Зонова Т.В. Основные этапы становления российской дипломатической службы (1549-1917 гг.) / Т.В. Зонова // *Дипломатическая служба* / под ред. А.В. Торкунова.- М.: Аспект-пресс, 2003. – С.103-113.
86. Киперман, А.Я. Русская эмигрантская колония в Цюрихе в начале 70-х годов XIX века / Киперман, А.Я // *Ученые записки Шуйского педагогического института*. – 1963. №10. - С. 215-239.
87. Костюков, А.Л. Особенности функционирования институтов культурной дипломатии и их место в политике РФ / А.Л. Костюков // *Альманах «Казачество»*. – 2016. №19. – С.68-77.
88. Кузьмин, В.А. «Революционная дипломатия» Л.Д. Троцкого (1917-1918) /В.А. Кузьмин // *Историко-педагогические чтения*. – 2017. №21. – С.110-130.
89. Лебедева, О.В. Культурная дипломатия как инструмент внешней политики России на современном этапе / О.В. Лебедева // *Международная жизнь*. – 2016. №9. – С.76-84.
90. Любинский, Д.В. будущее российско-швейцарских отношений и мы, и наши партнеры смотрим с большим оптимизмом // *Международная жизнь*. - 2014. № 3. - С. 8-14.
91. Маслакова-Клауберг, Н.И. Россия и Швейцария: страницы из истории дипломатии / Н.И. Маслакова-Клауберг // *Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир*. - 2016. № 2. - С. 185-198.
92. Петров, Е.В. Криницына, Т.С. Коньков, В. «Цюрихское дело» русских студенток 1873-1874 гг. и его последствия для развития высшего женского образования в России // *Россия в эпоху политических и культурных трансформаций. Выпуск II: Материалы всероссийской научной конференции «Печать и цензура в истории России»*. – Брянск.: Курсив, 2016. - С.134-144
93. Петров, Е.В., Дудченко, Г.Б., Эльц, Е.Э., Рябова, Л.К. От науковедения к научной дипломатии: историографический обзор российско-швейцарских академических связей / Е.В. Петров, Г.Б. Дудченко, Е.Э. Эльц, Л.К. Рябова // *Трансграничье: теория и*

- практика социокультурных контактов. Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции 25 марта 2021. – Брянск, 2021. – С. 198-211.
94. Репневский, А.В. Норвежская миссия в Москве и «заговор послов» / А.В. Репневский // Вестник северного (арктического) федерального университета. серия: гуманитарные и социальные науки. – 2012. №1. С. 45-48.
95. Романова, М.Д. Научная дипломатия: измерения и практики / М.Д. Романова // Управление наукой и наукометрия. – 2017. №1. – С. 38-51.
96. Рудницкий, А. СССР и Швейцария: нюансы дипломатического признания / А. Рудницкий // Родина. – 2014. №10. С. 142-145.
97. Соломонова С.А. Роль Наполеона в конституционном развитии Швейцарии / С.А. Соломонова // Тенденции развития права в социокультурном порядке / Российский университет дружбы народов; ред. М.В. Немытина. – М.: 2018. – 683 с. – С. 436-444.
98. Степанов, А. И. Об отношениях СССР и Швейцарии в первые послевоенные годы / А.И. Степанов // Российский научный журнал. – 2009. №6. - С.126-145.
99. Степанов, А.И. Швейцарцы в России и русские в Швейцарии / А.И. Степанов // Новая и новейшая история. – 2006. №1. – С. 120-151.
100. Тихонова, А.В. Эмиграция из Швейцарии в первой половине XIX века / А.В. Тихонова // Новая и новейшая история. – 2011. №1. – С.203 - 209.
101. Турко, Т.И. Родионова Г.Г. Сотрудничество с учеными-соотечественниками, проживающими за рубежом / Т.И. Турко, Г.Г. Родионова // Инноватика и экспертиза: научные труды. - 2015. №2. - С.234-242.
102. Файетта, М. «Мягкая сила» Швейцарии: равный диалог с мировыми державами и малыми нациями / М. Файетта. - СПб. : СПбГУП, 2016. — 32 с.
103. Фирстова, В.Н. Царская дипломатическая миссия в Берне и русская эмиграция / В.Н. Фирстова // Вопросы истории. – 1973. №6. – С.205-207.
104. Фокин В. И. Формирование содержания понятий «внешняя культурная политика» и «культурная дипломатия» в международной деятельности современных государств / В.И. Фокин // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 6. - 2004. № 2. С. 125-130.
105. Чернявский, С.И. Великая российская революция в переписке швейцарских дипломатов / С.И. Черняковский // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История, языкознание, литературоведение. - 2018. № 3. С. 783-798.
106. Шестопа, А.В. Силантьева, М.В. «Мягкая сила» культурных модуляторов современных модернизационных процессов / А.В. Шестопа, М.В. Силантьева // Вестник МГИМО Университета. – 2012. №6. – С. 168-171.

107. Эйвазов, А.Х. Любинский, Д.В. будущее российско-швейцарских отношений и мы, и наши партнеры смотрим с большим оптимизмом // *Международная жизнь*. - 2014. № 3. - С. 8-14.
108. Bourne, E. Leopold Von Ranke/ E. Bourne // *The Sewanee Review*. – 1896. №4. - P. 385-401.
109. Cull, N. Public diplomacy: taxonomies and histories / N. Cull // *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. – 2008. № 1. – P. 31-54.
110. Fayet, J-F. En l'absence de relations diplomatiques et de puissance protectrice : la protection des intérêts soviétiques durant la période dite de transition / J-F. Fayet // *Relations Internationales*. – 2010. №3. – P. 75-88.
111. Gilbert, F. The New Diplomacy of the Eighteenth Century / F. Gilbert // *World Politics*. – 1951. № 1. – P.1-38.
112. Grätz, J. Partnerschaft mit russland: bestandsaufnahme einer aussenpolitischen akzentsetzung // *Zur Schweizerischen sicherheitspolitik*. - 2013. №3. - P. 43-84.
113. Hanes, N. Andrei, A. Culture as soft power in international relations / N. Hanes, A. Andrei // *International conference knowledge-based organization*. – 2015. №1. – P. 32-37.
114. Huber, P. Pitteloud, J-F. Une puissance protectrice inédite : la « mission » Wehrlin du cizr à Moscou (1920-1938) / P. Huber, J-F. Pitteloud // *Relations Internationales*. – 2010. №143. – P. 89-101.
115. Milani, P. « Le modèle helvétique de diplomatie culturelle, un Sonderfall? » / P. Milani // *Relations internationales*. - 2017. №1. - P. 101-114.
116. Möckli, D. Wandel und Klärungsbedarf / D. Möckli // *Schweizer Aussenpolitik*. – 2008. № 44. – P. 1-3.
117. Ordeix-Rigo, E. Duarte, J. From Public Diplomacy to Corporate Diplomacy: Increasing Corporation's Legitimacy and Influence / E. Ordeix-Rigo, J. Duarte // *American Behavioral Scientist*. – 2009. №4. – P.549–564.
118. Pajtinka, E. Cultural Diplomacy in the Theory and Practice of Contemporary International Relations / E. Pajtinka // *Political sciences*. 2014. №4. - P. 95–108.
119. Rindlisbacher, S. Вера Фигнер и Комитет помощи политическим каторжанам в России (1909-1917) / S. Rindlisbacher // *Ежегодник Дома русского зарубежья 2014-2015*. С. 13-19.
120. Salomon, K. What Is the Use of International History? / K. Salomon // *Journal of Peace Research*. – 1993. №4. - P. 375-389.
121. Saric, J. Bolz, M. Waser, M. Käser, M. The consequences of compromising the EU's free movement of persons principle on Swiss research: how to survive constrained access to

- regional funding / J. Saric, M. Bolz, M. Waser, M. Käser // Health Research Policy and Systems. – 2021. №19. – P. 1-9.
122. Sharp, P. Herbert Butterfield, the English School and the Civilizing Virtues of Diplomacy / P. Sharp // International Affairs. – 2003. №4. – P. 855-878.
123. Strasser, B. Joye, F. L'atome, l'espace et les molécules : la coopération scientifique internationale comme nouvel outil de la diplomatie helvétique (1951-1969) / B. Strasser, F. Joye // Relations Internationales. – 2005. №121. – P. 59-72.
124. Vuilleumier, M. Le mouvement ouvrier en Suisse pendant et après la première guerre mondiale / M. Vuilleumier // Le Mouvement social. – 1973. № 84. - P. 97-126.
125. Wenger, A. Swiss Security Policy: From Autonomy to Co-operation, 1945–2002 / A. Wenger // Swiss Foreign Policy, 1945-2002 / ed.: J. Gabriel, T. Fischer. – London: Palgrave Macmillan, 2003. – P. 23 - 45.
126. Zaharna, R. The Soft Power Differential: Network Communication and Mass Communication in Public Diplomacy / R. Zaharna // The Hague Journal of Diplomacy. – 2007. №2. – P. 213-228.

Публикации в средствах массовой информации

127. Благодаря Лиге Наций мировая пресса открыла для себя Швейцарию : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/politics/история-дипломатии_благодаря-лиге-наций-мировая-пресса-открыла-для-себя-швейцарию/45051816 (дата обращения: 01.05.2021).
128. В Москве открывается ярмарка Non/fiction, почетный гость – Швейцария : [Электронный ресурс] // NEWSru. URL: <https://www.newsru.com/cinema/27Nov2013/nonfict.html> (дата обращения: 01.05.2021).
129. Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». 24 октября 2014 года : [Электронный ресурс] // Президент России [Официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46860> (дата обращения: 01.05.2021).
130. Интервью швейцарским СМИ : [Электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/5505> (дата обращения: 12.05.2021).
131. Каподистрия – первый русский посол в Швейцарии : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: <https://yaaspirant.ru/spisok-literatury/kak-v-spiske-literatury-oformlyat-internet-istochniki> (дата обращения: 29.04.2021).
132. Коммунистическая угроза и швейцарская шпиономания времен холодной войны : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: <https://www.swissinfo.ch/rus/швейцария-и->

- холодная-война_как-коммунистическая-угроза-делала-из-швейцарцев-шпионов/45265018 (дата обращения: 01.05.2021).
133. Межгосударственные отношения России и Швейцарии : [Электронный ресурс] // РИА новости. URL: <https://ria.ru/20210427/otnosheniya-1730186760.html> (дата обращения: 29.04.2021).
134. Межпарламентские диалоги в интересах государств : [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://vorobyov.council.gov.ru/events/news/46699/> (дата обращения: 30.04.2021).
135. Мы – маленькая страна с хорошей наукой : [Электронный ресурс] // Независимая. URL: https://www.ng.ru/nauka/2006-01-11/12_swiss.html (дата доступа 12.04.2021).
136. Научная дипломатия или технологическое противоборство? : [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/594072> (дата обращения: 02.04.2021).
137. Паскаль Кушпен откроет в Петербурге «уголок Швейцарии» : [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2003/07/09/50442/> (дата обращения: 01.05.2021).
138. Переговоры с Президентом Швейцарии Ули Маурером : [Электронный ресурс] // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/transcripts/62090> (дата обращения: 12.05.2021).
139. Перекрестные сезоны: культура выше санкций : [Электронный ресурс] // Радио Спутник. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20141229/1040690742.html> (дата обращения: 01.05.2021).
140. Постановление «О красном терроре» : [Электронный ресурс] // Дилетант. URL: <https://diletant.media/articles/34361570/> (дата обращения: 30.04.2021).
141. Почетные консульства Швейцарии появятся в Самаре и Новосибирске : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/business/политические-связи_почетные-консульства-швейцарии-появятся-в-самаре-и-новосибирске/44767698 (дата обращения: 01.05.2021).
142. Президент Ули Маурер: «Владимир Путин — друг Швейцарии» : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://yandex.ru/turbo/swissinfo.ch/s/rus/politics/встречи-в-верхах_президент-ули-маурер---владимир-путин---друг-швейцарии-/45385844 (дата обращения: 01.05.2021).

143. России и Швейцарии необходим новый план развития экономического сотрудничества : [Электронный ресурс] // Администрация президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5531> (дата обращения: 01.05.2021).
144. Россия и Швейцария отмечают 200-летие установления дипломатических отношений : [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/1024517> (дата обращения: 01.05.2021).
145. Русскоязычное сообщество в Швейцарии: поиск ориентиров : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/business/политика-и-общество_в-поисках-ориентиров--русскоязычное-сообщество-в-швейцарии/44275556 (дата обращения: 29.04.2021).
146. Сезон культуры России в Швейцарии открылся шоу звезд российского балета : [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/kultura/1021324> (дата обращения: 01.05.2021).
147. Сыр земли швейцарской : [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/564567> (дата обращения: 30.04.2021).
148. Убийство Воровского и разрыв российско-швейцарских отношений : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://yandex.ru/turbo/swissinfo.ch/s/rus/business/дипломатия_убийство-воровского-и-разрыв-российско-швейцарских-отношений/42331088 (дата обращения: 23.04.2021).
149. Фонд «Про Гельвеция» прописался в России : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/rus/business/культурные-связи_pro-helvetia-прописалась-в-россии/42990702 (дата обращения: 01.05.2021).
150. Швейцария – лидер научно-исследовательской дипломатии : [Электронный ресурс] // Наша Газета. URL: <https://nashagazeta.ch/news/12271> (дата доступа 12.04.2021).
151. Швейцария будет представлять интересы РФ в Грузии и после высылки дипломата : [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20180329/1517533707.html> (дата обращения: 01.05.2021).
152. Швейцария ввела санкции против России за строительство Крымского моста : [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/9735809> (дата обращения: 01.05.2021).
153. Экономика Швейцарии и Вторая мировая война : [Электронный ресурс] // Swissinfo.ch. URL: https://yandex.ru/turbo/swissinfo.ch/s/rus/business/вопросы-истории_экономика-швейцарии-и-вторая-мировая-война/43114842 (дата обращения: 01.05.2021).

154. La Suisse veut muscler sa diplomatie scientifique : [Electronic resource] // Swissinfo.ch. URL: <https://www.swissinfo.ch/fre/la-suisse-veut-muscler-sa-diplomatie-scientifique/1698980> (дата доступа 12.04.2021).
155. Le centenaire de la révolution russe est aussi commémoré en Suisse : [Electronic resource] // Swissinfo.ch. URL: https://www.swissinfo.ch/fre/suisse-russie_le-centenaire-de-la-revolution-russe-est-aussi-commemore-en-suisse/42980366#:~:text=Un%20accord%20sur%20le%20commerce,de%20l%27approvisionnement%20du%20pays. (дата обращения: 01.05.2021).

Информационные ресурсы Интернет

156. Бидаулетова, А.Д. К вопросу о юридической природе постоянного нейтралитета Швейцарии / Бидаулетова, А.Д. URL: <https://articlekz.com/article/7060> (дата обращения: 01.05.2021).
157. Генеральное консульство Швейцарии в Санкт-Петербурге : [Электронный ресурс] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/ru/home/predstavitelstva/botschaft/generalconsulate/willkommen.html#:~:text=Швейцария%20открыла%20официальное%20представительство%20в,была%20открыта%20полноценная%20дипломатическая%20миссия> (дата обращения: 29.04.2021).
158. Гетманова, Н.Г, Кузьмина, М.С. Советско-швейцарские культурные и научные связи (1917-1937 гг.) / Н.Г. Гетманова, М.С. Кузьмина. URL: https://library.by/portalus/modules/internationallaw/readme.php?subaction=showfull&id=1535032590&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 17.04.2021).
159. Главная : [Электронный ресурс] // Координационный совет российских соотечественников. URL: <https://ksors.ch> (дата обращения: 29.05.2021).
160. Задачи Генерального консульства : [Электронный ресурс] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/ru/home/predstavitelstva/botschaft/generalconsulate/aufgaben.html> (дата обращения: 30.04.2021).
161. Зельдович, В. Д. Луначарский, А. В. Луначарский о Ленине накануне возвращения в Россию (март—апрель 1917 г.) / В.Д. Зельдович, А.В. Луначарский. URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/lenin-i-lunacharskij/lunacharskij-o-lenine-nakanune-vozvrasenia-v-rossiu-mart-aprel-1917-g/> (дата обращения: 15.03.2021).
162. История : [Электронный ресурс] // Международный Комитет Красного Креста. URL: <https://www.icrc.org/ru/who-we-are/history> (дата обращения: 25.05.2021).

163. Первый Русский центр в Швейцарии откроется во Фрибургском университете : [Электронный ресурс] // Русский мир. URL : <http://rusскиymir.ru/news/94188/> (дата обращения: 29.05.2021).
164. К вопросу о национальностях или об «автономизации» : [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. URL: <http://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/statuya-vi-lenina-k-voprosu-o-nacionalnostyah-ili-ob-avtonomizacii> (дата обращения: 29.04.2021).
165. Керзона ультиматум : [Электронный ресурс] // Всемирная история. URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/kierzona_ultimatum (дата обращения: 23.04.2021).
166. Контакты : [Электронный ресурс] // Россотрудничество. URL: <https://rs.gov.ru/%20%20/contacts> (дата обращения: 29.05.2021).
- 167.
168. Най Дж. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения / Дж. Най. URL: <http://smartpowerjournal.ru/soft-power> (дата обращения: 01.05.2021).
169. Обращение Швейцарского Правительства к Правительству СССР о восстановлении дипломатических отношений между Швейцарией и СССР Швейцарии : [Электронный ресурс] // Международные отношения. XX век. URL: http://virezkipress.ru/load/1944/oktjabr_1944/1944_10_10_obraashhenie_shvejcarskogo_pravitelstva_k_pravitelstvu_sssr_o_vosstanovlenii_diplomaticheskikh_otnoshenij_s_sssr/294-1-0-4048 (дата обращения: 01.05.2021).
170. Петров, И.А. Дипломатические отношения Россия-Швейцария: от разрыва к восстановлению / И.А. Петров. URL: <http://swiss-ce.rsu.ru/news/detail.php?ID=92309> (дата обращения: 01.05.2021).
171. «Потенциал сотрудничества внушает оптимизм»: стартовала онлайн бизнес-миссия «Сколково» в Швейцарию . : [Электронный ресурс] // Сколково. URL: <https://sk.ru/news/potencial-sotrudnichestva-vnushaet-optimizm-startovala-onlayn-biznesmissiya-skolkovo-v-shveycariyu/> (дата обращения: 02.04.2021).
172. Почетное генеральное консульство РФ в Лозанне : [Электронный ресурс]. 2021. URL: <http://www.vd-consulatrusse.ch/ru/about/> (дата обращения: 01.05.2021).
173. «Противоположность революционному». Письмо Ганса Рихтера Дзиге Вертову о Международном конгрессе независимого кино в Ла Сарразе, 1929 г. : [Электронный ресурс] // Киноведческие записки. URL: <http://www.kinozapiski.ru/ru/article/sendvalues/370/> (дата обращения: 01.05.2021).
174. Российско-Швейцарские отношения : [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/ch/?currentpage=zagran> (дата обращения: 29.04.2021).

175. Российско-швейцарское сотрудничество : [Электронный ресурс] // *Academica.ru*. URL: <https://spb.academica.ru/novosti/Novosti-VUZov/847126-rossijsko-shvejcarskoe-sotrudnichestvo/> (дата обращения: 02.04.2021).
176. Сезоны российской культуры в Швейцарии : [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Швейцарской Конфедерации. URL: https://switzerland.mid.ru/press-relizy/-/asset_publisher/d8UykGCq8gfz/content/sezonn-rossijskoj-kul-tury-v-svejcarii?inheritRedirect=false (дата обращения: 01.05.2021).
177. Сергей Багоцкий : [Электронный ресурс] // *Prabook*. URL: <https://prabook.com/web/.bagotsky/1882259> (дата обращения: 01.05.2021).
178. Советско-швейцарский конфликт 1923-27 : [Электронный ресурс] // *Академик*. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_diplomatic/1163/СОВЕТСКО (дата обращения: 01.05.2021).
179. Состоялось IV заседание Смешанной Российско-Швейцарской комиссии по научно-техническому сотрудничеству : [Электронный ресурс] // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21752&spphrase_id=74796 (дата обращения: 02.04.2021).
180. Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами : [Электронный ресурс] // Правительство Санкт-Петербурга. Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. URL: <http://kvs.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/sotrudnichestvo-sankt-peterburga-s-zarubezhnymi-gorodami-i-regionami/> (дата обращения: 30.04.2021).
181. СПбГУ развивает взаимодействие между учеными России и Швейцарии : [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский государственный университет. URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/spbgu-razvivaet-vzaimodeystvie-mezhdu-uchenymi-rossii-i-shveycarii> (дата обращения: 02.04.2021).
182. Торговля между Россией и Швейцарией в 2013 году : [Электронный ресурс] // *Внешняя торговля России*. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-03/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-shveycariey-v-2013-g/> (дата обращения: 01.05.2021).
183. Третий Международный Российско-Швейцарский форум . : [Электронный ресурс]. 2016. URL: <http://rsfi.ru> (дата обращения: 02.04.2021).
184. Финал Конкурса Юных Чтецов : Электронный ресурс // Координационный совет российских соотечественников. URL: <https://ksors.ch/2021/03/25/final-konkursa-yunyh-ctetsov/> (дата обращения: 29.05.2021).

185. Швейцария – новый научно-образовательный партнер ВГУ : [Электронный ресурс] // Воронежский государственный университет. URL: <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2016/03/6734> (дата обращения: 02.04.2021).
186. Швейцарский и российский взгляды на перспективы сотрудничества в академической и деловой среде : [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента. URL: <https://spb.hse.ru/scem/man/news/212807976.html> (дата обращения: 02.04.2021).
187. Шишкин, М. П. Русское представительство в Берне. История нескольких документов из цюрихских архивов / Шишкин, М. П. URL: http://samlib.ru/j/jarich_irina_georgiewna/istoriyaneskolkihdokumentov.shtml (дата обращения: 23.04.2021).
188. Acte de médiation du 19 février 1803 : [Electronic resource] // Digithèque, Jean-Pierre Maury. URL: <https://mjp.univ-perp.fr/constit/ch1803.htm> (дата обращения: 28.04.2021)
189. About us : [Electronic resource] // House of Switzerland. URL: <https://www.houseofswitzerland.org/headlines?page=1> (дата обращения: 11.05.2021).
190. Announcement: Switzerland – Russia Call for R&D Project Outlines : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: https://mpei.ru/Science/ScienceDocuments/information_letters/Pril-18-01.pdf (дата обращения: 11.05.2021).
191. Fayet, J-F. VOKS: The third dimension of Soviet foreign policy : [Electronic resource] // J-F. Fayet. URL: https://www.researchgate.net/publication/290977798_VOKS_The_third_dimension_of_Soviet_foreign_policy (дата обращения: 17.04.2021)
192. Flückiger, Hermann : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/P77> (дата обращения: 01.05.2021).
193. Gallarotti, G.M. Soft Power: What it is, Why it's Important, and the Conditions Under Which it Can Be Effectively Used : [Electronic resource] / G.M. Gallarotti // Division II Faculty Publications. Paper 57. URL: <http://wescholar.wesleyan.edu/div2facpubs/57> (дата обращения: 30.04.2021).
194. Helenika : [Electronic resource]. 2006-2021. URL: <http://www.helenika.ru/index.php> (дата обращения: 01.05.2021).
195. History : [Electronic resource] // Pro Helvetia – Swiss Arts Council. URL: <https://prohelvetia.ch/en/history/> (дата обращения: 01.05.2021).

196. Innosuisse – Swiss innovation agency : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: <https://www.innosuisse.ch/inno/en/home/go-global/era-net.html> (дата обращения: 11.05.2021).
197. Konsulat der Russischen Föderation eröffnet : [Electronic resource] // Neue Zürcher Zeitung. URL: <https://www.nzz.ch/articleF8PB3-1.369970?reduced=true> (дата обращения: 01.05.2021).
198. La recherche et l'innovation suisses en comparaison internationale – Actualisation 2018 des indicateurs : [Electronic resource] // Issuu Inc. URL: https://issuu.com/sbfi_sefri_seri/docs/recherche_et_innovation_en_suisse___indicateurs_20 (дата доступа 12.04.2021).
199. Letter : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/31031> (дата обращения: 01.05.2021).
200. Letter : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/14420> (дата обращения: 01.05.2021).
201. Memo : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/32800> (дата обращения: 01.05.2021).
202. Note : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/48190> (дата обращения: 01.05.2021).
203. Note : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/48190> (дата обращения: 01.05.2021).
204. Moskaureise: Handelsbeziehungen : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/32798> (дата обращения: 01.05.2021).
205. Multi-year programme 2021–2024 : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: <https://www.innosuisse.ch/inno/en/home/funding-business-information/publications/multi-year-programme.html> (дата обращения: 11.05.2021).
206. New frontiers in science diplomacy : [Electronic resource] // The Royal Society. URL: https://royalsociety.org/~media/royal_society_content/policy/publications/2010/4294969468.pdf (дата обращения: 01.05.2021).
207. Quand le Pays de Vaud jouait dans la Cour des grands : [Electronic resource] // Allez savoir. URL : <https://wp.unil.ch/allezsavoir/quand-le-pays-de-vaud-jouait-dans-la-cour-des-grands/> (дата обращения: 28.04.2021).
208. Report : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL: <https://dodis.ch/31033> (дата обращения: 01.05.2021).
209. Russie : [Electronic resource] // Dictionnaire historique de la Suisse. DHS. URL: <https://hls-dhs-dss.ch/fr/articles/003376/2016-01-27/> (дата обращения: 29.04.2021).

210. Scientific and Technological Cooperation Programme Switzerland-Russia : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: <https://www.eda.admin.ch/countries/russia/en/home/switzerland-and/scientific-and-technological-cooperation-programme-switzerland-russia.html> (дата доступа 12.04.2021).
211. Soft Power Survey 2014/15 : [Electronic resource] // Monocle. URL: <https://monocle.com/film/Affairs/soft-power-survey-2014-15/> (дата обращения: 01.05.2021).
212. Swiss Foreign Policy Strategy 2016–19: Federal Council report on the priorities for the 2016–19 legislative period : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: https://www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/publications/SchweizerischeAussenpolitik/Aussenpolitische-Strategie_EN.pdf (дата обращения: 01.05.2021).
213. Swissnex around the world : [Electronic resource] // Swissnex. URL: <https://swissnex.org/global-reach> (дата обращения: 02.04.2021).
214. Switzerland's International Strategy on Education, Research and Innovation : [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: <https://www.sbf.admin.ch/sbf/en/home/services/publications/data-base-publications/int-strategy-eri.html> (дата обращения: 11.05.2021).
215. Switzerland - Country Profile : [Electronic resource] // European Commission. URL: <https://euraxess.ec.europa.eu/worldwide/south-korea/switzerland-country-profile-0> (дата доступа 12.04.2021).
216. Switzerland in the world 2028: [Electronic resource] // Swiss Confederation. URL: https://www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/aktuell/dossiers/avis28-bericht-190619_EN.pdf (дата обращения: 01.05.2021).
217. Tchoudinov, A. Les voyages de Gilbert Romme et Pavel Stroganov en Suisse (1786–1788) d'après les archives russes : [Electronic resource] / A. Tchoudinov. URL: https://www.academia.edu/9868379/_Les_voyages_de_Gilbert_Romme_et_Pavel_Stroganov_en_Suisse_1786_1788_daprs_les_archives_russes_Les_conditions_de_la_vie_culturelle_et_intellectuelle_en_Suisse_romande_au_temps_des_Lumières_Annales_Benjamin_Constant_vol_18_19 (дата обращения: 02.02.2021).
218. Télégramme : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland 1848–1978. URL : <https://dodis.ch/1921> (дата обращения: 01.05.2021).
219. The Establishment of Swiss Diplomatic Relations with the USSR : [Electronic resource] // Diplomatic Documents of Switzerland. URL: <https://www.dodis.ch/en/thematic-dossiers/e-dossier-70th-anniversary-swiss-diplomatic-relations-ussr> (дата обращения: 01.05.2021).