

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретико-методологические основы исследования социального феномена семьи.....	10
1.1. Семья: понятие, типы и функции.....	10
1.2. Семейные отношения как отражение социальной действительности российского общества.....	19
1.3. Роль семьи как главного агента первичной социализации обучающихся..	26
Глава II. Педагогические условия воспитания системных ценностей у обучающихся (на материалах курса обществознания).....	35
2.1. Методы воспитания семейных ценностей в современном обществоведческом образовании.....	35
2.2. Технологии профилактики деструктивных форм семейного поведения у обучающихся.....	42
2.3. Методические рекомендации по обучению теме «Семья и семейные ценности» в школьном курсе обществознания.....	52
Заключение.....	68
Список литературы.....	72

Приложения.....
...81

Введение

Актуальность темы. Семья – один из главных, фундаментальных институтов общества. Благодаря функционированию данного элемента, система общественных отношений выстраивается в строгой иерархии, что придаёт стабильность и чёткость развития социума в целом. Одной из главных задач института семьи является способность к самовоспроизведению всех элементов, именно семья позволяет восполнять население в каждом последующем поколении. Семья выступает малой группой, в которой выстраиваются и поддерживаются самые сплоченные и стабильные взаимоотношения между её членами. Благодаря такому тесному взаимодействию человек имеет возможность осуществлять первичную социализацию, именно от взаимоотношений в семье будет зависеть дальнейшее её комфортное протекание. За весь жизненный цикл человек становится членом множества самых разных социальных групп – сверстники, друзья, школьный класс, рабочий коллектив или спортивная команда, но лишь семья остается той группой, которую человек не стремится покинуть даже при возникновении сложностей взаимоотношений с её членами.

Институт семьи как агент первичной социализации закладывает базовые знания ребёнка об окружающей среде, организации личного быта, понимание родственных связей, материальных и духовных ценностях, правилах этикета и законодательной базы страны. Если данные связи не выстроены внутри семейных отношений, то происходит

подмена понятий, а основные функции воспитания возлагаются на вторичных агентов, которые не смогут в полной мере обеспечить достойную парадигму взаимоотношений с социумом и становление всесторонне развитой личности.

В последнее время мы можем наблюдать тенденцию кризисных явлений семьи как социального института. В структуре российского общества происходят существенные трансформации, которые затрагивают семью: падает рождаемость, уменьшается количество детей в семьях, теряет свое значение значимость родственников, семья от патриархальной формы переходит к нуклеарной, брак от традиционной формы приобретает вид гостевого. Кроме того, происходит ослабление семейной коммуникации. Данный процесс губителен для общества, без семьи социум не может гармонично существовать и правильно функционировать. Проблемы семьи уже давно находятся в центре внимания научного сообщества. В такой ситуации необходимы специальные исследования по проблемам семьи, в том числе социологические, педагогические, психологические. Именно изменение в структуре семейного института определили выбор темы данного исследования.

Степень научной разработанности темы. Проблемы семьи интересовали ученых на протяжении всей истории человечества и до сих пор продолжают интересовать современных социологов, философов, психологов, занимающихся разработкой проблем данной тематики. Обнаружить ту или иную позицию по проблеме семьи можно у античных и средневековых философов, у мыслителей

Нового времени, среди отечественных и зарубежных авторов. Практически у любого мыслителя, учёного, общественного деятеля найдется хотя бы несколько тезисов, адресованных семье, ее развитию и благополучию.

Общим вопросам изучения социальных институтов, в том числе и семьи, посвящены работы Н. Л. Пушкарёвой, О. И. Ивика, П.Л. Полянского, Н. Н. Тарусиной¹. Все они рассмотрели институт семьи в совокупности, затрагивая не только положение семьи в обществе, личные отношения супругов, но и правовую сторону таких отношений. Более углубленно рассмотреть семейные отношения с гражданско-правовых позиций удалось таким исследователям, как М. Ф. Владимирский-Буданов, К. А. Неволин². В этих работах рассмотрен институт семьи от зарождения до XX в., с опорой на светские законы, издаваемые правителями различных исторических периодов.

Из исследователей, описывающих современное состояние института брака, можно отметить Л. А. Хачатрян, Е. Г. Лактюхину, Л. Н. Петрову, А.В. Ковалеву³.

¹ Пушкарёва Н. Л. Частная жизнь русской женщины XVIII век / Н. Л. Пушкарёва. - М.: Ломоносов, 2012. - 212 с.; Ивик О. А. История свадеб / О.А. Ивик - М.: Текст, 2009. - 320 с.; Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права / П. Л. Полянский. - М., 2016. - 442 с.; Тарусина Н. Н. Брак по российскому семейному праву / Н. Н. Тарусина. - Ярославль: ЯрГУ, 2007. - 256 с.

² Владимирский-Буданов, М. Ф. Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. - М.: Территория будущего, 2005. - 699 с.; Неволин К. А. Полное собрание сочинений в 3-х томах / К. А. Неволин. - СПб.: Типография Э.Праца, 1875. - 461 с.

³Хачатрян Л. А. Современный брак как результат эволюции семейно-брачных отношений/ Л. А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - №1. - 2011. - С. 89-100; Лактюхина, Е. Г. Заключение и расторжение брака в современной России: социологический анализ / Е. Г. Лактюхина // Теория и практика общественного развития. - №6. - 2011. - С.68-80; Петрова Л. Н. Причины и факторы трансформаций незарегистрированных браков в современной России / Л. Н. Петрова // Ученые записки Российского государственного социального университета. - №3. - 2012. - С. 59-67; Ковалева А. В. Трансформация понятия «гражданский брак»

Личные отношения супругов, а также бытовую сторону семейной жизни подробно описали О. П. Терещенко, Ю. М. Лотман, И. О. Елисеева¹. Так, О. П. Терещенко рассматривает бытовую сторону жизни семьи, традиции, свадебные ритуалы, которые в России для каждого региона были различными по своей форме. Ю. М. Лотман² описывает не только семейно-бытовой аспект жизни семьи, но и её историческое развитие.

С правовой позиции ученых интересовала категория расторжения брачных отношений. Порядок расторжения брака, систему разводов на современном этапе исследовали О. Ивик, М. В. Антокольская, О.Г. Уенкова³.

В настоящее время предметом пристального внимания отечественных социологов, демографов, психологов, философов является развитие и стабильность института семьи и форм семейно-брачных отношений. Современная российская фамилистика представлена фундаментальными работами таких авторов, как А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, Э. К. Васильева, И.А. Герасимова, Т.А. Гурко,

как проявление кризиса семейно-брачных отношений / А. В. Ковалева. – Хабаровск, 2009. – С. 185.

¹ Терещенко А. Быт русского народа. Свадьбы / А. Терещенко. – СПб.: Типография учебных заведений, 1848. – С 413.; Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века) / Ю. М. Лотман. – СПб.: Искусство – СПб, 1994. – С. 711.; Елисеева О. И. Повседневная жизнь благородного сословия в золотой век Екатерины / О. И. Елисеева. – М.: Молодая гвардия, 2008. – С. 251.

²Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века) / Ю. М. Лотман. – СПб.: Искусство – СПб, 1994. – 711 с.; Елисеева О. И. Повседневная жизнь благородного сословия в золотой век Екатерины / О. И. Елисеева. – М.: Молодая гвардия, 2008. – С. 271-272.

³Ивик О. А. История разводов / О. А. Ивик. – М.: Текст, 2010. – С. 224 .; Антокольская М. В. Семейное право. Учебник / М. В. Антокольская. – М.:Юрист, 2002. – С. 165-167.; Уенкова О. Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи: сравнительно-правовое исследование / О. Г. Уенкова. – М., 2010. – С. 233.

М.С. Мацковский¹.

Проблемы разработки и совершенствования государственной семейной политики в Российской Федерации отражены в научных исследованиях таких ученых, как С.В. Дармодехин, Г. И. Климантова и других.²

Педагогические условия воспитания семейных ценностей у обучающихся нашли своё отражения в работах С. П. Акутиной, Г. Ф. Биктагировой, Л. И. Божович, И. В. Гребенникова, Е. И. Зритневой, Л. Н. Урбанович³.

Несмотря на наличие серьёзных исследований и достаточно большое количество литературы, необходимо отметить, что институт семьи развивается и постоянно нуждается во внимании со стороны социологов и педагогов. Объективных современных исследований, посвященных институту семьи и методам воспитания семейных ценностей

¹ Антонов А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов) / А. И. Антонов. – М.: Издательский Дом «NotaBene», 1998. – С. 214-215.; Архангельский В. Н. К вопросу о семейной политике и социальной поддержке семей в Российской Федерации / В. Н. Архангельский // Семья в России. – 1994. – №1. – С. 112-130.; Васильева, Э. К. Семья и ее функции / Э. К. Васильева. – М.: Статистика, 1995. – 182 с.; Герасимова И. А. Структура семьи / И. А. Герасимова. – М.: Статистика, 1996. – 168 с.; Гурко Т. А. Трансформация института современной семьи / Т. А. Гурко // Соц. исследования. – 1995. – № 10. – С. 96-99.; Мацковский М. С. Социология семьи: проблемы теории, методологии, методики / М. С. Мацковский. – М.: Наука, 1989. – С. 108-109.

² Дармодехин С. В. Семья и государство / С. В. Дармодехин. – М.: Гос. НИИ семьи и воспитания, 2001. – 114 с.; Дармодехин С. В. О научных исследованиях проблем семьи и семейной политики / С. В. Дармодехин, Г. И. Климантова. – М.: Слово, 1994. – с.165-166.

³ Акутина С. П. Формирование у обучающихся семейных духовнонравственных ценностей в условиях взаимодействия семьи и школы: автореферат дис... д-ра. пед. наук. – Нижний Новгород, 2010. – 240 с.; Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: «Просвещение», 1968. – 464 с.; Гребенников И. В. Основы семейной жизни: учеб. пособие для студентов педагогических институтов. – М.: Просвещение, 2011. – 230 с.; Зритнева Е. И. Воспитание будущего семьянина в современной России: монография. – Ставрополь: СК ИПКРО, 2005. – 232 с.; Урбанович Л. Н. Нравственные основы семьи и брака. Система работы со старшеклассниками и родителями: методические рекомендации, разработки занятий, тесты, анкеты, психологические практикумы: 68 методическое пособие с электронным приложением. – М.: Глобус, 2009. – 256 с.

в обществоведческом образовании крайне мало. Актуальность обозначенной темы, недостаточная степень разработанности обусловили выбор, а также постановку целей и задач данной исследовательской работы.

Объект исследования – семья как социальный институт.

Предмет исследования – педагогические условия воспитания семейных ценностей (на материалах школьного курса обществознания).

Цель работы – исследовать типы, функции, роль семьи как главного агента первичной социализации обучающихся и предложить методические рекомендации воспитания семейных ценностей в современном обществоведческом образовании.

Выполнение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

- уточнить понятие, типы и функции семьи;
- проанализировать семейные отношения в современном российском обществе;
- определить роль семьи как главного агента первичной социализации обучающихся;
- раскрыть методы воспитания семейных ценностей в современном обществоведческом образовании;
- проанализировать технологии профилактики деструктивных форм семейного поведения у обучающихся;
- по результатам анализа разработать методические рекомендации по обучению теме «Семья и семейные ценности» в школьном курсе обществознания.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что семья выступает как один из главных агентов первичной социализации школьников, однако, нередко можно столкнуться с деструктивными формами социальной адаптации обучающихся, вызванными девиантным поведением из-за неточности воспитательных процессов внутри семейного института. При проведении анализа методов воспитания, нами будут получены данные о профилактике деструктивных форм обучающихся. Полученные данные позволят составить методические рекомендации для образовательных учреждений.

Методологическую основу исследования составили общенаучные подходы и способы познания, применимые к данной теме. С помощью исторического метода мы проследили становление семейных отношений в российском обществе. Среди общенаучных методов нужно отметить индукцию и дедукцию, анализ, синтез, а также системный метод. При помощи метода индукции на основании полученных материалов были сделаны выводы по теме исследования. Дедукция позволила проработать основные термины, встречающиеся в исследовательской работе, таких как семья, семейные отношения, методы воспитания, ценности. Анализ помог определить технологии деструктивных форм семейного поведения обучающихся; синтез позволил отобрать и обобщить информацию по теме исследования, а также выявить проблемные аспекты темы и пути их решения. Метод моделирования помог нам составить методологические рекомендации по обучению теме «Семья и семейные ценности» для школьного курса обществознания. В

качестве теоретической базы выступили труды отечественных и зарубежных ученых, изучающих проблему организационной культуры, психологов, а также методические разработки и материалы научно-практических конференций и форумов.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в теоретико-методологических основах исследования процессов семейных отношений в российском обществе, в выделении понятий и функций семьи как главного агента социализации, а также в анализе методов воспитания системных ценностей и выявлении наиболее значимых форм профилактики деструктивных проявлений поведения у обучающихся для обществоведческого образования.

Практическая значимость исследования заключается в проведении анализа технологий и методов воспитания обучающихся, по результатам которого были даны методические рекомендации по обучению теме «Семья и семейные ценности» в общеобразовательной организации на материалах курса обществознания. Данные исследовательской работы могут использоваться в качестве полезного материала педагогами-практиками, а именно для использования в подготовке к урокам обществознания, написанию практических работ по социологии, докладов, эссе, лекций, семинаров, а также для подготовки при разработке учебных дисциплин и междисциплинарных курсов.

База апробации: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя

общеобразовательная школа № 3» муниципального образования города Братска.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Глава I. Теоретико-методологические основы исследования социального феномена семьи

1.1. Семья: понятие, типы и функции

Одним из древнейших институтов взаимоотношений человека в социуме является семья. В научной литературе существует большое количество определений семьи, как ячейки общества, социального института или малой группы людей, которые совместно проживают и ведут хозяйство. Вместе с тем следует подчеркнуть, что одна из главных черт семьи, как социальной системы – это ее функциональный аппарат, именно он позволяет развиваться гармонично отдельной личности посредством первичной социализации. Смысл семьи в жизни общества и индивида нельзя переоценить. Любой член общества считает себя компетентным в вопросах семьи и брака. Житейские знания или же научные факты о принципах семейного счастья дают возможность обеспечить стабильность брака и семьи.

Исторический процесс формирования института семьи предполагает постоянное и непрерывное совершенствование и дополнения в типологизации семейных отношений и парадигм изучения семьи. В социологии принято выделять 5 основных подходов к изучению феномена семьи¹:

- *интеракционистский*. Основой данного подход выступают взаимодействия членов семьи как закрытой системы, как малой социальной группы;

¹Акутина С. П. Формирование у обучающихся семейных духовно-нравственных ценностей в условиях взаимодействия семьи и школы: автореферат дис... д-ра. пед. наук. Нижний Новгород, 2010. –С. 123-125.

- *структурно-функциональный подход*. При данном подходе семью рассматривают как открытую систему и анализируется функциональная база семьи как социального института;
- *ситуационный подход*. Исследуется влияния различных стимулов на семью, выделяются основные типы семейных взаимоотношений;
- *институциональный подход*. Семья изучается с точки зрения института, анализируются культурно-исторические подходы к типологизации семей;
- *эволюционный подход*. Основой изучения семьи при данном подходе является жизненный цикл семьи и семейных отношений.

Феномен семьи изучает множество наук, таких как: социология, психология, демография, история, философия, педагогика. Многочисленные исследования в данной области как зарубежных, так и российских учёных, показывают важность изучения понятия «семья».

Отечественный исследователь М.Н. Гуслова рассматривает семью как общность людей, связанных отношениями супружества, родительства, родства и ведением общего хозяйства¹. Она так же отмечает, что именно семья выполняет «общественный заказ» и формирует первичную социализацию личности человека, обеспечивая развитие отдельных функций воспитания.

Исследователь в области исторического развития семьи А.Г. Харчев даёт следующее толкование: «семья – это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, обусловленная брачными

¹Гуслова М.Н. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей, семьи: учеб. Пособие / М. Н. Гуслова. – М.: Академия, 2012. – С. 172-176.

или родственными взаимоотношениями, общностью быта, которая обуславливает потребность общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»¹. Кроме того, он так же подчеркивает, что в семье необходима взаимная ответственность всех членов друг перед другом.

Американский психотерапевт М. Боуэн² определяет семью как целостную социальную систему эмоциональных полей. Он утверждает, что в семье одна из важнейших ролей в воспитании и взаимодействии её членов отводится эмоциям, чем более слиты спектр эмоций и интеллекта человека, тем легче выстраивать взаимоотношения членам семьи. Так же зарубежный исследователь Д. Хэбдинг отмечает, что «семья – это социально санкционированная, относительно постоянная группа людей, объединённых по крови, браку, усыновлению детей, живущих вместе и экономически связанных между собой»³.

Пьянов А.И. определяет семью как малую группу людей (минимально два индивида), связанных брачными или кровнородственными узами, общим бытом, хозяйством, взаимопомощью и моральной ответственностью⁴.

¹ Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления / А.Г. Харчев – М.: Педагогика, 2018. – С. 265-269.

²Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна/ И.Ю. Хамитова// Журнал практической психологии и психоанализа – 2019. – № 3. – С. 4-10.

³Докторов Б.З. Первопроходцы мира мнений: от Гэллага до Грушина [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.livelib.ru/selection/1069-sotsiologiya> (дата обращения: 22.11.2020)

⁴ Пьянов А.И. Теоретико-методологические основы конструирования эмпирической модели социологического исследования семьи [Электронный ресурс]- URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-konstruirovaniyaempiricheskoy-modeli-sotsiologicheskogo-issledvaniya-semi>(дата обращения: 22.11.2020)

Отечественный педагог В. А. Сухомлинский подчёркивал, что именно семья выступает в роли первичной среды человека, где он должен «научиться творить добро»⁵.

Во времена античности, средневековья мыслители и философы разделяли общественные и семейные отношения, акцентируя внимание на отношениях семьи с государством, а не на характеристику ее как отдельного социального института. В дальнейшем такую позицию поддерживали и немецкие философы. Так для Канта основа семьи состоит в правовом порядке, для Гегеля в абсолютной идее². Однако обозначим, что ученые, отстаивающие принципы вечности и первоначальности моногамии, по факту объединяли понятия семьи и брака.

Теоретический анализ изученной нами литературы, наталкивает на мысль, что понятия брака и семьи в бытовом смысле можно объединить, но в науке существуют различия в их определениях. В понятии брака отождествляются социально-правовые аспекты семейных отношений. Брак – это общественный институт, позволяющий регулировать отношения между полами, где женщина и мужчина представлены как личности, и как граждане государства. Социолог А.Г. Харчев³ понимал брак как исторически меняющуюся социальную форму отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские, родительские права и

⁵ Сухомлинский В.А. Мудрость родительской любви/ В.А.Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1988. – С. 136-138

²Докторов Б.З. Первопроходцы мира мнений: от Гэллага до Грушина [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.livelib.ru/selection/1069-sotsiologiya> (дата обращения: 22.11.2020)

³Харчев А.Г. Брак и семья в СССР/ А.Г. Харчев – М.: Педагогика, 2018. – С. 105-109.

обязанности. Социальное предназначение брака – воспроизводство. Обозначение «семья» позволяет дать характеристику более сложной системе отношений между мужем и женой, их детьми и другими родственниками. С.И. Голод¹ в своих трудах придерживался такой же точки зрения и определяет семью как совокупность индивидов, состоящих, по меньшей мере, в одном из трех видов отношений: кровного родства, порождения, свойства.

Глубокий и всесторонний анализ представленных выше определений, позволяет сделать вывод, что семья – это многофункциональная социальная система. Однако, на наш взгляд, ни одно из представленных определений не даёт полной характеристики данному понятию, исследователи рассматривают семью только с точки зрения отдельных наук. Таким образом мы можем предложить авторское определение понятия семья. С нашей точки зрения семья – это важнейшая форма организации личной жизни, тип социальной общности, малая группа, основная на брачном союзе, родственных связях, отношениях между мужем и женой, их детьми, братьями, сестрами и другими родственниками, которые проживают на одной территории, ведут совместное хозяйство и выполняют ряд мер для благоприятного функционирования государства.

Нужно подчеркнуть, что система взаимоотношений семьи является более сложной, чем в браке, так как она определяет взаимодействия не только мужа и жены, но и их детей, родственников, близких супругам людей. Причинами

¹Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод – СПб., 1998. – С. 214-226.

объединения в семейные группы и формирований устойчивых межличностных связей являются потребности человека.

Сущность семьи определяется через ее функции, структуру и типологию. Основаниями типологии семейных отношений являются исторические, пространственные, социокультурные и иные характеристики. В настоящее время не существует полной классификации типов семьи. Так как невозможно исследовать всё их многообразие у представителей различных культур. Классификация типов семьи имеет более 40 видов. Современные семейные отношения условно разделены на типичные и нетипичные по определённым признакам¹.

Типичные семьи принято характеризовать:

1. По родственной структуре:

- нуклеарная (муж, жена и дети);
- расширенная (супруги, дети и родственники мужа или жены, проживающие с ними).

2. По количеству детей (бездетная, однодетная, многодетная).

3. По составу:

- полная (отец, мать и дети);

¹Хачатрян Л. А. Современный брак как результат эволюции семейно-брачных отношений / Л. А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - №1. - 2011. - С. 89-100.; Лактюхина Е. Г. Заключение и расторжение брака в современной России: социологический анализ / Е. Г. Лактюхина // Теория и практика общественного развития. - №6. - 2011. - С.68-80.; Петрова Л. Н. Причины и факторы трансформаций незарегистрированных браков в современной России / Л. Н. Петрова // Ученые записки Российского государственного социального университета. - №3. - 2012. - С. 59-67; Ковалева А. В. Трансформация понятия «гражданский брак» как проявление кризиса семейно-брачных отношений / А. В. Ковалева. - Хабаровск, 2009. - 185 с.

- неполная (нет одного из родителей) семья образуется при расторжении брака, рождении внебрачного ребенка, из-за смерти одного из родителей или их раздельного проживания;

4. По географическому признаку (городская, сельская, отдаленная – проживание в труднодоступных районах).

5. В зависимости от формы брака:

- моногамия (один муж и одна жена);
- полигамия (несколько партнёров в браке), предполагает три разновидности. Групповой брак, когда несколько женщин и мужчин состоят в браке одновременно, полиандрия (многомужество) и полигиния (многоженство).

6. По выбору партнёра:

- эндогамные (брак между представителями одной и той же группы или общности (племени, клана и т.п.));
- экзогамные (брак между близкими родственниками, членами одного племени запрещается, партнёр выбирается за пределами своей социальной общности).

7. По типу власти в семье:

- матриархат (власть принадлежит женщине);
- патриархат (власть принадлежит мужчине);
- эгалитарная (демократическая семья) – равноправие супругов.

К нетипичным относятся альтернативные виды брака – системы брачных отношений, которые не признаны государством, но допускаются обществом¹.

¹Ковалева, А. В. Трансформация понятия «гражданский брак» как проявление кризиса семейно-брачных отношений / А. В. Ковалева. - Хабаровск, 2009. - С. 123-131.

1. Годвин-брак – это гостевой брак, когда муж и жена живут отдельно, не ведут общее хозяйство, отсутствует совместный быт.

2. Конкубинат – постоянная связь между женатым мужчиной и незамужней женщиной, имеющей от него детей, которых мужчина признает и материально обеспечивает.

3. Открытый брак подразумевает, что оба супруга могут вести свободную жизнь, в том числе и сексуальную.

4. Пробный брак – пара совместно проживает на временной основе. Когда принимается решение завести детей брак оформляется официально.

Под функциями семьи мы понимаем систему взаимодействий семьи с обществом, а также с личностью. При их определении проявляется роль семьи как социального института.

Существует множество перечней и конкретных наименований функций семьи. По мнению Соловьева Н.Я., «функций семьи столько, сколько видов потребностей в устойчивой, повторяющейся форме она удовлетворяет»¹. Харчев А.Г. считал главной правовой функцией семьи репродуктивную, т.е. воспроизводство населения для общественных целей и удовлетворение потребности в детях для личных². Американские социологи Хебдинг Д. и Клик Л. Определяют всего 4 функции семьи. Такие как: репродуктивная (универсальная); защита детей и забота о них; социализация; любовь и эмоциональная поддержка.

¹Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня /Н. Я. Соловьев. – Вильнюс: Минтис, 2006. – С. 152-158.

²Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления / А.Г. Харчев – М.: Педагогика. 2018. – С. 27-31.

Представители отечественной социологии некоторые из них разделяют на несколько подробных видов.

Наиболее полной можно считать классификацию функций семьи социолога А.И. Антонова. Социолог выделил 2 группы функций: специфические и неспецифические¹.

Первая группа включает в себя три функции:

- репродуктивную – она выполняет несколько задач, таких как воспроизводство населения, удовлетворение потребности в детях, физиологических и сексуальных потребностей людей;
- содержание детей;
- социализацию (воспитание), она включает в себя формирование ребенка, как личности, его развитие и передачу накопленного опыта от взрослых к детям, укрепление физического и психологического состояния ребенка, также воспитание в коллективе и постоянное влияние самих детей на родителей, заставляющее их заняться самовоспитанием;

Неспецифические состоят из семи функций:

- накопление и передача собственности;
- передача статуса – членам семьи передается определённый социальный статус;
- организация производства и потребления;
- домохозяйство – экономическая и хозяйственно-бытовая функция;
- отдыха и досуга – организация свободного времени для удовлетворения членов семьи в общении, повышении уровня

¹Антонова А.И. Жизненные траектории семьи и близких [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennye-traektorii-semi-i-blizkih-a-s-antonova> (дата обращения: 05.10.2020).

культуры, улучшения физического и эмоционального состояния;

- забота о благополучии членов семьи – социальная и эмоциональная защита;

- создание благоприятного микроклимата в семье.

Смирнова Е.Р. рассматривала функции семьи как традиционные и инновационные направления деятельности семейной общности, выделяя¹:

- экономическое, домоводство, забота о здоровье членов семьи, социализирующее, рекреационное;

- самоидентификации (признание слабостей и сильных сторон индивида), аффективная (воспитание в семье), образовательно-профессиональная (обучение, карьера).

Карцева Л.В., рассматривая семью как объект потребностей личности, определяла следующий набор функций:² сексуальная, релаксационная, формирование самооценки, эмоциональная, нравственно-этическая, ценностно-ориентационная, смыслообразования, религиозно-философская, эстетическая, оздоровительная, самостроительства личности, рекреационная. При всем различии подходов основные функции у разных авторов одинаковы.

Также современные функции семьи можно разделить по другим признакам, продиктованным новыми реалиями жизненных устоев, таким, как число занятых членов семьи;

¹Смирнова Е.Р. Семья нетипичного ребенка: Социокультур. аспекты [Электронный ресурс]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001765768>(дата обращения: 12.01.2021).

²Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества [Электронный ресурс]. – URL:http://ecsocman.hse.ru/data/356/829/1219/011-KARTSEVA_L.V.pdf(дата обращения: 12.01.2021).

число несовершеннолетних детей; по национальному составу; размеру жил. площади; по типу поселения и т. д.

Функции семьи тесно связаны с потребностями общества в институте семьи и с потребностями личности в принадлежности к семейной группе¹.

Исторически функции семьи взаимосвязаны с социально-экономическими критериями общественной жизни, поэтому с течением времени меняются. Проследить изменение функций семьи можно на примере изменений XX века. Совместное ведение хозяйства и продолжение рода были на первом месте, от качественного исполнения хозяйственно-экономических задач зависело физическое выживание членов семьи. Но благодаря развитию технологий и системы социальной защиты важность названных функций постепенно уменьшается. В настоящее время ценнее становятся социально-психологические функции. Однако стоит отметить, что при любых этапах развития и изменениях в обществе, оно всегда нуждается в воспроизводстве населения, и поэтому семья неотделима от него так как является механизмом этого воспроизводства.

Теоретический анализ литературы показывает, что рассмотрение понятия термина «семья», её типологизации и функционального аппарата занимает довольно широкий спектр изучения у исследователей. В то же время не смотря на многообразие трактовок дефиниции «семья», нами было предложено авторское определение. Семья – это важнейшая форма организации личной жизни, тип социальной общности,

¹Мацковский М.С. Социология семьи общества [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.isras.ru/files/File/Publication/matskovskij_sociologiya_semii\(1\).pdf](https://www.isras.ru/files/File/Publication/matskovskij_sociologiya_semii(1).pdf)(дата обращения: 12.11.2020).

малая группа, основная на брачном союзе, родственных связях, отношениях между мужем и женой, их детьми, братьями, сестрами и другими родственниками, которые проживают на одной территории, ведут совместное хозяйство и выполняют ряд мер для благоприятного функционирования государства. Данное определение, на наш взгляд, более точно отвечает на запрос современного общества. Функциональный аппарат и типологизация семьи также претерпевает ряд изменений, многие нетипичные для общества типы семейных отношений набирают популярность. Очевидно, что исторически принятые обществом функции семьи отходят на второй план, уступая главенствующую роль неспецифическим функциям.

1.2. Семейные отношения как отражение социальной действительности российского общества

Семья является базисным, фундаментальным условием функционирования общества, обязательной составляющей абсолютно всех его социальных модификаций. Во всех цивилизациях семья представлена значимой составляющей массового развития. Принципы важности семьи, ее ценность для протекания жизни и становления человека и общества зафиксированы во множестве нормативных актов. Главное значение в данных документах придается укреплению и защите института семьи обществом и государством.

К числу общепринятых норм международного права относится положение о необходимости защиты семьи со стороны общественности и государства. Пункт третий статьи

шестнадцатой Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., говорится: «семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства»¹. В отечественном законодательстве это положение впервые было обозначено в основном Законе СССР от 1977 г. (статья 53)². В настоящее время этот принцип закреплен в Конституции Российской Федерации в пункте первом статьи тридцать восьмой: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства»³. Эти же положения подтверждаются в пункте втором статьи седьмой действующей Конституции РФ и являются основными принципами Семейного кодекса РФ.

Отметим, что охрана и защита семьи, в первую очередь, социальное явление и не может полностью находиться только в правовом поле. Семья становится объектом российского права, когда заключается брак. Заключение брака легализует семейные отношения, определяя обоюдные права и обязанности членов семьи. Известный российский эксперт в области семейного права А.М. Нечаева определяет семью, как общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством⁴. При этом обладателями прав и обязанностей, которые предусмотрены нормами семейного

¹ «Всеобщая декларация прав человека» принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 14.10.2020)

² Цит. по: Ю.С. Кукушкин, О.И. Чистяков. Очерк истории Советской Конституции. – М., Политиздат, 1987. 364 с.

³ Конституция Российской Федерации. – М.: Айрис-Пресс, 2021. – С. 10.

⁴ Нечаева А.М. Брак, семья, закон / А.М. Нечаева. – Москва: Изд-во «Наука», 2017. – С. 73.

права, могут являться лица, совместно не проживающие. Например, если супруги живут отдельно или развелись, это не значит, что они освобождаются от прав и обязанностей по содержанию и воспитанию совместных детей.

Именно семья транслирует ценности от поколения к поколению. Там закладываются основы нравственности, формируются нормы поведения, открывается внутренний мир и личные качества индивида. Отметим, что в современной России уделяется много внимания изучению вопросов о проблемах семьи и демографии. Развитие института семьи и отношений рассматриваются на уровне социальной, государственной политики, общества и науки. Ученые М.М. Плоткин, А.И. Антонов и В.Г. Бочарова¹ исследуют перспективы развития и действия института семьи и семейной политики в условиях развития России и мира.

Семья выступает базовым условием функционирования российского общества, важной составляющей его самоорганизации. В настоящее время институт семьи переживает кризис. Причин для этого существует много. К ним относятся глобальные социальные изменения, увеличение мобильности населения, урбанизация, культурные преобразования, которые приводят к расшатыванию семейных устоев. Изменения в обществе и культуре сопровождаются стремительными процессами: быстротой преобразований, сменой взглядов и отношений, изменением бытия человека. Все это предполагает и изменение подходов к взаимодействию с семьей.

¹Плоткин М.М. Семейное неблагополучие как фактор девиантного поведения детей. / М.М. Плоткин, В.И. Ширинский// Семья в России. - 1997. - № 2. - С. 3-5.; Антонов А.И. Семейная политика как объект исследования / А.И. Антонов // вестник РАН. - 2012. - С. 39-48.; Бочарова В.Г. Педагогика социальной работы / В.Г. Бочарова. - Москва: Изд-во Аргус, 1994. - 208 с.

За время развития человечества семья выживала в самые кризисные моменты. При этом, не модифицируя основу, семья лишь отказывалась от некоторых своих функций или дополняла, заменяла их новыми, которые соответствуют потребностям времени.

В настоящее время в Российской Федерации идут поиски действенной семейной политики, так как принимаемые ранее концепции и программы уже не отвечают в полной мере семейным и общественным потребностям в современных условиях. Президент РФ, начиная с 2000 года, во всех посланиях Федеральному Собранию, обращает внимание на то, что успех российской политики в каждой сфере взаимосвязан с разрешением проблем демографии, что предполагает развитие семьи как социального института. Здесь возникает необходимость существования семейной политики, которая разрешает проблемы взаимодействия государства и института семьи. Существование этих проблем и делает необходимой семейную политику как особую власть, отдельное направление всей социальной политики¹. Государственная семейная политика – это действующая система целей, задач, основ, ценностей и мер, нацеленных на закрепление, развитие и защиту института семьи как базовой основы российского общества, сохранность и восстановление традиций семейных отношений, увеличение социальной роли семьи в жизни общества и страны в целом.

Возникновение и развитие российской семейной политики можно условно разделить на три этапа: советский, постсоветский и современный. Известно, что при советской

¹Холостова Е.И. Социальная работа и социальная сплоченность общества / Е.И. Холостова. – Москва: Изд-во Дашков и К, 2014. – 55 с.

власти статус семьи в социальном смысле был сравнительно низким, но государство оказывало значительное воздействие на семейные отношения. Далее после начала реформ происходит резкое снижение этого статуса. Происходит подрывание социальных, экономических, нравственных основ семьи. Социальные эксперименты 80-х-90-х гг. XX в.¹ оказались плохо подготовленными и слабо продуманными, что оказало разрушительное влияние на функционирование и развитие семьи. В России начинает развиваться система отношений, характерная западным цивилизациям, где возносятся права и свободы человека, в том числе права сексуальных меньшинств. За последние годы наблюдается значительное сокращение заключения официальных браков и сильный подъем количества разводов. Для современного этапа развития общества характерны существенные изменения семейного института, проявляющиеся в существовании альтернативных и нетипичных форм брачно-семейных отношений (внебрачные сожительства, однополые пары, гостевые браки, семейные группы и т.п.) наряду с традиционными. В науке это состояние определяется как парадигма «институционального кризиса семьи».

Раскрывая институциональную сущность семьи А.Г. Харчев, например, указывает, что «семья... есть общественный механизм воспроизводства человека, в том или ином виде (права, религии, обычаев) установленный обществом, и в этом смысле семья-отношение развивается в семью социальную общность»². В социальном институте

¹Борисенков В.П. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко// Науковедение. - 2014. - №5. - С. 6-9.

² Харчев А.Г. Исследования семьи на пороге нового этапа // Социологические исследования. 1986.-№ 3. - С. 24

семьи, как ни в каком другом отражаются противоречия общественной жизни, экономических проблем и политики государства в целом.

Современная российская семья и по своей структуре значительно меняется по сравнению с традиционной. Увеличилось количество неполных семей, доля семей с одним ребенком, снижается число многопоколенных семей. Распространены разводы, совместное проживание без заключения официального брака, рождение внебрачных детей, как следствие увеличились проблемы социального сиротства, выросло число брошенных родителями детей или отобранных у них по закону. Все вышеуказанное связано с изменением акцентов общественных интересов с семьи на личность. Меняется положение женщины в обществе и самой семье. Наравне с ценностью деторождения встает удовлетворение в личных потребностях семьи и ее членов. Личная самореализация и обособленность становятся основными принципами в современной жизни, при этом социальная ценность родства и родительства сильно снижается. Это в итоге приводит к изменениям социального и психологического типа в обществе, что неизменно связано с разрушением традиционных устоев жизни, главной опорой которых является семья.

При данных обстоятельствах возникает необходимость полного включения семьи в систему воспитания и образования. Однако в современных условиях жизни большая часть забот о детях перекладывается на общественные институты – детские сады, школы, студии, и воспитателей вне семейного круга (няня, тренер, различные кружки и т.д.). В

результате это приводит к эмоциональному отчуждению детей от родственной группы, ослабляются семейно-бытовые отношения. Современные тенденции развития детства в обществе обозначают переход к новому типу культуры, где новое поколение не берет примера с образа жизни «отцов», а формирует свой образ по типу своих современников равных им по возрасту и опыту¹. Семья утрачивает исторически сложившееся главенство духовного и нравственного воспитания младшего поколения.

Принимаемые государством меры в области демографической политики обусловлены прежде всего задачами увеличения численности населения России и малоэффективны в отношении состояния современного института семьи. Когда происходила модернизация государственной семейной политики в России, характерной для нее стала недооценка со стороны государства ее значения как основной опоры социально-политических преобразований. Такие ученые как Волков А.Г., Климантова Г.И². говорили о незавершенности законодательного обеспечения политики и недостатках реальных механизмов обеспечения семейной политики. Еще одной причиной слабой эффективности современной семейной политики со стороны государства является незавершенность реформирования отраслей социальной сферы, переход ее к рыночным механизмам ведения хозяйства и соответствующее реформирование распределительных отношений.

¹ Кутузова Д.А. «Быть семьей»: взгляд с точки зрения социального конструктивизма. Обзор работ Л. Леллы и ее сотрудников // Постнеоклассическая психология. -2015. -№1. - С. 21-22.

² Волков, А.Г. Семья - объект демографии / А.Г. Волков - М.: Мысль, 1986 - С. 25-28.; Климантова Г.И. Методология и методы социологического исследования: уч. издание для бакалавров / Г.И. Климантова, Е.М. Черняк, А.А. Щегорцов. - Москва: Изд-во Дашков и К, 2013. - 257 с.

Разрабатывая новую концепцию поддержки семейного института, необходимо взять за основу принципы семейной политики:

- основополагающим в социальной политике является принцип саморазвития и самообеспечения семьи;
- создание и обеспечение государством оптимальных условий для активного и положительного функционирования семей, раскрытия их экономического, производственного, воспитательного и социокультурного потенциала;
- принцип социальной защищенности для семей, которые оказались в трудном положении;
- перераспределение прав и ответственности в отношениях между семьей и государством, где семья выступает с позиции субъекта социальной политики;
- формирование развитой социальной инфраструктуры, важнейших социальных ценностей.

Государство являясь партнёром семьи должно принимать активное участие в процессах ее адаптации к новым социальным и экономическим условиям, периодически изменяя эти условия, подстраиваясь под социально значимые интересы семьи и ее жизнедеятельности. Также через законы, указы, правительственные решения государству нужно создавать условия для эффективного функционирования современной семьи и ее комфортного существования в социуме. По мнению Волкова А.Г., существует несколько важных направлений государственной семейной политики: развитие законодательной базы; демографическая политика в отношении семьи; экономическая государственная политика

по отношению к семье, в условиях рыночных взаимоотношений; социокультурная политика; развитие социального обеспечения семьи; государственная поддержка семей в трудных жизненных обстоятельствах; региональная семейная политика¹.

Изучив материалы и труды зарубежных и отечественных ученых в области семейной политики, мы выделили несколько тенденций трансформации современного института семьи. Семья как социальный институт в современном мире проходит сильный и устойчивый кризис, который свойственен всем странам, независимо от их социально-экономического статуса, в том числе и в России. Результатом изменений института семьи в России становится трансформация сущности семьи, ее прямой роли в жизни индивидов, общества и государства. Все это происходит под влиянием исторических, экономических, социально-культурных, идеологических, политических и других факторов.

В российской системе произошел переход от советского типа семьи к современному, в котором основополагающими являются самореализация и новые возможности для самовыражения личности. В процессе трансформации случился пересмотр ценностных ориентаций и приоритетов в жизни семьи, изменились основы функционирования и внутрисемейного взаимодействия. Семья принимает такую форму отношений, где нет места супружеской паре. Для института родительства характерно отсутствие отношений

¹ Волков А. Г. Введение. Демографические перспективы России / А. Г. Волков. М., 2013. - С. 13

между мужчиной и женщиной как супругами, но существуют отношения между ними как родителями общего ребенка; или отношения обусловлены только отношениями между матерью и ребенком (неполная семья, одинокое материнство).

Решение возникших в обществе тенденций негативного развития требует от государства разработки эффективных подходов к разрешению проблем социально-семейных отношений. Обобщая приведенные выше материалы, хотим сказать, что семья – один из важнейших социальных институтов как для отдельного человека, так и для всего социума. Поэтому проблемы, касающиеся семьи являются первоочередными по важности, учитывая кризис, в котором находится современная российская семья.

1.3. Роль семьи как главного агента первичной социализации обучающихся

Человек на протяжении всей своей жизни усваивает разные роли и функции, он осознаёт и принимает требования окружающего его общества. Каждый день индивид сталкивается с разными формами социального взаимодействия, именно набор функций и знаний от культурологических до экономических помогает комфортно ощущать себя в социуме. Знания усваиваются путем социализации личности.

Процесс социализации принято относить к междисциплинарному понятию, т.к. его изучают и используют в своей деятельности социологи, психологи, педагоги, культурологи, антропологи, политологи. Впервые

данный термин относительно человека в конце XIX в. начал использовать американский социолог Ф.Г. Гиддингс, он определял социализацию как «подготовку человека к социальной жизни»¹. Далее на развитие и более детальное изучение данного процесса повлиял Э. Дюргейм², когда подчеркнул, что любой социум старается сформировать человека под свои идеалы, выстроить моральные, интеллектуальные и физические ориентиры, а не следовать исторически принятым. Т. Парсонс³ стремился систематизировать и упорядочить универсальные задачи социализации, по его мнению, процесс социализации связан с глобальными тенденциями развития общества.

Социологи конца XIX – сер. XX вв. рассматривали процесс социализации лишь с точки зрения приспособления индивида к окружающей среде посредством исполнения социальных ролей от референтной группы. Однако ко второй половине XX в. социализация превращается в самостоятельную область исследования. Возникают принципиально непохожие концепции, такие как критическая теория и концепция баланса идентичности.

Сторонники критической теории подчеркивали, что главная задача социализации – формирование критической точки зрения по отношению к существующим порядкам, на первый план выходит личность и её интересы, а уже потом

¹Лукова Е. Е. О теории социализации Франклина Гиддингса [Электронный ресурс]. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/3/Lukovs_Theory-Socialization-Gidding (дата обращения: 22.01.2021).

²Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение [Электронный ресурс]. URL: <http://library.khpg.org/files/docs/1372596651.pdf> (дата обращения: 22.01.2021).

³Парсонс Т. Социальная система // О социальных системах / под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. – М.: Академический Проект, 2019. – С. 128-131.

говорится об интересах государства и общества. По их мнению, социализация – это процесс самоутверждения и самореализации. На первый план выходит понятие восприятия окружающей действительности. Немецкий педагог и социолог М. Хайдеггер подчеркивает, что социализация – процесс, в ходе которого индивид вступает в тесный контакт с материальной и естественной средой¹. К. Роджерс утверждает, что без положительного отношения окружающих невозможно человеку самореализоваться и пройти верно процесс социализации².

Концепция баланса идентичности опирается на представление о том, что личность в каждой конкретной ситуации должна оставаться уникальной. Американский психолог и педагог Л. Кольберг подчеркивал, что без развития морального сознания личности невозможен целостный процесс формирования³.

Всего в социологии выделилось семь основных концепций социализации⁴:

1. *Психоаналитическая*. Социализация рассматривается с точки зрения психоанализа, взаимодействия Эго и Суперэго.

¹Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – Харьков: Фолио. 2013. – С.352-359.

²Роджерс К. Клиенто-центрированная терапия [Электронный ресурс]. URL: <https://psychojournal.ru/books/977-karl-rodzhers-kliento-centrirovannaya-terapiya.html>(дата обращения: 08.02.2021).

³Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л.Колберга) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И. Б. Дерманова. – СПб., 2002. – С.103-112.

⁴Байковская Н.А. Об исследовании способности к сочувствию и уровня развития моральных суждений у младших школьников/ Н.А. Байковская // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. Психологические науки. – 2012. –№ 3. – С. 29-33.

2. *Гуманистическая.* Социализация – процесс набора личностных качеств, источник процесса самореализации и индивидуализации.
3. *Когнитивная.* Социализация есть формирование тезауруса личностных конструкторов, навыков оперирования ими.
4. *Бихевиористская.* Процесс социализации понимается как практика обучения, осуществляемых на основе заданных стандартов.
5. *Феноменологическая.* Социализация – это целерациональный процесс человеческого поведения.
6. *Структурная.* Процесс социализации – это идеальное усвоение ценностей, верований, норм, правил и идеалов предшествующих поколений, передача культуры.
7. *Интеракционистская.* Социализация обосновывается через социальные взаимодействия. Индивид не имеет от рождения человеческой природы, зарождающейся в группах; личность формируется социальными взаимодействиями, через создание «зеркального Я», составленного совокупностью представлений о ней «обобщенного другого»: как люди нас воспринимают, реагируют на нас, определяют нашу реакцию на их действия.

Многочисленность точек зрения исследований процесса социализации помогает нам рассматривать данный процесс как:

- самораскрытие личности;
- адаптация личности к социуму;
- освоение определенного набора паттернов, образцов, шаблонов, схем;

- построение личности по уже известному и заданному прототипу.

Наиболее точным и применимым к данному исследованию мы считаем определение социализации как процесса интеграции личности в социум, путем ее воспитания и освоения образцов, правил, навыков, социальных норм, позволяющих успешно и комфортно функционировать в обществе.

Процессы и механизмы социализации неоднородны. Стоит уточнить, что индивид, проходящий процессы социализации, взаимодействует с различными группами агентов. Агенты социализации – это индивиды, группы индивидов, институты, оказывающие влияние на процесс социализации отдельной личности. Впервые классифицировать агентов социализации предложил американский социолог Ч. Кули¹, он ввел в употребление деление на первичную социализацию и вторичную. Первичные агенты социализации – это малые группы, где люди тесно связаны общими интересами, между членами данной группы выстраиваются неформальные, доверительные отношения. К таким агентам и относится семья, друзья. Вторичные агенты социализации – это большие социальные группы, между которыми выстраиваются формальные отношения. К таким агентам обычно относят школу, армию, институт. Кроме всего прочего, процесс социализации может сопровождаться не только позитивными изменениями, но и изменениями негативными, либо изменениями, которые оказывают непосредственное влияние на сознание личности. Процесс десоциализации нередко случается с индивидом

¹Кули Ч. Социальная самость / Ч. Кули. М.: Изд-во МГУ.,1994. – С. 320-321.

посредствам изменений в образе жизни, таких как тюремное заключение, эмиграция, уход в монастырь. Человек утрачивает прежние ценности, социальные роли и нормы. Процесс ресоциализации вызывается изменением отношений личности к ключевым установкам, мировоззрению и набору присущих ценностей. Происходит данный процесс на протяжении всей жизни, может быть связан с изменениями в окружающей среде, политическими установками государства.

В процессе изменений взглядов исследователей на процесс социализации виды социализации так же претерпевали изменения. На наш взгляд, стоит выделять пять основных видов социализации человека:

1. Поло-ролевой вид. В процессе данного вида социализации индивид усваивает стили мужского, женского и сексуального поведения.
2. Семейно-бытовой вид. Данный вид социализации помогает индивиду разобраться в усвоении главных нормативов и ценностей, а также идентифицировать в будущем себя и близких в ролях отца, матери, жены, мужа.
3. Профессионально-деятельностный вид помогает овладеть трудовыми навыками, выработать особое отношение к труду и будущей профессии.
4. Этно-социальный вид. Данный вид социализации позволяет овладеть нормами и традициями национального поведения.
5. Субкультурно-групповой вид. Самый широкий спектр овладения стилем поведения, принятым в конкретной общности людей. К таким процессам можно отнести

религиозную, возрастную, территориальную, политическую, культурологическую социализацию.

Многие исследователи рассматривают процесс социализации в неотрывной парадигме вместе с процессом взросления и развитием психического состояния личности. Например, выдающийся педагог-практик Л.С. Выготский¹ выделяет следующие стадии развития личности: младенчество, детство, дошкольный возраст, младший школьный возраст, подростковый, юношеский. В каждый период становления человек находится под действием различных агентов социализации. В зависимости от развития разные группы по-разному влияют на процесс социализации в определенный период времени. В.А. Андрееенкова² весьма точно описывает влияние агентов социализации на стадии взросления ребенка: первичная социализация, маргинальная социализация подростка, устойчивая социализация юности.

Семья – главный агент первичной социализации. Именно такие агенты как родители, сестры, братья, ближайшие родственники формируют главные функции взаимодействия индивида с окружающим социумом. Семья закладывает главные культурологические и этические ценности в личностном развитии человека. Ребёнок видит в первую очередь нормы и традиции, принятые в конкретной семье. Теория А. Бандуры³ объясняет данные процессы тем, что

¹Выготский Л.С. Психология развития ребёнка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.livelib.ru/book/1000118254-psihologiya-razvitiya-rebenka-sbornik-l-s-vygotskij>; (дата обращения: 08.02.2021).

²Андрееенкова В.А. Межстрановые сравнительные исследования в социальных науках: методология, этапы развития, современное состояние [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/09/02/1243275387/125-154.pdf>(дата обращения: 08.02.2021).

³Бандура А. Теория социального научения \ А. Бандура. – СПб.: Евразия. – 2012. С. 24-28.

человек обучается путем наблюдения за поведением других людей и перенимает на себя их стили, подражая им. Как правило ребёнок подражает взрослым, самый близкий взрослый в его окружении – это родители. Именно они обучают и воспитывают ребёнка, прививают нормы и ценности, показывают своим примером, как нужно взаимодействовать с коллективом и подталкивают к самосовершенствованию и самообразованию.

Семья как малая социальная группа, где тесно связаны все члены оказывает самое глубокое влияние на социализацию личности обучающегося. От множества факторов зависит то, как ребёнок пройдет первичную социализацию и интегрируется в общественную жизнь. Главным образом это может зависеть от состава и структуры семьи, так как у ребёнка, воспитывающегося в неполной семье, либо в отсутствии таковой, нарушается преемственность поло-ролевой и семейно-бытовой культуры. Способы влияния семьи на социализацию ребёнка, а в дальнейшем обучающегося зависит так и же и от позиции ребёнка в семье то, как его воспринимают окружающие взрослые. Если взрослые не воспринимают ребёнка как самостоятельного члена общества, со своим мнением, пусть даже и неверным, то в более осознанном возрасте, когда ребёнок будет проходить вторичную социализацию, возможны проблемы с самооценкой и взаимодействием с окружающими. Кроме того, немаловажную роль играет стиль воспитания, зачастую родители, которые не могут придерживаться единого стиля в воспитании нарушают психоэмоциональное состояние ребёнка. Также от

совокупности качеств взрослых членов семьи зависит то, как ребёнок усвоит нормы и требования общества, это зависит от следующих качеств: нравственных, волевых, отсутствие-наличие лидерских способностей, эмоционального спектра чувств, интеллектуальных способностей взрослых, культурных традиций, в том числе и религиозных, набора хобби и творческих способностей, политических взглядов. Все перечисленные качества развивают в ребенке либо достойного члена общества, который в состоянии самостоятельно, без особой помощи пройти вторичную социализацию, либо нарушают его восприятие действительности, вызывая девиации.

Агенты первичной социализации, как правило, помогают индивиду интегрироваться в общество безвозмездно и благодаря своим благим убеждениям. Родители, воспитывая ребёнка, обычно не ждут от него в будущем вознаграждения. Родители осуществляют функции неформально и с полной отдачей, методы воздействия в основном базируются на убеждении и стимулировании. Однако, психоэмоциональное единство, дружба, уважение, любовь – необходимые факторы, помогающие родителям понять верность их методов воспитания и социализации обучающегося. Первичная социализация обучающегося может считаться успешной если обучающийся прошел три стадии:

- адаптировался к окружающей действительности (данный период длится от рождения и до подросткового возраста);

- достиг уровня индивидуализации в период подросткового возраста и юношества;

- интегрировался в социум в период молодости.

Анализируя все вышесказанное, мы можем подвести итог, что хоть семья и выступает важным агентом в становлении личности ребенка и помогает успешно социализироваться, многое зависит от старательности самого обучающегося, от того, как он способен решать возникшие проблемы, и каким образом он оценивает себя и свои силы. Однако все перечисленные качества воспитываются в семье, специфика сопровождения, социальной зрелости родителей, социальное благополучие и довольно продолжительно воспитание позволяют успешно обучающемуся пройти первичную, а затем и вторичную социализацию.

В данной главе рассмотрены теоретико-методологические основы исследования социального феномена семьи. Раскрыты типология и функции семьи. Нами был проведён анализ терминологической базы исследуемой проблемы, также выделены главные общие черты к подходам изучения семьи и брачных отношений. Было проанализировано и предложено авторское определение дефиниции «семья». Семья – это важнейшая форма организации личной жизни, тип социальной общности, малая группа, основная на брачном союзе, родственных связях, отношениях между мужем и женой, их детьми, братьями, сестрами и другими родственниками, которые проживают на одной территории, ведут совместное хозяйство и выполняют ряд мер для благоприятного функционирования государства. Нами также был рассмотрен функциональный

аппарат и типологизация семьи. В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что семья претерпевает ряд изменений, многие нетипичные для общества типы семейных отношений набирают популярность. Исходя из анализа проанализированной литературы, мы можем утверждать, что исторически принятые обществом функции семьи отходят на второй план, уступая главенствующую роль неспецифическим функциям.

Рассмотрев материалы и труды различных ученых в области семейной политики, мы выделили несколько тенденций трансформации современного института семьи. Семья как социальный институт в современном мире находится в стадии сильного и устойчивого кризиса, который свойственен всем странам, независимо от их социально-экономического статуса, в том числе, и России. Результатом изменений института семьи в России становится трансформация сущности семьи, ее прямой роли в жизни индивидов, общества и государства. В российской системе произошел переход от советского типа семьи к современному. В котором основополагающими являются самореализация и новые возможности для самовыражения личности. Для института родительства характерно отсутствие отношений между мужчиной и женщиной как супругами, но существуют отношения между ними как родителями общего ребенка.

Семья выступает важным агентом в становлении личности ребенка, помогает успешно социализироваться. Однако многое зависит от старательности самого обучающегося, от того, как он способен решать возникшие

проблемы, и каким образом он оценивает себя и свои силы. Все перечисленные качества воспитываются в семье, специфика сопровождения, социальной зрелости родителей, социальное благополучие и довольно продолжительное воспитание позволяют успешно обучающемуся пройти первичную, а затем и вторичную социализацию.

Глава II. Педагогические условия воспитания системных ценностей у обучающихся (на материалах курса обществознания)

2.1 Методы воспитания семейных ценностей в современном обществоведческом образовании

Система семейных ценностей, определяющих уклад жизни семьи, является основным средством воспитания нравственности как комплекса жизненных и семейных ценностей. Ориентация на семейные ценности это важная часть духовно-нравственного развития и воспитания личности. Семья играет важную роль в жизни государства, в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса. Посредством семейных ценностей определяется позитивная и негативная значимость совместной деятельности групп людей, связанных родительством, состоящих в браке или родстве в различных областях общественной деятельности, их интересами, отношениями и нуждами.

Понятие ценности в современной науке выражено как междисциплинарная категория, которая находит отражение в философии, социологии, культурологии, психологии. Например, М.А. Гулина отмечала, что с точки зрения психологии ценность – это убеждение, которое было свободно выбрано из ряда альтернатив после взвешивания последствий каждой альтернативы; человек бережёт ее, оказывает поддержку и делится ею с обществом, в соответствии с ценностью строится его поведение. Отсутствие или неосознание собственных ценностей ведет к фиктивному,

иллюзорному, а, возможно, и к патологическому развитию личности.¹ Философ А.Н. Максимов считает, что ценность является первичной формой предмета реальности, в которой он предстает перед сознанием через ценностное отношение человека к этому предмету.² Согласно его утверждениям, при встрече с любым предметом автоматически включается механизм оценки и вследствие ценностного отношения. Ученый В.П. Тугаринов разделял ценности на ценности жизни (жизнь, здоровье, радость, взаимоотношения), культурные ценности (духовные, материальные) и социально-политические ценности (мир, безопасность, порядок в обществе, свобода, справедливость, человечность и равенство)³. Ценности важны для индивида, группы людей и всего общества.

В узком смысле понятие ценности обозначает требования и нормы, которые являются регулятором отношений людей и их деятельности⁴. На основании вышесказанного делаем вывод, что ценность образует уровень культурного развития общества и степень его цивилизованности. Она играет большую роль в духовной и психической структуре личности, ценности – это ядро личности и регулятор ее поведения. Процесс формирования ценностей, это прежде всего работа по воспитанию и

¹ Гулина М.А. Психология социальной работы: учебник для вузов / М. А. Гулина. – СПб.: Питер., 2010. – С. 47.

² Максимов А.Н. Философия ценностей/ А.Н. Максимов. – М.: Высш.шк. 1997. – С. 156-159.

³ Володева А. А. Ценностные ориентации старшеклассников в современном обществе / А.А. Володева // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXXVI междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, – 2014. – № 1 (36). – С. 65.

⁴ Будинайте Г.Л. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта / Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова // Вопросы психологии. – 2003. – № 5. – С. 99-105.

социализации. Одной из важнейших групп в составе ценностей являются социальные, которые включают в себя особо важную группу семейных ценностей. Главнейшей целью системы работы по формированию семейных ценностей в современных условиях является воспитание отношения к семье как к высшей ценности для человека, пропаганда духовно-нравственных семейных традиций и базовых ценностей, психологическая и педагогическая поддержка семьи.

Такие социальные институты как школа и семья тесно взаимодействуют друг с другом и от их качественной работы зависит эффективность процесса воспитания будущего полноценного члена общества. Основной задачей современного образования является подготовка не только образованного специалиста, но и цивилизованного, гуманного, культурно и нравственно развитого человека. Одной из приоритетных является цель воспитания ценностного отношения к семье у обучающихся и качественного формирования системы ценностей.

Важнейшее условие успеха в воспитании ценностного отношения это совокупность форм, методов и средств воспитания. В педагогике понятие «воспитание» является одним из главных и имеет множество значений. В широком смысле воспитание рассматривается как часть социализации, общественное воздействие на личность. В узком смысле одно из базовых определений воспитания гласит, что это специально организованная деятельность преподавателей и учащихся по осуществлению целей образования в условиях

педагогического процесса¹. Специалист по теории и истории педагогики И.П. Подласый так определяет воспитание: это процесс целенаправленного формирования личности. Специально организованное, управляемое и контролируемое взаимодействие воспитателей и воспитанников, конечной целью имеющее формирование личности нужной и полезной обществу.² Одна из целей полноценного воспитания развитие личности в гармонии и здоровых отношениях между участниками педагогического процесса.

Воспитание семейных ценностей предполагает воспитание культуры семьи, нравственных и крепких семейных взаимоотношений, обусловленных обязательным наличием таких качеств как благодарность, терпение, всепрощение, доверие, трудолюбие, а также верного и четкого понимания таких понятий, как «долг» и «ответственность».

Формированием ценностного отношения к семье является результатом социокультурного и педагогического процесса приобщения обучающихся к семейным ценностям, формирование у них житейского опыта, смыслов и способов поведения в семье.

Рассмотрим при каких условиях и с помощью каких средств реализуются данный процесс.

1. Использование системы мониторинга, которая будет показывать реальное положение семьи и детей в семье в современном обществе.

¹ Слостенин В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов пед. учебных заведений / под ред. В. А. Слостенина, И. Ф. Исаева. – М.: Школа-Пресс. 2014. – С. 198-201.

² Подласый И.П. Педагогика: учеб. для бакалавров [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/instituty/pi/ums/kpp/NO/podlasuy1.pdf> (дата обращения 22.02.21).

2. Нормативно – правовая база, обеспечивающая адекватную жизнедеятельность семьи в социуме.
3. Повышение квалификации педагога, его культуры и компетентности в вопросах семейного воспитания.
4. Постоянное и качественное взаимодействие между школой и родителями для достижения результатов по воспитанию полноценной личности.

При воспитании ценностного отношения к семье дети приобретают знания об семье как институте, его функциях, этапах его исторического развития и современном состоянии. Формируя ценностное отношение к семье обязательно стоит учитывать положение детей в семье, их роль в отношениях с родителями, статус семьи, сформировавшуюся в семье систему воспитания, воспринимать их как главных участников семейной жизни и творцов семейных отношений совместно с родителями.

В педагогическом процессе воспитания используются различные формы деятельности как традиционного, так и инновационного характера. Они включают в себя групповые, индивидуальные и коллективные. В работе с родителями наиболее эффективной является индивидуальная форма взаимодействия. Она подразумевает педагогическое консультирование, индивидуальную беседу, разговор по душам, переписку, отдельные поручения и совместные поиски пути решения возникающих проблем, а также вынесение благодарности и похвалы родителям и детям. При взаимодействии с обучающимися используются классно-урочная форма, где моменты воспитания ценностного отношения взаимосвязаны с материалами, изучаемыми на

уроке, и внеурочная форма (классные часы, ролевые игры, викторины, семинары).

При выборе форм и методов воспитания ценностного отношения следует учитывать возраст обучающихся. Понятие методов воспитания подразумевает способы достижения необходимой цели в воспитании. В образовательном процессе методы воспитания – это способы воздействия на сознание, волю, чувства, поведение воспитанников с целью выработки у них заданных качеств.¹

Классическими методами воспитания являются такие, как беседа, тренинги, проблемно-ценностное общение, дискуссии, социальные проекты, совместный досуг семьи. Рассмотрим подробнее суть представленных методов.

Беседа – это диалог, построенный на вопросах и ответах между обучающимся и педагогом. Педагог выбирает логику построения беседы индуктивную либо дедуктивную. В первом случае под руководством учителя дети приходят из личных наблюдений к общим выводам по изучаемому материалу. При дедуктивной беседе обычно озвучивается данное правило, затем общий вывод, далее уже происходит его аргументирование и подкрепление, логика от общего к частному. Беседа выступает универсальным методом как в процессе обучения, так и воспитания. В воспитательном процессе часто используются этические беседы, их главная цель привлечь обучающихся к оцениванию определенных поступков, событий, явлений социальной жизни, и на основе этих оценок сформировать у них соответствующее отношение

¹ Пидкасистый П.И. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / П. И. Пидкасистый. – М.: Педагогическое общество России. 1998.– С. 138-141.

к окружающей реальности и своим нравственным, политическим и гражданским обязанностям.

Проблемно-ценностное общение – это вид общения, при котором в ходе обсуждения определенной жизненной ситуации, проблемы происходит формирование ценностных ориентиров и личностной позиции. При этом методе главными выступают мысли и суждения обучающихся, педагог лишь направляет их в нужное русло уточняющими вопросами. Педагог должен быть внимателен при выборе и постановке вопросов для обсуждаемой темы, вопросы должны быть четко сформулированы и продуманы. Предлагая решить какую-либо проблему, стоит следить за ходом беседы, контролировать процесс общения для того, чтобы выяснение конкретных жизненных ориентиров не отвело от ответов на поставленные вопросы по заданной теме. В конце педагогу необходимо подвести итоги и озвучить точки зрения и выводы, сделанные за время занятия. Организация проблемно-ценностного общения может выражаться в форме беседы, тематических диспутов, дебатов, проблемно-ценностных дискуссий.

Воспитательный тренинг – один из видов группового тренинга, в процессе которого у участников формируются определенные знания, умения по отношению к себе, другим людям, окружающей среде, труду, обязанностям и др.; устанавливается цель на увеличение познавательной активности, творческого поиска. При использовании данного метода происходит приобщение участников к партнерству, духовным общечеловеческим ценностям и совместное

продвижение к новым знаниям и уровню личностных отношений, качеств и установок.

К методам воспитания также относятся дискуссии и диспуты. Дискуссия предполагает обсуждение какого-либо спорного вопроса коллективно, которое должно привести к истине. Происходит обмен мнениями участников (педагог, обучающиеся, либо только между обучающимися) по поводу рассматриваемого вопроса или проблемы. Мнения и мысли могут быть как своими собственными, так и с опорой на чужие рассуждения и мнения других людей. Чем активнее происходит процесс, чем больше мнений высказывается и активнее выполняется поиск подходящего решения проблемы, тем эффективнее считается работа дискуссии.

Социальное проектирование – суть данного метода в обеспечении условий для социальных проб личности. Благодаря этому обучающиеся получают возможность решать основные проблемы социализации: формировать свою Я-концепцию и мировоззрение; устанавливать новые способы социального взаимодействия с миром взрослых.¹ Целью социальных проектов является повышение общей культуры обучающихся, привлечение их внимания к различным социальным проблемам на местном уровне, с последующей вовлеченностью их в практическую деятельность, направленную на разрешение одной из таких проблем их собственными силами. Закрепление навыков работы в команде.

¹ Узденова Е. К. Формирование ценностного отношения к родительству у старшеклассников/ Е.К. Узденова // Гуманитарные и социально-экономические науки. Спецвыпуск. «Педагогика». Ростов н/Д: РГПУ, 2016. – № 4. – С. 125-130.

Очень важной считается и обстановка на занятиях и форма его проведения. Во время процесса обучающиеся должны чувствовать себя непринужденно, вовлечься в работу, раскрыться, забыв о своих амбициях. Занятие должно стать интересным и увлекательным для участников, способствовать не только получению знаний, но и эмоциональному и духовному развитию личности.

Основными методами воспитания ценностного отношения к семье наравне с классическими выступают: разбор типовых, семейных, в том числе и конфликтных, ситуаций с выработкой конкретных предложений по выходу из них; игровые методы с распределением семейных ролей между обучающимися; домашнее задание творческого характера с участием всех членов семьи.

Для эффективного осуществления концепции воспитания ценностного отношения к семье у обучающихся стоит учитывать следующие рекомендации:

1. Повышение квалификации педагогов в вопросах семейного воспитания;
2. диагностика ценностных ориентаций, обучающихся и их родителей;
3. создание общих педагогических требований с непосредственным участием родителей;
4. проведение, направленных на определённую тематику классных часов и внеклассных мероприятий с учетом тенденций развития семейных ценностей;
5. организация лектория для родителей по вопросам ценности семьи;

6. координирование собраний педагогического коллектива по вопросам проблематики семейных ценностей и их формирования;
7. организация и проведения педагогами совместно с родителями различных досуговых и развлекательных мероприятий, основанных на традициях русской семьи;
8. участие в тематических конкурсах и проектах.

Использование приведенных выше рекомендаций в образовательной среде обеспечивает формирование ценностного отношения обучающихся к семье в полной мере.

Определяясь с методами и формами организации работы процесса по формированию семейных ценностей обязательно соблюдать возрастные ограничения и индивидуальные особенности обучающихся. Воспитание ценностного отношения к семье выступает базой в подготовке к семейной жизни и ответственному родительству у подрастающего поколения, их интеграции в современное общество. Что в дальнейшем способствует решению проблем в таких вопросах как преодоление демографического кризиса, сиротства и девиантного поведения детей и молодежи, раскола семей.

Знание описанных социально-педагогических свойств, использование соответствующих методов и форм обучения в системе основного образования выступают ключевыми факторами, влияющими на результаты образовательного процесса, обуславливающего самоопределение учащихся в сфере семейных ценностей и отношений. Следовательно, для эффективного и успешного воспитания ценностного отношения необходим комплекс форм и методов воспитания выбор которых зависит от целей, поставленных педагогом,

возрастных особенностей обучающихся и степени подготовленности класса в целом.

2.2. Технологии профилактики деструктивных форм семейного поведения у обучающихся

Деструкция, деструктивность (от лат. «destructio» – разрушение) в широком смысле рассматривается как нарушение целостности, обычной структуры чего-либо. В узком понимании это направленность или компоненты поведения и психики человека на разрушение объектов и субъекта¹. Деструктивное (разрушительное) начало одно из свойств, присущих человеческому характеру. Однако, от его крайних проявлений (убийство, насилие, самоубийство) нас сдерживают осознанность, самоконтроль и общественное порицание.

Одним из первых объяснение деструктивности и причин ее появления предложил немецкий философ и психолог З. Фрейд. В своей теории стремления к смерти он говорит о том, что деструктивное поведение – это поведение отличное от нормального, направленное на саморазрушение, что естественно влечет за собой ухудшение условий жизни индивида. Для деструктивного поведения характерны направления отклонений или девиаций, которые определяются такими критериями как нарушение нормы,

¹ Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия» [Электронный ресурс]. – URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-17985.htm> (дата обращения 2.04.2021).

цель и мотив совершения поступка, полученный результат. По мнению З. Фрейда основной критерий -это результат, который в итоге приведет к снятию внутреннего стресса за счет катарсиса, не подразумевающего разрушения¹.

Согласно мнению психолога Э. Берна деструктивная деятельность в зависимости от состояния психики может быть направлена внутрь или вовне. Формами внешнего проявления деструктивности являются физическое или психологическое разрушение человека, нарушение общественных правил, устоев (экстремизм, терроризм), преднамеренное уничтожение природы, разрушение общемировых памятников культуры, искусства или литературы. К внутренним проявлениям деструктивности относятся склонность к суициду, пагубные привычки и нехимические зависимости патологического характера².

Исследованием феномена деструктивности занимался и Э. Фромм. Он считал, что прежде всего деструктивный значит агрессивный человек. По его мнению, агрессия способна быть доброкачественной и выступать естественным инструментом жизнедеятельности, а может быть и злокачественной, неадаптивной, приносящей биологический и социальный вред³. Деструктивный человек бежит от свободы, стараясь через разрушительное начало справиться с собственной неполноценностью, подвергая моральным или физическим воздействиям более одаренных людей⁴.

¹Фрейд З. Лекции по введению в психоанализ / З. Фрейд - М. 2009. - С. 132-137.

²Лысак И.В. Философско-антропологический анализ деструктивной деятельности современного человека/ И.В Лысак - Таганрог: ТРТУ. 2014. - С. 5-6.

³ Добренков В.И. Психоаналитическая социология Эриха Фромма./ В.И. Добренкова - М.: Альфа-М., 2006. - 448 с.

⁴ Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фром. - М.: Аст., 2011. - 288 с.

Деструктивное поведение является своего рода деформацией, социальным отклонением, возникновению которого способствует воздействие неблагоприятных факторов на формирующуюся личность. Выражается такое поведение через нетерпимость, упрямство, грубость, страх, панику, ненависть или агрессию. Деструктивность характерна для каждого индивида, но проявляется лишь в переломные моменты его жизни, такие как например подростковый возраст. В сознании несовершеннолетнего происходят существенные перемены: возникает ощущение взрослости, чувство себя взрослым человеком. Подросток берется отстаивать собственные интересы и права, ограждает сферы своей жизни от влияния и контроля матери и отца, что зачастую приводит к конфликту с ними.

Советский психиатр А.В. Снежневский определял деструктивное поведение несовершеннолетних как отклоняющееся от психологических и медицинских норм, которое приводит к изменению и нарушению восприятия и понимания происходящего, снижению уверенности в себе и эмоциональной нестабильности¹. Профессор Д.Е. Мелехов под деструктивным поведением несовершеннолетних понимает патологический процесс разрушения структуры личности и или отдельных ее элементов.²

Обобщив различные подходы к понятию деструктивного поведения, мы можем предложить собственное определение.

¹Снежневский А.В. Лекции по общей психопатологии. [Электронный ресурс]:URL :<https://www.livelib.ru/book/1000397913-obschaya-psihopatologiya-snezhnevskija> (дата обращения 5.04. 2021).

² Мелехов Д.Е. Психиатрия и проблемы духовной жизни / Д.Е. Мелихов. - Синапс, 1992. - С. 64-79.

Деструктивное поведение - это разрушительное поведение, отклоняющееся от общественных и эмоциональных общепризнанных норм, которое ведет к нарушению качества жизни индивида, уменьшению критичности к собственному поведению, когнитивным искажениям восприятия и понимания происходящего, ухудшению уровня самооценки, психологическим нарушениям, что в итоге способствует социальной дезадаптации личности, вплоть до полной изоляции.

В последнее время деструктивное поведение несовершеннолетних обрело глобальный характер и стало центром внимания специалистов по социальной работе, социальных педагогов, психологов, работников правоохранительных органов. Оно выступает как показатель недочетов в воспитательной сфере, трудной социально-экономической ситуации в стране, а комплексность фактов антисоциального поведения и правонарушений молодых людей, не достигших совершеннолетия на конкретной территории свидетельствует о недостатках проводимой профилактической и социально-воспитательной работы.

Для подробного изучения существующей проблемы следует рассмотреть основные виды и признаки деструктивного поведения несовершеннолетних. Первое это *истинное поведение*. Такое поведение не может быть спонтанным, подросток совершает обдуманное, намеренные поступки, направленные, например, на выполнение самоубийства. Таким поступкам обычно предшествует угнетенное, подавленное настроение, депрессивные состояния, частые мысли об уходе из жизни. И как правило в

большинстве случаев окружающие и близкие не замечают такого поведения и состояния. Второй вид: *латентное (скрытое) поведение*. Это ситуации, когда подросток страдает, погибает от внешних факторов, в большинстве своем им же спровоцированных. Как пример занятия экстремальными видами спорта, рискованная езда, алкогольная и наркотическая зависимость. Третий вид *демонстративное поведение*. Это один из способов привлечения внимания к себе, оказания давления на окружающих с целью изменить конфликтную ситуацию в благоприятную для себя сторону. Большинство из использующих такие методы не хотят уходить из жизни, а лишь достучаться до кого-то и обратить внимание на свои проблемы и получить помощь.

Основными признаками деструктивного поведения являются: патологическое искажение личных потребностей и мотивов; неадекватная самооценка; разрушительные изменения характера и темперамента; нарушение волевой регуляции поведения; разрушение межличностных отношений.

Все виды деструктивного поведения несовершеннолетних — это своего рода защитная реакция на происходящее вокруг и непосредственно связано с нервной системой ребенка и особенно детскими переживаниями. Стоит подчеркнуть, что в группе риска находятся дети, которые не получают должной поддержки, им не хватает внимания и заботы родителей и окружения.

В зоне риска находятся подростки, которые по разным причинам испытывают чувство вины из-за проблем близких

им людей; девочки- подростки, участвующие в любовных конфликтах; подростки, страдающие от психологических заболеваний или с повышенной тревожностью, зацикленные на негативных эмоциях, находящиеся в состоянии депрессии. Как правило, если дети, попавшие в сложную ситуацию, своевременно получают от окружения поддержку, заботу и помощь, то у них формируются правильные механизмы защиты. И в норме развиваются такие качества, как гибкость, уверенность в себе и предприимчивость. Примеры разрушительного поведения среди них если и случаются, то оно легко преодолевается.

В научной литературе выделяется три основных группы причин формирования деструктивного поведения.

1. Ошибки в воспитании. Одна из распространённых причин отрицательного поведения в подростковом возрасте это не верное воспитание в семье. «Сложные» дети часто воспитываются в «трудных» семьях. Им приходится наблюдать конфликты между отцом и матерью и другими родственниками. Часто дети чувствуют себя брошенными, им не хватает внимания к себе и своим чувствам и ощущениям¹.

Семьи, в которых высок риск для формирования отклоняющегося поведения включают: неполные семьи, где одна мать или один отец, или детей воспитывают бабушки и дедушки; конфликтные семьи, где отсутствует взаимопонимание между членами семьи, расходятся взгляды и интересы; асоциальные семьи, где главенствуют антиобщественные установки, тунеядческий образ жизни и

¹Богомягкова О.Н. Особенности детско-родительских отношений в семьях разных социальных категорий. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1168813027/2%D0%A1%D0%B8%D0%942017%20> (дата обращения 2.04.2021).

члены семьи могут нарушать закон; семьи, где родители употребляют спиртные напитки и наркотические вещества. В перечисленных случаях трудно создать благоприятные условия для полноценного развития личности.

Важна и роль школы и внешкольных организаций. Ошибки и недочеты в учебно-воспитательном процессе, их плохо развитая взаимосвязь с семьями поддерживают развитие педагогической запущенности детей и подростков, которая формируется в условиях отрицательного семейного воспитания. Большая часть подростков с отклоняющимся поведением имеют проблемы с учебой и выполнением общественных поручений. Результатом плохой успеваемости становится отрицательное отношение к школе, конфликты с педагогами. И постепенно обучающиеся выходят из среды общения класса и школы.

2. Причины медико-биологического направления (наследственность)¹. Наследственность, отрицательно влияющая на защитные механизмы и ограничивающая приспособительные функции личности.

3. Психологические причины². В подростковом возрасте происходит формирование характера и становление личности индивида. Нарушения в данных процессах обусловлены различными негативными реакциями, которые нередко выходят за рамки норм и приводят к различным формам асоциального поведения. Это могут быть активные и пассивные реакции протеста подростков, проявляющиеся в обиде, агрессии, непослушании, отказ от привычных

¹О.Ю. Ширяев, О.В. Кондратьев. Защитные механизмы личности: Методические рекомендации / Сост. проф. В.В.Деларю. - Волгоград: ВолгГАСА, 2004. - 48 с.

²Л.А. Липская. Факторы распространения деструктивного поведения в подростковой среде. // Социум и власть. - 2018. - №6 (74). - С. 53 - 59.

увлечений и желаний, страх перед всем новым. Защитные личностные реакции, реакции группирования, когда подростки стремятся создать неформальные группы. Реакции эмансипации – это сильное желание к независимости, самоутверждению. Реакции имитации- подражание поведению окружающих, пользующихся авторитетом у подростков, которые могут вызывать отрицательные последствия, если, например, имитируется антисоциальный лидер или отрицательные модели поведения.

Изучив основные причины отклонений от норм в подростковом поведении, можно определить формы и методы воспитательной работы по их профилактике. В настоящее время применяются разнообразные меры по профилактике деструктивного поведения несовершеннолетних. В зависимости от ведущих целей мы можем выделить три подхода в использовании таких мер¹:

1. Устранение факторов риска. Данный подход нацелен на устранение факторов риска возникновения разрушительного поведения и чаще всего используется в практике. Задачей специалистов является раннее выявление признаков формирования девиантных отклонений в поведении.

2. Развитие личностных ресурсов. Модель развития, которая нацелена на увеличение, улучшение внутриличностных ресурсов, формирование стрессоустойчивости, социальной компетентности. Здесь

¹ Зиннуров Ф.К. Профилактика и коррекция девиантного поведения детей и подростков в новых социально-культурных условиях XXI века: монография/ Ф.К. Зиннуров. – Казань: КЮИ МВД РФ, 2012. – 278 с.

популярной выступает идея копинг-поведения – эффективная стратегия совладения со стрессом.

3. Образование поддерживающей среды. Создание и развитие комфортной поддерживающе-социальной развивающей среды. На наш взгляд, это один из самых эффективных методов, но при этом и сложных в плане практической реализации.

Неоспоримым является факт влияния семьи и школы на проявление деструктивных форм поведения несовершеннолетних. Поэтому к решению проблемы профилактики разрушительного поведения среди молодежи должны быть причастны, в первую очередь семья, образовательная система и ее главное звено – школа. На наш взгляд стратегически важно, чтобы именно в школе активно проводилась профилактическая деятельность, необходимая для выявления обучающихся с деструктивными формами поведения и детей, которые находятся в зоне риска попадания в группу деструктивных.

Традиционные методы обучения и воспитания, которыми пользуются педагоги в профилактической работе, не всегда доказывают свою эффективность. Сложно получить нужный результат в обучении навыков безопасного поведения, используя только пассивные формы передачи информации (такие как лекция). Более результативными считаются методы в которых применяются принципы интенсивного вовлечения обучающихся в процесс изучения: ролевое моделирование, мозговой штурм, кооперативное обучение и др.

Рассмотрим подробнее методы, используемые для профилактики деструктивного поведения подростков.

Беседы, лекции воспитательного характера – универсальный метод, применяемый как в обучении, так и в воспитании. Главная цель таких бесед — это привлечение обучающихся к оцениванию и анализированию поступков, событий, явлений окружающей их общественной жизни и формированию на основе этого своего личного отношения к происходящему.

Психологический тренинг – это одна из форм интенсивного обучения навыкам поведения и развития личности. Основным принципом для достижения эффективности обучения и развития считается совокупность в тренинге разнообразных форм деятельности (общение, игра, обучение, труд). Участники выполняют различные упражнения, которые нацелены на формирование и использование психологических свойств и навыков.

Дополнительные образовательные программы – разнообразие и совокупное использование учебных, досуговых и других подпрограмм, отражающих потребности обучающихся и нацеленных на их самореализацию, развитие, достижение отличного уровня образованности, гармоничного развития и адаптации в общественной среде.

Организация профилактики деструктивных форм поведения среди несовершеннолетних в образовательных учреждениях должна проводиться в несколько этапов: диагностический, поисковый, деятельностный и рефлексивный.

Диагностический этап подразумевает: фиксацию прецедента правонарушения; полный анализ социокультурных условий; выявление основной проблематики обучающегося и факторов риска. После выполнения данных действий необходимо выявить причины, повлиявшие на возникновение представленной ситуации и формирование противоправного поведения. К способам диагностики относятся: мониторинг; анализ документов, поведения; собеседования, интервью; результаты медицинских осмотров; оценка эксперта. Социальный педагог и школьный психолог исследуют личное дело обучающегося, определяют предпосылки социальной запущенности, уровень учебной мотивации и степень развития личности. Одной из главенствующих задач на данном этапе для специалиста является установление контакта с обучающимся.

Поисковый этап предполагает организацию поиска причин и факторов, повлиявших на формирование проблемы совместно с обучающимся. Цель данного этапа оказать подростку поддержку и подвести к осознанному принятию на себя ответственности за возникновение и решение проблемы. Специалист должен объяснить возможные последствия совершенных действий и поддержать в поисках путей решения данной проблемы. Основной задачей педагога на данном этапе является поддержка при любом выборе обучающегося и готовность помочь в любом случае.

Деятельностный этап - планирование совместных действий педагога и воспитанника, распределение функций и ответственности по решению проблематики, формирование договорных отношений и даже возможно заключение

договора в свободной форме. Совместными усилиями разрабатываются более подходящие варианты разрешения возникших противоречий в поведении. Кроме этого, на данном этапе формируется группа лиц, в том числе и сам обучающийся, которая будет назначена для работы по постепенному изменению подростка в положительную сторону. Один из наиболее эффективных способов в рамках данной стадии, это прикрепление к обучающемуся наставника, который лично будет сопровождать и контролировать процесс изменения в личности и поведении подопечного.

Рефлексивный этап. На данном этапе происходит совместное с подростком обсуждение успехов и провалов предшествующей деятельности, утверждение факта разрешения, либо нерешенности представленной проблемы для ее дальнейшей переформулировки, общее осознание нового опыта жизнедеятельности. Рефлексивная стадия может стать как заключительной в процессе профилактики, так и начальной, поскольку в результате могут быть выявлены не видимые ранее причины и условия и может понадобиться переосмысление проблемы и поиски новых путей ее решения. Во время обсуждений с обучающимся методов достижения разрешения возникшей ситуации, необходимо определить основные факторы, которые могут подтвердить либо опровергнуть правильность выбранных действий. Немаловажным является содействие в осознании изменений, которые происходят с обучающимся как внутри него, так и внешне.

Отдельной формой профилактики разрушительного поведения является *система сопровождения*, которая дает возможность определять проблемы, устанавливать их причины, искать пути решения и подбирать для этого средства не обязательно в школе. Предполагается включение в процесс профилактики не только администрации и педагогов школ, но и специалистов из других органов и ведомств.

Исследовав понятие деструктивного поведения несовершеннолетних, его формы виды и причины мы пришли к заключению, что данное разрушительное явление обрело массовый характер и требует незамедлительной совместной работы специалистов из разных областей: психологов, педагогов, социальных работников и др. Лишь комплексный подход, нацеленный на предупреждение причин или самого деструктивного поведения будет иметь высокие результаты и стабильную эффективность. Обобщив представленные материалы, стоит сказать, что в настоящий момент существует достаточное количество методов и форм профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних.

2.3. Методические рекомендации по обучению теме «Семья и семейные ценности» в школьном курсе обществознания

В современных российских реалиях продолжается снижение престижа классических социальных институтов, таких как брак и семья. Вступление России в эпоху рыночных отношений, наравне с многочисленными нравственно-

этическими утратами обеспечило обесценивание базовых семейных институтов – супружество, материнство, отцовство, родительство, детство – каждый из которых обладает собственной не только материальной, но и духовной базой. Снизился авторитет официально заключённого брака, он все чаще замещается совместным проживанием мужчин и женщин (сожителем). Обычным становится явление, когда ребенок рождается вне брака. Распространены развод и одинокое материнство, рождение только одного ребенка в одной семье.

Исходя из этого, проблемой общегосударственной значимости становится преодоление отрицательных для социума и человека следствий рыночных реформ в семейном сознании женщин и мужчин. В начале современного столетия реализованная модернизация стандартов образования обеспечила увеличение объемности, получаемой обучающимися развивающей и интеллектуальной информации, что в свою очередь повлияло на уменьшение нравственно-этических компонентов образовательной системы, особенно в области гендерных и брачно-семейных взаимоотношений.

Формирование и развитие «просемейной» личности в образовательных организациях должно направляться непосредственно из семьи, именно там у ребенка закладывается начало формирования наилучших семейных качеств. Семья выступает как единое целое людей, их отношений, позиций, мнений, установок ее участников. Благодаря семье связаны между собой целые поколения, а каждый ее член играет определенные роли и имеет свою

значимость среди родных; прививается интерес к жизни у тех, кто постоянно находится рядом и передается жизненный опыт всем, в том числе и младшим членам семьи.

Во всех документах, обеспечивающих права и обязанности ребёнка, подчеркивается приоритет и главенствующая роль семьи и семейных взаимоотношений. В новой редакции Конституции РФ в статье 67 говорится, что дети являются главным приоритетом развития страны¹. Российская Федерация заботится о всестороннем воспитании и развитии полноценной личности, поэтому в поправках присутствует пункт о возложении функций семьи на государство при условиях, когда семья в силу разных обстоятельств не может справиться со своими функциями.

С целью поддержания статусности семьи в Российской Федерации установлена и реализуется Концепция государственной семейной политики в РФ на период вплоть до 2025 года, одобренная и подтвержденная постановлением Правительства РФ от 25.08.2014г. №1618-р. Она напрямую взаимосвязана с концепцией Демографической политики РФ на период до 2025 года, принятой Указом Президента РФ от 9.10.2007г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года».

Так же правовой основой преподавания темы «Семья» в курсе школьного обществознания можно считать следующие документы:

- Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в РФ Десятилетия детства».

¹ Конституция РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://duma.gov.ru/news/48045/> (дата обращения 2.04.2021).

- Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2025 года утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Цель курса семейного воспитания и обучения в рамках школьного обществознания – формирование у обучающихся системы общественных взглядов о закономерностях и актуальных ценностях, требуемых для верного функционирования институтов брака и семьи в настоящем обществе в обстоятельствах трансформации и глобализации¹.

Именно система образования выступает важным координатором и посредником во взаимоотношениях семьи и государства, поскольку от грамотных действий в системе дошкольного, общего и среднего образования зависит развитие каждого ребёнка.

Важным инструментом в воспитании достойной личности выступает система обучения ребёнка нравственным ценностям и ориентирам, основы которых должны быть привиты в семье, а в общеобразовательном учреждении углублены и объяснены. В курсе обществознания теме «Семья и семейные отношения» уделяется особое внимание. В Федеральном перечне учебников, допущенных к использованию и реализации в общеобразовательных организациях на 2020-2021 гг.² перечислены учебники по

¹ Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб: Речь, 2018. – С. 73.

²Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020 № 766 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254» [Электронный ресурс]. – URL: Temp1_92588_Prikaz_766_ot_2.zip/Prikaz_766_ot_23_12_

курсу «Обществознание» для 5-9 классов следующих авторов: Боголюбов Л.Н., Кравченко А.И., Тишков В.А., Сорвин К.В., Котова О.А. Все линейки учебников содержат тему «Семья», однако мы можем наблюдать трансформацию данного направления. Если в 5 и 6-ом классе данная тема представлена с точки зрения социологии, как малая группа, в разделе, где изучается ближнее окружение ребёнка, то в 7 и 8-ом классе данная тема представлена с правовой и экономической точки зрения, в 9 классе и вовсе отсутствует (см. табл.1).

Таблица 1

Сравнительная таблица изучения темы «Семья» 5-9
класс

Автор	Класс	Тема	Часы	Итого (ч.)
Боголюбов Л.Н.	5	Глава «Семья»	5	11
	6	Семья и семейные отношения	2	
	7	Экономика семьи	2	
	8	Инфляция и семейная экономика, семейное потребление	2	
	9	-	-	
Кравченко А.И.	5	-	-	4,5
	6	Семья - это родители и дети; Семейные ценности, обычаи, традиции	1,5	
	7	Семья и брак; Родители и дети	2	
	8	Семейная экономика	1	
	9	-	-	
Тишков В.А.	5	-	-	4
	6	Семья: история и современность, отношения в семье	2	
	7	Семейные правоотношения	1	
	8	Экономика семьи	1	
	9	-	-	

Сорвин К.В.	5	-	-	5
	6	Главная группа в жизни человека; семейные роли и ценности	2	
	7	Какие права в семье есть у несовершеннолетних детей?	2	
	8	Экономическое поведение в семейном хозяйстве	1	
	9	-	-	
Котова О.А.	5	-	-	7
	6	Семья в жизни человека	1	
	7	Глава «Семейные правоотношения в РФ»	4	
	8	Экономика семьи	2	
	9	-	-	

Только у линейки под авторством Боголюбова Л.Н. предусмотрено изучение обществознания с 5-го класса и написан учебник, все вышеперечисленные авторы начинают изучение с 6-го класса. Это связано с изменением преподавания школьного предмета обществознание, согласно «Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 30 декабря 2018 года»¹ изучение данного предмета должно начинаться с 6-го класса. Однако, на наш взгляд, данный учебный предмет можно начинать изучать с 5-го класса как факультативный, куда нужно вынести основные проблемы изучения семьи, семейных ценностей и семейных девиаций. Результаты проведенного нами анализа линеек учебников для 5-9 классов позволяют сделать вывод о том, что учебники под

¹ Концепция преподавания учебного предмета «обществознание» в образовательных организациях российской федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 30 декабря 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe> (дата обращения 12.04.2021).

авторством Котовой О.А. и Боголюбова Л.Н. наиболее полно и всесторонне раскрывает тему «Семья». Однако учебник Боголюбова Л.Н. основной упор делает на изучение данной темы в 5-ом и 6-ом классе, но изучение в 5-ом классе не может быть встроено в учебную программу, так как противоречит концепции преподавания предмета. Вышеизложенное подчеркивает тот факт, что учебник «Обществознание» Котовой О.А. лучше всех отвечает требованиям, так как на изучение данной темы отводится 7 часов учебного времени, основная масса выпадает на 7 класс, что соответствует более детальному и полному восприятию учащихся данной темы в связи с психоэмоциональными и возрастными особенностями детей 14-15 лет.

На средней общей ступени образования в Федеральном перечне учебников, допущенных к использованию и реализации в общеобразовательных организациях на 2020-2021 гг.¹ перечислены учебники по курсу «Обществознание» базового уровня следующих авторов: Тишкова В.А., Кравченко А.И., Боголюбова Л.Н. (см. табл.2).

Таблица 2

Сравнительная таблица изучения темы «Семья» 10-11
класс

Автор	Клас с	Тема	Часы	Итого (ч.)
-------	-----------	------	------	---------------

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020 № 766 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254» [Электронный ресурс]. – URL: Temp1_92588_Prikaz_766_ot_2.zip/Prikaz_766_ot_23_12_2020_skan.pdf (дата обращения 12.04.2021).

Тишков В.А.	10	Семья и брак; Семейный бюджет. Социально-экономическое неравенство	4	7
	11	Семейное право и основные вопросы брака	3	
Кравченко А.И.	10	Семья и брак	1	2
	11	Семейное право	1	
Боголюбов Л.Н.	10	Семейное право	2	4
	11	Семья и быт	2	
Котова О.А.	10	Семья как социальная группа и социальный институт	2	4
	11	Семейное право	2	
Сорвин К.В.	10	Семья и брак	1	3
	11	Семейное право	2	

Результаты проведенного нами анализа линеек учебников для 10-11 классов позволяют сделать вывод о том, что на данной ступени образования тема «Семья» изучается в основном с правовой точки зрения, однако, для обучающихся 16-18 лет очень важно разбирать не только правовые вопросы регулирования брачных отношений, но психологические, социальные и экономические, так как многим в скором будущем предстоит создавать свои семьи и вступать в отношения с противоположным полом. Учебник под редакцией Тишкова В.А. наиболее полно изучает данную тему, не только с правовой точки зрения, но и с экономической и социальной, кроме всего прочего на изучение отводится 7 часов, что является самым высоким показателем. Однако, на изучение темы «Семья» на средней общей ступени образования уделяется недостаточно времени, поэтому уроки должны быть наглядными, рекомендуется составлять дополнительные учебные пособия, материалы, подбирать задачи из жизни, в том числе решать примеры из семейного законодательства, приглашать на

уроки обществознания спикеров из многодетных семей, социальных работников для лучшего усвоения информации.

Анализ показал, что вопросам по теме «Семья» и формированию семейных ценностей у обучающихся уделяется недостаточно времени для полного раскрытия и восприятия данной темы.

Во время прохождения практики нами был проведен опрос среди обучающихся 10-11 классов. Цель анкетирования заключалась в выявлении представлений обучающихся о семье, роли семьи в жизни индивида. Как усвоена тема «Семья» в рамках школьного курса обществознания. Мы предположили, что понятие семьи равно как понятие об отцовстве и материнстве для современной молодежи обладают непростой структурой и отличиями, отражающими действительно существующие в социуме семейные ориентации. Участниками исследования стали 22 юноши и 35 девушек – обучающиеся 10-11 классов МБОУ СОШ Братска № 3.

Согласно установленным данным большая часть обучающихся признает материнство и отцовство обязательным условием проживания полноценной жизни. На вопрос: «По вашему мнению материнство – это неотъемлемое условие полноценно прожитой жизни?» 90% ответили положительно, и лишь 10 % дали отрицательный ответ. На второй вопрос анкеты, является ли отцовство неотъемлемым условием жизни, большинство опрошенных так же ответили положительно, однако доля ответивших отрицательно возросла. На наш взгляд это связано с упразднением института брака в России, многие дети воспитываются в

неполных семья, а количество разводов практически равно количеству заключения браков.

При этом позиция по поводу строгой запланированности детей в семье разделилась практически поровну, 46 % ответили, что планирование не обязательно, 54 % - планировать появление детей обязательно, интересен тот факт, что большинство девушек выразились за планирование, в то время как юноши считают, что планирование необязательно. Обучающиеся решили, что оптимальное количество детей в семье - двое (38 %), примечательно, что только 6 % указали наличие одного ребёнка, 27 % отметили троих, 29% респондентов указали свой вариант, самое большое количество детей в семье указал юноша 10 класса, по его мнению, их должно быть 13.

На 5 вопрос анкетирования о подготовке молодых людей к семейной жизни на уровне среднего, профессионального и высшего профессионального образования большинство обучающихся дали положительный ответ, многие считают (76 %), что о важности семьи, семейных ценностях, вступлении в брак, правовых аспектах данного вопроса, материнства и отцовства нужно говорить на уроках и внеклассных мероприятиях.

Наиболее подходящий, по мнению старшеклассников, возраст для становления родителями - это 23-25 лет (53 %), 18-22 года - 17% опрошенных, вариант 26-30 выбрали 18 % людей, 12 % считают, что становится родителем нужно в 30 лет и старше. Что примечательно, возраст вступления в брак, по мнению старшеклассников не совпадает со временем появления детей, 65% старшеклассников считают наиболее

оптимальным возраст 18-22 года для вступления в брак, 22 % считают, что возраст 23-25 лет, 26 и старше выбрало 8 % опрошенных и 5 % выбрали вариант «не собираюсь вступать в брак».

Ответы на вопрос о воспитании собственных детей показали, что наименьшую роль по мнению обучающихся играют общественные нормы, всего 5% ответов, 37 % считают важным влияние родительского воспитания и 56% отметило вариант, что воспитание происходит с опорой на личное мнение, 2 % обучающихся выбрали свой вариант ответа, самый популярный был вариант – влияние и мнение друзей. Такое положение с одной стороны указывает на значимость семьи в формировании последующего родительства, но с другой показывает значительность развития собственного сознательного мнения поэтому вопросу. Доказательством сформулированного предположения выступают ответы на вопрос о том, думали ли участники о собственном отношении к будущим детям, где более 90% обучающихся отреагировали утвердительно. Актуально, что большая часть обучающихся (70%) полагают, что необходимо подготавливать молодых людей к будущему родительству.

Проведённый нами опрос выявил потребность в подготовленности молодого поколения к вступлению в брак и созданию семьи. Важность формирования у обучающихся понимания значимости семьи в современном обществе.

Современные занятия на тему семьи в школьном курсе обществознания должны включать разнообразные технологии обучения, которые гарантируют формирование у обучающихся УУД, достижений метапредметных результатов.

Мы рекомендуем применять следующие технологии: личностно-ориентированное обучение; дифференцированное обучение; проблемное обучение; рефлексивное обучение; диалоговое обучение; педагогика сотрудничества; игровая и проектная деятельность.

Один из распространённых вариантов совмещения данных рекомендаций – это проведение нестандартного урока, который получил популярность в последние годы. Понятие «нестандартный урок» было установлено И.Г. Подласым и подразумевает «импровизированное учебное занятие, имеющее нетрадиционную структуру». Нестандартный урок расширяет понимание обыкновенного школьного занятия. Его характерными особенностями считаются отхождение от общепризнанной традиционной структуры занятия, его содержательной наполненности и отклонение от учебного типа деятельности¹.

При проведении нестандартного урока осуществляется особое взаимодействие педагога и обучающихся, что проявляется в организации образовательной деятельности: педагог, прежде всего является организатором. При этом обучающийся прорабатывает информацию без помощи других, либо в команде, подвергая постоянному анализу предоставленные источники информации и их содержание, в процессе чего у него развиваются навыки творческой работы.

Стоит отметить, что консультация и советы педагога могут осуществляться и во внеурочное время, исходя из этого данные занятия чаще всего не имеют строгого временного ограничения. Проводить такие уроки можно в форме

¹ Бахмутова Л.С. Методика преподавания обществознания: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущая. - Люберцы: Юрайт, 2016. - С. 79.

соревнования, игры, публичного обращения, имитации общественных мероприятий и т.д. Типология нестандартных уроков находится в прямой зависимости от целей, поставленных педагогом.

В процессе изучения нового материала стоит использовать урок-путешествие, кино-урок, диалог, либо беседу. На этапе улучшения знаний и навыков можно применить деловые, ролевые игры, консультации. Так обучающиеся смогут раскрыть свой творческий потенциал, использовать полученные ранее знания в атмосфере игры. При обобщающих занятиях и систематизации знаний стоит выбрать урок-конференцию, урок в виде судебного процесса, концертного выступления, урок-портрет, использование которых, дает возможность визуализации получаемых знаний. Контрольные, итоговые уроки лучше выполнять в форме урока-зачета, урока-семинара, когда обучающиеся смогут непосредственно показать собственные знания, не используя теоретические материалы и учебные пособия¹.

Игровые и проблемные учебные способы содействуют раскрытию творческих способностей обучающихся, развитию интеллектуального развития и профессиональных навыков и умений. Игровая модель выполнения занятий на тему семьи в курсе обществознания помимо формирования умственных творческих способностей выполняет функции по социализации личности обучающегося. Игровые технологии дают возможность обучающимся примерять на себя разнообразные социальные роли.

¹ Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии / Л.С. Выготский // Собр. соч. в 6 т. - М., 2011. - Т. 4. - С. 10.

В результате изучения линеек учебной литературы курса «Обществознание» в 5-11 классах был получен материал, анализ которого позволил заключить, что учебники под редакцией и авторством Тишкова В.А. и Котовой О.А. лучше раскрывают тему «Семья» в курсе изучения обществознания. Однако учебник под редакцией Тишкова В.А. акцентирует изучение данной темы в старших классах (10-11 класс), что, позволяет судить о верном подходе к изучению, так как обучающиеся наиболее активно готовы обсуждать данную тему. Проведение опроса среди обучающихся 10-11 классов помогло заключить, что тема «Семья» в курсе обществознания раскрывается недостаточно полно, однако у обучающихся данного возраста существует потребность наиболее детально изучать данную тему. Методическое обучение и сопровождение курса «Обществознание» для среднего и старшего звена в общеобразовательной организации должно осуществляться и прорабатываться более обстоятельно, нами были предложены следующие технологии: личностно-ориентированное обучение; дифференцированное обучение; проблемное обучение; рефлексивное обучение; диалоговое обучение; педагогика сотрудничества; игровая и проектная деятельность, проведение «нестандартного» урока.

В данной главе нами были изучены и раскрыты методы воспитания семейных ценностей в системе современного образования. Проанализировано понятие ценностей как таковых и указана их важность в жизни индивида. Выявлены

необходимые условия и средства для формирования ценностного отношения к семье у обучающихся. Отмечена важность взаимодействия семьи и образовательных учреждений. Рассмотрены и проанализированы классические методы воспитания (беседа, проблемно-ценностное общение, воспитательный тренинг и пр.). Сделан акцент на создание педагогом благоприятной атмосферы во время занятий, что способствует заинтересованности обучающихся в получении знаний и развитию эмоциональных и духовных качеств личности.

В работе обозначены примеры эффективных методов, необходимых для формирования и дальнейшего закрепления ценностного отношения обучающихся к семье. Знание и понимание точечного применения выявленных форм и методов обучения являются важными факторами образовательного процесса, которые напрямую влияют на его конечный результат. Эффективное и качественное воспитание ценностного отношения предполагает совокупность методов и форм, выбирая которые педагогу стоит ориентироваться на поставленные цели и задачи, а также возраст обучающихся и их готовность в целом.

Отдельно было рассмотрено понятие деструктивного поведения среди молодого поколения, раскрыта суть и исследованы предпосылки формирования деструктивных форм семейного поведения у обучающихся. Изучены признаки и виды такого поведения. Исходя из изученного были выделены подходы к реализации профилактических мер деструктивного поведения молодежи и выявлена необходимость комплексного подхода. Который ориентирован

на предупреждение причин появления и профилактику самого деструктивного поведения. Данный процесс должен происходить в несколько ступеней (диагностика, поиск, деятельность, рефлексия).

Нами были разработаны и даны методические рекомендации по обучению теме «Семья» в школьном курсе обществознания. Анализ учебной литературы по данному курсу позволил сделать вывод, что для более детального изучения темы «Семья» подходят учебники под авторством Тишкова В.А. и Котовой О.А. Проведение опроса среди обучающихся 10-11 классов помогло заключить, что тема «Семья» в курсе обществознания раскрывается недостаточно полно, однако у обучающихся данного возраста существует потребность наиболее детально изучать данную тему. Методическое обучение и сопровождение курса «Обществознание» для среднего и старшего звена в общеобразовательной организации должно осуществляться и прорабатываться более обстоятельно, нами были предложены следующие технологии: личностно-ориентированное обучение; дифференцированное обучение; проблемное обучение; рефлексивное обучение; диалоговое обучение; педагогика сотрудничества; игровая и проектная деятельность, проведение «нестандартного» урока.

Заключение

Семья и школа традиционно выступают основными институтами воспитания и социализации подрастающего поколения. Семья расценивается как первоначальная ступень формирования социальных навыков и взаимодействий, а школа как важнейший образовательный ресурс с обязательными воспитательной и социализирующей функциями.

Исследование теоретико-методологической базы привело к выводу, что семья как социальный институт сегодня переживает кризисный период, обусловленный ослаблением позиций института семьи при выполнении своих основных функций, с которыми ранее она успешно справлялась. Что происходит в последствие трансформации сущности современного института семьи под воздействием различных факторов (исторические, социально-культурные, экономические, политические и др.).

Прослеживается существенное снижение официальных браков, все больше мужчин и женщин выбирают банальное сожительство без регистрации, растет количество разведенных пар и родителей в одиночку воспитывающих детей. Разрешение появившихся в обществе тенденций отрицательного развития требует внимания со стороны государства, как к проблемам первейшей важности.

Нами были изучены и проанализированы понятия «семья» и «семейные ценности», выделены основные подходы относительно трактовки представленных терминов. Анализ рассмотренных нами определений понятия «семья» привел к

выводу, что нет однозначной характеристики данного понятия. Нами было представлено собственное определение этого термина. Согласно авторскому определению семья выступает главнейшей формой организации личной жизни, является малой социальной группой, основанной на брачном союзе, родственных связях, отношениях между мужем и женой, их детьми, сестрами, братьями и другими родственниками, проживающими на одной территории и ведущими совместное хозяйство и быт.

Нами также был рассмотрен функциональный аппарат и типологизация семьи. В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что семья претерпевает ряд изменений, многие нетипичные для общества типы семейных отношений набирают популярность. Исходя из анализа изученной литературы, мы можем утверждать, что исторически принятые обществом функции семьи отходят на второй план, уступая главенствующую роль неспецифическим функциям. Выявлена непосредственная взаимосвязь основных функций семьи с социальными потребностями общества и потребности принадлежности индивида к семейной группе.

Анализ изученных данных в рамках выполнения представленной работы и написания аналитического материала о семье как социальном институте и важности, и необходимости формирования семейных ценностей у молодого поколения посредством методик современного образования подтвердил актуальность выбранной нами темы исследования.

Формирование семейных ценностей – важнейший элемент социальной адаптированности будущего поколения. Ориентирование на семейные ценности это необходимая часть духовно-нравственного развития и воспитания личности.

На основе изученных методов и форм обучения и воспитания в образовательной среде были вычленены следующие рекомендации для эффективного обучения и воспитания семейным ценностям обучающихся.

1) Увеличение квалифицированного в вопросах семейного воспитания и обучения кадрового состава.

2) Принятие во внимание ценностных ориентаций обучающихся и их родителей.

3) Формирование педагогических требований и задач с непосредственным участием родителей.

4) Организация классных часов и лекториев для родительских групп по темам семейного воспитания.

5) Организация и проведения педагогами совместно с родителями различных досуговых и развлекательных мероприятий, основанных на традициях русской семьи.

6) Координирование собраний педагогического коллектива по вопросам проблематики семейных ценностей и их формирования.

7) Участие в тематических конкурсах и проектах.

Эффективность воспитания ценностного отношения обучающихся зависит от выставленных педагогам задач и целей, возрастных особенностей обучающихся и уровня их подготовки.

В работе особое внимание уделено профилактике деструктивных форм семейного поведения у обучающихся. Выявлено глобальное распространение данной проблемы, рассмотрены причины возникновения и технологии предотвращения, профилактики и прекращения данного явления. Определено очевидное влияние семьи и образовательной системы на возникновение и проявление деструктивных форм поведения молодежи. Рассмотрены этапы профилактических мер для предупреждения и пресечения такого поведения среди обучающихся.

Как показало исследование и анализ понятия деструктивного поведения, его форм, видов и причин – результативным способом предупреждения и пресечения такого поведения обучающихся является комплексный подход и совокупная работа специалистов из различных областей (педагоги, психологи, социальные работники и др.).

Также нами были разработаны и даны методические рекомендации по обучению теме «Семья» в школьном курсе обществознания. Анализ учебной литературы по данному курсу позволил сделать вывод, что для более детального изучения темы «Семья» подходят учебники под авторством Тишкова В.А. и Котовой О.А. Проведение опроса среди обучающихся 10-11 классов помогло заключить, что тема «Семья» в курсе обществознания раскрывается недостаточно полно, однако у обучающихся данного возраста существует потребность наиболее детально изучать данную тему. Методическое обучение и сопровождение курса «Обществознание» для среднего и старшего звена в общеобразовательной организации должно осуществляться и

прорабатываться более обстоятельно, нами были предложены следующие технологии: личностно-ориентированное обучение; дифференцированное обучение; проблемное обучение; рефлексивное обучение; диалоговое обучение; педагогика сотрудничества; игровая и проектная деятельность, проведение «нестандартного» урока.

Список литературы

1. «Всеобщая декларация прав человека» принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 14.10.2020).
2. Конституция Российской Федерации. М.: Айрис-Пресс, 2021. – 32 с.
3. Конституция РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://duma.gov.ru/news/48045/> (дата обращения 2.04.2021).
4. Концепция преподавания учебного предмета «обществознание» в образовательных организациях российской федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 30 декабря 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe> (дата обращения 12.04.2021).
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.12.2020 № 766 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254» [Электронный ресурс]. – URL: Temp1_92588_Prikaz_766_ot_2.zip/Prikaz_766_ot_23_12_2020_scan.pdf (дата обращения 12.04.2021).

6. Акутина С. П. Формирование у обучающихся семейных духовнонравственных ценностей в условиях взаимодействия семьи и школы: автореферат дис... д-ра. пед. наук./ С.П. Акутина. - Нижний Новгород, 2010. - 240 с.
7. Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. - СПб: Речь, 2018. - 289 с.
8. Андреевкова В.А. Межстрановые сравнительные исследования в социальных науках: методология, этапы развития, современное состояние [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/09/02/1243275387/125-154.pdf> (дата обращения: 08.02.2021).
9. Антокольская, М. В. Семейное право. Учебник / М. В. Антокольская. - М.:Юрист, 2002. - 336 с.
10. Антонов А.И. Семейная политика как объект исследования / А.И. Антонов // вестник РАН. - 2012. - С. 39-48.
11. Антонов, А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов) / А. И. Антонов. - М.: Издательский Дом «NotaBene», 1998. - 357 с.
12. Антонова А.И. Жизненные траектории семьи и близких [Электронный ресурс]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennye-traektorii-semi-i-blizkih-a-s-antonova> (дата обращения: 05.10.2020).
13. Архангельский, В. Н. К вопросу о семейной политике и социальной поддержке семей в Российской Федерации / В. Н. Архангельский // Семья в России. - 1994. - №1. - С. 112-130.
14. Байковская Н.А. Об исследовании способности к сочувствию и уровня развития моральных суждений у младших школьников/ Н.А. Байковская // Вестн. Моск. гос.

- обл. ун-та. Сер. Психологические науки.- 2012. -№ 3.- С. 29-33.
15. Бандура А. Теория социального научения \ А. Бандура. - СПб.: Евразия. - 2012. - 543 с.
16. Бахмутова Л.С. Методика преподавания обществознания: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущкая. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 274 с.
17. Богомягкова О.Н. Особенности детско-родительских отношений в семьях разных социальных категорий. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1168813027/2%D0%A1%D0%B8%D0%942017%20> (дата обращения 2.04.2021).
18. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И. Божович. - М.: «Просвещение», 1968. - 464 с.
19. Борисенков В.П. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко// Науковедение. - 2014. - №5. - С. 6-9.
20. Бочарова В.Г. Педагогика социальной работы / В.Г. Бочарова. - Москва: Изд-во Аргус, 1994. - 208 с.
21. Будинайте Г.Л. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта / Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова // Вопросы психологии. - 2003. - № 5. - С. 99-105.
22. Васильева, Э. К. Семья и ее функции / Э. К. Васильева. - М: Статистика, 1995. - 182 с.
23. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. - М.: Территория будущего, 2005. - 699 с.

24. Волков А. Г. Введение. Демографические перспективы России / А.Г. Волков. М.-2013. – 210 с.
25. Волков А. Г. Семья – объект демографии / А. Г. Волков – М.: Мысль, 1986 – С. 25-28.
26. Володева А. А. Ценностные ориентации старшеклассников в современном обществе / А.А. Володева // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXXVI междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, – 2014.– № 1 (36). – С. 65-72.
27. Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии / Л.С. Выготский // Собр. соч. в 6 т. – М., 2011. - Т. 4. – 606 с.
28. Выготский Л.С. Психология развития ребёнка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.livelib.ru/book/1000118254-psihologiya-razvitiya-rebenka-sbornik-l-s-vygotskij>; (дата обращения: 08.02.2021).
29. Герасимова И. А. Структура семьи / И. А. Герасимова. - М.: Статистика, 1996. – 168 с.
30. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод – СПб., 1998. – 410 с.
31. Гребенников И. В. Основы семейной жизни: учеб. пособие для студентов педагогических институтов / И.В. Гребенникова – М.: Просвещение, 2011. – 230 с.
32. Гулина М. А. Психология социальной работы: учебник для вузов / М. А. Гулина. – СПб.: Питер. 2010. – 432 с.
33. Гурко Т. А. Трансформация института современной семьи / Т. А. Гурко // Соц. исследования. – 2015. – № 10. – С. 96-99.

34. Гуслова М.Н. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей, семьи: учеб. Пособие / М. Н. Гуслова. – М.: Академия, 2012. – 387 с.
35. Дармодехин С. В. Семья и государство / С. В. Дармодехин. – М.: Гос. НИИ семьи и воспитания, 2011. – 114 с.
36. Дармодехин С. В. О научных исследованиях проблем семьи и семейной политики / С. В. Дармодехин, Г. И. Климантова. – М.: Слово, 2014. – 174 с.
37. Добреньков В.И. Психоаналитическая социология Эриха Фромма./ В.И. Добренькова – М.: Альфа-М, 2006. – 448 с.
38. Докторов Б. З. Первопроходцы мира мнений: от Гэллага до Грушина [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.livelib.ru/selection/1069-sotsiologiya> (дата обращения: 22.11.2020).
39. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение [Электронный ресурс]. URL: <http://library.khpg.org/files/docs/1372596651.pdf> (дата обращения: 22.01.2021).
40. Елисеева О. И. Повседневная жизнь благородного сословия в золотой век Екатерины / О. И. Елисеева. - М.: Молодая гвардия, 2008. – 646 с.
41. Зиннуров Ф.К. Профилактика и коррекция девиантного поведения детей и подростков в новых социально-культурных условиях XXI века: монография/ Ф.К. Зиннуров. – Казань: КЮИ МВД РФ, 2012. – 278 с.
42. Зритнева Е. И. Воспитание будущего семьянина в современной России: монография / Е.И. Зритнева. – Ставрополь: СКИПКРО, 2005. – 232 с.

43. Ивик О. А. История свадеб / Ивик, О. А. - М.: Текст, 2009. - 320 с.
44. Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества [Электронный ресурс]. URL:http://ecsocman.hse.ru/data/356/829/1219/011-KARTSEVA_L.V.pdf (дата обращения: 12.01.2021).
45. Климантова Г.И. Методология и методы социологического исследования: уч. издание для бакалавров / Г.И. Климантова, Е.М. Черняк, А.А. Щегорцов. - Москва: Изд-во Дашков и К, 2013. - 257 с.
46. Ковалева А. В. Трансформация понятия «гражданский брак» как проявление кризиса семейно-брачных отношений / А. В. Ковалева. - Хабаровск, 2009. -185 с.
47. Кукушкин Ю.С. Очерк истории Советской Конституции/ Ю.С. Кукушкин, О.И. Чистяков - М., Политиздат, 1987. - 364 с.
48. Кули Ч. Социальная самость / Ч. Кули. М.: Изд-во МГУ. - 1994. - 265 с.
49. Кутузова Д. А. «Быть семьей»: взгляд с точки зрения социального конструктивизма. Обзор работ Л. Леллы и ее сотрудников//Постнеклассическая психология, 2015. - №1.- С. 21-22.
50. Лактюхина, Е. Г. Заключение и расторжение брака в современной России: социологический анализ / Е. Г. Лактюхина // Теория и практика общественного развития. - №6. - 2011. - С. 68-80.
51. Липская Л.А. Факторы распространения деструктивного поведения в подростковой среде. // Социум и власть. - 2018. - №6 (74). - С. 53 - 59.

52. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века) / Ю. М. Лотман. - СПб.: Искусство – СПб, 1994. – 711 с.
53. Лукова Е. Е. О теории социализации Франклина Гиддингса [Электронный ресурс]. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/3/Lukovs_Theory-Socialization-Gidding (дата обращения: 22.01.2021).
54. Лысак И.В. Философско-антропологический анализ деструктивной деятельности современного человека/ И.В Лысак – Таганрог: ТРТУ. 2014. – 160 с.
55. Максимов А.Н. Философия ценностей/ А.Н. Максимов. – М.: Высш.шк. 1997. – 187 с.
56. Мацковский М.С. Социология семьи и общества [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.isras.ru/files/File/Publication/matskovskij_sociologiya_semii\(1\).pdf](https://www.isras.ru/files/File/Publication/matskovskij_sociologiya_semii(1).pdf) (дата обращения: 12.11.2020).
57. Мацковский М. С. Социология семьи: проблемы теории, методологии, методики / М. С. Мацковский. – М.: Наука, 1989. – 112 с.
58. Мелехов Д.Е. Психиатрия и проблемы духовной жизни / Д.Е. Мелихов. – Синапс .1992. – 321 с.
59. Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л.Колберга) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И. Б. Дерманова. – СПб. 2002. – 287 с.
60. Неволин К. А. Полное собрание сочинений в 3-х томах / К. А. Неволин. - Т.3. - СПб.: Типография Э.Праца, 1875. – 461 с.

61. Нечаева А.М. Брак, семья, закон / А.М. Нечаева. - Москва: Изд-во «Наука», 2017. - 712 с.
62. Парсонс Т. Социальная система // О социальных системах / под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. - М.: Академический Проект, 2019. - С. 128-131.
63. Петрова Л. Н. Причины и факторы трансформаций незарегистрированных браков в современной России / Л. Н. Петрова // Ученые записки Российского государственного социального университета. - №3. - 2012. - С. 59-67.
64. Пидкасистый П.И. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / П. И. Пидкасистый. - М.: Педагогическое общество России. 1998.- 387 с.
65. Плоткин М.М. Семейное неблагополучие как фактор девиантного поведения детей. / М.М. Плоткин, В.И. Ширинский// Семья в России. - 1997. - № 2. - С. 3-5.
66. Подласый И.П. Педагогика: учеб. для бакалавров [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/instituty/pi/ums/kpp/NO/podlasuy1.pdf> (дата обращения 22.02.21).
67. Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права / П. Л. Полянский. - М., 2016. - 442 с.
68. Пушкарёва Н. Л. Частная жизнь русской женщины XVIII век / Н. Л. Пушкарёва. - М.: Ломоносов, 2012. - 212 с.
69. Пьянов А. И. Теоретико-методологические основы конструирования эмпирической модели социологического исследования семьи [Электронный ресурс]- URL:

- <http://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-konstruirovaniyaempiricheskoy-modeli-sotsiologicheskogo-issledvaniya-semi>(дата обращения: 22.11.2020).
70. Роджерс К. Клиенто-центрированная терапия [Электронный ресурс]. URL: <https://psychojournal.ru/books/977-karl-rodzhers-kliento-centrirovannaya-terapiya.html>(дата обращения: 08.02.2021).
71. Сластенин В. А. Педагогика: учебное пособие для студентов пед. учебных заведений / под ред. В. А. Сластенина, И. Ф. Исаева. – М.: Школа-Пресс. 2014. – 298 с.
72. Смирнова Е. Р. Семья нетипичного ребенка: Социокультур. аспекты [Электронный ресурс]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001765768> (дата обращения: 12.01.2021).
73. Снежневский А. В. Лекции по общей психопатологии. [Электронный ресурс]:URL :<https://www.livelib.ru/book/1000397913-obschaya-psihopatologiya-snezhnevskija> (дата обращения 5.04. 2021).
74. Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия» [Электронный ресурс]. – URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-17985.htm> (дата обращения 2.04.2021).
75. Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня /Н. Я. Соловьев. – Вильнюс: Минтис, 2006. – 291 с.
76. Сухомлинский В.А. Мудрость родительской любви/ В.А.Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 312 с.
77. Тарусина Н. Н. Брак по российскому семейному праву / Н. Н. Тарусина. - Ярославль: ЯрГУ, 2007. – 256 с.

78. Терещенко, А. Быт русского народа. Свадьбы / А. Терещенко. - СПб.: Типография учебных заведений, 1848. - 621 с.
79. Уенкова О. Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи: сравнительно-правовое исследование / О. Г. Уенкова. - М., 2010. - 233 с.
80. Узденова Е. К. Формирование ценностного отношения к родительству у старшеклассников/ Е.К. Узденова // Гуманитарные и социально-экономические науки. Спецвыпуск. «Педагогика». Ростов н/Д: РГПУ, 2016. - № 4. - С. 125-130.
81. Урбанович Л. Н. Нравственные основы семьи и брака. Система работы со старшеклассниками и родителями: методические рекомендации, разработки занятий, тесты, анкеты, психологические практикумы: 68 методическое пособие с электронным приложением / Л.Н. Урбанович. - М.: Глобус, 2009. -256 с.
82. Фрейд З. Лекции по введению в психоанализ / З. Фрейд - М. 2009. - 294 с.
83. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фром. - М.: Аст.2011. - 288 с.
84. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер.- Харьков: Фолио. 2013. - 401 с.
85. Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна / И.Ю. Хамитова // Журнал практической психологии и психоанализа - 2019. - № 3. - С. 4-10.
86. Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления / А.Г. Харчев - М.: Педагогика. 2018. - 419 с.

87. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР/ А.Г. Харчев - М.: Педагогика, 2018. - С. 105-109.
88. Харчев А.Г. Исследования семьи на пороге нового этапа // Социологические исследования. 1986.-№ 3.- С. 24-29.
89. Хачатрян Л. А. Современный брак как результат эволюции семейно-брачных отношений/ Л. А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - №1. - 2011. - С. 89-100.
90. Холостова Е.И. Социальная работа и социальная сплоченность общества / Е.И. Холостова. - Москва: Изд-во Дашков и К, 2014. - 55 с.
91. Ширяев О.Ю. Защитные механизмы личности: Методические рекомендации / Сост. проф. В.В. Деларю. - Волгоград: ВолгГАСА, 2004. - 48 с.

Опрос для обучающихся

Уважаемый участник опроса, просим вас ответить на представленные ниже вопросы. Опрос имеет анонимный характер, и полученные данные будут использованы только в обобщенном виде. Отвечая на каждый вопрос, выбирайте один вариант ответа.

Пол: М Ж

Класс: 10 кл. 11 кл.

1. По вашему мнению материнство – это неотъемлемое условие полноценно прожитой жизни?
 - Да
 - Нет
2. По вашему мнению отцовство – это неотъемлемое условие полноценно прожитой жизни?
 - Да
 - Нет
3. Как вы считаете, какое количество детей является оптимальным в среднестатистической семье?
 - 1 ребенок
 - 2 ребёнка
 - 3 ребёнка
 - Свой вариант ответа:
4. Должно ли планироваться появление детей в семье?
 - Да
 - Нет

5. По вашему мнению нужна ли подготовка молодых людей к тому, чтобы быть хорошими родителями на уровне школы, техникумов, вузов?

- Да
- Нет

6. Как вы считаете какой возраст наиболее подходит для того, чтобы стать родителями и быть к этому готовым психологически?

- 18-22
- 23-25
- 26-30
- 30 и старше

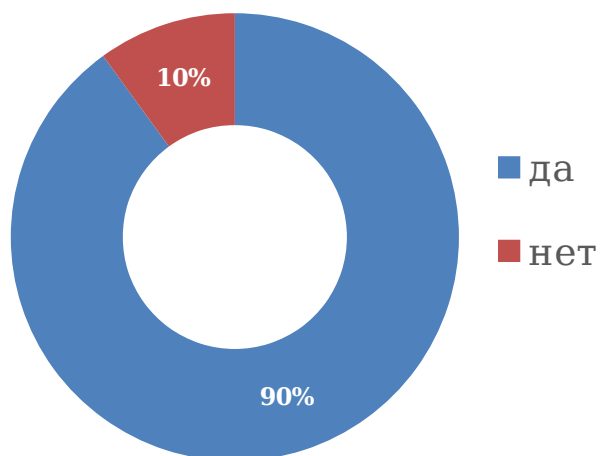
7. Что, на ваш взгляд, играет важную роль в воспитании детей?

- Общественные нормы
- Влияние родительского воспитания
- Личное мнение ребёнка
- Свой вариант ответа:

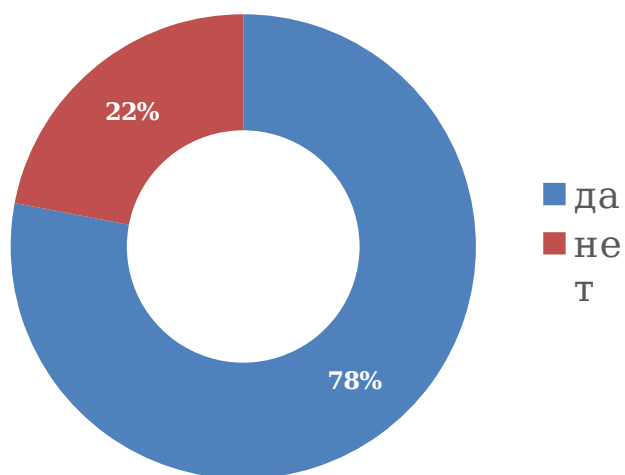
8. Какой возраст Вы считаете для себя оптимальным, чтобы вступить в брак?

- 18-22
- 23-25
- 26 и старше
- не собираюсь вступать в брак

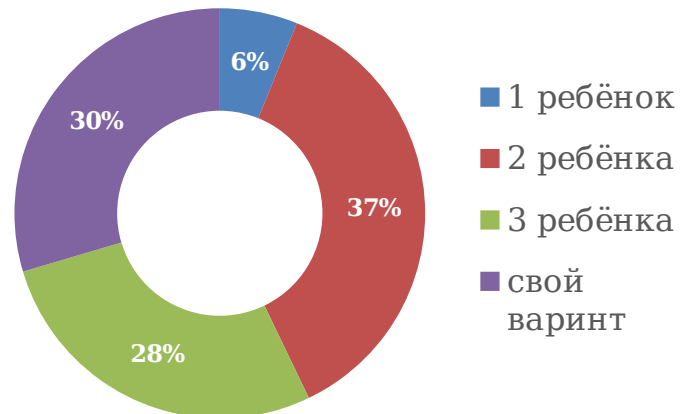
По вашему мнению материнство - это неотъемлемое условие полноценно прожитой жизни?



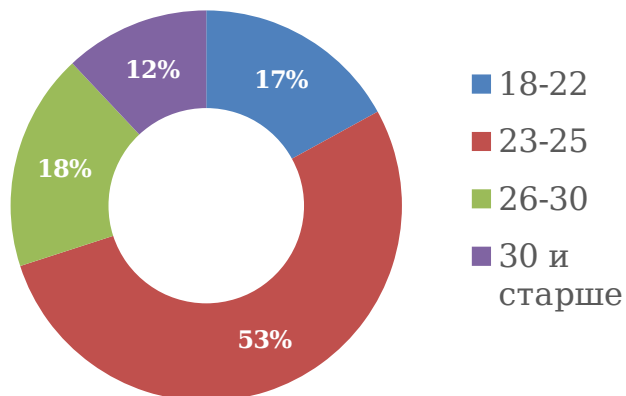
По вашему мнению отцовство - это неотъемлемое условие полноценно прожитой жизни?



Как вы считаете, какое количество детей является оптимальным для среднестатистической семьи?



Как вы считаете какой возраст наиболее подходит для того, чтобы стать родителями и быть к этому готовым психологически?



Какой возраст Вы считаете для себя оптимальным, чтобы вступить в брак?

