

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический
университет имени И.Н. Ульянова»
Кафедра _____ истории _____
(полное наименование кафедры)

Допущена к защите
Зав. кафедрой _____ истории _____
(полное наименование кафедры)
_____ Л.А. Шайпак
(подпись)
«__» _____ 20 __ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Складывание архитектурного облика города Ульяновска к столетию В.И. Ленина:
исторический и учебно-методические аспекты в рамках школьного курса по истории

России

(тема)

Автор работы _____ Ивкин Сергей Вячеславович
(подпись Ф.И.О.)

Шифр работы _____ историко-филологический факультет

Специальность / Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(код, наименование)

Специализация / Профиль _____ «История. Обществознание»
(наименование)

Научный руководитель к.и.н., доцент Кобзев Александр Викторович
(уч. степень, должность, И.О. Фамилия)

(подпись, дата)

Консультанты:

(уч. степень, должность, И.О. Фамилия)

(подпись дата)

(уч. степень, должность, И.О. Фамилия)

(подпись дата)

Ульяновск 2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Общесоюзные тенденции, проблемы в практике застройки городов.....	12
1.1. Тенденции и проблемы в застройке советских городов в 1941-1955 гг.....	12
2.2. Тенденции и проблемы в застройке советских городов в 1955-1970 гг.....	19
Глава 2. Проекты, нормативная база и непосредственная реализация этих установок.....	33
2.1. Изменение застройки Ульяновска от 1941 до 1960 года.....	33
2.2. 1960-1966 гг.: проектирование городской территории Ульяновска	42
2.3. Правовые основы реконструкции г. Ульяновска к столетию В.И. Ленина.....	48
2.4. Строительство жилищных, общественно-бытовых объектов города в 1966-1970-х гг.	51
Глава 3. Методические аспекты изучения темы в рамках школьного исторического курса.....	60
3.1. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего, основного общего образования, Историко-культурного стандарта в рамках регионального компонента по истории России.	60
3.2. Методический анализ учебной литературы по истории России и способ реализации темы «Складывание архитектурного облика города Ульяновска к столетию В.И. Ленина» в рамках школьного курса истории России.	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ А	80
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы обосновывается тем, что сейчас в мировом и российском обществе намечен интерес к фигуре В.И. Ленина, к его роли в истории России, его влиянием на складывание философских, экономических систем, на развитие и позиционирование советских городов и их историко-архитектурной базы. Это очень хорошо продемонстрировал и II Международный форум историков, философов и публицистов, посвященный 150-летию со дня рождения В.И. Ленина, прошедший в Ульяновске, в апреле 2020 г.

Учитывая то, что столетие со дня рождения В.И. Ленина пришлось на годы советской власти — к этой круглой дате с размахом готовились по всей стране. Возникали новые предприятия, например, АвтоВАЗ, объекты энергетики, реконструировалось большое количество промышленных и гражданских объектов, перестраивались города и села, получали новую жизнь культурные очаги страны, например, Музей-заповедник «Шушенское». Особенно значима роль фигуры Ленина для г. Ульяновска, где родился и вырос будущий революционер. Этот факт повлиял на то, что к столетию со дня рождения В.И. Ленина Ульяновск подвергся реконструкции и масштабному строительству новых объектов.

И сейчас, через 50 лет после столетнего юбилея у потомков есть возможность взглянуть и по-новому оценить то, что было сооружено к 1970 году; то, какую роль сыграла фигура и образ Ленина в изменении облика Ульяновска, увидеть всю масштабность преобразований во в советское время.

В последнее время советский модернизм вызывает все больший искусствоведческий и туристический интерес. Выходят книги на эту тему, проводятся конференции. Например, одна из них прошла в 2018 г. в Ульяновске — «Модуль». В ней приняли участие и гости из-за рубежа. Организуются экскурсии по советским достопримечательностям, и среди

них особое место занимают объекты, возведенные к 100-летию В.И. Ленина как одни из лучших образцов ульяновской архитектуры. В феврале и апреле 2019 г. в Пензе и Ульяновске проводились фотовыставки по ульяновскому советскому модернизму, на которых можно было наблюдать работы молодых архитекторов и неравнодушных людей.

Обзор литературы.

Всю историографию разделим на два периода – советский и постсоветский, и их в свою очередь на два направления – литература по общесоюзным тенденциям, проблемам в застройке городов, и литература по застройке г. Ульяновска. Начнем с первого периода.

В советское время были выпущены работы, позволяющие раскрыть общесоюзные тенденции проектирования и строительства городов, выделить характерные черты советской модернистской архитектуры, ее достоинства и просчеты отдельных сооружений¹. Все это приводится с советской точки зрения, и лишено более глубокого анализа градостроительной политики советского руководства в целом, т.к. критика проблем в застройке городов обернулась бы критикой правительства страны и партии. Достоинством всех этих работ является богатый иллюстративный материал и приведение множества примеров зданий и сооружений, что позволяет наглядно увидеть и оценить все то, что было построено в советские годы.

Теперь к работам по г. Ульяновску. Труды А.И. Бросмана позволяют раскрыть вопрос организации и комплексного проектирования Ульяновска и его центра в 1960-65 гг., понять, какие акценты и установки были поставлены перед архитекторами, и как им удалось решить возникшие перед ними проблемы². Так же раскрываются причинно-следственные связи, приведшие к разработке послевоенного Генерального плана. И

¹ История советской архитектуры, 1917-1954 гг. : Учебник для архитектурных вузов. Спец. «Архитектура». М., 1985. 256 с.; Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. М., 1987. 447 с.; Всеобщая история архитектуры : в 12 т. Т. 12. Ч. 1. М., 1975. 755 с.

² Бросман А.И. Ульяновск сегодня и завтра. Саратов, 1968. 72 с.; Бросман А.И., Медведев Н.Н.

немаловажное значение трудов в том, что они позволяют понять: на каких архитектурных ансамблях и отдельных зданиях следует ставить акцент при исследовании данной темы.

Книга А.Е. Голенко, несмотря на всю тенденциозность и идеологизированность, позволяет более полно и емко раскрыть тему ульяновской архитектуры 1950-х гг., выявить недостатки и просчеты архитекторов и градостроителей того времени³.

М.П. Константинов, архитектор, в своем труде рассматривает процессы проектирования Ленинского Мемориала, описывает его структуру⁴. В книге уделено значительное место изложению композиции центра города, можно узнать те трудности и задачи, с которыми столкнулись архитекторы при создании детальной планировки Ульяновска и включению Мемориального комплекса в городскую ткань.

Перейдем ко второму периоду историографии – постсоветскому. И начнем так же с общетематической литературы.

Рассматриваемый сборник архитектурных, исторических и искусствоведческих статей на общую тему – период Оттепели, представляет особый интерес, т.к. в нем с позиции XXI века дается всестороннее объяснение архитектурных, градостроительных процессов сер. 1950-1960-х гг.⁵ Авторы статей раскрывают причинно-следственные связи, приведшие к смене стилевой направленности советской архитектуры, оценивают достоинства и недостатки периода, показывают отношение архитекторов, проектировщиков и рядовых горожан к таким изменениям. На примере конкретных городов дается анализ складывания их архитектурного облика, что дает возможность провести сравнительную линию с г. Ульяновском.

Ульяновск. М., 1973. 93 с.

³ Голенко Е.И. Ульяновск. М., 1956. 102 с.

⁴ Константинов М.П. Ленинский мемориал. М., 1974. 48 с.

⁵ Эстетика «Оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССНЭП), 2013. 494 с.

Работа Ю.Л. Косенковой является хорошим дополнением к монографиям советских лет, т.к. именно в ней дается всесторонний анализ советского градостроительства на протяжении короткого и переломного момента – 1940 — сер. 1950-х гг.⁶ Автор показывает центральные послевоенные идеи архитекторов и трудности строительства, проблемы проектных мастерских и урегулирование градостроительного законодательства, как осуществлялся переход от индивидуальных к типовым проектам домов и какие трудности предстояло решить. Особый интерес представляют копии из документов центральных архивов РФ, позволяющие раскрыть весь масштаб градостроительной политики советского руководства на примере отдельных российских городов и дающие возможности проводить сравнение с тенденциями, происходившими в г. Ульяновске.

И последнее направление – рассмотрение г. Ульяновска.

Г.В. Анциферов в книге подробно рассматривает процесс застройки Симбирска-Ульяновска с основания города до последнего десятилетия XX в. Г.В. Анциферов, как главный инженер «Главульяновкстроя»⁷, с профессиональной точки зрения рассказывает и анализирует процессы развития отраслей строительства г. Ульяновска, их структуру и изменения, подготовку и планирование реконструкции города к 100-летию В.И. Ленина. Автору удалось разнопланово подойти к созданию важнейших объектов города, в том числе, уделив внимание формированию жилой застройки Ульяновска. Но при этом тема складывания жилых районов исследована не комплексно, некоторые районы не охвачены, и сделан акцент на 1970-1980-е гг.

Л.Ф.Хлопина в своей книге подробно излагает историю увековечивания имени В.И. Ленина в Ульяновске⁸. Значительное место в

⁶ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства. М., 2009. 440 с.

⁷ Анциферов Г.В. Строители на просторах Симбирско-Ульяновского края. Ульяновск, 2015. 812 с.

⁸ Хлопина Л.Ф. Мемориал над Волгой. Ульяновск. 2010. 120 с.

ней отводятся идеям и проектам создания нового памятника-здания В.И. Ленину в Ульяновске и непосредственному проектированию центра города и Мемориалу в 1960-е годы – автор анализирует трудности проектирования территории ул. Стрелецкой, Спасской, Гончарова, показывает роль общественного смотра конкурсных проектов центра г. Ульяновска. Большое внимание уделяется строительству и открытию Мемориального комплекса Ульяновска.

Коллективу архитекторов фактически удалось написать энциклопедию советского модернизма на территории г. Ульяновска⁹. Книга дает сжатую, но емкую информацию по годам строительства объекта, о проектном институте и авторах, которые строили, в чем его исторические и архитектурные особенности. Особый интерес представляет послесловие работы, в котором анализируется стилевое направление «советский модернизм» в контексте общемировых тенденций развития архитектуры. Но при этом в данной работе присутствует неточный материал по годам ввода в эксплуатацию зданий и их проектировщиков, что для данной книги, представляющей больше иллюстративный материал, является существенным недостатком.

Работа В. Филимонова – это квинтэссенция истории складывания архитектурного облика города в 1940-1970-е гг.¹⁰. Автор кратко, тезисно подал материал по каждому десятилетию/пятилетию истории г. Ульяновска, выделяя основные процессы в архитектурно-градостроительной сфере, архитекторов и их вклад в развитие городского облика, и основные сооружения, построенные в рассматриваемое время. Данная работа служит отправным толчком для более детальных исследований архитектуры г. Ульяновска.

Таким образом, видим, что тема исследования не является абсолютно новой, имеются работы советского и постсоветского

⁹ Юбилейный Ульяновск / В. Самогоров [и др.]. Екатеринбург, 2013. 208 с.

¹⁰ Филимонов В.Н. Это было, было, было [автобиография] / В.Н. Филимонов. – Ульяновск: Мастер-

периодов. При этом они охватывают проектирование, строительство Ленинской мемориальной зоны, юбилейных объектов и кратко затрагивают общественно-административную, жилищную застройку. Поэтому для обобщения материала, его расширения и конкретизации необходимо провести данное исследование.

Архивные делопроизводственные документы. Государственный архив Ульяновской области, Фонд Р-1941 — Управление архитектуры и градостроительства администрации (мэрии) г. Ульяновска. В этом фонде собраны постановления, решения, распоряжения Ульяновского областного и городского исполнительного комитета, которые детально отражают все процессы, связанные с формированием городской застройки города, в частности обсуждение проектов планировки района, микрорайона, квартала города, отдельного объекта, кто разрабатывал их, какие положительные и негативные стороны в проектах, их реализации, в застройке города вообще и в отдельных его частях. Имеется так же переписка Совета Министров РСФСР с Государственными комитетами и Проектными организациями по вопросам проектирования и строительства в г. Ульяновске. Значительное место занимают решения и акты, собранные воедино от строительных и ведомственных организаций, о приемке в эксплуатацию зданий города. Переписка исполнительных и проектных организаций г. Ульяновска с вышестоящими инстанциями и органами раскрывает многочисленные препятствия, исключительные аспекты, связанные с планированием и реализацией задуманного.

Фонд Р-3152 — Управление капитального строительства исполнительного комитета Ульяновского городского Совета депутатов трудящихся. В фонде собраны материалы, в которых отражается деятельность городских строительных организаций по вводу в эксплуатацию объектов жилья, культуры, быта, коммунального хозяйства. Представлены годовые титульные и статистические отчеты о строительной

деятельности, благодаря которым возможно воссоздать все нереализованные и осуществимые намерения застройки Ульяновска. Данные сведения позволяют раскрыть объем строительства местной строительной организации, сравнить выполнение показателей в разные годы. Но по причине отсутствия информации о сдаваемых объектах ведомствами, фонд не может претендовать на воссоздание всей картины осуществляемого строительства в Ульяновске.

Государственный архив новейшей истории Ульяновской области, Фонд 8 Ульяновский обком КПСС. В фонде Ульяновского обкома КПСС (Ф. 8) Государственного архива Новейшей истории Ульяновской области собраны материалы работы областного комитета, руководившего деятельностью промышленных предприятий, учреждениями социально-культурной сферы, учетом и назначением руководящих кадров области и города. В том числе обком руководил деятельностью проектных и строительных организаций, вел переписки, имел рабочие контакты с Союзными республиками, Министерствами, местными партийными комитетами по различным вопросам. Выявленный в рамках исследования материал раскрывает сведения о нормативной базе, в частности, постановления, решения городского комитета КПСС и информации о выполнении заданий, определявшей направления проектирования и застройки Ульяновска. Анализ сведений переписки Ульяновского обкома КПСС позволяет охарактеризовать всю широту намеченных планов, которую намерено было осуществить партийное руководство области и города. К тому же анализ этих документов позволяет выявить масштаб привлекаемых средств и сил, направляемых со всего Союза на реконструкцию города – это дает дополнительную возможность оценить объем мер, впервые используемых при строительстве Ульяновска.

Хронологические рамки исследования: 1941-1970 гг. Нижняя граница обусловлена тем, что изменение статуса Ульяновска из губернского центра в районный в 1928 году, приостановило развитие

города в плане преобразования его архитектурного облика. Такое положение сохранялось до 1941 г., когда началась Великая Отечественная война, которая подтолкнула жилищное, общественное и промышленное строительство Ульяновска. Верхняя граница обусловлена тем, что в этот год страна праздновала столетие со дня рождения В.И. Ленина и к юбилейной дате должны были, по планам, завершиться основные работы по реконструкции и новому строительству.

Территориальные рамки исследования: город Ульяновск, т.к. на его примере, как родины В.И. Ленина, можно проследить: какие силы и средства готова вкладывать советская власть в увековечивание памяти основателя советского государства через архитектурные образы, в конструирование идеологической «Мекки».

Объект исследования – трансформация архитектурного облика города Ульяновска в 1941-1970 годах.

Предмет исследования: процессы проектирования и жилищное, общественное строительство в г. Ульяновске в 1941-1970 годах.

Цель исследования: исследовать процессы проектирования и жилищного, общественного строительства в г. Ульяновске в 1941-1970 годах, сформировавшие архитектурный облик города к столетию со дня рождения В.И. Ленина

Согласно установленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

— рассмотреть тенденции и проблемы в застройке советских городов в 1941-1955 гг.;

— проанализировать тенденции и проблемы в застройке советских городов в 1955-1970 гг.;

— проследить динамику изменения застройки Ульяновска от 1941 до 1960 года;

— изучить ход проектирования городской территории Ульяновска в 1960-1966 гг.;

— рассмотреть правовые основы реконструкции Ульяновска к столетию В.И. Ленина;

— проанализировать ход строительства жилищных, общественно-бытовых объектов города в 1966-1970-х гг.

— рассмотреть реализацию Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего, основного общего образования, Историко-культурного стандарта в рамках регионального компонента по истории России

— провести анализ учебной литературы по истории России и способ реализации темы «Складывание архитектурного облика города Ульяновска к столетию В.И. Ленина» в рамках школьного курса истории России.

При написании работы использовались такие **методы исследования**, как теоретического анализа, историко-сравнительный, историко-системный, историко-генетический.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Глава 1. Общесоюзные тенденции, проблемы в практике застройки городов

1.1. Тенденции и проблемы в застройке советских городов в 1941-1955 гг.

В годы Великой Отечественной войны городскому хозяйству страны был нанесен тяжелый урон. Многие города, оказавшиеся в зоне активных боевых действий практически полностью лежали в руинах, например, в Новгороде сохранилось только 40 жилых домов, в Пскове сохранилось 5,7% довоенного жилого фонда, в Смоленске – 8%¹¹. Стремительное наступление вражеских войск в первые месяцы войны и отступление РККА на Восток — все это поставило проблему сохранения промышленных производств, недопущение их утраты и продолжение работы с целью сохранения промышленного потенциала страны. Началась эвакуация производства в восточные регионы страны. За 1941-1942 гг. из прифронтовых районов на восток эвакуировали около 11 млн. человек и более 2500 тыс. промышленных предприятий¹².

Итак, разрушение городов на западе и в центре страны, увеличение населения на востоке – все это привело к практически повсеместному обострению жилищной проблемы. В городах, пострадавших от боевых действий, попросту негде было жить, т.к. многие здания были уничтожены. Например, в Сталинграде люди жили в блиндажах, землянках, или даже в щелях, а за оставшиеся коробки зданий (от двух до четырех стен) велась настоящая борьба учреждений за их получение, восстановление и использование под жилье¹³.

Разрешение жилищной проблемы осуществлялось с помощью нового

¹¹ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 179.

¹² Мозохин О.Б. Эвакуация населения, объектов промышленности и культурных ценностей из прифронтовой зоны в годы Великой Отечественной войны // Журнал Российский и восточноевропейских исторических исследований. – 2018. – №1. – С. 20 – 37.

¹³ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства. С. 39.

строительства и восстановления жилого фонда, причем процессы были запущены в годы войны. Остановимся на них.

Новое жилищное строительство было, по преимуществу, малоэтажным – 1,2-х этажные дома. Переход от средне-многоэтажных домов, возводимых до войны, к малоэтажному строительству был вызван неудовлетворительным состоянием материальной базы строительства, недостатком строительных механизмов, нехваткой квалифицированной рабочей силы¹⁴, отсутствием необходимых средств на более высотное строительство и стремлением к скорейшему удовлетворению насущных нужд людей, не имеющих крыши над головой¹⁵.

Кроме этого в среде архитекторов появились концепции, в соответствии с которыми, малоэтажное жилье признано гуманным, уютным, теплым, более приближенным к человеку¹⁶.

Новым возводимым жильем, были, в основном, деревянные бараки, землянки, полужемлянки. Если и появлялись каменные дома – то это здания, начавшиеся сооружаться еще до войны¹⁷.

Решение жилищного вопроса через малоэтажное строительство и восстановление зданий силами неквалифицированных горожан в военные и первые послевоенные годы породило несколько взаимосвязанных друг с другом городских проблем, разрешение которых растянулось на два десятилетия.

Проблема №1 — превращение городов в сборище разрозненных, слабо связанных между собой рабочих поселков. Недостатком последних было то, что дома старались ставить как можно плотнее друг к другу с целью экономии территории. Это приводило к тому, что такие кварталы оставались без зданий социального назначения, без дворов и детских площадок, за место которых ставили хозяйственные сараи.

¹⁴ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 204,205.

¹⁵ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства. С. 35.

¹⁶ Там же. С. 42

Проблема №2 — занятие, нередко, лучших городских территорий индивидуальными жилыми домами. Это приводило к тому, что затруднялась реконструкция центральных улиц. Огромные территории поселков индивидуальных домов возникли во многих городах страны — в Алма-Ате, Горьком, Киеве, Москве и др.¹⁸. Например, в Куйбышеве на 1954 г. индивидуальное строительство составляло около 50% от всех жилых кварталов, в Новосибирске — свыше 60%, в Сталинграде — свыше 70%, в Ташкенте — до 80%¹⁹.

Проблема №3 — разрушение или невыполнение градостроительных, архитектурных концепций классицизма. Сейчас их рассмотрим.

Следует начать с общего, что только может быть в городе — это его планировочная структура, определяемая генпланом. Уже на этом уровне проявилось «поклонение» классицистическим традициям — сетку улиц как упорядочивали, делали её как можно более прямой. Если в городе планировка соответствовала тенденциям XVIII в. (например, у г. Твери), то все позднейшие «наслоения» расчищались²⁰.

В проектах послевоенного времени предусматривалась одна или две планировочные магистрали, замыкающиеся на главной городской площади, являющейся кульминацией художественной композиции, причем масштаб магистралей должен нарастать по мере продвижения к площади. Желательно использовать такой композиционный прием, как трехлучие. На площади располагаются наиболее важнейшие строения — это городской/областной Дом Советов, символизирующий торжество идей социализма, или же новая композиционная доминанта — мемориальное сооружение в честь победы в войне, символизирующее непобедимую силу

¹⁷ Всеобщая история архитектуры : в 12 т. Т. 12. Ч. 1. С. 367.

¹⁸ Всеобщая история архитектуры : в 12 т. Т. 12. Ч. 1. С. 324.

¹⁹ Косенкова Ю.Л. Представления о «целостном организме города» в период изменения творческой направленности советской архитектуры. С. 36.

²⁰ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства. С. 66.

духа народа²¹. Именно в этот момент возросла градостроительная роль монументально-декоративного искусства в застройке городов. Скульптура становится практически обязательным элементом центральных городских ансамблей. Тема войны и великой победы, памяти героев остается ведущей и в послевоенное десятилетие²².

Центральная площадь города должна была быть связана с вокзальной площадью, оформлению которой придавали большое значение, т.к. именно она считалась «воротами города», которые должны представлять его лицо прибывающим²³.

Новым моментом художественной композиции города, на что повернулось внимание архитекторов, стало благоустройство набережных, что символизировало единение человека с усмиренной природой. Тем самым демонстрировался «открытый» характер города, его силуэт, который можно обозреть с дальних расстояний²⁴.

Практика строительства ансамблей, начатая в 1930-е гг., была продолжена и в послевоенное десятилетие. Они служили для создания «целостного» образа города, его восприятия с художественной стороны. Ансамбли подчеркивали парадную представительность городских структур за счет:

А) Продолжения строительства периметральных кварталов. Особое внимание уделялось оформлению входов в жилой квартал за счет пышно оформленного вход в него – огромные, в несколько этажей, арки, стоящие между зданиями и напоминающие скорее триумфальные ворота, чем проход во двор.

Б) Использования классицистических приемов построения зданий: симметричная композиция, колонны, пилястры, башенки, шпили и т.д.

²¹ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства. С. 92,93,95.

²² История советской архитектуры, 1917-1954 гг. С. 190.

²³ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 193.

²⁴ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства. С. 93.

Причем ради использования этих элементов и приемов готовы были жертвовать повышением скорости строительства зданий.

В) Осознанного внедрения в ткань города исторических сооружений. Но это положение распространялось не на всю историческую застройку, а только лишь на те части, которые органично вписывались в классицистический стиль или представляли собой отдельные выдающиеся памятники²⁵. Причем ради сохранения ансамблевости, проводили не снос всех «неподходящих» зданий, как это было в довоенные годы, а реставрацию ближайшей застройки с целью более глубокого её восприятия²⁶.

В художественную композицию города не вписывалась большая часть его сооружений — это и промышленные предприятия, выносимые за пределы города, и большая часть городского жилища, не вписывающаяся в ансамблевую застройку, за исключением магистральных жилых домов²⁷.

По итогу мы видим, что ориентиры архитекторов были направлены на создание такой городской окружения, в котором человек наслаждался едва не утраченными культурными ценностями, новыми архитектурными памятниками, гулял по широким магистралям и бульварам, воедино связанными с ландшафтом природы, испытывал бы чувство гордости за свой народ и государство при виде величественных монументов, отражающих победы страны²⁸.

Проекты были далеки от воплощения в действительности и утопичны. Можно назвать несколько причин: поселковое строительство, рост индивидуальных застройщиков и отсутствие квалифицированных архитекторов на местах.

Несмотря на все трудности, отклонения от архитектурных замыслов,

²⁵ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов: От творческих замыслов к практике строительства. С. 45.

²⁶ История советской архитектуры, 1917-1954 гг. С. 190.

²⁷ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов: От творческих замыслов к практике строительства. С. 92.

²⁸ Там же. С 99,104.

строительство в стране не останавливалось, а все больше нарастало по темпам и размаху. В военные и первые послевоенные годы во всех городах страны преобладало малоэтажно строительство. Это были малосекционные дома не больше трех этажей. Но было понятно, что увеличение малоэтажных поселков не решит жилищную проблему, а приведет лишь к укрупнению городской территории и вытекающих отсюда последствий.

Начались эксперименты по возведению крупных жилых массивов с применением типовых проектов домов. Это строительство, например, осуществлялось в Москве на территории около 300 га в районе Песчаных улиц. Здесь возводились четырех-восьми-этажные дома, на которые ставили стандартизированные элементы декора²⁹. По мере застройки массива обнаружилась его проблема – монотонность застройки, которая была смягчена появившемся со временем озеленением³⁰.

Внешний художественный облик зданий экспериментальных районов был гораздо скуднее, по сравнению с «не экспериментальными» домами, но это было в них не главное — испытывались, прежде всего, индустриальные методы строительства³¹. Но, несмотря на то, что внешний их вид признавался не впечатляющим, даже эти дома украшались колоннами, сложными карнизами, арочными проходами, а стыки панелей скрывали пилястрами³².

В малых и средних городах Союза было не до крупных экспериментов. Они застраивались мало- и среднеэтажными домами. В целях экономии средств ведомственные застройщики использовали от одного до трех типов жилых домов, которыми и выстраивали свои рабочие поселки³³.

²⁹ Всеобщая история архитектуры : в 12 т. Т. 12. Ч. 1. С. 370, 371.

³⁰ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 207.

³¹ Всеобщая история архитектуры : в 12 т. Т. 12. Ч. 1. С. 374.

³² Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 208.

³³ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства. С. 132.

Теперь посмотрим, как все эти наработки отразились на облике общественных городских зданий.

Начнем с административных объектов. Им присуща симметричность, использование ордерной композиции, порталов, арок, фронтонов³⁴. В большинстве своем здания возводились по индивидуальным проектам³⁵. Административные здания рассматривались как городские доминанты, которые должны всем своим видом показывать свой статус. Если же новых административных зданий не было в городе, то его градоформирующую роль мог забрать Дворец культуры, как это стало в Новой Каховке³⁶.

Для детских дошкольных учреждений строились одно-двухэтажные здания, на которых изредка использовали росписи и вставки на «детские темы». В рассматриваемое десятилетие они полностью не удовлетворяли нуждам городов, т.к. не были рассчитаны на кварталы с повышенной плотностью населения и не выделялись на фоне таких же небольших двух-трех этажных домов³⁷.

Школьные здания – в среднем, трехэтажные, объемные по своим размерам. Появляются и новые типы школ – укрупненные, в основном, в крупных городах. Эти пятиэтажные школы использовались в кварталах повышенной этажности и высокой плотности населения. Школьные здания возводили по типовым проектам, но была сохранена практика их строительства и по индивидуальным. Например, по проекту архитектора А.А. Афонченко в Зеленогорске была построена школа, больше напоминающая небольшой дворец, чем учебное заведение³⁸.

Перейдем к объектам здравоохранения. Если в первые послевоенные годы было возобновлено строительство лечебных учреждений по павильонной системе, то в 1949 г. приступили к реорганизации

³⁴ Всеобщая история архитектуры : в 12 т. Т. 12. Ч. 1. С. 384.

³⁵ Там же. С. 393.

³⁶ Там же. С. 372, 402.

³⁷ Там же. С. 383.

учреждений здравоохранения и объединению больниц и поликлиник. Теперь они сосредоточены в одном лечебном здании. В начале 1950-х гг. были разработаны первые типовые проекты объединенных лечебных учреждений. Но не был произведен окончательный отказ от зданий по индивидуальным проектам, которые также строили в дворцовом облике, например, поликлинику по пер. Сивцев овражек в Москве³⁹.

И последнее – транспортные объекты. Т.к. в соответствии с градостроительными концепциями привокзальная площадь становится важнейшим композиционным элементом, то на вокзалы обращено большое внимание. Из-за их разрушения в годы войны началось массовое строительство железнодорожных, речных, морских вокзалов, в меньшей степени аэровокзалов. Применялись как типовые, так и индивидуальные проекты. Для подчеркивания их важного градостроительного значения проводились и закрытые архитектурные конкурсы⁴⁰.

Достаточно важным новым моментом послевоенного десятилетия стало все большее распространение типизации на культурно-просветительские и зрелищные здания. Были внедрены в строительство типовые проекты клубов, кинотеатров. Но и на них распространялись тенденции «украшательства», а это тормозило внедрение их индустриального строительства⁴¹.

2.2. Тенденции и проблемы в застройке советских городов в 1955-1970 гг.

4 ноября 1955 г. вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР №1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», буквально перевернувшее архитектурное направление на 180 градусов – от сталинского ампира до хрущевского утилитаризма или

³⁸ Там же. С. 377-379.

³⁹ Всеобщая история архитектуры : в 12 т. Т. 12. Ч. 1. С. 383,384.

⁴⁰ Там же. С. 384

⁴¹ Там же. С. 392.

советского модернизма.

Причины кардинальных изменений носили объективный, закономерный характер.

Во-первых, назрела проблема смены архитектурного стиля: классицизм в архитектуре вступал в противоречие со все более внедряемыми индустриальными методами строительства. Все сложнее становилось использовать архитектурные приемы и декорации к зданиям, постоянно увеличивавшимся в высоте. Происходили случаи, что элементарными удобствами жителей жертвовали ради постановки колонны⁴². Классицизм превращался в эклектизм.

Во-вторых, все более увеличивались проблемы градостроительства:

— часто не выполнялась установка о «выносе предприятий» за черту города: нередко они все так же оставались на своих старых местах, и все больше обрастали рабочими домами, занимая территорию, не предназначенную для этих целей⁴³;

— при ансамблевой застройке нередко упускали из виду внутреннее пространство квартала: пышные входы в квартал вели в неблагоустроенную среду, где не было ни развитого жилого пространства, ни социально-бытовой организации жизни⁴⁴;

— из-за того, что строительная база, финансовые средства и отсутствие достаточного количества рабочих рук не позволяли вести многоэтажное строительство в части городах, их территория значительно разрасталась, реалии опережали наметки генпланов. Например, г. Томск превратился в крупный промышленный центр, и в начале 1950 г. уже занимал территорию в три раза большую, чем было предусмотрено недавно законченным генпланом – он был принят в 1947 г.⁴⁵;

— из-за концентрации в руках ведомств необходимой рабочей силы,

⁴² Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 180, 181, 212, 213.

⁴³ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства. С. 216.

⁴⁴ Там же. С. 181.

финансовых средств, строительных материалов и техники застройка городов значительно отличалась от проектов: все жилищное строительство концентрировалась не на главных магистралях, а на окраинах городов; часть строительства разбросана по городу, ведется выборочно, на отдельных участках, никак не связанных с окружающей застройкой⁴⁶;

— индивидуальные застройщики нередко не соблюдали места для нужного строительства и выбирали себе участки, как заблагорассудится⁴⁷.

Эти проблемы поставили перед архитекторами следующие две задачи:

- 1) Совмещение строительства по типовым проектам и практики формирования ансамблей, по определению предполагавших индивидуальное проектирование и использование классицистических приемов⁴⁸.
- 2) Замедление роста городской территории, или создание некой целостности города с помощью ансамблей⁴⁹.

В начале 1950-х гг., по мнению архитекторов, нашелся универсальный способ решения этих двух вышеназванных задач — надо осуществить организацию поточного производства элементов классической ордерной системы, т.е. карнизов, балконов, лоджий, пилястр, балюстрад и т.д., и элементов русского народного зодчества, т.е. обрамления оконных проемов, наличников, поясков и т.д.⁵⁰.

Если и находились люди, высказывающие опасения, что широкое применение типовых проектов приведет к монотонности застройки, её невыразительности, то их доводы признавались неубедительными⁵¹.

⁴⁵ Там же. С. 211,212.

⁴⁶ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства. С. 212.

⁴⁷ Там же. С. 213.

⁴⁸ Там же. С. 235.

⁴⁹ Там же. С. 223.

⁵⁰ Там же. С. 235.

⁵¹ Там же. С. 238.

Не забывали и про экономию финансовых средств. В декабре 1954 г. на совещании строителей Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущевым выступил с критикой архитектуры:

«Мы не против красоты, но против излишеств... Некоторые архитекторы увлекаются устройством на зданиях шпилей, и поэтому эти здания становятся похожими на церкви. Вам нравится силуэт церкви? Я не хочу спорить о вкусах, но для жилых домов такой облик зданий не нужен. Нельзя современный жилой дом превращать архитектурным оформлением в подобие церкви или музея. ...людям нужны квартиры. Им не любоваться силуэтами, а жить в домах нужно!»⁵².

Итак, обратимся теперь непосредственно к постановлению ЦК КПСС и Совета Министров №1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». Какие же недостатки и ошибки мешают развитию архитектуры и строительству в стране:

А) внешне показная сторона архитектуры, т.е. архитекторы, занимались главным образом украшением фасадов зданий, не работали над улучшением внутренней планировки и оборудования жилых домов и квартир, пренебрегали необходимостью создания удобств для населения, требованиями экономики. Под категорию украшений попали все декоративные элементы, заимствованные из прошлого – это башенные надстройки, декоративные колоннады, сложные карнизы, портики и т.д.;

Б) конфигурация квартир – завышенная площадь, высокие потолки;

В) возведение значительной части жилых, гражданских, промышленных зданий по индивидуальным проектам вместо типовых.

Обозначив проблемы архитектуры сталинского времени, в постановлении были выдвинуты ключевые принципы, ставшие основой нового советского зодчества:

— строгость и простота форм советских зданий;

— реализация экономичных типовых проектов на основе

⁵² Горлов В.Н. Речь Н.С. Хрущева на Всесоюзной совещании строителей в декабре 1954 г. как один из первых шагов в направлении десталинизации советского общества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2018. – №2. – С.

индустриальных методов производства;

— широкое внедрение озеленения жилых районов и кварталов.

Кроме этого, в постановлении предписывалось:

— пересмотреть проектно-сметную документацию на строящиеся объекты с целью решительного устранения в проектах излишеств в архитектурной отделке, планировочных и конструктивных решениях.

— разработать к 1 сентября 1956 года новые типовые проекты жилых домов в два, три, четыре и пять этажей, школ на 280, 400 и 880 учеников, больниц на 100, 200, 300 и 400 мест, детских учреждений, магазинов и предприятий общественного питания, кинотеатров, санаториев, гостиниц и домов отдыха⁵³.

Последние вышеуказанные два пункта относятся к числу мероприятий, которые необходимо осуществить в наиболее краткие сроки.

Исходя из данного постановления видим, что была раскритикована практика строительства в сталинское время и дана новая генеральная линия партии: строить здания не по вычурным индивидуальным проектам, а по типовым экономичным проектам без излишеств с помощью механизации производства. По факту, после постановления №1871 «в СССР началась эра панельного индустриального домостроения»⁵⁴. В то же время оно было не единственным нормативно-правовым актом, определившим градостроительную политику СССР. Оно скорее официально открыло волну критики и постепенному внедрению в сознание граждан, и отдельно, архитекторов, нужные установки.

26 ноября 1955 года собрался Второй всесоюзный съезд советских архитекторов. На нем опять были повторены ошибки советского зодчества — излишества, эклектические нагромождения, неэкономичность. Но,

127.

⁵³ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР Об устранении излишеств в проектировании и строительстве // Ульяновская правда. – 1955. – 11 ноября. – С. 1.

⁵⁴ Чехова Ю. Цветовая деградация советской жилой застройки // Визуальная культура : дизайн, реклама, информационные технологии. – Омск : Омский государственный технический университет, 2015. – С. 101.

кроме того, была высказана архитектурный тренд будущих лет:

«Начиная со второй половины 1956 г. ... строительство новых жилых домов, школ, больниц... детских учреждений, кинотеатров, клубов, магазинов, столовых, бань, прачечных, домов отдыха, санаториев... ремесленных училищ будет вестись только по типовым проектам. Строительство по индивидуальным проектам будет разрешаться только в отдельных случаях»⁵⁵.

В постановлении ЦК КПСС и СМ СССР №931 от 31.07.57 «О развитии жилищного строительства в СССР» появляются новые моменты, касающимися рассматриваемой нами темы:

— с 1958 г. заказчиком по жилищному, культурно-бытовому и коммунальному строительству, выполняемому подрядными способами, становятся исполкомы⁵⁶;

— жилищное строительство надо осуществлять на свободных территориях, без сноса существующих строений и преимущественно крупными массивами⁵⁷;

— применять для улучшения жилищных условий рабочих строительство домов собственными силами, т.н. «горьковским методом»⁵⁸;

— надо развивать производство сборных малоэтажных домов, в основном, для продажи их индивидуальным застройщикам⁵⁹;

— рекомендуется обл.- (край) исполкомам и горисполкомам выделять предприятиям и организациям земельные участки для индивидуального жилищного строительства в виде поселков⁶⁰;

— при застройке городов применять четырех-пятиэтажные жилые дома, а для небольших городов – дома в два и три этажа⁶¹.

В 1955 г. началась борьба с архитектурными излишествами: проекты

⁵⁵ Хмельницкий Д. Архитектура Сталина. Психология и стиль. 2006. С. 330.

⁵⁶ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференция и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 9. 1956-1960. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – М.: Политиздат, 1986. – с. 199.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же. С 201, 202.

⁶⁰ Там же. С. 204.

⁶¹ Там же. С. 206.

зданий переделывали, декоративные элементы упрощали. Например, если в проекте на доме шпиль — его убрали, ионические колонны заменяли на дорические, а если была возможность — вообще обходились без нее⁶². В некоторых случаях мелкий декор на фасаде уже строящихся зданий сбивали⁶³. Крупные комплексы зданий, возводившиеся, например, в течении десятилетия в период конца 1940-х — середины 1950-х гг., стали своего рода франкенштейнами, на которых остались отпечатки стилей разных эпох и по их фасаду можно проследить изменение архитектурных направленностей. Это можно наблюдать, например, на доме на Фрунзенской набережной №38-44 в Москве.

Акцент застройки города переместился из центра на окраины. Теперь новое строительство осуществлялось на свободных территориях и «по новым принципам формирования жилых комплексов»⁶⁴.

Было решено отказаться от периметральной застройки кварталов, т.к. новые типовые дома не могли полностью охватывать углы кварталов. Поэтому была возрождена практика строчной застройки территории, применявшаяся еще в 1920-е, начале 1930-х гг. Появилась и свободная планировка жилых массивов, при которой направления улиц при размещении домов перестало играть какую-либо роль. Т.е. строения можно было располагать или перпендикулярно, или параллельно, или под определенным углом по соотношению к улице, или вообще использовать все три варианта размещения, главное, чтобы соблюдалась инсоляция помещений⁶⁵.

На смену кварталам пришли микрорайоны. «Микрорайон — это комплекс жилых домов и учреждений культурно-бытового обслуживания, удовлетворяющих повседневные потребности населения и расположенных на расстоянии пешеходной доступности (в пределах 400-500 м. или 5-8

⁶² Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 215.

⁶³ Хан-Магомедов С.О. Хрущевский утилитаризм. Плюсы и минусы. С. 129.

⁶⁴ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 216.

⁶⁵ Там же. С. 222, 223.

мин. пути)»⁶⁶. Основными общественными учреждениями микрорайона стала школа, а также торговые и детские учреждения.

С появлением свободной планировки массивов архитекторы стали применяли различные построения жилых групп, например, в виде «елочки», когда дома идут под определенным углом, словно ветви ели, по отношению к центральному проезду. Но нередко данные построения можно было воспринимать только с высоты птичьего полета, а не с земли.

В соответствии с переосмыслением и введением новых принципов произошла унификация жилого дома – они стали максимально напоминать объемный квадрат или прямоугольник с прямыми углами, линиями, большими плоскостями, за место скатных крыш внедряли плоские, карнизы так же убирали. Балконы, эркеры, цветочницы, решетки окон, козырьки над входом – вот архитектурные элементы домов, призванные нести декоративную нагрузку.

Первой экспериментальной зоной освоения новой системы застройки и типа жилищ стал девятый квартал в Москве, так называемые, и прославленные на всю страну, Новые Черемушки. В квартале были возведены 4-этажные кирпичные, крупноблочные, крупнопанельные дома, детские дошкольные учреждения, школы. Малые архитектурные формы, озеленение приобрели новое значение, т.к. они стали наполнять кварталы эстетическим содержанием, выступая за место декоративных элементов зданий. Опыт Новых Черемушек убедил архитекторов в том, что на основе индустриального домостроения можно создавать удобные, красивые жилые массивы. Было решено для еще большей экономичности последующее жилищное строительство осуществлять на основе пятиэтажных, а впоследствии и девятиэтажных, домов⁶⁷.

Но это было московское строительство. Не во всех советских городах был осуществлен переход на крупнопанельное домостроение в

⁶⁶ Аникин В.И. Архитектурное проектирование жилых районов : Учеб. пособие для вузов. Мн., 1987. С. 7.

⁶⁷ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 220.

рамках микрорайонов, т.к. не везде еще была развита строительная база, не было домостроительных комбинатов и заводов сборного железобетона, еще господствовали старые представления о застройке городов. Значительные объемы строительства, особенно во 2-ой пол. 1950-х гг. осуществлялись в кирпиче, в крупноблочных конструкциях. Малоэтажное строительство так же никуда не ушло, а в некоторых городах было преобладающим, особенно в новостроящихся — Волжске, Ангарске и др.⁶⁸ Квартальная застройка районов с ленточной постановкой домов вдоль магистралей так же широко применялась. Парадные ансамбли не были изжиты из градостроительной практики⁶⁹.

Уже к началу 1960-х гг. была отмечена главнейшая проблема новых районов застройки — их монотонность, серость, безликость. Это было связано с тем, что:

А) было мало вариантов отделки фасадов домов;

Б) не во всех городах имелись возможности изготовления разнообразных оформлений панелей;

В) проектировщики формально подходили к размещению домов в микрорайонах, не пытались разнообразить окружение с помощью высотных зданий;

Г) благоустраивать, насыщать жилой микрорайон элементами декора можно было только за счет малых архитектурных форм, озеленения и нередко даже, и оно отсутствовало⁷⁰.

Кроме того, что новые городские территории были безлики, они разрастались с невероятной быстротой и были заняты не самым экономичным типом домов. В основном, строили хозяйственным способом массово двух-трех, значительно реже четырехэтажные дома. Например, пос. им. 40 лет Октября в Нижнем Новгороде состоял более чем из 150 типовых двух-трехэтажных домов, а соседний с ним микрорайон более

⁶⁸ Там же. С. 226.

⁶⁹ Современная советская архитектура 1955-1980 гг. С. 79, 80.

поздних времен, равный по территории поселку, застроен чуть более 80 пяти-девятиэтажными домами.

К тому же территория, застроенная методом народной стройки, была достаточно однообразной и художественно невыразительной, что было уже отмечено в 1958 г. на Всесоюзном совещании по строительству:

«многократно повторенные небольшие по размерам 2-этажные дома, особенно при недостаточно высоком качестве отделочных работ, незавершенном благоустройстве и при отсутствии озеленения, производят неприятное впечатление и вызывают справедливые нарекания»⁷¹.

Если строительство индивидуальных и малоэтажных домов в городе остановить трудно, т.к. оно поощряется партией и продвигается ведомствами, то проблему монотонности микрорайонов все же пытались решить и делали это следующим образом:

— увеличивали этажность застройки домов, применяли чередование 5-9-12 этажных зданий для большего разнообразия и силуэтной застройки. Но повышение домов башенного типа все так же приводило к монотонности застройки. Такое можно наблюдать, например, в московском районе Зюзино⁷²;

— отдельные микрорайоны выделяли от других цветовой гаммой зданий. Например, в Химках-Ховрине все здания делали белыми (аналогия с белокаменной Москвой), в Бескудниково-Дегунино здания окрашены в яркие вишнево-красные, желтые, зеленые тона⁷³;

— на торцах домов, выходящих на главные дороги, устанавливали мозаичные панно⁷⁴.

Борьба с излишествами не обошла стороной и общественные здания. Большую часть строящихся объектов упростили, как, например, Дворец

⁷⁰ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 222.

⁷¹ Калашникова Н.Г. Архитектура «оттепели»: стилистические альтернативы и маргиналии // Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2013. – С. 158.

⁷² Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 245, 246, 249.

⁷³ Там же. С. 247, 248.

⁷⁴ Там же. С. 248.

Спорта в Лужниках, оставив только членения ордерной композиции. Некоторые сооружения все же оставили нетронутыми, например, кинотеатр «Слава» в Москве⁷⁵.

Какие же черты имели крупные общественные здания уже нового стилового направления. Они были открытыми, т.е. стекло выполняло функцию стены, «фасад в ряде случаев как бы «исчезал»», фасада в традиционном его понимании как бы нет»⁷⁶. Не зря некоторые здания в народе стали называть «стекляшками». Примеры таких сооружений – кинотеатр «Мир» в Москве, ставший одним из первых зданий с применением сплошного остекления торцевой стороны.

Важнейшим элементом оформления зданий становится их цветовая гамма. Это не значит, что раньше на цвет не обращали внимание, но в новых условиях архитектуры он получает новое значение. Т.к. серый цвет начинает превалировать в застройке городов, то возникла необходимость разнообразить окружение. Использовали глазурованную плитку, стекло определенной расцветки. Причем цветовую расцветку подбирали исходя из уже сложившейся застройки, и с учетом природного окружения. Например, фасады двух лаконичных корпусов гостиниц ансамбля Аэровокзала на Ленинском проспекте в Москве облицованы непрозрачным стеклом приятного зеленого цвета, что сближало их с бульварной зеленью Ленинского проспекта⁷⁷.

Была возрождена тенденция 1930-х гг. возводить здания в определенной форме – куб, вертикальная или горизонтальная призма, цилиндр, сфера и др.⁷⁸ Например, четыре многоэтажных административных здания по проспекту Калинина в Москве в виде раскрытых книжек, музей-панорама «Бородинская битва» в Москве в форме цилиндра.

Теперь посмотрим, как все эти наработки отразились на облике

⁷⁵ Там же. С. 228.

⁷⁶ Михайкин Д.И. Новая концепция архитектуры СССР 1960-х гг. // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ. – М.: Московский архитектурный институт, 2014. – С. 104.

⁷⁷ Там же. С. 108

общественных городских зданий.

Начнем с административных объектов. Они продолжали играть роль ведущих доминант в застройке городов — они так же отличались масштабностью, монументальностью архитектурных приемов. Это выражалось: или в их длине, или в высоте, или в сочетании высотных и горизонтальных объемов, например — комплекс зданий Совета экономической взаимопомощи в Москве, состоящий из 31-этажного административного корпуса, 13-этажной гостиницы и 6-этажного цилиндрического конференц-зала. Строились как здания для правительственных и партийных органов, например, Дом правительства в Кишиневе, Дом Советов в Алма-Ате, здание ЦК КП Эстонии в Таллине, так и для министерств, научно-исследовательских организаций⁷⁹.

Школьные здания претерпевают изменения. В соответствии с постановлением №1871 были разработаны новые типовые проекты, в соответствии с которыми было решено отказаться от 5-ти этажных зданий в пользу 3-4-х этажей. Но вырос общий объем сооружения за счет расширения помещений для спортзалов, мастерских. За счет микрорайонной системы школа становится не только местом учебы, но и центром культурной и спортивной работы всей жилой ячейки⁸⁰. В большинстве своем школьные здания строятся по типовым проектам, но при особых обстоятельствах — по индивидуальным.

1960-е гг. стали временем массового возведения Домов и Дворцов пионеров — только в 1967 г. было возведено 28 новых больших зданий, например, в г. Волжском, Караганде, Кемерово и др.⁸¹. Практически все они были сооружены по индивидуальным проектам и их отличительной особенностью, выделяющей Дворцы пионеров от других типов зданий вообще — это широкое применение произведений монументально-

⁷⁸ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 256.

⁷⁹ Современная советская архитектура 1955-1980 гг. С. 146.

⁸⁰ Там же. С. 111, 112.

⁸¹ Белоусов В.М. Дворцы для детей // Архитектура СССР. — 1968. — №10. — С. 19.

декоративного искусства – мозаичные панно, рельефный фриз, фрески. Наиболее яркими примерами являются — Дворец пионеров в Москве, Киеве⁸².

Большее развитие, по сравнению с прошлыми годами, получило строительство крупных областных и республиканских библиотек. Наиболее значимыми являются республиканская публичная библиотека им. Пушкина в Алма-Ате, государственная библиотека в Ашхабаде⁸³. Отличительная особенность многих зданий — их массивность, максимально простые членения сторон, монолитный бетон переходит в практически сплошное остекление фасада, покоящегося на колоннах.

В 1960-х гг. получает массовый характер строительство кинотеатров. «Россия» в Москве и «Партизан» в Минске во многом повлияли на практику проектирования кинотеатров в других городах. Им был характерен крупный квадратный объем, нависающий козырек, сплошное остекление фасада⁸⁴.

Появляется новый тип здания — киноконцертный зал. Их появление было обусловлено тенденцией к многоцелевому комплексному использованию сооружений, которые имели, соответственно, внушительные размеры. Например, киноконцертный зал «Октябрьский» в Ленинграде рассчитан на 4000 тыс. зрителей⁸⁵. Для сравнения — крупнейший зал в г. Ульяновске в ДК Профсоюзов рассчитан на 1200 мест⁸⁶.

Для зданий театров характерен высокий архитектурно-художественный образ, выполненные за счет применения скульптуры, монументальной живописи, декоративного искусства. Примеры — драматический театр им. Г. Сундукяна в Ереване, драматический театр в Махачкале⁸⁷.

⁸² Современная советская архитектура 1955-1980 гг. С. 120.

⁸³ Там же. С. 124.

⁸⁴ Современная советская архитектура 1955-1980 гг. С. 125, 126.

⁸⁵ Современная советская архитектура 1955-1980 гг. С. 127.

⁸⁶ Юбилейный Ульяновск. С. 82.

⁸⁷ Современная советская архитектура 1955-1980 гг. С. 129.

Стремительное развитие авиации в стране подтолкнуло реконструкцию многих аэропортов и строительство новых аэровокзалов. Самыми известными и крупнейшими в стране расположились в Шереметьеве и Домодедово⁸⁸. Если здание вокзала в Шереметьево стало уникальным в своем роде за счет своей формы, которую в народе прозвали «рюмкой», то здание в Домодедово задавало общий тон всем советским аэровокзалам — прямоугольная форма, фасад которой из сплошного стекла, по центру которой башенка диспетчерского пункта.

Железнодорожные вокзалы также утратили всю свою парадность архитектурных форм. Они все так же остаются воротами города, и в чем-то начинают напоминать здания аэропортов. Наиболее яркие примеры вокзалов — Финляндский в Ленинграде и совмещенный железнодорожно-автобусный в Челябинске⁸⁹.

И последнее — объекты торгового назначения. Развитие сети бытового обслуживания населения подтолкнуло к возникновению нового типа зданий — небольших типовых одноэтажных павильонов, особой чертой которых было стеклянное ограждение⁹⁰. Но к середине 1960-х гг. наметился пересмотр системы обслуживания населения и за место небольших павильонов стали возводить комплексные торгово-общественные центры, призванные обслуживать микрорайон или даже весь район. Это было связано с тем, что ТЦ было более экономичнее строить, и они лучше обогащали архитектурный облик окружающей местности⁹¹. Здания кафе и ресторанов нередко возводили по индивидуальным проектам, т.к. они часто занимали чуть ли не центральное место в общей композиции застройки. Примеры — кафе «Неринга» в Вильнюсе, «Голубые купола» в Ташкенте⁹².

⁸⁸ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 270.

⁸⁹ Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России. С. 270.

⁹⁰ Там же. С. 259.

⁹¹ Современная советская архитектура 1955-1980 гг. С. 113.

⁹² Там же. С. 115.

Глава 2. Проекты, нормативная база и непосредственная реализация этих установок

2.1. Изменение застройки Ульяновска от 1941 до 1960 года

Великая Отечественная война внесла в жизнь города и в его развитие новые, качественные и количественные моменты — это эвакуация промышленных предприятий, миграция населения, развитие железнодорожной инфраструктуры, изменение статуса города. Остановимся на них поподробнее.

Первый — эвакуация промышленных предприятий: в Ульяновск перебазировались более десяти промышленных объектов машиностроительной, приборостроительной, легкой отраслей. В Засвияжье был образован Автозавод им. Сталина, ставший крупнейшим градообразующим центром района, на юге города — завод малолитражных двигателей. Центр «поделили» заводы №280 и «Электропускатель», образовав практически целостный квартал промышленных предприятий в центре города и отчасти лишив себя возможностей для дальнейшего расширения⁹³. Остальные фабрики и заводы расположились или на территориях уже существующих предприятий, или заняли приспособленные для своих нужд помещения. В перспективе они могли так же ожидать переноса производства на другую территорию. Но уже в те годы должно было быть понятно, что будущее жилищное и социально-культурное строительство они будут осуществлять либо на северном направлении города, либо вблизи своих предприятий и в достаточно ограниченных объемах.

Второй — демографический: в городе произошел скачок населения из-за эвакуации в город промышленных предприятий с рабочими, переезда

⁹³ Ефимов, Ю. Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны : (очерк-

музеев, институтов, госпиталей, воинских частей. Для сравнения роста численности населения г. Ульяновска обратимся к статистическим данным (см. приложение, таблица 1). Исходя из них, видим, что за 1939-1945 гг. произошло резкое увеличение численности населения – если за 1913-1939 гг. оно увеличилось примерно на 50%, по сравнению с 1913 г., то за шесть последующих лет — чуть выше 60%. Безусловно, данные могут быть не совсем точные, т.к. на 1945 г. они даются ориентировочные, всесоюзная перепись населения пройдет лишь в 1959 г. К тому же данные могли разниться — все зависело от их публикации или не публикации, для кого они сообщались.

Третий — развитие железнодорожной инфраструктуры: в 1943 г. Ульяновск был присоединен к железнодорожной магистрали Казань-Волгоград, или т.н. Волжской рокаде, что значительно расширило транспортные связи со многими крупными городами и промышленными центрами страны⁹⁴. Это был шаг к формированию Ульяновска как железнодорожного узла, о чем ходили разговоры еще с 1930-х гг.

Четвертый — изменение статуса города: 19 января 1943 года образовалась Ульяновская область и г. Ульяновск стал областным центром⁹⁵. Это повысило статус города, который перестал быть «придатком» Куйбышевской области. Появилась возможность уже непосредственно Ульяновскому обкому ВКП (б) сообщаться с центральными советскими органами власти и управления и решать свои вопросы напрямую.

Для развития городского хозяйства и изменения архитектурного облика Ульяновска на ближайшие годы важны были первые два обстоятельства, названные выше. Эвакуация предприятий, учреждений и приток населения вместе с ними обострили городские проблемы, существовавшие до этого, и создали ряд новых. Все это требовало

справочник). Ульяновск, 1995. С. 30-32.

⁹⁴ Бросман А.И., Медведев Н.Н. Ульяновск. С. 22.

безотлагательного решения и решительных мер со стороны городских властей. Что же необходимо было разрешать?

Во-первых, энергетический голод. Мощности УльГЭС не хватало для обеспечения города энергией, дизеля уже были изношены, периодически не работали, а пожар на станции в феврале 1943 г. полностью нарушил её работу на небольшой срок, оставив город практически без света⁹⁶. На апрель 1943 г. общая обеспеченность электроэнергией, предприятий, учреждений и частного сектора города составляла всего лишь 48,7%⁹⁷. На конец 1945 г. ситуация изменилась, но не слишком сильно – покрытие электроэнергией составляло только 53%⁹⁸.

Во-вторых, топливный голод. На декабрь 1945 г. план дровоснабжения составлял 53,1%⁹⁹. Последствия этой проблемы негативно сказались и на архитектурном облике города, т.к. жители растаскивали заборы, скамейки и др. деревянные детали домов на дрова для отопления в таком масштабе, что «если так будет продолжаться, то через 10 жить будет негде»¹⁰⁰. Для Ульяновска как «деревянного города» это действительно могло стать испытанием. К тому же неотапливаемые помещения быстрее приходят в негодность, разрушаются, что отрицательно влияет на сохранение жилого фонда.

В-третьих, нехватку строительных материалов для ремонта, восстановления и строительства зданий и сооружений. Это негативно отражалось на работе промышленных предприятий, например, на заводе №3 им. Володарского в некоторых цехах из-за отсутствия ремонта крыш заливало станки, и работать на них было невозможно¹⁰¹. Жилые строения приходили в негодность из-за отсутствия водостоков, печей, ремонта крыш, что еще больше ухудшало состояние домов. Строительство новых

⁹⁵ Голенко Е.И. Ульяновск. С. 53.

⁹⁶ ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 136. Л. 4 об.

⁹⁷ ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 136. Л. 12.

⁹⁸ ГАНИУО Ф. 8. Оп. 3. Д. 127. Л. 194 об.

⁹⁹ ГАНИУО Ф. 8. Оп. 3. Д. 127. Л. 193 об.

¹⁰⁰ ГАНИУО Ф. 8. Оп. 1. Д. 136. Л. 35.

жилых зданий срывалось.

Учебные заведения не могли вести нормальное обучение из-за нехватки материалов для учебы или расширения помещений. Например, в школу ФЗО по подготовке строительных рабочих за первый квартал учебы 1944 г. было поставлено только три кубических метра пиломатериала, в результате чего обучение затягивалось¹⁰². А это, в свою очередь, негативно сказывалось на численности строителей и качестве их обучения.

Социальные учреждения не могли работать в полную силу, т.к. здания, в которых они располагались, были в неудовлетворительном состоянии. Такое положение дел привело к тому, что, например, областная государственная санитарная инспекция в октябре 1945 г. вынесла решение о закрытии областной больницы из-за её неудовлетворительного санитарного состояния; это было продиктовано тем, что здания больницы долго не ремонтировались, и возникала опасность для жизни пациентов. Например, потолки прачечной держались на подпорках, крыша в помещении дезокамеры обрушилась, на кухне штукатурка со стен и потолков отваливалась¹⁰³.

В-четвертых, ухудшение жилищных условий граждан. Для размещения всего населения осуществляли уплотнение квартир, заселение людей в здания административного назначения (что усложняло работу различных органов), частые переселения жителей из одного объекта, предназначенного для жилья, в другой. Тяжело приходилось всем — рабочим предприятий, работникам различного рода городских учреждений, военнослужащим, больным, учащимся. Расселить всех в капитальные строения не было возможности. Поэтому возводили бараки, землянки на свободных от строений землях или непосредственно на территории завода. Например, на заводе №3, где в помещениях одного

¹⁰¹ ГАНИУО Ф. 8. Оп. 1. Д. 197. Л. 37.

¹⁰² ГАНИУО Ф. 8. Оп. 2. Д. 118. Л. 3.

¹⁰³ ГАНИУО Ф. 8. Оп. 3. Д. 142. Л. 104.

цеха были организованы общежития более чем для 500 человек¹⁰⁴. Это все привело к образованию в городе обширных территорий, хаотично застроенных временным жильем.

В-пятых, проблема транспортного сообщения между районами Ульяновска. Границы города с окончанием войны *de facto* расширились за счет масштабного освоения засвияжских земель и южного направления в сторону Винновки. Часть рабочих имели жилье непосредственно в центре города и до своих предприятий, будь то Автозавод, или ЗМД, им необходимо было совершить путь длиной в пять-семь километров. Автобусы ходили не регулярно, с опозданиями или переполненные, поэтому людям приходилось ежедневно преодолевать по 10-15 км пешком, что является довольно утомительным занятием после трудового дня¹⁰⁵. Необходимо было или расширять автобусное движение, для чего требовалась реконструкция автобусного парка и дорог, или вводить новый вид транспорта¹⁰⁶.

Городская власть понимала все эти проблемы, т.к. постоянно осуществлялся сбор информации, статистических сведений, структурирование материала не прекращалось. Но ей нужно было знать, от чего надо отталкиваться и в каком направлении следует двигаться в решении этих проблем. А для этого требовалось вмешательство «сверху», которое и не пришлось долго ждать. 19 сентября 1946 г. Советом Министров РСФСР утвердил генеральный план города, который был разработан 1-ой архитектурно-планировочной мастерской Гипрогора под руководством архитекторов В.А. Гайкович и Н.В. Кашкадамовой¹⁰⁷.

По нему можно проследить развитие города в четырех направлениях – в сторону Засвияжья, Киндяковки, Заволжья и Севера. На каждом из них подробно останавливаться не следует, но можно упомянуть,

¹⁰⁴ ГАНИУО Ф.8. Оп. 1. Д. 348. Л. 53.

¹⁰⁵ ГАНИУО Ф. 8. Оп. 6. Д. 200. Л. 9.

¹⁰⁶ ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 8. Д. 220. Л. 61 об., 74, 84 об., 107, 219.

¹⁰⁷ Голенко Е.И. Ульяновск. С. 53.

что на каждом направлении была своя специфика застройки и проектировки; в Засвияжье — это строительство крупными кварталами вдоль важнейшего объекта района и города – Автомобильного завода. В Киндяковке – освоение близлежащих территорий рядом с Железнодорожной веткой и завода Малолитражных двигателей (ЗМД или сейчас УМЗ). Заволжье было самостоятельным комплексом, продвигающимся к Железнодорожному вокзалу Верхняя Часовня (сейчас — Верхняя Терраса). Север — район индивидуальной частной застройки. Наибольшее строительство осуществлялось в Засвияжском, Железнодорожном, Заволжском районах. Первоначально, это было временное жилье в виде бараков и домов облегченного типа. Лишь со второй половины 1940-х годов начинают возводить капитальные дома.

В послевоенные годы обозначились тенденции в градостроительстве, сохранившиеся на ближайшие десятилетия:

1. Новые жилые районы города возникали на свободных от застройки территориях, рядом с промышленными предприятиями, которые продолжали играть градообразующую роль в городах¹⁰⁸. В Засвияжском районе крупный массив строительства вел Автомобильный завод, УЗТС; в Железнодорожном районе — Моторный завод, Ульяновское отделение куйбышевской железной дороги; в Ленинском районе — Приборостроительный завод, Контактёр; в Заволжском районе — Патронный завод. Здесь образуются своего рода ведомственные районы, или поселки, например, поселок Автозавода, УЗТС, Кожкомбината (Кожевно-обувного комбината), ЗМД, Приборостроителей.

2. В центральной части города застройка жилых домов, административных зданий, велась в основном, на магистральных, центральных дорогах города — это ул. Гончарова, Карла Маркса, Ленина. Но строительство велось разбросанно, не комплексно.

3. Рост территории, отведенной под индивидуальное строительство,

прежде всего — на севере Ленинского района, на Верхней Террасе. Это было связано с переселением людей из подгородной части Ульяновка, близлежащих к городу сел и деревень, попадавших под зону затопления Куйбышевского водохранилища.

Особенностью послевоенного периода и 1950-х гг. стало то, что новые жилые поселки возникали в относительной удаленности от центра города. Происходило «неэкономное отношение к территориям городов», что стало объектом критики в 1960-е гг.¹⁰⁹.

В 1950-е года происходит смена архитектурных стилей, смена концепция построения городов. В первое послевоенное пятнадцатилетие Ульяновск застраивался двух, меньше — трехэтажными домами, сгруппированными небольшими, по площади, кварталами¹¹⁰. Главенствующий архитектурный стиль — «сталинский ампир». Такое развитие архитектурных тенденций было связано со следующими моментами:

1. Слаборазвитая индустриальная база (в Ульяновске завод железобетонных изделий введен в 1961 г., цементный завод — в конце 1950-х гг., завод крупнопанельного домостроения в 1962 г.), которая не позволяла осуществить переход на индустриальный метод строительства¹¹¹.

2. Архитектура служила способом выражения торжества и радости победы советских людей в Великой Отечественной войне. Это проявлялась в создании больших парадных, симметричных композициях. Например, в центре Ульяновска на перекрестке Карла Маркса и Гагарина были возведены жилые дома, ставшие «парадными воротами» города.

«Сталинский ампир» подвергся критике в 1955 году в

¹⁰⁸ Голенко Е.И. Ульяновск. С. 54.

¹⁰⁹ Всеобщая история архитектуры : в 12 т. Т. 12. Ч. 1. С. 370.

¹¹⁰ Митин К. Градостроительство – на уровень современных требований / К. Митин // Ульяновская правда. – 1956. – 24 ноября. – С. 2.

¹¹¹ Анциферов Г.В. Строители на просторах Симбирско-Ульяновского края. С. 120, 271; Богданов И.В. Быстрее строить родной город / И.В. Богданов // Ульяновская правда. – 1960. – 31 января. – С. 4.

постановлении ЦК КПСС «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». Началась новая эпоха – переход на типовое проектирование и строительство жилых зданий. Это отразилось в создании т.н. «хрущевок» — типовых кирпичных или панельных домов, сгруппированных в квартал или микрорайон.

Меняются и принципы застройки селитебной территории. Происходит отказ от строительства небольших по площади кварталов, вместо которых проектируются микрорайоны или укрупненные кварталы со всеми элементами обслуживания. Это привело к тому, что основное внимание на стадии проектирования городов стали уделять районному планированию¹¹². Для сравнения, площадь третьего квартала по Автозаводской, застроенного в 1940-е — 1-ой пол. 1950-х гг. — 54,4 квадратных км., а площадь 12 кварталов по Московскому шоссе, застроенного в конце 1950-х — 1-ой пол. 1960-х гг. — 186,3 квадратных км, т.е. практически в 3,5 раза больше.

Изменилась этажность вновь строящихся домов. С развитием строительной базы города происходит внедрение в практику строительства 4-5-ти этажных домов. В конце 1950-х гг. в Ульяновске закладываются первые укрупненные жилые кварталы, полностью проектируемые из 4-5-ти этажных домов — это квартал №11 по ул. Средний Венец в Ленинском районе, квартал №12 в Засвияжье (про него обговаривалось выше), ставший Ульяновскими Черемушками, квартал №13 по проспекту Гая в Железнодорожном районе¹¹³.

На градостроительное развитие Ульяновска влияло строительство Куйбышевской гидроэлектростанции. Как говорилось выше, за счет переселенцев из зон затопления были сформированы территории индивидуальной жилой застройки, поэтому в 1951-1953 гг. была произведена корректировка генплана 1946 г., исходя из которой,

¹¹² Медведев Н. Градостроительство – на уровень новых задач / Н. Медведев // Ульяновская правда. – 1960 – 27 января. – С. 2.

намечалось развитие Нижней и Верхней Террасы Заволжского района.

По сравнению с предшествующими годами, в 1950-е гг. возросло строительство административных, культурно-бытовых зданий. Были возведены административные здания МВД, КГБ, администрации области, два кинотеатра. Благодаря возведению зданий железнодорожного вокзала Ульяновск-I и администрации области были оформлены в городе две новые площади¹¹⁴.

Все больше местных архитекторов принимают участие в разработке и корректировке планов города, например, Н.Н. Медведев спроектировал жилой квартал №11 по улице Средний Венец¹¹⁵.

Территория города к концу 1950-х гг. охватывала следующие границы: на юго-западе до улиц Станкостроителей-Богдана Хмельницкого; на юге до улицы Державина; на севере до улиц Глинки, Симбирской.

Характерной особенностью юго-западного и южного направлений являлось наличие крупных по площади пустырей между районами застройки. Так, в Засвияжском районе капитальными сооружениями была обустроена территория от ул. Станкостроителей до Западного бульвара (современные названия), дальше по направлению к центру города находились пустыри и жилые площадки, состоящие из бараков.

К концу 1950-х гг. проектный срок действия генерального плана 1946 г. подходил к концу. Несмотря на усилия местных властей, финансовую и материальную помощь из центра, частую корректировку близлежащих целей по строительству (для этого за 15 лет вышло пять постановлений Совета Министра СССР или РСФСР), реализовать его в полной мере не удалось. Проектировщикам необходимо было учесть все неосвоенные территории, состояние строительной базы, набравшей мощности, сложившуюся поселковость районов и начавшийся переход на

¹¹³ Голенко Е.И. Ульяновск строится / Е.И. Голенко. – Ульяновск: Кн. изд-во, 1961. – С. 54.

¹¹⁴ Филимонов В.Н. Это было, было, было. Ульяновск, 2003. С. 48,49.

¹¹⁵ Белолипецкий В. По проектам Ульяновских архитекторов / В. Белолипецкий // Ульяновская правда. – 1959. – 6 декабря. – С. 4.

средне этажное строительство домов.

2.2. 1960-1966 гг.: проектирование городской территории Ульяновска

Целью реконструкции было превращение Ульяновска в идеологический и музейный центр ленинизма. Для этого необходимо было благоустроить ленинские места и создать памятную зону в виде «музея под открытым небом»¹¹⁶.

Разработка проектов центра города началась в 1960 году и шла параллельно с проектированием всего города. Первоначально, ничего не говорилось о конкретных сроках реконструкции центра, а генеральный план Ульяновска рассчитывали на 20-летний срок. Эту работу на себя взял коллектив архитекторов из Ленгипрогор (в прошлом — Гипрогор). Разработку вели Н.В. Кашкадамова и Ю.П. Шплет¹¹⁷. С 1959 по 1961 гг. шла работа, и в итоге был составлен новый генеральный план города и проект реконструкции его центра¹¹⁸.

В 1962 г. проекты рассматривались партийными органами города и области, Союзом архитекторов и Союзом художников. Последовало одобрение от Коллегии Госстроя РСФСР и Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое РСФСР, но с указанием на недостатки, которые необходимо было поправить. Началась работа по их исправлению.

В 1964 году были объявлены конкурсы на проект реконструкции центральной части Ульяновска. Здесь подразумевалась следующая территория: с востока границей является Волжский склон, который предполагали так же задействовать для проектирования парка; с севера,

¹¹⁶ Памятная зона Ульяновска // Архитектура СССР. – 1964. – №2. – С. 29.

¹¹⁷ Планы Симбирска-Ульяновска из фондов государственного архива Ульяновской области. С. 25.

¹¹⁸ Юбилейный Ульяновск. С. 16.

запада, юго-запада — улицей Гончарова и близлежащих к ней кварталов; основными улицами для проектирования являются — Ленина, Гончарова, Карла Маркса, Советская (сейчас Спасская), Красноармейская. Задание на реконструкцию центра Ульяновска выдал все тот же Государственный комитет по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР. Целью конкурса был поиск «лучшего решения планировочной и объемно-пространственной композиции центра Ульяновска, призванной средствами архитектуры увековечить память о В.И. Ленине»¹¹⁹.

Проектировщики должны были помнить два условия: первое — центр города обязан соответствовать значению города как крупного культурного и промышленного центра всего Поволжья; второе — центр города должен располагать в себе важнейшие административные, культурно-просветительские и общегородские здания, связанные с общей системой площадей, бульваров и набережных. Необходимо было обратить внимание на географию расположения центра, просматриваемого со стороны Засвияжья, Киндяковки и р. Волги, его панораме и силуэту¹²⁰. Предполагалось включить следующие объекты: филиал Центрального музея В.И. Ленина, универсальный зал собрания на 2,5 тыс. мест, комплекс педагогического института, Дворец культуры на 1 200 мест, Дворец пионеров, Дом художника, музыкальное училище, Дом бытового обслуживания и другие¹²¹. Впоследствии много объектов будет включено в Постановление, про которые речь будет идти ниже.

В конкурсе приняли участие пять авторских коллективов, представляющих свои институты:

1. Ульяновскгражданпроект — архитекторы Л. Нецветаев, С. Титов, А. Поляков, В. Филимонов, Н. Ходаков и руководитель — Н. Медведев, являющийся главным архитектором города.

¹¹⁹ Баранов И.К. Композиция центра города Ульяновска // Архитектура СССР. — 1965. — №10. — С. 17.

¹²⁰ Варакин И., Денисов Н. За город, достойный имени Ленина / И. Варакин, Н. Денисов // Ульяновская правда. — 1965. — 13 марта. — С. 4.

¹²¹ Баранов И.К. Композиция центра города Ульяновска. С. 17,23.

2. Ленгипрогор — архитекторы Ю. Шплет, Н. Кашкадамова, художники Г. Песис, В. Вейс, скульпторы Л. Захарова, Л. Торич, инженеры И. Вашенко и Л. Дмитриева.

3. Ленинградский научно-исследовательский и проектный институт Градостроительства (сокращенно ЛенНИИП) — архитекторы Г. Бриллиантчиков, Г. Гладштейн, А. Морозов, К. Новиков, Е. Ситникова, Ю. Скворцов, Г. Суксин, художники М. Подоксина, В. Ладвищенко, скульпторы М. Щеглова, И. Сыроежкина, инженер А. Соколов.

4. Моспроект-I мастерская №12 — архитекторы В. Лебедев, А. Карбовский, Ю. Коновалов, Ю. Кубацкий, А. Ларин, А. Цибьян, Э. Яворский.

5. Моспроект-II — архитекторы И. Рожин, Ю. Большаков, Е. Тихонова, инженеры Г. Десятков, А. Ромадин.

Конкурс был закрытым. Коллективы работала самостоятельно, не зная замыслов других. Каждая команда предоставила свой проект города, за исключением «Ульяновскгражданпроекта», который выдвинул сразу три варианта планировки. Все проекты отличало следующее: масштабность и размах. Коллективы по максимуму использовали имеющуюся в их распоряжении территорию, проектируя большое количество высотных домов, блок-секционных зданий различной формы и расположения. Вместо небольших кварталов — крупные микрорайоны. В центре города самые кардинальные изменения: исчезла часть улиц, например, Дмитрия Ульянова, Кузнецова, Бебеля; изменилась транспортная структура города, например, отсутствовала трамвайная сеть по ул. Советской; улицы Плеханова, Пролетарская застроились многоэтажными домами для создания силуэта города с р. Волги.

Недостатки предложенных проектов заключались:

1. в малых сроках для их реализации;
2. в нецелесообразности кардинальных изменений, в ходе которых доминантной стало бы не место рождения В.И. Ленина, а торговый центр,

как было в одном из московских проектов.

Абсолютно во всех проектах снос в центральной части города был бы велик, причем под бульдозеры пошли бы даже такие значимые для Ульяновска объекты, как дом Гончарова, Стена коммунаров, Дом офицеров, дом Языкова, здание по Гончарова 19, где находился первый Симбирский Совет рабочих и солдатских депутатов. Что примечательно, знаковый для истории города Дом Свободы не фигурирует ни на одном проекте, и как покажет будущее, ему и не суждено будет сохраниться.

Выделим причины, по которым так много зданий не учитывались при проектировании обновленного облика Ульяновска:

1. Архитекторы, представившие проекты на конкурс, не провели обязательных предпроектных историко-градостроительных исследований¹²².

2. Местные краеведы не проводили крупномасштабных исследований исторической застройки города. Это подтверждается тем, что во 2-ой половине 1960-х годов, когда стройка Мемориального центра шла полным темпом, в исследовательских кругах шла полемика и поиски «колыбели» Ильича.

В конце апреля 1965 года закончилось рассмотрение проектов партийными органами города, области и жюри. Были отобраны лучшие проекты, которые решили вынести на общественный осмотр, и назначили второй этап отбора¹²³. 13 мая 1965 года макеты проектов были выставлены в Краеведческом музее города. Показано было шесть проектов: четыре наиболее удачных, это — это два макета от «Ульяновскгражданпроект», по одному от Моспроект-II и ЛенНИИП, и еще по одному от ульяновского института и от «Легипрогор»¹²⁴. Отзывы, пожелания, комментарии от врачей, учителей, фронтовиков, инженеров, пенсионеров, людей разных

¹²² Хлопина Л.Ф. Мемориал над Волгой. С. 23.

¹²³ Какой проект лучше? // Ульяновская правда. – 1965. – 1 мая. – С. 4.

¹²⁴ Гайдашенко К.П. Выставка проектов центра Ульяновска / К.П. Гайдашенко // Ульяновская правда. – 1965. – 14 мая. – С. 4.

профессий и возраста посыпались в редакцию «Ульяновской правды», к главному архитектору города.

Высказывались и диаметрально противоположные мнения. Например, много говорилось о повышении высотности зданий, об их экономичности, удобстве для населения. Вот точка зрения Н. Медведева, начальника областного отдела по делам строительства и архитектуре, опубликованная в «Ульяновской правде»: «следует смелее идти по пути увеличения этажности зданий... Экономическая эффективность многоэтажного строительства убедительно подтверждается многими расчетами. Практика показала, что наиболее выгодны при строительстве дома в 9, 12, 14 и 16 этажей»¹²⁵. А в статье от 18 мая инженер-строитель высказал так: «Мнение о том, что дома в 9, 12, 14 и 16 этажей экономичнее пятиэтажных ..., является глубоко ошибочным. При всех кажущихся преимуществах этих зданий они дороже пятиэтажных на 6-7 процентов, о чем убедительно говорит опыт Москвы...»¹²⁶.

Много замечаний было по поводу сноса домов и зданий: «он [Ульяновск — С.И.] не город-новостройка, возникающий на голом месте. У него свое лицо, свои исторические традиции... Вот это-то своеобразие и не выражено ни в одном из проектов»¹²⁷; созданию новых доминантных площадей: «Считаю неприемлемой выраженную в двух проектах попытку переместить центр с площади Ленина на новую площадь,.... там, в районе Старого Венца, была в годы его раннего детства [Володи Ульянова — С.И.] и до Советской власти тюрьма да место гулянок и пьяных игрищ городского мещанства»¹²⁸; нерешенностью вопроса пассажирского транспорта, в частности, ликвидации трамвая по улицам Советской, Ленина, Радищева институтом «Ульяновскгражданпроект»: «Работники управления трамвая, внимательно ознакомившись с представленными на

¹²⁵ Медведев Н. Городу – расти ввысь // Ульяновская правда. – 1965. – 12 мая. – С. 3.

¹²⁶ Адонин А. Все ценное – в один проект // Ульяновская правда. – 1965. – 18 мая. С. 3.

¹²⁷ Уральцев А. Уважать исторические традиции // Ульяновская правда. – 1965. – 22 мая. – С. 3.

¹²⁸ Там же. С. 3.

конкурс проектами застройки..., пришли к выводу, что в некоторых проектах вопрос городского пассажирского транспорта продуман недостаточно»¹²⁹; переносом памятников или переворачиванием в другую сторону: «Можем ли мы теперь передвигать памятник [Ленину — С.И.], ставить его на бровку и повернуть к Волге лицом... Нет и нет!»¹³⁰. В целом, эти два месяца общественных обсуждений хорошо характеризуются следующими строками: «Гремят споры над макетами проектов застройки центра Ульяновска, как грозы проносятся над будущим городом, над легкими дворцами из пенопласта, наклеенного на большие планшеты»¹³¹.

Второе заседание жюри состоялось 19 мая 1965 г. В итоге, первую премию никому не присудили. Зато было две вторых: это института Ульяновскгражданпроект и Моспроект-II. Поощрительные премии были вручены Ленинградским институтам¹³².

Благодаря конкурсу были обозначены принципиальные подходы к преобразению города. Во-первых, было решено ограничиться минимальным сносом зданий и сохранить исторически сложившиеся архитектурные комплексы. Во-вторых, улицу Ленина от 12 сентября до Железной дивизии предлагалось сохранить как заповедник, отражающий облик старого Симбирска, времен Володи Ульянова¹³³. Многоэтажная застройка категорически исключалась. В-третьих, городу была необходима выразительная силуэтная застройка, воспринимаемая как со стороны реки Волги, так и р. Свияги. В-четвертых, желательно отказаться от включения новых улиц в существующую квартальную сетку. В-пятых, требовалось уделить должное внимание монументальной живописи, скульптуре. Эти принципы должны обязательно учитываться проектировщиками и как

¹²⁹ Имягуллов Н. Не сбрасывайте со счета трамвай // Ульяновская правда. – 1965. – 3 июня. – С. 3.

¹³⁰ Козяков А. Священный памятник // Ульяновская правда. – 1965. – 17 июня. С. 3.

¹³¹ Фомин Л. И город будет, и саду цвезть... // Ульяновская правда. – 1965. – 10 июня. – С. 3.

¹³² Жюри подвело итоги конкурса // Ульяновская правда. – 1965. – 21 мая. – С. 4.

¹³³ Красовский И. Город – памятник Ильичу / И. Красовский // Ульяновский комсомолец. – 1966. – 16 марта. – С. 2.

видно из них, причинами отказа от проектов были: снос большого количества уже сложившейся застройки города и малая мощность местных строительных организаций¹³⁴. В целом, конкурс дал значимое разнообразие архитектурных идей, синтез которых, позволил бы создать проект, достойный родины Ильича.

Конкурс прошел, но окончательно проекта так и не было. Поэтому для его разработки была сформирована группа архитекторов из ЛенНИИП градостроительства под руководством Л.А. Тимофеевой, Г.И. Брильянщиковой, А.П. Морозовой, Е.С. Ситниковой, Ю.Д. Скворцовой, Ленгипрогора – Н.В. Кашкадамовой и Ульяновскгражданпроект – А.И. Бросмана, Н.Н. Медведеве, А.Ф. Поляковой, С.Н. Титова¹³⁵. Эти два ленинградских института не раз занимались проектированием в Ульяновске районов, зданий, были хорошо знакомы с особенностями города и поэтому выбор пал на них.

2.3. Правовые основы реконструкции г. Ульяновска к столетию В.И. Ленина.

1 сентября 1965 года вышло Постановление Совета Министров РСФСР №1017 «О генеральном плане города Ульяновска»¹³⁶. В соответствии с ним, прежнее постановление «О генеральном плане города Ульяновска» от 19.09.1946 утратило силу. Были утверждены сроки разработки проекта: у проектировщиков было пять месяцев на завершение проекта. Численность города с 265 тыс. на 1.01.1965 должна вырасти к 1970 г. до 400 тыс. человек. Основными территориальными направлениями развития Ульяновска стали Засвияжье, Киндяковка, Верхняя Терраса. Строительство новых жилых домов должно осуществлять крупными

¹³⁴ Баранов Н. Каким быть центру Ульяновска? / Н. Баранов // Ульяновская правда. – 1965. – 11 июля. – С. 4.

¹³⁵ Бросман А.И., Медведев Н.Н. Ульяновск. С. 25.

¹³⁶ ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 45. Д. 61. Л. 8.

массивами путем созданий районов и микрорайонов на свободных территориях города. В центре упор делается на снос малоэтажной ветхой застройки, и основной упор работы идет на следующие улицы: Гончарова, Советской, Карла Маркса, Ленина, Минаева, Кирова и Красноармейской. Но особое внимание следует уделять сохранению исторической застройки, ориентированной вокруг домов, где родился и жил В.И. Ленин.¹³⁷

Летом 1966 года Государственный комитет по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР возложил на ЦНИИЭП зрелищных зданий и сооружений обязанности по проектированию мемориальной зоны Ульяновска¹³⁸.

1 октября 1966 года Совет Министров СССР выпустил Постановление №799 «О мерах по развитию г. Ульяновска в 1966-1970 годах»¹³⁹. Это постановление задавало темп и векторы развития Ульяновска как «важного промышленного и культурного центра»¹⁴⁰. В нем конкретизировались объемы и административно-финансовые основы проведения работ. Их реализация и контроль находились в ведении центральных органов власти, в частности, у Совета Министров РСФСР и Министерств СССР. Распределились полномочия центральных и местных органов власти по реконструкции города.

Через полтора месяца, 26 ноября 1966 года выходит Постановление Совета Министров РСФСР №946 «О мерах по развитию г. Ульяновска в 1966 — 1970 годах»¹⁴¹. Выход этого постановления был обоснован исполнением постановления №799. Что нового он привнес:

Во-первых, возложение больших задач на Министерство строительства РСФСР, призванного учредить Главное управление по строительству в г. Ульяновске (Главульяновкстрой) и обеспечить его работу, набор кадрами, материалами, документами — т.е. создать мощную

¹³⁷ ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 45. Д. 61. Л. 8-11.

¹³⁸ Утверждение проектных заданий // Архитектура СССР. – 1966. - №8. – С. 64.

¹³⁹ ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 45. Д. 278. Л. 1.

¹⁴⁰ ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 45. Д. 278. Л. 1.

строительную базу в городе.

Во-вторых, на Ульяновский облисполком и горисполком ложилась работа по благоустройству парков, например, Винновской рощи, парка им. Свердлова, природных мест, например, Волжского косогора, поймы реки Свияги и её набережной, дорог.

В-третьих, лишалось силы постановление Совета Министров РСФСР №1160 от 2.09.1964 «О развитии промышленности и городского хозяйства г. Ульяновска в 1964-1970 годах», касавшееся развития каждой отрасли народного хозяйства города. Это постановление, рассчитанное в реализации на шесть лет, нуждалось в пересмотре количественных показателей, поэтому от него было решено отказаться.

В-четвертых, дополнились задания различным Министерством в приложениях к делу. Их сейчас подробно рассмотрим и сравним с заданием к постановлению №799 (см. приложение, таблица 2.).

Общих запланированных показателей между постановлениями не много — по жилой площади, детским дошкольным учреждениям, объектам транспорта и связи, т.е. три из девяти. Остальные шесть показателей раскрывают масштабность планируемых преобразований города. Больше всего запланированных объектов относятся к сфере культуры, просвещения и здравоохранения — тринадцать объектов, меньше всего — к предприятиям бытового обслуживания населения — один объект.

Таким образом, эти два постановления Совета Министров РСФСР — №799 и №946 дополнили друг друга и наметили дальнейший вектор развития Ульяновска к столетию со дня рождения В.И. Ленина, установили четкие сроки сдачи объектов и объем выполняемой работы. Намечавшееся, и уже идущее, строительство осуществлялось в промышленности, социально-культурной, бытовой, жилищной сферах.

¹⁴¹ ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 45. Д. 278. Л. 23.

2.4. Строительство жилищных, общественно-бытовых объектов города в 1966-1970-х гг.

Итак, генеральный план был утвержден, объемы, график работы установлены. Теперь обратимся к их выполнению, взяв за отсчетный период 1966 год, так как именно в это время вышли Постановления №799 и №946, положившие начало крупному и уникальному этапу строительства и реконструкции города.

Основной территорией, где намечались крупнейшие изменения, был центр Ульяновска. В частности, из учтенных 35 объектов в Заволжском районе намечалось построить два объекта, в Железнодорожном — пять, в Засвияжском — девять, в Ленинском — восемнадцать, причем за пределами центра только четыре. Под изменениями здесь следует понимать не только возникновение новых объектов, но и снос уже существующих, а последних было достаточно много. Например, для строительства гостиницы «Венец» было снесено 17 зданий, под Мемориальный центр 21 здание, под Дом пионеров и Областную детскую библиотеку – 16 зданий, под учебный корпус Педагогического института — 14 зданий¹⁴². Причем под снос попала как дореволюционная застройка, представленная 1-2-х этажными деревянными и каменными зданиями, так и советская капитальная. Например, 3-х этажное кирпичное здание строительного техникума, построенное в 1956 году и располагавшееся по ул. Советской. Были потеряны, в том числе, и такие важные с исторической точки зрения объекты, как Дом свободы, дом по К. Маркса, где жил И.М. Варейкис, дом первых симбирских профсоюзов по ул. Гончарова и др.¹⁴³.

Каковы были потери для города, была ли какая-либо историческая,

¹⁴² ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 50. Д. 20. Л. 35–38; ГАУО. Ф. Р-1941. Оп. 9. Д. 378. Л. 1.

¹⁴³ История Симбирско-Ульяновского края в уникальных документах Государственного архива Ульяновской области: альбом. Ульяновск, 2006. С. 183.; ГАНИУО. Ф. 5968. Оп. 2. Д. 4. Л. 110.; ГАУО. Ф. Р-1941. Оп. 9. Д. 377. Л. 20.

архитектурная, историко-литературная значимость у других сооружений — этот вопрос до сих пор дискуссионный, но положительную сторону можно оценить и сейчас — это появление открытого, свободного пространства в центре города. Появилась новая площадь — 100-летия со дня рождения В.И. Ленина (сейчас — площадь Ленина), комфортная эспланада, бульвар Новый Венец стал шире без прилегающих по обеим его сторонам зданий, в разы меньше на спусках к Волге и подгорной части стало домов, которые только усиливали «провинциальность» города, его запущенность.

На месте снесенных сооружений в центре города встали объекты, которые до сих пор являются наиболее фундаментальными советскими постройками Ульяновска.

Прежде всего — это Ленинский мемориальный центр, который являлся «центральным объектом всей мемориальной зоны г. Ульяновска»¹⁴⁴. Мемцентр выполнял (на данный момент практически выполняет) важнейшее функциональное назначение. Он был филиалом Центрального музея В.И. Ленина, Домом политического просвещения, имел Большой универсальный зал. Мемцентр формировал новый архитектурный ансамбль города¹⁴⁵. Он венчает бровку Венца, открыт со всех сторон и благодаря такой удачной постановке при проезде в Ульяновск с Волги, с Киндяковки (особенно с Винновской рощи) его можно наблюдать. Кроме этого, Мемориал вместе со зданием педагогического института формируют эспланаду и «определяют вдумчивый историко-художественный и архитектурный ансамбль»¹⁴⁶. Ленинский мемориал стал Ульяновской «Каабой».

Другим важнейшим объектом является гостиница «Венец». Эта самая высокая гостиница в СССР своим вертикальным объемом, достигающим 75 м. создает контраст с окружающими площадь

¹⁴⁴ ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 45. Д. 278. Л. 15.

¹⁴⁵ Константинов М.П. Ленинский мемориал. С. 11.

горизонтальными объемами – Мемцентром, педагогическим университетом, Домом офицеров, что дополняет и обостряет выразительность окружающего ансамбля¹⁴⁷. Кроме того, что она значительно обогащает окружающую архитектурную среду, становится новым элементом силуэта города, гостиница должна принимать на себя все возрастающий приток туристов, посещающих ленинские места города¹⁴⁸.

Последним объектом, завершающим архитектурный ансамбль Мемориальной зоны, был корпус Педагогического университета. Прямоугольный масштаб и объемы здания соподчинялись размеру Мемориала и выгодно отличались от всех объектов наличием «звездочек» – фигурных панелей, установленных по всем сторонам корпуса, тем самым университет отличался от «плоскостных» зданий гостиницы и Мемцентра. Строительство нового корпуса университета было обусловлено нехваткой учебных аудиторий, кабинетов для проведения занятий, малой вместимостью библиотеки и других помещений¹⁴⁹. Положительной стороной педагогического было то, что учебные корпуса располагались вблизи друг от друга. Но даже так это не создавало подобия студенческого городка, в отличие от Сельскохозяйственного и Политехнического институтов. Для них уже к середине 1960-х гг. были определены площадки под их размещение и развитие. С вводом нового учебного корпуса Педагогического ситуация с размещением факультетов улучшилась, оставалось заняться улучшением жилищных условий студентов посредством строительства нового общежития. По проектам оно должно

¹⁴⁶ Анциферов Г.В. Строители на просторах Симбирско-Ульяновского края. С. 363.

¹⁴⁷ Денисов Н. Первые «спасибо» гостей «Венца» // Ульяновская правда. – 1970. – 28 марта. – С. 1.; Константинов М.П. Ленинский мемориал. С. 16.

¹⁴⁸ Для наших гостей // Ульяновская правда. – 1967. – 30 апреля. – С. 2.

¹⁴⁹ Институт в 1940-50-е гг. располагал все теми же зданиями, которые были ему выделены и построены в 1930-е гг. — это двумя 3-хэтажными общежитиями на ул. Гончарова (снесены, сейчас на их месте бассейн «Буревестник» и пустая площадка), учебными корпусами по ул. 25 Октября (сейчас корпус по пер. Карамзина 2) и ул. Труда (снесены). И это при том обстоятельстве, что с контингент студентов вырос на 1 тыс. чел. и к 1959/60 учебному году составлял 2740 чел. против 1624 чел. в 1939/40 гг. Ситуация стала лучше после ввода в эксплуатацию в 1960 году учебного корпуса по Карюкина 2 (сейчас Корюкина 2) (История Ульяновского государственного ордена «Знак почета» педагогического института им. И.Н. Ульянова 1932-1982. С. 22, 100, 102; ГАУО. Ф. Р-1941. Оп. 9. Д. 65. Л. 9).

было занять выгодное место на бровке Волжского косогора, создавая замкнутый квартал для учащихся университета, а также выделяться в силуэте города с р. Волги¹⁵⁰. Но эти планы удалось реализовать лишь частично и только в последующие 20 лет.

По ул. Советской были возведены еще несколько объектов, намеченных к осуществлению к 1970 году. Это новое здание школы №1 (сейчас гимназия №1 по ул. Спасская 15Б), реконструируемое здание Областного драматического театра им. Гончарова, Дворец культуры профсоюзов (сейчас ДК «Губернаторский» по ул. Спасская 13/2), на бульваре Новый Венец – книгохранилище Дворца книги (сейчас это новый корпус Дворца книги) (не все из перечисленных сооружений были построены к 1970 г., о чем будет сказано ниже). Благодаря возведению всех этих объектов в непосредственной близости друг от друга, ул. Советская и бульвар Новый Венец стали главнейшими местами города, где сконцентрировались зрелищные, образовательные и административные учреждения. Такое функциональное зонирование было осуществлено в соответствии с намеченными планами¹⁵¹.

Для завершения композиции центральной части центра проектировщики намеревались построить еще ряд объектов, в частности, здание Краеведческого музея, который должно было расположиться в северо-восточном углу сквера Языкова и примыкать к дому Языкова¹⁵². Южнее, на ул. Кузнецова и Плеханова, должен был встать массивный корпус т.н. Училища искусств¹⁵³. Но эти объекты не удалось реализовать. По ул. Кузнецова будет построена только Торгово-кулинарная школа (сейчас это Ульяновский техникум питания и торговли по ул. Кузнецова 18).

Сместим теперь акцент на запад, где проходила (и проходит) ул. Гончарова. Она же определялась (и сейчас также является) главной

¹⁵⁰ ГАУО. Ф. Р-1941. Оп. 9. Д. 189. Л. 87,88.

¹⁵¹ Баранов И. Композиция центра города Ульяновска. С. 23.

¹⁵² Бросман А.И. Ульяновск сегодня и завтра. С. 20-21

¹⁵³ Мезенцев Б. Памяти вождя посвящается // Архитектура СССР. – 1967. – №4. – С. 5.

улицей города, своеобразным торговым центром Ульяновска¹⁵⁴. Наиболее оживленным и важным перекрестком улицы является её пересечение с Карла Маркса. Здесь были сооружены сразу 2 объекта — Дом торговли или Центральный универсальный магазин (ЦУМ, сейчас Гончарова 21), и Дом быта (сейчас Гончарова 23). Благодаря этим зданиям удалось создать небольшую выразительную площадь, венчаемую 12-этажным корпусом Дома быта, который отчетливо видно со всех прилегающих к нему направлений. На этом глобальные изменения ул. Гончарова закончились, хотя планировалось изменить её кардинально. Предполагалось строительство Школы-ресторана (на месте существующих зданий по Гончарова 27,31), Крытого рынка (сейчас был бы по Гончарова 25), Театр музыкальной комедии (за счет сноса зданий по Гончарова 13А,13), постройка точечных многоэтажных домов для придания парадности улице и подчеркивания её композиции¹⁵⁵.

С ул. Гончарова выходим непосредственно на ул. Минаева, которая должна была стать парадной магистралью города, связывающей центральные улицы Ульяновска с Засвияжским районом. Из новых запроектированных зданий на ней сооружены Областная детская библиотека и Дом пионеров (сейчас Дворец детского творчества по Минаева 50).

В Ленинском районе из объектов, указанных в Постановлениях, были сооружены объекты Политехнического института, в частности, два общежития (сейчас Р. Люксембург 32,36), спортзал и лабораторный блок на территории студенческого городка. Рядом с институтом были построены два учебных корпуса — для Строительного техникума (ул. Л. Шевцовой 57) и СПТУ №5 (сейчас Техникум отраслевых технологий и дизайна по Л. Шевцовой 55).

Важнейшими связующими звеньями между районами города были

¹⁵⁴ Бросман А.И., Медведев Н.Н. Ульяновск. С. 26.

¹⁵⁵ Бросман А.И. Ульяновск сегодня и завтра. С. 26.

мосты. Река Свияга географически разделила Ульяновск на три района, и центр был связующей артерией между ними. Это создавало проблемы в транспортном обслуживании — необходимость проезда через весь центр. Для разгрузки транспортных потоков были возведены два важнейших моста — один связывал Железнодорожный район с Засвияжским (сейчас это мост между ул. Камышинской и Инзенской), другой — северную часть города с Засвияжьем (сейчас это мост от ул. Пушкарева до Урицкого).

Рассмотрим теперь Железнодорожный район города. Центральный объект строительства — железнодорожный вокзал. Замыслы о его строительстве возникли еще в начале 1960-х годов. В частности, в 1961 году велась переписка с Днепропетровским отделением института «Гипротранс» о постройке нового вокзала на станции Киндяковка, т.к. центральный вокзал (ныне Ульяновск-1) находится на тупиковой станции, что ведет к дополнительным затратам на перевозку пассажиров. В итоге было решено остановиться на строительстве нового здания на станции Киндяковка, т.к. все благоприятствовало строительству именно здесь: расположение в перспективном районе города, меньшие траты на перевозку пассажиров городским транспортом, наличие коммунальных сетей. Вокзал торжественно открыли 10 апреля 1970 года и присвоили наименование «Ульяновск-Центральный»¹⁵⁶. Кроме железнодорожного сообщения в районе сконцентрирован речной транспорт. Для того, чтобы принимать больше гостей и грузов в районе речного порта (сейчас ул. Портовая 25) были сооружены Пассажирский и Грузовой причалы.

Засвияжье — один из самых молодых и быстроразвивающихся районов, который фактически в послевоенное время стал «новым социалистическим городом»¹⁵⁷. Быстрое развитие обеспечивалось за счет строительства жилых домов, но за этим не успевало торгово-бытовое

¹⁵⁶ Пашин Н. Юбилейная грамота вручена железнодорожникам / Н. Пашин // Ульяновская правда. — 1970. — 11 апреля. — С. 1.

¹⁵⁷ Бросман А.И., Медведев Н.Н. Ульяновск. С. 52.

обеспечение населения¹⁵⁸. Проблема усугубилась с началом массового крупнопанельного строительства, т.к. в этих домах не предусматривались торгово-бытовые вставки. Для обеспечения населения продовольственными и бытовыми товарами был построен Торгово-бытовой центр в глубине квартала (ныне находится по адресу Высотный проезд 3А).

Засвияжский район принял на себя размещение двух других видов транспорта. Был построен новый Автовокзал (Полбина 48), разместившийся в удобном месторасположении, на стыке Засвияжского и Ленинского района, и Трамвайное депо (Московское шоссе 5).

«Основным промышленным районом города, где наиболее интенсивно развивается строительство, является западный – Сталинский район»¹⁵⁹. Эти слова не потеряли актуальности и десять лет спустя. Для обеспечения предприятий кадрами остро вставала проблема подготовки последних. Ведь старые здания и помещения, в которых располагались училища, не годились уже для нормальной работы все возрастающего потока учащихся. Поэтому для некоторых учебных заведений были построены новые корпуса — по Рябикова 6 для ГПТУ №2 (сейчас Промышленно-строительный техникум), готовившего рабочих строительных профессий, и по Московскому шоссе 82 для ТУ №2 (сейчас Педагогический лицей №7), обучающего специалистов для УАЗа¹⁶⁰. И последний объект – это Медицинское училище (сейчас Медицинский колледж по ул. Аблукова 31), которое было призвано подготовить медицинские кадры на работу во все возрастающих лечебных и профилактических учреждениях Ульяновска.

Итак, были рассмотрены основные объекты постановлений. Из запланированных 35 объектов к 1970 г. было возведено только 18 или 51,4%; 12 объектов или 34,2% были реализованы позже 1970 года; и пять

¹⁵⁸ ГАУО. Ф. Р-1941. Оп. 9. Д. 189. Л. 32.

¹⁵⁹ Митин К. На родине Владимира Ильича Ленина / К. Митин // Архитектура СССР. – 1956. – №4. – С. 6.

¹⁶⁰ Саранцев И.П. Очерки Истории профессионального образования Симбирского-Ульяновского края. Часть II. Начальное профессиональное образование Ульяновской области (1943-2007 гг.). Ульяновск,

объектов (или 14,2%) не были реализованы вообще (см. приложение, таблица 3). Следует отметить, что 8 из 12 объектов были реализованы в ближайшее пятилетие от 1970 года, что показывает их актуальность и значимость для города, для его нужд. Еще два объекта введены во 2-ой половине 1970-х гг. и только оставшихся два — в 1980-е гг. Таким образом, видим, что реализация задач постановлений не прекращалась и в ближайшие года строительство объектов постановления оставалось насущной деятельностью строителей.

Рассмотрев отдельные объекты Постановления, теперь обратимся к сфере жилищного, социально-бытового строительства (см. приложение, таблица 4).

Итак, 1966-70 гг. были временем полномасштабного сноса зданий и строительства новых. В центре велось масштабное строительство новых кварталов вдоль ул. Минаева, Карла Либкнехта, Куйбышева, вдоль которых за рассматриваемое пятилетие полностью возведены пятиэтажные панельные дома и строились кирпичные многоэтажные дома. В северной части города просп. Нариманова, и прилегающие к нему кварталы по ул. Ватутина и Гафурова, были практически полностью застроены и северный въезд в город, в целом, приобрел сформированный вид. Появились новые кварталы вдоль улиц Радищева, Розы Люксембург, окончательное оформление которых будет заверено только в 1980-е гг.¹⁶¹.

В Засвияжском районе города осуществлялось самое крупное жилищное и социально-бытовое строительство. Начали застраиваться два крупных микрорайона — 18 и УЗТС-I и, таким образом, жилая территория города раздвинулась до улиц Кузоватовская и Смычки.

В Железнодорожном районе проходила застройка кварталов от ул. Героев Свири и Кольцевой до ул. Варейкиса, и данная территория, размером

2010. С. 166,167,205.

¹⁶¹ ГАУО. Ф. Р-1941. Оп. 9. Д. 316,426,481.; ГАУО. Ф. Р – 3152. Оп. 1. Д. 136.; ГАНИУО. Ф. 6215. Оп. 1. Д. 54.

в 77,5 га, менее чем за четыре года, была застроена более чем на 60%¹⁶².

В Заволжском районе велось наименьшее строительство, по сравнению с другими районами города. В основном, новые здания были возведены вдоль улиц Краснопролетарской и Шоферов на Нижней Террасе (т.е. так же основные магистрали), улиц Врача Михайлова и Тельмана на Верхней Террасе¹⁶³.

Микрорайон утвердился как основная структурная единица жилой застройки города, причем наметилась тенденция к увеличению его площади. Его «наполняли», преимущественно, пятиэтажные панельные дома, а доля многоэтажных была еще низка, например, в 1970 г. только 10,1%¹⁶⁴. Кроме жилых домов строились типовые школы, детские сады, реже поликлиники.

В 1966-1970-х гг. были достигнуты два крупных достижения в строительстве жилых домов. Во-первых, был построен первый в городе дом повышенной этажности (14 этажей) по адресу ул. Кузнецова 6¹⁶⁵. Только в 1988 г. силуэт города обогатится домом, по высоте не меньшим этого. Во-вторых, была достигнута высокая планка по общему количеству введенной жилой площади: в 1970 г. эта цифра достигла 292, 7 тыс.¹⁶⁶. И только через десять лет — в 1980 г. этот показатель будет достигнут, а на следующий год перевыполнен на несколько тысяч кв. метров.

¹⁶² Там же.

¹⁶³ Анциферов Г.В. Строители на просторах Симбирско-Ульяновского края. С. 408-410.

¹⁶⁴ ГАУО. Ф. Р-1941. Оп. 9. Д. 532. Л. 4.

¹⁶⁵ ГАУО. Ф. Р-3152. Оп. 1. Д. 136. Л. 85.

Глава 3. Методические аспекты изучения темы в рамках школьного исторического курса.

3.1. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего, основного общего образования, Историко-культурного стандарта в рамках регионального компонента по истории России.

Перейдем к рассмотрению темы исследования в рамках школьного курса по истории России. Обратимся к государственным документам, определяющим нормы и рамки образования и преподавания истории – Федеральному государственному образовательному стандарту (сокращенно ФГОС) и Историко-культурному стандарту (сокращенно ИКС). Во ФГОС Основного общего образования (сокращенно — ФГОС ООО) и Среднего общего образования (сокращенно ФГОС СОО) изложены установки, подтверждающие необходимость преподавания темы данной выпускной квалификационной работы в школе в рамках курса истории России. Вот почему:

Во-первых, использование материала ВКР в рамках преподавания истории СССР позволяет реализовать один из аспектов «портрета выпускника школы» (присутствует в обоих ФГОСах) — «любящий свой край и свое Отечество, ..., уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции», т.к. архитектура является важнейшим компонентом культуры любого общества.

Во-вторых, изучение истории формирования городской среды в советское время, трансформации архитектурного облика, влияние идеологических факторов на примере г. Ульяновска в рамках регионального компонента позволяет достичь ряда личностных и метапредметных результатов, предусмотренных ФГОС СОО, ФГОС ООО.

¹⁶⁶ ГАУО. Ф. Р-1941. Оп. 9. Д. 532. Л. 16, 23.

К личностным результатам можно отнести: сформированное чувство патриотизма, уважение к историческому прошлому народов России, развитое эстетическое сознание, знание истории и культуры своего народа, края.

Ученики достигнут следующих метапредметных результатов: получат умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; делать выводы, самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей.

Следующим документом будет Историко-культурный стандарт (сокращенно — ИКС). Из него так же можно вывести, что исследуемая тема ВКР имеет практическую значимость при преподавании истории в школе. В частности, в разделе «Концептуальные основы историко-культурного стандарта» говорится, что надо уделить гораздо большее внимание освещению

«проблем духовной и культурной жизни России. Учащиеся должны усвоить, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности, а изучение культуры и культурного взаимодействия народов России/СССР будет способствовать формированию у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины»¹⁶⁷.

Далее даются установки этнокультурного компонента:

«Преподавание региональной истории в контексте истории России является необходимой составляющей развития демократического государства, формирования современной толерантной личности, готовой к восприятию этнического и конфессионального многообразия мира»¹⁶⁸.

Т.е. мы видим, что тема ВКР отражает два компонента основ ИКС, т.к. направлена на изучение истории, культуры страны в целом и одного из субъектов РФ — Ульяновской области.

¹⁶⁷ Историко-культурный стандарт // <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>

¹⁶⁸ Там же.

Также в ИКС даются теоретические установки, представленные в ряде разделов, требующие изучения нового фактического материала. Нас интересует раздел VI — «Апогей и кризис советской системы (1945 – начало 1980-х гг.)». На примере застройки г. Ульяновска в послевоенное время в соответствии с ИКС можно раскрыть следующие вопросы:

- обострение жилищной проблемы в послевоенный период
- массовое жилищное строительство во времена Хрущева
- «Хрущевка» как советский социально-жилищный феномен

Как видно из всего вышеизложенного, использование материала данной выпускной квалификационной работы при изучении курса истории России будет способствовать формированию личностных, метапредметных и предметных результатов учеников, выполнению установок ФГОС и ИКС.

В чем значимость использования материала данной темы ВКР в школе?

1) Ученики поймут те процессы, которые влияли на складывание архитектурного облика города и как сказался факт рождения В.И. Ленина на застройку города.

2) Возможность сформировать представление ульяновцев о наименовании ряд улиц и площадей. В частности, это касается площади 100-летия со дня рождения Ленина и площади Ленина¹⁶⁹.

3) Учащиеся получают более четкое представление о строительстве зданий в СССР в 1960-е гг., о господствующем архитектурном стиле этих времен. Зная все это на примере г. Ульяновска есть возможность увидеть все своими глазами на своей малой родине.

¹⁶⁹ По мнению прессы, одной из причин переименования площадей стала путаница жителей в их названиях (Титов С. Площадь Ленина в Ульяновске становится Соборной. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3614042>)

3.2. Методический анализ учебной литературы по истории России и способ реализации темы «Складывание архитектурного облика города Ульяновска к столетию В.И. Ленина» в рамках школьного курса истории России

Итак, в каком объеме, с какой степенью детализации и полноты, в связи с какими другими темами по истории СССР освещаются процессы развития советских городов, их застройки, решения жилищных проблем, трансформация их архитектурного облика в школьных учебниках по истории? Обратимся к федеральным учебникам.

Для анализа взяты две линейки учебников – первая под редакцией А.В. Торкунова, вторая под редакцией И.Л. Андреева и О.В. Волобуева. Выбор пал на них по следующим причинам:

- 1) Они соответствуют требованиям ИКС, ФГОС.
- 2) Они построены в соответствии с линейной системой преподавания истории в школе, на которую, в данный момент, ориентируются российские школы.
- 3) Они содержат целостный взгляд на исторический процесс.

Итак, в учебнике А.В. Торкунова материала про застройку городов, их архитектуру очень мало. В § 32 «Экономическое и социальное развитие в середине 1950-х — середине 1960-х гг.», в пункте 6 «Социальное развитие» говорится: «Одним из наиболее значительных завоеваний социальной политики этого периода стало начало широкого жилищного строительства. Городской жилищный фонд с 1955 по 1964 г. увеличился на 80%»¹⁷⁰. Здесь же дается фотография строительства крупнопанельного дома с подписью «Экспериментальный жилой дом в районе Новые Черёмушки в Москве, построенный за 5 дней. 1962 г.». Т.е. единственное, что могут узнать ученики из учебника про градостроительную политику СССР – это строительство хрущевок. Этот процесс, в соответствии с

учебником, связан с социальной направленностью экономической политики Н.С. Хрущева. Почему 1-ый секретарь ЦК КПСС решил ее проводить – в тексте не говорится. Про архитектуру 1940-1960-х гг. (и периодов позднее) – ни слова.

Если при изучении предыдущих эпох страны про архитектуру хоть что-нибудь говорилось, отводились даже целые параграфы, то советский период в данном случае не освещается. Нет в учебнике и каких-либо вопросов, дополнительных заданий, связанных с архитектурой СССР в 1940-1960-е гг.

В учебнике О.В. Волобуева, материала в сравнении с учебником А.В. Торкунова, дается немного больше. В § 26 «Социально-экономическое развитие СССР: новация и догмы», пункте 3 ««Жилищная революция» и модернизация социальной сферы» говорится: «Крупным явлением, изменившим жизнь миллионов семей, стало массовое жилищное строительство. С 1950 по 1964 г. городской жилищный фонд страны увеличился более чем в два раза. Построенные в 1950-1960-е гг. дома, иронично называемые теперь «хрущевками» (или «хрущевками»), были крупным прорывом в социальной жизни Советского Союза»¹⁷¹.

Имеется изображение: ««Хрущевки»: вид домов серии 1-464 (выпускались в 1960-1967 гг.) и планировка некоторых двухкомнатных квартир»¹⁷². Здесь же вопрос: «В чем были достоинства и недостатки «хрущоб» с точки зрения людей того времени? А с современной?»¹⁷³.

В § 32 «Культурная жизнь в середине 1960-х – середине 1980-х годов» имеется упоминание о социалистическом реализме, но только в отношении скульпторов, художников. Архитектура в учебнике не рассматривается, нет характеристики стиля.

¹⁷⁰ История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 2. М., 2016. С. 127.

¹⁷¹ История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл. : учебник. М., 2016. С. 234.

¹⁷² Там же. С. 235.

¹⁷³ Там же.

В учебнике О.В. Волобуева, как и в учебнике А.В. Торкунова, тема архитектуры СССР в 1940-60-е гг. (и последующие десятилетия), не рассматривается вообще, за исключением упоминания хрущевки.

Следует признать наиболее информативным учебник под ред. О.В. Волобуева, в основном, за счет несколько большей информации — и там и там говорится про начало массового жилищного строительства. При этом у О.В. Волобуева и дается краткое описание «хрущевки». В учебнике А.В. Торкунова более выразительное, точное изображение жилого дома. В то же время не раскрыты причины перехода к новой жилищной политике.

В целом, не представляется возможным сформировать представление об архитектуре тех лет, процессах изменения стилей и градостроительных установок, т.к. информация в учебниках об архитектуре, градостроительства отсутствует. Поэтому благодаря использованию материала данной ВКР:

1) Ученики будут иметь более целостное представление об архитектуре СССР 1940-1960-х гг.

2) Ученики получают понимание причин, приведших к изменениям в градостроительной и социальной политике советского государства в 1940-60-е гг.

Обратимся теперь к работам по историческому краеведению Ульяновской области и г. Ульяновска, отражающих региональный компонент исторического образования.

Для анализа взято «Историческое краеведение»¹⁷⁴. Это учебное пособие было рекомендовано Управлением образования администрации Ульяновской области в качестве регионального учебного пособия. Кроме того, в отличие от других существующих учебных пособий по краеведению¹⁷⁵, в нем затрагивается необходимый хронологический

¹⁷⁴ Историческое краеведение : учебное пособие для VII-IX классов общеобразовательных учреждений. Ульяновск, 2002. – 240 с.

¹⁷⁵ Качкина Т.Б. Ульяновская область в XXI веке: учебное пособие / Т.Б. Качкина. – Ульяновск: Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2014 – 192 с.; Гуркин В.А. Симбирское краеведение.

период, т.е. 1940-1960-е гг.

Итак, сразу стоит отметить, что в пособии нет параграфа, посвященного строительству жилых и административных зданий. Информация содержится, или в параграфах, связанных с культурой, или в сюжетах о жизни ульяновцев в годы Великой Отечественной войны, или в материалах о промышленном строительстве.

Начнем с темы Великой Отечественной войны, которой посвящена целая глава. Основной упор сделан на перебазировке в Ульяновск промышленных предприятий, их размещении и расширении. Автора не обделили вниманием гражданское строительство, на которое отводится полтора листа § 48-49 «Жизнь в тылу». Основной упор делается на том, что в годы войны возросло население города, различные учреждения размещались в любых отведенных для них зданиях, и это привело к еще большему ухудшению жилищных условий горожан, которые старались разрешить проблему путем строительства индивидуальных домов, землянок, бараков. Причина увеличения населения, перебазировки предприятий, учреждений дается еще в §42: «Будучи летом 1941 г. глубоким тылом, Ульяновск был определен как пункт эвакуации...»¹⁷⁶.

Последняя глава учебника сжато обобщает материал последующего пятидесятилетнего периода — с 1945 по 1995 гг. Единственное обстоятельство, и то незначительно упоминающийся, рост строительства в города в 1960-1970-е гг. В § 50 «Развитие промышленности в период социализма говорится: «В капитальное строительство вкладывались значительные средства, три четверти которых шли на сооружение объектов производственного и социально-культурного назначения, а остальные на строительство жилья»¹⁷⁷.

Все остальное связано с промышленностью. Причин, объясняющих

Основные этапы изучения Симбирского Поволжья: учебное пособие / В.А. Гуркин. – Ульяновск: УлГТУ, 2009. – 163 с.

¹⁷⁶ Историческое краеведение: учебное пособие для VII-IX классов общеобразовательных учреждений. Ульяновск, 2002. С. 187.

увеличения капитального строительства, не дается.

Итак, какие же выводы можно сделать по данному учебному пособию. Первый. О застройке города в советское время практически ничего не говорится. Единственное, что усвоят ученики, опираясь на материал учебника: в 1930-е гг. советская власть сносила культовые сооружения, а сама в эти годы ничего не строила. В годы Великой Отечественной войны построили много бараков и временного жилья; в последующее время ничего значимого, только промышленные предприятия. Симбирская застройка отражена в § 21 и ряде разделов. Такой подход не позволяет раскрыть особенности и векторы обретения Ульяновском своего «советского» облика — архитектурного и идеологического.

Второй. Если и есть упоминания о строительстве в советское время, о отдельных объектах, то этот материал не структурирован, разбросан и подается «между делом». В частности, в § 21-22 «Симбирск в конце XIX века» говорится:

«...губернаторский дом (не сохранился – был снесен в канун 100-летия В.И. Ленина при строительстве Ленинского мемориала)», и еще: «Здание гостиного двора не сохранилось, оно было снесено в 60-е годы, и на его месте был построен Центральный универмаг, а на месте северного корпуса — Дом быта»¹⁷⁸.

Это единственные упоминания в учебнике советской архитектуре. Не приводится причин сноса упоминаемых объектов симбирской архитектуры. Нет ни слова о постановке памятника В.И. Ленину в 1940 г., ни о строительстве к 1970 г., а ведь это важнейшие в истории Ульяновска исторические пласты. Обошли и тему возникновения первой улицы Засвияжского района — Автозаводской, появившейся в годы войны.

Третий порождается первыми двумя — по теме застройке Ульяновска, на закрепление материала, дается всего один вопрос: «Как

¹⁷⁷ Там же. С. 217.

¹⁷⁸ Историческое краеведение : учебное пособие для VII-IX классов общеобразовательных учреждений. Ульяновск, 2002. С. 91,92.

Ульяновск сумел принять и расселить эвакуированных, если их численность была равна количеству жителей города?»¹⁷⁹. Здесь уже предполагается, что ученики должны затронуть тему строительства барачов и уплотнения помещений. По другим периодам нет ни вопросов, ни других учебных заданий.

Здесь же можно обратиться к фотографиям города. Из 29 фотографий, приведенных в учебнике, на восьми изображены постройки, возведенные в советское время, причем три из них связаны с памятниками Гражданской и Великой Отечественной войны. Только на пяти фотографиях изображения объектов, которые должны были стать квинтэссенцией Ульяновска: главный корпус УлГПУ, один из кварталов Нового города, центральный корпус УлГУ, здание Администрации Ульяновской области и Законодательного собрания. Внимание к объектам, построенных к столетию В.И. Ленина, и здесь обойдено стороной, за исключением корпуса УлГПУ. Ничего не сказано, что оно построено к юбилейной дате. Не представлены фотографии барачов, землянок, в которых жили ульяновцы в годы Отечественной войны.

Благодаря использованию материала ВКР при преподавании краеведения в школе можно достичь ряда значимых образовательных и воспитательных результатов:

1) ученики будут иметь более целостное представление об архитектуре СССР 1940-1960-х гг. на примере г. Ульяновска;

2) ученики получают понимание причин, приведших к изменениям в градостроительной и социальной политике советского государства на протяжении ее этапов в 1940-60-е гг. на примере г. Ульяновска;

3) ученики узнают о процессе проектирования городской территории на примере г. Ульяновска, познакомятся с причинами сноса значительной части центральной городской застройки г. Ульяновска и

¹⁷⁹ Там же. С. 214.

поймут трудности сохранения памятников истории и архитектуры, необходимость их сохранения.

Итак, рассмотрев материал по данной теме, выявив пробелы в изучении темы в рамках школы, мы предлагаем конспект внеурочного занятия (см. Приложение Б).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С 1941 года практически не развивавшийся в послереволюционное время город Ульяновск стал местом эвакуации предприятий, которые занимали как территорию центра города, так и пригородную. Следствием этого стало увеличение численности населения города, обострение жилищной, энергетической, топливной проблем, ухудшение нормальной работы административных, учебных, лечебных и др. учреждений. Для решения всех этих задач начинается вестись более активное строительство, освоение городских территорий. Появляются новые жилые массивы за Свягой, в Киндяковке, в Левобережье, застраиваемые 1-2-3-х этажными зданиями. Город раздвигает границы, приобретает новый статус и ему требуется новый генеральный план, составленный в 1946 году.

Ульяновск расширяется, застраивается все более увеличиваемыми темпами. С каждым годом растет финансовая и материальная помощь из центра, но это не помогает ни выполнить установки генерального плана, которые были реализованы на одну седьмую, ни решить жилищные проблемы, нехватку помещений для работы учреждений. Даже формальный статус города как «родины Ленина» не менял в корне положения дел. Помпезностью, монументальностью архитектурного стиля «сталинский ампир» пожертвовали ради удовлетворения насущных проблем населения города, страны.

К 1960 г. встала насущная необходимость проектирования нового генерального плана г. Ульяновска и отдельно его центра. Последний должен стать новым идеологическим и музейным сердцем ленинизма. В 1960-1964 гг. осуществлялась разработка генплана, принятого в 1965 г. Весь этот процесс был отмечен важными моментами – впервые ульяновские архитекторы были задействованы в разработке таких крупных и ответственных проектов, и впервые непосредственно ульяновцы участвовали в обсуждении уже готовых проектов города, высказывали

свое мнение, вели открытое обсуждение на страницах газет. Были выработаны принципиальные подходы к застройке города и определены теоретические основы к сохранению существующего архитектурного наследия Ульяновска, легшие впоследствии на практическую почву при создании «Государственного историко-мемориального музея-заповедника Родина В.И. Ленина».

В 1965-1966 гг. были сформированы правовые основы реконструкции. В частности, постановления «О генеральном плане г. Ульяновска» и «О мерах по развитию г. Ульяновска в 1966-70 гг.». В этих постановлениях был намечен дальнейший вектор развития Ульяновска, как на ближайшее пятилетие, так и на более отдаленный срок в 20 лет. Были установлены четкие сроки сдачи объектов строительства и объем выполняемой работы.

1966-1970 гг. – время новых и новаторских проектов, невиданного ранее для Ульяновска строительства и реконструкции города. Такие культовые объекты города, как Ленинский Мемориал, гостиница Венец, школа №1 появились именно в этот период. Такие основные улицы и магистрали города, как Минаева, Пушкарева, Нариманова, значительно обогатили свой силуэт, обрели новый современный облик. Основные вокзалы города – железнодорожный, автомобильный, авиационный были открыты именно к 1970-му году. Были заложены 14 жилых кварталов и микрорайонов, при этом восемь из них были застроены более чем на 50%. Только они в два раза превышают всю площадь жилых домов, построенных в 1940-1950-е гг. Еще 6 жилых кварталов были полностью достроены. При въезде в город с северного, южного, или юго-западного направления, везде откроется облик, который, или полностью сформировался именно в 1966-1970 гг., или на 50% сложился в эти годы.

Все эти крупные изменения были напрямую связаны со столетним юбилеем рождения В.И. Ленина, а не только с отдельно взятым фактом его рождения. За 1940-е гг. было два обнародованных правительственных

постановления по развитию городского хозяйства Ульяновска, в 1950-е гг. – четыре постановления. Все они были направлены на исправление жилищных проблем, нехватки площадей для административных учреждений и на искоренение недочетов, допущенных из-за невыполнения предыдущих постановлений и решений. Дело, по решению всех вопросов, стало набирать обороты только в 1960-е гг.

Как Великая Отечественная война стала катализатором масштабного строительства в Ульяновске (по тем временам), так и празднование юбилея В.И. Ленина ускорило глобальную реконструкцию Ульяновска и застройку территории. И в этом ульяновцам щедро снабжали финансово, материально (оборудованием, строительными механизмами и машинами, деталями крупнопанельных домов и кирпичами) и необходимыми людьми (кадры рабочих, строителей из студентов, военнослужащих, условно освобожденных). Можно сказать, что не будь подготовки города к 1970 г., то и не было бы таких существенных изменений в архитектурном облике города. Такой широкий размах город увидит лишь с началом строительства Авиационного промышленного комплекса.

Эти пять лет кардинально изменили город. И не следует забывать главного «виновника» всех этих изменений – это В.И. Ленина. Человек, родившийся в Симбирске-Ульяновске и проживший в нем 17 лет, оставил огромный след на всем градостроительном развитии этого места. С его фамилией на устах, на страницах газет, на официальных отчетах и решениях, город строился и рос вверх. Сейчас можно спорить: в правильном ли направлении мы шли, следовало бы выполнять поставленные цели и задачи, но еще очень долго мы будем наблюдать, жить, учиться, работать в том, что было построено в эти юбилейные пять лет к знаменательной дате – столетию со дня рождения В.И. Ленина.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Архивные источники.

Государственный архив новейшей истории Ульяновской области
(ГАНИУО)

Ф. 8. — Ульяновский областной комитет КПСС (1940-1991)

Оп. 1. Д. 136, 197, 348.

Оп. 2. Д. 118.

Оп. 3. Д. 127, 142.

Оп. 45. Д. 61, 278.

Оп. 50. Д. 20.

Ф. 5968. — Коллекция фотодокументов партархива Ульяновского
обкома КПСС

Оп. 2. Д. 4.

Ф. 6215. – Личные дела строителей

Оп. 1. Д. 54.

Государственный архив Ульяновской области (ГАУО)

Ф. Р-1941. — Управление архитектуры и градостроительства
администрации г. Ульяновска (1832-1991)

Оп. 9. Д. 65, 189, 200, 315, 316, 373, 377, 378, 426, 481, 532.

Ф. Р-3152. — Управление капитального строительства
исполнительного комитета Ульяновского городского Совета депутатов
трудящихся (1958-1976)

Оп. 1. Д. 113, 126, 136.

Научная литература.

Адонин А. Все ценное – в один проект // Ульяновская правда. –
1965. – 18 мая. С. 3.

Аникин В.И. Архитектурное проектирование жилых районов :
Учеб. пособие для вузов / В.И. Аникин. – Мн.: Выш. шк., 1987. – 208 с.

Анциферов Г.В. Строители на просторах Симбирско-Ульяновского

края / Г.В. Анциферов – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2015. – 812 с.

Баранов Н. Каким быть центру Ульяновска? / Н. Баранов // Ульяновская правда. – 1965. – 11 июля. – С. 4.

Баранов И. Композиция центра города Ульяновска / И. Баранов // Архитектура СССР. – 1965. - №10. – С. 16-23.

Белолипецкий В. По проектам Ульяновских архитекторов / В. Белолипецкий // Ульяновская правда. – 1959. – 6 декабря. – С. 4.

Белоусов В.М. Дворцы для детей / В.М. Белоусов // Архитектура СССР. – 1968. – №10. – С. 18-22.

Богданов И.В. Быстрее строить родной город / И.В. Богданов // Ульяновская правда. – 1960. – 31 января. – С. 4.

Бросман А.И. Ульяновск сегодня и завтра / А.И. Бросман. – Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1968. – 72 с.

Бросман А.И., Медведев Н.Н. Ульяновск / А.И. Бросман, Н.Н. Медведев. — М.: Стройиздат, 1973. – 95 с.

Варакин И., Денисов Н. За город, достойный имени Ленина / И. Варакин, Н. Денисов // Ульяновская правда. – 1965. – 13 марта. – С. 4.

Волобуев О.В. История России : начало XX – начало XXI в. 10 кл. : учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.

Всеобщая история архитектуры : в 12 т. Т. 12. Ч. 1 / под ред. Н.В. Баранова. – М.: Стройиздат, 1975. – 755 с.

Гайдашенко К.П. Выставка проектов центра Ульяновска / К.П. Гайдашенко // Ульяновская правда. – 1965. – 14 мая. – С. 4.

Голенко Е.И. Ульяновск / Е.И. Голенко. – М.: Госстройиздат, 1956. – 102 с.

Голенко Е.И. Ульяновск строится / Е.И. Голенко. – Ульяновск: Кн. изд-во, 1961. – 76 с.

Горлов В.Н. Речь Н.С. Хрущева на Всесоюзной совещании

строителей в декабре 1954 г. как один из первых шагов в направлении десталинизации советского общества /В.Н. Горлов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : История и политические науки. – 2018. – №2. – С. 126–131.

Денисов Н. Первые «спасибо» гостей «Венца» // Ульяновская правда. – 1970. – 28 марта. – С. 1.

Для наших гостей // Ульяновская правда. – 1967. – 30 апреля. – С. 2.

Ефимов, Ю. Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны : (очерк-справочник) / Ю.Д. Ефимов, В. И. Лосева. – Ульяновск: Симбирская книга, 1995. – 62 с.

Журавлев А.М., Иконников А.В., Рочегов А.Г. Архитектура Советской России / А.М. Журавлев, А.В. Иконников, А.Г. Рочегов. – М.: Стройиздат, 1987. – 447 с.

Жюри подвело итоги конкурса // Ульяновская правда. – 1965. – 21 мая. – С. 4.

Имянгуллов Н. Не сбрасывайте со счета трамвай // Ульяновская правда. – 1965. – 3 июня. – С. 3.

Историческое краеведение : учебное пособие для VII-IX классов общеобразовательных учреждений / Валкин В.Х., Кочepasова Т.Ю., Кузнецов В.Н. и др. – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2002. – 240 с.

История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 2 / под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 176 с.

История Симбирско-Ульяновского края в уникальных документах Государственного архива Ульяновской области : альбом / сост. : Л.А. Сомова, А.Ю. Шабалкин. – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2006. – 270 с.

История советской архитектуры, 1917-1954 гг. : Учебник для архитектурных вузов. Спец. «Архитектура» / Н.П. Былинкин, В.Н. Калмыкова, А.В. Рябушин, Г.В. Сергеева – М.: Стройиздат, 1985. –

256 с.

История Ульяновского государственного ордена «Знак почета» педагогического института им. И.Н. Ульянова 1932-1982 / под ред. В.В. Наймушина, М.А. Гнутова. – Ульяновск, 1982. – 292 с.

Какой проект лучше? // Ульяновская правда. – 1965. – 1 мая. – С. 4.

Калашникова Н.Г. Архитектура «оттепели» : стилистические альтернативы и маргиналии / Н.Г. Калашникова // Эстетика «оттепели» : новое в архитектуре, искусстве, культуре. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2013. – С. 144-160.

Ковалев А. На родине В.И. Ленина / А. Ковалев // Архитектура СССР. – 1960. – №4. – С. 2-6.

Козяков А. Священный памятник // Ульяновская правда. – 1965. – 17 июня. С. 3.

Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференция и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 9. 1956-1960. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – М.: Политиздат, 1986. – 574 с.

Константинов М.П. Ленинский мемориал / М.П. Константинов, Г.Г. Исакович. – М.: Знание, 1974. – 48 с.

Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов : От творческих замыслов к практике строительства / Ю.Л. Косенкова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 440 с.

Косенкова Ю.Л. Представления о «целостном организме города» в период изменения творческой направленности советской архитектуры / Ю.Л. Косенкова // Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССНЭП), 2013. – С. 15-76.

Костин Н.М., Костина С.Н. История Сталинского района г. Ульяновска. 1942-1958 гг. / Н.М. Костин, С.Н. Костина. – Ульяновск: Областная типография «Печатный двор», 2020. – 328 с.

Красовский И. Город – памятник Ильичу / И. Красовский // Ульяновский комсомолец. – 1966. – 16 марта. – С. 2.

Медведев Н. Городу – расти ввысь // Ульяновская правда. – 1965. – 12 мая. – С. 3.

Медведев Н. Градостроительство – на уровень новых задач / Н. Медведев // Ульяновская правда. – 1960 – 27 января. – С. 2.

Мезенцев Б. Памяти вождя посвящается / Б. Мезенцев // Архитектура СССР. – 1967. – №4. – С. 5.

Митин К. Градостроительство – на уровень современных требований / К. Митин // Ульяновская правда. – 1956. – 24 ноября. – С. 2.

Митин К. На родине Владимира Ильича Ленина / К. Митин // Архитектура СССР. – 1956. – №4. – С. 4-8.

Михейкин Д.И. Новая концепция архитектуры СССР 1960-х гг. / Д.И. Михейкин // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ. – М.: Московский архитектурный институт, 2014. – С. 103–108.

Мозохин О.Б. Эвакуация населения, объектов промышленности и культурных ценностей из прифронтовой зоны в годы Великой Отечественной войны // Журнал Российский и восточноевропейских исторических исследований. – 2018. – №1. – С. 20 – 37.

Памятная зона Ульяновска // Архитектура СССР. – 1964. – №2. – С. 29.

Пашин Н. Юбилейная грамота вручена железнодорожникам / Н. Пашин // Ульяновская правда. – 1970. – 11 апреля. – С. 1.

Планы Симбирска-Ульяновска из фондов государственного архива Ульяновской области / Под ред. Т.П. Волошиной, А.М. Капитонова, О.А. Свешниковой и др. – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2008. – 88 с.

Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР Об устранении излишеств в проектировании и строительстве //

Ульяновская правда. – 1955. – 11 ноября. – С. 1.

Родина В. И. Ленина : Экон.-стат. сборник / ЦСУ РСФСР, Стат. упр. Ульянов. обл. – М.: Статистика, 1970. – 183 с.

Саранцев И.П. Очерки Истории профессионального образования Симбирского-Ульяновского края. Часть II. Начальное профессиональное образование Ульяновской области (1943-2007 гг.) / И.П. Саранцев. – Ульяновск.: Изд-во Артишок, 2010. – 552 с.

Симбирск-350 (Первое издание уникальных фотографий). – Ульяновск, 1998 г. – 228 с.

Современная советская архитектура 1955-1980 гг. : Учебник для вузов / Н.П. Былинкин, А.М. Журавлев, И.В. Шишкина и др. – М.: Стройиздат, 1985. – 224 с.

Туристская схема. Город Ульяновск / ред. О.И. Коляда. – М.: Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР, 1977.

Ульяновск – родина Ленина / автор альбома и фотографий Т.Б. Бакман. – Ульяновск: Приволжское книжное издательство, 1974. – 94 с.

Ульяновская ордена Ленина область за 50 лет Советской власти : Стат. сборник / ЦСУ РСФСР, Стат. упр. Ульянов. обл. – Ульяновск: Приволж. кн. изд-во. Ульян. отд-ние, 1967. – 381 с.

Уральцев А. Уважать исторические традиции // Ульяновская правда. – 1965. – 22 мая. – С. 3.

Утверждение проектных заданий // Архитектура СССР. – 1966. — №8. – С. 64.

Филимонов В. От храмов Симбирска до дворцов Ульяновска / В. Филимонов // Мономах. – 1999. – №4. – С. 59-61.

Филимонов В.Н. Это было, было, было [автобиография] / В.Н. Филимонов. – Ульяновск: Мастер-студия, 2003. – 178 с.

Фомин Л. И город будет, и саду цвезть... // Ульяновская правда. –

1965. – 10 июня. – С. 3.

Хан-Магомедов С.О. Хрущевский утилитаризм. Плюсы и минусы / С.О. Хан-Магомедов // Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССНЭП), 2013. – С. 100-134.

Хлопина Л.Ф. Мемориал над Волгой / Л.Ф. Хлопина. – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2010. – 120 с.

Хмельницкий Д. Архитектура Сталина. Психология и стиль / Д. Хмельницкий. – М. : Прогресс-Традиция, 2006. – 376 с.

Чехова Ю. Цветовая деградация советской жилой застройки /Ю. Чехова // Визуальная культура : дизайн, реклама, информационные технологии. – Омск: Омский государственный технический университет, 2015. – 138 с.

Юбилейный Ульяновск / В. Самогоров [и др.]. – Екатеринбург: TATLIN, 2013. – 208 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1

Численность роста населения г. Ульяновска с 1913 по 1959 гг. *

Года	Численность населения (в тыс. чел.)	Процентное соотношение
1913	69,7	100%
1939	103,8	148,9%
1945	150,8	216,3%
1950	152,6	218,9%
1959	205,9	295,4%

*Составлено автором по: Родина В. И. Ленина : Экон.-стат. сборник / ЦСУ РСФСР, Стат. упр. Ульян. обл. – М.: Статистика, 1970. – С. 110.; Ульяновская ордена Ленина область за 50 лет Советской власти : Стат. сборник / ЦСУ РСФСР, Стат. упр. Ульян. обл. – Ульяновск : Приволж. кн. изд-во. Ульян. отд-ние, 1967. – С. 202.

Таблица 2

Запланированные объекты строительства.*

Критерии	Постановление №799	Постановление №946
Жилая площадь	Всего – 1024 тыс. кв. метров 1966 – 184,2 тыс. кв. метров 1967 – 191,8 тыс. кв. метров 1968 – 203 тыс. кв. метров 1969 – 217 тыс. кв. метров 1970 – 228 тыс. кв. метров	

*Составлено автором по: ГАНИ УО Ф. 8. Оп. 45. Д. 278.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Детские дошкольные учреждения		<p>Всего – 8820 мест 1966 – 1400 мест 1967 – 1540 мест 1968 – 2100 мест 1969 – 1820 мест 1970 – 1960 мест</p>
Объекты транспорта и связи		<p>Пассажирский вокзал на железнодорожной станции Ульяновск-Центральный Междугородная телефонная станция 3 Автоматические телефонные станции общей мощностью 8600 номеров Железнодорожный сортировочный почтамт</p>
Объекты коммунального хозяйства и благоустройства	–	<p>Троллейбусное депо Трамвайное депо в Засвияжском районе Мосты через р. Свиягу с путепроводами Гостиница</p>
Предприятия торговли и общественного питания	–	<p>Дом торговли Торгово-кулинарная школа Торговый центр в Засвияжском районе Универмаг в Заволжском районе Школа-ресторан</p>
Предприятие бытового обслуживания населения	–	<p>Дом быта</p>
Объекты транспорта	–	<p>Автовокзал 1-го класса Пассажирский причал Грузовой причал</p>
Объекты культуры, просвещения и здравоохранения	–	<p>Учебный корпус педагогического института Учебный корпус и общежитие политехнического института Здание мемориального центра Театр музыкальной комедии Училище искусств</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
		<p>Книгохранилище в существующем Дворце книги имени В.И. Ленина на 800 тыс. томов Областная детская библиотека на 300 тыс. томов Реконструкция областного драматического театра Межсоюзный дом культуры на 1200 мест Дом пионеров Краеведческий музей Медицинское училище Пристрой к школе №1 имени В.И. Ленина</p>
Учебные комбинаты, профтехучилища и техникумы	—	<p>Профессионально-техническое училище на 800 мест Строительный техникум на 500 учебных мест Учебно-производственный комбинат на 250 учебных мест Учебно-производственный комбинат</p>

Таблица 3

Показатели выполнения запланированных объектов по постановлениям №799, 946. *

Критерии	Объекты	План	Факт
Объекты транспорта и связи	Пассажирский вокзал на железнодорожной станции Ульяновск-Центральный	1969 г.	
	Междугородная телефонная станция	1970 г.	1977 г.

*Составлено автором по: ГАНИУО Ф. 8. Оп. 45. Д. 278; ГАУО Ф. Р – 3152. Оп. 1. Д. 136.

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
	3 Автоматические телефонные станции общей мощностью 8600 номеров	1970 г.	1973 г.
	Железнодорожный сортировочный почтамт	1970 г.	1976 г.
Объекты коммунального хозяйства и благоустройства	Троллейбусное депо	1969 г.	1973 г.
	Трамвайное депо в Засвияжском районе	1967 г.	
	Мосты через р. Свягу с путепроводами	1 мост – в 1968 г.	1970 г.
		1 мост – в 1969 г.	1974 г.
	Гостиница	1970 г.	
Предприятия торговли и общественного питания	Дом торговли	1968 г.	1970 г.
	Торгово-кулинарная школа	1967 г.	1968 г.
	Торговый центр в Засвияжском районе	1969 г.	1970 г.
	Универмаг в Заволжском районе	1970 г.	Не реализован
	Школа-ресторан	1970 г.	Не реализована
Предприятие бытового обслуживания населения	Дом быта	1969 г.	1975 г.
Объекты транспорта	Автовокзал 1-го класса	1968 г.	1970 г.
	Пассажирский причал	1969 г.	1970 г.
	Грузовой причал	1970 г.	
Объекты культуры, просвещения и здравоохранения	Учебный корпус педагогического института	1969 г.	1971 г.
	Учебный корпус и общежитие политехнического института	1970 г.	
	Здание мемориального центра	1970 г.	
	Театр музыкальной комедии	1972 г.	Не реализован
	Училище искусств	1972 г.	Не реализован

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
	Книгохранилище в существующем Дворце книги имени В.И. Ленина на 800 тыс. томов	1969 г.	1984 г.
	Областная детская библиотека на 300 тыс. томов	1969 г.	
	Реконструкция областного драматического театра	1967 г.	
	Межсоюзный дом культуры на 1200 мест	1968 г.	1972 г.
	Дом пионеров	1970 г.	
	Краеведческий музей	1973 г.	Не реализован
	Медицинское училище	1969 г.	1974 г.
	Пристрой к школе №1 имени В.И. Ленина	1969 г.	1970 г.
Учебные комбинаты, профтехучилища и техникумы	Профессионально-техническое училище на 800 мест	1968 г.	
	Строительный техникум на 500 учебных мест	1970 г.	1969 г.
	Учебно-производственный комбинат на 250 учебных мест	1969 г.	1973 г.
	Учебно-производственный комбинат	1969 г.	1980 г.

Таблица 4

Показатели выполнения норм Постановлений №799 и №946. *

	1966		1967		1968		1969		1970	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Жилая площадь (тыс. м ²)	184,2 (186,2)	169,6	191,8 (266,46)	167,5	203 (213,9)	190,9	217 (222,1)	201,2	228 (310,2)	292,7
Детские дошкольные учреждения (кол-во мест)	1400	1070	1540	1120	2100	980	1820	1120	1960	980

* Составлено автором по: ГАУО. Ф. Р-1941. Оп. 9. Д. 532. Л. 16, 23;
ГАНИУО. Ф. 8. Оп. 45. Д. 278. Л. 3.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методическая разработка урока по истории России/обществознанию в условиях реализации ФГОС ООО/СОО

«Формирование архитектурного облика города Ульяновска к столетию
В.И. Ленина»

Актуальность разработки: данная методическая разработка окажется весьма полезной в подготовке учителю истории при прохождении раздела о социально-экономическом и культурном положении СССР в 1940-1960-е гг., так как выбранная тема раскрывает вопросы архитектуры (тема культуры), социально-экономического положения страны через призму жилищного строительства. Кроме того, актуальность данной темы играет и собственную роль, так как изучение одного из пластов советской архитектуры является необходимым в процессе обучения учащихся.

Данную разработку можно использовать как на уроках истории в контексте изучения раздела о советской культуре, социально-экономического положения СССР в 1940-60-е гг., так и на внеклассных мероприятиях для повышения знаний учащихся об советской архитектуре 1940-1960-х гг.

Урок разработан на базе материалов выпускной квалификационной работы «Складывание архитектурного облика города Ульяновска к столетию В.И. Ленина: исторический и учебно-методические аспекты в рамках школьного курса по истории России», реализует федеральный/региональный компонент. Занятие спроектировано с использованием диалоговой технологии.

Методическая разработка внеурочного занятия по истории России для 10 класса для средней общеобразовательной школы

Тема: формирование архитектурного облика города Ульяновска к столетию В.И. Ленина

Цель занятия: сформировать представление учащихся о том, как

складывался архитектурный облик города Ульяновска к столетию В.И. Ленина

Задачи:

а) Образовательные:

— раскрыть суть изменений архитектурного облика г. Ульяновск в 1930-е гг.;

— выяснить суть эвакуации промышленности в годы Великой Отечественной войны в Ульяновск;

— дать характеристику причинам перехода к новому стилю и элементам архитектуры Ульяновска сталинского времени;

— проанализировать трансформацию архитектурного облика г. Ульяновска к столетию В.И. Ленина.

б) Развивающие:

— развивать умение анализировать полученную информацию;

— формировать умение грамотно, четко и точно выражать свои мысли;

— развитие умения по выработке причинно-следственных связей.

в) Воспитывающие:

— сформировать творческое отношение к учебной деятельности.

Ожидаемые результаты:

а) Предметные:

— могут раскрыть суть изменений архитектурного облика г. Ульяновск в 1930-е гг.;

— знают суть эвакуации промышленности в годы Великой Отечественной войны в Ульяновск;

— могут дать характеристику причинам перехода к новому стилю и элементам архитектуры Ульяновска сталинского времени;

— понимают трансформацию архитектурного облика г. Ульяновска к столетию В.И. Ленина.

б) Метапредметные:

— умеют анализировать полученную информацию;
— сформировано умение грамотно, четко и точно выражать свои мысли;

— развито умение по выработке причинно-следственных связей.

в) Личностные:

— сформировано творческое отношение к учебной деятельности.

Оборудование: мультимедиа оборудование, презентация с фотографиями и картами, карта, открытки, красные фишки, фотоальбом, книги.

Основные даты занятия: 1924 г., 1966-1970 гг.

Основные понятия занятия: сталинский ампи́р.

План:

1) Изменения архитектурного облика г. Ульяновска в 1930-е гг.

2) Эвакуация промышленности в годы Великой Отечественной войны в Ульяновск.

3) Причины перехода к новому стилю и основные моменты архитектуры Ульяновска сталинского времени.

4) Трансформация архитектурного облика Ульяновска к столетию В.И. Ленина.

Ход занятия:

Учитель: Доброго времени суток. Сегодня на занятии мы познакомимся с культурой и историей г. Ульяновска, а более конкретнее и уже – узнаем, как складывался архитектурный облик г. Ульяновска.

Для начала вспомним, что же такое архитектура?

Ученик: архитектуру можно рассматривать с 2-х сторон.

Первая — это наука, искусство строить здания и сооружений.

Вторая – это сами здания и сооружения, их комплексы, создающие материальную среду, предназначенную для жизни и деятельности в ней.

Учитель: верно. Я сказал, что познакомимся с архитектурным обликом г. Ульяновска. Это значит, с какого года мы начнем изучение?

Ученик: с 1924 г., т.к. именно в этот год Симбирск был переименован в Ульяновск.

Учитель: правильно. А почему город был наименован именно Ульяновском, а не как-либо по-другому?

Ученик: потому что в городе родился В.И. Ленин, основатель и лидер партии большевиков, главный руководитель Великой Октябрьской революции 1917 г. и фактически создатель Советского государства. Т.к. «Ленин» является псевдонимом, а настоящая его фамилия «Ульянов», то и наименован город Ульяновском.

Учитель: все так. Изучение складывания архитектурного облика г. Ульяновска мы начнем с 1924 г., но остановимся на одной важной круглой дате, связанной со столетием со дня рождения В.И. Ленина. В каком году она отмечалась?

Ученик: в 1970 г.

Учитель: верно. Итак, для начала вспомним курс исторического краеведения. В 1920-30-е гг. в Ульяновске велось ли какое-либо строительство, или были ли крупные изменения в архитектурном облике города?

Ученик: в городе в это время практически никакого строительства не велось, но в тоже время была снесена значительная часть культовых сооружений, например, Троицкий, Спасо-Вознесенский собор и т.д.

Учитель: все верно. Взглянем на экран проектора (см. Изображение 1). Здесь мы видим общий вид города с Ярморочной площади в начале 1900-х гг. Что вам сразу бросается в глаза на изображении?

Ученики: [высказываются. Надо вывести на силуэт культовых сооружений].

Учитель: а теперь представьте, что этих культовых сооружений не стало, их снесли. Силуэт города сразу становится невыразительным, не за что «зацепиться». Не правда ли?

В 1941 г. началась Великая Отечественная война. Красная Армия

отступала под натиском противника, терпела поражения в битвах. В первые месяцы войны в прифронтовой зоне и на территориях, которые могли подвергнуться оккупации, широко развернулась эвакуация людей, учреждений и промышленных предприятий. В каком направлении осуществлялась эвакуация, каков был ее масштаб? Вам в помощь карта [см. карта 1]

Ученик: эвакуация населения, учреждений, промышленных предприятий шла на восток страны. В восточные районы страны было эвакуировано более 17 млн. чел., было только в одном 1941 г. более 2,5 тыс. предприятий. Как видно по карте, больше всего было эвакуировано на Урал — 667, в Среднюю Азию и Казахстан — 308, в Западную Сибирь — 244, в Поволжье — 226.

Учитель: верно. А коснулись ли эти процессы Ульяновск?

Ученик: да, в городе разместились новые промышленные предприятия, госпитали, административные учреждения.

Учитель: правильно. Итак, сейчас поработаем с картами.

[Раздать по одной карте на стол [см. карта 2].

У вас на столе лежит карта, отображающая территорию Ульяновска в 1977. Обратите внимание на территорию, закрашенную красным цветом. Такую площадь, примерно, занимала застройка города к началу войны. Причем застройка, по преимуществу, дореволюционная. Все, что выделено фиолетовым — это либо пустыри, на момент 1941 г., либо застроенная территория, но не включенная в черту города.

Итак, давайте вспомним, какие промышленные предприятия были эвакуированы в Ульяновск в годы, и незадолго до, войны. Назовите их.

Ученик: автомобильный завод им. Сталина, трикотажная фабрика им. КИМ, швейная фабрика им. М. Горького, завод №280, завод №650, а чуть после от ЗИСа «отпочковался» завод малолитражных двигателей, завод контрольно-измерительных приборов №10 и другие небольшие предприятия.

Учитель: все верно. А теперь давайте на карте города заштрихуем те территории, на которых разместились эти предприятия, которые вы сейчас перечислили. Сделайте это фломастерами, которые можете взять с учительского стола. Можете пользоваться своими смартфонами и современными картами в интернете. Промышленные площади, обычно, выделяются серым цветом. Вам на это дается 7 минут.

Итак, проверим то, как вы это сделали.

Теперь посмотрим на правильный вариант [см. карта 3]. Как вы можете видеть, промышленные предприятия были распределены по всему городу и часть из них расположена на ранее не освоенных территориях, что было и хорошо, и в тоже время плохо. Как вы думаете, почему так?

Ученик: хорошо, потому что освоение новых площадей, ранее не занятых, т.е. ничего не потребовалось сносить непосредственно на основной территории Ульяновска и границы города были расширены. Плохо, потому что до предприятий тяжело и долго добираться из центра, надо прокладывать много коммуникаций, дополнительные затраты, пустыри.

Учитель: верно. Итак, рядом с этими предприятиями, или в относительной удаленности от них, стали возникать т.н. «рабочие поселки». Это территория, осваиваемая конкретным предприятием и принадлежащая ему, на которой для рабочих данного предприятия строятся жилые дома, социальные и культурные учреждения, предназначенные, по большей части, для рабочих данного поселка.

Самым известным поселком, возникшим в это время, является поселок Автомобильного завода им. Сталина. И первая улица, появившаяся на его территории, стала называться в честь завода. Что это за улица?

Ученик: это улица Автозаводская.

Учитель: верно. Давайте найдем ее на карте.

Итак, война закончилась. Каково же было материально-

экономическое положение страны?

Ученик: СССР потерял до трети своего национального богатства: было разрушено около 1700 городов, свыше 70 тыс. сел и деревень, десятки тыс. уничтоженных промышленных предприятий.

Учитель: верно. Положение в городах было тяжелое. Люди жили или разрушенных/разрушающихся домах, землянках и бараках, например, в таких [см. изображение 2].

К тому же население города увеличилось примерно на 50 тыс. человек, прибывших с западных районов страны вместе с предприятиями и учреждениями. В Ульяновске, как и во многих городах СССР, жилищный вопрос стоял остро. Как вы думаете, какие меры должно было предпринять советское правительство для решения данной проблемы?

Ученики: [высказываются, делают предположения].

Учитель: несмотря на острую жилищную проблему, советская власть взяла курс на малоэтажное жилищное строительство. Как вы думаете, в связи с чем это было вызвано?

Ученики: [высказываются, делают предположения. Надо вывести на следующие причины: неудовлетворительное состояние материальной базы строительства; недостаток строительных механизмов; нехватка квалифицированной рабочей силы; отсутствовали необходимые средства на высотное строительство; стремились как можно скорее удовлетворить насущные нужды людей, не имеющих крыши над головой].

Учитель: и еще одна причина – в это время в среде архитекторов были сформулированы такие архитектурные концепции, в соответствии с которыми, малоэтажное жилье признано гуманным, уютным, теплым, более приближенным к человеку, испытавшему тяготы войны, и желавшему воссоединиться с природой, своей землей. Крупнейший и влиятельный советский архитектор А.Г. Мордвинов, на XI пленуме Союза Советских Архитекторов, проходившем в августе 1943 г., так высказался о строительстве малоэтажных домов: «Здесь тоже поэзия, но не пафос

Победы, как монументы, а лирика. Эта лирическая поэзия рождена из любви к человеку, к народу».

Поэтому и осуществлялось малоэтажное строительство. Вдоль ул. Автозаводской возникали жилые дома, скверы, административные, социально-культурные здания. Посмотрим на фотографии этой части района [см. изображение 3,4,5]. Конечно, это было не единственное место в городе, где строились такие здания, но данный район по факту был образцовым для города, все остальные стройки по своему уровню отставали от засвияжской.

Кто-нибудь был в районе ул. Автозаводской, гуляли ли там? Или хотя-бы по фотографиям, какие характерные черты для архитектуры этих лет вы можете выделить?

Ученики: [высказываются]

Учитель: данный архитектурный стиль, позже поименованный «сталинским ампиром», в послевоенной практике использовался в строительстве 10 лет — до 1955 г. Начиная с этого года начинается переход на новый архитектурный стиль, систему построения жилых районов. А какие конкретные изменения произошли, мы вместе и определим.

Начнем с постановки домов, их конфигурации относительно улицы. Какие отличия между кварталами, построенными в 1940-50е гг. и в 1960-70-е гг.? (см. карта 4) [за место выделенных кварталов можно взять другие; все зависит от расположения самого учебного заведения, где располагаются ученики].

Ученики: [высказываются, анализируют карты: расположение школ, детских садов, поликлиник, угол постановки дома относительно главной улицы, за красной линией, во дворах сарай/площади и пустыри, много свободного пространства].

Учитель: итак, а теперь найдем существенные различия между домами, построенными в 1940-1-ой пол. 1950-х гг. и в 1969-е гг. (см.

Изображение 6,7)

Ученики: [анализируют изображения, высказываются].

Учитель: все разобрали. И напоследок нам следует понять, почему же произошел переход от «красивых сталинок» к «серым хрущевкам». Давайте поразмышляем на эту тему. Некоторые причины схожи с послевоенной ситуацией.

Ученики: [размышляют; в случае чего – вывести на: большие денежные затраты + возможность построить как можно больше жилья + сохранение острой жилищной проблемы + борьба со сталинизмом в архитектуре]

Учитель: Мы прошлись по рядовой застройке. А сейчас перейдем к рассмотрению центральных объектов, построенных специально к столетию со дня рождения В.И. Ленина. Может кто-нибудь знает, что это за объекты?

Ученики: [если есть предложения, то говорят]

Учитель: прежде чем перейти к этим объектам, разделимся на 2 команды, равные по количеству учеников [ученики делятся]. Каждая команда должна выбрать себе лидера, свое название [ученики подпирают]. Теперь получите красные фишки, 2 карты, открытки [набор открыток с видами Ульяновска], 2 альбома [фотоальбом с видами Ульяновска] и 2 книги «Юбилейный Ульяновск» и 2 книги «Ульяновск».

Задачи команд: вам надо по книгам найти, какие же объекты были построены к столетию В.И. Ленина, отметить их на карте красной фишкой, т.е. просто приложить ее к тому месту, где располагается объект, и найти эти объекты на советских открытках и фотоальбоме. Вы должны это сделать быстрее, чем другая команда, и не менее главное, правильно. Все всё поняли? Начнем

Ученики: [ищут в книгах материал об объектах, находят их в альбомах и открытках].

Учитель: итак, давайте посмотрим на то, что у вас получилось

[проверить работу учеников, если будут у обеих команд ошибки — то после на любой карте собрать всех и показать правильный вариант; если будет у одной команды ошибки, то показать ей вариант другой команды. Подсчитать баллы команд, назвать победителя].

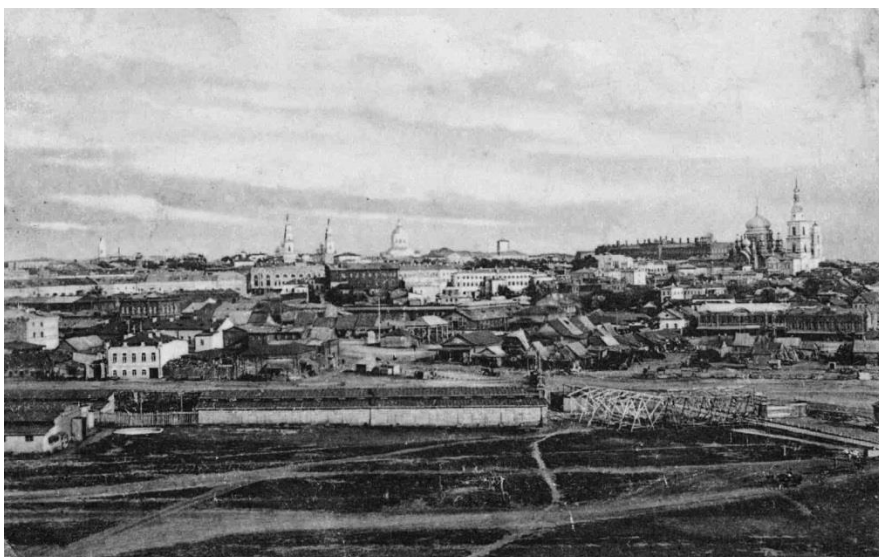
Учитель: итак, все неплохо справились с работой. Под конец, давайте подумаем, в чем же значение реконструкции города к столетию В.И. Ленина. Вам в этом поможет следующее рисунки, выполненный ульяновским архитектором В.М. Филимоновым (см. изображение 8).

Ученики: [размышляют, высказываются, приводят доводы].

Учитель: итак, спасибо всем сегодня за работу. На этом наше занятие окончилось. До свидания.

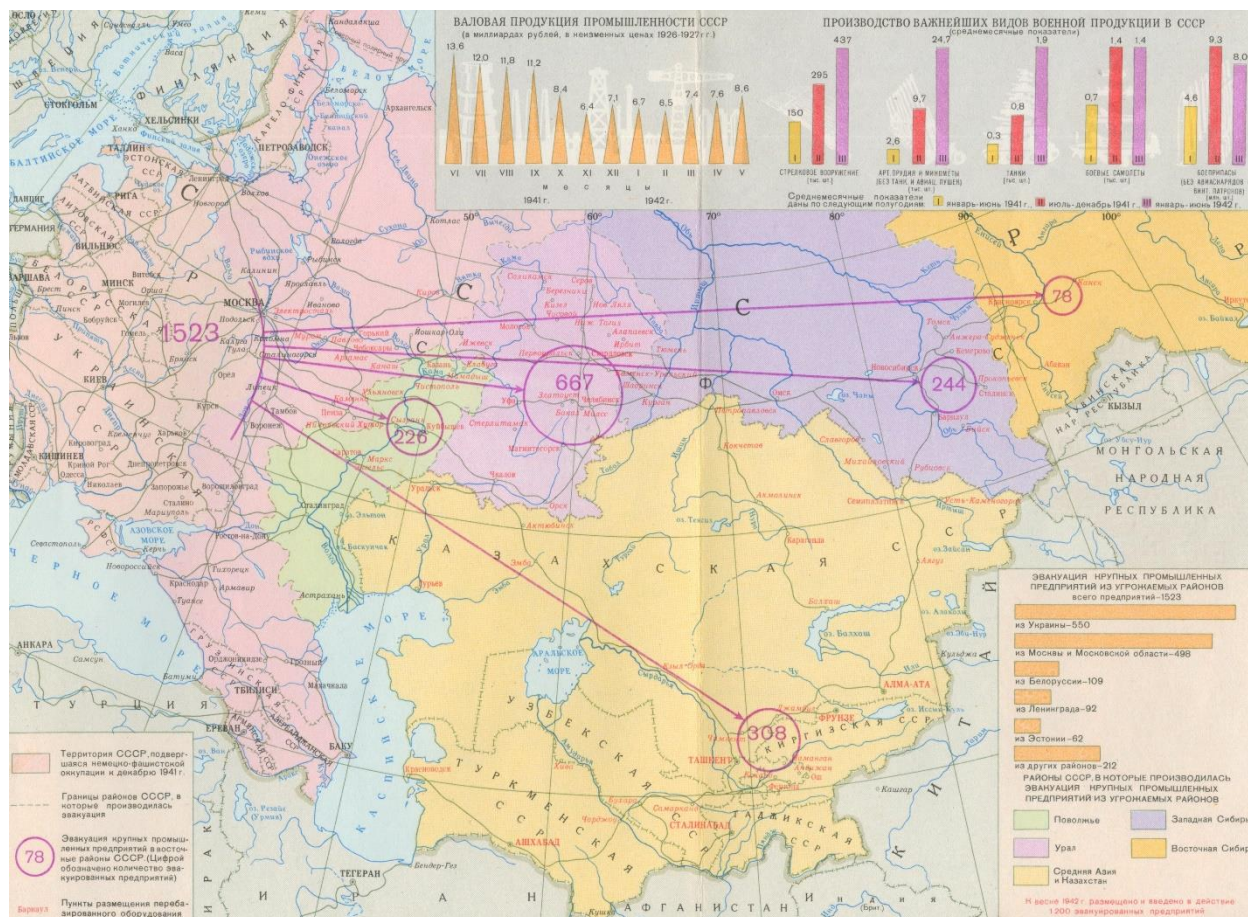
Изображение 1. «Общий вид города с Ямрочной площади. С открытки. 1900-е гг.»

Источник: Симбирск-350 (Первое издание уникальных фотографий). – Ульяновск, 1998 г. – 228 с.



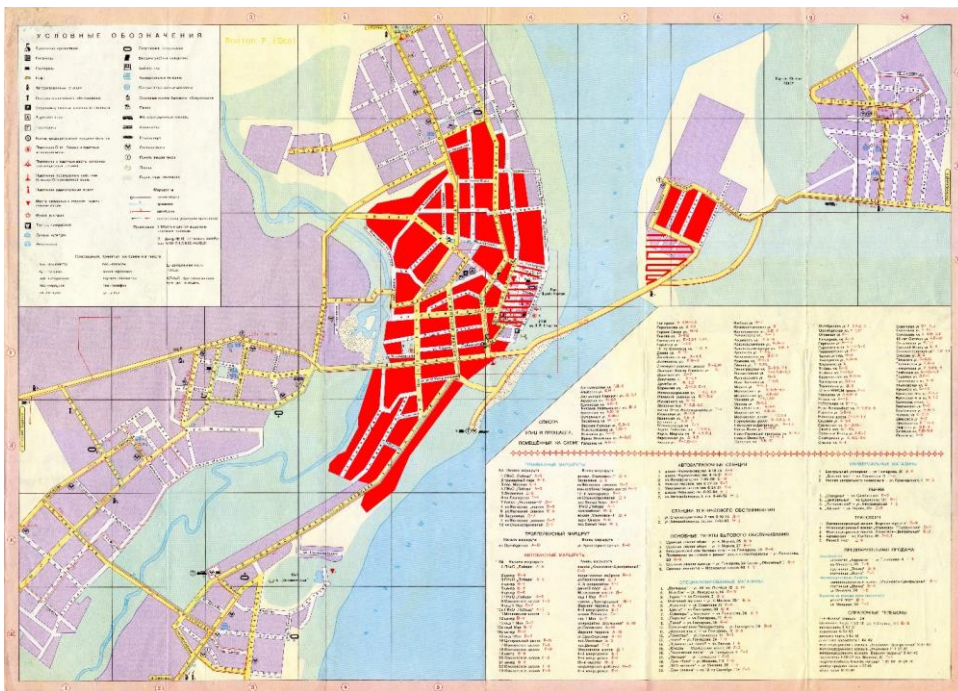
Карта 1 «Эвакуация промышленных предприятий в 1941-42 гг.»

Источник: <http://musen.ru/blog/energосистемам-75/>



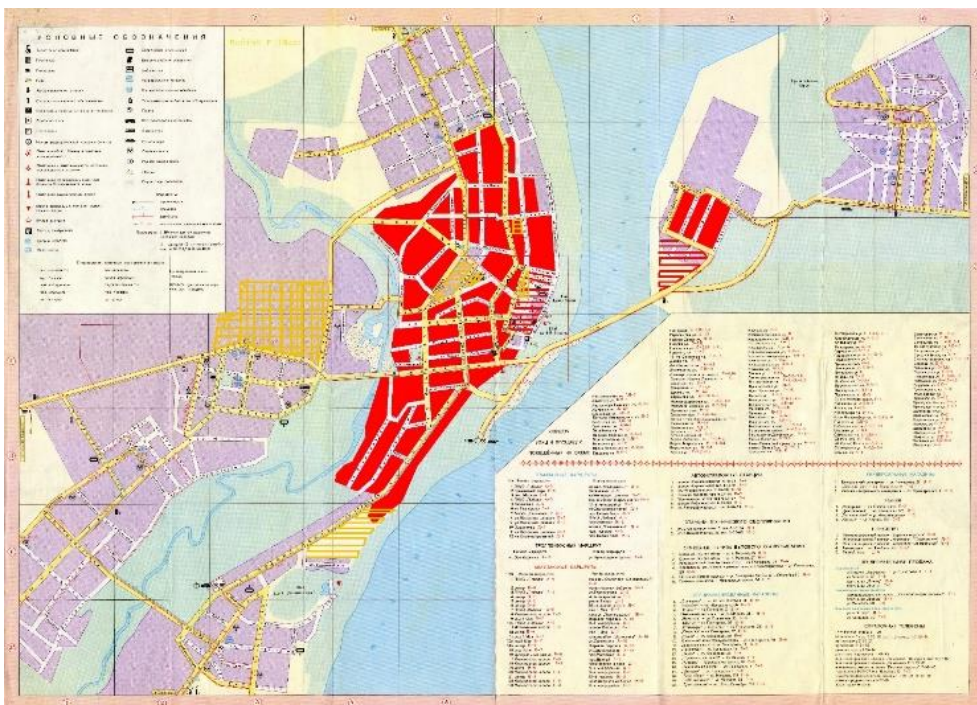
Карта 2 «Карта Ульяновска на 1977 г.».

Источник: Туристская схема. Город Ульяновск / ред. О.И. Коляда. – М.: Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР, 1977.



Карта 3 «Карта Ульяновска на 1977 г.».

Источник: Туристская схема. Город Ульяновск / ред. О.И. Коляда. – М.: Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР, 1977.



Изображение 2 «Баракы для работников УльЗИС».

Источник: Костин Н.М., Костина С.Н. История Сталинского района г. Ульяновска. 1942-1958 гг. / Н.М. Костин, С.Н. Костина. – Ульяновск: Областная типография «Печатный двор», 2020. – 179 с.



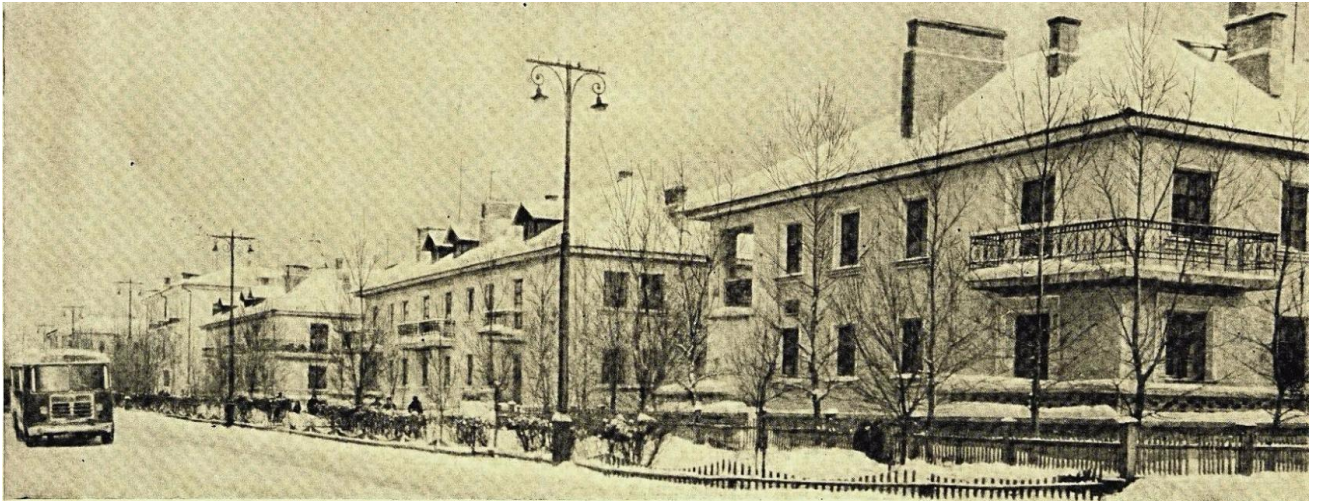
Изображение 3 «Клуб автозавода».

Источник: Костин Н.М., Костина С.Н. История Сталинского района г. Ульяновска. 1942-1958 гг. / Н.М. Костин, С.Н. Костина. – Ульяновск: Областная типография «Печатный двор», 2020. – 199 с.



Изображение 4 «Застройка ул. Автозаводской».

Источник: Ковалев А. На родине В.И. Ленина / А. Ковалев // Архитектура СССР. – 1960. – №4. – С. 2-6.



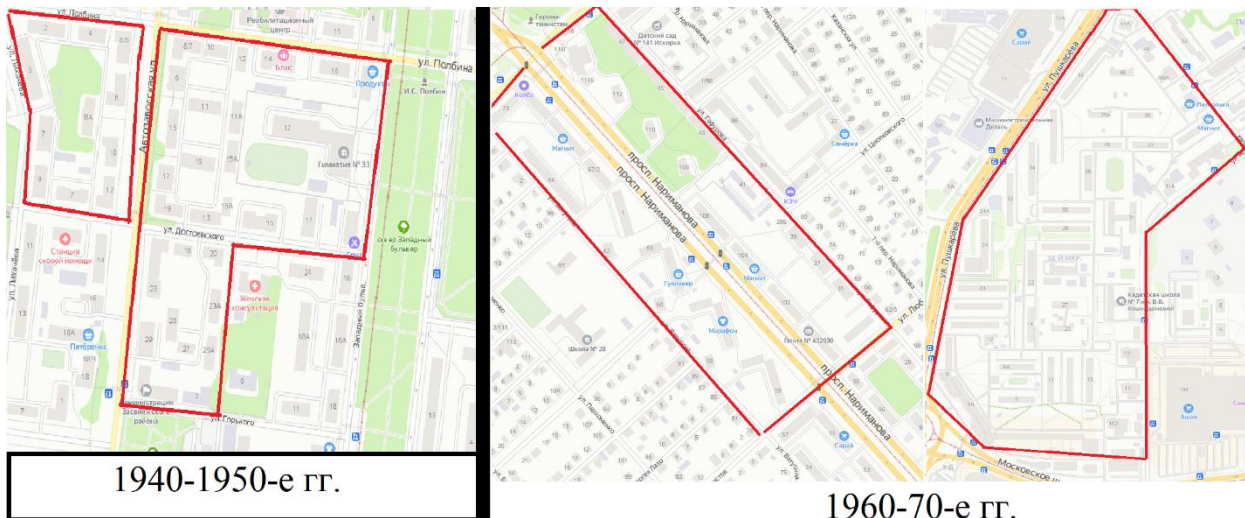
Изображение 5 «Застройка ул. Автозаводской».

Источник: Ковалев А. На родине В.И. Ленина / А. Ковалев // Архитектура СССР. – 1960. – №4. – С. 2-6.



Карта 4 «Жилые кварталы г. Ульяновска».

Источник: <https://yandex.ru/maps/195/ulyanovsk/>



Изображение 6 «Застройка улицы Полбина».

Источник: Ульяновск – родина Ленина / автор альбома и фотографий Т.Б. Бакман. – Ульяновск:

Приволжское книжное издательство, 1974. – 83 с.



Изображение 7 «Застройка шоссе Нариманова».

Источник: Ульяновск – родина Ленина / автор альбома и фотографий Т.Б. Бакман. – Ульяновск: Приволжское книжное издательство, 1974. – 80 с.



Изображение 8 «Панорама города Симбирска-Ульяновска с р. Волги».

Источник: Филимонов В. От храмов Симбирска до дворцов Ульяновска / В. Филимонов // Мономах. – 1999. – №4. – С. 59-61.

