

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

Студентка Силантьева Олеся Игоревна

Кафедра зарубежного регионоведения и внешней политики
ИАИ

направление подготовки 41.03.01 «Зарубежное
регионоведение»

профиль «Мировая политика и международный бизнес», курс
4, очная форма обучения

Тема выпускной квалификационной работы (ВКР)
«Сравнительный анализ музыкальной индустрии США и
Южной Кореи с точки зрения мягкой силы»

Актуальность темы рецензируемой работы определяется практической значимостью в настоящий момент для любого современного государства концепции мягкой силы. В силу того, что музыка содержит определенную ценностную нагрузку и ежедневно воздействует на человека, представляется важным исследовать феномен этого влияния с точки зрения концепции мягкой силы, особенно на примере сопоставления чрезвычайно востребованной на текущий момент американской и корейской музыкальной индустрии.

Объектом выпускной квалификационной работы является мягкая сила в современном мире. Предметом – музыкальная индустрия как одна из ключевых составляющих мягкой силы США и Южной Кореи. Цель и задачи работы сформулированы корректно.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Автору удалось привлечь большое количество источников по теме исследования, а

также специализированных научных публикаций на русском и английском языках. Довольно узкая проблематика исследования, его практико-ориентированная направленность не требуют привлечения значительного корпуса обобщающих трудов.

В первой главе, которая имеет теоретический характер, О.И. Силантьева устанавливает концептуальную базу исследования. Автор придерживается концепции «мягкой силы» Дж. Ная, основанной на трех составляющих: культуре, ценностях и внешней политике. При этом, очевидно, что автор придерживается широкой трактовки мягкой силы, акцентируя в работе внимание на способности того или иного общества генерировать привлекательность априори, без каких-либо усилий или действий со стороны государства. Таким образом, в работе в том числе идет речь о потенциале мягкой силы. Интересно, что именно дихотомия «потенциал-действие» представлена в работе в качестве критерия для сопоставления музыкальной индустрии США и Южной Кореи, что можно отнести к достоинствам работы.

Кроме того, в первой главе автор скрупулезно обосновывает природу поп-музыки, как элемента мягкой силы, подчеркивая важную ее характеристику: «возможность ненасильственного навязывания эффектов» (с. 13). Таким образом, по мнению автора, у целевой аудитории не возникает сопротивления. Наряду с этим музыка, по мнению автора, «содержит в себе тот культурный контекст, те ценности, которые существуют в среде её создания и транслируются слушателям» (с. 37).

Параллельно с этим автор доказывает значимость музыкальных чартов, как валидного источника для

операционализации мягкой силы. При этом подчеркивая, что природа стриминговых сервисов неоднозначна и, благодаря вшитым алгоритмам, может быть скрытым элементом пропаганды. Однако, безусловно, данный вопрос требует отдельного осмысления.

Во второй и третьей главах автор сопоставляет американский и корейский музыкальные рынки как трансляторов культурного кода обществ этих стран. Многочисленными примерами О.И. Силантьева идентифицирует и доказывает наличие различий между музыкальными рынками США и Южной Кореи с точки зрения институциональной составляющей, охвата аудитории, уровня восприятия, стратегий продвижения, аффилированности с государством.

Автор приходит к выводу, что американская музыкальная индустрия является более стихийным и сетевым явлением (с. 67), чем корейская индустрия, для которой характерно институциональное начало, контроль со стороны государственных ведомств, и, следовательно, элементы цензуры. Однако акцент корейской поп-индустрии на трансляции максимально аполитичных ценностей, а также использование особых стратегий продвижения бренда, делает ее конкурентоспособной и нивелирует возможный негативный эффект от контроля со стороны государства.

Очевидным достоинством работы является обоснование критериев формирования выборки музыкальных чартов для исследования заявленной проблематики. Заслуживает внимания вывод О.И. Силантьевой о том, что доля американской музыки остается традиционно высокой на рынках Великобритании и Австралии, достигая 46% и 81%

соответственно. При этом доля на рынках с иной культурной (в первую очередь языковой) средой намного ниже, составляя 26% в Германии и Швеции, 16% во Франции и всего 14% в Испании.

Вместе с тем в работе существует ряд недостатков. **Во-первых**, во введении крайне сжато описана методология исследования. Автор ограничивается перечислением методов, использованных в работе для решения той или иной задачи. Между тем, представляется важным не только в основном содержании, но и в методологической части кратко охарактеризовать концептуальную базу исследования, критерии формирования выборки источников.

В качестве рекомендации хочется посоветовать автору развивать данную тему, используя методы автоматизированного количественного анализа (ивент-анализ, контент-анализ, методы математической статистики). Применение этих методов позволит добиться большей объективности и репрезентативности выводов.

Во-вторых, обзоры источников и литературы выполнены некорректно, отсутствует описание структуры исследования, список источников и литературы обозначен как список литературы, титульный лист оформлен неправильно.

Во-третьих, не все авторские выводы корректным образом верифицированы (**например, с. 41**).

В-четвертых, обзоры источников и литературы выполнены некорректно, отсутствует описание структуры исследования, список источников и литературы обозначен как список литературы, титульный лист оформлен неправильно.

В-пятых, в тексте встречаются опечатки (с. 35, 36 и др.).

Тем не менее выпускная квалификационная работа О.И. Силантьевой выполнена на высоком уровне, имеет теоретическую и практическую значимость, отвечает основным требованиям, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки **«ОТЛИЧНО»**.

Рецензент: канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики ФМОиЗР РГГУ, Вакарчук Денис Олегович.

«31» мая 2021 г.

Подпись _____

—