

Отзыв официального оппонента по выпускной бакалаврской работе Хасая Н.М. «Географические различия интеграции стран в Европейское Экономическое Пространство»

Тема ВКР Хасая Николая с точки зрения ее актуальности, можно сказать, неувядающая. Углубленное изучение интеграционных процессов в Европе, объединения столь разнородных стран в единое экономическое пространство – источник ценного опыта для других регионов мира.

На этом направлении трудится огромное число и зарубежных, и российских исследователей. Выбрать свое авторское направление исследований – задача не простая. Хасая предложил свой расчетный Индекс глубины вовлеченности стран в процесс европейской интеграции. Несмотря на явную увлеченность формализацией данных Николай не потерял географическую направленность работы, пришел к выявлению дифференциации стран по уровню вовлеченности в интеграционные процессы и построил на его основе географическое исследование, несомненно представляющее категорию «прибавочного знания».

С учетом того, что Николаю Хасая со всей очевидностью «предписано» продолжение научно-исследовательской деятельности, полезны могут быть некоторые пожелания и замечания по представленной работе:

1. Обзор литературно-информационных источников логичнее всего размещать во Введении или же хотя бы в одном и том же «месте» работы. Сейчас это разбросано по разным разделам. Но более существенное упущение в источниковедении по выбранной теме – это отсутствие ссылок на работы, проводимые российскими исследователями в Институте Европы РАН, а также в ИМЭМО РАН. В прошлом году (2020 г.), например, вышла большая работа сотрудников ИМЭМО РАН под редакцией «аксакала» исследований европейской интеграции Хесина Е.С. «Европейский Союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности». Ее в списке литературы нет, зато присутствует целый ряд (и немалый) довольно «возрастных» учебников и учебных пособий.
2. В работе под названием «Географические различия интеграции стран в ЕЭП» хорошо бы иметь раздел, посвященный *факторам* этих различий. Тем более, что факторный анализ был заявлен в

«третьем шаге расчета Индекса». Сейчас же имеется только утверждение, что «выделено 3 фактора, покрывающих 34%. 25% и 19% дисперсии показателей», но их характеристики нет.

3. В работе недостает некоторых комментариев актуальности разработки темы для России. Возможно ли «общее экономическое пространство» между ЕС и Россией с учетом того, что есть соглашение об ОЭП и даже «дорожная карта» его выполнения?

Все формальные требования к ВКР выполнены (объем, структура, научный аппарат, демонстрационные материалы, авторские карты). Работа написана хорошим научным и очень понятным (без излишнего наукообразия) языком.

Представленная работа является несомненным вкладом в разработку темы европейской интеграции, отдельные сюжеты достойны опубликования. Оценена может быть на самом высоком уровне.

Доцент кафедры географии  
мирового хозяйства, к.г.н.

Ткаченко Т.Х.