

Министерство науки и высшего образования Российской  
Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»  
Юридический факультет  
Кафедра гражданского права и процесса

## **КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине гражданское право

направление подготовки/специальность «Юриспруденция»  
40.03.01

направленность Правовое обеспечение государственной,  
хозяйственной и частной деятельности

на тему:

«Наследование по закону»

Выполнил:

Николаев Алексей Андреевич

Студент 3 курса группы БА-Ю 17-3

Научный руководитель:

Левочки Валентина Вячеславовна, старший преподаватель,  
кандидат юридических наук

г. Якутск

2020

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НАСЛЕДОВАНИИ.....</b>	<b>5</b>
§ 1. Субъекты наследования по закону.....	5
§ 2. Объекты наследования.....	10
<b>ГЛАВА 2. НАСЛЕДОВАНИЕ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРАВА ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ.....</b>	<b>15</b>
§ 1. Наследование выморочного имущества.....	15
§ 2. Право на обязательную долю в наследстве.....	18
§ 3. Права супруга при наследовании.....	20
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>25</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>27</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы:** в наше время активными спорами являются споры о наследовании, особенно когда наследодатель не оставил после себя завещания для указания конкретных наследников, недостаточное правовое регулирование имеет наследование цифровых прав, выделение доли супруга из наследственной массы.

**Объект:** общественные отношения возникающие в процессе наследования по закону.

**Предмет:** исследовать раздел ГК РФ о наследственном праве, правовое регулирование и судебная практика наследования по закону.

**Цель** — исследовать правовую природу, правовое регулирование, а также выявить проблемы правового регулирования наследования по закону и сформулировать предложения по их устранению.

**Для достижения поставленной цели подлежат выполнению следующие задачи:**

- 1) проанализировать субъекты наследственных правоотношений;
- 2) исследовать объекты правоотношения;
- 3) изучить наследование цифровых прав;
- 4) проанализировать законодательство выморочного имущества и судебную практику прав отдельных лиц.

**Теоретическая основа** работы Суханова Е.А., Гонгало Б.М, Бейна А.К, Валаха В. В, Яценко Т.С. и других.

**Нормативная основа** — Гражданский Кодекс РФ, Семейный Кодекс РФ, Указ Президента «О мерах по

совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации», письмо ФНС.

**Практическая основа** — определения Арбитражного суда, определения Конституционного Суда РФ, решения судов.

**В качестве методов** использовались: системный, аналитический, сравнительный, формально-юридический.

**На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие гипотезы.**

Определено, что субъектом наследственных отношений наследодатель не выступает, а является субъектом наследственного правопреемства. Данные понятия соотносятся как общее и последствие. На момент открытия наследства правоотношение только возникает, наследодатель потерял право и дееспособность.

Определено, что наследственная масса — это то, что принадлежало наследодателю на момент смерти. Объекты могут быть разными, в том числе наследуются цифровые права. Не ясно, что должен получить в качестве наследства наследник — токен или иной объект. Затруднительно установить факт существования цифровых прав, получить к ним доступ из-за особенностей их технических особенностей. В зарубежной практике данную проблему хотят решить введением цифрового хранилища, в котором клиенты могли бы хранить свои цифровые данные.

Определено, что на обязательную долю имеет право нетрудоспособные ближайшие родственники, супруг наследодателя, иждивенцы. Размер доли определяется

нотариусом. Установить полный объем наследства и высчитать из него обязательную долю сложно.

Определено, что имущество супругов считается совместно нажитым. Добросовестный супруг защищается законодательством, но отстраняется от наследства при недействительности брака. Существуют правовые механизмы защиты добросовестного супруга, такие как применение к недействительному браку положения о совместно нажитом имуществе, заключение брачного договора и внесение вложений в имущество, существенно повышающих его стоимость.

**По структуре** данная курсовая работа состоит из введения, первой главы об общих положениях о наследовании, второй главы о наследовании выморочного имущества, прав отдельных лиц. Первая глава состоит из двух параграфов. Вторая состоит из трех.

## **Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НАСЛЕДОВАНИИ**

### **§ 1. Субъекты наследования по закону**

Наследование — это форма распоряжения частной собственностью<sup>1</sup>. Как указывается в ГК РФ: «При наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент,

---

<sup>1</sup> Карина Мустангировна Исаева, Сарахалум Мутагировна Алискендарова К вопросу о понятии конституционного права наследования // Закон и право. 2018. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-konstitutsionnogo-prava-nasledovaniya-1> (дата обращения: 04.04.2020).

если из "правил" настоящего Кодекса не следует иное»<sup>2</sup>. Тоже самое указывает Конституционный Суд Российской Федерации<sup>3</sup>. В данном определении отражается две стороны универсального правопреемства, во-первых, переход имущества в неизменном виде, во-вторых, имущество переходит вместе с правами и обязанностями, как единый комплекс и в-третьих — переход происходит в один и тот же момент. При этом не наследуются отношения личного характера, такие как алиментные обязательства. Суханов Е.А. подходит к понятию права наследования с субъективной и объективной стороны: «В объективном смысле право наследования — это совокупность норм, регулирующих процесс перехода прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам. Именно в этом качестве наследственное право является подотраслью гражданского права. В субъективном смысле под правом наследования понимают право лица быть призванным к наследованию, а также его правомочия после принятия наследства»<sup>4</sup>. Той же позиции придерживается коллектив кафедры гражданского права УрГЮУ<sup>5</sup>. Наследование по закону — условное название. В обоих случаях наследование происходит по закону. Само наследование по закону происходит если гражданин не оставил завещания или завещал только часть имущества.

---

<sup>2</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС КонсультантПлюс

<sup>3</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2009 N 756-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мешалкиной Любови Сергеевны на нарушение ее конституционных прав частями второй и третьей статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс

<sup>4</sup> Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. - С. 669

<sup>5</sup> Гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. 1. / Отв. ред. Б.М. Гонгалов. — 3-е издание, перераб. и доп. — М

Непосредственными субъектами наследования по закону могут быть граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства<sup>6</sup>. Это по общему правилу, из положений статьи 1116 ГК РФ. В ч. 3 закрепляется то, что наследниками могут быть также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования в особом порядке. О них будет написано позже. В данном случае закон затронул только сторону наследников, в этих отношениях, несмотря на факт своей смерти, фигурирует наследодатель, что является спорным моментом. Некоторые отмечают, что субъектом наследственного правопреемства он не является, поскольку правоотношение возникло после его фактической смерти<sup>7</sup>.

В случае с наследованием по закону, наследники подразделяются на: первой, второй, третьей, последующей очередей. А также в правоотношении участвуют: наследодатель, наследники.

Как пишет Суханов Е.А.: «наследодатель – лицо, после смерти которого наступает наследственное правопреемство». Существует два мнения об участии в правоотношении наследодателя: он является субъектом наследственных правоотношений, и наследодатель является субъектом универсального правопреемства.

Аргументы первой стороны заключаются в том, что, составив завещание он становится субъектом правоотношения, а также то, что он является субъектом

---

<sup>6</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС КонсультантПлюс

<sup>7</sup> Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс. Кишинев, 1973. С. 49.

универсального правопреемства<sup>8</sup>. При этом некоторые отождествляют понятие наследственного правоотношения и универсального правопреемства, как это делает В.В. Валах<sup>9</sup>. Как верно замечает О.П. Печеный, «правопреемство может быть чертой правоотношения, его правовым последствием, результатом реализации, но не самим правоотношением»<sup>10</sup>. Также по этому поводу высказывается В.В. Ровный: «наследственное правоотношение и наследственное правопреемство соотносятся как причина и результат и различаются по субъекту»<sup>11</sup>. Тот же О.П. Печеный говорит о том, что правоотношение возникает в момент открытия наследства, а на этот момент наследодатель уже утратил свою право- и дееспособность. Наследодатель является субъектом универсального правопреемства, но не наследственного правоотношения. Аргументы стороны за то, что наследодатель не является субъектом правоотношений более весомые, потому как их подход более корректен с точки зрения права. Наследодатель считается таковым при наличии записи об актах гражданского состояния, то есть свидетельство о смерти или решения суда об объявлении гражданина умершим.

Наследники по закону указаны в законе в виде очередей. Последующая очередь наследует при условии, если никто из предыдущей не получил наследства.

---

<sup>8</sup> Корнеева И. Л. Наследственное право Российской Федерации: учеб. для магистров / И. Л. Корнеева. — 3-е изд., перераб и доп. — М. : Юрайт, 2012. — с. 157

<sup>9</sup> Валах В. В. Наследственные отношения в Украине, Российской Федерации, Франции, Германии и США (сравнительно-правовое исследование) / В. В. Валах. — Харьков : Бурун книга, 2012. — 320 с.

<sup>10</sup> Печеный Олег Петрович О субъектах наследственных правоотношений // Известия БГУ. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-subektah-nasledstvennyh-pravoотноsheniy> (дата обращения: 05.04.2020).

<sup>11</sup> Гражданское право : учеб. : в 3 т. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева. — М. : ТК Велби, 2009. — Т. 3. — 800 с.



В ст. 1142 ГК РФ перечислены наследники первой очереди, супруга/супруг, дети и родители наследодателя. Чтобы стать наследником имущества первой очереди ребенку или родителю нужно иметь подтверждающие документы. Данную функцию осуществляет ЗАГС в соответствии с СК РФ и федерального закона «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 N 143-ФЗ. После смерти матери дети наследуют всегда. При этом, во всех случаях, не важно признан ли брак недействительным или лишен родительских прав один из супругов, наследственное право детей это не умаляет. Важное замечание, в ст. 1147 ГК РФ, говорится о том, что усыновленные и их родственники имеют полное право наследования, равно, как и усыновитель. При этом усыновленный и его приемная семья не наследует от биологических родителей или родственников. Если же ребенок сохранил связь с одним из биологических родителей или родственников, то данное правило не применяется. Но для этого нужно решение суда. Помимо этого, стоит структурно переделать ст. 1147 потому как ее сложно понять из-за перегруженности предложения.

Супруг наследует если он состоял в зарегистрированном браке с наследодателем до момента его смерти, бывшие супруги права наследования не имеют. Особенность правового регулирования положения супруга состоит в том, что он помимо наследства должен получить половину от общей собственности, нажитой вместе с наследодателем. Тут встает вопрос о том какую собственность считать личной, а какую совместно нажитой. Считается личным имуществом в следующих случаях: имущество получено в дар, имущество

было приобретено до брака, в частных случаях, наследство в виде недвижимости, получено с помощью процесса приватизации.

В случае наследования родителем мать наследует во всех случаях, а отец если он состоял в браке с матерью или признан отцом в установленном законом порядке.

В законе указывается то, что внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления (представительства). Это означает, что если наследник очереди умер на момент открытия наследства, то его долю наследует/наследуют его внук/внуки и потомки. Тумаева С.А. указывает: «Для наследования наследников по праву представления не имеет значения срок, прошедший после смерти их предка. Это могут быть годы, а может быть и одновременное наступление смерти предка и потенциального наследодателя».<sup>12</sup>

Наследники второй очереди — полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, а также бабушки и дедушки с линий отца и матери. Бабушки и дедушки наследуют по материнской линии всегда, а по линии отца только при наличии зафиксированной кровной связи в порядке закона. Если на момент открытия наследства они умерли или умерли одновременно с наследодателем, то их долю получают их дети.

Если наследников первых двух очередей нет, то получают наследство третья очередь. Это дяди и тети наследодателя. В данном случае, также работает право представительства.

---

<sup>12</sup> Тумаева С.А., Наследование по закону в иностранных странах // Инновационная наука. 2019. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-po-zakonu-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 05.04.2020).

В ч.1. ст. 1145 ГК РФ указано, что право наследовать, при отсутствии первых трех очередей, получают родственники третьей, четвертой и пятой степени родства. Суханов Е.А. пишет: «Понятие «степень родства» традиционно используется в семейных и наследственных отношениях – еще в римском праве утверждалось: quot generations, tot gradus («сколько поколений, столько степеней родства»)»<sup>13</sup>. То же самое положение представлено в ч. 1 статьи, «Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит»<sup>14</sup>. Из этих положений, устанавливается четвертая, пятая и шестая очередь. Это прабабушки и прадедушки в качестве четвертой, дети племянников (племянниц) и двоюродные бабушки и дедушки как пятая и шестая очередь в виде двоюродных правнуков (правнучек), двоюродные племянники (племянницы), дети его двоюродных бабушек и дедушек. В качестве седьмой очереди выступают пасынки, падчерицы, отчимы и мачехи. Восьмая очередь — нетрудоспособные иждивенцы наследодателя.

В теоретической основе вопроса рассмотрения субъектов наследственных правоотношений возникает спор по поводу участия в них наследодателя. С одной стороны, он уже не имеет правоспособности, с другой он сформировал эти правоотношения. Но субъектом он является только если придерживаться того, что наследственное правоотношение тождественно понятию универсального правопреемства. Эти

---

<sup>13</sup>: Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – С. 678

<sup>14</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС КонсультантПлюс.

категории соотносятся как общее и последствие соответственно. Автор придерживается мнения того, что умерший гражданин является не субъектом наследственных правоотношений. Установленные законом очереди является отражением степени родства между родственниками умершего и имеют целью передать наследство в сторону наиболее близких к нему родственников, при этом не забывая про иждивенцев и усыновленных детей.

## **§ 2. Объекты наследования**

Наследство (наследственная масса) — это принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, "иное" имущество, в том числе имущественные права и обязанности<sup>15</sup>. Не входят в наследственную массу права и обязанности, непосредственно связанные с личностью наследодателя, такие как алиментные обязательства на содержание несовершеннолетних детей. В соответствии со ст. 128 объектами гражданских прав являются: «вещи, иное имущество, в том числе имущественные права...». Из этого следует, что под иным имуществом понимается имущественные права, безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги и цифровые права.

Объекты наследства могут быть самыми разнообразными. Но существуют вещи, которые нельзя наследовать. К таким вещам относят, например государственные награды, согласно Указу Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 (ред. от 31.12.2019) "О мерах по

<sup>15</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС КонсультантПлюс.

совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации".

Суханов Е.А. приводит примеры прав и обязанностей, не передающихся по причинам связи с личностью наследодателя: «договор поручения прекращается смертью любой из его сторон, а, стало быть, права и обязанности, возникшие в таком договоре, не переходят по наследству. Аналогичные последствия наступают в случае смерти гражданина-ссудополучателя в договоре безвозмездного пользования, комиссионера в договоре комиссии и др»<sup>16</sup>. Как следует из закона не наследуются личные неимущественные права и другие материальные блага, такие как право на имя, деловую репутацию, жизнь и здоровье, достоинство и все остальные перечисленные в ст. 150 ГК РФ, но они могут защищаться наследниками умершего. Через универсальное правопреемство можно получить исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности. Мельникова М.П. и Савина В.С. пишут, что «Имущественный характер исключительного права (на произведение) также приводит нас к выводу о том, что данное право подлежит передаче по наследству»<sup>17</sup>. Как указано в ч. 1 ст. 1284 ГК РФ срок действия исключительного права — жизнь автора плюс семьдесят лет с года следующего за смертью автора. Также можно приобрести исключительное право, право на получение патента на изобретение, полезную модель или

---

<sup>16</sup> Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. С. 680

<sup>17</sup> Мельникова Марина Петровна, Савина Виктория Сергеевна Проблемы наследования интеллектуальных прав на результаты творческой деятельности и приравненные к ним объекты // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-nasledovaniya-intellektualnyh-prav-na-rezultaty-tvorcheskoy-deyatelnosti-i-priravnennye-k-nim-obekty> (дата обращения: 05.04.2020).

промышленный образец, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем. Основным документом, подтверждающим переход права к наследнику в случаях исключительного права, подтверждается свидетельством о праве на наследство. Существуют проблемы в вопросе подтверждения существования этого права у определенного лица. Автор согласен с Мельниковой М.П. и Савиной В. С. в том, что «наличие норм о наследовании интеллектуальных прав в главе 65 ГК РФ о наследовании отдельных видов имущества сделало бы процедуру оформления прав наследников исключительных прав значительно более простой». Применяется к актам об оспаривании наследства общие правила по ст. 200 ГК РФ.<sup>18</sup>

В настоящее время существует большой пробел в правовом регулировании наследования цифровых прав по причине новизны данной категории как объекта гражданских прав. Наследование цифровых прав вызывает вопросы относительно объекта наследования и получение доступа наследников к «цифровому активу».

В законе указано то, что цифровые права — это те права, которые названы таковыми в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам<sup>19</sup>. А именно: право требования передачи вещи, право требовать передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования

---

<sup>18</sup>

<sup>19</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС КонсультантПлюс

результатов интеллектуальной деятельности, право требования выполнения работ и (или) оказания услуг.

Под законом в данном случае понимается Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно пояснительной записке федерального закона, указанному выше, законодатель вкладывает в понятие цифровых прав достаточно узко, а именно токен<sup>20</sup>. В IT-лексиконе под токеном подразумевается уникальное физическое устройство для аутентификации, имеющие предназначение для удостоверения личности пользователя на «инвестиционной платформе». Можно воспринимать как электронный ключ.

В практике возникает вопрос насчет того, что должен наследовать гражданин, токен или иной объект. На этот вопрос есть несколько точек зрения.

С.В. Сарбаш, например говорит о том, что закон вводит юридическую фикцию и то, что цифровых прав не существует, мотивируя это тем, что необходимость данных категорий не обоснована<sup>21</sup>. Данная точка зрения отрицает существующее общественное отношение, полностью не урегулированное правом. Законом предусматривается защита граждан и юридических лиц, специфичность оборота внутри «инвестиционной платформы» дает большое количество

---

<sup>20</sup> Официальный сайт Государственной Думы. [Электронный ресурс] [http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/B91DEDFBCF19B4E04325825C0032641E/\\$FILE/424632-7\\_26032018\\_424632-7.PDF?OpenElement](http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/B91DEDFBCF19B4E04325825C0032641E/$FILE/424632-7_26032018_424632-7.PDF?OpenElement) (Дата обращения 15.03.20 20)

<sup>21</sup> Сайт Исследовательского Центра Частного Права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ. [Электронный ресурс] <http://privlaw.ru/wp-content/uploads/2018/04/meeting-190418-zakonoproekt-2-project-conclusion.pdf> (Дата обращения 15.03.2020)

возможностей для мошенничества. Законодатель стремится урегулировать данные отношения, что представляется необходимым.

Другие авторы, такие как Ю. Харитонов и Л. Санникова говорят о том, что цифровой актив обладает своей собственной экономической ценностью, а токен в данном случае подтверждает полномочия на доступ к коду<sup>22</sup>. Если токен перечислен как отдельный объект гражданских прав, то он может представлять собой объект наследования. Токен, в большинстве случаев, это подтверждение правомочия лица на распоряжение, а как мы знаем, согласно ч.2 ст. 141.1 обладателем цифрового права признается лицо, имеющее возможность распоряжения. Без токена невозможно было бы установить факт обладания наследодателем цифровым активом (данную категорию использует автор статьи «Наследование цифровых прав» Яценко Т.С.).

Но существует также вторая проблема. Представлена она в виде того, что из-за технических особенностей, для наследников проблематично становится получить доступ к цифровому активу или само установление факта его существования. Такими техническими особенностями называют:

1. выпуск токенов не требует каких-либо формальностей;
2. распределяется, передается без участия посредников<sup>23</sup>.

Выходит так, что плюсы использования цифровых прав становятся осложняющими обстоятельствами при наследовании.

---

<sup>22</sup> Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Правовая сущность новых цифровых активов // Закон. 2018. N 9. С. 86 - 95.

<sup>23</sup> Яценко Т.С. Наследование цифровых прав. [Электронный ресурс] [https://urfac.ru/?p=2588#\\_ftn8](https://urfac.ru/?p=2588#_ftn8) (Дата обращения 15.03.2020)



Т. С. Яценко пишет, что «если наследодатель не оставил информацию и код доступа, то с юридической точки зрения токен включается в наследственную массу и передается наследнику, а с технической – этого не происходит, поскольку отсутствие у наследника уникального доступа к распределенному реестру автоматически означает отсутствие у него и цифрового права»<sup>24</sup>. В зарубежной практике данную проблему хотят решить введением цифрового хранилища, в котором клиенты могли бы хранить свои цифровые данные. Выделяя анонимность как плюс, не стоит забывать о том, что это вводит в судебную практику сложности. В определении Арбитражного суда города Москвы было указано то, «что отсутствие в системе криптовалюты контролирующего центра, анонимность пользователей криптовалют не позволяет с определенностью установить принадлежность криптовалюты в криптокошельке гражданину»<sup>25</sup>.

Таким образом в вопросе наследования цифровых прав остаются пробелы в правовом регулировании, по причине особенностей окружающей информационной среды, усложняющие решение установления их правового положения. Наследование затруднено, требует регулирования множества переменных. Главная проблема — получение доступа к цифровому активу, который может быть безвозвратно утерян. Пробел же связан с усложнением общественных отношений в сфере информационных технологий. Наследовать такие цифровые права как

---

<sup>24</sup> Яценко Т.С. Наследование цифровых прав [Электронный ресурс] [https://urfac.ru/?p=2588#\\_ftn8](https://urfac.ru/?p=2588#_ftn8) (Дата обращения 15.03.2020)

<sup>25</sup> Определение Арбитражного суда г. Москвы от 5 марта 2018 г. по делу N А40-124668/17-71-160 // СПС "КонсультантПлюс".

криптовалюта все еще большое затруднение из-за технических ограничений и проблем доступа к ним. В мире данный вопрос также остается открытым и требует правового регулирования.

## **Глава 2. НАСЛЕДОВАНИЕ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРАВА ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ**

### **§ 1. Наследование выморочного имущества**

В случае если отсутствуют наследники по закону либо по завещанию наследником имущества становится Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования. Это предусмотрено статьями о выморочном имуществе и ст. 124, по которой публично-правовые образования участвуют в некоторых гражданско-правовых отношениях на равных началах с остальными субъектами гражданских правоотношений. Жилое помещение, земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества, доля в праве общей долевой собственности переходят в порядке универсального правопреемства в собственность муниципальному образованию, а если они находятся в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе то в их непосредственное право. Иное выморочное имущество наследует Российская Федерация. Суханов Е.А. выделяет данную связь как «производным от права собственности умершего гражданина»<sup>26</sup>. Данный

---

<sup>26</sup> Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. - С. 685.

вопрос должен регулироваться отдельным федеральным законом, но такого пока не существует. Вместо этого, принятие этого имущества возложено на Федеральное агентство по управлению государственным имуществом<sup>27</sup>. Учет, оценку и реализацию имущества производит Федеральную налоговую службу. Эти два федеральных органа исполнительной власти делят между собой вопросы о выморочном имуществе. При всем при этом список оснований для признания имущества выморочным не является исчерпывающим. Как пишет Бейн А.К. : «Основания выморочности имущества могут быть весьма разнообразными... Отсутствие законных наследников означает отсутствие не только наследников, но и тех, которые наследуют в порядке, определяемом ст. 1146, 1147, 1148, 1158 ГК РФ, а также ребенка, зачатого при жизни наследодателя и родившегося живым в течение трехсот дней после его смерти. <...> наследодатель вправе сделать завещательное распоряжение, в котором может лишить наследства своих наследников по закону любой очереди. Недостойные наследники также не имеют права наследовать»<sup>28</sup>. При возникновении спора о выморочности имущества требует судебного разбирательства, существуют случаи отказа в выдаче свидетельства о переходе наследственной массы в собственность государства<sup>29</sup>. Общие положения применяются к выморочному имуществу.

---

<sup>27</sup> <Письмо> ФНС РФ от 04.12.2008 N ШС-6-3/892 "О выморочном имуществе" // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>28</sup> Бейн А.К. Российская Федерация как субъект наследственных правоотношений при наследовании выморочного имущества// Ленинградский юридический журнал. 2018. №3 (53). -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-federatsiya-kak-subekt-nasledstvennyh-pravootnosheniy-pri-nasledovanii-vymorochnogo-imuschestva> (дата обращения: 06.04.2020).

<sup>29</sup> Решение Серпуховского федерального городского суда Московской области от 26.10.2006 № 1640-06 // Гарант: справ.-правовая система.

Согласно ст. 1174 ГК РФ из выморочного имущества должно осуществиться возмещение расходов, вызванных смертью наследодателя. Остается открытым вопрос к какому федеральному органу исполнительной власти обращаться по поводу данного возмещения. При этом Российская Федерация также несет ответственность за долги наследодателя, потому как она как наследник приняла данное имущество. «Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к наследственному имуществу, в целях сохранения которого к участию в деле привлекается исполнитель завещания или нотариус»<sup>30</sup>. В данном случае прослеживается отсутствие правового регулирования, существуют только Постановления Правительства Российской Федерации.

Согласно ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. В п. 1 ст. 302 ГК РФ указывается то, что «если имущество "возмездно" приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать ("добросовестный приобретатель"), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо

---

<sup>30</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС КонсультантПлюс

их воли».<sup>31</sup> Но в случае приобретения выморочного имущества Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2017 года<sup>32</sup> которое запрещает истребовать имущество у добросовестного приобретателя. Оно основано на прецеденте, в котором гражданин Дубовец в 2008 году приобрел квартиру. Квартира была во владении человека, который умер в 1994 году, не оставив ее наследникам. В последующие годы квартира была несколько раз продана, хотя должна была стать выморочным имуществом. Дубовец приобрел квартиру и проживал в ней на протяжении 7 лет со своей семьей. Департамент городского имущества подал иск основываясь на ст. 302, указав, что она выбыла помимо воли собственника. Суды нижней инстанции считали данный факт доказанным, добросовестность приобретателя не учитывали. Конституционный суд указал в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2017 года свою точку зрения: «При этом действия (бездействие) публичного собственника подлежат оценке при определении того, выбыло спорное жилое помещение из его владения фактически помимо его воли или по его воле. Иное означало бы неправомерное ограничение и умаление права добросовестных приобретателей и тем самым — нарушение конституционных гарантий права собственности и права на жилище».<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС КонсультантПлюс

<sup>32</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2017 г. N 16-П "по делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца" // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>33</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2017 г. N 16-П "по делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н.

Российский правовой порядок предусматривает тот, что переход к государству выморочного имущества — это наследование, в следствии этого право собственности государства является «производным от права собственности умершего гражданина». Как указал Конституционный Суд РФ, нужно учитывать деяния публичного собственника в вопросе выбывания из фактического владения помимо его воли или по его воле.

## **§ 2. Право на обязательную долю в наследстве**

Право на обязательную долю в наследстве имеют:

- 1) нетрудоспособные/несовершеннолетние дети наследодателя;
- 2) нетрудоспособные родители (также относится к лицам предпенсионного возраста, женщинам, достигшим 55 лет, и мужчинам, достигшим 60 лет);
- 3) нетрудоспособный супруга/супруга;
- 4) нетрудоспособный иждивенец.

Такие граждане в правовом поле наследства по закону имеют особое правовое положение потому как им полагается не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону. Под нетрудоспособными понимаются граждане пенсионного возраста, инвалиды первой, второй и третьих групп, лица, не достигшие 16 лет и учащиеся 18 лет. Лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, можно разделить на две категории: «Первую категорию образуют те из них, которые в принципе являются наследниками по закону, но не входят в круг той очереди, которая в данный момент призвана к наследованию. Они

наследуют по закону вместе и наравне с лицами, образующими эту очередь, независимо от того, проживали совместно с наследодателем или нет»<sup>34</sup> и вторую категорию представляют «граждане, которые вообще не входят ни в одну из семи очередей наследников по закону».<sup>35</sup>

Они отвечают одновременно трем условиям:

- 1) они нетрудоспособны ко дню открытия наследства;
- 2) они находились на иждивении наследодателя не менее года до его смерти;
- 3) они проживали совместно с ним»<sup>36</sup>.

Если существуют другие наследники, то данные лица наследуют наравне с призываемой к наследству очереди. Ходырева Е.А. пишет: «Что признать моментом нарушения прав лица: момент смерти наследодателя, момент принятия наследства или момент выдачи свидетельства о праве на наследство? Наследники, чьи права нарушены принятием наследства другими наследниками, вправе обратиться в суд с требованием о признании недействительным акта принятия наследства и признании права. Это может произойти при выдаче свидетельства о праве на наследство недостойному наследнику, без учета интересов обязательного наследника или наследника, фактически принявшего наследство, и в других случаях. Что признать моментом нарушения прав лица: момент смерти наследодателя, момент принятия наследства или момент выдачи свидетельства о праве на

---

<sup>34</sup> Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. С. 680

<sup>35</sup> Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. С. 68

<sup>36</sup> Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – 958 с.

наследство?»<sup>37</sup> Суды исчисляют срок с момента выдачи свидетельства.<sup>38</sup> Нельзя исчислять срок со смерти наследодателя потому как это сократит срок исковой давности и приведет к ущемлению прав наследников.

Корректное исчисление размера обязательной доли порождает множество вопросов и проблем на практике. Искажение о полной картине состава наследства происходит из-за отсутствия правоустанавливающих документов о предметах домашней обстановки, роскоши. Как пишет В.Н. Авлиев: «Вопрос об определении размера обязательной доли того, кто получает наследство возникает главным образом тогда, когда завещание сделано по форме из принадлежащего...».<sup>39</sup> Нотариусу, в рамках наследственного дела, трудно определить объем наследства, потому как нельзя точно определить не завещанное имущество. Чтобы совершить верный расчет нужно иметь полное представление о наследственной массе, количественные и качественные характеристики имущества, включая всех наследников. На основе этих сведений нотариус осуществляет расчет размера обязательной доли, в случае некорректности или неполноты этих данных расчет производится неправильно.

Обязательная доля в наследстве — это часть наследственной массы, которая переходит к определённым

<sup>37</sup> Ходырева Екатерина Александровна Признание недействительным свидетельства о праве на наследство как ненадлежащий способ защиты гражданских прав // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-nedeystvitelnym-svidetelstva-o-prave-na-nasledstvo-kak-nenadlezhaschiy-sposob-zaschity-grazhdanskih-prav> (дата обращения: 06.04.2020).

<sup>38</sup> Апелляционное определение Пермского краевого суда от 16.03.2015 по делу № 33-2550 или Определение Ленинградского областного суда от 15.10.2015 № 33-4837/2015 или Апелляционное определение Ростовского областного суда от 01.06.2016 по делу № 33-8941/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>39</sup> Авлиев Вячеслав Николаевич, Имирдыкова Данара Юрьевна К проблеме права на обязательную долю в наследстве // Вестник Науки и Творчества. 2016. №3 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-prava-na-obyazatelnuyu-dolyu-v-nasledstve> (дата обращения: 29.05.2020).



кругу наследников, таких как нетрудоспособные дети, родители, супруги и иждивенцы. Корректное исчисление размера обязательной доли нотариусом зависит от достоверности и полноты данных об имуществе, включенном в наследственную массу.

### **§ 3. Права супруга при наследовании**

Закон устанавливает то, что при приобретении имущества в браке, оно считается совместно нажитым. По ст. 1150 наличие право на наследование не умаляет право супруга на половину в общей долевой собственности. Согласно ст. 36 СК РФ<sup>40</sup> существуют исключения из общей долевой собственности и конкретно это:

- 1) имущество, принадлежавшее супругу до вступления в брак;
- 2) полученное в дар либо по любым безвозмездным сделкам;
- 3) вещи индивидуального пользования остаются за тем, кто им пользовался;
- 4) исключительное право на результат интеллектуальной деятельности остается за автором.

Также существует норма о том, что имущество может быть признано общей, если другой супруг в судебном порядке докажет, что он произвел значительные вложения, увеличившие стоимость данного имущества.

Определение правовой принадлежности при установлении наследственной массы имеет важное значение, потому что оно затрагивает интересы участников правоотношений. Супругов относят к наследникам первой

<sup>40</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // СПС КонсультантПлюс

очереди согласно ст. 1142 ГК РФ. Не всегда в Единый государственный реестр недвижимости может быть корректно отражена правовая принадлежность общей совместной собственности супругов. Отсутствие сведений о правовой принадлежности имущества одному из супругов может привести к судебным разбирательствам. Стоит учитывать то, что к наследованию будет призываться только настоящий супруг, то есть разведенный супруг или сожитель (сожительница) не имеют права на выделение доли. Как указал Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 29 мая 2012 года: «При разрешении вопросов об определении круга наследников первой очереди по закону судам надлежит учитывать, что в случае расторжения брака в судебном порядке бывший супруг наследодателя лишается права наследовать в указанном качестве, если соответствующее решение суда вступило в законную силу до дня открытия наследства».<sup>41</sup> Размер доли определяется брачным договором, но по общему правилу он признается равным.<sup>42</sup>

Правовые проблемы возникают при признании брака недействительным с присутствием в правоотношении фигуры добросовестного супруга. Брак может быть признан недействительным согласно следующим основаниям: брак фиктивный (то есть супруги или один из них зарегистрировал брак без намерения создать семью), отсутствовало добровольное согласие супруга (принуждение, обман), брак зарегистрирован с лицом не достигшим брачного возраста и/или брак заключён между лицами одно

---

<sup>41</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 г. Москва "О судебной практике по делам о наследовании" // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>42</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс»

из которых уже состоит в браке, близкими родственниками, усыновителями и усыновленными, лицами, одно из которых признано недееспособным.<sup>43</sup> Добросовестным супругом считается тот супруг, который не знал и не мог знать об этих обстоятельствах. Семейное законодательство защищает права добросовестного супруга, согласно ст. 30 Семейный Кодекс РФ супруг имеет право на алиментное содержание, применить нормы о разделе общей собственности в отношении приобретенного совместно имущества, а также на возмещения причиненного ему материального и морального вреда. Но как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012 года: «Признание брака недействительным влечет исключение лица, состоявшего в браке с наследодателем (в том числе добросовестного супруга), из числа наследников первой очереди по закону и в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда после открытия наследства», то есть даже если супруг является добросовестным он исключается из очереди наследников.<sup>44</sup> Как пишет А. В. Мыскин: «Иными словами, Верховный Суд РФ прямо и недвусмысленно высказался в том ключе, что добросовестный супруг (будь он трижды добросовестным) полностью устраняется от наследования как наследник первой очереди, так как решение суда о признании брака недействительным аннулирует этот брак с момента государственной регистрации».<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>44</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 г. Москва "О судебной практике по делам о наследовании" // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>45</sup> Мыскин А.В. Добросовестный супруг как участник наследственных правоотношений // Нотариус. 2019. N 7. С. 20 - 23.

Данное постановление основывается на конкретном правовом прецеденте, рассмотренном Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ в 2003 году. Содержание дела: мужчина вступил в брак в 1948 году. В браке родились двое детей. В последующие годы он покинул семью и в 1978 году он заключил второй брак не расторгнув предыдущий. В 1997 году этот мужчина умер, и вторая жена получила в наследство недвижимость (частный дом). К ней предъявила иск первая жена умершего о признании брака недействительным, об устранении второй жены из очереди наследников, а вместе и аннулирование свидетельства о праве на наследство. Судебная коллегия Верховного Суда иск удовлетворила.<sup>46</sup> А. В. Мыскин пишет: «Вторая жена от недействительного (полигамного) брака действительно должна быть отстранена от наследования после умершего мужа. В противном случае получится, что к имуществу умершего мужчины будут призваны сразу две жены, а такое положение вещей, естественно, не должно иметь право на существование. И принцип добросовестности вторую жену в данной ситуации защитить, к сожалению, не сможет».<sup>47</sup>

Есть несколько решений правового прецедента. По общему правилу брак признанный недействительным не порождает имущественных и/или неимущественных правоотношений. Но если недвижимость была приобретена в период их брака, то вторая жена могла настоять на применении правил ч. 4 ст. 30 СК РФ, то есть применить положения о совместной супружеской собственности. Таким

---

<sup>46</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 октября 2003 г. N 22-В03-5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. N 12.

<sup>47</sup> Мыскин А.В. Добросовестный супруг как участник наследственных правоотношений // Нотариус. 2019. N 7. С. 20 - 23.

образом если во время судебного разбирательства добросовестная жена смогла доказать то, что частный дом был приобретен в период брака, то решение спора было бы иное. Половину от недвижимости она получила в свою собственность, а вторая была бы поделена между наследниками.

Второй способ заключается в том, что если супруга докажет то, что она за период брака произвела вложения, значительно увеличивающие стоимость недвижимости то данное имущество, могло бы признаться совместной собственностью. Либо возможно было предусмотреть данную ситуацию брачным договором.

На основании вышесказанного существует проблемы в определении принадлежности имущества супруга из наследственной массы. Получить наследство может только супруг, брак которого с наследодателем был зарегистрирован и не был расторгнут или признан недействительным. Семейный Кодекс РФ защищает права добросовестного супруга, в судебной порядке существует возможность получить свою равную или иную долю из совместной собственности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наследование по закону — это комплексная система, предусматривающая большое количество участников, их интересы и положение. Субъекты правоотношений имеют возможность получить право собственности на определенное имущество, которым владел наследодатель. Законодатель учел много вопросов в правовом регулировании, предвидев вопросы наследования иждивенцев умершего, порядок наследования усыновленных детей, от биологических родителей и права супругов. Существующие очереди в наследовании по закону — это проявление воли законодателя относительно того, как бы распределили свое наследство умерший гражданин по своей воле.

При этом наследодатель остается субъектом только универсального правопреемства, потому как потеряв своей право и дееспособность по причине своей смерти. В целом подотрасль законодателем представлена в упорядоченной системе, существует связь с семейным законодательством в виде наследования супругами, стоит отметить, что государство реализует политику через предоставление обязательных долей для социально уязвимой категории населения. В части цифровых прав все еще не ясно должен ли наследник получать токен или другое имущество, но если он не получает во владение токен, то доступ к криптовалюте остается закрытым. Не затронуты положения о том, как устанавливать право собственности на цифровые права, как получить к ним доступ при утере единственного токена. В части выморочного имущества Российская Федерация наследует и несет вместе с этим права и обязанности, в том

числе по требованиям кредитора по имуществу наследодателя. Каким образом данный вопрос должен решаться остается открытым.

В случае отсутствия наследников имущество переходит Российской Федерации в порядке наследования со всеми правами и обязанностями. При этом Российская Федерация также несет ответственность за долги наследодателя, потому как она как наследник приняла данное имущество.

Такие наследники как и нетрудоспособные дети, родители, супруги и иждивенцы имеют право на обязательную долю. Корректное исчисление размера обязательной доли порождает проблемы на практике. Искажение о полной картине состава наследства может привести к неправильному вычислению размера обязательной доли, нарушения прав других наследников.

Определение правовой принадлежности при установлении наследственной массы имеет важное значение, потому что оно затрагивает интересы участников правоотношений. Правовые проблемы возникает при признании брака недействительным с присутствием в правоотношении фигуры добросовестного супруга. Семейное законодательство защищает добросовестного супруга, но при недействительности брака супруг отстраняется от наследования.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС КонсультантПлюс
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // СПС КонсультантПлюс
3. Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
4. Указ Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 (ред. от 31.12.2019) "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации" (вместе с "Положением о государственных наградах Российской Федерации", "Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации")
5. <Письмо> ФНС РФ от 04.12.2008 N ШС-6-3/892 "О выморочном имуществе" // СПС «КонсультантПлюс»

### **Судебные нормативно-правовые акты:**

1. Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2009 N 756-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мешалкиной Любови Сергеевны на нарушение ее конституционных прав частями второй и третьей статьи



1112 Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС  
КонсультантПлюс

2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2017 г. N 16-П "по делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца" // СПС «КонсультантПлюс»
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 г. Москва "О судебной практике по делам о наследовании" // СПС «КонсультантПлюс»
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 октября 2003 г. N 22-В03-5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. N 12.
5. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 5 марта 2018 г. по делу N А40-124668/17-71-160 // СПС "КонсультантПлюс".
6. Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 13.07.2015 по делу № 33-9152/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Решение Серпуховского федерального городского суда Московской области от 26.10.2006 № 1640-06 // Гарант: справ.-правовая система.
8. Апелляционное определение Пермского краевого суда от 16.03.2015 по делу № 33-2550 или Определение Ленинградского областного суда от 15.10.2015 № 33-4837/2015 или Апелляционное определение Ростовского

областного суда от 01.06.2016 по делу № 33-8941/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

### **Научная литература:**

6. Авлиев Вячеслав Николаевич, Имирдыкова Данара Юрьевна К проблеме права на обязательную долю в наследстве // Вестник Науки и Творчества. 2016. №3 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-prava-na-obyazatelnuyu-dolyu-v-nasledstve> (дата обращения: 29.05.2020).
7. Бейн А.К. Российская Федерация как субъект наследственных правоотношений при наследовании выморочного имущества // Ленинградский юридический журнал. 2018. №3 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-federatsiya-kak-subekt-nasledstvennyh-pravootnosheniy-pri-nasledovanii-vymorochnogo-imuschestva> (дата обращения: 06.04.2020).
8. Валах В. В. Наследственные отношения в Украине, Российской Федерации, Франции, Германии и США (сравнительно-правовое исследование) / В. В. Валах. — Харьков : Бурун книга, 2012. — 320 с.
9. Исаева К.М., Алискендарова С. М. К вопросу о понятии конституционного права наследования // Закон и право. 2018. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-konstitutsionnogo-prava-nasledovaniya-1> (дата обращения: 04.04.2020).
10. Мельникова Марина Петровна, Савина Виктория Сергеевна Проблемы наследования интеллектуальных прав на результаты творческой деятельности и приравненные к ним объекты // Гуманитарные и

- юридические исследования. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-nasledovaniya-intellektualnyh-prav-na-rezultaty-tvorcheskoy-deyatelnosti-i-priravnennye-k-nim-obekty> (дата обращения: 05.04.2020).
11. Мыскин А.В. Добросовестный супруг как участник наследственных правоотношений // Нотариус. 2019. N 7. С. 20 - 23.
  12. Печеный Олег Петрович О субъектах наследственных правоотношений // Известия БГУ. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-subektah-nasledstvennyh-pravoотношений> (дата обращения: 05.04.2020).
  13. Санникова Л.В., Харитонова Ю.С. Правовая сущность новых цифровых активов // Закон. 2018. N 9. С. 86 – 95.
  14. Смашникова Т.Б. Некоторые проблемы детей - наследников первой очереди // Символ науки. 2018. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-detey-naslednikov-pervoy-ocheredi> (дата обращения: 05.04.2020).
  15. Тумаева С.А., Наследование по закону в иностранных странах // Инновационная наука. 2019. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-po-zakonu-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 05.04.2020).
  16. Ходырева Е.К. Признание недействительным свидетельства о праве на наследство как ненадлежащий способ защиты гражданских прав // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-nedeystvitelnym-svidetelstva-o-prave-na-nasledstvo-kak-nenadlezhaschiy->

sposob-zaschity-grazhdanskih-prav (дата обращения:  
06.04.2020).

17. Яценко Т.С. Наследование цифровых прав  
[https://urfac.ru/?p=2588#\\_ftn8](https://urfac.ru/?p=2588#_ftn8) (Дата обращения  
15.03.2020)

#### **Учебная литература:**

16. Гражданское право : учеб. : в 3 т. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева. — М. : ТК Велби, 2009. — Т. 3. — 800 с.
17. Корнеева И. Л. Наследственное право Российской Федерации: учеб. для магистров / И. Л. Корнеева. — 3-е изд., перераб и доп. — М. : Юрайт, 2012. — 364 с.
18. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. - 958 с.