

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент Шаров Даниил Дмитриевич Группа D4211 Факультет Институт международного развития и партнерства

Квалификация магистр

Направление подготовки (специальность) 27.04.03 «Системный анализ и управление»

Направленность (профиль) Научная коммуникация

Наименование темы: Оценка эффективности концепции интерактивно-голографических выставок

Руководитель Стафеев С.К., д.т.н., профессор физико-технического факультета Университета ИТМО

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X			
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации		X		
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	X			
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	X			
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X			
Справочно-информационная	6	Степень комплексности работы, применение в ней системы знаний из различных предметных областей	X			
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X			
	8	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах	X			
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения текста ВКР	X			
	10	Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)		X		
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам	X			
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			отлично			

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

1. Магистрантом была проделана огромная работа по обоснованию новой концепции интерактивно-голографической выставки, ее воплощению в реальный выставочный проект «Магия света», практическому сопровождению экспозиции в Шанхае и детальному анализу результатов ее проведения.
2. Важно, что работы Даниила Шарова сфокусирована на выявлении методологических и технических особенностей интерактивно-голографической выставки и недостатков реализации выдвинутой концепции. Это особенно ценно для дальнейшего развития проекта.
3. Применен широкий спектр инструментов для исследования эффективности концепции: он и офф-лайн опросы посетителей, интервью с экспертами – сотрудниками Шанхайского музея, обработка данных счетчиков-видеорегистраторов на входе и выходе, а также анализ динамики видеозаписей с наблюдательных постов в различных тематических зонах.
4. Магистрантом лично проводились экскурсии по выставке на английском языке, тематические занятия с китайскими школьниками, мастер-классы для персонала образовательного отдела SSTM. В журнале Шанхайского музея науки и технологии в соавторстве опубликована аналитическая статья, посвященная рассматриваемой тематике. Он также выступал в качестве приглашенного ведущего научного шоу для нескольких школьных групп.
5. При написании работы Даниилом Шаровым были проявлены наилучшие качества настоящего научного коммуникатора. Он легко находил общий язык с разновозрастными посетителями выставки, с сотрудниками различных отделов музея, с работниками ассоциации научных музеев и т.д. Фактически в период инсталляции и демонтажа экспозиции Д.Шаров руководил работой четырех бакалавров Университета ИТМО и внес неоспоримый вклад в успешное проведение выставки.
6. Отмечаю самостоятельность, инициативность и редкую для современной молодежи трудоспособность и целеустремленность магистранта.

Отмеченные недостатки:

К несущественным недостаткам следует отнести не всегда ясное и грамотное изложение мыслей автора пояснительной записки, некоторую разбросанность и непоследовательность содержания, а также обусловленную недостатком времени (в виду огромного объема проделанной работы) незаконченность некоторых аналитических аспектов.

Указанные недостатки лишь незначительно снижают ценность работы, безусловно, заслуживающей самой высокой оценки.

Заключение: Считаю, что ВКР студента Шарова Даниила Дмитриевича на тему: «Оценка эффективности концепции интерактивно-голографических выставок» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки отлично, а её автор присуждения квалификации магистр по направлению подготовки 27.04.03 «Системный анализ и управление».

Руководитель ВКР Стафеев С.К.