

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО"**

**РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ / REVIEW OF A
GRADUATION THESIS**

Обучающийся / Student Павлухин Евгений Александрович

Группа / Group R42772

Факультет/институт/кластер / Faculty/Institute/Cluster факультет систем управления и робототехники

Квалификация / Degree level Магистр

Направление подготовки / Subject area 12.04.01 Приборостроение

Направленность (профиль) образовательной программы / Major Системы и технологии цифрового производства

Специализация / Specialization Информационно-измерительные комплексы

Тема ВКР / Thesis topic Разработка технологии ультразвукового контроля приемных блоков гидроакустических антенн

Рецензент / Reviewer Беркутов Игорь Владимирович, ООО «НТЦ «Эталон», начальник центра, к.т.н.

РАЗДЕЛ I. Оценка ВКР/Assessment of the thesis

Критерии оценивания	Оценка
Соответствие содержания работы утвержденной теме ВКР / Degree to which the contents of the thesis correspond to its declared topic	высокая / high
Обоснование актуальности темы, корректность постановки цели и задач исследования/ Justification for the relevance of the topic; correctness of the set research goals and objectives	высокая / high
Соответствие работы направлению, профилю и специализации подготовки / Degree to which the thesis corresponds to the student's subject area, major, and specialization	высокая / high
Корректность выбора использования методов исследования / Correctness of the chosen research methods	выше среднего / above average
Качество, логика и полнота изложения представленных материалов / Quality, logic, and fullness with which the collected material is presented	выше среднего / above average
Обоснованность положений, выносимых на защиту / Degree of justification for the assertions that are presented for defense	выше среднего / above average
Научная и/или практическая значимость работы / Scientific and/or practical value of the research	высокая / high

РАЗДЕЛ II. Результирующая часть отзыва / The resulting part of the review**Вопросы, замечания, комментарии / Questions and comments**

1. Подтверждена ли зависимость апертуры антенн от внутренних дефектов и как?
2. Если результаты НК проверялись измерением апертуры антенны (по сути тоже метод НК), то почему бы было не выполнить в этой же установке блок приемников и сразу контролировать именно апертуру?

Заключение / Conclusion:**Итоговая оценка ВКР - Отлично. / Final assessment of the thesis - excellent.**

Заключение: Считаю, что данная выпускная квалификационная работа является законченной работой - **да**, а её автор заслуживает присуждения квалификации Магистр - **да**. / **Conclusion:** I believe that the present graduation thesis is complete - **yes**, its author is deserving of being awarded a degree Магистр - **yes**.

Рецензент


Документ подписан	
Беркутов Игорь Владимирович	
05.06.2020	

(эл. подпись рецензента)

Беркутов Игорь
Владимирович

(Ф.И.О. рецензента)

Обучающийся

Документ подписан	
Павлухин Евгений Александрович	
06.06.2020	

(эл. подпись обучающегося)

Павлухин
Евгений
Александрович

(Ф.И.О. обучающегося)

Секретарь ГЭК

Документ подписан	
Вержбинская Наталья Михайловна	
06.06.2020	

(эл. подпись секретаря ГЭК)

Вержбинская
Наталья
Михайловна

(Ф.И.О. секретаря ГЭК)