

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)

О Т З Ы В Р У К О В О Д И Т Е Л Я
о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной
работы по программе бакалавриата

Обучающийся Трушина Ксения Александровна

(фамилия, имя, отчество)

Финансовый факультет

Департамент банковского дела и финансовых рынков

Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Профиль «Финансовые рынки и банки»

Наименование темы «Маркетплейсы на финансовых рынках:

предпосылки создания, продукты, архитектура (на конкретных примерах)»

Руководитель Матвеевский Сергей Сергеевич, доцент, к.т.н., доцент

(имя, отчество, фамилия, должность, ученое звание, учёная степень)

1. Соответствие заявленных целей и задач теме ВКР: Поставленные цель и
задачи работы соответствуют теме ВКР и обеспечивают ее раскрытие.

2. Соответствие полученных результатов заявленным целям и задачам: _____

Результаты ВКР соответствуют поставленной цели и

сформулированным задачам. Автор рассмотрела влияние финтех и цифровизации
на российские финансовые рынки, определила сущность и условия
функционирования маркетплейсов на финансовых рынках России, текущие
проблемы данных маркетплейсов. Определены перспективы развития
маркетплейсов на российских финансовых рынках.

3. Умение проводить исследование в профессиональной деятельности (умение
анализировать, владеть методами исследования и представления результатов):

В ходе выполнения работы, Трушина К.А. продемонстрировала способность
анализировать количественный и качественный материал, использовать
современные методы для выявления существующих закономерностей,
представлять результаты в удобном для их интерпретации виде. В частности, был

выполнен анализ действующих на российских финансовых рынках маркетплейсов, выявлены проблемы и определены перспективы дальнейшего развития данных маркетплейсов.

4. Характеристика использования в работе инструментария математики, математического моделирования, расчетов, статистических методов, пакетов специальных прикладных программ и т.п.:

В работе выполнен количественный и качественный анализ данных, связанных с цифровизацией и использованием финтеха на финансовых рынках в России, функционированием маркетплейсов на финансовых рынках.

5. Наличие конкретных предложений и рекомендаций, сформулированных в ВКР, ценность полученных результатов: В работе Трушина К.А. изучила проблемы и

текущее состояние маркетплейсов на российских финансовых рынках и подготовила следующие рекомендации: повышать финансовую и цифровую грамотности граждан, развивать Интернет, системы удаленной идентификации и аутентификации, решать проблему кибербезопасности, стимулировать приток Инвестиций, обеспечить подготовку достаточного количества квалифицированных специалистов.

6. Степень самостоятельности при работе над ВКР (самостоятельность изложения и обобщения материала, самостоятельная интерпретация полученных результатов, обоснованность выводов): Трушина К.А. самостоятельно осуществляла сбор, анализ и обобщение данных; самостоятельно выполнила интерпретацию полученных результатов. Выводы в работе обоснованы и представлены в разделе «Заключение».

7. Сформированность компетенций в ходе работы над ВКР: компетенции, предусмотренные Программой государственной итоговой аттестации и подлежащие оценке в ходе выполнения ВКР, сформированы (не сформированы):

В результате анализа ВКР Трушиной К.А. можно констатировать, что у студентки в полном объеме сформированы компетенции, необходимые для обучавшихся по направлению «Экономика», профиль «Финансовые рынки и банки», уровень сформированности компетенций можно оценить как высокий.

8. Доля (%) заимствований в ВКР: 12,33%

9. Недостатки работы обучающегося в период подготовки ВКР: _____
К числу недостатков работы обучающегося в период подготовки ВКР следует отнести то, что Трушина К.А. недостаточно подробно рассмотрела поведение физических лиц при использовании современных маркетплейсов

10. ВКР **соответствует** (не соответствует) требованиям, предъявляемым к ВКР, и **может** (не может) быть рекомендована к защите на заседании ГЭК: _____

Сергей Сергеевич Матвеевский

(И.О. Фамилия руководителя)



(подпись руководителя)

<< 14 >> _____ мая _____ 2021г.