

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

Студента (ки) Челяповой Екатерины Андреевны
кафедра/УНЦ Теории и истории гуманитарного знания Историко-филологического факультета Института филологии и истории РГГУ
направление подготовки (специальность) 46.04.01 – История, направленность «История идей и интеллектуальной культуры»
форма обучения очная, курс 2

Тема магистерской диссертации «Гендерные репрезентации телесности во СССР и Италии в 20–30-е годы XX века»

РЕЦЕНЗИЯ

Тема работы Е.А. Челяповой, несомненно, отличается научной новизной и социальной актуальностью как с точки зрения изучения самих репрезентаций телесности, так и ввиду важности хронологического периода в истории обеих стран, выбранного автором для исследования и отмеченного серьезными социально-политическими трансформациями. Можно согласиться с автором, что данная проблематика не ограничивается изучением только гендерной идеологии и стереотипов, но входит в сферу практической политики и политической культуры.

Проблематика, связанная с репрезентацией телесности в разных дискурсах стала предметом специального обсуждения в теоретических работах и историко-культурных исследованиях сравнительно недавно, тем более актуальным представляется опыт научной и философско-культурной рефлексии в разных традициях и научных школах по поводу места и роли телесности в различных культурах и политических режимах. Разработка этой проблематики все еще содержит множество лакун и в российской, и в зарубежной научной литературе, так что рецензируемая диссертация вносит в нее вполне существенный и самостоятельный вклад.

Выбор хронологических рамок исследования представляется вполне оправданным, особенно в перспективе компаративного исследования, поскольку обе страны, находясь в определенных культурных ситуациях и политических режимах, имели как сходные черты, так и различные. Сделав предметом своего исследования способы гендерной репрезентации телесности в публичной и приватной сферах в СССР и Италии, автор сосредоточил свое внимание именно на репрезентациях, предполагающих деконструкцию телесных образов и практик и выявление имплицитных оснований, стоящих за ними. В качестве ключевых пунктов анализа использовались комплексы представлений советского и итальянского общества о сексуальности, гигиене и здоровье, спорте, репродуктивной политике, материнстве и отцовстве как сферы отражения гендерной идеологии и политики.

Диссертация состоит из двух глав, выделенных по хронологическому принципу, материал в которых соотносим с 1920-ми и 1930-ми гг., т.е. охватывает период между двумя мировыми войнами. Поскольку структура глав одинакова, т.е. исследуются одни и те же представления (или появляются новые), стало возможным проследить их трансформации и выявить определенную динамику в формах их репрезентации. Как представляется, это удачный исследовательский подход. Помимо диахронического анализа параллельно проводится компаративный, межкультурный.

Аналитической части предшествует обширная проблемно ориентированная историография, включающая как теоретические труды по изучению телесности, позволившие проработать концептуальные вопросы исследования, так и литературу по конкретным вопросам истории советского и итальянского обществ. Исследование проводилось на солидной источниковой базе, включающей как письменные, так и визуальные источники, в том числе итальянские. Отдельно следует отметить, что ряд итальянских источников был введен в научный оборот в России впервые. Несомненной заслугой автора следует признать и привлечение как источников значительного количества кинофильмов, практически не изученных с этой точки зрения.

Рецензируемая диссертация обладает явной новизной и актуальностью, это самостоятельное и оригинальное исследование, демонстрирующее научную компетентность автора, в том числе и в методологических и историографических аспектах. Структура работы обоснована и соответствует поставленным научным задачам, с которыми автор прекрасно справился: выводы хорошо аргументированы, объем и качество (литература на трех языках) научного аппарата впечатляют.

Представленная Е.А. Челябинской магистерская диссертация выполнена на современном уровне, соответствует текущим образовательным стандартам и заслуживает высокой оценки («отлично»).

Рецензент: доктор исторических наук, главный научный сотрудник, зав. отделом исторической антропологии и истории повседневности Института всеобщей истории РАН
Ю. Е. Арнаутова

(место работы, должность, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)

« 17 » июня

20

Подпись

М.П.



Подпись
удостоверяю:
Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН

Арнаутова Ю.Е.
Арнаутова Ю.Е.