

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

Факультет глобальных процессов

Кафедра глобалистики

Молчанов Павел Петрович

«ЭТНОСЕПАРАТИЗМ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА»

Выпускная квалификационная работа

Научный руководитель:

доктор философских наук,
профессор

Т.Л. Шестова

Заведующий кафедрой:

доктор политических наук,
профессор

И.В. Ильин

Студент (_____)

Работа сдана (_____)

Москва – 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ЭТНОСЕПАРАТИЗМ КАК ЯВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО МИРА	12
1.1. Сепаратизм и смежная терминология	14
1.2. Виды сепаратизма. Региональный и этнический сепаратизм.....	20
1.3. Предпосылки появления и факторы развития этнического сепаратизма	25
ГЛАВА 2. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕПАРАТИЗМА	28
2.1. Этносепаратизм в Испании	30
2.2. Этносепаратизм во Франции.....	46
2.3. Этносепаратизм в Германии	55
2.4. Этносепаратизм в Италии	68
2.5. Этносепаратизм в Бельгии	75
2.6. Этносепаратизм в Румынии	77
2.7. Этносепаратизм в Великобритании	86
ГЛАВА 3. ОБЩИЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ЭТНОСЕПАРАТИЗМА	156
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	168
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	172

ВВЕДЕНИЕ

Общая характеристика работы

Глобализация, подобно любому другому глубокому, сложному и многоаспектному явлению, несёт в себе целую совокупность различных факторов и следствий, оказывающих непосредственное и противоречивое воздействие на современное международное сообщество. Рост глобальной взаимозависимости, интенсификация всех типов связей и отношений – социально-экономических, политико-правовых, культурно-религиозных и т.д. - а также становление единых для всей планеты структур, как в сфере коммуникаций, так и в области безопасности и управления, ведут к постепенному переходу человечества на качественно новый уровень функционирования, характеризующийся в том числе и всё большим сближением не только отдельных государств, но и существующих внутри них этнических и конфессиональных групп. С другой стороны, всё более очевидными становятся и вопросы сохранения, поддержания и развития национальной самобытности, защиты традиционных духовных ценностей и нравственных норм, а также обычаев и других элементов, определяющих возможность этносом самоидентифицироваться и существовать в условиях динамичных изменений и преобразований, происходящих вокруг него. Сложности, возникающие на пути разрешения обозначенного круга проблем, ведут к развитию явлений, несущих в себе мощный деструктивный потенциал и способствующих появлению условных «разломов», углубляющих международную дифференциацию.

Наиболее точно данный феномен современных международных отношений можно рассмотреть на примере этнополитических конфликтов, в основе которых лежат такие понятия, как сепаратизм и сецессионизм, получившие мощный импульс к развитию во второй половине XX в., когда во всём мире набирали популярность и активно действовали антиколониальные и национально-освободительные движения. Дальнейшая

эволюция идеологических основ подобных движений, осуществляющаяся на фоне пробуждения и развития самосознания отдельных этнокультурных общностей, компактно проживающих на тех или иных исторически сложившихся и закреплённых территориях, обусловила становление относительно нового, но, всё же, имеющего глубокие исторические корни и опирающегося на целую совокупность вспомогательных факторов, явления – этносепаратизма, - которое является весьма ощутимой проблемой для значительного числа стран в наши дни. Следует отметить тот факт, что тенденции к развитию этносепаратистских настроений присущи не только слаборазвитым государствам Африки, Южной Америки или Азии, в которых зачастую отсутствует сильный централизованный аппарат власти и наблюдается целый ряд острых социально-экономических проблем, но и относительно благополучным в этом плане странам Европы или Северной Америки.

Актуальность обозначенного явления для рассматриваемого в рамках данного исследования региона обусловлена совокупностью нескольких значимых факторов. Во-первых, в современной Европе существует порядка 87 народов-этносов, из которых лишь небольшая часть имеет собственное государственное образование либо автономию. Во-вторых, правительства европейских стран обладают недостаточно разработанными средствами (в первую очередь, соответствующими правовыми нормами и механизмами их реализации), которые позволяли бы им разрешать этносепаратистские конфликты наиболее эффективным способом, исключая всякую возможность дальнейшей их эскалации. В-третьих, требования, выдвигаемые руководителями общественных движений и организаций, выступающих с позиций этнического сецессионизма, зачастую идут вразрез с фундаментальными принципами государственного устройства той или иной страны, закреплёнными в её основном законе, что в значительной мере сокращает возможности маневрирования и поиска компромиссных решений политическим и экономическим истеблишментом, а также негативно

сказывается на его воле к мирному урегулированию конфликта, подразумевающему полный отказ от силовой политики и широких репрессивных мер. В-четвёртых, многочисленные исторические предпосылки, а также частая половинчатость предпринимаемых официальными властями шагов либо недостаток гибкости их внутривластного курса, не только не приводят к стабилизации ситуации в регионах, охваченных идеями этносепаратизма, но и во многих случаях лишь способствуют последующему нагнетанию обстановки и радикализации местного населения, закономерным результатом чего становится ослабление действующих правительственных кругов, недовольство общественности, рост бюджетных трат и другие социально-экономические и политические сложности, препятствующие нормальному развитию государства. В конце концов, следует особо подчеркнуть тот факт, что современная Европа является территорией беспрецедентных интеграционных процессов, объединяющих в единое многоаспектное пространство множество разных стран; этнический сепаратизм в данном случае является крайне нежелательным явлением, вбивающим клин в сложившееся здесь разноплановые отношения сотрудничества. Кроме того, успешная реализация этническими сепаратистами права на самоопределение может поставить перед Европейским Союзом крайне сложные и болезненные вопросы, связанные с необходимостью определить реальный статус новообразованных государств, официальную позицию Брюсселя по отношению к подобным странам и возможность их интеграции в европейское сообщество, решение которых представляется весьма затруднительным и способным послужить дальнейшему расхождению участников данного объединения.

Следует подчеркнуть, что этнический сепаратизм является достаточно молодым явлением, интерес к которому в общественности возник недавно. Таким образом, степень разработанности данной проблемы относительно невысокая, о чём свидетельствует необходимость обращения к научным

трусам, посвящённым исследованиям в иных сферах (политической географии, политологии, политической регионалистике и т.д.), но затрагивающим отдельные аспекты выбранной нами темы. Среди авторов подобных работ следует выделить Колосова В.А. и Мироненко Н.С.¹, Машбица Я.Г.², Бромлей Ю.В.³, Кузнецовой О.В.⁴, Макошева А.П.⁵, Кожановского А.Н.⁶, Смирнягина Л.В.⁷, Куштавкиной Е.А.⁸, Карсановой Е.С.⁹ Трейвиша А.И.¹⁰, Лобжанидзе А.А.¹¹, Райана Д. Гриффитса¹², Ф. Барта¹³, А. Бьюкинена¹⁴, Э. Кедури¹⁵, Э. Хобсбаума¹⁶ и многих других. Важно отметить, что большинство современных работ, посвящённых

¹ Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 479 с.

² Машбиц. Я.Г. Комплексное страноведение: Учебник для вузов. - Смоленск: СГУ, 1998. — 238 с.

³ Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. – М.: Наука, 1983. – 418 с.

⁴ Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. 5-ое изд. – М.: Книжный дом “Либроком”, 2009. – 304 с.

⁵ Макошев А.П. Политическая география и геополитика: Учебное пособие. – Горно – Алтайск, 2005. - 125 с.

⁶ Кожановский А.Н. Быть испанцем...: Традиция. Самосознание. Историческая память.– М.: АТ: Восток – Запад, 2006. – 318 с.

⁷ Смирнягин. Л.В. Общественная география. Федерализм. Регионализм: Публикации 1989—2005 годов. — М.: КомКнига, 2005. - 464 с.

⁸ Куштавкина Е. Этнополитические отношения и конфликты: теория и практика. - М.: МИСИС, 2010. – 121 с.

⁹ Карсанова Е. Этнополитические конфликты: проблемы и опыт политико-правового регулирования. – М.: Международный юридический институт при Министерстве юстиции Российской Федерации, 2008; Карсанова Е. Этнополитические конфликты в многонациональных государствах: компаративный анализ: монография. - Одинцово: АНОО ВПО ОГИ, 2010. – 231 с.

¹⁰ Грицай О. В., Иоффе Г. В., Трейвиш А. И. Центр и периферия в региональном развитии. — М.: Наука, 1991. - 168 с.

¹¹ Лобжанидзе А.А. Этногеография и география религий: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.А. Лобжанидзе, С.А. Горохов, Д.В. Заяц. - М.: Издательский центр "Академия", 2005. - 176 с.

¹² Griffiths R.D. Age of Secession. The International and Domestic Determinants of State Birth. – Cambridge: Cambridge University Press, 2016. – 284 p.

¹³ Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference / ed. by F. Barth. Reissued 2nd ed. (1st – 1969). Chicago, IL, USA: Waveland Press, 1998. - 153 p.

¹⁴ Бьюкинен А. Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства. – Москва: Рудомино, 2001. – 239 с.

¹⁵ Кедури Э. Национализм. - СПб. : Алетейя, 2010. — 136 с.

¹⁶ Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. Санкт-Петербург: Алетейя, 1998. — 119 с.

непосредственно тематике этносепаратизма, зачастую носят фрагментарный характер, что проявляется в изучении авторами этих трудов отдельных теоретических или практических аспектов рассматриваемой проблемы и отсутствии комплексных структурных исследований.

Учитывая особую остроту, присущую проблемам этносепаратизма в отдельных странах, на территории которых они существуют и активно развиваются, значительный интерес для изучения представляют научные труды и книги, написанные зарубежными авторами и посвящённые рассмотрению отдельно взятых регионов и анализу местных сепаратистских движений, а также их деятельности и перспектив развития. Среди них можно указать Хуана Пабло Фуси¹⁷, Габриэля Гатти¹⁸, Игнасио Санчес-Куэнку¹⁹, Эммануэля Ле Руа Ладюри²⁰, Тома Нейрна^{21, 22} и др.

Основными источниками для написания работы послужили официальные документы ООН, посвящённые вопросам национальных и прочих меньшинств, а также базовым принципам международного права; в частности «Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам»²³ и «Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами»²⁴ позволили изучить специфику

¹⁷ Fusi J.P. El Pais Vasco: Pluralismo y nacionalidad. – Madrid: Alianza ed., 1984. – 255 p.

¹⁸ Gatti G. Identidades debiles. Una propuesta teorica aplicada al estudio de la identidad en el Pais Vasco. – Madrid: Centro de investigaciones sociol., 2007. – 265 p.

¹⁹ Sanchez-Cuenca I. ETA contra el Estado. Las estrategias del terrorismo. – Barcelona: Tusquets Editores, S.A., 2001. – 271 p.

²⁰ История регионов Франции : периферийные регионы Франции от истоков до наших дней / Э. Ле Руа Ладюри; [пер. с фр. М. Б. Ивановой]. - М. : РОССПЭН, 2005. - 429 с.

²¹ Nairn, T. The Break-up of Britain: Crisis and Nationalism, - London : NLB, 1977. - 368 p.

²² Nairn, T. After Britain: New Labour and the Return of Scotland, Granta, 2001. – 336 p.

²³ Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам. [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declaration.. (дата обращения: 05.09.19).

²⁴ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом

восприятия этнокультурных групп в рамках современных международных отношений и определить позицию мирового сообщества относительно проблемы использования данными группами прав на самоопределение и сецессию. Сюда также можно отнести официальные документы, тексты выступлений и пресс-конференций глав государств (речи, пресс-релизы, выступления и заявления).

Для изучения особенностей взаимодействия официальных властей и сепаратистских движений в выбранных нами регионах большое значение имели Основные законы рассматриваемых стран: Конституция Испании²⁵, Конституция Франции²⁶ и т.д., отдельные положения которых позволяют наиболее точным образом определить и обосновать позиции центральных органов власти в каждом рассматриваемом случае.

Для получения актуальных данных и статистической информации использовались различные отечественные и зарубежные СМИ (РИА «Новости», ИА «Интерфакс», ИА Regnum, «Независимая Газета», Foreign Affairs, телеканал RT и др.), а также специализированные Интернет-ресурсы на русском, английском и испанском языках. Информация, взятая с официальных сайтов, ведущих научно-исследовательских и информационно-аналитических порталов и электронных версий основных периодических изданий позволила раскрыть как общую картину развития этносепаратизма в странах Европейского Союза, так и отдельные аспекты центробежных сил, активно действующих в разных областях данного региона.

Объект исследования: проявления этносепаратизма в странах Европейского Союза на современном этапе.

Организации Объединенных Наций от 1970 года. [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declaration.. (дата обращения: 07.09.19).

²⁵ Конституция Испании. [Электронный ресурс] URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM> (Дата обращения: 27.12.19).

²⁶ Конституция Франции. ПОЛНЫЙ ТЕКСТ КОНСТИТУЦИИ 1958 ГОДА С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ 23 ИЮЛЯ 2008 ГОДА. [Электронный ресурс] URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=138> (Дата обращения: 05.02.20).

Предмет исследования: влияние европейского этносепаратизма на современные геополитические процессы.

Цель работы: выявить специфику этносепаратизма в странах Европейского Союза, определить влияние, которое он может оказать на развитие региона в будущем, и установить его роль в дальнейшем политическом обустройстве общеевропейского пространства.

Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи:**

1. Охарактеризовать сущность этнического сепаратизма как явления современных международных отношений;
2. Выявить предпосылки возникновения и факторы развития этносепаратистских движений в различных государствах;
3. Выделить особенности этносепаратизма в странах Евросоюза;
4. Определить возможные последствия комплексного влияния сепаратистских движений в странах Европейского Союза на дальнейшее развитие региона и международные отношения в Европе в целом.

Элементы самостоятельной научной работы:

1. В процессе работы автором были выявлены характерные особенности этнического сепаратизма как актуального явления современных международных отношений.
2. Были раскрыты предпосылки возникновения и факторы развития этносепаратистских движений в современной Европе.
3. Была выделена специфика деятельности этносепаратистов в странах Европейского Союза.
4. Было определено влияние этносепаратизма на внутреннюю политику государств-членов ЕС и общую политическую конъюнктуру данного интеграционного объединения, а также обозначены перспективы развития этнического сепаратизма в рассматриваемом регионе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Этнический сепаратизм является крайне сложным, многоаспектным, труднопредсказуемым и представляющим серьёзную опасность явлением современного мира; его характерными особенностями являются высокая степень политизированности, зависимость от общеполитической и социально-экономической конъюнктуры, подверженность частичному регулированию на общеевропейском уровне;
2. В европейском регионе в результате целого ряда объективных причин сложилось достаточно большое количество активных очагов этнического сепаратизма, возникновение которых во многом зависит не только от внутрисударственных процессов, но и от общеевропейской и даже мировой политики;
3. Различные проявления этносепаратизма на территории стран Европейского Союза имеют как общие элементы, так и отличительные характерные особенности; европейские страны обладают достаточно большим опытом противодействия организациям и движениям этнических сепаратистов, однако борьба с ними в разных государствах значительно отличается;
4. Несмотря на соответствующий опыт, в рамках ЕС нет чётко выработанной системы правового регулирования этносепаратистских конфликтов; этнический сепаратизм в Европе представляет серьёзную опасность для всего региона, являясь одной из наиболее насущных его проблем, однако говорить о том, что радикальные сепаратисты смогут добиться своей конечной цели – реализации права на сепессию, в ближайшей перспективе не приходится.

Гипотеза: этнический сепаратизм является одной из наиболее насущных проблем современной Европы, обладающей значительным деструктивным потенциалом, способным оказать дестабилизирующее

воздействие как на территориальную целостность отдельных стран региона, так и на общеевропейскую стабильность и безопасность.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы**: исторического и институционального анализа, компаративный метод, метод прогнозирования, а также метод экспертных оценок.

Хронологические рамки исследования преимущественно охватывают период с середины XX в. до наших дней, однако в отдельных случаях, когда того требует необходимость более детального рассмотрения интересующего нас объекта, они могут быть сдвинуты на более ранние промежутки времени.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе работы данные и выводы могут быть использованы различными государственными и негосударственными структурами в ходе выработки политики в сфере противодействия проявлениям различных форм этнического сепаратизма, а также учебными заведениями в ходе образовательного процесса.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, две из которых делятся на параграфы, заключения и списка литературы. Первая глава представляет собой теоретическое обоснование терминов «сепаратизм» и «этносепаратизм», разграничивает их со смежными понятиями, а также содержит информацию о некоторых особенностях данного явления. Вторая глава посвящена наиболее ярким проявлениям этнического сепаратизма в Европе, равно как предпосылкам их зарождения и дальнейшего развития вплоть до наших дней. Третья глава подводит итог проделанной в первых двух частях исследования работе, обобщая полученные сведения и предоставляя определённый анализ воздействия, оказываемого этническим сепаратизмом на ЕС, а также его ближайших перспектив.

ГЛАВА 1. ЭТНОСЕПАРАТИЗМ КАК ЯВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Этносепаратизм является широко распространённым в современном мире явлением, занимающим достаточно важную позицию в международных отношениях и обладающим солидным политическим весом, позволяющим ему оказывать непосредственное воздействие на определение сущности и роли суверенного государства в глобальной системе связей и отношений, а также на принципы государственной целостности и национальной безопасности. Кроме того, очевидным является негативное влияние, ставшее следствием деятельности сепаратистских групп и движений, на политическое, социально-экономическое и культурное развитие как отдельных стран, так и целых регионов. Всё это вкуче определяет необходимость многостороннего исследования данного явления, его предпосылок, причин и возможных последствий в целях выработки комплекса мер и механизмов их реализации, которые позволили бы оказывать эффективное противодействие этносепаратизму, и, с одной стороны, имели бы универсальный характер, а с другой – учитывали бы весь спектр региональных особенностей, что позволило бы сохранить стабильность как существующих национальных государств, так и политических процессов на мировом уровне.

Однако, несмотря на особую актуальность данной проблемы и общую заинтересованность различных государств и общественных сил в её разрешении, существует целый ряд довольно ощутимых препятствий, значительно усложняющих любую работу в данном направлении, как-то:

- определение этносепаратизма как явления, оказывающего непосредственное воздействие на сложившийся миропорядок; многочисленные расхождения в научно-исследовательских кругах, связанные с установлением сущности данного явления, а также размытость и неточность некоторых формулировок,

- существование множества близких и так или иначе связанных с этносепаратизмом процессов и явлений; необходимость в точном разграничении этносепаратизма и, к примеру, сецессионизма, ирредентизма, инсульяризма и т.д.,
- недостаточная разработанность данного термина в правовой сфере, являющаяся причиной некоторой двойственности в общественном восприятии этого явления: с одной стороны, этносепаратизм подрывает один из базовых принципов современного международного права – принцип территориальной целостности, а с другой – выступает своеобразным инструментом реализации права наций на самоопределение.

Кроме того, множество вопросов порождает и установление причастности сепаратистских движений к экстремистским организациям, которые, как правило, преследуют радикальные цели и активно пользуются для их достижения террористическими методами. В результате у широких слоёв населения происходит постепенное слияние сепаратизма и экстремизма с последующим объединением этих двух феноменов в один – терроризм. Среди прочих факторов, не способствующих дальнейшему упрощению данной проблемы и переводу её в плоскость практического решения, можно также назвать внешнее вмешательство иностранных государств, которое может принимать самые различные формы (от формального одобрения деятельности сепаратистов до их непосредственного финансового и материального обеспечения).

1.1. Сепаратизм и смежная терминология

Чтобы определить сущность такого сложного и многоаспектного явления, как этносепаратизм, необходимо понять, чем является более широкое понятие, давшее ему начало. Речь идёт о сепаратизме, как таковом.

В наши дни не существует общепризнанной трактовки термина «сепаратизм», более того, до сих пор ни в одном из международных документов она не было закреплена. Исключением в данном случае является Шанхайская конвенция 2001г., принятая членами Шанхайской организации сотрудничества. Согласно предложенному в этом документе определению, сепаратизм – это «какое-либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории, или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путём, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, и преследуемое в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон»²⁷. Однако рассматривать данное определение как наиболее полным и точным образом соответствующее действительности не стоит, так как оно в значительной степени направлено на определение уголовной ответственности той или иной стороны за разжигание сепаратистских настроений и непосредственное участие в организациях сепаратистов. Кроме того, данная конвенция была подписана только странами-участницами ШОС, то есть Россией, Китаем, Казахстаном, Узбекистаном, Таджикистаном и Киргизией, что не позволяет ей претендовать на универсальный характер.

В современной науке существует множество различных точек зрения на сепаратизм, начиная от «политического движения, целью которого является отделение от государства части его территории и создание на ней

²⁷ Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 года // Центральный интернет-портал Шанхайской организации сотрудничества. [Электронный ресурс] URL: <http://infoshos.ru/ru/> (Дата обращения: 15.11.19).

собственного независимого государства»²⁸ и заканчивая «стремлением к обособлению, проявляющимся, как правило, у национальных меньшинств в многонациональных государствах и направленным на создание самостоятельных государств или национально-государственных автономий»²⁹. В целом, мы можем рассматривать сепаратизм как некое, в первую очередь политическое, движение, возникающее в рамках этнически неоднородных государств (в пределах которых могут также наблюдаться и значительные экономические различия в уровне развития отдельных областей, и наличие нескольких исповедуемых населением религий, и заметная разница в локальных культурах) и ставящее своей задачей выход той или иной территории из состава определённого государства и создание нового государственного образования или приобретение данной территорией особого статуса, связанного, как правило, с достижением определённого уровня автономии во внутренних делах. Ключевым пунктом в данном случае является то, что сепаратизм ведёт к формированию нового поля власти (в отличие от сепаратизма, речь о котором пойдёт ниже).

Таким образом, сепаратизм является достаточно широким понятием, тесно связанным с процессами политической дезинтеграции, в рамках которой существует несколько явлений, отличающихся друг от друга активностью и динамизмом происходящих событий. Начальными стадиями данного процесса являются автономизм, сторонники которого ставят перед собой задачи установления или расширения самоуправления (иногда в качестве альтернативной цели может выступать создание федерации или же конфедерации), и регионализм, подчёркивающий необходимость последовательных реформ в рамках существующей государственной системы управления и добивающийся признания центральными властями

²⁸ Крылов А. Б. Сепаратизм: истоки и тенденции развития (из опыта политического развития некоторых зарубежных стран). — М.: «Знание», 1990. — 64 с.

²⁹ Пузырев К. С. Региональный сепаратизм в странах Западной Европы: понятие, истоки и предпосылки. — М.: МГУ, ТЕИС, 2014. — 96 с.

особого места той или иной области в структуре государства на основе культурных и языковых особенностей.

Более поздней стадией является сецессионизм, направленный исключительно на отделение от государства части его территории. Одной из форм сецессионизма является ирредентизм – движение, направленное на отсоединение части территории одного государства и её последующее вхождение в состав другого без формирования нового центра политической власти. Другой формой является индепендизм, подразумевающий создание нового государственного образования в границах отделившейся территории (именно в рамках индепендизма осуществляется пересечение сепаратизма и сецессионизма).

Ещё одно понятие, которое можно наблюдать в тесной связи с сепаратизмом, - экстремизм. Кроме того, сегодня можно обнаружить множество примеров объединения двух предложенных явлений в рамках одного общеизвестного и широкоупотребительного термина – «международный терроризм», что в первую очередь связано с уделением недостаточного внимания, а порой и полным игнорированием причинно-следственных связей, лежащих в основе этих понятий, а также с распространённой в политике практикой «подмены терминов», используемой для достижения определённых целей либо удовлетворения тех или иных интересов.

Коренным отличием, не позволяющим говорить о том, что сепаратизм, с одной стороны, и экстремизм и, тем более, терроризм, с другой, - это одно целое, является тот факт, что первая категория представляется определённым политическим течением, в то время как вторая и третья - способами достижения политических целей. Другими словами, сепаратизм является смысловой составляющей или идеологической базой определённого круга политических идей, а экстремизм – прикладной частью, к которой могут прибегнуть сепаратисты.

Ситуацию осложняет и тот факт, что недостаточная точность в определении данных понятий в значительной мере снижает эффективность каких-либо действий, направленных против терроризма, а также не позволяет точно определить масштаб существующей угрозы и необходимое для её ликвидации количество ресурсов и сил, что в отдельных случаях может привести к значительно большей реакции, чем должно быть. Кроме того, становится возможной ситуация, при которой статус «антитеррористических» приобретают такие действия отдельных заинтересованных государств, которые направлены на достижение непосредственных интересов данных стран в конкретном регионе. Говоря иначе, слабое разграничение данных терминов может послужить основой для «возникновения огромного риска политическим злоупотреблением понятия терроризм» и расширения круга охватываемых им явлений в том числе и на те, которые не имеют непосредственного к терроризму отношения.

Подобное, достаточно широкое и вольное, трактование и связывание данных терминов берёт своё начало в отсутствии точного правового обоснования сепаратизма. Как правило, в основе требований подавляющего большинства сепаратистских течений и групп лежит ложно трактуемый принцип самоопределения: каждая этническая общность должна иметь собственную государственно оформленную территорию; данный принцип был закреплён в многочисленных нормативно-правовых актах, среди которых числятся Устав ООН (1945)³⁰, Международный пакт о гражданских и политических правах³¹, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966)³², Декларация о принципах

³⁰ Устав ООН. [Электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>. (дата обращения: 19.09.2019).

³¹ Международный пакт о гражданских и политических правах. Режим доступа. [Электронный ресурс] URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/..](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/) (дата обращения: 12.11.19).

³² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. [Электронный ресурс] URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/..](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/) (дата обращения: 19.11.19).

международного права³³ и др. Основой данного принципа является факт компактного проживания определённой этнической группы на территории другой национальности. При этом, как правило, игнорируется то, что в результате подписанных после окончания Второй мировой войны соглашений мировое сообщество признало нерушимым существующую систему государств, закрепив права не этнических групп, а территориальных сообществ. В свою очередь, принцип самоопределения был определён не как право любого некоренного народа на формирование собственной государственности, но как инструмент реализации возможности их постоянного и активного участия в общественно-политических делах в пределах уже существующих государств. Таким образом, современный сепаратизм зачастую направлен на разрушение существующих систем и совокупностей связей с последующим формированием новой государственности для отдельно взятой этнокультурной общности. Подобный процесс, как правило, игнорирует интересы остальной части общества и протекает им в ущерб.

В свою очередь, экстремизм подразумевает полное уничтожение той или иной системы, после чего необходимо создать принципиально новую систему, которая не должна восприниматься как продолжение старой. Для достижения подобной цели предлагается коренным образом изменить текущую идентичность (общественную, культурную и даже личностную). Особая привлекательность экстремистских течений связана с тем, что в основе лозунгов экстремистов лежат простые и понятные для широкого общественного сознания требования, которые являются актуальными, востребованными и легко усваиваемыми. Следует отметить, что за подобными лозунгами скрываются сложные схемы, направленные на подмену существующих законов, моральных принципов, групповых

³³ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций от 1970 года. [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations... (дата обращения: 25.11.19).

отношений. Ещё одной важной чертой экстремизма является его высокая мобилизующая способность, а также связь с противозаконными и насильственными методами достижения поставленных задач, которые довольно часто приводят к человеческим жертвам.

Таким образом, можно определить экстремизм как «какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них»³⁴.

Терроризм же, по своей сути, является совокупностью насильственных действий, направленных, как правило, против мирного населения либо же невоюющих сторон. Основной целью терроризма является принуждение властных структур (правительства конкретной страны или международной организации) к выполнению определённых действий (или воздержанию от них) путём нанесения максимального материального ущерба, запугивания или применения иных нелегитимных методов.

Таким образом, несмотря на относительную смежность понятий и их частую взаимосвязь, нельзя говорить о том, что сепаратизм находится в одном ряду с экстремизмом или терроризмом. В отдельных случаях сепаратистские организации прибегают к методам вооружённой борьбы, осуществлению терактов и т.д., однако значительная часть подобных групп обходится исключительно мирными способами, заключающимися, например, в проведении различных акций протеста или агитационных кампаний.

³⁴ Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 года // Центральный интернет-портал Шанхайской организации сотрудничества. [Электронный ресурс] URL: <http://infoshos.ru/ru/> (дата обращения: 15.11.19).

1.2. Виды сепаратизма. Региональный и этнический сепаратизм

В зависимости от целей, которые ставят перед собой сепаратистские организации или движения, можно выделить два основных подвида сепаратизма: региональный и этнический.

Как правило, географически близкие районы обладают общими чертами сепаратистских настроений, существующих на территории расположенных в их пределах государств, что особенно ярко проявляется в методах, которые избираются местными сепаратистскими организациями для ведения борьбы (часто среди подобных методов оказываются действия экстремистского и даже террористического характера). В связи с этим, можно выделить шесть основных разновидностей регионального сепаратизма, в каждом из которых присутствует легко вычленимый террористический компонент:

- западноевропейский сепаратизм (Страна Басков в Испании, Корсика во Франции, Северная Ирландия в Великобритании); в качестве основных факторов, способствующих развитию сепаратизма в данном регионе можно назвать этноконфессиональный признак, а также наличие значительного разрыва в социально-экономическом развитии указанных областей и остальной части тех стран, в состав которых они входят; история существования местных сепаратистских движений коренится в глубоком прошлом, что определяет относительную стабильность и устойчивость их требований, а также предсказуемость их поведения, однако в последние десятилетия в отдельных областях становится заметным рост применения террористических актов как основных и наиболее эффективных методов оказания давления на центральный аппарат власти, что заставляет местные правительства пойти на определённые уступки,
- восточноевропейский сепаратизм (Чеченская республика в России, Приднестровье в Молдавии, Абхазия в Грузии, Косово и т.п.); среди основных причин существования сепаратизма в этом регионе особое

место занимают этническое неприятие и конфессиональная нетерпимость; данные движения являются достаточно молодыми, они активно прибегают к террористическим методам ведения борьбы, направленной на чётко установленную цель обретения независимости; важной отличительной особенностью местных сепаратистов является их тесная связь с криминальными кругами, которые зачастую снабжают их оружием и боеприпасами,

- ближневосточный сепаратизм (различные регионы Северной Африки, Палестина в Израиле, Курдистан в Турции, отдельные районы Ирака, Афганистана и Пакистана); несмотря на то, что для значительной части населения указанных областей доминирующей религией является ислам, конфессиональные различия и существование множества радикальных исламистских группировок представляют из себя одну из важнейших причин высокого уровня сепаратистских настроений в регионе; ещё одним важным фактором, стимулирующим сепаратистские настроения, является достаточно высокий уровень самосознания у национальных меньшинств; всё это ведёт к тому, что наиболее распространённым методом борьбы в регионе стал терроризм, приобретший здесь системный характер и охватывающий практически все сферы жизни общества,
- азиатский сепаратизм (регионы Джамму, Кашмир и Тамилнад в Индии, Шри-Ланка, Восточные и Южные Филиппины, Восточный Тимор, Западное Папуа и т.д.); как и в Западной Европе, история местных сепаратистских течений начинается относительно давно, ещё с доколониального периода; в основе большинства противоречий лежат этноконфессиональные отличия; сегодня в ряде областей наблюдается подъём этносепаратистских движений и резкий рост использования ими терроризма,
- африканский сепаратизм (северные районы Кот-д'Ивуара, Йорубалэнд в Нигерии, Южный Судан, Оромия и Огаден в Эфиопии, Сомалиленд в

Сомали, некоторые области ДРК и Анголы); высокий уровень социальной разобщённости, проявляющийся в сохранении традиционного племенного разделения населения многих африканских государств, ведёт к раздробленности сепаратистских движений в регионе, их многочисленности и особой агрессивности; учитывая особый уровень жестокости, проявляемой местными борющимися сторонами, не представляется возможным какое-либо мирное урегулирование локальных конфликтов без постороннего вмешательства других государств и международных организаций,

- американский сепаратизм (Гренландия, Провинция Квебек в Канаде, штат Чьяпас в Мексике, северная Колумбия); самый спокойный регион из всех, что были перечислены выше; коренное население разобщено и относительно редко выступает за изменение своего положения; террористические методы борьбы практически не применяются, а уровень насилия крайне низок (исключение могут составить отдельные районы Латинской Америки).

Таким образом, сепаратизм проявляется в качестве результата жёсткой централизации государства, при которой возникает серьёзное нарушение баланса сил в обществе, ведущее к возникновению острого политического и социально-экономического кризиса, способствующих постепенному нарастанию центробежных сил и появлению региональных и этнических сепаратистских движений. Региональный сепаратизм ставит задачи поиска и реализации наиболее оптимального территориально-политического устройства, в то время как этносепаратизм, идеологической подоплёкой которого является национализм, направлен на создание отдельного государства. Как правило, этнический сепаратизм основывается на формах и проявлениях регионального сепаратизма при активном манипулировании такими принципами международных отношений, как право на самоопределение и сепессию, которые подразумевают отказ от прежних

политических обязательств и непосредственный переход территории под власть новообразованного государства.

Однако право сецессии «не есть универсальное право любой группы людей, а особая привилегия, которая даётся только при определённых условиях»³⁵. Данные условия, имеющие многочисленные трудности, связанные с их непосредственной реализацией, выглядят следующим образом:

- ликвидация прошлых аннексий (говоря иначе, право возврата отнятых территорий, если сейчас они находятся под контролем тех же лиц или их легитимных наследников),
- самооборона от агрессора (признаваемое всем мировым сообществом право, реализация которого доступна лишь в том случае, если ответная реакция не превышает пределы необходимой),
- дискриминация при распределении территорий (часто используется в том случае, когда реализуемая государством экономическая политика приводит к негативным последствиям либо наносит ущерб развитию одних районов ради улучшения благосостояния других).

Данные пункты наиболее часто используются сепаратистами для обоснования и оправдания своих действий.

Наиболее же распространённым аргументом, который выдвигают государства для противодействия сецессионистским требованиям, является положение о том, что нарушение территориальной целостности с большой вероятностью приведёт к значительному урону для существующих внутри государства политических, экономических, социально-культурных связей, окажет непосредственное влияние на развитие нестабильности и даже анархии в государстве. В данном случае основой для сопротивления

³⁵ Макаренко В.П. ТЕОРИЯ СЕЦЕССИИ: ПОСЫЛКИ И АРГУМЕНТЫ. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-setsessii-posylki-i-argumenty> (дата обращения: 03.12.19).

сепаратизму составляют сохранение стабильности системы национальной безопасности и нерушимости границ.

Этносепаратизм представляет из себя относительно молодое, но динамично развивающееся явление. Среди основных и неизменных черт этносепаратизма можно выделить радикальность и эгоцентричность, а также предрасположенность к активному применению силовых методов противодействия. Важно отметить тот факт, что современный этносепаратизм в некоторых случаях довольно тесно контактирует с экстремизмом и терроризмом. Подобная взаимосвязанность стала возможной благодаря наличию у этих различных явлений общих точек соприкосновения, главной из которых является ярко выраженное разделение общества на «своих» и «чужих».

1.3. Предпосылки появления сепаратизма и факторы, влияющие на его развитие

Существует множество причин, ведущих к возникновению сепаратизма. Среди основных предпосылок зарождения и развития сепаратистских настроений и организаций выделяют неравномерное развитие отдельных регионов в рамках одного государства, политическую, национальную или религиозную дискриминацию, нетерпимость, социально-экономические и демографические изменения и исторические особенности региона. В качестве основных причин возникновения сепаратизма называют существование полиэтнических и поликонфессиональных государств, территория которых разделена на множество регионов, чрезмерную централизацию власти, при которой властный аппарат на местах становится слишком слабым и неспособным не только контролировать ситуацию, но и обеспечивать объективное взаимодействие населения и правительства, тяжёлую социально-экономическую обстановку, политические кризисы и т.д.

Существование сепаратизма поддерживается наличием следующих факторов:

- этноконфессиональный: как правило, очаги сепаратизма развиваются в пределах этнокультурных границ,
- социально-экономический: неравномерный уровень развития разных областей и недочёты осуществляемой государством экономической и социальной политики;
- общественная мобилизация: высокий уровень заинтересованности населения в участии в принимаемых государством решениях и оказание давления на центральные властные структуры путём организации пикетов, акций, митингов, вооружённой борьбы и т.д.;
- политическое лидерство: существование политических организаций и структур, а также отдельных лидеров, активно поддерживающих сепаратистские настроения,

- исторический опыт: существование самостоятельных государственных образований на территории той или иной области в прошлом,
- геополитический интерес: вмешательство других государств, заинтересованных в содействии сепаратизму ради достижения собственных целей и задач,
- природные границы: существование определённых природных рубежей (преимущественно рек или гор), отделяющих сепаратистски настроенные регионы от остальной части страны.

В качестве ещё одной интересной точки зрения на причины возникновения и развития сепаратистских тенденций можно назвать позицию отечественного исследователя регионального сепаратизма Пузырёва К.С., определившего их как кризис идентичности³⁶, помимо которого также были выделены кризис распределения, кризис легитимности и кризис участия.

Кризис распределения подразумевает неравный доступ национальных меньшинств к имеющимся ресурсам и производимым на их основе благам. Кризис легитимности проявляется в потере доверия к правящему режиму и его способности обеспечивать интересы населения той или иной местности. Кризис участия заключается в неравенстве возможностей национальных меньшинств участвовать в политической жизни страны и оказывать воздействие на протекающие в её пределах политические процессы.

Однако, как отмечает автор, подобные проблемы в большей или меньшей степени присущи всем современным государствам и не могут быть непосредственным катализатором сепаратистских тенденций. Они по сути являются лишь почвой для развития сепаратизма, в то время как необходим сильный импульс, проявляющийся в мощном социальном потрясении, связанном с политическим кризисом, острыми экономическими проблемами

³⁶ Пузырев К. С. Региональный сепаратизм в странах Западной Европы: понятие, истоки и предпосылки. — М.: МГУ, ТЕИС, 2014. — 96 с.

или иными факторами, для того, чтобы сепаратистские движения вступили в полную силу и набрали популярность в среде населения.

Таким образом, сепаратизм принадлежит к области соприкосновения центростремительных и центробежных сил, когда, с одной стороны, государство пытается сохранить власть, используя для этого самые разные механизмы аппарата принуждения, а с другой, – отдельные области и регионы стремятся расширить свою автономию либо же достичь иные цели, продиктованные текущей ситуацией. Говоря иначе, сепаратизм сам в своей основе содержит элементы двоякости, так как чаще всего сепаратистские движения возникают в результате длительной нерешённости различных социально-экономических проблем, в то время как социальной базой сепаратизма являются этнокультурные общности.

Следует отметить, что сепаратизм, являясь определяющим элементом идеологической основы многих этнорегиональных партий, не всегда получает значительную поддержку местного населения, а иногда и вовсе подвергается негативной оценке. Подобный разброс зависит в первую очередь от уровня одобрения обществом использования радикальных методов борьбы, а также от преобладающей позиции по вопросам дальнейшего развития государства.

ГЛАВА 2. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕПАРАТИЗМА

Современная Европа представляет из себя сложную систему, состоящую из множества этнических сообществ, проживающих на территориях, границы которых сложились исторически. Несмотря на ощутимое воздействие, которое оказывают различные интеграционные процессы, европейским этносам в значительной мере удалось сохранить свою культурную и языковую идентичность, позволяющую им точно определять себя и своё место в мире, а также осознавать потребности и отстаивать интересы, продиктованные данным этносам временем.

Осмысленное противопоставление «своих» и «чужих», протекающее на фоне острых политических или социально-экономических проблем, чувство неудовлетворённости и несправедливости, возникающее в результате проводимой центральным властным аппаратом политики, в конце концов, невозможность или нежелание установления объективного диалога с правительством – всё это становится основой для зарождения и последующего развития сепаратистских тенденций в среде отдельных этнических сообществ Европы, формирующих на карте данного региона целый ряд «проблемных» областей, очагов сопротивления и борьбы.

Следует отметить, что европейский сепаратизм как явление гораздо слабее, чем сепаратизм в Азии или Африке, где многочисленные вооружённые конфликты продолжаются на протяжении десятилетий. Кроме того, список областей, в которых существуют сепаратистские движения или организации, в Европе в большинстве случаев остаётся неизменным и довольно узким: это, как правило, страна Басков и Каталония - в Испании, Корсика - во Франции, Ломбардия, Венето и Южный Тироль - в Италии, Фландрия и Валлония – в Бельгии, Северная Ирландия и Шотландия – в Великобритании. Вопреки многочисленным опасениям, имевшим место быть в начале 1990-х гг., распад социалистического блока не привёл к волне ярко выраженных этнических конфликтов (исключение в данном случае

составляют Югославия, а также Чехия и Словакия), хотя сейчас и существует определённая напряжённость, связанная с положением венгерских общин, проживающих на территории Румынии, Словакии и Сербии. Особенно ярко вся совокупность скопившихся по этому поводу противоречий проявляется в румынской Трансильвании.

Таким образом, проблема сепаратизма имеет важное значение для Европы как региона и Европейского Союза как наиболее крупного и действенного интегрирующего объединения в его пределах.

2.1. Этносепаратизм в Испании

Традиционным примером европейского сепаратистского движения является Баскония (Vasconia) или, как её ещё называют, земля басков (Euskal Herria), расположенная в северной части Испании и на юго-западе Франции и включающая в себя территории автономных сообществ Страна Басков и Наварра, графства Тревиньо (провинция Бургос, автономия Кастилия-и-Леон), региона Валье-де-Вильяверде (автономия Кантабрия) и французского департамента Атлантические Пиренеи (три провинции, составляющие французскую часть Страны Басков: Нижняя Наварра, Лабурдан и Зубера).

Зарождение баскского сепаратизма непосредственно приходится на конец XVIII в., когда известный виторианский историк Хоакина Хосе де Ландасури и Ромарате в своих трудах обозначил область, населённую басками, в качестве «на основе народных связей фактически существующего, но юридически не оформленного» государства Басконгадо (Vascongado)³⁷.

Однако становление реального общественно-политического движения, использующего принципы сепаратизма и сецессионизма в качестве идеологической основы и скрепляющего элемента, связывают с именем Сабино Арана Гоири, баскского политического деятеля, националиста и революционера, ставшего в конце XIX в. идейным вдохновителем Эускади (с помощью этого слова, придуманного Сабино Араной, баски стали обозначать свою родину). В это же время появляются некоторые элементы баскской идентичности, такие как флаг или гимн, которые используются этим народом до сих пор.

Следующим этапом развития сепаратизма в Эускади стало формирование Баскской националистической партии (исп. — Partido Nacionalista Vasco, PNV; баск. — Euzko Alderdi Jeltzalea), пик деятельности которой пришёлся на период Гражданской войны в Испании 1936-1939 гг. Несмотря на то, что формально представители данной партии не

³⁷ Добрынин В. Страна Басков: латентный сепаратизм // regnum [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2256569.html> (дата обращения: 20.12.19).

присоединились ни к одной из враждующих сторон, фактически они выразили симпатию к республиканскому правительству во главе с Мануэлем Асаньи, подчеркнув тот факт, что режим военной диктатуры Франсиско Франко, базирующийся на принципах монархизма, реакционизма и, частично, фашизма, не соответствует и идёт во вред тем традициям, что сложились исторически в рамках испанского общества. В это время особую популярность получают лозунги, связанные с расширением прав Эускади вплоть до получения данной областью полной автономии.

Поражение республиканцев в Гражданской войне и захват власти военной хунтой Франко привели к тому, что на территории Испании была запрещена всякая политическая деятельность, а также провозглашался жёсткий курс на укрепление единства испанской нации. Страна Басков, объявленная «предательской провинцией»³⁸, оказалась под мощным давлением со стороны центральных властей, признавших баскский язык и некоторые другие элементы местной культуры «экзотическими, размывающими национальное сознание и потому подлежащими устранению». Ситуацию усугубил принятый в 1938 г. закон о печати и цензуре, в котором отдельно прописывалось специальное наказание за «всё то, что прямо или косвенно подрывает престиж нации или режима работы правительства, а также способствует распространению в обществе интеллектуально слабых идей»³⁹. По сути определялась жёсткая установка власти на постепенную «кастельянизацию» населения страны, в первую очередь, тех регионов, где проживали отдельные этнокультурные сообщества и группы.

Ответом на подобные действия правящего режима стало возникновение в 1958 г. так называемой «Euscadi ta Askatasuna» - террористической организации, ставшей известной всему мировому

³⁸ Perez-Agote A. La reproduccion del nacionalismo: El caso vasco. Madrid, 1986, p.79.

³⁹ Висенс Х. Записки по истории франкистского режима / Х. Висенс // В кн. Проблемы испанской истории. – М.: Наука, 1979. - 342 с.

сообществу под аббревиатурой ЕТА. Объявившие о начале борьбы за независимость Страны Басков⁴⁰, члены организации выбрали в качестве наиболее эффективного метода достижения поставленных задач террористические акты: покушения на чиновников, подрывы казарм, полицейских участков, железнодорожных путей и т.д. В результате проведённых ЕТА и отколовшимся от неё радикальным крылом ЕТА-VI атак погибло порядка 850 человек⁴¹. Самой известной акцией, организованной данной группировкой, стало убийство приемника Франко адмирала Луиса Корреро Бланко.

Смерть диктатора в 1975 г. и переход к демократическим реформам в Испании, закрепившим за этнокультурными меньшинствами право на самоидентификацию, не смогли остановить деятельность ЕТА, значительная часть членов которой оказалась неудовлетворённой в том числе и новой Конституцией Испании, принятой в 1978 г. и определившей статус Страны Басков как региона с максимальным уровнем автономизации. Тем не менее, продолжающийся процесс делегирования полномочий центральным аппаратом власти по отношению к местным властным структурам, а также неоднократные попытки переговоров привели к тому, что в 1998 г. ЕТА объявила о полном и бессрочном прекращении террористической деятельности, которое, однако, продлилось всего 14 месяцев и закончилось в результате смены руководства группировки на более радикальное.

С тех пор и до наших дней именно деятельность ЕТА является основным стержнем баскского сепаратизма, призывающего к полному отсоединению территорий, населённых басками, от Испании и Франции с последующим их объединением в единое самостоятельное государство. Однако совместные действия, предпринятые правоохранительными органами Испании и Франции, позволили значительно ослабить данную группировку и

⁴⁰ Euscadi, del sueño a la verguenza. Guia util del drama vasco. (Basta ya! Iniciativa ciudadana). Barcelona, 2004, p.79.

⁴¹ Sanchez-Cuenca I. ETA contra el Estado. Las estrategias del terrorismo. Barcelona, 2001, p.9.

полностью запретить какую-либо активность её политического крыла – партии «Батасуна». В результате неоднократных арестов руководящего состава ЕТА, а также ликвидации множества складов оружия и тренировочных полигонов представители группировки были вынуждены пойти на последовательный отказ от вооружённой борьбы, подтвердив его официальными заявлениями в 2010 и 2011 гг.

Сейчас основную политическую силу, поддерживающую возможно выхода Страны Басков из состава Испании, представляет Националистическая баскская партия. Среди основных причин, лежащих в основе стремления басков к отсоединению, можно указать то, что Эускади является наиболее промышленно развитым районом Испании, уровень жизни населения которого на порядок выше, чем в среднем по стране. Наиболее крупной попыткой отделения можно назвать «план Ибаретче», разработанный в начале 2000-х гг. главой правительства автономии Хуаном Хосе Ибаретче. Основным положением данного плана являлся пункт, посвящённый заключению между Страной Басков и Испанией политического договора, согласно которому отношения между двумя данными территориями должны были впредь выстраиваться по принципу ассоциации, в которой «все функции, кроме содержания единой армии, должны перейти от Мадрида к Стране Басков»⁴². План не получил одобрения со стороны центральных властей, посчитавших его очередным шагом к получению Эускади полной независимости от Испании. Попытки Ибаретче провести односторонний референдум, касавшийся независимости Страны Басков, игнорируя Конституцию Испании, привели к тому, что подобная деятельность в 2004 г. была приравнена Уголовным Кодексом страны к разряду «преступлений против государства».

Следует отметить, что фактическое поражение ЕТА, провал «плана Ибаретче» и всемирный экономический кризис, начавшийся в 2008 г., в значительной мере повлияли на постепенное затухание центробежных сил в

⁴² Euscadi, del sueño a la verguena. Guia util del drama vasco. Op.. cit., p.293-298.

регионе. Сейчас сепаратистское движение в Стране Басков не представляет из себя той чётко структурированной и действенной силы, какой оно было буквально десять-двадцать лет назад.

В качестве ещё одного яркого примера испанского сепаратизма можно назвать Каталонию. Данный регион расположен на северо-востоке Испании, между Пиренейскими горами и Средиземным морем. Численность населения провинции составляет порядка 7,5 миллионов человек, из которых около 60-65% считают себя каталонцами. На местном, каталанском, языке, который в значительной мере отличается от испанского, говорят 11 миллионов человек (историческая Каталония несколько отличается от современной автономии: раньше в состав данной области входили территории, ныне занимаемые французским департаментом Восточные Пиренеи). В самой автономии свободно владеют языком примерно 75% населения, а понимают его – почти 95%⁴³.

Причины особой популярности сепаратистских движений в Каталонии сегодня можно легко обнаружить, если обратиться к прошлому данной провинции. С момента своего возникновения Каталония, сначала входившая в состав графства Барселона, затем – королевства Арагон, а после свадьбы Изабеллы Кастильской и Фердинанда Арагонского ставшая частью Испании, имела широкую автономию, поддержанию которой способствовал и процесс формирования каталонской идентичности. Однако дальнейшее укрепление королевской власти в Испании и централизация государства привели к значительным изменениям в статусе данной провинции, потерявшей все свои прежние права и вольности почти на два века (с 1700-х по 1900-е гг.).

Именно в этот период берут своё начало сепаратистские тенденции в Каталонии. Промышленное развитие и последовавший за ним рост благосостояния населения привели к активизации «каталонского пробуждения». Уже тогда превратившаяся в индустриальный центр страны

⁴³ Трещев В. Каталония: сепаратизм под сенью эстеллады. [Электронный ресурс] URL: <https://warspot.ru/10143-kataloniya-separatizm-pod-se..> (дата обращения: 17.09.19).

Каталония стала противопоставляться своим населением с менее развитыми и даже «отсталыми» аграрными регионами Испании.

В 1880 г. состоялся первый Каталонский конгресс, объединивший участников разных политических сил, а также представителей искусства. В результате деятельности конгресса был рассмотрен целый ряд ключевых вопросов, связанных с сохранением культуры Каталонии и её языка, в частности было принято решение создать Академию каталонского языка.

В 1885 г. представители интеллигенции и буржуазии данного региона обратились к центральной власти с «Ходатайством о защите моральных и материальных интересов Каталонии», в котором говорилось о необходимости восстановления некоторых ликвидированных ранее прав и свобод⁴⁴. Основные положения «Ходатайства» легли в основу опубликованных в 1892 г. «Манрезких принципов», ставших базисом для всех дальнейших уставов автономии.

В 1901 г. возникла первая региональная политическая партия, получившая название Регионалистская Лига, представленная преимущественно крупной буржуазией и финансистами. Основные положения данной партии были выражены в работе её идейного вдохновителя Анрико Прато-де-ла-Риба «Каталонское гражданство», в которой проводилась чёткая граница между понятиями «нация» и «государство», а также особо подчёркивался тот факт, что Каталония является нацией. В этой же работе устанавливалась необходимость каждой нации иметь своё собственное государственное образование и определялась противоестественность любого подчинения нации чужому государству. Однако сам автор настаивал не на полном отделении Каталонии, но на федерализации Испании, в рамках которой испанское государство должно трансформироваться в «сожительство многих народов»⁴⁵.

⁴⁴ Ассамблея Каталонии. [Электронный ресурс] URL: http://wikiredia.ru/wiki/Ассамблея_Каталонии (дата обращения: 06.12.19).

⁴⁵ Анрик Прат-да-ла-Риба (Enric Prat de la Riba), La nacionalitat catalana (Каталонское гражданство, 1906 г., ISBN 978843937425 (каталан.))

Следующим этапом развития сепаратизма в Каталонии можно считать образование Каталонского содружества, ставшего по сути официальным подтверждением центральной властью существования отдельного каталонского сообщества. В это же время, на фоне культурной и политической стабилизации области, в Каталонии возникла партия «Каталонское государство», первой выступившая за полную независимость региона от Испании.

Ужесточение режима, связанное с диктатурой Примо де Риверы, привело к ликвидации Каталонского содружества, запрету деятельности политических партий и, одновременно с этим, активизировало различные сепаратистские силы, результатом деятельности которых стало утверждение Конституции независимой Каталонии.

Установление Второй республики позволило каталонским националистам заявить о себе в полной мере. В результате переговоров с республиканским правительством им удалось добиться признания в 1931 г. широкой автономии Каталонии, в частности, восстанавливалось самостоятельное правительство области – Женералитат, ликвидированный ещё в 1714-1715 гг. Дальнейшее движение по пути автономизации было прервано начавшейся Гражданской войной.

Каталония, как и Страна Басков, оказалась под сильнейшим давлением центрального аппарата власти после победы франкистов, объявивших о необходимости полной консолидации всего населения Испании и ликвидации каких-либо этнокультурных или региональных отличий, в том числе, местных языков. В это время происходит значительная радикализация каталонских движений, так или иначе связанных с сепаратизмом. Однако, в отличие от Страны Басков, здесь не возникают террористические организации.

После падения режима Франко каталонская автономия была полностью восстановлена, в ведение вновь сформированных Женералитата и парламента пришёл целый ряд принципиально важных вопросов, от формирования

органов местного самоуправления и управления финансовой системой до регулирования здравоохранения, образования и защиты окружающей среды. Дальнейшая автономизация поддерживалась многочисленными реформами в сфере культуры и языка, направленными на укрепление каталонской идентичности.

До недавнего времени доминирующие позиции в Каталонии занимали умеренные националисты. Примечательным в данном случае является высказывание Жорди Пужоля, председателя Женералитета в 1990-х гг.: «Мы хотим оставаться испанцами, но мы также хотим иметь наш язык, нашу культуру, наши традиционные политические институты, и чтобы реальность того, что мы являемся другим народом, была воспринята в Испании»⁴⁶.

В последние 10-15 лет сепаратистские движения в Каталонии получили достаточно мощную поддержку со стороны населения. В первую очередь это связано с тем, что данный регион до сих пор остаётся одним из наиболее развитых районов Испании. Несмотря на то, что на этой территории проживает примерно 15% от общей численности населения страны, Каталония обеспечивает производство практически 25% промышленной продукции Испании и порядка 20% ВВП, кроме того, экспорт автономии составляет приблизительно 28% от объёмов общего вывоза товаров и услуг в Испании. Подобная ситуация, когда значительная часть средств, получаемых Мадридом, поступает из одной области, а затем распределяется между менее развитыми районами, благоприятствует появлению у широких масс населения чувства несправедливости центральной власти к данному региону, своеобразной экономической дискриминации.

Всё это привело к тому, что в 2010 г. к власти в Каталонии пришло правоцентристское объединение «Конвергенция и союз», выступающая за

⁴⁶ Баранов А.В. Каталонский сепаратизм: факторы влияющие на статус автономного сообщества. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/katalonskiy-separatizm-factory-vliyaniya-na-status-avtonomnogo-soobschestva> (дата обращения: 07.12.19).

обретение «собственного государства» в составе Европейского союза. В 2012 г. данная организация вступила в коалицию с Левыми республиканцами Каталонии, тем самым значительно укрепив свои позиции. В 2013 г. во время празднования Диады (национальный праздник) прошла массовая манифестация, основным лозунгом которой был тезис «Каталония – новое государство в Европе». В этом же году каталонский парламент провозгласил регион «суверенным политическим и правовым субъектом в составе Испании»⁴⁷.

Сепаратистские настроения в это время активно подогревались различными конференциями, посвящёнными определению размеров ущерба, который Каталония испытала в результате различных репрессий со стороны Испании, а также поиску возможных путей развития каталонского народа и его культуры.

Решающей стадией в развитии сепаратизма в Каталонии стало решение местного парламента о запуске процессов суверенизации региона, принятое в 2015 г. Постановление Конституционного суда Испании о том, что подобный процесс является не только невозможным, но и противозаконным⁴⁸, лишь укрепило центробежные силы в области. 1 октября 2017 года состоялся официальный референдум о полном выходе Каталонии из состава Испании. Результаты данного мероприятия (более 90% населения выступили за независимость⁴⁹), тем не менее, были признаны Мадридом противоречащими

⁴⁷ Primer Paso Hacia la Soberanía. El Texto Íntegro que Hoy Se Aprueba en el Parlamento de Cataluña // El País [Электронный ресурс] URL: <http://politica.elpais.com/politica/2013/01/22/actual...> (дата обращения: 08.12.19).

⁴⁸ Ардиака Й. Судьба Каталонии в руках Мадрида: Контуры реальной независимости испанской автономии все еще не вырисовываются // Независимая газета. [Электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/world/2013-02-28/7_catalonia.html (дата обращения: 09.12.19).

⁴⁹ Громов А. Что необходимо знать о референдуме в Каталонии // tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4577522> (дата обращения: 09.12.19).

статье 2 Конституции Испании, в которой говорится о «нерушимом единстве испанской нации, общем и неделимом отечестве всех испанцев»⁵⁰.

Позднее на территории Каталонии было введено внешнее управление (статья 155 Конституции Испании), подразумевающее полное подчинение локальных властных структур представителям центрального аппарата власти. Ситуацию удалось временно стабилизировать, однако полностью подавить напряжённую обстановку в регионе правительство страны так и не смогло – нередко были случаи столкновения активистов с органами правопорядка.

Очередным толчком к дестабилизации обстановки в рассматриваемой области стал судебный процесс над организаторами незаконного референдума, стартовавший в феврале 2019 года. Разбирательства, растянувшиеся на несколько месяцев, завершились вынесением достаточно жёстких приговоров девяти каталонским политикам и общественным деятелям, которые были признаны виновными в мятеже и лишены свободы на сроки от 9 до 13 лет. Ещё три человека были приговорены к крупным штрафам за неподчинение и растрату государственных средств. Все лица, представленные в качестве обвиняемых в ходе данного дела, были также лишены возможности занимать в будущем государственные должности⁵¹.

Судебное преследование в отношении лидеров сепаратистов получило крайне негативную оценку со стороны населения Каталонии, настроение которого весьма точно выразил Ким Торра, занимавший в то время пост Президента Женералитета. «Это недостойный позор в Европе, который не должен был состояться в демократическом государстве», - сказал он после того, как побывал на первом заседании в испанской столице. «Это месть народу, который защищал урны для голосования от дубинок», - добавил

⁵⁰ Конституция Испании. [Электронный ресурс] URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM> (дата обращения: 27.12.19).

⁵¹В Каталонии началась всеобщая забастовка // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20191018/1559931496.html> (дата обращения: 13.01.20).

позднее глава каталонского правительства, призвав центральные власти прекратить данное дело⁵².

Жёсткая позиция Мадрида, стремящегося показать будущим поколениям политиков из Каталонии всю бесперспективность какой-либо борьбы за изменение статуса региона в рамках единого государства, стала причиной проведения в октябре 2019 г. очередной (четвёртой за последние два года) массовой акции протеста, созванной по инициативе общественных организаций Omnium Cultural и Национальная Каталонская Ассамблея, и крупной забастовки, осуществлённой силами профсоюзов CSC и Альтернатива для Каталонии. Многочисленные митинги в поддержку осуждённых лидеров сепаратистов, а также движение пяти колонн «Марша за независимость», привели к полному параличу дорожно-транспортной системы Барселоны и близлежащих районов, закрытию аэропортов и беспорядкам на улицах. Следует отметить, что среди лозунгов демонстрантов, помимо политических, активно использовались и экономические требования, связанные с отменой трудовой реформы и повышением уровня МРОТ^{53,54}

Стихийное разрастание протестных акций, в течение первых нескольких дней охвативших большинство городов автономии, чему во многом способствовало участие радикального движения «Комитеты защиты республики», привело к вводу дополнительных сил правоохранительных органов на территорию Каталонии и значительному числу жертв среди

⁵² Глава Каталонии назвал позором суд над лидерами сепаратистского движения // tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6108302> (дата обращения: 16.01.20).

⁵³ В Каталонии началась всеобщая забастовка // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20191018/1559931496.html> (дата обращения: 13.01.20).

⁵⁴ Сторонники независимости Каталонии заблокировали центр Барселоны // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20191018/1559953207.html> (дата обращения: 14.01.20).

местного населения (по разным данным, пострадало порядка 550-600 человек)⁵⁵.

Тем не менее, центральным властям Испании со временем удалось взять ситуацию в свои руки. Негласная поддержка протестующих, ещё одно голосование регионального парламента в пользу независимости Каталонии и последовательный отказ избавиться от сепаратистской символики (жёлтые ленты и эстелада), украшающей здание Женералитета, обернулись для Кима Торры (которого многие политики считают ставленником Карлоса Пучдемона и представителем крайне радикальных сепаратистских кругов) отстранением от должности на 18 месяцев и лишением мандата, о чём было решено в ходе судебного заседания в декабре 2019 года и последующего постановления избирательной комиссии Испании⁵⁶.

Таким образом, Испания является примером страны, в пределах которой существуют исторически сложившиеся и устойчивые движения сепаратистов, в основе которых лежат определённые этнокультурные общности, заявляющие о необходимости создания собственных государственных образований, в том числе аргументируя подобные требования правом на самоопределение. Характерной чертой, объединяющей сепаратистские организации Страны Басков и Каталонии, является их общая экономическая развитость, значительно превышающая уровень развития других областей Испании, в том числе и её центра. Однако баскский сепаратизм в ходе своего развития приобрёл явно выраженные экстремистские черты, а его деятельность со временем получила террористическую окраску, чего нельзя сказать о Каталонии, где в основе борьбы за независимость лежат активное участие различных политических и

⁵⁵ В Каталонии почти 90 человек пострадали в ходе беспорядков // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20191019/1559961312.html> (дата обращения: 15.01.20).

⁵⁶ Избирком Испании лишил мандата главу правительства Каталонии // DW. [Электронный ресурс] URL: <https://www.dw.com/ru/избирком-испаний-лишил-мандата-главу-правительства-каталонии/a-51883612> (дата обращения: 17.01.20).

общественных сил в процессах автономизации данной области, а также постоянное культурное саморазвитие (организация различных учебных заведений, посвящённых каталанскому языку, открытие исследовательских центров и ассоциаций и т.д.).

Следует также отметить особую роль, которую играют сепаратисты на испанской политической арене. Наиболее ярким и актуальным примером в данном случае может послужить ситуация, сложившаяся вокруг бывшего премьера страны консерватора Мариано Рахоя, выступавшего от умеренной «Народной партии». Серьёзные удар по репутации, связанный с целым рядом крупных коррупционных скандалов, развернувшихся вокруг членов его правительства, ослабил позиции политика, в 2017 году выступившего против референдума в Каталонии. Этим не преминули воспользоваться региональные сепаратисты, выразившие вотум недоверия и проголосовавшие за его отставку.

Эти же парламентарии впоследствии поддержали правительство Педро Санчеса, представляющего Испанскую социалистическую рабочую партию, сумевшую получить большинство в испанском парламенте. Расчёт сепаратистов на ответную помощь новых властей Испании в ослаблении давления Мадрида на Барселону, прекращении преследования каталонских общественных деятелей, амнистии политических заключённых 2017 года и, в конечном итоге, проведении очередного референдума о независимости не оправдался, и тогда они заблокировали проект государственного бюджета на 2019 год (очень важного для Санчеса, активно продвигавшего в своей предвыборной кампании идеи прекращения бюджетной экономии, индексации пенсий и повышения заработной платы), что спровоцировало новые всеобщие выборы.

В результате в апреле 2019 года партия социалистов получила 123 парламентских места из 350 (28,7% голосов), что обусловило необходимость формирования коалиционного правительства, в которое так или иначе могли бы войти сепаратисты. Особенно рельефно эта проблема проявилась на фоне

серьёзных разногласий внутри левого политического крыла Испании: движение Podemos, представляющее более радикальную часть левых сил в стране и обладающее 42 местами в парламенте⁵⁷, долгое время находилось в состоянии конфронтации с партией Педро Санчеса. Так, именно отказ лидера Podemos Пабло Иглесиаса поддержать ИСРП привёл к поражению социалистов в 2016 году⁵⁸. С другой стороны, позиция Санчеса является не менее принципиальной: в случае объединения с Podemos в парламенте страны, Иглесиас не получит ни одного министерского портфеля⁵⁹.

Этими противоречиями крайне умело пользуются парламентарии из Каталонии, понимающие, что социалисты не смогут консолидироваться с другими политическими силами в стране (консервативной Народной партией, либеральной Ciudadanos или националистической Vox). Примечательно, что в поддержку Педро Санчеса выступили представители региональных левых движений, которые действуют на местной политической арене в одной связке со сторонниками сецессии⁶⁰.

Таким образом, правительство Испании оказалось зажатым между обязанностью по сохранению территориальной целостности государства и предотвращению нарушений Конституции с одной стороны и необходимостью сложного маневрирования между различными группировками в парламенте – с другой. Глубокий политический кризис, тормозящий развитие Испании и негативно сказывающийся на состоянии её внутренних и внешних дел, в конце концов вынудил Педро Санчеса,

⁵⁷ Гашков И. Испания и ее сепаратисты. Как выбрать премьера и сохранить целостность страны // tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6692480> (дата обращения: 19.01.20).

⁵⁸ Espagne. Sanchez accuse Podemos d'avoir rompu les négociations sur le gouvernement. [Электронный ресурс] URL: <https://www.letelegramme.fr/monde/espagne-sanchez-accuse-podemos-d-avoir-rompu-les-negociations-sur-le-gouvernement-15-07-2019-12339471.php#hJX6agjcrX2ErZxg.99> (дата обращения: 20.01.20).

⁵⁹ En Espagne, Pedro Sanchez toujours pas assuré d'être reconduit Premier ministre. [Электронный ресурс] URL: <https://www.france24.com/fr/20190719-espagne-negociations-socialiste-pedro-sanchez-podemos-pablo-iglesias-gouvernement> (дата обращения: 20.01.20).

⁶⁰ Sanchez met la barre à gauche pour être reconduit à la tête de l'Espagne. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nouvelobs.com/monde/20190722.AFP1041/sanchez-met-la-barre-a-gauche-pour-etre-reconduit-a-la-tete-de-l-espagne.html> (дата обращения: 21.01.20).

стремящегося сохранить властные полномочия, на объединение с движением Podemos и рядом более мелких региональных организаций (в первую очередь, это касается каталонских сепаратистов и более умеренных баскских националистов) в январе 2020 года⁶¹.

Данное решение подверглось резкой критике со стороны представителей других политических сил Испании. Так, Пабло Касано – лидер Народной партии – сказал: «В нашей стране было два врага — террористы и путчисты. Нельзя держать испанцев в заложниках, чтобы гарантировать голоса для утверждения. Вы заключили соглашения с ультралевыми, сторонниками независимости и батасунцами, сейчас они ваши соратники, при этом вы не даёте объяснений испанцам»⁶². Данный политический деятель также выразил мнение, что новый состав правительства рано или поздно заставит Педро Санчеса сесть за стол переговоров с Барселоной и Виторией, в рамках которого у официальных властей будет ограничена свобода действий, ведь иначе политический кризис, который был преодолен с таким трудом, разразится вновь.

Тем не менее, ещё в 2019 году лидер Испанской социалистической рабочей партии сказал, что «если будет сформировано правительство во главе с ИСПП, то Каталония суверенитета не получит, референдум на этот счёт не состоится, конституция нарушена не будет»⁶³. Кроме того, следует отметить тот факт, что являющаяся по своей сути унитарным государством Испания не обладает реальными механизмами возможного самовольного

⁶¹ Шимаев Р., Горшенин К. Конец политического кризиса: Педро Санчес избран премьер-министром Испании // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/705511-ispaniya-izbranie-deputaty-sanches-pravitelstvo> (дата обращения: 22.01.20).

⁶² Шимаев Р., Горшенин К. Конец политического кризиса: Педро Санчес избран премьер-министром Испании // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/705511-ispaniya-izbranie-deputaty-sanches-pravitelstvo> (дата обращения: 22.01.20).

⁶³ Spain faces hung parliament as poll predicts Socialists won't win majority. [Электронный ресурс] URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/spain-faces-hung-parliament-as-poll-predicts-socialists-wont-win-majority-q57fmhxb8> (дата обращения: 23.01.20).

выхода тех или иных областей из состава государства, что изначально делает практически недостижимыми цели сепаратистских движений.

Тем не менее, сам факт формирования первого за всю историю страны коалиционного правительства, возникшего при поддержке таких регионов, как Каталония и Баскония, внушает надежду на возобновление всеобъемлющего диалога между местными и центральными властями, поиска обоюдных компромиссов по ряду ключевых вопросов и, в конечном итоге, стабилизации социально-экономической и политической ситуации в Испании.

2.2. Этносепаратизм во Франции

Французская республика, основные принципы существования которой были заложены ещё в далёком 1789 г., является ещё одним государством Европейского Союза, на территории которого существуют сепаратистские движения. Великая французская буржуазная революция в данном контексте упомянута не зря: именно во время этого знаменательного исторического события были заявлены «единство и неделимость» Франции, во многом определяющие территориально-административную и национально-культурную структуру государства и в наши дни. Речь идёт о полной централизации власти, непризнании какого-либо деления по этнокультурному признаку и, в итоге, сращивании понятия гражданства с понятием национальности. Говоря иначе, любой гражданин Франции, вне зависимости от места рождения и проживания, является исключительно французом, а не представителем какого-либо иного этноса.

Подобная политика жёсткой «франкизации» населения страны, когда практически полностью стираются какие-либо отличительные культурные и языковые особенности, позволяющие этносам определять собственную идентичность, явилась важной причиной возникновения и развития этносепаратистских тенденций в департаменте Корсика, являющимся островной территорией Франции, расположенной на Средиземном море.

Совокупность географических, культурно-исторических, экономических, этнических и демографических факторов, соединившихся с проводимым в отношении данной местности политическим курсом французского правительства, наиболее ярко проявившим себя в заключении Эвианских соглашений 1962 г., привели к значительному обострению ситуации на острове во второй половине XX в., когда длительный период

относительного мира сменился серьёзным противодействием местного населения центральным властям⁶⁴.

Первые националистические движения, однако, имели преимущественно регионалистическую окраску. В основе их деятельности лежали идеи приобретения Корсикой значительно больших прав, чем она имела на тот момент, в частности, получение статуса автономии; кроме того, активизировавшиеся организации, первой из которых стала созданная в 1967 г. партия «Корсиканское автономное действие» (Action regionaliste corse), как правило, не использовали насильственные методы достижения поставленных целей, опираясь в основном на сильную пропаганду и вовлечение в политический процесс широких слоёв населения. Тем не менее, возникновение подобных движений и публикация их программных документов вызвали резко негативную реакцию в Париже, где в ответ был разработан целый ряд контрмер, суть которых заключалась в «ускорении размывания корсиканской культурной идентичности» и «обеспечении...преобладания на острове некорсиканского населения»⁶⁵.

Последовавшее за этим массовое заселение Корсики беженцами из Африки (в первую очередь, из Алжира), сопровождаемое передачей в их пользование крупных земельных участков и денежных субсидий, привело к значительной радикализации ситуации на острове⁶⁶. В 1973 г. активисты автономистского движения обвинили правительство Франции в том, что оно «стремится разрушить корсиканский народ, подавляя его всеми возможными средствами». В том же году прогремели первые взрывы самодельных бомб, а уже спустя два года разразилась «драма в Алерии», связанная с захватом

⁶⁴ Генералов А., Смирнова О. Корсиканский сепаратизм. Самоидентификация малых народов, как новый способ самоорганизации. [Электронный ресурс] URL: <https://evrasiansk.livejournal.com/10756.html> (дата обращения: 25.03.20).

⁶⁵ Корсиканский сепаратизм Национал-регионализм против «государственной унификации». [Электронный ресурс] URL: http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/1-2-2012/09.. (дата обращения: 29.01.20).

⁶⁶ Национально-освободительная борьба на Корсике// Национальная революционная альтернатива. [Электронный ресурс] URL: http://alternativa-nr.blogspot.com/2011/07/blog-post_.. (дата обращения: 30.01.20).

активистами КАД крупной винодельни, находившейся под управлением одного из переселенцев⁶⁷. Всё это позволило Парижу объявить местные движения «мятежными» и ввести в ход репрессивные меры. Именно в это время корсиканский регионализм перерос в полноценный сепаратизм, который, к тому же, избрал террористический путь развития.

Уже в 1976 г. был образован радикальный «Фронт национального освобождения Корсики» (ФНОК)⁶⁸, громко заявивший о себе в 1978 г., атаковав базу ВВС в Солензаре. В 1981 г. боевики Фронта организовали ещё один крупный теракт в аэропорту Аяччо. С тех пор количество террористических атак, ответственность за которые лежит на ФНОК, насчитывает несколько сотен. Как правило, основными целями данной организации являются правительственные объекты (казармы, полицейские участки, банки, почтовые отделения, железнодорожные станции и т.д.), однако распространена и практика политических убийств (так, в 1990 г. был убит мэр города Гротто-Пугна Шарль-Антуан Гроссетти, в 1991 г. - мэр города Совериа Поль Мариани и т.д.).

Следует отметить, что важной чертой корсиканского сепаратизма является его тесная связь с местными криминальными структурами, которые во многих случаях оказывают непосредственную помощь сепаратистам, укрывая их от преследования органами правопорядка, а также предоставляя им оружие и боеприпасы. Корсиканская мафия, разделившая остров на сферы влияния, проявляет прямую заинтересованность в расшатывании позиций центральных властей и дестабилизации острова, так как подобная ситуация позволяет местным преступным группировкам постоянно расширять масштабы своей деятельности. Всё это негативно сказывается на

⁶⁷ Артемьев, А. Е. Корсиканский вопрос во французской политике (1999-2003 гг.) : автореф. дис. канд. истор. наук : 07.00.03.МГУ. М., - 2009. С. 14

⁶⁸ Казанская, Г.В. "Особый случай" корсиканской автономии. [Электронный ресурс] URL: <http://www.regionica.narod.ru/education/korsic.avtonomia.doc> (дата обращения: 02.02.19).

попытках Парижа выработать определённую программу действий, направленных на урегулирование конфликта.

Тем не менее, такие попытки существовали, хотя и не имели какого-либо практического результата, являясь больше своего рода «демагогией», вплоть до того момента, когда социалист Пьер Жокс сменил социалиста Гастона Деффера на посту министра внутренних дел. В конце 1980-х Жокс отправился в рабочую поездку на Корсику, результатом которой стала предложенная им программа расширения прав и изменения статуса Корсики. Ключевым пунктом этой программы, вызвавшим огромное количество споров, стало определение корсиканцев в качестве отдельного народа. Позицию большинства представителей правящей элиты Франции весьма чётко обозначил автор книги «Корсиканский комплекс» Г.-К. Кулиоли: «Существует глубокое культурное различие между областями Севера и средиземноморскими районами страны. Во Франции еще с эпохи крестовых походов возобладала культура Севера. К тому же это единственная европейская страна с очень централизованной системой, ее политические деятели никогда не понимали стремления к автономии»⁶⁹.

Очередным камнем преткновения стала и статья 72 Конституции Франции, на которую ссылался Жокс при разработке своего плана. Возможность создания новой административной единицы, пользующейся определённым уровнем автономии в рамках Французской республики, шла в разрез со статьёй 2 Конституции, в которой провозглашался принцип неделимости Франции, когда речь шла о территориях, непосредственно входящих в состав метрополии⁷⁰. Кроме того, специальный государственный орган – Конституционный совет – заявил, что даже простое упоминание о

⁶⁹ Корсиканский сепаратизм Национал-регионализм против «государственной унификации» // Интелрос. [Электронный ресурс] URL: http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/1-2-2012/09.. (дата обращения: 04.02.20).

⁷⁰ Конституция Франции. ПОЛНЫЙ ТЕКСТ КОНСТИТУЦИИ 1958 ГОДА С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ 23 ИЮЛЯ 2008 ГОДА. [Электронный ресурс] URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=138> (дата обращения: 05.02.20).

существовании отдельного «корсиканского народа» нарушает Конституцию, устанавливающую неделимость французской нации.

В итоге план Жокса получил одобрение с небольшим перевесом в парламенте в следующей формулировке: «Французская республика гарантирует корсиканскому народу – составной части французского народа – право на сохранение его культурных особенностей и на защиту его специфических социальных и экономических интересов, если они не наносят ущерба национальному единству и целостности Франции»⁷¹.

Однако принятие в 1991 г. закона о новом статусе Корсики привело лишь к установлению временного перемирия, закончившегося уже четыре года спустя. Фактически, автономия острова не может являться решением целой совокупности проблем и противоречий, которые накопились здесь за последние десятилетия. Главным из них, несомненно, является то факт, что Корсика – один из самых бедных и наименее развитых регионов Франции, что позволяет местным борцам за свободу обвинять Париж в «колониальном» отношении к местному населению. Ситуацию усугубляет и тот факт, что привлекаемые на остров финансовые средства (например, в соответствии со «Специальной инвестиционной программой») в значительной мере используются местным бюрократическим аппаратом крайне неэффективно либо и вовсе разворовываются. Ещё одним отрицательным фактором, ухудшающим сложившееся положение дел, является довольно высокий процент иммигрантов в структуре населения Корсики (порядка 27%) и значительное количество иностранных наёмных рабочих (до 12%), составляющих заметную конкуренцию местным жителям.

Тем не менее, корсиканская автономия – это ключевая ступень на пути к модернизации экономики, обновлению политической культуры самих корсиканцев, формированию демократически ориентированной и социально

⁷¹ ПОЛИТИКО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ В УНИТАРНОМ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОМ ГОСУДАРСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ ФРАНЦИИ) [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-territoria..> (дата обращения: 07.02.20).

ответственной местной политической элиты. Ещё одним фактором, имеющим важное значение для современного и будущего развития Корсики, является поведение центральных властей Франции, которое в значительной мере зависит от той политической силы, которая окажется у рычагов управления государством (либо это будут либерально настроенные силы, выступающие за продолжение реформ, либо же – консерваторы, являющиеся сторонниками дальнейшего укрепления государственной власти и её централизации).

Что же касается непосредственно местных сепаратистских движений (для них даже введено отдельное понятие – инсуляризм), то в данном случае следует отметить, что радикально-экстремистские организации в результате ряда получивших крайне негативную оценку у местного населения действий и достаточно высокой разобщённости постепенно теряют свои позиции, уступая их более умеренным движениям, выступающим за мирное разрешение сложившегося конфликта. К тому же, местные национал-радикалы не имеют никакой точно сформулированной программы действий, а также плана по возможному развитию Корсики, что не позволяет им претендовать на какое-либо существенное влияние на современную политическую обстановку.

В рамках данного исследования представляется также необходимым обратить внимание на ещё один специфический район Франции, а именно, Бретань. Несмотря на существование целого спектра элементов, свидетельствующих о наличии у местного населения собственной этнокультурной идентичности, а также различных организаций и партий, деятельность которых тесно связана с идеями сепаратизма, данный район является полной противоположностью острова Корсика.

Исторические (длительное существование автономного герцогства Бретонского в составе королевства Франция и мощное давление, оказываемое на местные культурные традиции, начавшееся с установлением власти Французской республики), географические, социально-культурные и

экономические факторы способствовали возникновению в 1898 г. организации «Союз бретонских регионалистов», выступавшей с позиций значительного расширения статуса Бретани и позднее переросшей в более радикальную «Федерацию бретонских регионалистов», требовавших полного отсоединения региона от Франции.

Однако данные формирования так и не смогли заручиться широкой поддержкой населения, что во многом связано со всё нараставшей «франкизацией» населения, постепенно перенимавшего элементы французской культуры и языка.

Ситуацию не смогли изменить и создание в 1934 г. Бретонской националистической партии, и политика вишистского правительства в оккупированной Франции, результатом которой стало отсоединение от региона наиболее развитой области Луара-Атлантика с центром в самом крупном порту Франции на атлантическом побережье - Нанте.

Ещё одной попыткой местных националистов разжечь сепаратистские настроения стало оформление в 1960-х гг. Фронта освобождения Бретани, ответственного за целый ряд местных терактов. Однако его деятельность уравнивалась более популярным Демократическим бретонским союзом, который в наши дни не является реальной силой в регионе.

Примечательным в данном случае является поведение официальных французских властей, которые с помощью ряда последовательных, но относительно незначительных уступок поддерживали стабильность в регионе. В первую очередь они были направлены на поддержание экономики в области, а также на сохранение бретонского языка и создание условий для его свободного использования. Тем не менее, в наши дни лишь 34% населения Бретани определяют себя в качестве бретонцев, а не французов. И лишь 31% местных жителей считают Бретань особым регионом в составе Франции⁷².

⁷² Патриотический сепаратизм Бретани. [Электронный ресурс] URL: <https://www.pravda.ru/world/1106636-bretagne> (дата обращения: 08.02.20).

В наши дни бретонские сепаратисты, представленные в основном Бретонской партией и «остатками» Фронта освобождения Бретани, не играют заметной роли в политической жизни региона.

Таким образом, Франция является примером сильно централизованного государства, во многом полностью подавившего большинство возможных очагов сепаратизма на своей территории. Этому преимущественно способствовал закреплённый ещё в 1789 г. принцип «единства и неделимости», определивший всех подданных Франции как непосредственных французов и ставший причиной мощного ассимиляционного давления французской культуры и языка на местные этнокультурные сообщества, большинство из которых (в том числе Савойя, Лотарингия и Франш-Конте) так и не смогли сохранить свои отличительные особенности.

Географическое положение Корсики, характеризующееся относительной удалённостью и отрезанностью острова от основной территории Франции, а также ряд иных причин (крайне высокий уровень национального самосознания, приверженность традиционному укладу жизни и т.д.) способствовали сохранению местного сообщества и его культуры, что в свою очередь сделало возможным резкий всплеск этносепаратизма на данной территории, когда давление властей в совокупности с некоторыми другими факторами (бедность населения, экономическая отсталость, демографический спад и т.п.) превысило определённую черту. Следует отметить тот факт, что в отличие от Каталонии или Страны Басков, исконно являвшихся крупными промышленными центрами Испании и её наиболее богатыми регионами, именно низкий уровень жизни подавляющего большинства корсиканцев и отсутствие каких-либо социальных гарантий стали одними из наиболее популярных обоснований для борьбы за независимость. Ещё одним важным пунктом является тот факт, что официальные власти Франции долгое время не уделяли возникшей проблеме должного внимания, предпочитая подавлять местные движения

карательными методами, что ещё больше способствовало эскалации конфликта.

Наоборот, долгое сосуществование Бретани и Франции, основанное на столетиях экономического и политического сотрудничества, а также своевременные уступки, осуществляемые правительством по отношению к местному населению, привели к тому, что даже жизнеспособное культурное движение и сильное чувство коллективной идентичности, до сих пор существующие на территории Бретани, не приводят сегодня к определённому политическому выражению, а местные сепаратистские и регионалистские силы крайне слабы и не пользуются особой популярностью.

В итоге можно сказать, что, несмотря на сложную обстановку на Корсике, в наши дни сепаратистские движения Франции вряд ли могут рассчитывать на полное удовлетворение своих требований. Более того, под вопросом стоит сам факт их дальнейшего существования.

2.3. Этносепаратизм в Германии

Германия, представляющая собой федеративное объединение 16 земель (13 «государств-областей и 3 «городов-государств»), каждая из которых обладает частичным суверенитетом и пользуется статусом субъекта международного права, является ещё одним примером страны, столкнувшейся с проблемой сепаратизма на современном этапе своего существования. Речь идёт о Баварии – одном из наиболее крупных и экономически развитых регионов ФРГ, который, к тому же, пользуется достаточно широкой автономией по ряду принципиально важных вопросов.

Подобно множеству других националистических и сепаратистских движений, активно действующих на территории Европейского Союза, представители баварского сепаратизма довольно часто апеллируют к особенностям исторического развития своего народа, используя различные «примеры из прошлого» в качестве обоснования требований, направленных на дальнейшее расширение местной автономии или даже получение полной независимости от Берлина и выход из состава единого германского государства. Тем не менее, ряд исследователей подчёркивают тот факт, что современные идеологи сепаратизма в Баварии зачастую склонны к излишнему преувеличению значимости и продолжительности тех периодов, когда регион пользовался реальной самостоятельностью во внутренних и внешних делах⁷³.

История Баварии, если не принимать во внимание те времена, когда данная территория находилась под контролем Римской империи и была разделена между провинциями Рецием и Нориком, начинается приблизительно в V в. н.э., когда более не контролируемая Римом земля была заселена выходцами из Богемии и представителями некоторых германских племён, пришедших сюда под давлением кочевников, запустивших процессы

⁷³ Дронова С.Е., Поварницын И.В. БАВАРСКИЙ И КАТАЛОНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ: ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ВЕСТНИК ПЕРМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ПОЛИТОЛОГИЯ. Номер: 2 Год: 2017 Страницы: 157-168

Великого переселения народов. Следует отметить, что именно племена маркоманов и квадов, буквально выдавленные из Чехии «варварами» с Востока, являются родоначальниками названия «бавары». Образовавшееся чуть позднее герцогство Бавария практически сразу подпало под власть сначала остготов, а затем – франкских королей. Несмотря на частые восстания, жёсткое противодействие центральным властям и сохранение собственных законов и значительной самостоятельности, вплоть до возникновения Священной Римской империи Бавария оставалась по большей мере зависимой от империи франков территорией. Тем не менее, ни постоянная смена герцогов, ни опустошительные войны с соседями (славянские племена, венгры и т.д.) не смогли помешать значительному усилению Баварии в период правления Виттельсбахской династии, представителям которой удалось не только расширить свои земельные владения, но и получить титул Императора Священной Римской империи (речь идёт о Людвиге IV Баварском, ставшем формальным главой СРИ в 1314 г.). В это время герцогство, условно зависевшее от императора, обладало возможностью проводить самостоятельную политику, которая претерпевала периоды усиления либо ослабления, в зависимости от изменений в уровне влияния баварских курфюрстов⁷⁴.

Следующий период независимости для Баварии наступил в 1806 г., когда в результате сделки между Наполеоном и Максимилианом IV Иосифом герцогство было преобразовано в королевство. Несмотря на это, уже в 1866 г. Бавария потерпела поражение в войне с Пруссией, а в 1871 г. была вынуждена признать Вильгельма I императором объединённой Германской империи, став одной из её составных частей. Крах Второго рейха по итогам Первой мировой войны ознаменовался попыткой баварских социалистов провозгласить существование независимой Советской республики на территории Баварии, однако это государственное формирование

⁷⁴ Гольверк А., Хаймин С. История Баварии // Reisen.ru. [Электронный ресурс] URL: http://www.reisen.ru/Germany/info/Germany_info_293.html (дата обращения: 22.02.20)

продержалось всего только три недели, а затем было поглощено Веймарской республикой⁷⁵.

Таким образом, продолжительность реальной независимости Баварии насчитывает приблизительно 65-70 лет, в то время как вся её остальная многовековая история – это периоды зависимости от различных внешних сил, характеризующиеся, тем не менее, значительным объёмом прав и привилегий, которыми обладала местная власть в разных сферах общественной жизни. Отсюда следует вывод, что, как уже отмечалось ранее, современные сторонники баварского сепаратизма гиперболизируют значение исторического фактора в обосновании своих требований.

Ещё одним фактором, к которому зачастую прибегают сепаратистски настроенные группы в Баварии, являются этнолингвистические особенности региона. В частности, заявляется, что баварцы являются самостоятельной нацией, обладающей своими историко-культурными особенностями, традициями, обычаями и менталитетом.

Действительно, на территории современной Баварии существует три основные народности: баварцы, представляющее большинство местного населения, франконцы и швабы. Согласно наиболее распространённой версии, баварцы – это потомки древнего германского племени баваров. Их численность составляет порядка 6,4 млн человек (франконцы – 4,1 млн человек, швабы – 1,8 млн), что образует примерно половину от всего населения области. Подавляющее большинство жителей Баварии говорит на различных вариациях баварского диалекта, который обладает значительными отличиями от стандартного немецкого языка. Наибольшее распространение получили северобаварский, среднебаварский, южнобаварский и хайнценский диалекты⁷⁶.

⁷⁵ Historisches Gemeindeverzeichnis, die Einwohnerzahlen der Gemeinden Bayerns in der Zeit von 1840 bis 1956 // München. 1952. P. 14–75.

⁷⁶ Брокгауз, Ефрон Энциклопедический словарь. 1891. Т. 2А. 947 с. [Brockhaus, Efron Encyclopedic dictionary. 1891. f. 2A. 947 p.].

Существующие культурные и языковые особенности активно поддерживаются местным населением Баварии, что в отдельных случаях приводит к своеобразному противопоставлению баварцев и титульной нации страны.

Тем не менее, в основе сепаратистских настроений в регионе лежат далеко не исторические, культурные или языковые корни. Камнем преткновения между Мюнхеном и Берлином является текущее экономическое положение Баварии и её место в структуре немецкой экономики.

Современное Свободное государство Бавария (официальное название местности) – один из наиболее развитых и процветающих экономических регионов в Европе. Экономика самой большой по площади земли в составе ФРГ и одного из наиболее густонаселённых её районов преимущественно ориентирована на экспорт, а предприятия, расположенные на её территории, высокотехнологичны и обладают значительной конкурентоспособностью. Так, в 2005 г. ВВП Баварии достиг отметки в 403 млрд евро (32 400 евро на жителя, при 27 200 – в Германии), что составило порядка 18% от общегерманского уровня и позволило региону занять 6 место по данному показателю среди всех стран-членов Европейского Союза. В это же время Бавария, обладающая крупнейшим экономическим и научным потенциалом среди 16 федеральных земель ФРГ, заняла лидирующие в Германии позиции по темпам экономического роста (если в среднем по стране за 1985-2005 гг. прирост ВВП держался на уровне в 14-15%, то в рассматриваемом регионе он увеличился на 28,2%). Важно также отметить, что в 2006 г. Бавария утвердила бездефицитный бюджет, став первым за 30 лет районом Германии, сумевшим избежать отрицательный бюджетный баланс. На текущий момент доля Баварии в общегерманском экспорте составляет приблизительно 20%. В то же время основные доходы региона, долгое время существовавшего в качестве исключительно аграрного района, сегодня представлены преимущественно сферой торговли и услуг (около 69%), а также

промышленностью (30%). Выгодное географическое положение в самом сердце Европы, современная энергетическая, транспортная и телекоммуникационная инфраструктура, высококвалифицированные человеческие ресурсы, надёжная и предсказуемая политика, а также поддержание стабильных рамочных условий превратили Баварию в удобную область для размещения производства (яркий пример – расположение в регионе штаб-квартир таких крупных международных компаний, как Siemens, BMW, Audi и т.п.), что в свою очередь обеспечило ей лидирующее положение в различных отраслях производства: машиностроении, энергетике, химической промышленности и т.д. Заметную роль в структуре экономики Баварии играет и кредитно-финансовый сектор. В частности, Мюнхен является крупнейшим центром страхового бизнеса в Германии (3 место в Европе), а также занимает 2 позицию в ФРГ в области банковских услуг^{77 78 79}.

Таким образом, стабильная экономическая обстановка и высокие темпы роста обусловили тот факт, что сегодня Бавария – это крупнейший регион-донор в Германии, который вынужден отдавать значительные средства на поддержание развития и пополнение бюджетов других федеративных земель. Так, в 2011 г. Мюнхен передал на эти цели порядка 3,5 млрд евро, что составило около половины от всего фонда ФРГ, созданного для бедных земель (общий размер баварских отчислений составил приблизительно 40 млрд евро)⁸⁰.

⁷⁷ Бавария: особенности экономики Свободного государства // БЮДЖЕТ.RU. [Электронный ресурс] URL: <http://bujet.ru/article/5185.php> (дата обращения: 23.02.20)

⁷⁸ Бавария – страна традиций с большим будущим // LÖHR & PARTNER. Мюнхен, 2010. 30 с. [Bavaria – a country of traditions with a big future // LÖHR & PARTNER. München, 2010. 30 p.]

⁷⁹ Breitenbach D. A free and independent Free State of Bavaria? // DW.com. [Электронный ресурс] URL: <http://www.dw.com/en/a-free-and-independent-free-state-of-bavaria/a-17932583> (дата обращения: 23.02.20)

⁸⁰ Дрязгунов К. Бавария может и сама или сепаратизм в Германии // Dryazgunov.ru. [Электронный ресурс] URL: <http://dryazgunov.ru/pol12/> (дата обращения: 25.02.20)

Подобная ситуация вызывает крайне сильное недовольство у местных сепаратистских движений, которые подчёркивают, что Бавария способна существовать абсолютно независимо от остальной части ФРГ, опираясь исключительно на свою экономику. В этом контексте довольно часто упоминаются такие формулировки, как «экономическая кабала» и «необходимость кормить другие земли». Примером могут послужить неоднократные выступления бывшего премьер-министра Баварии Хорста Зееховера, который утверждал, что «навязанная» Берлином обязанность Мюнхена поддерживать другие регионы Германии лишь истощает Свободное государство, лишая его ресурсов, необходимых для собственного развития⁸¹.

Совокупность социально-экономических, культурно-лингвистических и исторических особенностей обуславливает активность националистических и сепаратистских движений и групп в Баварии, а также оказывает непосредственное влияние на расстановку политических сил в Свободном государстве, от которых зависит градус напряжения внутри баварского общества, острота поднимаемых в ходе различных дискуссий вопросов и выдвигаемые различными общественными деятелями и политиками требования.

После вхождения Баварии в состав Веймарской республики наибольшей политической силой в регионе пользовалась основанная в 1918 г. Баварская народная партия, активно отстаивавшая интересы представляемой ею территории и выступавшая за преобразование Германии в федеративное государство. В период с 1920 по 1932 гг. данная партия получала от 31,6 до 39,4% голосов баварских избирателей, что в рамках всей

⁸¹Адамян В. Бацилла сепаратизма добралась до Германии – Бавария хочет суверенитета // Биржевой лидер. [Электронный ресурс] URL: <http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-vropy/germany/entry1008226850.html> (дата обращения: 01.03.20)

Германии означало контроль над 3-4,3% голосов⁸². Высокий уровень доверия среди населения, а также значительное влияние в политической структуре Баварии даже позволили данной организации какое-то время конкурировать со стремительно набирающей популярность НСДАП. Тем не менее, Баварская народная партия была распущена в 1933 г., когда власть в Германии захватили нацисты. В послевоенное время идейным продолжателем БНП стал Христианско-социальный союз – крайне влиятельная структура, регулярно получающая достаточное количество мест в Бундестаге (наибольшего значения данная партия достигла в 2015 г., когда в её распоряжении оказалось 56 из 630 депутатских кресел в немецком парламенте), необходимых для оказания значительного влияния на общегерманскую политику. Следует отметить, что ХСС, несмотря на заявления её отдельно взятых представителей, придерживается достаточно умеренных позиций, в большинстве случаев отвергая идею полного отделения Баварии от ФРГ. В основе её политического курса лежит идея дальнейшего отстаивания интересов Свободного государства (как это было при БНП), возможного расширения его автономии (особенно, если это касается вопросов экономики и национального самосознания) и дальнейшего развития региона в качестве крупнейшего производственного, финансового и логистического узла Европы. Руководство партии выступает за поддержание конструктивного диалога с Берлином и другими землями Германии, поэтапное разрешение имеющихся противоречий и опору на легитимные механизмы достижения целей. Примером деятельности ХСС в подобном русле может послужить поданная организацией в 2012 г. жалоба в Конституционный суд ФРГ, направленная против «несправедливо тяжёлых»

⁸² Stefan Primbs Bayerische Volkspartei-Korrespondenz // Historisches Lexikon Bayerns. [Электронный ресурс] URL: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Bayerische_Volkspartei-Correspondenz_\(BVC\)](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Bayerische_Volkspartei-Correspondenz_(BVC)) (дата обращения: 01.03.20).

для бюджета федеральной земли налоговых отчислений⁸³. Таким образом, Христианско-социальный союз является своеобразным сдерживающим фактором, который не позволяет сепаратистским тенденциям в регионе выйти из контролируемого русла, постепенно трансформируя местный сепаратизм в автономизм.

Противовесом ХСС является Баварская партия, выступающая с позиций достаточно жёсткого сепаратизма. Флориан Вебер, являющийся руководителем данной организации, обосновывает требования своих сторонников не только вопросами невыгодной для Мюнхена федеративной бюджетной политики, но и наличием «внешнего управления», под которым этот политический деятель подразумевает активное вмешательство в дела Баварии наднациональных структур и различных международных концернов, оказывающих негативное воздействие на малый и средний бизнес в области и разрушающих «исторические баварские деревенские структуры»⁸⁴. Следует отметить, что в последние годы Баварская партия получила относительно широкую поддержку в среде местной молодёжи. Тем не менее, на официальном уровне данная структура не может похвастаться хоть сколько-нибудь значимыми результатами: на парламентских выборах 2013 г. Баварская партия набрала чуть более 2% голосов⁸⁵. Кроме того, небольшая по своим масштабам структура, выбравшая в качестве методов достижения поставленных целей и задач идеологическую борьбу, массовую пропаганду и различного рода информационные кампании, практически не способна оказывать серьёзное сопротивление обладающей широкими административными ресурсами, мощной финансовой базой и значительной

⁸³ Баварский сепаратизм в Германии становится актуален // Русская Весна. [Электронный ресурс] URL: <http://rusvesna.su/news/1410818100> (дата обращения: 02.03.20).

⁸⁴ Дорофеев Ф. Frankfurter Allgemeine: сепаратисты в Баварии // Красная весна. [Электронный ресурс] URL: <https://rossaprimavera.ru/article/eca16c10> (дата обращения: 03.03.20)

⁸⁵ Адамян В. Бацилла сепаратизма добралась до Германии – Бавария хочет суверенитета // Биржевой лидер. [Электронный ресурс] URL: <http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-vropy/germany/entry1008226850.html> (дата обращения: 01.03.20)

поддержкой среди населения партии, находящейся у власти в Баварии более 65 лет. Ситуация осложняется ещё и тем, что в рядах самой БП существует значительный разброс мнений. Представители данной партии разбиты на несколько «лагерей», не способных выработать единую позицию по вопросам дальнейшего развития региона. В частности, некоторые члены партии указывают на вероятные экономические и политические риски, которые могут возникнуть перед Баварией в том случае, если регион действительно выйдет из состава ФРГ (наибольшую трудность в данном случае будет представлять процесс реинтеграции Свободного государства в структуры ЕС).

Таким образом, можно заключить, что сепаратистские силы в Баварии в значительной мере разобщены и находятся под своеобразным контролем со стороны правящей партии, не позволяющей им даже приблизиться к набору критической массы. Тем не менее, последние парламентские выборы в Свободном государстве, проведённые в октябре 2018 г., стали своего рода исторически знаковым событием, обозначившим целый ряд новых тенденций в политической сфере Баварии. По результатам данных выборов, Христианско-социальный союз, занимавший лидирующие позиции в баварском парламенте с момента своего возникновения в 1945 г., впервые потерял большинство в местном ландтаге. Общий процент поддержки ХСС превысил 35%, что не является действительно значительным результатом. В то же время, целых 11,5% набрала ультраправая «Альтернатива для Германии», выступающая с крайне резкой критикой действий как местных, так и федеральных властей. Естественно, что подобный процент не позволит достаточно радикально настроенной партии проводить в жизнь какие-либо серьёзные действия, способные существенно изменить текущее состояние дел в ФРГ, однако сам факт того, что националистические, правопопулистские и евроскептические силы смогли занять определённый объём мест в парламенте Баварии, говорит о фундаментальных сдвигах в общественном сознании в среде местного населения (не стоит забывать и о

том, что АдГ получила порядка 12,6% голосов в Бундестаге в 2017 г., что явилось своеобразным шоком для всего политического истеблишмента Германии)⁸⁶.

Тем не менее, Христианско-демократический союз, вынужденный образовать коалицию с представителями «зелёных» и «Свободными избирателями» (весьма спорная партия, делающая особый акцент на культурологические и языковые особенности Баварии, что весьма очевидно перекликается как минимум с позициями местного культурного сепаратизма), хоть и будет вынужден пересмотреть собственные консервативные позиции, однако всё равно сможет сохранить хотя бы минимальный контроль над ситуацией в Баварии (показательным примером возможностей ХСС в данном случае является снижение рейтинга АдГ, который в отдельные моменты достигал 15%, во время предвыборной кампании, когда против «Альтернативы» была развёрнута масштабная информационная война, в которой приняли участие видные политические деятели Баварии, представители культурной сферы, СМИ и т.д.)⁸⁷.

Среди прочего следует также указать и на идею о проведении общенародного референдума в Баварии, особенно ярко проявившейся после событий 2016 г. в Великобритании. Сторонники сепаратизма в регионе получили реальное подтверждение того, что многочисленные социально-экономические и политические проблемы могут быть решены путём волеизъявления народа. Следует отметить, что в реальности подобные действия практически невозможны, так как в Конституции страны не предусмотрен механизм выхода какой-либо из её земель из состава ФРГ⁸⁸.

⁸⁶ Почему выборы в парламент Баварии важны для всей Германии? // BFM.RU. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bfm.ru/news/397147> (дата обращения: 05.03.20)

⁸⁷ Немецкая табуированная демократия готовится к выборам в Баварии. [Электронный ресурс] URL: <https://www.fondsk.ru/news/2018/10/07/nemeckaja-tabuirovannaja-demokratia-gotovitsja-k-vyboram-v-bavarii-46912.html> (дата обращения: 06.03.20)

⁸⁸ Hall A. No Bayxit for Germany: Bavaria loses chance for independence referendum // Express. [Электронный ресурс] URL:

Именно отсутствие нормативно-правовой базы послужило основным аргументом для отказа, который был дан Конституционным судом Германии в ответ на поступившее предложение о референдуме в Баварии. К тому же, даже если бы необходимый инструментарий действительно имелся в наличии у баварских властей, организаторы референдума столкнулись бы с куда более серьёзной проблемой – отсутствием подавляющей поддержки у населения региона. Так, согласно проведённым в 2012 г. социологическим опросам, лишь 24% респондентов дали положительный ответ на вопрос о возможности обретения Баварией независимости, ещё 39% считают, что Мюнхену требуется расширение автономии⁸⁹. К настоящему моменту ситуация не претерпела каких-либо значительных изменений: согласно информации немецкой газеты «Bild», за отделение Баварии на 2017 г. выступает не более трети жителей региона (в разных исследованиях можно встретить противоречивую информацию: так, в 2014 г. опрос, проведённый среди читателей мюнхенской новостной газеты Merkur-Online, показал, что порядка 89% респондентов считают отсоединение Свободного государства вполне реальным и позитивным событием)⁹⁰.

Отдельное внимание следует уделить и позиции официальных властей Германии, крайне негативно воспринимающих любые заявления региональных политиков и общественных деятелей о возможности отсоединения Баварии от ФРГ. В этой связи стоит вспомнить заявление пресс-секретаря канцлера Германии Штеффена Зайберта, весьма остро отреагировавшего на высказывания представителей Баварской партии о том, что шотландский референдум окажет действенное влияние на раскачивание

<http://www.express.co.uk/news/world/749748/Germany-Bavaria-no-independence-referendum-Baunet> (дата обращения: 06.03.20)

⁸⁹ Мятёжные регионы в современной Европе // РИА-Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/spravka/20140918/1024472180.html> (дата обращения: 07.03.20)

⁹⁰ Дронова С.Е., Поварницын И.В. БАВАРСКИЙ И КАТАЛОНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ: ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ВЕСТНИК ПЕРМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ПОЛИТОЛОГИЯ. Номер: 2 Год: 2017 Страницы: 157-168

сепаратистских настроений в Баварии. «Я считаю эту мысль почти нелепой», - сказал он⁹¹.

С другой стороны, риторика, связанная с баварским сепаратизмом, вызывает негативную оценку со стороны представителей других федеративных земель. В частности, Министр финансов восточно-немецкой земли Саксония-Анхальт Йенс Буллерайн неоднократно выступал с критикой «баварского популизма»: «Бавария раздражает своим постоянным популизмом, который трудно выносить. Я шесть с половиной лет руковожу министерством... И все эти годы я слышу баварские жалобы: они жалуются, хотя стали такими сильными явно не без помощи других земель»⁹².

Таким образом, сепаратизм в Баварии имеет в основе целую совокупность различных исторических, культурно-лингвистических, социальных и экономических факторов. Тем не менее, долгое время сепаратистские тенденции в баварском обществе удавалось минимизировать усилиями ХСС - ведущей политической организации Свободного государства, выступающей с консервативных позиций и составляющей коалицию в Бундестаге с правящей партией Германии. Представителями Христианско-социального союза был взят курс на своеобразное структурное и качественное изменение местных сепаратистских движений и организаций, снижение социального напряжения в обществе и подмены идей полного сепаратизма на представления о расширении баварской автономии (в первую очередь в экономике). Тем не менее, глубоко укоренившиеся в сознании баварцев установки, что государственная система несправедливо относится к их родине, а также наиболее актуальные проблемы последних лет (например, проблема наплыва беженцев с Ближнего Востока) нанесли существенный удар по сложившейся в Баварии системе противодействия сепаратизму.

⁹¹ German government says Bavaria following Scots' example 'absurd' // Reuters. [Электронный ресурс] URL: <http://www.reuters.com/article/us-scotlandindependence-germany-idUSKBN0HA16G20140915> (дата обращения: 07.03.20)

⁹² Векслер Ю. Баварская независимость как непредсказуемое землетрясение // Радио Свобода. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svoboda.org/a/24677991.html> (дата обращения: 08.03.20)

Естественным представляется тот факт, что большинство населения Свободного государства ещё не готово к полному выходу своего региона из состава ФРГ. Однако популярность националистических идей в обществе постепенно увеличивается, что в среднесрочной перспективе может привести к значительному обострению данной проблемы. На этом фоне кажется абсолютно логичным появление в политическом обиходе таких значительных научно-популистских трудов, как книга Вильфрида Шарнагля «Бавария может и одна: манифест создания собственного государства». В данном произведении автор, являющийся одним из наиболее опытных политических деятелей Баварии и в прошлом имевший статус шефа-идеолога ХСС, анализирует все существующие предпосылки для отделения Баварии от Германии в их совокупной взаимосвязи, а также рассуждает о возможных вариантах будущего развития Свободного государства. Дальнейший рост недовольства баварцев политикой центральных властей будет лишь способствовать появлению иных резонансных работ, подстёгивающих интерес общественности к данной проблеме и её обсуждение в самых широких слоях населения.

2.4. Этносепаратизм в Италии

Важное место среди европейских сепаратистских движений занимает созданная в 1980 г. партия «Лига севера», представляющая из себя правую политическую силу, среди целей которой в том числе значилось предоставление северным областям Италии (в первую очередь, Ломбардии и Венето) независимости с дальнейшим формированием единого государства Падания с центром в Милане.

Исторически возникновение данного движения было обусловлено длительным периодом раздробленности и политической несамостоятельности Апеннинского полуострова, многочисленные государственные формирования которого часто подвергались не только междоусобным конфликтам, но и вмешательству более сильных государств Европы (Священной Римской империи, Франции и т.д.). В результате этого различные регионы Италии, вошедшие в середине XIX в. в состав единого государства, обладали не только значительными культурными и языковыми отличиями, но и абсолютно разным уровнем экономического развития. Так, северные районы страны стали индустриальным центром Италии, обеспечивающим значительную часть поступающих в государственную казну доходов, в то время как южные, преимущественно аграрные, области оказались своеобразным средоточием бедности и нищеты.

В качестве толчка, побудившего Умберто Босси и его сторонников создать собственную политическую организацию, послужил резкий рост популярности идеи «Европы регионов»⁹³, особое внимание к которой у европейских политиков и общественных деятелей проявилось на рубеже 80-90-х гг. XX в.

По факту, в основе требований Лиги Севера лежали преимущественно экономические причины, активно подкрепляемые рассуждениями о существующих культурных и языковых различиях между северными

⁹³ Коваленко Е. «Лига Севера» как политический проект: создать итальянцев так и не удалось? [Электронный ресурс] URL: <http://www.chaskor.ru/p.php?id=5762> (дата обращения: 15.02.20).

областями страны и её южной частью. Сложившуюся в результате «диктатуры Рима» систему финансово-экономических отношений и связей внутри государства представители «Лиги» обозначили с помощью термина «стипендианство»⁹⁴, который использовался для описания перекачивания средств из богатых северных провинций в отсталые южные, осуществляемого центральными властями вместо реформирования того же сельскохозяйственного сектора Сардинии, Сицилии или Неаполя.

В качестве решения данной проблемы «Лига Севера» предлагала превращение Италии в федерацию из 22 регионов, в самостоятельное ведение которых передавались вопросы здравоохранения, образования, безопасности и частично налогообложения. Однако подобное решение не было возможно в стране, где существовала столь выраженная дифференциация в уровне доходов отдельных областей. В первую очередь это было невыгодно южным провинциям, где качество большинства общественных благ зависело напрямую от поступающих в регион дотаций из центра.

Ещё одним важным пунктом в программе «Лиги Севера» являлось положение, касающееся миграционной политики государства, которую представители партии предлагали значительно ужесточить. Подобные требования шли в общем русле ксенофобских настроений северных регионов страны, которые помимо традиционной миграции с юга в значительной мере опасались нарастающих темпов миграции беженцев с Ближнего Востока и Северной Африки, а также трудовых мигрантов из стран Балканского полуострова (в первую очередь, из Албании). В данном случае интересы «Лиги Севера» пересеклись с позицией партии «Италия, вперёд», лидером которой являлся Сильвио Берлускони.

⁹⁴ Коваленко Е. «Лига Севера» как политический проект: создать итальянцев так и не удалось? [Электронный ресурс] URL: <http://www.chaskor.ru/p.php?id=5762> (дата обращения: 15.02.20).

Долгое время проект «Лига Севера» являлся достаточно популярным общественно-политическим движением, лидеры которого довольно быстро поняли, что требования полного отсоединения от Италии не соответствуют интересам основной массы их сторонников и активно выступили за федерализацию Италии, в рамках которой северные регионы получили бы возможность самостоятельно контролировать собственные финансовые средства, а также ряд других прав. Таким образом, изначально сепаратистское движение Босси спустя какое-то время трансформировалось, превратившись в организацию, имеющую ярко выраженную регионалистскую окраску.

Следует отметить, что ситуация в корне изменилась после 2017 г., когда новый лидер партии Маттео Сальвини представил символику, которой руководимое им объединение собиралось воспользоваться на предстоящих парламентских выборах – исчезло слово «Nord» и символ «Солнца Альп», а слоган организации был изменён⁹⁵. Крупный успех «Лиги» в 2018 г.⁹⁶ и окончательное укоренение партии в большой общегосударственной политике в значительной степени скорректировали риторику её руководства, в интересах которого было получить максимальную поддержку граждан не только на севере страны, но и на юге. Определённым доработкам подверглись цели и задачи сформированного коалиционного правительства, общий фокус которого хоть и остался лежать в правом политическом спектре, но всё же был смещён в сторону довольно жёсткого евроскептицизма (что весьма показательно, принимая во внимание тот факт, что в большинстве своём европейские сепаратисты выступают с позиций активной поддержки существующих здесь интеграционных процессов). В условиях мощного политического кризиса, разразившегося в 2019 г. в

⁹⁵ Lega, nuovo simbolo senza "nord". Salvini: "Sarà valido per tutta Italia" [Электронный ресурс] URL: https://www.repubblica.it/politica/2017/10/27/news/lega_nord_nuovo_simbolo-179501278/ (дата обращения: 18.02.20).

⁹⁶ Speciale Elezioni: riepilogo risultati [Italia/Italia ed Estero] – Ecco chi ha vinto Camera – 4 marzo.. [Электронный ресурс] URL: <https://elezioni.repubblica.it/2018/cameradeideputati> (дата обращения: 19.02.20).

Италии⁹⁷, довольно интересно будет проследить дальнейшие изменения в идеологической составляющей «Лиги», фактически отстранённой от управления государством и ушедшей в оппозицию к новой правительственной коалиции, сформированной из Движения пяти звёзд и Демократической партии⁹⁸, что можно будет сделать уже в самом ближайшем будущем.

Гораздо более сложной представляется ситуация в Южном Тироле. Данная провинция до начала XX в. входила в состав Австрии, но по итогам Первой мировой войны была передана союзниками под управление Италией. Сегодня территория официально носит статус автономной провинции Больцано-Боцен области Трентино-Альто-Адидже. Подавляющее большинство населения (до 70%) составляют немцы и латины, в то время как итальянцев здесь около 23%, остальные 7 % представлены преимущественно выходцами с Балканского полуострова и мигрантами из Магриба⁹⁹.

Передача Южного Тироля Италии, осуществлённая обманным путём (для того, чтобы доказать историческую принадлежность провинции, итальянцы использовали картографические материалы, на которых специально не указывались немецкие названия тех или иных объектов), сопровождалась резким усилением давления со стороны Рима на местное этнокультурное сообщество, направленное на быструю ассимиляцию населения местности и подмену его собственной идентичности, что также поддерживалось раздуванием шовинистических настроений у переселяющихся в Южный Тироль итальянцев.

⁹⁷ Crisi di governo, mozione di sfiducia della Lega a Conte al Senato. Lunedì si riunisce la. [Электронный ресурс] URL: https://www.repubblica.it/politica/2019/08/09/news/crisi_di_governo-233236418/

(дата обращения: 19.02.20).

⁹⁸ Алексеева Н. «Enfant terrible европейской политики»: как партия «Лига» будет бороться за власть в Италии // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/667299-italiya-salvini-liga-oppoziciya> (дата обращения: 19.02.20).

⁹⁹ Собеский М. Сепаратизм Южного Тироля: Национализм против фашизма. [Электронный ресурс] URL: <http://firstsocial.info/analiz/separatizm-yuzhnogo-ti..> (дата обращения: 20.02.20).

Последовавший за этим период правления Бенито Муссолини был отмечен ещё большим ужесточением национальной политики по отношению к коренному немецкому населению данной области. Фашистская Германия, проводившая курс собирания немецких земель, не оказала существенной поддержки Южному Тиролю. Единственной мерой, предложенной в качестве выхода из ситуации, стал «Стальной пакт», подразумевавший свободное переселение всех тирольских немцев в Рейх без сохранения за ними имущества.

В послевоенный период обстановка в Южном Тироле принципиально не изменилась. Парижский договор 1947 г., гарантировавший провинции языковую автономию, не соблюдался итальянской стороной. «Итальянцы заправляли всем на ключевых местах сидели фашисты, как и до войны, на заводы не брали немецкоязычных», - вспоминал спустя полвека Зепп Миттерховер, староста «Южнотирольского союза».

Тяжёлое положение немецкого большинства привело к возникновению ещё в 1945 г. буржуазно-консервативной «Народной партии Южного Тироля», организовавшей целый ряд народных выступлений и акций протеста, что, однако, не нашло какого-либо отклика у центральных властей. Полное нежелание Рима организовать двухсторонний диалог с местным населением привело к появлению на политической арене «Комитета за освобождение Южного Тироля» Зеппа Кершбаумера – организации, решившей с помощью терактов привлечь внимание мировой общественности к ситуации в Южном Тироле. Первоначально «Комитет» выступал против применения насильственных методов в своей деятельности, а его целями стали правительственные учреждения и объекты инфраструктуры. Самым известным терактом, совершённым данным движением, стала «Огненная ночь» в 1961 г., когда 12 июня на землю обрушилось порядка 42 линий электропередач.

Следующая волна антиитальянских выступлений приходится на середину 1960-х гг., когда на место Миттерховера и его сторонников

приходят крайне радикальные силы. Теперь террористические атаки направляются не только против зданий или памятников, но и против людей: представителей органов правоохранения, чиновников, итальянских активистов и т.д. Вооружённая борьба продолжалась вплоть до конца 1980-х гг., когда центральным властям наконец удалось полностью разгромить группу «Один Тироль».

По факту, мирное урегулирование проблемы началось лишь в 1990-х гг., когда окончательно вступило в силу соглашение о статусе немецкого языка; следующим шагом стало получение Южным Тиролем автономии в 2001 г. Однако ситуация в области до сих пор остаётся достаточно напряжённой, так как ни признание немецкого языка, ни получение доступа к реальной политике не привели к затуханию сепаратистских движений, чему также не способствуют жёсткий полицейский контроль, провокационные заявления в итальянской прессе и активность неофашистских формирований.

Сегодня основной политической силой в регионе является умеренная «Народная партия Южного Тироля», традиционно набирающая половину голосов на разноуровневых выборах в органы местного самоуправления. Тем не менее, высокий уровень напряжённости в обществе создаёт основу для деятельности более радикальных сил – либеральных националистов (партия «Либертарианцы» и др.) и сепаратистов (организация «Свобода Южному Тиролю»). Сотрудничество австрийских властей с Римом привело к переосмыслению позиций местных сепаратистских движений. Стремление объединиться с Австрией теперь активно заменяется на требования о формировании собственного государства.

Таким образом, в основе сепаратизма итальянских провинций лежат различные причины. «Лига Севера», представляющая из себя совокупность италоязычных областей, обосновывает свои требования, исходя из довольно прагматичных соображений. Являясь своеобразным экономическим центром Италии, Ломбардия и Венето не желают содержать за свой счёт остальную часть страны. Кроме того, представители «Лиги» всерьёз обеспокоены

наплывом ближневосточных беженцев, представляющих угрозу для благополучия местного населения.

Южный Тироль, немецкоязычная часть жителей которого составляет подавляющее большинство, выступает с позиций преодоления исторической несправедливости, подкреплённой жёстким курсом римских властей на повсеместную «итальянизацию» культуры живущих здесь людей. В данном случае требования, связанные с экономикой региона, практически не используются, так как особый статус местности определяет за ней право на самостоятельное распределение имеющихся финансовых и материальных ресурсов (так, в государственный бюджет поступает не более 10% от собранных в Южном Тироле налогов).

Характер борьбы местных движений также различен. «Лига Севера» предпочитает действовать исключительно мирным путём, добиваясь своих целей с помощью применения различных политических методов, в том числе, вступая в коалицию с действующими властями. Организации, борющиеся за свободу Южного Тироля, избрали террористические способы противостояния центральным властям, столкнувшись с полным нежеланием последних проводить мирный диалог в рамках двухстороннего сотрудничества.

Следует отметить, что в отдельных пунктах потенциал итальянских сепаратистских движений на порядок выше, чем у сепаратистов Испании или Франции. Однако реализация заявляемых ими целей представляется достаточно затруднительной.

2.5. Этносепаратизм в Бельгии

Особую актуальность сегодня приобретает сепаратистское движение в Бельгии, направленное на разделение страны на две независимые части по национально-лингвистическому признаку. Так, северная часть страны, население которой говорит преимущественно на фламандском (диалект нидерландского языка), полностью противопоставляет себя южной части, в пределах которой доминируют французский язык и французская культура.

Объединение двух столь непохожих этнических сообществ в рамках одного государства произошло в начале XIX в., когда Бельгия стала независимой от Нидерландов. Значительные культурные и языковые различия определили вектор дальнейшего развития страны и постепенное накопление целого ряда острых противоречий между Фландрией и Валлонией.

Изначально наиболее развитой промышленно, а потому и занимающей более высокое положение во внутренней политике являлась южная часть страны. Однако со временем ситуация кардинальным образом изменилась. Начиная с середины XX в. экономический центр страны сместился на север, где мощный импульс к развитию получили автомобилестроение и добыча полезных ископаемых, а также международная торговля, чему способствовало наличие выхода к морю. Отставание Валлонии от Фландрии, усугубляемое значительным ростом безработицы на юге, а также постоянно существующий языковой барьер привели к тому, что в 1993 г. Бельгия стала федеративным государством. Подобное разделение лишь углубило политическое расхождение двух регионов: теперь местные политики чаще всего соотносили свою деятельность не с интересами всего государства, а с нуждами отдельно взятой области. Ещё большему росту сепаратистских тенденций способствовал политический кризис 2007 г., когда в стране долгое время не могло сформироваться правительство, так как общественные элиты Фландрии и Валлонии находились в состоянии непримиримой конфронтации.

Сегодня наиболее крепкие позиции сепаратизм занимает именно на севере страны, где распространённым является мнение о том, что южный регион всячески тормозит развитие Фландрии, выкачивая из неё все возможные ресурсы. Кроме того, северные области крайне обеспокоены постепенным усилением давления французской культуры, что особенно ярко проявляется в уменьшении фламандскоязычной общины в Брюсселе. Жители же южных областей подчёркивают нежелание своих северных соседей решить проблему без развала существующего государства, а также обвиняют их в национализме и радикализме. Ещё одним проблемным полем между двумя регионами стала миграционная политика Бельгии: южные районы отличаются от северных более миролюбивым отношением к мигрантам, особенно тем, что прибывают с территории Франции.

Таким образом, вся совокупность накопившихся в Бельгии нерешённых до сих пор противоречий является своего рода питательной базой для местных сепаратистских движений, имеющих силу как на севере страны (где они преобладают), так и на юге (в значительно меньшей степени), что ставит перед страной принципиально важный вопрос о дальнейшем существовании. Кроме того, проблема разделения Бельгии на две части крайне болезненно воспринимается европейским сообществом, поскольку это государство является своеобразным символом существующей системы западных ценностей и принципов, так как именно на территории Бельгии находятся политический центр Европейского союза и штаб-квартира Североатлантического Альянса.

2.6. Этносепаратизм в Румынии

Рассматривая проблему этносепаратизма в странах Европейского союза, имеет смысл указать также и на ситуацию, сложившуюся на территории Румынии, в состав которой входят населённые преимущественно венграми Трансильвания и, в частности, Секуйский край. Долгая история региона, берущая своё начало в глубокой древности и сопровождавшаяся активным вмешательством в дела местного населения различных государств, многочисленные войны, приводившие к частым сменам границ и изменениям в территориально-административном делении местности, целая совокупность проблем, полученных в наследие от бурного XX в., - всё это обусловило текущее состояние Румынского государства, в рамках которого существуют ярко выраженные национальные меньшинства, подавляемые очевидно превосходящей их по численности титульной нацией. Противоречивая политика центральных властей, долгое время выбиравших оптимальный вариант АД (следует отметить, что изначально Бухарест пытался ввести элементы национально-территориального деления, однако впоследствии от этой идеи отказались в пользу чисто административного принципа), и возникшее в её итоге несовпадение культурно-исторических и административных границ стали основой для развития в регионе этносепаратистских настроений.

Историю Трансильвании как значимого региона можно проследить с эпохи Римской империи, когда данная местность практически полностью входила в состав Дакии. Однако в рамках данного исследования мы обратимся к более позднему периоду, положившему непосредственное начало трансильванскому сепаратизму. Речь идёт о возникновении в 1859 г. Королевства Румыния, объединившего под своим началом две области - Валахию и Добруджу. Молодое государство практически сразу же включилось в местные политические процессы, обозначив Трансильванию в качестве сферы своих ближайших интересов.

Первая мировая война позволила Румынии реализовать поставленную задачу: подписанный в 1920 г. Трианонский договор передавал под её контроль Трансильванию и часть Баната, ранее находившихся в составе Австро-Венгрии. Отторжение венгерских территорий послужило в дальнейшем основной причиной для возникновения целого ряда противоречий и споров между непосредственно Венгрией и Румынией (данная проблема актуальна до сих пор).

Румынская Конституция 1923 г. была призвана разрешить сложности, вызванные вхождением в состав государства земель, населённых отличной от румын нацией (данный документ опирался на принципы равноправия и декларируемых гражданских и политических прав и свобод). Однако уже в 1938 г. Румыния на законодательном уровне приобрела статус королевской диктатуры, что привело к отмене принятой ранее Конституции в 1940 г.

В период Второй мировой войны Венгрия и Румыния являлись членами блока Оси, чем активно пользовалась Германия, манипулируя вопросом государственной принадлежности Трансильвании для обеспечения полного контроля над союзниками. Так, в августе 1940 г. второй Венский арбитраж передал часть спорной территории (районы Кришана и Марамуреш) Венгрии. Подобное решение было выгодно исключительно Берлину, так как оно не ликвидировало существующую проблему, но переводило её в особый статус, при котором оспаривающие данные земли государства не хотели портить отношения с Германией, так как надеялись на её дальнейшее пособничество в реализации их целей. Следует отметить, что по итогам войны решение Венского арбитража было признано юридически ничтожным, результатом чего стало полное восстановление границ между Венгрией и Румынией в том виде, в каком они существовали в 1938 г.

Разрыв отношений между Бухарестом и Берлином в 1944 г. позволил укрепить свои позиции в регионе Советскому Союзу, рассматривавшему восточную и центральную части Европы в качестве зоны собственных интересов. Необходимость обеспечения стабильной и безопасной границы на

юго-западе СССР привела к тому, что Москва признала контроль Румынии над Трансильванией в обмен на отказ своего нового союзника от каких-либо претензий на Бессарабию и Буковину¹⁰⁰.

В 1945 г. была предпринята первая реальная попытка урегулирования национального вопроса в Румынии. Речь идёт о так называемом Декрет-законе о статусе национальных меньшинств (согласно переписи населения, проведённой в 1948 г., национальные меньшинства составляли в Румынии порядка 14% населения, из которых венгры занимали 9,5%, немцы – 2,2%, остальные национальности (цыгане, украинцы, русские, турки, дунайские татары и т.д.) – 2,3%).

Данный нормативно-правовой акт, довольно демократический по своей сути, провозглашал равенство всех граждан перед законом, а также наличие у них равных гражданских, политических и юридических прав независимо от расы, национальности, языка или религии. Кроме того, отдельная статья Декрет-закона предусматривала особый статус тех языков, которыми пользовались национальные меньшинства (в тех областях, где они составляли не менее трети от населения). В подобных случаях язык национального меньшинства становился языком делопроизводства (административная и судебная сферы) и образования (на всех ступенях, включая и высшие учебные заведения)¹⁰¹.

Следующим шагом на пути решения национального вопроса стала Конституция 1952 г., в которой закреплялся новый принцип территориально-административного деления Румынии, основанный на учёте национально-исторических особенностей земель, входивших в состав этой страны (в качестве примера можно привести создание Мурешско-Венгерской автономной области, на тот момент времени обладавшей достаточно широкой автономией).

¹⁰⁰ Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор и СССР. 1940-1946 гг. Документы российских архивов. М.: РОССПЭИ, 2000. 455 с

¹⁰¹ Декрет-закон о статусе национальных меньшинств // Конституция и основные законодательные акты РНР. М., 1950.

Однако уже в 1958 г. (после вывода советских войск из Румынии) начинается процесс постепенного ужесточения внутренней политики Бухареста и урезание прав национальных меньшинств (первой под удары центральных властей попала сфера высшего образования, где преподавание было переведено исключительно на румынский язык). Взятый правительством курс на консолидацию населения страны, опирающийся на особую национальную идею, в скором времени приобрёл националистическую окраску.

Становление режима Н. Чаушеску в 1965 г. ознаменовало собой окончательный поворот Бухареста в национальной политике в противоположное предыдущему руслу: подчёркивалось, что Социалистическая Республика Румыния (новое название государства) считается многонациональной ошибочно. В рамках нового курса в 1968 г. была проведена административно-территориальная реформа, упразднившая Муреш-венгерскую автономную область и прочие территориальные образования, в которых существенную долю составляли национальные меньшинства (подобные меры объяснялись тем, что венгерское население пользовалось «специфическими привилегиями», которых не было у остальной части граждан Румынии). Результатом внутреннего территориального передела стало то, что в большинстве новообразованных административных районов национальные меньшинства уже не составляли столь значимую часть населения (таким образом, властям удалось, с одной стороны, в значительной мере раздробить существующие на территории Румынии зоны компактного проживания венгров, а с другой – сохранить видимость условно демократических преобразований, так как новая румынская Конституция 1965 г. подразумевала сохранение языковой

автономии в тех частях страны, где определённую долю населения представляли национальные меньшинства)¹⁰².

На рубеже 60-70-х гг. произошла замена термина «национальные меньшинства» на «совместно проживающие национальности»; в основу же национальной политики государства был положен принцип построения «единой румынской социалистической нации». Ассимилятивный курс, взятый Бухарестом, преследовал сразу несколько целей. Во-первых, проводились активная консолидация народа и укрепление внутренней прочности правящего режима. Во-вторых, была поставлена задача мобилизовать усилия населения для того, чтобы обеспечить ускорение экономического развития страны и возможность проведения ею самостоятельной политики.

Всё это определило дальнейшие шаги румынских властей – ограничение использования венгерского языка в образовании (теперь уже на школьном этапе) и административно-судебных учреждениях, повсеместную замену национальных кадров чиновниками из «центра», усложнение межгосударственного сообщения между представителями одной национальности. Своей высшей точки национальная политика Бухареста достигла в 80-е гг., когда в политическом лексиконе появились термины «румыны венгерской (немецкой и т.д.) национальности».

Проведение в 1987 г. масштабной программы по систематизации сельского хозяйства, направленной на повышение темпов роста аграрного сектора экономики Румынии, лишь усугубило ситуацию. Предложенный правительством план действий подразумевал общее снижение численности деревень, которое должно было осуществиться за счёт полной ликвидации неперспективных населённых пунктов. Согласно реформе, их жителей необходимо было переселить в новые «агроиндустриальные комплексы».

¹⁰² Ю. В. Дворников, С. Д. Полякова ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ РЕГИОН ТРАНСИЛЬВАНИЯ В СОСТАВЕ РУМЫНСКОГО ГОСУДАРСТВА Псковский регионологический журнал № 3 (31)/2017

Естественно, что «под нож» преобразований попадали, в первую очередь, районы компактного проживания национальных меньшинств. Таким образом, очередная волна действий, разработанных властями и не получивших особую поддержку в среде простого населения страны, превратила Трансильванию в наиболее проблемную область румынского государства, где уровень социального напряжения и противодействия правящему режиму достигли критических значений. Следует отметить, что именно здесь начались первые народные выступления, которые затем приобрели общерумынский характер и привели к краху Чаушеску в 1989 г.

Революция в Румынии, сопровождавшаяся резким ростом общественного и национального самосознания, появлением множества национальных организаций и движений, породила в среде венгерского населения страны надежды на скорое и значительное изменение своего положения в государственной системе. Наиболее популярными лозунгами тех времён стали требования полной и безвозвратной отмены предыдущего курса внутренней политики, направленного на жёсткую ассимиляцию национальных меньшинств. Различные демонстрации и одиночные акции в скором времени вылились в столкновения между представителями венгерского меньшинства и румынской части населения.

Стремясь стабилизировать ситуацию в стране, румынские власти разработали проект новой Конституции (принята в 1991 г.), в котором декларировались права национальных меньшинств на «сохранение, развитие и выражение их этнической, лингвистической и религиозной принадлежности». В основу государственной политики вновь был положен принцип равенства и недискриминации в отношении всех граждан Румынии. Тем не менее, Конституция 1991 г. содержала в себе весьма неопределённые гарантии со стороны государства на сохранение и развитие национальной и культурной идентичности венгерской части населения страны. Таким образом, проблема оставалась в подвешенном состоянии, а её решение было скорее формальным, нежели действительным.

Исходя из этого, Демократический союз венгров в Румынии (ДСВР) в 1993 г. предложил проект закона о национальных меньшинствах, в котором предусматривалось право на внутригосударственную автономию населённых венграми районов страны. Альтернативу этому законопроекту составил вариант, предложенный Советом по национальным меньшинствам Румынии, опиравшимся на опыт предыдущих десятилетий, когда внутреннее самоопределение какого-либо национального меньшинства и любой вид автономии рассматривались в качестве непосредственной угрозы для единого румынского государства.

Непримиримая позиция центральных властей вынудила ДСВР внести ряд поправок в свой проект. В 1995 г. изменённый вариант документа был в очередной раз предложен на рассмотрение Бухареста. В обновлённом законопроекте основной акцент был смещён именно на культурную автономию Трансильвании, однако и это предложение не нашло позитивного отклика в среде политического истеблишмента Румынии¹⁰³.

Сегодня данная проблема находится в относительно «замороженном» состоянии. В частности, заявления венгерских властей об ответственности Будапешта за свою диаспору в сопредельных государствах вызывают многочисленные протесты со стороны официального Бухареста, так как рассматриваются им как своеобразный «призыв» к расшатыванию государственной целостности Румынии. Кроме того, относительно тесные связи, существующие между Венгрией и венгерским меньшинством в Румынии, зачастую используются местными властями для различных обвинений в адрес Будапешта, якобы нарушающего условия двустороннего соглашения, подписанного премьер-министрами обеих стран в 1996 г. Данный договор подразумевает отказ от взаимных территориальных

¹⁰³ Ю. В. Дворников, С. Д. Полякова ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ РЕГИОН ТРАНСИЛЬВАНИЯ В СОСТАВЕ РУМЫНСКОГО ГОСУДАРСТВА Псковский регионологический журнал № 3 (31)/2017

претензий двух стран, а также нерушимость существующей государственной границы.

Нежелание румынского правительства идти по пути конструктивного диалога с национальными меньшинствами, проживающими на территории Румынии, многочисленные нападки в адрес Венгрии, проводящей политику «воссоединения нации» (примером может послужить действующий с 2011 г. закон, облегчающий получение венгерского гражданства представителями диаспоры и предоставляющий им равные избирательные права)¹⁰⁴, а также дискриминационная экономическая политика, при которой основной объём капиталовложений из центра получают лишь те регионы, где у власти находятся ставленники правящей Социал-демократической партии¹⁰⁵, обуславливают ответные действия местных администраций, в одностороннем порядке провозглашающих венгерский язык вторым государственным на территории районов компактного проживания национального меньшинства (как это было в 2010 г.), стремящихся активно и самостоятельно участвовать в европейской политике и региональных интеграционных объединениях (так, в 2011 г. в Брюсселе было открыто представительство Секуйского края при Европарламенте; в 2018 г. власти регионов Сату Маре и Марамуреш заявили о желании присоединиться к еврорегиону Карпаты) и, конечно же, время от времени выступающих за предоставление Трансильвании широкой автономии от Бухареста (как это было в 2014 и 2018 гг.)¹⁰⁶.

Таким образом, современные националистические движения в Трансильвании как таковые не являются сепаратистскими, а представляют из себя проявление регионального автономизма. Следует отметить, что

¹⁰⁴ Правящая партия Румынии: Венгрии нечего предложить венграм Трансильвании, кроме этнического сепаратизма. [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/1545191.html> (дата обращения: 15.03.20)

¹⁰⁵ Бухарест обвиняет румынских венгров в сепаратизме // Фонд стратегической культуры. [Электронный ресурс] URL: <https://www.fondsk.ru/news/2018/12/31/buharest-obvinaet-rumynskih-vengrov-v-separatizme-47386.html> (дата обращения: 17.03.20)

¹⁰⁶ Радугин Е. Румыния: венгры требуют автономию для Трансильвании // NEWS FRONT. [Электронный ресурс] URL: <https://news-front.info/2018/01/09/rumyniya-vengry-trebuyut-avtonomiyu-dlya-transilvanii/> (дата обращения: 20.03.20)

негативную сепаратистскую окраску они получают в основном от центральных властей Румынии, демонстрирующих последовательную неспособность разрешить данную проблему и абсолютное нежелание идти по пути компромиссов с национальными меньшинствами (любое компромиссное решение так или иначе рассматривается Бухарестом в качестве реальной угрозы для целостности страны). Интересным представляется и тот факт, что румынское государство крайне агрессивно воспринимает политику, проводимую Венгрией, хотя и реализует аналогичный политический курс, направленный в сторону Молдавии и Украины.

Тем не менее, среди всех возможных вариантов событий, именно получение венгерским языком особого статуса и дальнейшее предоставление достаточно широкой автономии Трансильвании представляется единственным реальным способом снижения социального напряжения в Румынии и решения накопившихся в этой стране национально-культурных и экономических проблем.

2.7. Этносепаратизм в Великобритании

Изучение такого явления, как этнический сепаратизм в странах Европейского Союза, будет неполным без рассмотрения ситуации, сложившейся в Великобритании вокруг Шотландии, Северной Ирландии и Уэльса. В условиях затянувшегося кризиса взаимоотношений между Лондоном и Брюсселем, когда был поднят вопрос о выходе Соединённого Королевства из состава данной международной структуры, обернувшийся в недавнем прошлом относительно успешной реализацией правительством Бориса Джонсона основополагающих пунктов брексита, может показаться целесообразным предположение о том, что исследование вопросов, связанных с существующими в Туманном Альбионе этносепаратистскими движениями, выходит за рамки основной темы данной работы. Тем не менее, это не так.

Великобритания является неотъемлемой составной частью европейского региона и обладает крайне тесными историческими, культурными, политическими и социально-экономическими связями со странами, входящими в состав Европейского Союза. Критическая масса накопившихся между Лондоном и Брюсселем противоречий, имеющих множество объективных причин (вопросы политики открытых дверей и избыточного притока мигрантов, неравномерность выплачиваемых странами-участниками организации членских взносов и их распределения внутри ЕС, различные торгово-экономические споры и бюрократические сложности, связанные с организацией и ведением бизнеса по правилам и стандартам Союза, необходимость соответствия британской судебной системы и местного законодательства с принципами, принятыми в рамках общеевропейского правового пространства, обязанность Соединённого Королевства увязывать свою внешнюю политику и действия в сфере безопасности с другими государствами Европы и т.д.), несомненно проявила необходимость всеобъемлющего изменения формата отношений между двумя данными субъектами.

Тем не менее, даже в случае наиболее худшего варианта развития событий, при котором Борису Джонсону придётся выводить свою страну из Европейского Союза без заключения какой-либо сделки и выстраивать дальнейшее сотрудничество с его участниками по формуле «ВТО+» (кооперация, развивающаяся в рамках правил Всемирной Торговой Организации с сохранением более глубокого уровня взаимодействия по отдельным направлениям), говорить о полном разрыве отношений между Великобританией и ЕС не приходится. К тому же, широкая нормативно-правовая база, сложившаяся между Лондоном и Брюсселем, а также множество международных договоров и соглашений, обязательства по которым Соединённое Королевство взяло на себя ещё в период полноправного участия в Европейском Союзе, послужит ещё одним своеобразным «якорем» для стабилизации ситуации вокруг брексита (в большинстве прогнозов, предлагающих дальнейшие варианты действий британского правительства, выражается идея об автоматическом продлении различных документов, так или иначе затрагивающих взаимоотношения между Великобританией и ЕС). Конечно, значительная часть подобных юридических актов будет нуждаться в разносторонней доработке и последующем согласовании, однако их полное обнуление и дальнейшая разработка новых норм и правил может занять слишком много времени (что невыгодно ни для одной из сторон, принимая во внимание тот факт, что возможное продление переходного периода может составить не более шести месяцев).

Таким образом, глубокая взаимосвязь и взаимозависимость, имеющие место между Лондоном и Брюсселем, обуславливают принципиальную важность процессов, протекающих в Великобритании, для всего европейского региона и наоборот. Из этого следует, что достаточно мощные очаги этносепаратизма, существующие на национальных окраинах Туманного Альбиона и играющие важную роль во внутренней политике британского правительства, представляют объект пристального внимания со

стороны политического и экономического истеблишмента стран ЕС. Следует отметить и тот факт, что аналогичные организации и движения этносепаратистской направленности, действующие в Испании, Франции, Италии и других странах региона, также внимательно следят за действиями шотландских, североирландских и уэльских сторонников сепаратизма, в отдельных случаях обладающих значительно большими возможностями для продвижения и реализации своих идей. Любой серьёзный успех борцов за свободу составных частей Объединённого Королевства может обернуться своеобразным триггером, который запустит цепную реакцию на континенте, всколыхнув новые волны народных протестов и борьбы местных национальных органов управления с центральными властями. С другой стороны, опыт Великобритании в противодействии этносепаратистам может послужить отличным примером для всего Европейского Союза. В конечном итоге, проблема этнического сепаратизма, существующая по обеим сторонам Ла-Манша, может послужить дополнительным стимулом для укрепления взаимодействия между Лондоном и Брюсселем и восстановления твёрдых дружественных отношений между Великобританией и континентальной частью Европы.

Сепаратизм в Северной Ирландии. Рассмотрение феномена этнического сепаратизма на территории Объединённого Королевства имеет смысл начать с региона, широко известного за пределами Великобритании, в том числе и благодаря во многом трагическому противостоянию, развернувшемуся между частью местного населения и Лондоном.

В мировую историографию прочно вошли такие равнозначные понятия, как «североирландская проблема» или «ольстерский кризис». При этом следует оговориться, что в географическом и политико-административном плане Ольстер и Северная Ирландия являются несколько отличными друг от друга землями. В подконтрольную британскому правительству Северную Ирландию входит только шесть графств (Антрим, Арма, Даун, Фермана, Лондондерри, Тирон) из тех девяти, что образуют

ирландскую провинцию Ольстер. Такое разделение стало результатом договора, заключённого в 1921 г. между Великобританией и Ирландией, находившейся в те времена в зависимости от своего островного соседа и получившей статус доминиона. Новая граница во многом способствовала последующему нарастанию кризисных явлений в северной части Ирландии, обусловленных совокупностью нескольких факторов, среди которых можно назвать конфессиональный и этнический конфликты, стремление местного населения к сохранению собственной идентичности и реализации права на самоопределение и сепессию, сложность нахождения взаимоприемлемого решения накопившихся противоречий и осуществления процессов деволюции. Тем не менее, предпосылки современного конфликта, являющегося в том числе и отголоском более раннего и кровопролитного противостояния, следует искать глубже в истории.

Начало крайне непростым отношениям между двумя островами было положено ещё в XII в., когда Ирландия подверглась вторжению англо-нормандских завоевателей, превративших её в свою первую колонию, подчинение которой растянулось почти на пять столетий.

Однако куда большим значением в рамках рассматриваемого нами вопроса обладает имевший место значительно позднее период Реформации, пришедшийся на XVI в., когда английские правящие круги отказались от дальнейшего подчинения Риму и провозгласили короля Генриха VIII главой нового церковного направления – англиканства. Религиозно-духовные изменения были использованы Лондоном для постепенного ускорения процессов покорения Ирландии, население которой было представлено преимущественно католиками. Уже в 1560 г. ирландский парламент принял акт о супрематии английского короля, определил строгие наказания за отказ её принять и утвердил широкую систему мер по реорганизации религиозной жизни ирландцев. Закономерным итогом подобной политики стали раскол местного населения и параллельное существование двух церквей, одна из которых была официальной и активно насаждалась правительством, а другая

– подверглась гонениям, но сохранила поддержку большей части жителей Ирландии.

Именно в это время Вестминстер, столкнувшийся с ожесточённым сопротивлением ирландцев, принимает решение создать на территории соседнего острова район, который стал бы проводником влияния Лондона. В качестве оплота британского господства был избран Ольстер, в отношении которого официальные власти начали проводить политику мощной ассимиляции, основанную на переселении выходцев из Англии и Шотландии, где к тому моменту католицизм был практически полностью искоренён. Массовый приток шотландцев был также обусловлен и всё увеличивающимся давлением со стороны англиканской церкви, стремящейся унифицировать религиозную жизнь населения Великобритании, на пресвитерианство. Представляется естественным, что переселенцы, готовые отстаивать основополагающие принципы своей веры (так, жителями Шотландии был даже принят «Национальный ковенант», подтверждающий их готовность всеми силами противодействовать любым посягательствам на сущность их вероисповедания) и находящиеся в постоянном страхе перед местным католическим населением, крайне враждебно настроенным по отношению к чужакам, которые постепенно вытесняли их со своих законных владений, в значительной мере поспособствовали росту конфликтного потенциала Ольстера¹⁰⁷.

Агрессивные действия Англии спровоцировали целый ряд крупных мятежей. Самым кровопролитным из них стало восстание 1641-1652 гг., в ходе которого возникла Ирландская конфедерация католиков. Серьёзность угрозы вынудила Лондон отправить в Ольстер значительные экспедиционные силы во главе с Кромвелем, жестоко подавившим мятежников (интересно, что в Ирландии до сих пор существует крайне

¹⁰⁷ История Ирландии / отв. ред. Л. И. Гольман. М.: Мысль, 1980. - 394 с. (The History of Ireland / ed. L. I. Golman. M.: Idea, 1980. 394 p.).

негативная оценка командующего английскими войсками, действия которого якобы привели к огромным потерям среди местных жителей, составившим, согласно разным исследователям, от 20-25 до 50% от общей численности населения)^{108,109}. Победа Англии подорвала позиции католиков и, наоборот, определила дальнейшее укрепление протестантов.

Ко второй половине XVIII в. уже больше половины жителей Ирландии составляли представители протестантской ветви христианства, по большей мере бывшие переселенцами из Англии или Шотландии. Тем не менее, ирландские католики, лишённые практически всех гражданских и политических прав, подвергающиеся экономической дискриминации, не были полностью уничтожены и всё ещё продолжали борьбу, выступая с требованиями предоставления им автономии. На это же время приходится очередной виток ужесточения отношения Лондона к представителям пресвитерианства, достаточно распространённого как в Ирландии, так и на соседнем острове, укрепившегося экономически и набирающего влияние в разных сферах общественной жизни.

Давление, оказываемое англиканской церковью на пресвитериан, способствовало их сближению с католической частью населения Ирландии. В 1791 г. в Белфасте было образовано общество «Объединённые ирландцы», лидеры которого призвали сторонников разных конфессий прекратить междоусобную религиозную борьбу и объединиться ради обретения независимости и создания демократической Ирландской республики. Репрессии, послужившие ответом Лондона на действия данной организации (изначально выступавшей против кровопролития), и возникшая в 1795 г. в одном из графств Ольстера протестантская организация «Оранжевые ребята» (ставшая прообразом для Ордена оранжистов), радикальными методами

¹⁰⁸ Letters // HISTORY IRELAND [Электронный ресурс] URL: <https://www.historyireland.com/20th-century-contemporary-history/letters/?id=114206> (дата обращения: 23.03.20).

¹⁰⁹ The Cromwellian settlement of Ireland by Prendergast, John P. (John Patrick).: New York:P.M Haverty, 1868.

боровшаяся с католиками и пресвитерианами, вынудили «Объединённых ирландцев» поднять вооружённое восстание, окончательно подавленное англичанами в 1798 г.¹¹⁰.

Чтобы предотвратить возможность нового союза католической части ирландского населения и представителей пресвитерианства, английское правительство решило перейти к более гибкой политике в отношении последних, опираясь на принцип «разделяй и властвуй». Несмотря на фактическое присоединение Ирландии к Англии, осуществлённое после принятия Законодательной унии 1801 г., Лондон остро нуждался в сохранении оплота своей власти (в качестве которого, как и упоминалось ранее, был избран Ольстер) на соседнем острове. Для этого английское правительство стало активно вмешиваться в споры между различными группировками пресвитериан, сосредоточенными в Белфасте, обеспечивая себе их поддержку и увеличивая нетерпимость к католикам. В это же время в северной ирландской провинции начинается промышленный бум, обусловленный бурным развитием угольной, текстильной и судостроительной отраслей промышленности. Стремительное развитие Ольстера и увеличение его богатств происходило на фоне тотального обнищания всей остальной части острова, повсеместном падении производительности труда, деградации сельского хозяйства, Великого Голода 1845-1849 гг. и бедственной эпидемиологической обстановки¹¹¹. Тяжёлое положение южных и центральных областей Ирландии послужило причиной нескольких восстаний, однако на севере властям удавалось поддерживать относительный порядок, который во многом обеспечивался действиями Ордена оранжистов, превратившегося в значительную силу, обладающую мощным людским, материальным и финансовым потенциалом. Тем не менее, следует отметить, что радикальная позиция оранжистов, а

¹¹⁰ Пеа Л. де. Расколотый Ольстер. М.: Прогресс, 1974.- 205 с.

¹¹¹ Lecky H. W. History of Ireland in the Eighteenth Century. Vol. 3. London: Longmans, Green, and Co., 1913. - 596 p.

также методы подавления местного католического населения, которыми они активно пользовались (запугивания, вооружённые нападения, провокации и т.д.) в долгосрочной перспективе лишь послужили одной из причин роста социального напряжения в регионе¹¹².

Несмотря на вышеуказанные факторы, в 1829 г. Английским парламентом был принят Билль об эмансипации католиков, ставший возможным благодаря деятельности Католической ассоциации, созданной в 1823 г. и получившей широкую поддержку среди простых людей, благодаря активной борьбе (протекала в мирном русле) за предоставление равных прав представителям всех конфессий. Данный документ положил начало длительному процессу стабилизации общественных отношений, затрагивающих вопросы религии¹¹³.

Тем не менее, некоторое ослабление этноконфессиональных противоречий не означало, что проблема была решена в корне. Борьба продолжилась, однако теперь на передний план вышли вопросы политического устройства Ирландии и тех прав, которыми обладало её население.

Во второй половине XIX в. особенную силу и популярность получило Ирландское революционное братство, члены которой называли себя фениями (в честь полупоулегендарной военной дружины ирландцев). В основе их программы лежала идея создания независимой Ирландской республики, которая выступила бы суверенным государством на международной арене. Широкую поддержку фениев местным населением достаточно легко объяснить, если вспомнить тяжёлое экономическое положение большей части Ирландии, природные, материальные и трудовые богатства которой эксплуатировались Англией. Вооружённое восстание Ирландского

¹¹² Wallace M. Northern Ireland: 50 Years of Self Government. Newton Abbot: David and Charles, 1971. 192 p.

¹¹³ Полякова Е. Ю. Федерализм в Великобритании: идеи и реальность // Опыт европейского федерализма. История и современность: сб. / сост. Е. Ю. Полякова. М.: ИВИ РАН, 2002. - 291 с.

революционного братства (1867 г.) было успешно подавлено правительственными силами, однако обозначенная ими проблема политического статуса Ирландии стала предельно ясной для всех участников конфликта. Политические круги Лондона и Дублина прекрасно осознавали необходимость её реального разрешения.

Наиболее эффективным вариантом, вокруг которого в дальнейшем и развернулась острая борьба по обеим берегам Ирландского моря, стала программа, предложенная в 1869 г. либералом Айзеком Баттом, предполагавшая получение Ирландией прав автономного субъекта в составе Британской империи, что могло быть обеспечено созданием в Дублине собственного парламента и органов исполнительной власти, в ведении которых находился бы ограниченный спектр вопросов. Именно организация местного «законодательного собрания» представлялась в данном случае в качестве единственной реальной возможности для ослабления требований ирландских националистов и сохранения реальной власти Англии над соседним островом.

Тем не менее, предоставление Ирландии подобных прав было весьма критически воспринято в Лондоне, где подобная ситуация рассматривалась как естественная угроза целостности всего государства. Вместе с тем, некоторые влиятельные британские политические деятели понимали, что затягивание принятия конкретного решения по Ирландии грозит очередным ростом напряжённости в обществе и новыми восстаниями¹¹⁴.

Альтернативой предложениям, выдвигаемым ирландской Лигой гомруля, стала концепция обновления структуры Соединённого Королевства, которая включала в себя принципы федерализации государственного устройства. С подобной инициативой, получившей название «Всеобщий гомруль» (Home rule all round), выступил Джозеф Чемберлен, обосновавший необходимость создания национальных парламента и органов управления

¹¹⁴ Ivin Jackson. Home Rule: An Irish History, 1800-2000 — Oxford University Press, 2004.

для каждой из четырёх государствообразующих частей Великобритании, в ходе своей знаменитой речи, которую он произнёс в 1886 г. Концепция Чемберлена опиралась на жёсткое разграничение вопросов местного и общегосударственного значения, а также на принципы мощного имперского патриотизма, который должен был сплотить как метрополию, так и её автономные национальные окраины¹¹⁵.

Начиная с этого времени, термин «гомруль» прочно вошёл в политический обиход Великобритании и стал центральной темой многочисленных дискуссий. Вплоть до начала Первой мировой войны в Вестминстер поступило три Билля о гомруле, что стало возможным благодаря активной поддержке со стороны Либеральной партии, опасавшейся укрепления ирландской оппозиции. Тем не менее, попытки, осуществлённые в 1886 и 1893 гг., даже несмотря на одобрение премьер-министра Гладстона, были отклонены в первом случае палатой общин, а во втором – палатой лордов¹¹⁶.

Ситуация изменилась в 1912-1914 гг., когда право вето палаты лордов, за год до этого ограниченное двухлетним сроком, в результате упорный борьбы было всё-таки преодолено и проект гомруля, отклонявшийся два раза подряд, получил одобрение парламента и специальную королевскую санкцию, придававшую ему силу закона. Принятие Билля об Ирландском гомруле послужило дополнительным стимулом для укрепления позиций, которые занимали сторонники федерального устройства Объединённого Королевства (их идеи были в какой-то степени реализованы лишь к концу XX в.). Тем не менее, претворение в жизнь данного документа было отложено британским правительством на неопределённый срок в связи с началом Первой мировой войны.

¹¹⁵ Е.С. Горбатюк Североирландский конфликт: некоторые особенности. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severoairlandskiy-konflikt-nekotorye-osobennosti/viewer> (дата обращения: 24.03.20).

¹¹⁶ Полякова Е. Ю. Федерализм в Великобритании: идеи и реальность // Опыт европейского федерализма. История и современность: сб. / сост. Е. Ю. Полякова. М.: ИВИ РАН, 2002 . 291 с.

Появление в Ирландии (пускать и несколько отсроченное) собственного парламента, однако, не достигло своей принципиальной задачи – сплотить ирландское общество под властью британской короны. Результат оказался прямо противоположным: в Ольстере возникло объединение юнионистов – сторонников сохранения «священных имперских уз» и непримиримых противников национального представительного органа Ирландии, в то время как в остальных провинциях острова росло недовольство, связанное с допущенным в данном вопросе промедлением Лондона и тем фактом, что Вестминстер изъял северную ирландскую территорию из-под юрисдикции нового парламента. Лидеры юнионистов (среди которых большинство представляли либо участники англиканской церкви, либо пресвитериане) активно манипулировали историческим прошлым, связанным с отстаиванием своих религиозных прав на протяжении всех предшествующих столетий, результатом чего стало подписание Ковенанта (схожее название носила декларация, о которой речь шла ранее), провозгласившего полную решимость жителей Ольстера противодействовать самой возможности создания в Ирландии даже условно самостоятельного органа власти. На этом фоне Белфаст и окружающие его земли вновь стали очагом нетерпимости и борьбы между конфессиями¹¹⁷.

Накопившиеся противоречия, а также тяготы военного времени (изначально политические круги Ирландии поддержали участие Англии в разгоревшемся в Европе конфликте и провели мощную мобилизационную кампанию, результатом которой стал массовый приток ирландских добровольцев в армию)¹¹⁸ и массовые репрессии, осуществляемые официальными властями, вылились в вооружённое Дублинское восстание 1916 г. (в историографии известное как «Кровавая Пасха»), организаторы которого выдвинули требования о получении Ирландией полной

¹¹⁷ Е.С. Горбатюк Североирландский конфликт: некоторые особенности. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severoirlandskiy-konflikt-nekotorye-osobennosti/viewer> (дата обращения: 26.03.20).

¹¹⁸ Fitzpatrick D. The Two Irelands, 1912–1939. Oxford : Oxford University Press, 2006.

независимости от Британской империи. Несмотря на то, что восставшие не смогли добиться повсеместной поддержки населения острова, а сам мятеж был подавлен, революционные идеи стали быстро распространяться в разных слоях общества¹¹⁹.

Значительные потери Ольстерской дивизии и других подразделений, сформированных не из жителей северной провинции, на полях Первой мировой войны были использованы организацией Ирландских волонтеров (ответственны за разработку плана по восстанию 1916 г.) в качестве примера того, как британское правительство, ведущее войну за собственные интересы, не пересекающиеся с интересами ирландского народа, осуществляет его фактическое физическое уничтожение¹²⁰. Жестокость, с которой английские части расправились с «пасхальными мятежниками» (15 лидеров восставших были казнены, тысячи участников ИВ и просто сочувствующих им граждан подверглись арестам, была разрушена часть Дублина), позволила революционной пропаганде привить им образ национальных героев и мучеников. Военное положение и попытки центрального правительства ввести конскрипцию среди местного населения лишь укрепили позиции тех сил, что выступали с антибританскими заявлениями¹²¹. Таким образом, события и символы 1916 г. придали мощный импульс для «пробуждения» ирландского самосознания, которое долгое время размывалось под воздействием многостороннего английского влияния¹²².

Кроме того, «Кровавая Пасха» нанесла удар сразу по двум разным политическим силам. Во-первых, в значительной мере пошатнулись позиции тех британских государственных и партийных деятелей, кто выступал за

¹¹⁹ Коновалов А. М., Ландабасо Ангуло А. И. Глобальное измерение терроризма. М.: Изд-во Огни ТД, 2004. - 138 с.

¹²⁰ В.И. Дуров Ирландский национализм и великая война. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/irlandskiy-natsionalizm-i-velikaya-voyna-nachalo-raskola-irlandii/viewer> (дата обращения: 26.03.20).

¹²¹ O'Brien M. «With the Irish in France». The National Press and Recruitment in Ireland 1914–1916 // Media History. 2016. Vol. 22, № 2. P. 159–160.

¹²² Kirkpatrick L. S. Ireland remembers 1916 // Folk Life. 2017. Vol. 55, № 2. P. 137–143.

преобразование Объединённого Королевства в федерацию. Основным доводом их противников стала крайне напряжённая ситуация в Ирландии, а также тот факт, что федерализация государства и возникновение ирландского национального парламента никак не решали проблему ольстерских юнионистов, обладавших достаточными силами для того, чтобы представлять реальную угрозу для внутренней стабильности Великобритании. С другой стороны, лишились прежней популярности сторонники гомруля в самой Ирландии. Ирландская парламентская партия, долгое время возглавлявшая конституционное и ненасильственное направление борьбы за расширение автономии Дублина под общим руководством и контролем Лондона, стремительно ослабевала: местное население всё больше и больше проникалось идеями более радикального и революционного толка, основным проводником которых к этому времени стала партия Шинн Фейн.

Образованная в 1902 г. Шинн Фейн, изначально являвшаяся практически «аутсайдером» ирландского политического спектра, довольно быстро увеличивала число своих сторонников, активно развивая идеи «нового ирландского национализма» и Гэльского культурного возрождения¹²³. Умелое использование результатов Дублинского восстания и однозначная поддержка государственной независимости Ирландии обеспечили стремительный рост данной политической организации, в состав которой вливались представители других националистических объединений и радикальных групп. Увеличивающаяся мощь партии привела её в авангард борьбы за независимость от Лондона. В 1918 г. лидеры Шинн Фейн, одержавшие однозначную победу на общих выборах в Вестминстер, отказались признать Билль об ирландском гомруле. А уже в 1919 г. руководство партии, положившей в основу своей идеологии принцип наций на самоопределение, провозгласило создание независимой Ирландской

¹²³ Hutchinson J. The Dynamics of Cultural Nationalism : The Gaelic Revival and the Creation of the Irish Nation State. Boston : Allen and Unwin, 1987.

республики, потребовав в своей Декларации о независимости полного вывода вооружённых сил Великобритании с территории острова. К этому же периоду относится и формирование боевого крыла организации – Ирландской революционной армии, вобравшей в себя силы «Ирландских волонтёров» и «Ирландской гражданской армии».

Рассматривая в качестве непосредственной сферы своих интересов всю территорию Ирландии, Шинн Фейн и ИРА сконцентрировали особое внимание на северо-восточной части острова, спровоцировав там новый всплеск социального напряжения. Борцы за независимость Дублина не пользовались особой популярностью у местного протестантского населения, однако получили широкую поддержку со стороны католической его части. Обострение этноконфессионального конфликта, веками тлевшего в Ольстере, послужило причиной для начала полномасштабной войны.

Её результатом стало соглашение 1921 г.,¹²⁴ которое превратило Ирландию в доминион Великобритании. Кроме того, этот договор подразумевал разделение острова на две части – Северную, оставшуюся в составе Объединённого Королевства, и Южную. Формальным поводом к проведению границы, разделившей Ольстер на две ассиметричные половины, послужил религиозный состав населения (графства, оставшиеся за Лондоном, были населены преимущественно протестантами). Данный нормативно-правовой акт, закончивший войну за ирландскую независимость, тем не менее, лишь усугубил ситуацию в северной части острова, определив наличие определённого (небольшого, но достаточно влиятельного и решительно настроенного) католического ирландского меньшинства, обладающего иной идентичностью и стремящегося к воссоединению с Югом. Таким образом, в 1921 г. были заложены основы для кризиса, получившего широкую известность в будущем.

¹²⁴ Ольстер: красное пятно на Зелёном острове // Sensus novus. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sensusnovus.ru/featured/2015/08/19/21498.html> (дата обращения: 27.03.20).

Дальнейшие события в Ирландии и Великобритании (раскол Шинн Фейн и гражданская война, образование партии Фианна Файл, подписание Вестминстерского статута, установление республиканской формы правления на Изумрудном острове и т.д.) неуклонно увеличивали уровень самостоятельности Дублина, что в конечном итоге привело к провозглашению независимости острова от британской короны в 1949 г.

Начиная с этого времени, Ирландская Революционная Армия переносит центр своей деятельности на север страны – в Ольстер. Активизация местных ячеек ИРА приходится на 1954 г., когда сторонники организации начали совершать многочисленные нападения на одиночные военные и промышленные объекты в данном регионе (наиболее известным терактом считается атака на казармы в Арбофилде). Реакция Лондона не заставила себя ждать - действия, направленные на дестабилизацию шаткой социальной обстановки в регионе, вызвали волну арестов среди сторонников ИРА и стоили мандатов двум депутатам от партии Шинн Фейн. Тем не менее, репрессивные меры правительства лишь подстегнули руководителей Ирландской Республиканской Армии к расширению масштабов своей деятельности. Ситуация усугублялась ещё и тем, что в Северной Ирландии стали сформировываться группировки радикально настроенных протестантов, выступивших противовесом местным католическим структурам и также готовых к вооружённой борьбе.

В 1967 г. высокий уровень социального напряжения и общая усталость местных жителей от постоянных столкновений привели к созданию Ассоциации борьбы за гражданские права, выступавшей за правовое урегулирование североирландского конфликта. Данная организация выступила с широкой программой действий, нацеленной на ликвидацию всех форм дискриминации католической части населения региона, включая нарушения в области гражданских прав, касающихся трудоустройства и жилищного обеспечения, отмену множественного голосования, прекращение действия чрезвычайных законов, установленных ещё в 1933 г., и изменение

принципов работы правоохранительных структур, которые в тот момент набирались исключительно из протестантов. Активная общественная деятельность Ассоциации строго пресекалась местной полицией и послужила причиной многочисленных погромов в католических кварталах Белфаста и других городов Северной Ирландии¹²⁵.

Непрекращающиеся столкновения между военизированными группировками католического и протестантского толка, многочисленные террористические акты и жертвы среди местного населения вынудили Лондон отправить в подконтрольную ему часть Ольстера вооружённые силы. Несмотря на тот факт, что местные умеренные католики изначально приветствовали ввод британских войск, обстановка только накалилась (принимая во внимание и общий курс военного командования, поддержавшего протестантов). Тем не менее, решительные и бескомпромиссные действия центрального правительства привели к расколу в рядах ИРА, разделившейся на «официальную» и «временную» части. Руководство первой придерживалось более осторожных и умеренных взглядов, второй – было радикальным и агрессивно настроенным¹²⁶. В 1971 г. была сформирована Ассоциация обороны Ольстера, которая, подобно Ольстерским добровольческим силам, возникшим ещё в 1966 г., представляла из себя вооружённую протестантскую «группу самообороны», созданную для борьбы с ИРА и подавления сепаратистских движений в регионе (данные структуры практически ничем не отличались от своих католических аналогов: активно применяли террористические методы борьбы, были крайне жестоки и действовали в том числе и против мирного населения).

¹²⁵ Purdie, Bob. Politics in the Streets: the origins of the civil rights movement in Northern Ireland. The Blackstaff Press. 1990.

¹²⁶Северная Ирландия: история конфликта. [Электронный ресурс] URL: <http://agentura.ru/dossier/uk/irelandconflictstory/?print=Y> (дата обращения:28.03.20).

Отдельного упоминания стоят печально известные «пять методов» - система допроса, основывающаяся на жёстком физическом и психологическом воздействии на человека. Подобным процедурам, признанным впоследствии нарушающими «Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод»¹²⁷, подверглось некоторое количество членов ИРА (достоверно известно о 12 случаях), что свидетельствует о не меньшей жестокости, зачастую применявшейся военными по отношению к сепаратистам.

Апогей конфликта в Северной Ирландии приходится на 1971-1972 гг., когда в Белфасте и Дерри возникли так называемые «запретные зоны» - районы, подконтрольные силам националистов и их сторонников и укрепленные по периметру баррикадами, способными сдержать даже наступление бронированной техники, а официальные власти ввели в регионе прямое управление, спровоцировавшее события «Кровавого воскресения» и последующий захват разъяренной толпой посольства Объединенного Королевства в Дублине. В середине 1972 г. британская армия осуществила операцию «Мотормэн», в результате которой большая часть баррикад, блокировавших кварталы крупнейших городов региона, была демонтирована, а «запретные зоны» оказались под контролем вооруженных сил и отрядов полиции Великобритании¹²⁸. Несмотря на ряд серьезных поражений, ИРА продолжила осуществление террористической деятельности. После разоружения большей части лидеров «официальной ИРА» (сер. 1970-х гг.) в авангарде националистических сил оказалась её «временная организация», создавшая целую сеть глубоко законспирированных ячеек не только в Ирландии, но и по всему Объединенному Королевству. Активисты этой структуры ответственны за множество резонансных дел, среди которых

¹²⁷ Ирландия против Великобритании. [Электронный ресурс] URL: http://european-court.eu/uploads/ECHR_Ireland_v_The_United_Kingdom_18_01_1978.pdf (дата обращения: 28.03.20).

¹²⁸ CAIN: Chronology of the Conflict 1972. [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/othelem/chron/ch72.htm> (дата обращения: 28.03.20).

можно указать взрыв возле здания парламента в Лондоне (1974 г.), убийство адмирала Луиса Маунтбэттена (1979 г.), миномётный обстрел резиденции премьер-министра на Даунинг-стрит (1991 г.) и др.

Таким образом, именно на 1970-е гг. приходится зарождение понимания британским правительством и всеми остальными основными действующими лицами ольстерского кризиса (за исключением наиболее радикально настроенных группировок), что продолжение конфликта в текущем русле (проведение открытых боевых действий, осуществление терактов и массовые репрессии) является абсолютно бесперспективным вариантом развития событий. Регион, на протяжении многих лет бывший ареной ожесточённых столкновений самых разных сил, лежал в руинах: были разрушены жизненно важные объекты инфраструктуры и промышленного производства, повреждены культурно-исторические памятники, до минимума сведена система социального обеспечения.

Углубление кризисных явлений в рамках самой Северной Ирландии, увеличение влияния ольстерского конфликта во внутривнутриполитическом британском дискурсе и пристальное внимание международной общественности способствовали постепенному отходу официальных властей от силовых методов решения данной проблемы и началу процессов поиска политико-правовых форм её урегулирования. Первые шаги на этом поприще были предприняты британским премьером Эдвардом Хитом, выступившем с идеей проведения масштабного референдума, призванного выяснить мнение местного населения по вопросу политического статуса Северной Ирландии (должен ли регион остаться в составе Соединённого Королевства). «Пограничный опрос» был реализован в 1973 г., в его результаты показали, что большая часть жителей британского Ольстера (порядка 98,9%)¹²⁹ считают целесообразным нахождение данной территории под управлением Лондона.

¹²⁹ BBC ON THIS DAY | 9 | 1973: Northern Ireland.// BBC [Электронный ресурс] URL: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/march/9/newsid_2516000/2516477.stm (дата обращения: 29.03.20).

Тем не менее, представители католического меньшинства и ирландский националисты бойкотировали референдум, к чему их призвал председатель Социал-демократической и лейбористской партии Джерри Фитт, заявивший позднее, что подобное решение было необходимым, чтобы избежать очередного всплеска насилия и беспорядков на национально-религиозной почве. Это привело к тому, что в плебисците не приняло участие почти 426 тыс. человек, а количество избирателей-католиков, выразивших своё мнение, составило не более 1%¹³⁰.

Тем не менее, центральные власти фактически проигнорировали результаты проведённого опроса. Несмотря на жёсткую позицию юнионистов, Лондон пошёл на подписание Саннингдейлского соглашения (1973 г.) с Дублином, подразумевавшим создание коалиционного правительства в Северной Ирландии, которое включало бы в себя как сторонников нерушимости связей региона с Великобританией, так и местных националистов. Кроме того, должен был сформироваться так называемый Ирландский совет – особая структура, состоящая из министров и членов парламента Ирландской Республики и британской части Ольстера, которая получала в своё распоряжение достаточно широкие консультативные и исполнительные полномочия¹³¹. Возможность ограничения суверенитета Великобритании в рамках Северной Ирландии и допуск ко внутренним делам региона другого государства стоили Консервативной партии своего доминирующего положения в парламенте Объединённого Королевства: в ходе выборов в палату общин умеренные юнионисты практически повсеместно уступили позиции более радикальным представителям данного политического движения, а партия премьер-министра Хита проиграла

¹³⁰ The Referendums of 1973 and 1975 // Elections. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ark.ac.uk/elections/fref70s.htm> (дата обращения: 30.03.20).

¹³¹ Конфликт в Северной Ирландии: причина, хронология событий и последствия для страны // FB. [Электронный ресурс] URL: <https://fb.ru/article/456949/konflikt-v-severnoy-irlandii-prichina-hronologiya-sobyitiy-i-posledstviya-dlya-stran-uchastnits> (дата обращения: 30.03.20).

лейбористам Гарольда Вильсона. В свою очередь, уже подписанное соглашение так и не было ратифицировано (в том числе и благодаря всеобщей забастовки 1974 г., организатором которой выступил Совет рабочих Ольстера).

Таким образом, первые попытки британского руководства переориентировать свой курс в отношении Северной Ирландии в значительной мере тормозились как внутривластной борьбой в британском парламенте, так и активным противодействием местных националистических и религиозных групп влияния. Несмотря на временную заморозку ситуации в Ольстере, Лондон всё же не прекратил своё движение в новом направлении. Наибольших успехов североирландская политика Объединённого Королевства достигла в период правления двух премьер-министров, сумевших кардинальным образом изменить расклад сил в регионе и подвести сложившийся здесь конфликт к логическому и наиболее приемлемому для большинства его участников финалу. Речь идёт о Маргарет Тэтчер и Энтони Блэре.

Пришедшая к власти в 1979 г., Тэтчер весьма чётко сформулировала цели своего политического курса в отношении Северной Ирландии: «Моя политика в регионе всегда была направлена на поддержание демократии и закона: в разные времена она определялась стремлением обеспечить более высокий уровень безопасности»¹³². Бедственное положение британской части Ольстера, первые неудачи начатого правительством Хита переговорного процесса и отсутствие чёткого и согласованного понимания его участниками своих целей и задач (что было видно и из крайне осторожной позиции нового ирландского лидера Чарльза Хоги) определили условное разделение позиции британского руководства на данном этапе урегулирования североирландской проблемы на две части – до 1984 г и после него.

¹³² Thatcher M. The Downing Street Years. London: Harper Press, 1993. - 384 p.

Изначально кабинет министров, сформированный Тэтчер, делал основную ставку на силовой метод разрешения рассматриваемого кризиса, о чём явно свидетельствует анализ численности военного контингента Объединённого Королевства, расквартированного в Ольстере, вплоть до 1987 г. Опираясь на полученные данные, можно заметить, что общая численность английской армии в Северной Ирландии незначительно сокращалась до 1985 г. (с 21 200 человек в самом начале рассматриваемого периода до 16 194 - в конце), а затем была вновь увеличена и составила уже порядка 18 000 солдат¹³³, что явилось следствием участвовавших террористических атак, организованных ИРА и смежными с ней структурами. Из этого следует, что Лондон, понимая всю важность и перспективность политико-правового урегулирования конфликта, до последнего момента не отказывался и от более радикальных методов.

Тем не менее, именно в этот промежуток времени получили значительный импульс к развитию те принципы, что лежали ранее в политическом курсе Хита. Уже в декабре 1980 г. был успешно проведён Дублинский саммит¹³⁴, позволивший британскому и ирландскому правительствам провести всесторонние консультации и обмен мнениями по сложившейся в Ольстере ситуации, свести к единому знаменателю собственные позиции и определить основные принципы и направления сотрудничества в регионе. Мероприятие получило широкую общественную огласку и было названо рядом СМИ «наиболее исчерпывающей и всесторонней дискуссией между двумя странами со времён образования Ирландской республики»¹³⁵. Главным достижением саммита стало взаимное признание сторонами неприемлемости насильственных методов борьбы,

¹³³ Background Information on Northern Ireland Society – Security and Defence [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/ni/security.htm> (дата обращения: 01.04.20).

¹³⁴ Press Conference after Anglo-Irish summit [Электронный ресурс] URL: <http://www.margarethatcher.org/document/104456> (дата обращения: 01.04.20).

¹³⁵ O’Kane A. Anglo-Irish relations and the Northern Ireland Conflict. Routage. USA. Canada, 2007. - 197 p.

провозглашение нацеленности участников переговоров на дальнейший поиск механизмов преодоления кризиса в сугубо мирном русле и их готовность к сотрудничеству в сфере безопасности. Таким образом, в ходе данного мероприятия была определена важность невоенного и ненасильственного взаимодействия сторон в регионе и заложены основные его направления (среди которых можно также указать энергетику и сельское хозяйство).

Заметим, однако, что уже в ходе начальной стадии переговорного процесса были выявлены многочисленные противоречия, в определённой мере мешавшие сторонам прийти к консенсусу. Наиболее важным в данном случае является стремление ирландского руководства, пользующегося условной «измотанностью» своего оппонента, добиться максимально глубокого проникновения в систему власти в Северной Ирландии. Особенно ярко это проявилось в ходе последующих англо-ирландских встреч, когда на повестку дня были выдвинуты вопросы кооперации двух стран в области безопасности: Дублин настаивал на допуске своих полицейских сил на всю территорию Ольстера, что являлось прямым следствием царивших в это время в столице Ирландии идей «объединённого суверенитета»¹³⁶. В свою очередь Лондон, полностью осознававший всю опасность подобных концепций, способных в долгосрочной перспективе в значительной мере сократить его властные полномочия и уровень влияния в регионе, был согласен на формирование объединённых полицейских частей лишь вдоль государственной границы.

Позиция Ирландской Республики получила своё промежуточное оформление в ходе работы Нового Ирландского Форума, организованного под эгидой следующего премьер-министра Ирландии Г. Фицджеральда в 1983 г. Результатом деятельности НИФ, включившего в себя представителей ирландского правительства и националистически настроенных партий Ольстера (Фианна Файл, Фине Гал, ирландская Лейбористская партия и

¹³⁶ Thatcher M. The Downing Street Years. London: Harper Press, 1993. - 398 p.

СДЛП), стал опубликованный в 1984 г. доклад, выдвинувший тезис о необходимости образования конфедерации между северной и южной частями Ирландии и создания совместных органов управления, что подразумевало фактическое отстранение Лондона от участия во внутренних делах региона. Кроме того, участники Форума выступили с гарантиями соблюдения гражданских, политических и религиозных прав и свобод для всех групп и слоёв населения, а также подтвердили свою нацеленность на ликвидацию всех форм дискриминации. Особо подчёркивался тот факт, что долгосрочная стабильность в провинции может быть достигнута только в случае отказа от прежних «структур доминирования», что являлось по своей сути выпадом в адрес Великобритании, которая была представлена в качестве жёсткой метрополии и угнетателя, подавляющего волеизъявление ирландского народа, а также выступающего против попыток местного населения сохранить свою идентичность и проявить культурную и духовную самобытность¹³⁷.

Естественной реакцией Лондона стал полный отказ от выраженных в докладе НИФ предложений. Тем не менее, правительство Тэтчер дало положительную оценку консолидированной позиции всех основных политических сил региона, ещё раз подтвердивших своё неприятие насилия в качестве инструмента продолжения борьбы за права ирландского католического меньшинства в Ольстере¹³⁸. В это же время была осуществлена достаточно важная попытка реорганизации Североирландской ассамблеи, обозначившая собой начало процессов деволюции в регионе. Однако на данном этапе урегулирования конфликта создание представительного органа в Северной Ирландии и постепенная передача ему большего объёма законодательных и административных полномочий не

¹³⁷ New Ireland Forum [Электронный ресурс] URL: <http://cain.ulst.ac.uk/issues/politics/nifr.htm> (дата обращения: 02.04.20).

¹³⁸ Holmes M. Ireland and the European Union: Nice, Enlargement and the Future of Europe. Manchester. Manchester University Press, 2005. - 116 p.

нашла широкой поддержки в среде правящей Консервативной партии¹³⁹, опасавшейся возможности запуска аналогичных процедур в Шотландии и Уэльсе. Кроме того, против выступили экстремистские религиозные организации.

Важнейшей вехой в ходе развития переговорного процесса между Великобританией и Ирландской Республикой можно назвать взрыв, осуществлённый активистами ИРА в номере Маргарет Тэтчер накануне партийного съезда консерваторов в Брайтоне (октябрь 1984 г). Это событие, ставшее шоком для британского премьер-министра, обусловило изменение общей позиции Лондона по вопросам ольстерского кризиса. Подчёркивая свою приверженность поиску мирных путей его разрешения, Объединённое Королевство приняло решение о «перехвате инициативы» в переговорах с ирландскими представителями.

Ноябрьский саммит 1984 г., закончившийся знаменитой речью Тэтчер под названием «Нет, нет и нет», обозначил окончательный отказ британского правительства, прекрасно осознававшего недостаточность политического и экономического веса Ирландской Республики, от каких-либо «проирландских» моделей развития Северной Ирландии (будь то конфедерация Севера и Юга, совместное управление Ольстером или унификация законодательства региона, завязанная на создании общих для Белфаста и Дублина юридической базы и судебной системы)¹⁴⁰. Жёсткая позиция Лондона вызвала временное охлаждение отношений между британским и ирландским руководствами.

Тем не менее, остановить переговорный процесс уже было невозможно, чему способствовал целый ряд объективных и субъективных причин. Во-первых, большую роль сыграло понимание правительством

¹³⁹ Dixon P. Northern Ireland. The Politics of the War and Peace. Hampshire. Palgrave, 2001. – 191p.

¹⁴⁰ Press Conference following Anglo-Irish Summit (“out... out... out”). [Электронный ресурс] URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/105790> (дата обращения: 02.04.20).

Маргарет Тэтчер того факта, что Дублин обладает значительным авторитетом и влиянием среди католической части населения Ольстера и способен воздействовать на местные политические и религиозные организации, так или иначе изменяя и формируя их линию поведения. Во-вторых, в политических кругах Республики Ирландия к тому времени достаточно чётко сложилась установка, что успешная реализация переговорного процесса, которая завершилась бы подписанием масштабного англо-ирландского соглашения, оказала бы положительное влияние на международный имидж государства, без содействия которого Великобритания оказалась неспособной разобраться с кризисом в одной из своих провинций. В-третьих, правительство Фицджеральда было озабочено репутационными потерями Дублина, так или иначе связывавшегося мировой общественностью с террористической деятельностью ИРА и других радикальных группировок не только на территории Британских островов, но и по всей Европе. В-четвёртых, ольстерская проблема была причиной ухудшения общей социально-экономической обстановки на острове, непосредственно мешая его развитию. В-пятых, начиная с 1973 г. Великобритания и Ирландия являлись полноправными участниками общеевропейского интеграционного процесса, дававшего в их распоряжение большой инструментарий для взаимовыгодного сотрудничества. В конце концов, оба политика, управлявших двумя данными государствами, преследовали и свои личные цели: ошеломлённая октябрьским терактом 1984 г. Тэтчер стремилась всеми силами предотвратить дальнейшее кровопролитие и обезопасить собственную жизнь, в то время как Фицджеральд, бывший достаточно амбициозным региональным политиком, прекрасно осознавал, что заключение приемлемого договора с Объединённым Королевством, способного ослабить остроту конфликта в Ольстере и заложить базу для его дальнейшего урегулирования, повысит уровень его популярности среди местного населения и даст ощутимые преимущества перед возможными оппонентами.

В результате уже в 1985 г. было подписано соглашение в Хиллсборо, обозначившее собой принципиально новый этап в разрешении североирландской проблемы. Так, Великобритания соглашалась на проведение всесторонних консультаций с Республикой Ирландия по вопросам безопасности в Ольстере, Дублин приобретал возможность выступать защитником ирландского католического населения в провинции, а Лондон получал гарантии своего суверенитета над данной территорией (согласно букве договора, Ирландия признавала подконтрольную Объединённому Королевству область «частью национальной территории, на которую временно не распространяется власть ирландского правительства»). Тем не менее, даже в случае с Хиллсборским соглашением оказалось невозможным удовлетворить абсолютно всех участников конфликта. «Дорога из Хиллсборо ведёт в Дублин к объединению Ирландии» - такова была реакция политического объединения юнионистов, покинувших в знак протеста британскую палату общин и организовавших через смежные с ними профсоюзные организации очередную волну стачек и демонстраций¹⁴¹.

Таким образом, договор 1985 г. позволил частично стабилизировать ситуацию в Ольстере и в какой-то мере сгладить уровень социального напряжения, долгое время остававшийся близким к точке кипения. Несмотря на это, отсутствие дальнейших шагов официальных властей, а также вынужденное сближение Лондона с юнионистскими группами, вновь занявшими крайне жёсткую и непримиримую позицию, привело к сохранению «состояния подвешенности и неопределённости» в регионе.

Повторная активизация радикальных элементов и рост террористической деятельности, грозившие вылиться в полномасштабную социальную рецессию, подвигли нового премьер-министра Великобритании Дж. Мэйджора вновь актуализировать переговорный процесс, касающийся

¹⁴¹ Ольстер: красное пятно на Зелёном острове // Sensus novus. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sensusnovus.ru/featured/2015/08/19/21498.html> (дата обращения: 03.04.20).

Северной Ирландии. В декабре 1993 г. был заключён ещё один значимый документ, оказавший прямое воздействие на весь дальнейший ход Ольстерского урегулирования. Речь идёт о Декларации Даунинг-Стрит, подтвердившей право жителей региона на самоопределение, а также тот факт, что Великобритания передаст подконтрольные ей провинции в ведение Дублина, если за то будет отдано большинство голосов местного населения. Кроме того, данный договор определил, что народ острова Ирландия (важно отметить, что теперь речь шла о цельном и неделимом народе) в праве решать вопросы между Севером и Югом по обоюдному согласию^{142,143}. Ещё одним важным достижением подписанной в Лондоне Декларации явилось фактическое приглашение за стол переговоров всех организаций, отказавшихся от вооружённых методов ведения борьбы. Возможность прямого участия в социально-экономическом, политическом и административном устройстве Ольстера привела к заключению временного перемирия между католическими и протестантскими группировками (в частности, уже в 1994 г. о своём разоружении заявила ИРА)¹⁴⁴. Тем не менее, создание международной комиссии по наблюдению за разоружением и деятельность Подлинной Ирландской Республиканской Армии (была сформирована из наиболее радикальных бойцов ИРА, отказавшихся признавать Декларацию, в 1997 г.) явились причиной срыва достигнутого перемирия и нового витка напряжённости. В конечном итоге, давление североирландских юнионистов, тесно связанных с правым крылом Консервативной партии, на правительство побудило последнее к заморозке миротворческого процесса.

¹⁴² Peatling G. The failure of the Northern Ireland peace process. Irish Academic Press, 2004. - 58p.

¹⁴³ Cox M., Guelke A., Stephen F. Farewell to arms?: beyond the Good Friday Agreement. Manchester University Press, 2006. - 486p.

¹⁴⁴ Rowan Brian (1995). Behind the lines: the story of the IRA and Loyalist ceasefires . Blackstaff Press, Chapter 8 [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/rowan.htm> (дата обращения: 05.04.20).

Продолжить дело разрешения североирландской проблемы выпало на долю следующего премьер-министра Великобритании Энтони Блэра, пришедшего к власти в результате всеобщих выборов 1997 г. Молодой политик (на момент формирования своего кабинета министров Блэру было 44 года) прекрасно понимал, что вопросы, поднятые ольстерским кризисом и к тому времени уже приобретшие общегосударственный характер, не могут быть отложены в долгий ящик. Даже более – именно активное использование лозунгов о деблокировании переговорного процесса, выработке новых подходов к сложившейся ситуации и, в конечном итоге, осуществлении мощного прорыва к миру и согласию, основанному в том числе и на достижения предыдущих правительств, во многом обеспечили Лейбористской партии поддержку избирателей на местах¹⁴⁵.

Следует отметить, что изначальное отсутствие чёткой программы действий, необходимых для преодоления конфликта в Северной Ирландии, не является показателем того, что лейбористы в принципе не обладали детально проработанной и в какой-то мере специфической стратегией поведения в рамках сложившихся в регионе непростых условий. Особенности их подходов, чётко выраженные в сборнике программных выступлений и заявлений Блэра¹⁴⁶, проявились ещё на этапе предвыборной борьбы. Наиболее важным в данном случае элементом являются особый прагматизм и гибкость нового политического курса партии, завязанные на деидеологизации партийных установок, динамичности и отказе от декларирования жёстких и непримиримых принципов.

Это проявилось, в частности, в отношении лейбористов к проблеме деволюции власти и расширения политических и административных полномочий таких регионов, как Северная Ирландия, Шотландия или Уэльс.

¹⁴⁵ Напалкова И. Е. Североирландская политика Энтони Блэра: стратегические подходы и опыт урегулирования этноконфессионального конфликта (1997–2007 годы). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severoirlandskaya-politika-entoni-blera-strategicheskie-podhody-i-opyt-uregulirovaniya-etnokonfessionalnogo-konflikta-1/viewer> (дата обращения: 05.04.20).

¹⁴⁶ Blair T., *New Britain. My vision of a young country* / Blair T. – L., 1995, - 352 p.

Допуская саму такую возможность (в сугубо формальном и даже технократическом ключе), официальные представители партии, тем не менее, практически не рассматривали вопрос об использовании местным населением права на самоопределение, который являлся логическим продолжением процессов, ведущих к росту самостоятельности национальных окраин государства. Показательным примером в данном случае может послужить ответ Дж. Трикетта – одного из сподвижников Блэра – на вопрос журналиста о гипотетическом выходе Шотландии из состава Великобритании: «Нет. Я согласен с тем, что нация имеет право на самоопределение. Но я не считаю, что у Шотландии и Уэльса есть потребность в отделении и провозглашении независимости»¹⁴⁷. Фактически, это означало своеобразную отстранённость Лейбористской партии от этнической составляющей, формирующей локальные узлы противоречий, и её общую нацеленность на разрешение местных проблем через использование общегосударственного и общенационального политико-правового подхода.

Другой характерной особенностью выбранного лейбористами курса можно назвать отношение их руководства к действиям и достижениям предыдущих консервативных правительств, определявшееся упомянутым ранее отходом от доктринальных концепций и идеологических схем, преемственностью и готовностью продолжать взятое прежде направление урегулирования ольстерского кризиса. Подтверждением этому является высказанная в Блэром в одной из его речей мысль, согласно которой «в XXI в. политика левых и правых будет совпадать, преследуя необходимость соответствия реальности», а «эра великих идеологий – всеохватных, всепроникающих, отвечающих на все вопросы и зачастую именно этим

¹⁴⁷ Напалкова И. Е. Североирландская политика Энтони Блэра: стратегические подходы и опыт урегулирования этноконфессионального конфликта (1997–2007 годы). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severoirlandskaya-politika-entoni-bera-strategicheskie-podhody-i-opyt-uregulirovaniya-etnokonfessionalnogo-konflikta-1/viewer> (дата обращения: 05.04.20).

опасных, - подойдёт к концу»¹⁴⁸. Таким образом, находившаяся в то время в оппозиции Лейбористская партия продемонстрировала своё согласие с «политикой здравого смысла», осуществляемой в Северной Ирландии консерваторами. Многочисленные расхождения по вопросам внешней политики или внутреннего социально-экономического развития не помешали лейбористам признать тот факт, что, несмотря на значительную роль силового метода на начальных этапах проводимого Тэтчер курса, частые провалы и временные заморозки инициированного её правительством переговорного процесса, а также множество оставленных её преемниками нерешённых региональных проблем, именно консерваторам, с непреодолимой упорностью продолжавшим осуществлять разнообразные встречи и «круглые столы», удалось сформулировать и закрепить два основополагающих принципа, при опоре на которые становится реально возможным разрешение конфликта в Ольстере: единственным приемлемым вариантом преодоления кризиса в регионе может быть только полный отказ всеми его участниками от насилия и любое жизненно важное преобразование в его статусе считается допустимым с согласия большинства местного населения.

Не будет лишним вспомнить ещё одно выступление Энтони Блэра, имевшее место на ежегодной партийной конференции в Блэкпуле ещё осенью 1994 г., когда он сказал: «Мы одобряем политический курс в отношении Северной Ирландии. Мы безоговорочно разделяем новые надежды, рождённые сегодня. Мы отдаём дань нашему собственному правительству, правительству Ирландской Республики, а также Юнионистской и Националистической партиям Ольстера за их усилия в мирном процессе»¹⁴⁹. Данное высказывание, демонстрирующее солидарность Лейбористской партии с деятельностью консерваторов, которую первые

¹⁴⁸ Blair T., *New Britain. My vision of a young country* / Blair T. – L., 1995, - 213 p.

¹⁴⁹ Blair T., *New Britain. My vision of a young country* / Blair T. – L., 1995, - 46 p.

оценили в качестве достаточно прагматичной и, следовательно, разумной, отражает ещё один специфический подход лейбористов к практике урегулирования ольстерского кризиса.

Дело в том, что в разгар 1960-1970-х гг. наибольшей силой и популярностью в рядах Лейбористской партии пользовалась её левая часть, определявшая в качестве основной причины конфликта в Северной Ирландии «старый британский империализм» и колониальные формы управления, применявшиеся Лондоном в Ольстере. Единственным вариантом дальнейшего развития обстановки в регионе признавался полный вывод вооружённых сил Соединённого Королевства, отказ от вмешательства в местные дела и возможное воссоединение Северной и Южной частей острова. Подобная риторика в общем и целом совпадала с требованиями радикалов-католиков и организованных ими политических объединений. Позиция левых лейбористов нашла определённый благодарственный отклик в среде ольстерских националистов и сепаратистов; несмотря на последующее ослабление и замену новыми подходами, она обеспечила представителям партии наличие стабильных каналов связи как с умеренными конституционными ирландскими организациями и партиями, так и с несистемными группами радикального толка.

Наиболее ярким примером в данном случае является партия Шинн Фейн, представлявшая политическое крыло ИРА. Непрестанные попытки усадить представителей этой организации за стол переговоров, предоставляя им возможность реального участия в миротворческом процессе в регионе взамен на прекращение вооружённой борьбы, привели к постепенной её легитимации и отколу от экстремистских подразделений. Таким образом, ещё находясь в оппозиции к официальному правительству, лейбористы продемонстрировали свою нацеленность на отказ от свойственной консерваторам избирательности в политических контактах и готовность работать со всеми реально значимыми силами, участвующими в ольстерском кризисе.

В конечном итоге, рассмотрение всей совокупности особенностей взятого Лейбористской партией политического курса будет неполным без обращения к позиции её руководства относительно краеугольного камня североирландского конфликта – религии. Прагматизм и гибкость, ставшие основой для деятельности правительства Блэра, нашли своё отражение и в вопросах вероисповедания, расколовших общество Ольстера на две непримиримые части. Так, Алистер Кэмпбелл, занимавший в то время пост главы информационного центра при руководстве Великобританией, весьма метко заметил: «Богом мы не занимаемся»¹⁵⁰. С другой стороны, сам премьер-министр неоднократно заявлял о своей всемерной поддержке религиозного плюрализма в рамках Соединённого Королевства, подчёркивая тот факт, что современное христианство (вне зависимости от направления) не должно разделять людей, но, наоборот, обязано служить делу достижения ими понимания и ощущения ценности общих норм человеческого поведения¹⁵¹. Таким образом, утверждалось, что религия, до сего времени являвшаяся одной из причин конфликта, может быть использована в качестве действенного инструмента для постепенного сближения позиций противоборствующих групп населения и их дальнейшего примирения на основе общечеловеческих ценностей и религиозно-этических норм.

Вся совокупность принципиально важных особенностей и наработок, ставших основой для взятого руководством лейбористов политического курса, обусловила тот факт, что уже летом 1997 г., сразу после победы партии Блэра на общегосударственных выборах, переговорный процесс по Северной Ирландии был деблокирован. Важным шагом на пути к установлению мира в регионе послужил принятый в сентябре 1997 г. «Акт о принципах демократии и ненасилия», в рамках которого произошла окончательная легитимация Шинн Фейн, взявшей на себя обязательства

¹⁵⁰ Тони Блэр перейдет в католичество. [Электронный ресурс] URL: <http://www.regions.ru/news/society/2076259/> (дата обращения: 07.04.20).

¹⁵¹ Blair T., *New Britain. My vision of a young country* / Blair T. – L., 1995, - 62 p.

«использовать демократические и исключительно мирные средства для разрешения политических проблем и провести полное разоружение всех военизированных формирований»¹⁵². Несмотря на попытки радикальных ячеек ИРА дестабилизировать ситуацию в Ольстере, повлекшие за собой ответную реакцию протестантских группировок, объявивших бойкот новым переговорам, представителям Лейбористской партии удалось (при исключительной опоре на дипломатические методы) преодолеть сопротивление локальных противников мира и стабильности.

«Круглый стол» в Стормонте завершился 10 апреля 1998 г., когда все основные участники североирландского кризиса (за исключением Демократической юнионистской партии) подписали беспрецедентный по своей сути договор, в историографию вошедший под названием «Соглашения Страстной пятницы». Данный документ предполагал реализацию широкого перечня мер, в общем и целом направленных на поэтапное преодоление ольстерского конфликта. В основу Белфастского соглашения (ещё одно название этого НПА) был положен принцип национального самоуправления Северной Ирландии, существовавшего в регионе в той или иной форме с 1921 по 1972 гг. и заменённого на прямое управление из Лондона после очередного витка вооружённого противостояния между местными католиками и протестантами. Для достижения поставленной цели были предложены следующие шаги: проведение общеирландского референдума, призванного определить степень поддержки, которую население Изумрудного острова готово оказать Соглашению страстной пятницы; возрождение североирландской законодательной ассамблеи (подобные попытки совершались и ранее – в 1973-1974 гг., в 1975-1976 гг., в 1982-1986 гг., – однако все они оказались провальными), организованной по принципу системы сдержек и противовесов, которая позволила бы всем представителям регионального

¹⁵² Орлова, М. Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии / М. Е. Орлова // Полис. – 1998. – № 2. – С. 181.

политического и этноконфессионального спектра в относительно равной степени распределять своё политическое влияние, а также права и полномочия; формирование Исполнительного комитета в качестве главного органа исполнительной власти, состоящего из 12 министров, портфели которых равномерно распределены между католиками и протестантами; создание ещё двух дополнительных структур управления – Совета между Северной Ирландией и Объединённым Королевством и аналогичного органа между Белфастом и Дублином; реформу полиции и т.д.¹⁵³.

Первым шагом, необходимым для дальнейшего осуществления заложенных в рамках Белфастского соглашения преобразований, стал проведённый в мае 1998 г. как в Северной Ирландии, так и в Ирландской Республике референдум, показавший, что подавляющая часть населения острова выступает за реализацию инициатив Лондона: при явке в 81 и 56% соответственно условия договора были поддержаны 71 и 94% жителей Севера и Юга¹⁵⁴. Таким образом, британская часть Ольстера становилась полноправной автономией в составе Объединённого Королевства. Уже в июне 1998 г. состоялись выборы в воссозданную Североирландскую Национальную Ассамблею, следующим образом распределившие парламентские места: 48 мандатов получили протестанты (Юнионистская партия Ольстера и Демократическая юнионистская партия), 42 – католики (Социал-демократическая лейбористская партия и Шинн Фейн), 18 – представители иных политических сил («прогрессивные юнионисты», партия Альянса, женская коалиция Северной Ирландии)¹⁵⁵.

Подписание столь значимого документа и реорганизация законодательных органов Северной Ирландии, ставшие возможными

¹⁵³ The Agreement: Agreement reached in the multi-party negotiations. [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/agreement..> (дата обращения: 09.04.20).

¹⁵⁴ The 1998 Referendums. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ark.ac.uk/elections/fref98.htm> (дата обращения: 10.04.20).

¹⁵⁵ Northern Ireland Assembly Elections 1998 [Электронный ресурс] URL: <https://www.ark.ac.uk/elections/fa98.htm> (дата обращения: 10.04.20).

благодаря достижению казавшегося ранее практически нереальным консенсуса между католиками и протестантами Ольстера, ознаменовали собой настоящий политический триумф Энтони Блэра, ставшего человеком года по версии «Financial Times» (1997) и награждённого премией имени Карла Великого (1999)¹⁵⁶. Тем не менее, процесс разрешения североирландского кризиса всё ещё представлял серьёзную проблему для Лондона: после восстановления Ассамблеи особенно остро проявились вопросы о налаживании взаимодействия между разными внутренними парламентскими фракциями и формировании регионального правительства.

Реализация положений Белфастского соглашения всячески тормозилась впоследствии многочисленными кризисами управления (2000, 2002, 2004-2006 гг.), в основе которых лежали самые разные причины: нарушение условий перемирия и обещаний разоружиться Ирландской Республиканской Армией, политические скандалы, сотрясавшие верхушку североирландских правящих кругов, отдельные вспышки насилия, преступления и теракты. Всё это приводило к неоднократному восстановлению режима прямого управления на территории региона и частым перевыборам в местный парламент. Постепенное снижение популярности Лейбористской партии и определённая недосказанность, всё время остающаяся в деле «усмирения» британской части Ольстера, обусловили дальнейшее стремление кабинета Блэра найти выход из сложившегося положения. Ещё в 2004 г. премьер-министр Великобритании заявил: «Мы не можем проводить бесконечные консультации и переговоры. Если мы не достигнем результата, то будем искать другие пути»¹⁵⁷. Таким образом, Лондон продемонстрировал свою готовность изменить выбранный ранее политический курс, основанный на примирении враждующих сторон и поиске взаимовыгодных решений, на

¹⁵⁶ Тони Блэр: биография и интересные факты. [Электронный ресурс] URL: <https://diletant.media/articles/28819228/> (дата обращения: 10.04.20).

¹⁵⁷ Blair hints at 'Plan B' for Northern Ireland // The Telegraph. [Электронный ресурс] URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1471231/Blair-hints-at-Plan-B-for-Northern-Ireland.html> (дата обращения: 11.04.20).

более жёсткий и бескомпромиссный, если участники конфликта в Северной Ирландии не продемонстрируют свою реальную приверженность букве Белфастского соглашения и нацеленность на конструктивный диалог.

Возможность полного провала достигнутых ранее договорённостей (и, следовательно, всей многолетней работы как официальных властей, так и представителей местных партий и объединений, а также Республики Ирландия) стала ключевым фактором для проведения очередного раунда многосторонних переговоров, стартовавших в 2005 г. Тем не менее, официальная позиция властей Объединённого Королевства была в этот раз куда более жёсткой и непримиримой. Всем участникам «круглого стола» было ясно дано понять, что главным препятствием на пути мирного процесса в Ольстере является именно деятельность различных ячеек и вооружённых формирований ИРА. Из этого делался вывод о том, что нахождение какого-либо реального компромисса между политическими силами Северной Ирландии останется невозможным, пока Ирландская Республиканская Армия не сложит оружие окончательно, бесповоротно и без выдвижения каких-либо предварительных условий¹⁵⁸.

Поддержка, оказанная требованиям лейбористов партией Шинн Фейн, вынудила руководство ИРА принять их к рассмотрению. Время острого военного противостояния и «запретных зон» в городах Ольстера осталось далеко позади, местное население совершенно иначе смотрело на текущий статус и состояние дел в регионе, а вариант политико-правового регулирования, потребовавший стольких затрат для своего претворения в жизнь, теперь казался единственной реальной перспективой – в сентябре

¹⁵⁸ Напалкова И. Е. Североирландская политика Энтони Блэра: стратегические подходы и опыт урегулирования этноконфессионального конфликта (1997–2007 годы). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severoirlandskaya-politika-entoni-blera-strategicheskie-podhody-i-opyt-uregulirovaniya-etnokonfessionalnogo-konflikta-1/viewer> (дата обращения: 11.04.20).

2005 г. ИРА объявила об окончательном разоружении¹⁵⁹. Ответным шагом Лондона стал массовый вывод британских войск из Северной Ирландии (к лету 2007 г. количество солдат Объединённого Королевства в регионе сократилось на 22 тыс. человек) и завершение операции «Знамя» (самая длительная военная операция в современной истории Великобритании, связанная с патрулированием ольстерских поселений)¹⁶⁰. Логическим завершением данного этапа разрешения «североирландского вопроса» стало заявление о прекращении вооружённых действий, озвученное представителями наиболее сильных и радикальных протестантских объединений (речь идёт об «Ассоциации обороны Ольстера» и «Добровольческих силах Ольстера») в 2007 г.¹⁶¹.

Таким образом, правительству Энтони Блэра удалось совершить то, что в самом начале его нахождения на посту премьер-министра многим казалось абсолютно невозможным. Сведение позиций ранее непримиримых противников к общему знаменателю, постоянная поддержка, оказываемая переговорному процессу, который часто оказывался на грани полного срыва, противодействие многочисленным попыткам возвращения насильственных методов борьбы, разработка всестороннего плана политико-правового разрешения ольстерского кризиса, опиравшегося на местное и общеирландское волеизъявление, заложили фундамент, на котором, как сказал лидер Демократической юнионистской партии Ян Пейсли, местные политические силы «были должны и намеревались начать строительство в мирном русле на благо всего народа»¹⁶².

¹⁵⁹ IRA weapons report handed over // BBC NEWS. [Электронный ресурс] URL: Режим доступа : http://news.bbc.co.uk/1/hi/northern_ireland/4281104.stm. (дата обращения: 12.04.20).

¹⁶⁰ Британская армия уходит из Ольстера // МК. RU. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mk.ru/old/article/2007/08/01/89982-britanskaya-armiya-uhodit-iz-olstera.html> (дата обращения: 12.04.20).

¹⁶¹ "Защитники Ольстера" сложили оружие // Коммерсантъ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/824485> (дата обращения: 12.04.20).

¹⁶² Протестанты и католики приступили к совместному управлению Северной Ирландии // Euronews. [Электронный ресурс] URL:

Актуальность североирландского вопроса вновь обострилась после начала инициированного Лондоном процесса отделения Великобритании от Европейского Союза. Подобная возможность появилась у стран-участников данного интеграционного объединения после заключения ими в 2009 г. Лиссабонского договора, 50-ая статья которого подразумевала право любого государства ЕС принять решение о выходе из организации¹⁶³. Политические дебаты, разгоревшиеся в английском парламенте по поводу необходимости брексита ещё в 2010 г., привели к проведению на территории Объединённого Королевства масштабного референдума, результаты которого оказались неожиданными для всех политических сил как внутри страны, так и за рубежом (51,89% граждан Великобритании проголосовали за выход из ЕС, а 48,11% - высказались против)¹⁶⁴. Итоги народного голосования стоили кресла премьер-министру Дэвиду Кэмерону, добровольно ушедшему в отставку¹⁶⁵. На его место пришла Тереза Мей, перед кабинетом которой был поставлен целый ряд сложных задач, среди которых следует особо подчеркнуть необходимость разработки детального плана поэтапного «развода» Лондона и Брюсселя, а также согласование позиций Великобритании и Европейского Союза. Последнее оказалось наиболее сложным, так как требовало принятия чёткого и взаимоприемлемого решения по вопросу границы между британским Ольстером и Республикой Ирландия.

<https://ru.euronews.com/2007/05/09/down-to-business-in-northern-ireland> (дата обращения: 12.04.20).

¹⁶³ Лиссабонский договор. [Электронный ресурс] URL: <https://europarlamenti.info/ru/Evropeyskiy-soyuz/osnovnoy-dogovor/Lissabonskiy-dogovor/> (дата обращения: 13.04.20).

¹⁶⁴ Британия на референдуме проголосовала за выход из ЕС // BBC NEWS. [Электронный ресурс] URL: https://www.bbc.com/russian/news/2016/06/160623_uk_brexit_referendum_result (дата обращения: 13.04.20).

¹⁶⁵ Дэвид Кэмерон объявил о решении уйти в отставку // РБК. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/06/2016/576ce1809a7947e9f001ad1a> (дата обращения: 13.04.20).

Дело в том, что согласно Договору Страстной пятницы, между северной и южной частями Изумрудного острова была проложена так называемая «мягкая граница», общей протяжённостью в 500 км. Необходимым условием мирного урегулирования в данном регионе послужил принцип прозрачности разделительной линии, который (в совокупности с правом местного населения на двойное гражданство) в значительной мере обеспечивал возможность двустороннего движения людей, материальных и финансовых средств, трудовых ресурсов, практически ничем не ограниченных и не контролируемых¹⁶⁶. Всё это определило становление в последние десять-двадцать лет теснейших социально-экономических связей между Северной Ирландией и Ирландской Республикой, что особенно ярко можно проследить на примере сельского хозяйства, пищевой промышленности и трудовой миграции: чуть более одной трети всего производимого на Севере молока подвергается переработке на Юге, а около 5% от общей численности поголовья овец с Юга забиваются на бойнях в Белфасте и его окрестностях; один из крупнейших мировых производителей алкогольной продукции Guinness содержит свою штаб-квартиру в Дублине, однако разливает производимое пиво на Севере; каждый день около 30 тыс. человек пересекают границу между британской и ирландской частями Ольстера, отправляясь на работу, и т.д.¹⁶⁷.

Выход Великобритании из ЕС, очевидно связанный с изменением статуса североирландской границы и ужесточением контрольно-пропускного режима, обладает множеством непредвиденных последствий для местной структуры экономических связей. Естественно, данные изменения будут носить негативный характер, поэтому под словом «непредвиденные» мы рассматриваем не их общий итог, но степень воздействия на благосостояние

¹⁶⁶ The Agreement: Agreement reached in the multi-party negotiations. [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/agreement..> (дата обращения: 14.04.20).

¹⁶⁷ Конфликт в Северной Ирландии: Brexit угрожает разбедить старые раны // EADaily. [Электронный ресурс] URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/09/05/konflikt-v-severnoy-irlandii-brex-it-ugrozhaet-razberedit-starye-rany> (дата обращения: 14.04.20).

населения Ольстера и общую длительность. Таким образом, обострение североирландского вопроса сегодня имеет в своей основе принципиально новую составляющую – социально-экономическую, связанную с ростом издержек местного бизнеса на всех его уровнях, сокращением внутреннего и внешнего торгового оборота, падением реальных доходов проживающих здесь граждан, ростом безработицы и т.д.

Тем не менее, этноконфессиональные противоречия, на протяжении столетий бывшие основным драйвером конфликта в Северной Ирландии, также никуда не исчезли – «консенсусная политика» Лондона, заложенная правительством Тэтчер и в полной мере реализованная Блэром, лишь сгладила наиболее острые углы, отодвинув противостояние католиков и протестантов на задний план. Об этом свидетельствует анализ демографической и религиозной структуры населения Ольстера, показывающий постепенное изменение в процентном соотношении между потомками выходцев из Англии и Шотландии, исповедующих протестантство, и коренными ирландцами, отдающими предпочтение католической ветви христианства. Так, практически весь XX в. можно было наблюдать значительное численное превосходство протестантов в Северной Ирландии, что во многом определяло результаты любых локальных референдумов, касавшихся вопросов о конкретизации статуса и принадлежности данного региона. Однако, уже в 2001 г. результаты социологических опросов показали, что разрыв между ними и католиками составил всего 9% (53 и 44% соответственно), при чём в возрастной группе до 16 лет лишь 20% опрошенных были представлены протестантами, католики же заняли порядка 27-28%¹⁶⁸. В свою очередь перепись населения, проведённая в 2011 г., обозначила дальнейшее сокращение диспропорции по конфессиональному признаку: к протестантам себя отнесли порядка 41,5%

¹⁶⁸ Background Information on Northern Ireland Society – Religion. [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/ni/religion.htm> (дата обращения: 14.04.20).

жителей Северной Ирландии, к католикам – 41%¹⁶⁹. Данную ситуацию легко объяснить более высокой рождаемостью и большим количеством детей в семьях ирландцев-католиков, проживающих преимущественно у границы британской и ирландской частей Ольстера. Постепенное преобразование католического меньшинства в большинство определило и тот факт, что в ходе референдума 2016 г. по вопросу членства Великобритании в ЕС 55,8% жителей Северной Ирландии высказались против выхода Объединённого Королевства¹⁷⁰. В этом контексте имеет смысл также отметить, что националистические и религиозные организации (ИРА, Ассоциация обороны Ольстера и т.д.), действовавшие на территории региона в прошлом, на данный момент времени всё ещё не прекратили своё существование. Несогласие местного населения с политикой, проводимой центральными властями, создаёт угрозу нарушения режима «прекращения огня» и всеобщего разоружения, который был в конечном итоге поддержан подобного рода структурами.

Среди других важных проблем, связанных с Северной Ирландией, можно назвать и допустимость двойного гражданства, которым на данный момент времени уже обладает порядка 30% жителей британского Ольстера. В сложившихся условиях подобная ситуация грозит Лондону проживанием на его территории большого числа людей, находящихся под действием не только британского законодательства и государственной судебной системы, но и подлежащих юрисдикции Республики Ирландия и, следовательно, Европейского Союза¹⁷¹.

¹⁶⁹ Garry J. The EU referendum Vote in Northern Ireland: Implications for our understanding of citizens' political views and behavior. [Электронный ресурс] URL: <https://www.qub.ac.uk/brexit/Brexitfilestore/Filetoupload,728121,en.pdf> (дата обращения: 14.04.20.).

¹⁷⁰ Наумова Н.Н., Соловьёв С.А. Последствия Brexit для Северной Ирландии. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-brexit-dlya-severnoy-irlandii/viewer> (дата обращения: 14.04.20.).

¹⁷¹ «Брексит» и граница с Ирландией: почему это невозможно? // Коммерсантъ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/articles/breksit-i-granitsa-s-irlandiey-pochemu-eto-nevozmozhno> (дата обращения: 14.04.20.).

Таким образом, совокупность объективных факторов обусловила рост внутреннего напряжения в регионе, который может обернуться повторной постановкой вопроса о его статусе и государственной принадлежности, что является вполне вероятным вариантом развития событий, принимая во внимание тот факт, что соответствующие механизмы и процедуры их применения были заложены ещё в Белфастском соглашении, определившем право местного населения на самоопределение (не следует забывать и о 2-ой Статье Конституции Республики Ирландия, гласящей, что суверенитет Дублина распространяется на всю территорию острова)¹⁷².

Многочисленные сложности, возникшие между Лондоном и Брюсселем в ходе переговорного процесса о выходе Великобритании из ЕС, а также непосредственная возможность «возрождения» ольстерского кризиса подвигли Объединённое Королевство, которое столкнулось и с острыми внутренними противоречиями в среде политического истеблишмента, на активизацию усилий в рамках поиска приемлемого решения «пограничного вопроса» в Северной Ирландии. На протяжении нескольких лет проходили различные многосторонние встречи и совещания представителей Великобритании, Республики Ирландия и Европейского Союза, в ходе которых были разработаны и предложены к рассмотрению несколько основных вариантов развития событий в регионе. Следует сразу отметить, что в той или иной форме практически все они были отвергнуты одной из сторон переговоров, ввиду своего одностороннего характера.

Так, одним из первых предложений Лондона стало создание «электронной границы», которая подразумевала бы использование специальных технологий наблюдения и контроля (в качестве примера были взяты Норвегия и Швеция), однако оно не нашло поддержки у Дублина, отказавшегося каким-либо образом помогать британскому правительству в

¹⁷² Конституция Ирландии. [Электронный ресурс] URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/ireland/ireland-r.htm (дата обращения: 15.04.20).

деле строительства, оснащения и обслуживания соответствующих приграничных объектов и систем мониторинга¹⁷³.

Другим возможным вариантом выхода из сложившейся ситуации могла бы стать «жёсткая граница», введение которой подразумевалось в том случае, если Великобритании не удастся прийти к компромиссу с Ирландией и ЕС¹⁷⁴. Проведение такой разграничительной линии стало бы прямым нарушением основных положений Белфастского договора и других нормативно-правовых актов, положенных в основу мирного урегулирования североирландского кризиса, что привело бы к значительному ухудшению взаимоотношений Объединённого Королевства и Республики Ирландия, а также спровоцировало бы резкий виток напряжения между католиками и протестантами в британской части Ольстера. Тем не менее, «жёсткая граница» получила поддержку от местных юнионистских организаций, в первую очередь – от Демократической юнионистской партии, выступающей основным союзником консерваторов в регионе и обеспечившей им победу на досрочных парламентских выборах в 2016 г¹⁷⁵. Любые другие меры центральных властей, связанные с учётом позиции ирландских католических объединений, с точки зрения лидеров этой партии приведут к непосредственной потере влияния Лондона в Северной Ирландии и последующему нарастанию центробежных тенденций.

¹⁷³ Ирландская проблема в контексте "брекзит".. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/irlandskaya-problema-v-kontekste-brekzit/viewer> (дата обращения: 15.04.20).

¹⁷⁴ «Один большой знак вопроса»: как брексит может повлиять на ирландское движение за независимость // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/566621-breksit-irlandiya-granica> (дата обращения: 16.04.20).

¹⁷⁵ What time are the election results - your ultimate hour-by-hour guide // Mirror. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mirror.co.uk/news/politics/when-general-election-results-announced-10558873> (дата обращения: 16.04.20).

В свою очередь Дублин выступил с инициативой так называемого «ирландского бэкстопа»^{176, 177}, согласно которому регион должен был остаться в составе Таможенного союза ЕС и Единого европейского рынка, получив «особый статус». Данное предложение учитывало бы пожелания католической части населения Ольстера и, помимо прочего, позволило бы Северной Ирландии сохранить ежегодную субсидию ЕС, необходимую для развития местной промышленности и сельского хозяйства. Однако этот вариант был крайне невыгоден для Великобритании: с одной стороны, распространение юридических норм и правил Европейского Союза на территорию, подконтрольную Лондону, ставило вопрос о создании дополнительной жёсткой границы, которая пролегла бы по Ирландскому морю (в противном случае европейское законодательство будет фактически распространяться на всю территорию государства, ограничивая его возможности), что фактически разделит страну на две части и в какой-то степени приравняет жителей британского Ольстера к иностранным гражданам; с другой – мог возникнуть прецедент для дальнейшего развития сепаратистских движений и требований не только в Северной Ирландии, но и в других районах Объединённого Королевства.

Горы «поломанных копий» и несогласие участников переговорного процесса по отдельным проектам североирландской границы продемонстрировали всю сложность, противоречивость и болезненность каких-либо существенных перемен, нарушающих баланс сил в Ольстере. Ситуацию лишь усугубляет продолжающийся с января 2017 г. политический кризис, разразившийся в Законодательной Ассамблее Северной Ирландии, причиной чему послужило полное расхождение позиций Шинн Фейн и

¹⁷⁶ Что такое ирландский "бэкстоп" — последний камень преткновения на пути к Brexit // tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5932085> (дата обращения: 16.04.20).

¹⁷⁷ What Is the Irish Backstop, and Why Is It Holding Up Brexit? // The New York Times. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nytimes.com/2019/01/30/world/europe/irish-backstop-brexit.html> (дата обращения: 16.04.20).

Демократической юнионистской партии, весьма жёстко выступающей против каких-либо уступок ирландцам. Точка зрения руководства ДЮП нашла поддержку в лице Терезы Мэй, заявившей, что «ни один британский лидер не согласился бы с режимом, который отделит Северную Ирландию в конституционном и экономическом плане от остальной части Великобритании»¹⁷⁸.

Дальнейшее затягивание переговоров (как Объединённым Королевством, опасавшимся попасть в определённую зависимость от Брюсселя, активно продавливавшего идею «бэкстопа» и отказывавшегося предоставить Лондону какие-либо гарантии временного ограничения переходного режима, связанного с этим проектом, так и Европейским Союзом, не принявшим альтернативный план британского правительства, получивший название «компромисс Малтхауса», что было обусловлено стремлением продемонстрировать всем остальным участникам объединения, какие проблемы могут их ожидать, в случае решения покинуть организацию) привело к отдалению сроков официального выхода Великобритании из состава ЕС и дальнейшему нарастанию внутренней напряжённости в государстве, проявившемуся, с одной стороны, в усилении националистических требований в Северной Ирландии, а с другой – в уходе с поста премьер-министра Терезы Мэй¹⁷⁹, не сумевшей добиться реального прогресса в деле решения проблемы брексита и ирландской границы.

Тем не менее, Борис Джонсон – новый лидер британского правительства – сумел форсировать переговорный процесс и вынудить Брюссель пойти на ряд серьёзных уступок, продемонстрировав европейским лидерам полную решимость вывести свою страну из участия в совместном

¹⁷⁸ Почему ирландская граница так важна для "брексита"? // Euronews. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.euronews.com/2019/01/31/brexit-ireland> (дата обращения: 16.04.20).

¹⁷⁹ Тереза Мэй объявила об отставке // tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6467117> (дата обращения: 17.04.20).

интеграционном процессе, даже если для этого придётся пойти по пути «жёсткого брексита» и «жёстких границ» в Северной Ирландии^{180? 181}. Таким образом, 17 октября 2019 г. был принят обновлённый вариант соглашения о выходе Соединённого Королевства из ЕС и соответствующая ему Политическая декларация, описанные главным переговорщиком от Европейского Союза Мишелем Барнье как «квадратура круга»¹⁸².

Всеобъемлющий документ, определяющий принципы правового регулирования Северной Ирландии, содержит в себе множество пунктов, до последнего момента вызывавших ожесточённые споры между Лондоном и Брюсселем. Его заключение потребовало взаимных уступок: так, из текста соглашения были полностью изъяты все элементы, касающиеся «бэкстопа», долгое время отстаиваемого Европейским Союзом, британский Ольстер остался частью таможенной территории Соединённого Королевства, а Североирландская Ассамблея получила право определять срок, на который регион останется в текущем состоянии. С другой стороны, Великобритания приняла предложенную ЕС сложную схему по сбору таможенных пошлин с товаров, поступающих на территорию Северной Ирландии из других частей Королевства (необходимый шаг для обеспечения безопасности Единого внутреннего рынка), согласилась на распространение тарифов и правил Европейского Союза на ряд местных производств (например, сельское хозяйство) и одобрила создание специального Совместного комитета, призванного разрешать возникающие в течение переходного периода

¹⁸⁰ «ЕС не отступит ни на шаг»: почему Борис Джонсон добивается смягчения позиции Брюсселя по Северной Ирландии // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/658614-velikobritaniya-brexite-johnson> (дата обращения: 17.04.20).

¹⁸¹ Brexit news latest: Britain can 'easily cope' with leaving EU without a deal, Boris Johnson claims // Evening Standard. [Электронный ресурс] URL: <https://www.standard.co.uk/news/politics/brexit-news-latest-britain-can-easily-cope-with-leaving-eu-without-a-deal-boris-johnson-claims-a4221236.html> (дата обращения: 17.04.20).

¹⁸² Выход через Ирландию. Достигнута сделка по Brexit // Корреспондент.net. [Электронный ресурс] URL: <https://korrespondent.net/world/4150813-vykhod-cherez-irlandiyui-dostyhnutu-sdelka-po-Brexit> (дата обращения: 18.04.20).

спорные моменты¹⁸³. Таким образом, переговорщикам, с одной стороны, удалось сохранить прозрачную границу между северной и южной частями острова Ирландия, а с другой – обеспечить должный уровень контроля Лондона над своей территорией и достаточную независимость в торгово-экономической политике. Очередная победа консерваторов на досрочных парламентских выборах позволила Борису Джонсону довести переговорный процесс с представителями Европейского Союза до психологически важной промежуточной точки – 30 января 2020 г. Совет ЕС завершил ратификацию составленного ранее соглашения, а уже на следующий день Великобритания официально покинула европейские интеграционные структуры, положив начало переходному периоду, за 11 месяцев которого предполагается в полной мере определить объём и характер взаимоотношений Лондона и Брюсселя во всех возможных сферах деятельности¹⁸⁴.

Следует отметить, что события последних месяцев вызвали бурную и крайне неоднозначную реакцию на территории самой Ирландии. Об этом свидетельствуют результаты прошедших недавно парламентских выборов в Дублине, согласно которым бывшая раньше в меньшинстве радикальная партия Шинн Фейн набрала рекордное число мест в законодательном органе страны, обойдя центристов из Фине Гэл и уступив лишь одно кресло либералам из Фианна Фойл. Подобная ситуация (как и само проведение выборов вне назначенных на лето 2020 г. сроков) стала возможной как благодаря недовольству граждан социально-экономической политикой текущего руководства страны, так и на фоне обстоятельств, связанных с брекситом. Несмотря на соблюдение условий Белфастского соглашения британским правительством и сохранения прозрачной границы, руководство

¹⁸³ Бабынина Л. Новое соглашение между Великобританией и ЕС: кто выиграл? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novoe-soglashenie-mezhdu-velikobritaniyey-i-es-kto-vyigral/viewer> (дата обращения: 18.04.20).

¹⁸⁴ Время испытаний: что ждёт Великобританию после официального выхода из Евросоюза // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/713601-velikobritaniya-breksit-perehodny-period> (дата обращения: 18.04.20).

Шинн Фейн выразило сомнение в реальной возможности и желании Лондона разработать действенный план, направленный на скорейшее урегулирование всех аспектов «пограничного вопроса». В связи с этим, будет нелишним вспомнить о предвыборных лозунгах данного политического объединения, предполагающих три поэтапных шага в отношении Северной Ирландии: расширение экономического и административного взаимодействия двух частей острова, расширение «особого статуса» британского Ольстера и последующее проведение референдума о воссоединении Севера и Юга. Учитывая радикальный характер Шинн Фейн, её широкие связи с ИРА и другими католическими организациями, а также широкую поддержку со стороны рядовых обывателей, подобные заявления националистической партии могут крайне негативно сказаться на внутренней стабильности Ольстера уже в самом ближайшем будущем¹⁸⁵.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема этнического сепаратизма в Северной Ирландии является крайне сложным и многоаспектным явлением, обладающим целой совокупностью исторических и культурных предпосылок. Долгое время вопрос статуса данного региона был неразрывно связан с процессами общеирландского самоопределения и борьбы за независимость, что особенно ярко проявилось в конце XIX – начале XX вв. В условиях дальнейшего сохранения суверенитета Великобритании над частью графств Ольстера в основу конфликта были заложены этноконфессиональные и политические противоречия между проживающими здесь католиками и протестантами. Именно в это время в Северной Ирландии сложились основные сепаратистские организации и движения, требования которых можно охарактеризовать как относящиеся в первую очередь к ирредентизму (выступали не за полную независимость

¹⁸⁵ «Реакция на брексит»: как успех радикальной партии на выборах в Ирландии может повлиять на ситуацию в Великобритании // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/716818-irlandiya-vybory-parlament-breksit> (дата обращения: 19.04.20).

региона, но за вхождение его в состав Республики Ирландия). Начиная со второй половины XX в., североирландская проблема становится одним из наиболее важных направлений внутренней политики британского правительства, кроме того, она приобретает ключевой характер в двусторонних отношениях Лондона и Дублина. Длительный переговорный процесс, направленный на нахождение взаимоприемлемого варианта выхода из сложившегося кризиса, закончился подписанием знакового Соглашения Страстной пятницы, ставшего символом большей эффективности последовательной мирной политики и «консенсусной дипломатии» по сравнению с силовыми методами и приёмами прошлых десятилетий. Тем не менее, Белфастское соглашение может стать «бомбой замедленного действия» для стабильности региона, принимая во внимания важнейшие структурные изменения в демографическом и конфессиональном плане, произошедшие там с начала XXI в. Принимая во внимание тот факт, что данный нормативно-правовой акт допускает возможность изменения статуса британского Ольстера и его государственной принадлежности при соответствующем волеизъявлении народа, можно сказать, что текущая ситуация в Северной Ирландии, вновь обострившаяся под воздействием судьбоносного для всей Великобритании процесса брексита, на данный момент находится в «подвешенном состоянии». Соглашение с ЕС, сохранившее «мягкую» границу между северной и южной частями Ирландского острова и, с другой стороны, позволившее Лондону избежать полной потери контроля над Белфастом, в краткосрочной перспективе может замедлить разворачивание центробежных тенденций в регионе. Однако факт остаётся фактом – население Северной Ирландии высказалось против выхода из Европейского Союза, ирландские националисты стремительно и неуклонно набирают силы на острове, а британское правительство, согласившееся на ряд уступок в пользу католической части жителей Ольстера, вбило клин в отношения со своими давними союзниками-юнионистами, в значительной мере сократив пространство для

маневрирования в вопросах управления подконтрольной территорией. Перспективы развития ситуации в регионе продолжают быть крайне расплывчатыми и в какой-то мере непредсказуемыми.

Этносепаратизм в Шотландии. Шотландия является ещё одним регионом Великобритании, подверженным в наши дни достаточно сильному воздействию националистических идей, краеугольным камнем которых являются принципы самоопределения и сепаратизма. Развитию подобных тенденций способствует целый ряд существенных факторов – культурно-исторических, социально-экономических и политических.

Так, долгое время на территории рассматриваемого региона существовала независимая государственная формация, образованная непосредственно шотландцами, которые на протяжении многих столетий отстаивали право на независимость в многочисленных столкновениях со своим агрессивным южным соседом – Англией. Показательным эпизодом в данном случае является провозглашённая местными политическими элитами и духовенством ещё в 1320 г. Арбротская декларация¹⁸⁶, ставшая ответом на попытки английского завоевания Шотландии, получившего поддержку от Папского Престола. Авторы документа, ссылаясь на местные отношения власти, сложившиеся в ходе исторического развития региона, отстаивали своё право на независимость от Лондона и сохранение так называемого «народного суверенитета» в лице подвергнувшегося отречению от церкви короля Роберта I Брюса, взошедшего на престол в результате прямого волеизъявления населения Шотландии. Арбротская декларация стала одним из столпов, на основе которых развивалось местное национальное самосознание.

Противостояние Шотландии и Англии продлилось вплоть до XVII в., когда шотландский король Яков VI унаследовал английский престол, став

¹⁸⁶ Shortened transcript of the Declaration of Arbroath, 1320. [Электронный ресурс] URL:<https://web.archive.org/web/20061107153805/http://www.scottisharchivesforschools.org/ffa/arbroath.asp> (дата обращения: 21.04.20).

одновременным правителем сразу двух государств. Подобная ситуация сделала возможным принятие в 1707 г. «Акта об Унии»¹⁸⁷, окончательно и бесповоротно связавшем исторические судьбы Лондона и Эдинбурга. Согласно данному документу, на политической карте мира появилось новое государство – Великобритания – объединившее Англию, Шотландию и Уэльс. Независимые парламенты, существовавшие до этого момента в первых двух странах, упразднились, а на их место приходил единый британский представительный орган. Одновременно с этим «Акт об Унии» устанавливал полное равноправие государствообразующих регионов.

Таким образом, несмотря на тот факт, что рассматриваемый регион достаточно рано потерял независимость и был вынужден на протяжении трёх столетий следовать в фарватере общебританского курса, определяемого в первую очередь Лондоном, местному населению в значительной мере удалось сохранить свою идентичность и избежать жёсткой ассимиляции со стороны английской культуры (как это было в Северной Ирландии). Равенство Шотландии и Англии определило возможность для дальнейшего развития шотландских образовательных учреждений, ставших проводниками национальных ценностей и традиций. Кроме того, Эдинбург смог пользоваться определённой религиозной свободой, что проявилось в становлении и упрочнении позиций пресвитерианской церкви – одного из ответвлений протестантизма. Естественно, полностью избежать давления со стороны англиканства шотландскому духовенству не удалось, что в отдельных случаях приводило к значительному ухудшению социальной стабильности в регионе, однако расхождения между Лондоном и местными религиозными институтами не были столь острыми и принципиальными, как это наблюдалось в Ольстере. В конце концов, «Акт об Унии» создал все

¹⁸⁷ Union with Scotland Act 1706. [Электронный ресурс] URL: <http://rahbarnes.co.uk/union/union-of-1707/union-with-scotland-act-1706/> (дата обращения: 21.04.20).

условия для возникновения определённых особенностей юридической системы и судопроизводства, отличающих Шотландию от Англии.

Сохранение национальной культуры как совокупности местных традиций, обычаев, исторической памяти, вероисповедания и других элементов обусловило нарастание самоидентификационных процессов в современном шотландском обществе, что особенно ярко проявилось в результате проведённого в 2014 г. социологического опроса, посвящённого самоопределению жителей разных районов Великобритании. Согласно полученным результатам, 83% респондентов, проживающих в Шотландии, определили себя, прежде всего, шотландцами (среди людей, непосредственно родившихся на территории региона, эта цифра достигла 95%). Следует отметить, что ответы опрошенных распределились неравномерно: исключительно шотландскую идентичность (либо её первенство среди остальных) подтвердило порядка 60% жителей Эдинбурга, в то время как в Глазго аналогичный ответ дали около 75% принявших участие в опросе (в остальных районах Шотландии данный показатель достиг 70-73%)¹⁸⁸. Таким образом, нельзя не заметить, что население Шотландии обладает достаточно сильной и уверенной национальной идентичностью, в результате чего так или иначе навязываемая региону идея о «единой Британии» (и соответствующем самоопределении) оказывается не более чем надстройкой для базовых принципов самовосприятия местных жителей.

Ещё одним серьёзным стимулом к развитию сепаратистских движений в Шотландии является экономическая составляющая. На протяжении длительного отрезка времени регион относился к категории депрессивных районов, требующих значительной социально-экономической помощи со стороны центральных властей. Этому способствовали неблагоприятные

¹⁸⁸ Simpson L., Smith A. Who feels Scottish? National identities and ethnicity in Scotland // The University of Manchester Oxford Road, Manchester M13 9PL, UK. [Электронный ресурс] URL: <https://hummedia.manchester.ac.uk/institutes/code/briefings/dynamicsofdiversity/code-census-briefing-national-identity-scotland.pdf> (дата обращения: 22.04.20).

климатические условия, создающие дополнительные препятствия ведению сельского хозяйства, спад производства, наблюдавшийся после окончания Второй мировой войны, массовый отток граждан и целый ряд других причин. Тем не менее, иностранные инвестиции и, что самое главное, открытие крупных нефтяных залежей на шотландском шельфе Северного моря позволили местному руководству в определённой степени переломить ситуацию. Следует отметить, что разведанные запасы нефти, которыми обладает Шотландия, по разным оценкам составляют от 50 до 80% всех имеющихся в руках Европейского Союза углеводородов. Подобная картина (в совокупности с тем фактом, что доход от нефтяных продаж составляет около 13% ВВП Шотландии и до 4-5% ВВП Великобритании)¹⁸⁹ позволила региональным националистам обозначить себя в качестве «гарантов энергетической безопасности» не только Объединённого Королевства, но и всей Европы.

Важным значением обладает также и проблема постепенного разрастания экономических диспропорций в рамках Великобритании. Ярким примером тому служит количество средств, потраченных на различные инфраструктурные проекты в Англии и Шотландии. Так, на Большой Лондон, в котором проживает не более 15-16% населения страны, приходится в 24 раза больше денег (вложенных в дороги, трубопроводы, линии электропередач и другие социально значимые объекты), чем на весь северо-восток Объединённого Королевства¹⁹⁰. С другой стороны, неолиберальная политика британского правительства, связанная с поддержкой индивидуалистической конкуренции и сопутствующим сокращением социальных расходов, также не находит понимания у руководства Шотландии, позиция которого наиболее близка

¹⁸⁹ Markusen A. *Regions: The economics and Politics of Territory* / A. Markusen. – New Jersey, 2011. - 20 p.

¹⁹⁰ Мальцев Я.И. Шотландия: нация без национализма? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shotlandiya-natsiya-bez-natsionalizma> (дата обращения: 23.04.20).

коммунитаризму¹⁹¹, связанному в том числе и со всемерной и прямой помощью гражданам. Таким образом, наличие богатых природных ресурсов (разработка которых может принести значительные дивиденды небольшому числу жителей Шотландии), расхождение Эдинбурга и Лондона в вопросах выбора и реализации внутренней экономической политики, а также стремление местных властных элит осуществлять самостоятельный контроль и управление финансовым и производственным потенциалом региона обусловили возникновение в среде руководства Шотландии определённых идей, завязанных на создании независимого социального государства, в основе которого будет лежать общее благосостояние всех его граждан.

Совокупность указанных выше предпосылок определила появление и развитие независимых политических сил в регионе. Основным действующим лицом здесь стала так называемая Шотландская Национальная Партия, возникшая ещё в 1934 г. Долгое время воспринимаемая в качестве «аутсайдера», ШНП возглавила все националистические силы Шотландии, став главным проводником тех идей и принципов, вокруг которых строилась жизнь местного населения.

Первая волна популярности этой партии пришлась на 1970-е гг., когда у берегов Шотландии были обнаружены крупные запасы нефти. Именно руководство ШНП стало автором знаменитой фразы «Это наша нефть!», превратившейся в лозунг, который используется сторонниками сессии в регионе до сих пор¹⁹².

Следующим шагом на пути к распространению влияния организации стала активная критика, которой партия подвергла в 1980-х гг. политический курс Маргарет Тэтчер. С другой стороны, инициированный в это время

¹⁹¹Geoghegan P. Scotland's Revenge // FP. [Электронный ресурс] URL: <https://foreignpolicy.com/2015/04/28/scotlands-revenge-uk-election-scottish-national-party/> (дата обращения: 23.04.20).

¹⁹² Black A. A history of the Scottish National Party // BBC News [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-11510150> (дата обращения: 25.04.20).

переговорный процесс по Северной Ирландии и постановка вопроса о возможном возрождении местного парламента позволили лидерам ШНП поднять тему осуществления аналогичных процедур и в Шотландии. Благодаря этому (а также широким контактам с профсоюзами, рабочими организациями и прочими общественными структурами), данное политическое объединение стало непосредственным участником запущенных правительством Энтони Блэра конституционных преобразований в Великобритании, итогом которых явился в том числе и Билль о Шотландии внесённый в британский парламент в декабре 1997 г., а уже в ноябре 1998 г. получивший специальную королевскую санкцию и ставший полноценным законом¹⁹³.

Поддержка, оказанная Объединённым Королевством США в иракском конфликте (а также вопросы денуклеаризации Шотландии), послужила ещё одним толчком для роста популярности ШНП. Тем не менее, вплоть до 2007 г. партия шотландских националистов не являлась системообразующей, а все её победы носили временный характер, так или иначе связанный с действиями центрального правительства, его неудачами и просчётами.

Изменение ситуации можно объяснить двумя факторами. Во-первых, начатый в 1998 г. процесс деволюции в Шотландии, ознаменовавшийся созданием нового регионального парламента в Холируде и формированием местного правительства, с одной стороны, оказал «успокаивающий эффект» на распространяющиеся на севере Великобритании националистические и откровенно сепаратистские тенденции, обеспечив временное сплочение государства. С другой стороны, масштабное реформирование структуры власти в Объединённом Королевстве, послужившее причиной для развития новой и более сложной системы взаимоотношений Лондона и Эдинбурга, ещё в самом начале подразумевало необходимость дальнейшего,

¹⁹³ Devolution settlement: Scotland. [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.uk/guidance/devolution-settlement-scotland#the-scotland-act-1998> (дата обращения: 26.04.20).

трудоёмкого и длительного, совершенствования, связанного с постепенной передачей всё большего объёма законодательных и финансовых полномочий местным представительным и исполнительным органам. Данная проблема проявилась уже в 2007 г., когда шотландский парламент выступил за «создание комиссии под независимым председательством для анализа деволюции в Шотландии»¹⁹⁴. Результаты работы специальной комиссии были представлены в ходе двух докладов 2008¹⁹⁵ и 2009 гг.¹⁹⁶, показавших приверженность местного руководства принципам единства и территориальной целостности Великобритании, а также ограниченного характера вопросов, касающихся деволюции (так, особо подчёркивалась важность выполняемых Лондоном конституционно-законодательных и контрольных функций, а также действий центрального правительства в области обороны, национальной безопасности, международных отношений и т.п.). Тем не менее, авторы докладов настаивали на необходимости дальнейшего расширения того спектра полномочий, который уже имелся в руках у национального парламента, а также на получении Шотландией особого статуса в рамках Объединённого Королевства.

Работа комиссии и сделанные ей выводы дали представителям ШНП возможность говорить о том, что деволюция является своего рода «стартовой площадкой» для последующего движения региона к обретению собственного суверенитета. Определённая поддержка, выраженная националистами в адрес деволюционных процессов, позволила им занять беспримысленную позицию: любой внутренний успех, достигнутый в результате делегирования

¹⁹⁴ The Commission on Scottish Devolution – “the Calman Commission” [Электронный ресурс] URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn04744/> (дата обращения: 27.04.20).

¹⁹⁵ THE FUTURE OF SCOTTISH DEVOLUTION WITHIN THE UNION: a response to the Commission on Scottish Devolution. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.scribd.com/document/61375481/THE-FUTURE-OF-SCOTTISH-DEVOLUTION-WITHIN-THE-UNION> (дата обращения: 27.04.20).

¹⁹⁶ Serving Scotland Better: Scotland and the United Kingdom in the 21st Century. [Электронный ресурс] URL: <http://worldofstuart.excellentcontent.com/repository/CalmanCommission.pdf> (дата обращения: 27.04.20).

полномочий местным органам власти, будет подталкивать население Шотландии к стремлению расширить самоуправление (и всё больше будет склонять людей к положительной оценке идейной базы сецессионистов), в то время как любой провал на этом поприще можно будет списать на пресловутые ограничения и неэффективный контроль со стороны Лондона.

С другой стороны, укреплению позиций ШНП способствовало постепенное ослабление Лейбористской партии, долгое время бывшей главной политической силой региона. Слабоэффективные предвыборные кампании лейбористов, вкупе с необходимостью вести серьёзную борьбу с консерваторами в Вестминстере, позволили партии националистов, делающей акцент преимущественно на решении местных проблем, получить всё возрастающую поддержку избирателей. В этом контексте следует отметить и тот факт, что руководство ШНП крайне эффективно проявило себя во время мирового экономического кризиса 2008 г., в результате чего Шотландия справилась с его негативными последствиями гораздо быстрее и менее болезненно, чем это было во всех остальных частях Объединённого Королевства. Таким образом, уже в 2011 г. данное политическое объединение смогло набрать 69 мест в национальном парламенте, состоящем из 129 депутатов – впервые за 12 лет существования обновлённого шотландского представительного органа в его составе появилась сила, оказавшаяся способной достичь абсолютное большинство голосов¹⁹⁷.

К этому времени относится окончательная выработка политического курса партии и тех принципов, на основе которых она будет осуществлять свою деятельность. В частности, руководство ШНП, взявшее на себя обязательство выражать волю и интересы представляемого им народа, в полной мере разработало и внедрило в политический дискурс концепцию независимой Шотландии, обладающей всеми необходимыми ресурсами для

¹⁹⁷ Шотландские всеобщие выборы Парламента, 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://ru.knowledgr.com/04179232/ШотландскиеВсеобщиеВыборыПарламента2011> (дата обращения: 28.04.20).

стабильного существования вне рамок и ограничений Великобритании. Выступая с критикой центрального правительства, лидеры ШНП в Манифесте партии¹⁹⁸ сделали особый упор на уже предложенные ими меры (сокращение бюрократического аппарата и снижение его давления на местное население, вывод британских ядерных сил, представленных программой «Трайдент», и т.д.), которые должны были отвести в сторону любые обвинения данного политического объединения в какой-либо радикальности или антидемократичности. С другой стороны, партийное руководство обозначило необходимость проведения референдума о выходе Шотландии из состава Объединённого Королевства, подводя под свои рекомендации мощную доказательную базу, в основе которой лежали три основных принципа: во-первых, регион обладает глубокими историческими корнями и слабо изменившейся идентичностью; во-вторых, предлагаемые Лейбористской и Консервативной партиями варианты развития Шотландии сильно отличаются, что ведёт к постоянной борьбе в Вестминстере и отсутствию реальных шагов и изменений; в-третьих, обеспокоенный ростом «политического самосознания» национальной окраины Лондон всеми силами стремится противодействовать местному социально-экономическому развитию и прогрессу, о чём свидетельствуют многочисленные угрозы об уменьшении финансирования региона.

Сообщение о запуске соответствующей процедуры было сделано Алексом Сэлмондом – фактическим лидером ШНП – в 2012 г.¹⁹⁹. В качестве наиболее вероятного срока проведения референдума был назначен 2014 г. – символическая дата, так как именно в это время в Глазго должны были пройти Игры Содружества (не говоря уже о праздновании 700-летия разгрома шотландцами войск английского короля Эдуарда II под

¹⁹⁸ Elect a local champion. Manifesto 2010. [Электронный ресурс] URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/20_04_10_snpmanifesto.pdf (дата обращения: 28.04.20).

¹⁹⁹ Семушин Д. "Эдинбургское соглашение": назначен референдум о независимости Шотландии от британской короны. [Электронный ресурс] URL: <http://regnum.ru/news/polit/1582780.html> (дата обращения: 28.04.20).

Бэннокберном)²⁰⁰. На рассмотрение жителям Шотландии выносились три разных варианта развития региона – полная независимость, сохранение статуса-кво и проект расширения деволюции, который подразумевал получение Эдинбургом дополнительных прав в сфере налогообложения и административного контроля. Уже в 2013 г. шотландское правительство опубликовало важный документ, получивший название «Будущее Шотландии: от референдума к независимости и писанной конституции»²⁰¹, в котором содержалась основа для деятельности регионального руководства на случай, если избиратели проголосуют за выход региона из состава Великобритании. В июне 2014 г. была запущена деятельность консультативных комитетов²⁰², посвящённых вопросам разработки Билля о независимости, изменения действующего Акта о Шотландии и формулировки временной конституции.

В свою очередь, премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон поддержал инициативу ШНП, однако внёс в неё целый ряд существенных предложений. Так, чтобы избежать «огромного вреда для Шотландии»²⁰³, находящейся в состоянии ожидания судьбоносного плебисцита, им была выдвинута идея проведения референдума в более ранние сроки (легко объяснимая, если принять во внимание растущую популярность центробежных сил в регионе, при которой сепаратисты за два года с определённой вероятностью смогут изменить общественное мнение в свою пользу). С другой стороны, глава британского правительства пообещал, что,

²⁰⁰ Тюрин Е.А. Шотландия: перспективы возрождения суверенного государства. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shotlandiya-perspektivy-vozrozhdeniya-suverennogo-gosudarstva/viewer> (дата обращения: 28.04.20).

²⁰¹ Scotland's Future: from the Referendum to Independence and a Written Constitution. [Электронный ресурс] URL: <https://www2.gov.scot/Publications/2013/02/8079/2> (дата обращения: 28.04.20).

²⁰² Scottish Independence Bill: a consultation on an interim constitution for Scotland. [Электронный ресурс] URL: <https://consult.gov.scot/elections-and-constitutional-development-division/scottish-independence-bill/> (дата обращения: 28.04.20).

²⁰³ Тарасенко П. От Шотландии хотят отделаться одним махом. Лондон поставил условия проведения референдума о независимости // КоммерсанТ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1848309> (дата обращения: 28.04.20).

Александра)²⁰⁷. И даже тот факт, что некоторые из предоставленных региональным властям полномочий и прав не могли быть реализованы без серьёзных сдвигов и изменений на уровне общегосударственного законодательства, не смог пошатнуть позицию руководства ШНП, уверенного в победе на следующем подобном референдуме²⁰⁸.

Ситуация обострилась в 2015 г. вместе с активизацией британского правительства в сфере вопросов выхода Объединённого Королевства из состава Европейского Союза, о чём Кэмерон говорил ещё в 2013 г.²⁰⁹. Тогда британский премьер-министр заявил, что в случае победы Консервативной партии на парламентских выборах 2015 г. он инициирует процесс брексита. Здесь следует отметить одну важную особенность Шотландской Национальной Партии – выступая за независимость региона от Лондона, лидеры ШНП одновременно с этим являются сторонниками углубления европейской интеграции. Согласно их позиции, обладающая собственным суверенитетом Шотландия должна стать полноправным участником ЕС, через который Эдинбург сможет быть самостоятельным членом и других международных объединений, эффективно отстаивая свои интересы на мировой арене²¹⁰. В свою очередь, британские тори выступают с позиций явного евроскептицизма, традиционно характерной для партии консерваторов. Конфликт, разгоревшийся вокруг брексита, придал новый толчок для развития сепаратистских тенденций в северной части Великобритании.

²⁰⁷ Мальцев Я.И. Шотландия: нация без национализма? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shotlandiya-natsiya-bez-natsionalizma> (дата обращения: 29.04.20.).

²⁰⁸ Еремина Н.В., Кагримаян А.С. Брексит: ещё один исторический шанс для шотландии? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brekzit-esche-odin-istoricheskiy-shans-dlya-shotlandii/viewer> (дата обращения: 29.04.20.).

²⁰⁹ Cameron pledges referendum on EU membership. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rte.ie/news/2013/0123/364037-david-cameron-eu/> (дата обращения: 01.05.20.).

²¹⁰ Elect a local champion. Manifesto 2010. [Электронный ресурс] URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/20_04_10_snpmanifesto.pdf (дата обращения: 01.05.20.).

Пытаясь оказать противодействие Лондону, в 2015 г. ШНП подготовила новый Манифест²¹¹, в котором выразила протест по поводу политического курса центральных властей, осуществляемого без оглядки на мнение национальных окраин государства. В частности, руководство партии воспользовалось правилом «двойного большинства», согласно которому общebritанское правительство не может принять окончательное решение по выходу из ЕС, пока аналогичная позиция не будет принята Шотландией, Уэльсом и Северной Ирландией.

Провал предварительных переговоров между Лондоном и Брюсселем, а также откровенное нежелание Консервативной партии затягивать разрешение столь серьёзной проблемы обусловили появление новой редакции Манифеста ШНП (2016 г.)²¹², в которой руководство шотландских националистов обязалось провести повторный референдум о независимости региона, если правительство Великобритании организует схожее мероприятие по брекситу.

Голосование по поводу выхода Объединённого Королевства из состава Европейского Союза было осуществлено 23 июня 2016 г. В контексте данного референдума и его результатов (граждане Великобритании выступили, пускай и с небольшим перевесом, за прекращение участия Лондона в крупнейшем европейском интеграционном проекте) имеет смысл обратиться к статистическим данным, собранным по Шотландии. Так, при одной из самых низких по стране явок избирателей (всего 67,2%) большинство жителей региона (около 62%) проголосовали за сохранение текущего статуса Великобритании и формата её отношений с структурами

²¹¹ Stronger for Scotland. SNP Manifesto 2015 // Lancaster University. [Электронный ресурс] URL: <http://ucrel.lancs.ac.uk/wmatrix/ukmanifestos2015/localpdf/SNP.pdf> (дата обращения: 02.05.20).

²¹² Re-elect. SNP Manifesto 2016 // Scottish National Party: Official Website. [Электронный ресурс] URL: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/thesnp/pages/5540/attachments/original/1461753756/SNP_Manifesto2016-accessible.pdf?1461753756 (дата обращения: 03.05.20).

ЕС²¹³. При рассмотрении возрастной структуры граждан, отдавших предпочтение тому или иному варианту развития событий, обнаруживается, что большая часть местной молодёжи выступила в пользу «единой Европы». Это можно объяснить заинтересованностью молодых людей в общеевропейских образовательных программах, отсутствии серьёзных ограничений на перемещение в рамках Союза и общем экономическом пространстве (рынок труда и т.д.). С другой стороны, старшее поколение, уже имеющее образование и место работы, больше заинтересовано в конкретных внутренних проблемах Шотландии – подавляющая его часть высказалась за выход из ЕС. Следует отметить, что подобная картина сложилась и в других государствообразующих частях Великобритании (лишь 27% проголосовавших в возрасте от 18 до 24 лет выступили против сохранения членства страны в Европейском Союзе, в то время как с каждой последующей возрастной группой этот показатель постоянно увеличивался)²¹⁴.

Таким образом, референдум 2016 г., определивший ближайшее будущее Объединённого Королевства, обусловил также и повторную активизацию националистических движений в Шотландии, объявивших об острой необходимости проведения отдельного шотландского плебисцита, результаты которого позволили бы ШНП вывести регион из-под контроля Лондона. Инициатива националистов нашла поддержку в Холируде²¹⁵: в марте 2017 г. законодательный орган в Эдинбурге проголосовал за организацию подобного референдума. Новый лидер Шотландской Национальной Партии и первый министр Шотландии Никола Стёрджен

²¹³ EU Referendum. Results // BBC News. [Электронный ресурс] URL: https://www.bbc.com/news/politics/eu_referendum/results (дата обращения: 04.05.20).

²¹⁴ Ashcroft L. How the United Kingdom voted on Thursday... and why. [Электронный ресурс] URL: <https://lordashcroftpolls.com/2016/06/how-the-united-kingdom-voted-and-why/#more-14746> (дата обращения: 04.05.20).

²¹⁵. Алексеева Н, «Чревато серьёзным кризисом»: в Шотландии заявили о намерении провести новый референдум о независимости // RT. How the United Kingdom voted on Thursday... and why. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/636575-scotland-referendum-nikola-sterdgen> (дата обращения: 05.05.20).

заявила о готовности провести соответствующий опрос уже в период с осени 2018 до весны 2019 гг²¹⁶. Тем не менее, официальная позиция Вестминстера, выраженная словами премьер-министра Великобритании Терезы Мэй о том, что все политические силы страны в такой момент «должны работать вместе, а не разделяться; работать над тем, чтобы получить выгодные условия для Шотландии и Великобритании»²¹⁷, а также данные, полученные в ходе социологических опросов (летом 2017 г. практически 60% шотландцев высказались о своей неготовности к подобному референдуму)²¹⁸ вынудили руководство ШНП сесть за стол переговоров с центральным правительством. В итоге Стёрджен согласилась, что проведение плебисцита в Шотландии может быть отложено до выяснения всех обстоятельств и условий выхода Объединённого Королевства из ЕС, то есть до проведения самого брексита.

По мере развития ситуации, когда все заинтересованные в данном процессе стороны убедились в том, что Консервативной партии, одержавшей триумфальную победу на досрочных парламентских выборах²¹⁹, удастся в полной мере реализовать свои планы по выводу Великобритании за рамки «единой Европы», шотландские националисты вновь вернулись к вопросу референдума о независимости²²⁰. Соответствующее обращение было

²¹⁶ Макаренко Г., Агапова А. Шотландский парламент проголосовал за новый референдум о независимости // РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/03/2017/58d27ef49a7947efcea282a0> (дата обращения: 05.05.20).

²¹⁷ Оганджанов И. Остаться в ЕС: к чему приведёт повторный референдум шотландцев о независимости // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/373099-shotlandiya-velikobritaniya-referendum-breksit-es> (дата обращения: 05.05.20).

²¹⁸ Becket A. Sturgeon's dreams of a second Scottish independence referendum shattered by new poll. [Электронный ресурс] URL: <https://www.businessinsider.com/poll-majority-of-scot..> (дата обращения: 05.05.20).

²¹⁹ Борис Джонсон одержал победу на британских выборах. Что важно знать // РБК. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/12/2019/5df293f59a794781a4deb0e3> (дата обращения: 05.05.20).

²²⁰ Scottish Sun: после победы в Великобритании консерваторов Шотландия вновь заявила о желании отделиться // ИноТВ. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/inotv/2019-12-13/Scottish-Sun-posle-pobedi-v> (дата обращения: 05.05.20).

направлено британскому правительству в декабре 2019 г. Тем не менее, Борис Джонсон, сменивший Терезу Мэй на посту премьер-министра, отклонил запрос ШНП, объяснив это недостаточным сроком, прошедшим со времени последнего голосования, и отсутствием чётких юридических обоснований для его повторной организации²²¹.

Естественной реакцией правительства региона стало неприятие позиции Лондона. Так, местное руководство выпустило специальный документ «Право Шотландии на выбор. Возвращение будущего Шотландии в руки Шотландии»²²², в котором разъяснило те основания, что лежат в основе требований о новом референдуме. В свою очередь, Никола Стёрджен заявила, что её окружение «готово рассмотреть все разумные варианты» дальнейшего развития ситуации²²³.

Таким образом, главным вопросом на сегодня являются решимость шотландских националистических сил бороться за претворение своих конечных целей в жизнь и те методы, которыми они готовы воспользоваться. Следует отметить, что, согласно разделу 30 Акта о Шотландии от 1998 г.²²⁴, Холируд может провести референдум о независимости в том случае, если он будет одобрен не только местными парламентариями, но и представителями палаты общин и палаты лордов в Вестминстере. Получить подобную поддержку в Лондоне ШНП не сможет: в ближайшее время абсолютное большинство голосов в центральном законодательном органе страны будет

²²¹ Джонсон отказал Шотландии в новом референдуме о независимости // Интерфакс. [Электронный ресурс] URL: <https://www.interfax.ru/world/691142> (дата обращения: 05.05.20).

²²² Scotland's right to choose: putting Scotland's future in Scotland's hands. [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.scot/publications/scotlands-right-choose-putting-scotlands-future-scotlands-hands/> (дата обращения: 06.05.20).

²²³ Шотландия прорывается к независимости: «Мы рассмотрим все варианты». [Электронный ресурс] URL: <https://easaily.com/ru/news/2019/12/19/shotlandiya-proryvaetsya-k-nezavisimosti-my-rassmotrim-vse-varianty> (дата обращения: 07.05.20).

²²⁴ Devolution settlement: Scotland. [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.uk/guidance/devolution-settlement-scotland> (дата обращения: 07.05.20).

находиться в руках у консерваторов – ярых противников отделения Шотландии. С другой стороны, нацеленное на сохранение членства в ЕС шотландское правительство не имеет возможности последовать примеру Каталонии и провести столь важный для него референдум без санкции официальных властей государства, ведь в противном случае результаты голосования будут признаны недействительными. Кроме того, даже гипотетическая возможность плебисцита, на котором одержат верх центробежные силы в регионе, означает лишь то, что Эдинбургу, как заметила в своё время официальный представитель Европейской комиссии Маргаритис Шинас, «придётся встать в общую очередь государств, желающих вступить в ЕС»²²⁵. А это приведёт к длительному периоду ожидания и многочисленным бюрократическим и финансовым издержкам, которые совпадут с необходимостью формирования новых институтов власти, структурными изменениями в экономике и разрешением вопросов обеспечения обороны и безопасности новообразованной страны, что может негативно сказаться на уровне доверия местного населения по отношению к ШНП. В этом ключе следует отметить, что центральные структуры Европейского Союза в принципе не поддерживают сепаратистские идеи шотландских националистов, так как на территории самой Европы существует множество локальных очагов этнического сепаратизма.

Всё это делает возможным два варианта дальнейшего развития событий. В первом случае, который представляется наиболее вероятным, Шотландия не сможет провести референдум о независимости и выйти из состава Великобритании. Фактически, это будет означать сохранение статуса-кво (при котором, возможно, Лондон пойдёт на некоторые уступки в плане расширения местных властных полномочий, если процесс брексита окажется не столь болезненным для государства, как об этом говорят

²²⁵ Оганджанов И. Остаться в ЕС: к чему приведёт повторный референдум шотландцев о независимости // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/373099-shotlandiya-velikobritaniya-referendum-breksit-es> (дата обращения: 07.05.20).

аналитики)²²⁶. Второй вариант подразумевает введение особого статуса на территории рассматриваемого региона, который позволит, с одной стороны, сохранить территориальную целостность Объединённого Королевства, а с другой – определит специфику отношений Эдинбурга с ЕС, предотвратив выход Шотландии из Единого экономического пространства Европы. В качестве примера, который используется лидерами ШНП для его обоснования, можно привести Гренландию, которая в 1985 г., будучи автономным образованием под управлением Дании, вышла из Европейского Союза²²⁷. Таким образом, Стёрджен и её окружение считают возможным и обратную ситуацию, при которой отдельный регион страны, не входящей в европейские интеграционные структуры, будет каким-либо образом связан с ЕС. Тем не менее, любой проект, связанный с предоставлением особого статуса национальным окраинам Великобритании, потребует согласования с Лондоном, крайне болезненно реагирующем на подобные прецеденты (что можно наблюдать на примере Северной Ирландии).

Итак, шотландский сепаратизм представляет из себя принципиально отличное от североирландского явление, обладающее целым рядом характерных особенностей и признаков. Зарождение центробежных тенденций в Шотландии, вошедшей в состав Великобритании не через завоевание, но путём политико-правового соглашения, происходит ещё в начале XX в., однако в полную силу проявляется лишь в 1970-х гг., спровоцированное с одной стороны ситуацией на соседнем острове, а с другой – экономическими причинами, в том числе и обнаружением богатых источников нефти. Следует отметить, что установленное ещё в 1707 г. равноправие Шотландии и Англии в рамках одного цельного государства

²²⁶ Тарасенко П., Дудина Г. В Лондоне и Брюсселе подсчитали плюсы и минусы Brexit // Коммерсант. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.uk/articles/v-londone-i-bryussele-podschitali-plyusy-i-minusy-brexit> (дата обращения: 09.05.20).

²²⁷ Еремина Н.В., Кагриманян А.С. Брекзит: ещё один исторический шанс для шотландии? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brekzit-esche-odin-istoricheskij-shans-dlya-shotlandii/viewer> (дата обращения: 09.05.20).

определило сохранение местной культуры и гармоничное развитие региональной идентичности, которые хоть и находились под определённым давлением со стороны Лондона, но всё же смогли с ним сосуществовать в относительно мирном русле. Подобная ситуация обусловила тот факт, что шотландские националистические организации и движения, среди которых со временем ведущие позиции заняла ШНП, с самого начала своей активной деятельности отказались от насильственных методов борьбы (хотя отдельные проявления радикализма наблюдались и здесь), переводя её в политическое русло. Постепенное развитие региональных элит и совершенствование их деятельности, проходящие в рамках диалога с центральным правительством, в конечном итоге принесли крайне положительные результаты – в 1998 г. Шотландия получила собственные органы законодательной и исполнительной власти, что в значительной мере расширило инструментарий, находящийся в руках ШНП и её сторонников. Дальнейший процесс деволюции был обусловлен не каким-то всплеском насилия или вооружённой борьбы, но взаимной потребностью местных и центральных руководств в оптимизации существующей структуры их отношений, а также в улучшении работы регионального правительства и конечном повышении благосостояния граждан всего государства. Тем не менее, постепенное расширение властных полномочий, доступных Холируду, поставил ребром вопрос о получении Шотландией независимости, который особенно ярко проявился на фоне решения правящей Консервативной партии вывести Объединённое Королевство из состава ЕС. Решение данной проблемы является крайне важным элементом во всей внутренней политике британского правительства, естественно опасаящегося возможного распада государства. С другой стороны, единственным реальным исходом текущего противостояния, развернувшегося между Эдинбургом и Лондоном, представляется исключительно тот вариант развития событий, при котором Шотландия останется в составе Великобритании и будет следовать выбранному Вестминстером политическому курсу.

Таким образом, Великобритания – это страна, в полной мере столкнувшаяся с одной из наиболее опасных и насущных проблем современности – этносепаратизмом. Такие регионы, как Северная Ирландия или Шотландия, уже являются классическими и широко известными примерами для любого исследователя, занимающегося вопросами сепаратизма, этноконфессиональных конфликтов и т.д. Тем не менее, британское руководство продемонстрировало способность реально противодействовать центробежным тенденциям в рамках своего государства, проводя весьма гибкую политику, опирающуюся на прагматичность, стремление находить и реализовывать общие для всех участников сепаратистских конфликтов принципы, цели и задачи, учёт местных особенностей и последствий предпринимаемых шагов. Процесс деволюции, ставший ядром урегулирования региональных противоречий, определил дальнейшую многоуровневость системы управления единым государством, основанную на широком взаимодействии центральных властей и местного населения, повышении уровня взаимного доверия, окончательном формировании нескольких политических центров в стране, признающих легитимность друг друга и готовых наращивать сотрудничество по разным направлениям. Весь положительный опыт, выработанный Лондоном в деле «умиротворения» внутреннего сепаратизма, может быть использован другими странами Европы и мира, столкнувшимися со схожими проблемами.

Тем не менее, нельзя не отметить негативное воздействие, так или иначе оказываемое вопросами европейской интеграции на внутреннюю стабильность Объединённого Королевства. Стремление выйти из состава ЕС всколыхнуло недовольство национальных окраин Великобритании, во многом стремящихся сохранить или даже нарастить текущий уровень взаимодействия со странами континента. Показательной в данном случае является позиция, занимаемая центральными руководящими структурами Европейского Союза. Так, стремясь продемонстрировать всем остальным участникам объединения, какие серьёзные и труднопреодолимые проблемы и

сложности ожидают их в случае выхода из состава организации, они, оказывая определённую поддержку требованиям жителей Северной Ирландии, выступают в общем и целом против сепаратизма Шотландии, который грозит разрастанием внутренних этносепаратистских конфликтов на европейском пространстве. Впрочем, правительству Бориса Джонсона удалось достичь определённого успеха как в деле брексита, долгое время «буксовавшего» на фоне североирландского вопроса, так и в деле противодействия попыткам шотландских националистов провести очередной референдум о независимости региона. Дальнейшее развитие проблемы современного британского сепаратизма будет зависеть от социально-экономических и политических последствий «развода» Лондона и Брюсселя, первые из которых появятся уже в течение ближайшего года, когда будет завершён переходный период, к концу которого Великобритания, официально прекратившая своё членство в ЕС, должна будет выработать дальнейшие принципы и правила своих взаимоотношений с «единой Европой».

ГЛАВА 3. ОБЩИЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ЭТНОСЕПАРАТИЗМА

Этнический сепаратизм – крайне опасное явление, получившее широкое распространение в современных международных отношениях. Основанием для возникновения и дальнейшего развития этносепаратистских тенденций в том или ином регионе может послужить целый ряд объективных причин: проживание определённой этнокультурной общности, обладающей собственной идентичностью и достаточно сильным самосознанием, на исторически сложившейся, закреплённой и неизменяемой территории, ослабление общегосударственной структуры власти и её постепенная децентрализация, тяжёлое социально-экономическое положение (как во всей стране, так и в отдельных регионах) и т.д. Деятельность этнических сепаратистов, в большинстве случаев ставящих перед собой цели обретения независимости во внутренних и внешних делах, оказывает непосредственное негативное воздействие на стабильность и безопасность не только тех государств, в границах которых она в основном осуществляется, но и целых регионов и даже всего мирового сообщества.

Европа, обладающая колоссальным историческим наследием и являющаяся одним из наиболее крупных цивилизационных центров человечества, также столкнулась с проблемой этнического сепаратизма. Расположенные здесь государства, будучи одними из наиболее развитых в мире, оказались под невероятно мощным давлением со стороны множества этнических групп, которые ранее не смогли сформировать собственные государственные образования и независимые институты власти и были подчинены более сильными соседями. Становление системы международного права, её дальнейшее совершенствование и постепенное внедрение в качестве общепризнанной и обязательной основы для отношений между государствами и народами позволило подобным группам в значительной мере расширить доступный им инструментарий взаимодействия с центральными правительствами, а также передало в их

руки возможность серьёзного идеологического и юридического обоснования своей деятельности и её легитимации. Право на самоопределение, используемое в контекст-привязке к последующей сепарации, стало наиболее серьёзным камнем преткновения в рамках рассматриваемого вопроса, ведь именно оно, прямо противоречащее принципу территориальной целостности государств, легло в основу программных документов подавляющего большинства этносепаратистских организаций.

Следует отметить, что для разрешения данного противоречия различными международными структурами, среди которых особенно следует выделить Венецианскую комиссию, Парламентскую Ассамблею Совета Европы и Совет Безопасности ООН, была проведена масштабная работа. Так, в 1999 г. Европейская комиссия за демократию через право изучила вопрос соотношения принципов национального самоопределения и территориальной целостности государств²²⁸, придя к выводу, что в современных реалиях, когда в большинстве законодательных баз европейских государств установлены нормы, направленные на прямую защиту их неделимости, национального единства и целостности территорий, под самоопределением этнокультурных общностей подразумевается имеющаяся у них возможность в определённой мере регулировать внутренние сферы общественной жизни в рамках существующих границ – без их нарушения через какие бы то ни было формы сепарации. Утверждалось, в частности, что заложенные в Декларацию о принципах международного права 1970 г.²²⁹ положения не могут быть истолкованы в качестве поощряющих к любой деятельности, результат

²²⁸ SELF-DETERMINATION AND SECESSION IN CONSTITUTIONAL LAW Report adopted by the Commission at its 41th meeting (Venice, 10-11 December 1999). [Электронный ресурс] URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-INF\(2000\)002-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-INF(2000)002-e) (дата обращения: 11.05.20).

²²⁹ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 12.05.20).

которой предполагает расчленение территории или любое другое нарушение её целостности в рамках суверенных и независимых государств, которые в своей внутренней политике придерживаются принципов равноправия и самоопределения народов.

В 2011 г. ПАСЕ, опираясь на Рамочную конвенцию Совета Европы о правах меньшинств²³⁰ и резолюцию Ассамблеи №1334 о положительном опыте автономных регионов как стимула для разрешения конфликтов в Европе²³¹, приняла специальный документ, в котором было сказано, что «право этнических меньшинств на самоопределение (...) не предусматривает автоматического права на отделение и в первую очередь должно быть реализовано методом защиты их политических, социально-экономических и других прав»²³². Таким образом, была совершена попытка поставить окончательную точку в вопросе противоречий, возникших между двумя базовыми принципами, которые упоминались выше, и ограничить поле для идеологического и юридического маневрирования сепаратистских движений.

Тем не менее, вопрос о реализации отдельными нациями права на сецессию до сих пор остаётся актуальным для рассматриваемого региона. Диспропорции в экономическом развитии, присущие различным районам отдельных стран, позволяют лидерам сепаратистов говорить о дискриминации, которая допускается центральными руководствами по отношению к местному населению, якобы не имеющему возможности

²³⁰ Text of the framework convention and explanatory report for the protection of national minorities. Russian translation. [Электронный ресурс] URL: <https://rm.coe.int/16800c1316> (дата обращения: 12.05.20).

²³¹ РЕЗОЛЮЦИЯ 1334(2003) «О позитивном опыте автономных регионов как источнике вдохновения для урегулирования конфликтов в Европе». [Электронный ресурс] URL: https://www.coe.int/T/R/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2003%5D/%5BJune_2003%5D/Res1334.asp (дата обращения: 13.05.20).

²³² РЕЗОЛЮЦИЯ 1832 (2011) «Национальный суверенитет и государственность в современном международном праве: необходимость прояснения вопроса». [Электронный ресурс] URL: https://www.coe.int/T/r/parliamentary_assembly/%5Brussian_documents%5D/%5B2011%5D/%5BOct2011%5D/Res1832_rus.asp (дата обращения: 14.05.20).

управлять собственными материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами и эффективно развивать области своего проживания. В частности, довольно часто можно наблюдать картину, при которой более богатые или развитые регионы проявляют острое недовольство системой перераспределения средств, при которой они вынуждены «платить за менее успешные составные части государств». Самостоятельное управление локальной экономикой и максимальная независимость в контроле за имеющимися ресурсами стали важными требованиями современных этносепаратистских движений, понятными и созвучными пожеланиям местного населения. В свою очередь жёсткая позиция центральных властей, формирующих общегосударственные бюджеты, программы поддержки отстающих регионов и основные направления социальной политики, используются сепаратистами в качестве примера ограничений, нарушающих право наций на самоопределение. Таким образом, выводится логическое заключение, что только обретение независимости позволит местным сообществам в полной мере реализовать свой потенциал и защитить собственные интересы.

На самом деле, этносепаратисты в Европе для оправдания своей деятельности используют множество различных требований – к ним относятся и защита локального языка, и сохранение историко-культурного наследия, и вопросы политики (в том числе и общеевропейской). Так, этносепаратистские организации крайне негативно относятся к миграционной политике ЕС, объясняя это тем, что мигранты, прибывающие в большом количестве из стран Северной Африки и Ближнего Востока, вытесняют местных жителей с рынка труда, а также в значительной мере увеличивают нагрузку на сферу социального обеспечения, что приводит к появлению «ненужных издержек», которое могли быть направлены на решение более существенных локальных проблем. Кроме того, постоянный рост числа зарубежных граждан (легально и нелегально проникающих на территорию стран Европейского Союза) приводит к «исламизации»

отдельных областей, увеличению уровня социального напряжения, частоты конфликтов на религиозной почве и объёмов преступности. Антимиграционная риторика и неприятие общего для европейских государств курса привлекает к идеям сепаратистов большое число сочувствующих на местах. С другой стороны, следует отметить, что этнический сепаратизм в Европе выступает с позиций всемерной поддержки мощного интеграционного проекта, запущенного на территории региона. Существующие здесь этносепаратистские организации, действующие в пользу реализации представляемыми ими нациями права на самоопределение, не ставят своей конечной целью полное замыкание локальных сообществ внутри себя, но стремятся к дальнейшему вхождению в состав Европейского Союза и связанных с ним экономических структур, рассчитывая получить необходимую для их развития поддержку. Осторожная реакция Брюсселя на подобную линию поведения также используется этносепаратистами в целях укрепления своего положения: любой отказ центральных органов Союза от потенциального принятия новообразованных государств в организацию рассматривается ими в качестве лишения «являющихся европейскими гражданами людей тех прав, которые они уже имеют и желают сохранить, что противоречит духу европейских законов и менталитету общего европейского дома»²³³.

В современной Европе существует множество очагов этнического сепаратизма: Страна Басков и Каталония в Испании, Бретань и Корсика во Франции, Южный Тироль в Италии, Бавария в Германии, Трансильвания в Румынии, Фландрия и Валлония в Бельгии, Северная Ирландия и Шотландия в Великобритании и т.д. Все они обладают отличительными особенностями, подробному рассмотрению которых была посвящена вторая глава данной работы. Сейчас же мы обратимся к их общим характеристикам.

²³³ Депутат SNP: Шотландия может остаться в ЕС, не выходя из состава Британии // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20161013/1479162977.html> (дата обращения: 15.05.20).

Во-первых, как уже упоминалось ранее, все данные этносепаратистские очаги возникли в рамках региона, обладающего глубокой историей и богатым культурным наследием. Таким образом, развитие и активизация областей, охваченных идеями этнического сепаратизма, во многом является результатом длительных процессов, связанных со становлением крупных национальных держав, формирование текущего облика которых привело к включению в их состав «неспокойных» районов, чаще всего расположенных вдоль границ или на окраинах этих государств. На протяжении многих веков необходимость обеспечения внутренней безопасности и стабильности обуславливала жёсткую культурную, религиозную и языковую политику, проводимую их правящими кругами, которые стремились в большей или меньшей степени подавить проявления национального самосознания подчиняемых регионов, что вызывало ответную реакцию, со временем лишь усиливающуюся.

Во-вторых, общность предпосылок и основных факторов развития на современном этапе. Несмотря на определённые различия в причинах активизации и последующего расширения деятельности этносепаратистских организаций в наши дни, у истоков подавляющего их большинства стоят схожие движущие силы. Помимо указанных ранее причин (экономических, политических, исторических и т.д.), имеет смысл выделить и политику мультикультурализма, основополагающие принципы которой были разработаны лидерами Европейского Союза ещё на этапе становления общего экономического пространства и других региональных структур. Направленная на сохранение и поддержание культурного разнообразия Европы, она оказалась во многом неэффективной, так как послужила причиной миграционного кризиса, сняв целый ряд барьеров для граждан из третьих стран, а также обострила вопрос правового и фактического неравенства различных наций в рамках ЕС, в значительной мере сблизив статусы титульных народов и национальных меньшинств.

В-третьих, следует отметить, что движения сепаратистов в Европе преследуют в основном две конечные цели: либо формирование собственного независимого государства (полный сецессионизм), либо вхождение определённой территории в состав другой страны (ирредентизм).

В-четвёртых, жёсткое противостояние между этносепаратистскими организациями и центральными правительствами постепенно уходит в прошлое, а на его место приходит переговорный процесс, основанный на поиске компромисса между всеми участниками борьбы, который базировался бы на политико-правовом способе урегулирования имеющихся противоречий и взаимном уважении. Это объясняется значительным ростом усталости местного населения от сохраняющегося на протяжении длительного времени периода социально-экономической нестабильности, минимальным уровнем гарантий и банальной неуверенностью в завтрашнем дне, ставшими основным импульсом для миротворческой деятельности в «проблемных регионах» и трансформации, которой подверглись «политические крылья» радикальных сепаратистов, вынужденных понизить градус риторики и сменить свою окраску на более умеренную ради возможности реального участия в определении дальнейшей судьбы своего народа.

В конце концов, наиболее важным фактором, объединяющим очаги этнического сепаратизма в Европе, является то непосредственное влияние, которое они оказывают как на отдельные страны региона, так и на общий политический курс государств, входящих в Европейский Союз.

В первом случае можно сказать, что зачастую наиболее активные движения этносепаратистов в какой-то мере формируют некоторые направления внутренней политики центральных правительств, провоцируя последние на проведение широкого перечня различных мер (от военных до экономических), призванных ослабить сепаратистские тенденции и их распространение. Кроме того, являясь достаточно опасным явлением, несущим в себе значительный деструктивный потенциал, конфликты, протекающие на этносепаратистских началах, процесс разрешения которых

представляется весьма трудоёмким и требующим большого количества времени и разных средств, способствуют постепенной эволюции взглядов и точек зрения, присущих как центральным властям, так и научному сообществу. Таким образом, происходит постепенный отказ от насильственных методов борьбы, сопровождающийся всё более серьёзными попытками наладить политический диалог, который позволил бы найти общие «точки опоры» для всех заинтересованных сторон. В это же время нарастает исследовательская деятельность, направленная на изучение особенностей тех или иных регионов, а также причин, из-за которых в них могли зародиться центробежные силы. Научный подход, предоставляющий всесторонний анализ сложившейся ситуации и возможные варианты развития событий, и переговорный процесс, так или иначе сближающий участников конфликта, позволяют выработать «дорожную карту», последовательное выполнение пунктов которой, вкупе с соблюдением сторонами целого ряда важных принципов (отказ от насилия, взаимное признание, уважение интересов и т.д.), может привести к стабилизации обстановки в том или ином рассматриваемом регионе. Естественно, этнический сепаратизм чреват самыми разными проблемами для государства, на территории которого он развивается: он может послужить причиной внутривластного кризиса (как это было в Испании) или повысить волатильность государственной системы власти (как это произошло в Италии), может обернуться значительными материальными и финансовыми тратами (как это случилось во Франции) или привести к началу полномасштабных военных операций, которые обернутся значительными жертвами и ответным всплеском террористической деятельности (как это имело место в Великобритании). Скорее всего, будучи разноплановым явлением, он послужит причиной целой совокупности проблем. Тем не менее, в случае запуска переговорного процесса и реального соблюдения его участниками установленных принципов и правил государство, каким бы трудным и сложным ни оказался этот путь, сумевшее урегулировать

этносепаратистский конфликт, получит и определённые выгоды: усовершенствованную правовую базу, обладающую механизмами противодействия центробежным силам, улучшенную систему государственного устройства, при которой между регионами и центром будут складываться более равноправные отношения, а локальные проблемы будут решаться при непосредственном участии представителей местного населения, восстановленный социальный мир и согласие между гражданами, а также более привлекательный внешнеполитический имидж.

Во втором случае речь идёт о комплексном влиянии, оказываемом этническим сепаратизмом на внутренний политический климат в Европейском Союзе. Как уже говорилось ранее, большинство этносепаратистских организаций выступает с позиций условного еврооптимизма, считая вхождение новообразованных государств в состав ЕС естественным продолжением получения независимости теми областями, которые они представляют. Это можно объяснить расчётом подобных сил на широкие программы экономической помощи, которые «единая Европа» предоставляет нуждающимся членам (а соответствующие суммы денег действительно пригодятся сторонникам сецессии, ведь возможное обретение суверенитета обернётся необходимостью формирования новых органов власти, разработкой законодательной базы, изменениями социально-экономического характера и т.д. – то есть значительными издержками), а также политической поддержкой Брюсселя, которая может послужить дополнительным аргументом в пользу законности и оправданности действий сепаратистов. Однако наиболее серьёзным препятствием в данном случае является позиция официального руководства Европейского Союза, указывающего на невозможность конструктивных отношений с государственными формированиями сепаратистов, если те не будут созданы на легитимной основе (на принципах международного права и без конституционных нарушений тех государств, от которых они хотели бы отсоединиться), что на самом деле практически нереально осуществить в

действительности. Таким образом, размывается логическое обоснование деятельности организаций этнических сепаратистов и риторики, которую используют их лидеры, что ведёт к углублению противоречий между Брюсселем и региональными центрами.

С другой стороны, существование районов распространения этносепаратистских настроений предоставляет центральным органам управления ЕС богатый опыт в деле урегулирования подобных проблем. Ярким примером этого может послужить концепция «Европы регионов», подразумевающая повышение важности субнационального уровня в формате европейской интеграции, которое будет происходить в двух измерениях – горизонтальном (социально-экономическая сфера) и вертикальном (политико-административная сфера). Считается, что данная модель позволит регионам, входящим в состав тех или иных стран Европы, с большей эффективностью использовать имеющийся у них потенциал, что станет возможным через нарастание объёмов межрегионального сотрудничества и расширение круга вопросов, которые могут входить в их непосредственную компетенцию. Тем не менее, у данной концепции существует множество критиков, отмечающих, что «Европа регионов» изначально не учитывает различия в территориально-административном устройстве разных стран, входящих в состав ЕС (некоторые регионы пользуются большей свободой во внутренних и внешних делах, а некоторые сильно ограничены, что сразу же поставит вопрос о возможностях их реального взаимодействия и ещё раз подтвердит тезис этносепаратистов о неравноправном положении разных земель ЕС). Кроме того, предложенная модель рано или поздно приведёт к диффузии власти национальных государств, их ослаблению и потере контроля за деятельностью отдельных регионов, что недопустимо в условиях существования областей, стремящихся к сепаратизму. В конечном итоге, следует отметить, что реализация плана «Европа регионов» во многом зависит от расстановки политических сил как внутри отдельных государств-членов ЕС, так и в самом интеграционном объединении. Это значит, что постепенное

усиление евроскептиков, которое наблюдается в последнее время, и рост популярности крайне правых партий (выступающих противовесом сепаратистам внутри европейских стран) на неопределённое время отодвигают какие-либо существенные шаги в направлении осуществления указанной программы.

Следует отметить и общую взаимосвязанность европейской политической конъюнктуры и этносепаратистских движений, отчётливо проявившуюся в последнее время. Выход Великобритании из Европейского Союза всколыхнул волну протестов на национальных окраинах государства, вновь обострив проблему сепаратизма там, где она считалась хотя бы отчасти разрешённой. Длительный ход переговоров между Лондоном и Брюсселем, выявивший массу противоречий между ними, поставил ребром вопрос о независимости Шотландии и ухудшил обстановку в Северной Ирландии – и это в стране, в которой данные регионы имеют законодательно закреплённое право на выход из состава Объединённого Королевства. В самом худшем случае распад Великобритании мог бы послужить «спусковым механизмом» для аналогичных процессов на континенте, в лучшем – придать второе дыхание наиболее крупным этносепаратистским движениям, вновь активизировав их деятельность.

Таким образом, этносепаратизм в Европе представляет из себя разноплановое явление, оказывающее серьёзное воздействие на внутреннюю политику отдельных государств-членов ЕС, а также и на общеевропейскую повестку дня. Влияние этносепаратистских организаций не ограничивается исключительно негативными последствиями (хоть их и большинство), так как ведёт к постепенному совершенствованию нормативно-правовой базы региона (и вообще мирового сообщества), научно-исследовательской деятельности в рассматриваемой сфере и выработке тех или иных мер, призванных снизить популярность этнического сепаратизма на местах.

Может возникнуть идея, что деятельность сепаратистских движений в конечном итоге приведёт к возникновению на политической карте Европы

новых государств (около 10, если опираться на реально действующие и представляющие хоть какую-то угрозу очаги), однако это не соответствует действительности, что подтверждается целым рядом объективных причин, в том числе и весьма жёсткой позицией Брюсселя относительно расширения состава участников Европейского Союза. Реализация хоть одним регионом права на сецессию приведёт к «эффекту домино», когда все остальные области, выступающие за отделение, потребуют осуществления аналогичных процедур для себя. Относительно большое число новых участников (которые, к тому же, должны будут пройти через все соответствующие бюрократические процедуры) поставит вопрос о необходимости реформирования аппарата власти в ЕС (хотя бы потому, что принимать согласованные и взвешенные решения проще, когда в их разработке участвует меньшее число сторон). Всё это представляется весьма затруднительным и затратным процессом.

Таким образом, несмотря на то, что перспективы отдельно взятых центров этносепаратизма в Европе остаются довольно неопределёнными, говорить о наиболее худшем для региона варианте развития ситуации не приходится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На территории современной Европы имеется достаточно большое количество регионов, в которых под влиянием целого спектра внешних и внутренних причин зародились предпосылки для дальнейшего развития сепаратизма. Помимо таких известных и очевидных очагов сепаратистских настроений, как Страна Басков, Каталония, Корсика, Южный Тироль, Фландрия и др., история существования которых длительна и насчитывает от нескольких десятилетий до нескольких веков, сегодня на карте европейских государств можно обнаружить множество потенциальных районов, способных при определённых условиях в ближайшем будущем присоединиться к уже действующим движениям сепаратистов.

Как правило, в основе большинства сепаратистских движений в Европе лежит наличие той или иной этнокультурной общности, проживающей на исторически сложившейся и закреплённой территории. Однако сегодня этнический сепаратизм в данных регионах во многом подкрепляется экономическими проблемами, главной из которых является нежелание более развитых и богатых районов содержать на свои средства отстающие области.

Учитывая ситуацию наших дней, когда европейский континент в буквальном смысле этого слова «захлёстывают» волны мигрантов с Ближнего Востока и Северной Африки, одной из наиболее острых проблем, используемых сепаратистами для активизации своих движений и привлечения общественной поддержки, становится вопрос о миграционной политике Европейского Союза.

По мнению некоторых экспертов, в XXI в. в Старом Свете теоретически может возникнуть порядка 10 новых государств, которые станут следствием деятельности рассмотренных выше сепаратистских движений. Данная точка зрения, однако, не совсем соответствует действительности, так как в последнее время радикальные силы, выступающие за полное отделение тех или иных областей от государств, в состав которых они входили раньше, повсеместно уступают свои позиции

более умеренным партиям, указывающим на огромное количество сложностей и препятствий, которое может стоять на пути у новообразованных государственных формирований, а также выражающим интересы основной массы населения данных областей, испытывающего значительную усталость от высокого уровня социальной напряжённости и отсутствия стабильности.

Таким образом, как уже было замечено ранее, радикальные сепаратистские движения постепенно изменяют направленность своей деятельности, приобретая всё большую регионалистскую окраску.

Среди прочих факторов, оказывающих непосредственное воздействие на международное сообщество сегодня, хотелось бы отдельно отметить пандемию новой короновирусной инфекции COVID-19, в значительной степени затормозившей какую-либо политическую активность, что легко объясняется отчётливо проявившимися как перед государственными, так и перед региональными властями проблемами обеспечения адекватных мер по эпидемиологическому контролю и социально-экономическому регулированию, необходимому для минимизации негативных последствий, которые несёт в себе стремительно распространяющееся заболевание. Кризисные явления, причиной которых является данная болезнь, в определённой степени способны предоставить правительствам «проблемных стран» хорошую возможность для укрепления государственного единства и общественного согласия, что может быть достигнуто путём успешного преодоления всех вызовов, которые бросает пандемия. С другой стороны, неуверенность и половинчатость принятых ими мер, которые могут привести к жертвам среди граждан этих государств, а также широкому спектру других проблем во всех сферах жизнедеятельности общества в краткосрочной перспективе послужат мощным дополнительным стимулом к активизации региональных националистических и этносепаратистских движений, в арсенале которых появятся прямые обвинения в намеренном бездействии

центральных властей и общей неэффективности и слабости проводимой ими политики.

Несмотря на трансформацию современных сепаратистов и изменение их целей, сепаратизм остаётся одной из наиболее важных проблем Европейского Союза, требующих совместного участия всех входящих в его состав стран в выработке многоуровневого и универсального решения. Необходимость подобного решения обуславливает и тот факт, что сепаратизм как явление имеет достаточно непредсказуемые долгосрочные последствия, которые могут во многом определить развитие Европы в будущем. В частности, проблема сепаратизма способна оказать непосредственное воздействие на ускорение всей совокупности дезинтеграционных процессов, существующих в рамках Европейского Союза, что приведёт к его принципиальному изменению либо (при самом негативном варианте развития событий) распаду. С другой стороны, урегулирование данной проблемы может поспособствовать дальнейшей интеграции государств в регионе и постепенному совершенствованию существующей здесь системы связей и отношений.

Таким образом, обращая внимание на причины возникновения сепаратизма в отдельных регионах и странах Европы, а также накопленный международным сообществом опыт во взаимодействии и разрешении данной проблемы целесообразным будет выделить следующую совокупность мер и усилий, направленных на предотвращение возникновения в будущем конфликтов, развивающихся на национальной почве:

- Укрепление межгосударственного сотрудничества в сфере противодействия этносепаратистским движениям и объединениям, интенсификация регионального и глобального взаимодействия;
- Увеличение объёмов междисциплинарных научных исследований в сфере этносепаратизма, создание полноценной информационной базы, аккумулирующей значительный объём сведений по данной проблематике;

- Выработка международной и национальной правовой базы как наиболее эффективного инструмента нейтрализации рассматриваемого явления, построенного вокруг всестороннего научно-исследовательского стержня;
- Чёткое определение всех возможных вариантов государственного противодействия этносепаратизму, в первую очередь – тех случаев, когда возможным становится применение жёсткого механизма принуждения, в том числе и на основе использования силы;
- Проведение адекватной социально-экономической и культурной политики, необходимой для оздоровления сложившейся внутри наиболее проблемных регионов ситуации;
- Формирование региональных антитеррористических центров, призванных бороться с наиболее радикальными организациями сепаратистов, в своей деятельности опирающихся на экстремизм.

Только в этих условиях можно добиться не только сохранения территориальной целостности государств, но и нормализации общественно-политического климата, существующего в различных регионах Европы и мира.

В завершении хотелось бы сказать, что конечный итог противостояния европейских государств и сепаратистских движений во многом будет зависеть от готовности центральных властей использовать не только репрессивный аппарат воздействия, но и механизмы мирного урегулирования существующих противоречий, а также от непосредственной зрелости локальных политических сил и их расположенности к двухстороннему сотрудничеству.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Ассамблея Каталонии. [Электронный ресурс] URL: http://wikiredia.ru/wiki/Ассамблея_Каталонии (дата обращения: 06.12.19).
2. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 25.11.19).
3. Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам. [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declaration.. (дата обращения: 05.09.19).
4. Декрет-закон о статусе национальных меньшинств // Конституция и основные законодательные акты РНР. М.,1950.
5. Конституция Ирландии. [Электронный ресурс] URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/const/ireland/irelnd-r.htm (дата обращения: 15.04.20).
6. Конституция Испании. [Электронный ресурс] URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM> (Дата обращения: 27.12.19).
7. Конституция Франции. ПОЛНЫЙ ТЕКСТ КОНСТИТУЦИИ 1958 ГОДА С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ 23 ИЮЛЯ 2008 ГОДА. [Электронный ресурс] URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=138> (Дата обращения:05.02.20).
8. Лиссабонский договор. [Электронный ресурс] URL: <https://europarlamentti.info/ru/Evropeyskiy-soyuz/osnovnoy-dogovor/Lissabonskiy-dogovor/> (дата обращения: 13.04.20).

9. Международный пакт о гражданских и политических правах. Режим доступа. [Электронный ресурс] URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/..](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/) (дата обращения: 12.11.19).
10. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. [Электронный ресурс] URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/..](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/) (дата обращения: 19.11.19).
11. РЕЗОЛЮЦИЯ 1334(2003) «О позитивном опыте автономных регионов как источнике вдохновения для урегулирования конфликтов в Европе». [Электронный ресурс] URL: https://www.coe.int/T/R/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2003%5D/%5BJune_2003%5D/Res1334.asp (дата обращения: 13.05.20).
12. РЕЗОЛЮЦИЯ 1832 (2011) «Национальный суверенитет и государственность в современном международном праве: необходимость прояснения вопроса». [Электронный ресурс] URL: https://www.coe.int/T/r/parliamentary_assembly/%5Brussian_documents%5D/%5B2011%5D/%5BOct2011%5D/Res1832_rus.asp (дата обращения: 14.05.20).
13. Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор и СССР. 1940-1946 гг Документы российских архивов. М.: РОССПЭИ, 2000. 455 с
14. Устав ООН. [Электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>. (дата обращения: 19.09.2019).
15. Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 года // Центральный интернет-портал Шанхайской организации сотрудничества. [Электронный ресурс] URL: <http://infoshos.ru/ru/> (Дата обращения: 15.11.19).

Монографии, учебники

16. Карсанова Е. Этнополитические конфликты: проблемы и опыт политико-правового регулирования. – М.: Международный юридический институт при Министерстве юстиции Российской Федерации, 2008. – 151 с.

17. Карсанова Е. Этнополитические конфликты в многонациональных государствах: компаративный анализ: монография. - Одинцово: АНОО ВПО ОГИ, 2010. – 231 с.

18. Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 479 с.

19. Лобжанидзе А.А. Этногеография и география религий: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.А. Лобжанидзе, С.А. Горохов, Д.В. Заяц. - М.: Издательский центр "Академия", 2005. - 176 с.

20. Макошев А.П. Политическая география и геополитика: Учебное пособие. – Горно – Алтайск, 2005. - 125 с.

21. Машбиц. Я.Г. Комплексное страноведение: Учебник для вузов. - Смоленск: СГУ, 1998. — 238 с.

Публикации в периодических изданиях (журналы, газеты)

22. Fitzpatrick D. The Two Irelands, 1912–1939. Oxford: Oxford University Press, 2006.

23. Historisches Gemeindeverzeichnis, die Einwohnerzahlen der Gemeinden Bayerns in der Zeit von 1840 bis 1956 // München. 1952. P. 14–75.

24. Kirkpatrick L. S. Ireland remembers 1916 // Folk Life. 2017. Vol. 55, № 2. P. 137–143.

25. Ivin Jackson. Home Rule: An Irish History, 1800-2000. Oxford: Oxford University Press, 2004.

26. O'Brien M. «With the Irish in France». The National Press and Recruitment in Ireland 1914–1916 // Media History. 2016. Vol. 22, № 2. P. 159–160.

27. Бавария – страна традиций с большим будущим // LÖHR & PARTNER. Мюнхен, 2010. 30 с. [Bavaria – a country of traditions with a big future // LÖHR & PARTNER. München, 2010. 30 p.].

28. Дворников Ю.В., Полякова С.Д. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ РЕГИОН ТРАНСИЛЬВАНИЯ В СОСТАВЕ РУМЫНСКОГО ГОСУДАРСТВА Псковский регионологический журнал № 3 (31)/2017

29. Дронова С.Е., Поварницын И.В. БАВАРСКИЙ И КАТАЛОНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ: ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. ВЕСТНИК ПЕРМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ПОЛИТОЛОГИЯ. Номер: 2 Год: 2017 Страницы: 157-168

30. Орлова, М. Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии / М. Е. Орлова // Полис. – 1998. – № 2. – С. 181.

Сборники, учебные труды

31. Брокгауз, Ефрон Энциклопедический словарь. 1891. Т. 2А. 947 с. [Brockhaus, Efron Encyclopedic dictionary. 1891. f. 2A. 947 p.].

32. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. – М.: Наука, 1983. – 418 с.

33. Бьюкенен А. Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства. – Москва: Рудомино, 2001. – 239 с.

34. Висенс Х. Записки по истории франкистского режима / Х. Висенс // В кн. Проблемы испанской истории. – М.: Наука, 1979. - 342 с.

35. Грицай О. В., Иоффе Г. В., Трейвиш А. И. Центр и периферия в региональном развитии. — М.: Наука, 1991. - 168 с.

36. История Ирландии / отв. ред. Л. И. Гольман. М.: Мысль, 1980. - 394 с. (The History of Ireland / ed. L. I. Golman. M.: Idea, 1980. 394 p.).

37. История регионов Франции : периферийные регионы Франции от истоков до наших дней / Э. Ле Руа Ладюри; [пер. с фр. М. Б. Ивановой]. - М. : РОССПЭН, 2005. - 429 с.

38. Кедури Э. Национализм. - СПб. : Алетейя, 2010. — 136 с.

39. Кожановский А.Н. Быть испанцем...: Традиция. Самосознание. Историческая память.– М.: АТ: Восток – Запад, 2006. – 318 с.
40. Коновалов А. М., Ландабасо Ангуло А. И. Глобальное измерение терроризма. М.: Изд-во Огни ТД, 2004. - 138 с.
41. Крылов А. Б. Сепаратизм: истоки и тенденции развития (из опыта политического развития некоторых зарубежных стран). — М.: «Знание», 1990. — 64 с.
42. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. 5-ое изд. – М.: Книжный дом “Либроком”, 2009. – 304 с.
43. Куштавкина Е. Этнополитические отношения и конфликты: теория и практика. - М.: МИСИС, 2010. – 121 с.
44. Пеа Л. де. Расколотый Ольстер. М.: Прогресс, 1974.- 205 с.
45. Полякова Е. Ю. Федерализм в Великобритании: идеи и реальность // Опыт европейского федерализма. История и современность: сб. / сост. Е. Ю. Полякова. М.: ИВИ РАН, 2002 . 291 с.
46. Смирнягин. Л.В. Общественная география. Федерализм. Регионализм: Публикации 1989—2005 годов. — М.: КомКнига, 2005. - 464 с.
47. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. Санкт-Петербург: Алетейя, 1998. — 119 с.
- Литература на иностранных языках
48. Blair T., New Britain. My vision of a young country / Blair T. – L., 1995, - 352 p.
49. Cox M., Guelke A., Stephen F. F farewell to arms?: beyond the Good Friday Agreement. Manchester University Press, 2006. - 486p.
50. Dixon P. Northern Ireland. The Politics of the War and Peace. Hampshire. Palgrave, 2001. – 191p.
51. Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference / ed. by F. Barth. Reissued 2nd ed. (1st – 1969). Chicago, IL, USA: Waveland Press, 1998. - 153 p.

52. Euscadi, del sueño a la vergüenza. Guía útil del drama vasco. (Basta ya! Iniciativa ciudadana). Barcelona, 2004, p.79.
53. Euscadi, del sueño a la vergüenza. Guía útil del drama vasco. Op. cit., p.293-298.
54. Fusi J.P. El País Vasco: Pluralismo y nacionalidad. – Madrid: Alianza ed., 1984. – 255 p.
55. Gatti G. Identidades débiles. Una propuesta teórica aplicada al estudio de la identidad en el País Vasco. – Madrid: Centro de investigaciones sociol., 2007. – 265 p.
56. Griffiths R.D. Age of Secession. The International and Domestic Determinants of State Birth. – Cambridge: Cambridge University Press, 2016. – 284 p.
57. Holmes M. Ireland and the European Union: Nice, Enlargement and the Future of Europe. Manchester. Manchester University Press, 2005. - 116 p.
58. Hutchinson J. The Dynamics of Cultural Nationalism : The Gaelic Revival and the Creation of the Irish Nation State. Boston : Allen and Unwin, 1987.
59. Lecky H. W. History of Ireland in the Eighteenth Century. Vol. 3. London: Longmans, Green, and Co., 1913. - 596 p.
60. Markusen A. Regions: The economics and Politics of Territory / A. Markusen. – New Jersey, 2011. - 20 p.
61. Nairn, T. After Britain: New Labour and the Return of Scotland, Granta, 2001. – 336 p.
62. Nairn, T. The Break-up of Britain: Crisis and Nationalism, - London : NLB, 1977. - 368 p.
63. O’Kane A. Anglo-Irish relations and the Northern Ireland Conflict. Routage. USA. Canada, 2007. - 197 p.
64. Peatling G. The failure of the Northern Ireland peace process. Irish Academic Press, 2004. - 58p.

65. Perez-Agote A. La reproduccion del nacionalismo: El caso vasco. Madrid, 1986, p.79.

66. Purdie, Bob. Politics in the Streets: the origins of the civil rights movement in Northern Ireland. The Blackstaff Press. 1990.

67. Sanchez-Cuenca I. ETA contra el Estado. Las estrategias del terrorismo. – Barcelona: Tusquets Editores, S.A., 2001. – 271 p.

68. Sanchez-Cuenca I. ETA contra el Estado. Las estrategias del terrorismo. Barcelona, 2001, p.9.

69. Thatcher M. The Downing Street Years. London: Harper Press, 1993. - 398 p.

70. The Cromwellian settlement of Ireland by Prendergast, John P. (John Patrick).: New York:P.M Haverly, 1868.

71. Wallace M. Northern Ireland: 50 Years of Self Government. Newton Abbot: David and Charles, 1971. 192 p.

72. Анрик Прат-да-ла-Риба (Enric Prat de la Riba), La nacionalitat catalana (Каталонское гражданство, 1906 г., ISBN 978843937425 (каталан.)

Авторефераты и диссертации

73. Артемьев, А. Е. Корсиканский вопрос во французской политике (1999-2003 гг.) : автореф. дис. канд. истор. наук : 07.00.03.МГУ. М., - 2009. С. 14

74. Пузырев К. С. Региональный сепаратизм в странах Западной Европы: понятие, истоки и предпосылки. — М.: МГУ, ТЕИС, 2014. — 96 с.

Интернет-ресурсы

75. Ashcroft L. How the United Kingdom voted on Thursday... and why. [Электронный ресурс] URL: <https://lordashcroftpolls.com/2016/06/how-the-united-kingdom-voted-and-why/#more-14746> (дата обращения: 04.05.20).

76. Background Information on Northern Ireland Society – Religion. [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/ni/religion.htm> (дата обращения: 14.04.20).

77. Background Information on Northern Ireland Society – Security and Defence, [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/ni/security.htm> (дата обращения: 01.04.20).
78. BBC ON THIS DAY | 9 | 1973: Northern Ireland..// BBC [Электронный ресурс] URL: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/march/9/newsid_2516000/2516477.stm (дата обращения: 29.03.20).
79. Becket A. Sturgeon's dreams of a second Scottish independence referendum shattered by new poll. [Электронный ресурс] URL: <https://www.businessinsider.com/poll-majority-of-scot..> (дата обращения: 05.05.20).
80. Black A. A history of the Scottish National Party // BBC News [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-11510150> (дата обращения: 25.04.20).
81. Blair hints at 'Plan B' for Northern Ireland // The Telegraph. [Электронный ресурс] URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1471231/Blair-hints-at-Plan-B-for-Northern-Ireland.html> (дата обращения: 11.04.20).
82. Breitenbach D. A free and independent Free State of Bavaria? // DW.com. [Электронный ресурс] URL: <http://www.dw.com/en/a-free-and-independent-free-state-of-bavaria/a-17932583> (дата обращения: 23.02.2019).
83. Brexit news latest: Britain can 'easily cope' with leaving EU without a deal, Boris Johnson claims // Evening Standard. [Электронный ресурс] URL: <https://www.standard.co.uk/news/politics/brexit-news-latest-britain-can-easily-cope-with-leaving-eu-without-a-deal-boris-johnson-claims-a4221236.html> (дата обращения: 17.04.20).
84. CAIN: Chronology of the Conflict 1972. [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/othelem/chron/ch72.htm> (дата обращения: 28.03.20).

85. Cameron pledges referendum on EU membership. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rte.ie/news/2013/0123/364037-david-cameron-eu/> (дата обращения: 01.05.20).
86. Crisi di governo, mozione di sfiducia della Lega a Conte al Senato. Lunedì si riunisce la. [Электронный ресурс] URL: https://www.repubblica.it/politica/2019/08/09/news/crisi_di_governo-233236418/ (дата обращения: 19.02.20).
87. Devolution settlement: Scotland. [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.uk/guidance/devolution-settlement-scotland#the-scotland-act-1998> (дата обращения: 26.04.20).
88. Devolution settlement: Scotland. [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.uk/guidance/devolution-settlement-scotland> (дата обращения: 07.05.20).
89. Elect a local champion. Manifesto 2010. [Электронный ресурс] URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/20_04_10_snpmanifesto.pdf (дата обращения: 28.04.20).
90. Elect a local champion. Manifesto 2010. [Электронный ресурс] URL: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/20_04_10_snpmanifesto.pdf (дата обращения: 01.05.20).
91. En Espagne, Pedro Sanchez toujours pas assuré d'être reconduit Premier ministre. [Электронный ресурс] URL: <https://www.france24.com/fr/20190719-espagne-negociations-socialiste-pedro-sanchez-podemos-pablo-iglesias-gouvernement> (дата обращения: 20.02.20).
92. Espagne. Sanchez accuse Podemos d'avoir rompu les négociations sur le gouvernement. [Электронный ресурс] URL: <https://www.letelegramme.fr/monde/espagne-sanchez-accuse-podemos-d-avoir-rompu-les-negociations-sur-le-gouvernement-15-07-2019-12339471.php#hjX6agjcrX2ErZxg.99> (дата обращения: 20.01.20).

93. EU Referendum. Results // BBC News. [Электронный ресурс] URL: https://www.bbc.com/news/politics/eu_referendum/results (дата обращения: 04.05.20).
94. Garry J. The EU referendum Vote in Northern Ireland: Implications for our understanding of citizens' political views and behavior. [Электронный ресурс] URL: <https://www.qub.ac.uk/brexit/Brexitfilestore/Filetoupload,728121,en.pdf> (дата обращения: 14.04.20).
95. Geoghegan P. Scotland's Revenge // FP. [Электронный ресурс] URL: <https://foreignpolicy.com/2015/04/28/scotlands-revenge-uk-election-scottish-national-party/> (дата обращения: 23.04.20).
96. German government says Bavaria following Scots' example 'absurd' // Reuters. [Электронный ресурс] URL: <http://www.reuters.com/article/us-scotlandindependence-germany-idUSKBN0HA16G20140915> (дата обращения: 07.03.20)
97. Hall A. No Bayxit for Germany: Bavaria loses chance for independence referendum // Express. [Электронный ресурс] URL: <http://www.express.co.uk/news/world/749748/Germany-Bavaria-no-independence-referendum-Bayxit> (дата обращения: 06.03.20).
98. BBC ON THIS DAY | 9 | 1973: Northern Ireland..// BBC [Электронный ресурс] URL: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/march/9/newsid_2516000/2516477.stm (дата обращения: 29.03.20).
99. IRA weapons report handed over // BBC NEWS. [Электронный ресурс] URL: http://news.bbc.co.uk/1/hi/northern_ireland/4281104.stm. Режим доступа : (дата обращения: 12.04.20).
100. Lega, nuovo simbolo senza "nord". Salvini: "Sarà valido per tutta Italia" [Электронный ресурс] URL:

https://www.repubblica.it/politica/2017/10/27/news/lega_nord_nuovo_simbolo-179501278/ (дата обращения: 18.02.20).

101. Letters // HISTORY IRELAND [Электронный ресурс] URL: <https://www.historyireland.com/20th-century-contemporary-history/letters/?id=114206> (дата обращения: 23.03.20).

102. New Ireland Forum, [Электронный ресурс] URL: <http://cain.ulst.ac.uk/issues/politics/nifr.htm> (дата обращения: 02.04.20).

103. Northern Ireland Assembly Elections 1998 [Электронный ресурс] URL: <https://www.ark.ac.uk/elections/fa98.htm> (дата обращения: 10.04.20).

104. Press Conference after Anglo-Irish summit [Электронный ресурс] URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/104456> (дата обращения: 26.03.20).

105. Press Conference following Anglo-Irish Summit (“out... out... out”), available at. [Электронный ресурс] URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/105790> (дата обращения: 01.04.20).

106. Primer Paso Hacia la Soberanía. El Texto Íntegro que Hoy Se Aprueba en el Parlamento de Cataluña // El País [Электронный ресурс] URL: <http://politica.elpais.com/politica/2013/01/22/actual...> (дата обращения: 08.12.19).

107. Re- elect. SNP Manifesto 2016 // Scottish National Party: Official Website. [Электронный ресурс] URL: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/thesnp/pages/5540/attachments/original/1461753756/SNP_Manifesto2016-accesible.pdf?1461753756 (дата обращения: 03.05.20).

108. Rowan Brian (1995). Behind the lines: the story of the IRA and Loyalist ceasefires. Blackstaff Press, Chapter 8 [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/rowan.htm> (дата обращения: 05.04.20).

109. Sanchez met la barre à gauche pour être reconduit à la tête de l'Espagne. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nouvelobs.com/monde/20190722.AFP1041/sanchez-met-la-barre-a->

gauche-pour-etre-reconduit-a-la-tete-de-l-espagne.html (дата обращения: 21.01.20).

110. SCOTLAND VOTES NO // BBC News. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/news/events/scotland-decides/results> (дата обращения: 29.04.20).

111. Scotland's Future: from the Referendum to Independence and a Written Constitution. [Электронный ресурс] URL: <https://www2.gov.scot/Publications/2013/02/8079/2> (дата обращения: 28.04.20).

112. Scotland's right to choose: putting Scotland's future in Scotland's hands. [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.scot/publications/scotlands-right-choose-putting-scotlands-future-scotlands-hands/> (дата обращения: 06.05.20).

113. Scottish Independence Bill: a consultation on an interim constitution for Scotland. [Электронный ресурс] URL: <https://consult.gov.scot/elections-and-constitutional-development-division/scottish-independence-bill/> (дата обращения: 28.04.20).

114. Scottish independence: Cameron, Miliband and Clegg sign 'No' vote pledge // BBC News. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-29213418> (дата обращения: 28.04.20).

115. Scottish Sun: после победы в Великобритании консерваторов Шотландия вновь заявила о желании отделиться // ИноТВ. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/inotv/2019-12-13/Scottish-Sun-posle-pobedi-v> (дата обращения: 05.05.20).

116. SELF-DETERMINATION AND SECESSION IN CONSTITUTIONAL LAW Report adopted by the Commission at its 41th meeting (Venice, 10-11 December 1999). [Электронный ресурс] URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-INF\(2000\)002-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-INF(2000)002-e) (дата обращения: 11.05.20).

117. Serving Scotland Better: Scotland and the United Kingdom in the 21st Century. [Электронный ресурс] URL: <http://worldofstuart.excellentcontent.com/repository/CalmanCommission.pdf> (дата обращения: 27.04.20).
118. Shortened transcript of the Declaration of Arbroath, 1320. [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20061107153805/http://www.scottisharchivesforschools.org/ffa/arbroath.asp> (дата обращения: 21.04.20).
119. Simpson L., Smith A. Who feels Scottish? National identities and ethnicity in Scotland // The University of Manchester Oxford Road, Manchester M13 9PL, UK. [Электронный ресурс] URL: <https://hummedia.manchester.ac.uk/institutes/code/briefings/dynamicsofdiversity/code-census-briefing-national-identity-scotland.pdf> (дата обращения: 22.04.20).
120. Spain faces hung parliament as poll predicts Socialists won't win majority. [Электронный ресурс] URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/spain-faces-hung-parliament-as-poll-predicts-socialists-wont-win-majority-q57fmhxb8> (дата обращения: 23.01.20).
121. Speciale Elezioni: riepilogo risultati [Italia/Italia ed Estero] – Ecco chi ha vinto Camera – 4 marzo.. [Электронный ресурс] URL: <https://elezioni.repubblica.it/2018/cameradeideputati> (дата обращения: 19.02.20).
122. Stefan Primbs Bayerische Volkspartei-Korrespondenz // Historisches Lexikon Bayerns. [Электронный ресурс] URL: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Bayerische_Volkspartei-Correspondenz_\(BVC\)](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Bayerische_Volkspartei-Correspondenz_(BVC)) (дата обращения: 01.03.20).
123. Stronger for Scotland. SNP Manifesto 2015 // Lancaster University. [Электронный ресурс] URL: <http://ucrel.lancs.ac.uk/wmatrix/ukmanifestos2015/localpdf/SNP.pdf> (дата обращения: 02.05.20).

124. Text of the framework convention and explanatory report for the protection of national minorities. Russian translation. [Электронный ресурс] URL: <https://rm.coe.int/16800c1316> (дата обращения: 12.05.20).

125. The 1998 Referendums. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ark.ac.uk/elections/fref98.htm> (дата обращения: 10.04.20).

126. The Agreement: Agreement reached in the multi-party negotiations. [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/agreement..> (дата обращения: 09.04.20).

127. The Agreement: Agreement reached in the multi-party negotiations. [Электронный ресурс] URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/agreement..> (дата обращения: 14.04.20).

128. The Commission on Scottish Devolution – “the Calman Commission” [Электронный ресурс] URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn04744/> (дата обращения: 27.04.20).

129. THE FUTURE OF SCOTTISH DEVOLUTION WITHIN THE UNION: a response to the Commission on Scottish Devolution. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.scribd.com/document/61375481/THE-FUTURE-OF-SCOTTISH-DEVOLUTION-WITHIN-THE-UNION> (дата обращения: 27.04.20).

130. The Implementation of the Smith Agreement - Scottish Affairs Contents. [Электронный ресурс] URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmselect/cmsscota/835/83504.htm#a1> (дата обращения: 29.04.20).

131. The Referendums of 1973 and 1975 // Elections. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ark.ac.uk/elections/fref70s.htm> (дата обращения: 30.03.20).

132. Union with Scotland Act 1706. [Электронный ресурс] URL: <http://rahbarnes.co.uk/union/union-of-1707/union-with-scotland-act-1706/> (дата обращения: 21.04.20).

133. What Is the Irish Backstop, and Why Is It Holding Up Brexit? // The New York Times. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nytimes.com/2019/01/30/world/europe/irish-backstop-brexit.html> (дата обращения: 16.04.20).

134. What time are the election results - your ultimate hour-by-hour guide // Mirror. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mirror.co.uk/news/politics/when-general-election-results-announced-10558873> (дата обращения: 16.04.20).

135. "Защитники Ольстера" сложили оружие // Коммерсантъ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/824485> (дата обращения: 12.04.20).

136. «Брексит» и граница с Ирландией: почему это невозможно? // Коммерсантъ. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.uk/articles/breksit-i-granitsa-s-irlandiey-pochemu-eto-nevozmozhno> (дата обращения: 14.04.20).

137. «ЕС не отступит ни на шаг»: почему Борис Джонсон добивается смягчения позиции Брюсселя по Северной Ирландии // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/658614-velikobritaniya-brexit-johnson> (дата обращения: 17.04.20).

138. «Реакция на брексит»: как успех радикальной партии на выборах в Ирландии может повлиять на ситуацию в Великобритании // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/716818-irlandiya-vybory-parlament-breksit> (дата обращения: 19.04.20).

139. Адамян В. Бацилла сепаратизма добралась до Германии – Бавария хочет суверенитета // Биржевой лидер. [Электронный ресурс] URL:

<http://www.profi-forex.org/novosti-mira/novosti-vropy/germany/entry1008226850.html> (дата обращения: 01.03.2020)

140. Алексеева Н, «Чревато серьёзным кризисом»: в Шотландии заявили о намерении провести новый референдум о независимости // RT. How the United Kingdom voted on Thursday... and why. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/636575-scotland-referendum-nikola-sterdgen> (дата обращения: 05.05.20).

141. Алексеева Н. «Enfant terrible европейской политики»: как партия «Лига» будет бороться за власть в Италии // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/667299-italiya-salvini-liga-oppoziciya> (дата обращения: 19.02.20).

142. Ардиака Й. Судьба Каталонии в руках Мадрида: Контуры реальной независимости испанской автономии все еще не вырисовываются // Независимая газета. [Электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/world/2013-02-28/7_catalonia.html (дата обращения: 09.12.19).

143. Бабынина Л. Новое соглашение между Великобританией и ЕС: кто выиграл? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novoe-soglashenie-mezhdu-velikobritaniye-i-es-kto-vyigral/viewer> (дата обращения: 18.04.20).

144. Бавария: особенности экономики Свободного государства // БЮДЖЕТ.RU. [Электронный ресурс] URL: <http://bujet.ru/article/5185.php> (дата обращения: 23.02.20)

145. Баварский сепаратизм в Германии становится актуален // Русская Весна. [Электронный ресурс] URL: <http://rusvesna.su/news/1410818100> (дата обращения: 02.03.20).

146. Баранов А.В. Каталонский сепаратизм: факторы влияющие на статус автономного сообщества. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/katalonskiy-separatizm-factory-vliyaniya-na-status-avtonomnogo-soobschestva> (дата обращения: 07.12.19).

147. Борис Джонсон одержал победу на британских выборах. Что важно знать // РБК. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/12/2019/5df293f59a794781a4deb0e3> (дата обращения: 05.05.20).
148. Британия на референдуме проголосовала за выход из ЕС // BBC NEWS. [Электронный ресурс] URL: https://www.bbc.com/russian/news/2016/06/160623_uk_brexit_referendum_result (дата обращения: 13.04.20).
149. Британская армия уходит из Ольстера // МК. RU. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mk.ru/old/article/2007/08/01/89982-britanskaya-armiya-uhodit-iz-olstera.html> (дата обращения: 12.04.20).
150. Бухарест обвиняет румынских венгров в сепаратизме // Фонд стратегической культуры. [Электронный ресурс] URL: <https://www.fondsk.ru/news/2018/12/31/buharest-obvinaet-rumynskih-vengrov-v-separatizme-47386.html> (дата обращения: 17.03.2020)
151. В Каталонии началась всеобщая забастовка // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20191018/1559931496.html> (дата обращения: 13.01.20).
152. В Каталонии почти 90 человек пострадали в ходе беспорядков // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20191019/1559961312.html> (дата обращения: 15.01.20).
153. В.И. Дуров Ирландский национализм и великая война. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/irlandskiy-natsionalizm-i-velikaya-voyna-nachalo-raskola-irlandii/viewer> (дата обращения: 26.03.20).
154. Векслер Ю. Баварская независимость как непредсказуемое землетрясение // Радио Свобода. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svoboda.org/a/24677991.html> (дата обращения: 08.03.20)
155. Время испытаний: что ждёт Великобританию после официального выхода из Евросоюза // RT. [Электронный ресурс] URL:

<https://russian.rt.com/world/article/713601-velikobritaniya-breksit-perehodny-period> (дата обращения: 18.04.20).

156. Выход через Ирландию. Достигнута сделка по Brexit // Корреспондент.net. [Электронный ресурс] URL: <https://korrespondent.net/world/4150813-vykhod-cherez-yrlandyui-dostyhnutu-sdelka-po-Brexit> (дата обращения: 18.04.20).

157. Гашков И. Испания и ее сепаратисты. Как выбрать премьера и сохранить целостность страны // tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6692480> (дата обращения: 19.01.20).

158. Генералов А., Смирнова О. Корсиканский сепаратизм. Самоидентификация малых народов, как новый способ самоорганизации. [Электронный ресурс] URL: <https://evrasiansk.livejournal.com/10756.html> (дата обращения: 25.03.20).

159. Глава Каталонии назвал позором суд над лидерами сепаратистского движения // tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6108302> (дата обращения: 16.01.20).

160. Гольверк А., Хаймин С. История Баварии // Reisen.ru. [Электронный ресурс] URL: http://www.reisen.ru/Germany/info/Germany_info_293.html (дата обращения: 22.02.2020)

161. Громов А. Что необходимо знать о референдуме в Каталонии // tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4577522> (дата обращения: 09.12.19).

162. Депутат SNP: Шотландия может остаться в ЕС, не выходя из состава Британии // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20161013/1479162977.html> (дата обращения: 15.05.20).

163. Джонсон отказал Шотландии в новом референдуме о независимости // Интерфакс. [Электронный ресурс] URL: <https://www.interfax.ru/world/691142> (дата обращения: 05.05.20).

164. Добрынин В. Страна Басков: латентный сепаратизм // regnum [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/2256569.html> (дата обращения: 20.12.19).
165. Дорофеев Ф. Frankfurter Allgemeine: сепаратисты в Баварии // Красная весна. [Электронный ресурс] URL: <https://rossaprimavera.ru/article/eca16c10> (дата обращения: 03.03.20)
166. Дрязгунов К. Бавария может и сама или сепаратизм в Германии // Dryazgunov.ru. [Электронный ресурс] URL: <http://dryazgunov.ru/pol12/> (дата обращения: 25.02.2020)
167. Дэвид Кэмерон объявил о решении уйти в отставку // РБК. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/06/2016/576ce1809a7947e9f001ad1a> (дата обращения: 13.04.20).
168. Е.С. Горбатюк Североирландский конфликт: некоторые особенности. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severoirlandskiy-konflikt-nekotorye-osobennosti/viewer> (дата обращения: 26.03.20).
169. Еремина Н.В., Кагриманян А.С. Брекзит: ещё один исторический шанс для Шотландии? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/brekzit-esche-odin-istoricheskij-shans-dlya-shotlandii/viewer> (дата обращения: 29.04.20).
170. Избирком Испании лишил мандата главу правительства Каталонии // DW. [Электронный ресурс] URL: <https://www.dw.com/ru/избирком-испани-лишил-мандата-главу-правительства-каталонии/a-51883612> (дата обращения: 17.01.20).
171. Ирландия против Великобритании. [Электронный ресурс] URL: http://europeancourt.ru/uploads/ECHR_Ireland_v_The_United_Kingdom_18_01_1978.pdf (дата обращения: 28.03.20).

172. Ирландская проблема в контексте "брекзит".. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/irlandskaya-problema-v-kontekste-brexit/viewer> (дата обращения: 15.04.20).

173. Казанская, Г.В. "Особый случай" корсиканской автономии. [Электронный ресурс] URL: <http://www.regionica.narod.ru/education/korsic.avtonomia.doc> (дата обращения: 02.02.19).

174. Коваленко Е. «Лига Севера» как политический проект: создать итальянцев так и не удалось? [Электронный ресурс] URL: <http://www.chaskor.ru/p.php?id=5762> (дата обращения: 15.02.20).

175. Конфликт в Северной Ирландии: Brexit угрожает разбередить старые раны // EADaily. [Электронный ресурс] URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/09/05/konflikt-v-severnoy-irlandii-brexit-ugrozhayet-razberedit-starye-rany> (дата обращения: 14.04.20).

176. Конфликт в Северной Ирландии: причина, хронология событий и последствия для страны // FB. [Электронный ресурс] URL: <https://fb.ru/article/456949/konflikt-v-severnoy-irlandii-prichina-hronologiya-sobyitiy-i-posledstviya-dlya-stran-uchastnits> (дата обращения: 30.03.20).

177. Корсиканский сепаратизм Национал-регионализм против «государственной унификации». [Электронный ресурс] URL: http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/1-2-2012/09.. (дата обращения: 29.01.20).

178. Макаренко В.П. ТЕОРИЯ СЕЦЕССИИ: ПОСЫЛКИ И АРГУМЕНТЫ. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-setsessii-posylki-i-argumenty> (дата обращения: 03.12.19).

179. Макаренко Г., Агапова А. Шотландский парламент проголосовал за новый референдум о независимости // РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/03/2017/58d27ef49a7947efcea282a0> (дата обращения: 05.05.20).

180. Мальцев Я.И. Шотландия: нация без национализма? [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shotlandiya-natsiya-bez-natsionalizma> (дата обращения: 29.04.20).

181. Мятежные регионы в современной Европе // РИА-Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/spravka/20140918/1024472180.html> (дата обращения: 07.03.20)

182. Напалкова И. Е. Североирландская политика Энтони Блэра: стратегические подходы и опыт урегулирования этноконфессионального конфликта (1997–2007 годы). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severoirlandskaya-politika-entoni-blera-strategicheskie-podhody-i-opyt-uregulirovaniya-etnokonfessionalnogo-konflikta-1/viewer> (дата обращения: 05.04.20).

183. Наумова Н.Н., Соловьёв С.А. Последствия Brexit для Северной Ирландии. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-brexit-dlya-severnoy-irlandii/viewer> (дата обращения: 14.04.20).

184. Национально-освободительная борьба на Корсике// Национальная революционная альтернатива. [Электронный ресурс] URL: <http://alternativa-nr.blogspot.com/2011/07/blog-post..> (дата обращения: 30.01.20).

185. Немецкая табуированная демократия готовится к выборам в Баварии. [Электронный ресурс] URL: <https://www.fondsk.ru/news/2018/10/07/nemeckaja-tabuirovannaja-demokratia-gotovitsja-k-vyboram-v-bavarii-46912.html> (дата обращения: 06.03.20)

186. Оганджанов И. Остаться в ЕС: к чему приведёт повторный референдум шотландцев о независимости // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/373099-shotlandiya-velikobritaniya-referendum-breksit-es> (дата обращения: 05.05.20).

187. «Один большой знак вопроса»: как брексит может повлиять на ирландское движение за независимость // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/566621-breksit-irlandiya-granica> (дата обращения: 16.04.20).

188. Ольстер: красное пятно на Зелёном острове // Sensus novus. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sensusnovus.ru/featured/2015/08/19/21498.html> (дата обращения: 03.04.20).

189. Патриотический сепаратизм Бретани. [Электронный ресурс] URL: <https://www.pravda.ru/world/1106636-bretagne> (дата обращения: 08.02.20).

190. ПОЛИТИКО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ В УНИТАРНОМ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОМ ГОСУДАРСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ ФРАНЦИИ) [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-territoria..> (дата обращения: 07.02.20).

191. Почему выборы в парламент Баварии важны для всей Германии? // BFM.RU. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bfm.ru/news/397147> (дата обращения: 05.03.20)

192. Почему ирландская граница так важна для "брексита"? // Euronews. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.euronews.com/2019/01/31/brexit-ireland> (дата обращения: 16.04.20).

193. Правящая партия Румынии: Венгрии нечего предложить венграм Трансильвании, кроме этнического сепаратизма. [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/1545191.html> (дата обращения: 15.03.20)

194. Протестанты и католики приступили к совместному управлению Северной Ирландии // Euronews. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.euronews.com/2007/05/09/down-to-business-in-northern-ireland> (дата обращения: 12.04.20).

195. Радугин Е. Румыния: венгры требуют автономию для Трансильвании // NEWS FRONT. [Электронный ресурс] URL: <https://news->

front.info/2018/01/09/rumyniya-vengry-trebuyut-avtonomiyu-dlya-transilvanii/

(дата обращения: 20.03.20)

196. Северная Ирландия: история конфликта. [Электронный ресурс]

URL: <http://agentura.ru/dossier/uk/irelandconflictstory/?print=Y> (дата

обращения: 28.03.20).

197. Семушин Д. "Эдинбургское соглашение": назначен референдум о независимости Шотландии от британской короны. [Электронный ресурс]

URL: <https://regnum.ru/news/polit/1582780.html> (дата обращения: 28.04.20).

198. Собеский М. Сепаратизм Южного Тироля: Национализм против фашизма. [Электронный ресурс] URL: <http://firstsocial.info/analiz/separatizm-yuzhnogo-ti..>

(дата обращения: 20.02.20).

199. Сторонники независимости Каталонии заблокировали центр

Барселоны // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL:

<https://ria.ru/20191018/1559953207.html> (дата обращения: 14.01.20).

200. Тарасенко П. От Шотландии хотят отделаться одним махом.

Лондон поставил условия проведения референдума о независимости //

КоммерсанТ. [Электронный ресурс] URL:

<https://www.kommersant.ru/doc/1848309> (дата обращения: 28.04.20).

201. Тарасенко П., Дудина Г. В Лондоне и Брюсселе подсчитали плюсы и

минусы Brexit // Коммерсант. [Электронный ресурс] URL:

[https://www.kommersant.uk/articles/v-londone-i-bryussele-podschitali-plyusy-i-](https://www.kommersant.uk/articles/v-londone-i-bryussele-podschitali-plyusy-i-minusy-brexit)

[minusy-brexit](https://www.kommersant.uk/articles/v-londone-i-bryussele-podschitali-plyusy-i-minusy-brexit) (дата обращения: 09.05.20).

202. Тереза Мэй объявила об отставке // tass.ru. [Электронный

ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6467117> (дата

обращения: 17.04.20)

203. Тони Блэр перейдет в католичество. [Электронный ресурс] URL:

<http://www.regions.ru/news/society/2076259/> (дата обращения: 07.04.20).

204. Тони Блэр: биография и интересные факты. [Электронный

ресурс] URL: <https://diletant.media/articles/28819228/> (дата обращения:

10.04.20).

205. Трещев В. Каталония: сепаратизм под сенью эстеллады. [Электронный ресурс] URL: <https://warspot.ru/10143-kataloniya-separatizm-pod-se..> (дата обращения: 17.09.19).

206. Тюрин Е.А. Шотландия: перспективы возрождения суверенного государства. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shotlandiya-perspektivy-vozhrozhdeniya-suverennogo-gosudarstva/viewer> (дата обращения: 28.04.20).

207. Что такое ирландский "бэкстоп" — последний камень преткновения на пути к Brexit // tass.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5932085> (дата обращения: 16.04.20).

208. Шимаев Р., Горшенин К. Конец политического кризиса: Педро Санчес избран премьер-министром Испании // RT. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/world/article/705511-ispaniya-izbranie-deputaty-sanches-pravitelstvo> (дата обращения: 22.01.20).

209. Шотландия прорывается к независимости: «Мы рассмотрим все варианты». [Электронный ресурс] URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/12/19/shotlandiya-proryvaetsya-k-nezavisimosti-my-rassmotrim-vse-varianty> (дата обращения: 07.05.20).

210. Шотландские всеобщие выборы Парламента, 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://ru.knowledgr.com/04179232/ШотландскиеВсеобщиеВыборыПарламента2011> (дата обращения: 28.04.20).