



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПБГУ)**

Гуманитарный факультет
Кафедра региональной экономики и природопользования

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: **«Современные тенденции социально-
экономического развития Польши»**

Направление 41.03.01, Зарубежное регионоведение
Направленность Зарубежная Европа

Обучающаяся группы ЗР-1701
формы обучения

очной

Боровкова Кристина Андреевна

_____ (подпись)

Руководитель ВКР
Борисовна

к.э.н., доцент Беляева Надежда

_____ (подпись)

Нормо-контроль пройден « ___ » _____ 2021 г.

_____ (подпись лица, проводившего
нормо-контроль)

_____ (подпись лица, проводившего
нормо-контроль)

«Допущена к защите»

« ___ » _____ 2021 г.

Зав. кафедрой региональной экономики и природопользования
д.г.н., профессор В.М.Разумовский

Санкт-Петербург
2021



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПБГЭУ)

Гуманитарный факультет

Кафедра региональной экономики и природопользования

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой
_____ Разумовский В.М.

«__» _____ 2021 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение ВКР

обучающейся Боровковой Кристине Андреевне группы ЗР-1701

1. Тема ВКР: Современные тенденции социально-экономического развития Польши
2. Цель и задачи ВКР: цель - выявить особенности современного этапа социально-экономического развития Польши. Задачи: исследовать отличительные черты и итоги рыночной трансформации Польши и современные тенденции развития страны

3. Срок сдачи оформленной ВКР на кафедру (с
сопроводительными документами): « ____ » _____
2021 г.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке и изложению в ВКР:

- Выделить этапы переходного периода рыночной трансформации Польши, положительные и отрицательные последствия избранной стратегии.
- Провести сравнительный анализ опыта параллельной трансформации стран-соседей, возможности реализации ими польского опыта,
- Провести комплексный анализ модернизации отдельных секторов экономики.
- Описать динамику изменений основных социально-экономических показателей, особенности приграничного сотрудничества.

5. Консультанты по смежным вопросам ВКР: (с указанием относящихся к ним разделов работы): -

Руководитель ВКР

к.э.н., доцент

Беляева

Надежда

Борисовна

(подпись)

Студентка

Боровкова

Кристина

Андреевна

(подпись)

РЕФЕРАТ

с. 77, рис. 15, табл.13

ПОЛЬША, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЕ, РЫНОЧНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ, СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Предмет исследования - современные экономические, социальные и политические процессы, происходящие в Польше.

Объект исследования - Польша.

Цель работы - выявить особенности современного этапа социально-экономического развития Польши.

Методы и методология исследования - сравнительно-исторический, системного анализа, статистический, картографический.

В процессе работы проводился анализ следующих источников информации: статистических данных, представленных на различных интернет-порталах (Statistics Poland, Eurostat), обзор актуальных деловых статей с новостного портала Statistical Office in Zielona Gora, а также публикаций в различных иностранных источниках.

Эффективность разработок определяется анализом актуальной статистической информации, использованием первоисточников на иностранных и русском языках, возможностью внедрения результатов проведенного исследования в учебный процесс по дисциплине Экономика стран изучаемого региона: Зарубежная Европа.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛЬШИ. 8	
1.1. Трансформация отраслевой структуры Польши в период с 1990-ых по 2020 годы.....	8
1.2. Сравнение особенностей социального и экономического развития Польши и Чехии.....	23
2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЛЬШИ.....	34
2.1. Приграничное развитие территорий Польши.....	34
2.2. Польская экономика в начале третьего десятилетия 21 века: основные проблемы и перспективы развития.....	41
2.3. Передовые рынки современной Польши.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Управление устойчивым развитием - одна из наиболее актуальных проблем, стоящих перед всеми странами мира. Польша является наглядным примером быстрой адаптации к новой экономической и политической ситуации, в том числе структурной трансформацией к требованиям Европейского Союза. Рост и развитие польской экономики продолжается, появляются новые тенденции и идеи, распространяются инновационные технологии, расширяются взаимосвязи с другими странами. Однако страна не избежала и определённых издержек на пути к достижению лучших результатов. Анализ итогов социально-экономической трансформации Польши позволит другим странам скорректировать собственные стратегии развития и использовать успешный опыт.

Вопросы польского опыта трансформации и будущих стратегий рассматриваются в работах многих зарубежных и отечественных исследователей: Томаш Марчиньяк, Погорельская С. В., Роберт Холман, Анджей Габарта, Мицкевич П.А. и т.д.

Основная **цель** ВКР заключается в следующем: выявить особенности современного этапа социально-экономического развития Польши.

Для достижения цели работы необходимо решить ряд **задач**, таких как:

1. Выявить особенности и итоги рыночной трансформации Польши.

2. Выделить этапы переходного периода рыночной трансформации Польши, положительные и отрицательные последствия избранной стратегии.

3. Провести сравнительный анализ опыта параллельной трансформации стран-соседей, возможности реализации ими польского опыта.

4. Провести комплексный анализ модернизации отдельных секторов экономики.

5. Описать динамику изменений основных социально-экономических показателей.

Объектом исследования является Польша. **Предметом** являются экономические, социальные и политические процессы, происходящие в Польше с 1990-х годов по сегодняшний день.

Теоретической базой для исследования выступают научные исследования, труды и монографии отечественных и зарубежных авторов в сфере регионоведения, а также официальные сайты статистических данных Европы и Польши.

Методологической основой исследования являются следующие методы исследования: статистический, картографический, сравнительно-исторический и системный анализ.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что польский опыт быстрого и эффективного развития страны может быть полезен для других стран, имеющих схожие проблемы и ситуации. Польский опыт может оказаться полезен и для более развитых стран, для анализа проводимых мероприятий, оценки их эффективности и возможности модернизации и преобразования, чтобы в дальнейшем внедрять в собственную политику управления страной.

В первой главе были изучены предпосылки и причины современного экономического развития в Польше путём

анализа экономической трансформации с 1989 по 2020 гг, а также сравнения с опытом других стран, схожих по экономическим, географическим, политическим и социальным показателям. Данная глава позволила выяснить наличие уникальных ресурсов, особенностей и факторов, с помощью которых Польша может достичь высокого уровня развития в будущем, а также решить актуальные проблемы.

Во второй главе описаны и рассмотрены основные пути развития и перспективы Польши. Были выявлены сферы, являющиеся потенциальными точками роста для Польши в рамках приграничного развития, а также проанализированы передовые отрасли Польши.

1. ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛЬШИ

1.1. Трансформация отраслевой структуры Польши в период с 1990-ых по 2020 годы

«Шоковая терапия»

Конец двадцатого века характеризуется переломными моментами и кардинальными реформами в странах бывшего Советского Союза, социалистического лагеря, а также в мировом пространстве в целом. Во многих странах назрел кризис. Впоследствии страны Восточной Европы обратились в сторону интеграции с Европой. Приоритетными направлениями стали: формирование рыночной экономики; структурной политики, в частности приватизации; проведение стабилизационных мер, включающие в себя фискальные ограничения и меры, останавливающие инфляцию и стабилизирующие финансовое равновесие в стране; расширение связей с другими странами, особенно для создания благоприятного климата для инвестиций (этому способствовал дешёвый рабочий труд). Планировалось также развитие новых сфер экономики, в частности бизнеса.

Так, на рубеже XX и XXI веков страны Восточной Европы находились примерно в одних и тех же условиях, на одном уровне развития и возможностей. Однако Польша смогла достичь намного большего социально-экономического развития, чем её соседи, и продолжает стремительно развиваться. В чем же заключаются отличия политики Польши от политики других стран Восточной Европы?

В начале 90-х годов состояние Польши было катастрофическим. Возрастала инфляция, производство терпело убытки, массовая подавленность населения, нехватка продуктов на рынке, валютные резервы были на исходе. Вследствие этого было принято решение о применении так называемой «шоковой терапии». Кардинальные изменения были неизбежны. Основой социально-экономической трансформации Польши стал «план Бальцеровича», ставивший перед собой такие задачи, как переход к рыночной экономике и её стабилизация, а также переход к демократическому обществу. Выполнение этих задач было весьма затруднено экономическим кризисом, однако, по оценкам исследователей, другого выхода не было. Сам польский экономист, Лешек Бальцерович, утверждал: «Я настаивал на решительном внедрении пакета стабилизации и либерализации экономики, вначале более продолжительных и глубоких изменений государственных институтов и экономик. Такая радикальная стратегия давала шанс на успех, хотя и была рискованной. Стратегия же постепенных изменений была, по моему убеждению, заранее обречена на поражение». Так, ослаблялись ограничения на частную собственность, государственные предприятия приватизировались, убыточные компании и организации закрывались, проводились налоговые реформы, а также либерализация цен и торговли. Запрещалось также финансирование Центральным банком дефицита бюджета. Страна стала доступна для иностранных инвестиций.

Некоторые исследователи, в том числе один из известных польских экономистов Гжегож Колодко, придерживались мнения, что при выполнении плана было допущено множество

ошибок, которые можно было предотвратить и не допустить. Так, например, одними из негативных последствий стали: неожиданное и длительное снижение объёма ВВП, закрытие многих компаний из-за банкротства, как следствие появление безработицы. Исследователи утверждают, что при проведении политики «шоковой терапии», Бальцерович не придавал должного значения роли государственных институтов в становлении экономики в стране.

Однако несмотря на перечисленные недостатки, план Бальцеровича полностью себя оправдал. В первую очередь, была необходимость срочного, незамедлительного решения проблемы инфляции. Попытка постепенного и медленного реформирования прежнего экономического и политического строя могла окончиться провалом. На пользу энергичных и быстрых изменений указывало также настроение населения, требующего перемен к лучшему будущему.

В отличие от других возможных методов смены экономической направленности страны, «шоковая терапия» использовала все возможные способы преобразования рынка: либерализацию, стабилизацию, привлечение иностранных инвестиций, приватизацию и смену государственных институтов. При этом было необходимо соблюдать баланс с каждым из способов, не допуская критичных ситуаций. Так, например, стабилизация должна была регулировать заработную плату, и валютные курсы. Либерализация подразумевала под собой государственный контроль цен, а также распределение ресурсов. Особенностью плана было также то, что после введения основных изменений в экономическую деятельность, государство должно было

предоставить свободу действий участникам рынка, тем самым позволяя рынку саморегулироваться (за исключением необходимого вмешательства, прописанного в законах).

Приватизация, в свою очередь, подразумевала основание новых предприятий, которые непосредственно принадлежали гражданам страны. В основном это были небольшие организации и компании с ограниченной ответственностью, занимающиеся услугами, торговлей и мелким ремеслом, металлообработкой и деревообработкой, пищевой и текстильной промышленностью. Так, к концу 1990 года уже около 50% фирм принадлежало частным лицам. Помимо приватизации, наименее эффективные предприятия ликвидировались. Помещения предприятий также сдавались в аренду для трудовых коллективов. Несмотря на возникавшие проблемы в приватизации, особенно с крупными и стратегическими организациями, данный процесс можно считать успешным. Так, из 8453 государственных организаций, фирм и заводов, приватизация затронула 7551. В период с 1990 по 1995 ежегодно приватизировалось более 500 организаций.

Деятельность по инвестиционной привлекательности характеризовалась, в первую очередь, формированием Закона об иностранных инвестициях (1991). Далее были сформулированы Акт об иностранной валюте (1998), а также Закон об экономической деятельности (1999). Законы позволяли инвестировать в определённые виды фирм, формировали условия распределения прибыли, при этом упразднили ограничение количества инвестиционных вкладов. В основном инвесторы ориентировались на капиталоемкую промышленность и на крупные организации. Регулировались

также действия иностранных вкладчиков с иностранной валютой. Таким образом, все эти документы существенно улучшили инвестиционный климат в Польше и способствовали более плавной перестройке и адаптации к требованиям Европейского Союза.

Помимо этого, было выявлено, что в некоторых экономических областях Польша имела преимущество. Так, на вывоз заграничной собственности было установлено ограничение - не более 49%. Также иностранные предприятия, находящиеся на территории Польши, могли воспользоваться теми же льготами, что и польские предприятия, при одном условии: если при создании товаров и услуг более 50% добавочной стоимости будет произведено в Польше. Такое решение способствовало возрастанию объёма производства в Польше.

Так, экономический рост в Польше был начат с помощью так называемого «большого толчка», который описывает теория польско-австрийского экономиста - Пола Розенштайн-Родана. Согласно данной теории, требуется минимальное количество инвестиций в стране для её экономического подъема - 12-15% от ВВП.

С 1994 года крупные компании начали инвестировать в экономику Польши: из 5,3 млрд около 3,2 млрд долларов было инвестировано в промышленность, из них 1 млрд долларов было направлено в машиностроение. Это позволило объединяться и работать сообща со странами Европы. Ряд предприятий в Польше сменили свою изначальную деятельность на сборку изделий и комплектующих для организаций стран Европы. Уже в 1997 году промышленный

рост Польши составлял 11,2%, а изготовление инвестиционных товаров составлял более 15% (при объёме ПИИ - 20,6 млрд долларов). К 2004 году в пятёрке крупнейших городских центров Польши (Варшава, Познань, Краков, Тримясто, Вроцлав) насчитывалось около 60% организаций с иностранным капиталом. Отраслями, которые производили самую высокую добавленную стоимость продукции, а также в которых было задействовано наибольшее количество работников, стали: пищевая промышленность, производство машин и оборудования, а также производство металлических изделий. Активно возрастала также роль сектора услуг и производства электрооборудования, неметаллических изделий (таб. 1.1).

Таблица 1.1 - Отрасли с наибольшим ростом и падением долей в общей добавленной стоимости в период 1995-2004 гг. (в процентах)

Отрасль	Рост	Отрасль	Снижение
Электрооборудование	2,6	Сельское хозяйство	-4,1
Торговля	2	Неэлектрическое оборудование	-1,8
Финансовые услуги	1,8	Недвижимость	-1,5
Другие услуги	1,7	Добыча полезных ископаемых	-0,9
Неметаллические изделия	0,8	Лёгкая промышленность	-0,9

Огромный вклад сделали американские инвесторы, в частности такие компании, как Pepsi-Cola, International Paper и Philip Morris. Автомобильная промышленность стала наиболее популярной и привлекательной для инвестирования. Так, в Польше начали выпускаться таких ведущих европейских автомобилей, как Форд, Тойота, Дженерал Моторс и др.

Приток инвестиций позволил:

- модернизировать, расширить и внедрить новые производственные технологии и методы управления;
- создать новые рабочие места и улучшить условия работы;
- диверсифицировать внутренний рынок;
- улучшить торговый и платёжный баланс;
- предотвратить банкротство многих предприятий;
- интегрироваться с мировым рынком.

Однако привлечение большого количества ПИИ вызвало и определённые проблемы. На данный момент большое количество польских организаций и заводов полностью или частично зависят от материалов и запчастей из других стран, что увеличивает количество импорта. Помимо этого, активное взаимодействие с иностранными компаниями во многих отраслях производства переполнило польский рынок импортными товарами, которые продавались быстрее и больше отечественных товаров. Польша в целом стала зависимой от Западной Европы и её помощи. Помимо этого, изменилась сама структура промышленного производства. Польские предприятия практически полностью прекратили создавать сложные и наукоёмкие товары. Теперь Польша находится на низших звеньях цепочки добавленной стоимости (табл. 1.2).

Таблица 1.2 - Рейтинг отраслей с наибольшей долей в добавленной стоимости за годы: 1995, 2000, 2004

№	Отрасль	1995	Отрасль	2000	Отрасль	2004
1	Розничная торговля	18,5	Розничная торговля	18,7	Розничная торговля	20,5
2	Остальная сфера услуг	10,5	Остальная сфера услуг	17	Остальная сфера услуг	12,5
3	Сельское	7,7	Строительство	7,4	Строительство	6,5

	хозяйство					
4	Строительство	6,3	Недвижимость	6,5	Транспорт	4,7
5	Недвижимость	5,2	Транспорт	4,8	Образование	4,5
6	Образование	4,4	Образование	4,6	Производство и распределение электроэнергии	4
7	Производство и распределение электроэнергии	4,3	Здравоохранение	4	Здравоохранение	3,9
8	Неэлектрическое оборудование	4,2	Сельское хозяйство	3,5	Недвижимость	3,7
9	Здравоохранение	4,1	Пищевая промышленность	3,3	Сельское хозяйство	3,6
10	Пищевая промышленность	4,1	Производство и распределение электроэнергии	3,1	Неметаллические изделия	3,5

Можно заметить, что в период с 1995 по 2004 гг. в Польше всего пять экономических секторов (из 27) создавали около половины стоимости всего производства. Передовой на тот период отраслью, которая определяла уровень общего производства в каждом рассматриваемом году, являлась сфера торговли и услуг.

Тяжелая промышленность оказалась вне рыночной экономики: приватизированные угольные шахты, металлургические комбинаты, энергетика, инфраструктура, текстильная и химическая промышленность - все эти традиционные и трудоёмкие отрасли утратили своё значение, т.к. использовали устаревшие технологии и методы работы. В данных отраслях было зафиксировано максимальное снижение

рабочих мест и наименьшая добавленная стоимость товаров. Параллельно с этим, производство металлов и металлических изделий (а также пластмассовых и резиновых), автомобильная промышленность и производство мебели увеличили свою долю на рынке (в основном по причине притока иностранного капитала).

Подводя итоги, можно сказать, что Польша выбрала правильную стратегию развития, однако не смогла предотвратить ошибки, что было неизбежно.

Значительной была девальвация, валютная политика стала категоричней, взаимосвязи с бывшими социалистическими странами были оборваны слишком резко, перспективы некоторых предприятий оценивались неверно, и схемы приватизации зачастую были запутаны. Ещё одним последствием стремительного темпа экономического роста Польши стал государственный долг, который составил более 60%.

Однако риски были оправданы. Увеличился экспорт, внутренний спрос и производительность. Политика радикальных изменений смогла добиться поставленных целей – создать предпосылки для широкого развития рыночных отношений. Основными ее целями были обеспечение относительной сбалансированности и стабилизация экономического состояния. Несмотря на нестабильность во время трансформаций, после 1991 г. темп прироста ВВП оставался положительным, экономические преобразования дали свои результаты (рис.1.1).

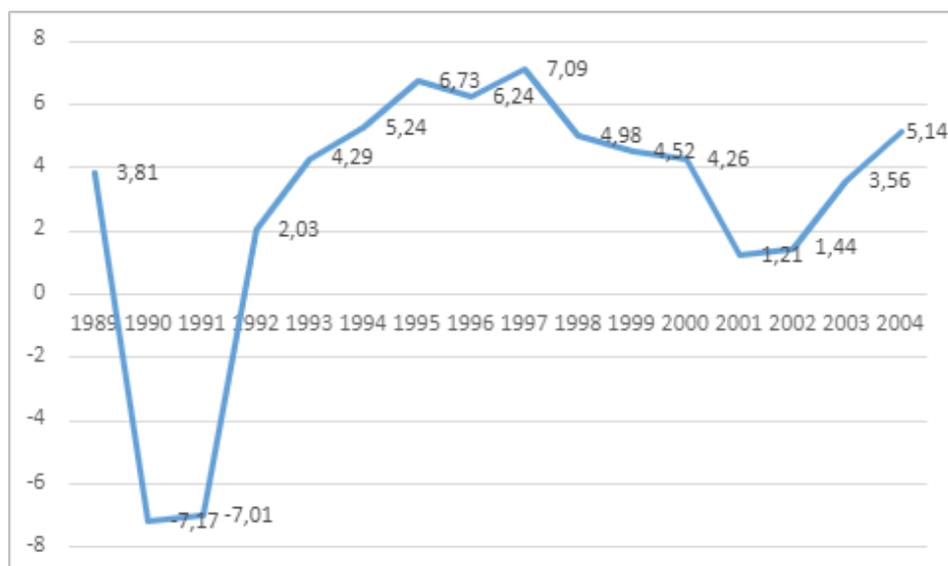


Рисунок 1.1 - Динамика темпов роста ВВП Польши в период с 1989 по 2004
(в постоянных ценах)

Таким образом, первая социально-экономическая трансформация Польши началась в 1989 году и закончилась в 2004 г. Последний год стал одновременно началом нового этапа - вступления Польши и других 9 государств в Европейский союз.

Вступление в Евросоюз

В мае 2004 года уровень безработицы в Польше составлял 19,3%. Уже январе 2021 года этот показатель составляет 3,1% (рис.1.2). Помимо этого, долгосрочная безработица в 2019 г. составляла меньше 1%. Однако опираясь на прогнозы, исследователи предполагают небольшое увеличение уровня безработицы в связи с последствиями пандемии 2020.

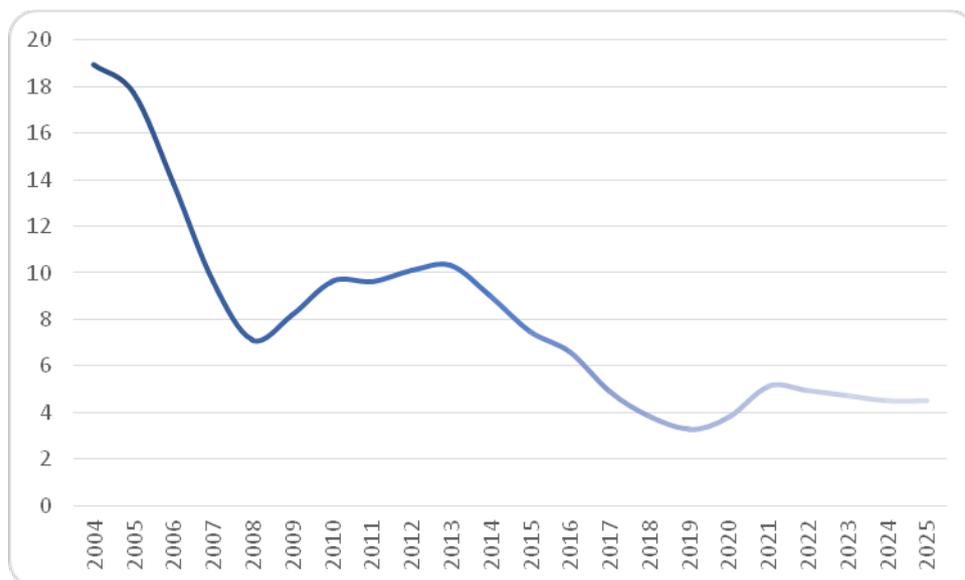


Рисунок 1.2 – Прогноз уровня безработицы в Польше до 2025 года

Предложение рабочей силы с 2004 года по конец 2019 года увеличилось почти на 2,5 млн человек (рис. 1.3).

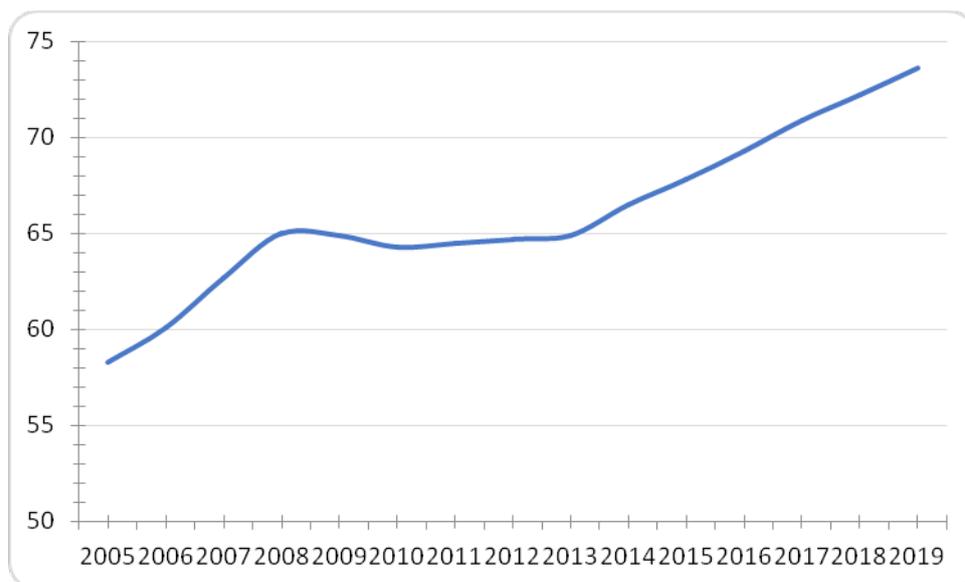


Рисунок 1.3 - Уровень занятости Польши (в % от населения в возрасте от 20 до 64)

Начиная с 2004 года средний темп прироста ВВП составлял 4% (рис. 1.4).



Рисунок 1.4 - Динамика темпов роста ВВП Польши с начала вступления в ЕС
(в постоянных ценах) [29]

Для того чтобы достичь подобных показателей, Польше пришлось провести дополнительную реформу всей экономической системы. Интеграция с Европейским союзом выдвигала свои требования и стандарты, которые предопределили будущее развитие польской экономики. Процессы реструктуризации промышленности, предпринятые в годы экономической трансформации, помогли адаптировать её к условиям рыночной экономики и совершенствованию конкурентоспособности на глобальном и европейском уровнях, включая возможность интеграции в мировой рынок.

Промышленная деятельность уступила место сервису и услугам (более 60% ВВП), в частности, деятельности в сфере финансовых услуг, образования, науки и инноваций. Помимо этого, корректировалось национальное законодательство и социально-экономическая политика в целом: формировался свободный рынок.

До 2004 года основным двигателем экономического развития Польши являлись прямые иностранные инвестиции. После вступления Польши в Евросоюз этим двигателем стали

структурные фонды ЕС. Польша стала крупнейшим бенефициаром - в период с 2004 по 2019 стране было выделено около 110 млрд евро. Так, польские предприятия смогли максимально быстро и безболезненно внедриться в производственную цепочку европейских транснациональных корпораций, и тем самым успешно интегрироваться в европейский рынок.

Так, в период с 1991 по 2018 объём экспорта товаров увеличился более чем в 17 раз (с 14,9 млрд до 264,786 млрд долл. США). Увеличилась диверсификация экспортных товаров. Доля промышленных товаров в экспорте страны возросла с 55,3 до 80,2%, однако удельный вес технологичных товаров остается низким - 8,5%. В 2017 г. на внутрирегиональную торговлю Польши приходилось 79,7% объема экспорта и 71,3% объема импорта [23].

Прямые иностранные инвестиции также продолжали поступать в страну, и количество их увеличивалось, т.к. отныне Польша считалась страной с устойчивой, безопасной для капитала экономикой. Так, в 1993 г. объем привлеченных прямых иностранных инвестиций в польскую экономику составлял 1,715 млрд долл. США. Спустя 11 лет, в 2004 г. приток прямых иностранных инвестиций уже превысил 10 млрд долл. США и составил 12,44 млрд долл. США. Рекорд был установлен в предкризисный год - 2007 г. В страну поступило 19,836 млрд долл. США. В среднем, в 1991-2018 гг. объемы притока ПИИ в Польшу выросли с 359 млн долл. США до 11,476 млрд долл. США [24]. В 2004 г. ВВП на душу населения Польши составлял 50% от уровня ЕС, и к 2017 г. удалось значительно сократить разрыв в уровне социально-экономического развития

- этот показатель составлял уже 70% от общеевропейского уровня [25].

В последние годы роль частного сектора в Польше стала доминирующей. Рыночные реформы позволили частному сектору занять около 80% по трём основным экономическим показателям: экспорт, занятость и валовая добавленная стоимость. Таким образом, частные компании и организации стали ключевыми драйверами роста страны.

За последние 30 лет трансформировалась и преобразовалась вся структура промышленности. В период с 1989 г. по 2020 объём промышленного производства вырос почти в 3 раза, что благоприятно сказалось на конкурентоспособности. Так, если в 1989 г. только 30% промышленных товаров были конкурентоспособными на международном уровне, то в настоящее время более 75–85% всех производимых товаров удовлетворяют этому критерию.

Третичный сектор стал передовым в польской экономике. К 2019 году его доля составляла 57,6% от ВВП, а количество работников - 59%. Движущими видами деятельности стали услуги в сфере финансов, туризма, логистики и информационных технологий.

По мере развития сектора услуг, Польша постепенно стала открытым и привлекательным местом для туристов (рис. 1.5). Так, по данным Института туризма, в 2006 году Польшу посетило 15,7 миллиона туристов, а в 2016 - 17,5 миллиона туристов. Таким образом, Польша заняла 16 место по уровню посещаемости в мире.

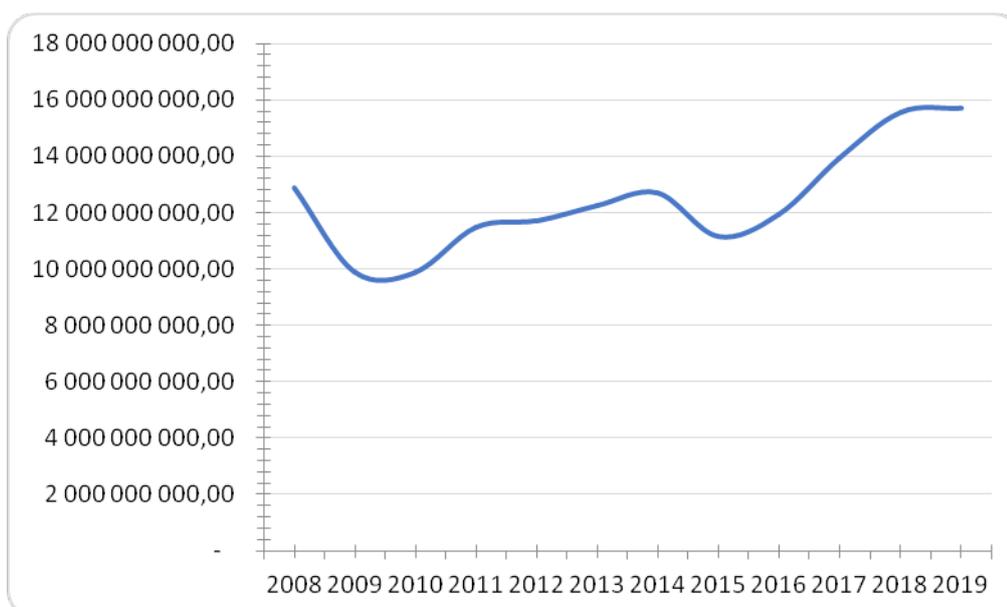


Рисунок 1.5 - Динамика поступлений от международного туризма в Польшу, в долл.США

Однако относительно суммарного экспорта, доля туризма сокращается (рис.1.6). Это свидетельствует о том, что рынок туризма в последние годы достаточно стабилен, однако темпы роста медленные либо отрицательные.

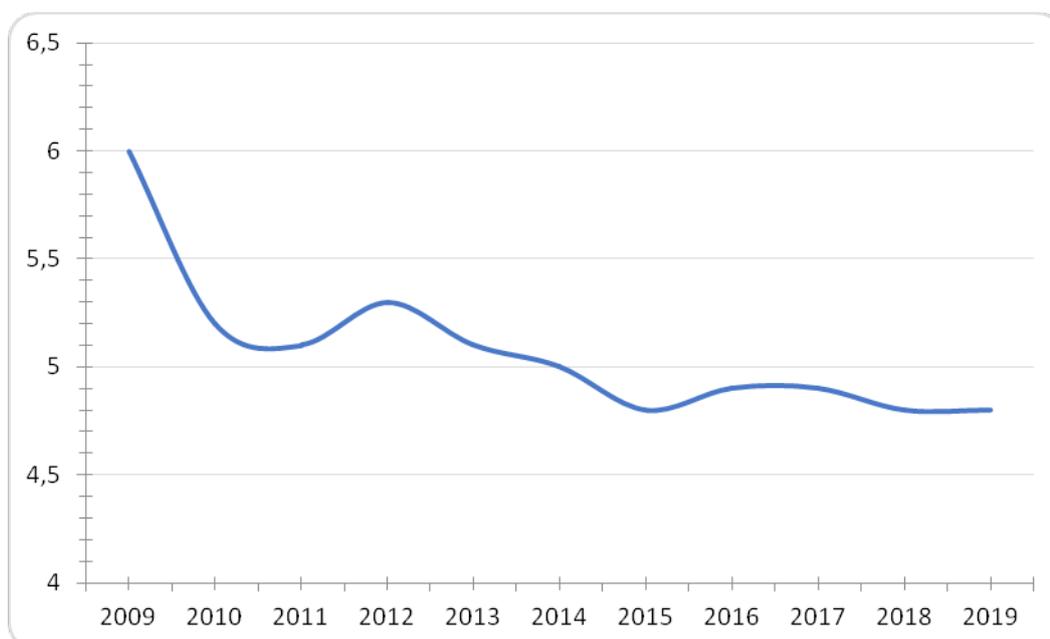


Рисунок 1.6 - Динамика поступлений от международного туризма в Польшу, в % от суммарного экспорта

Активно начал своё развитие банковский сектор. Ещё до вступления в ЕС государство приватизировало многие банки, преобразовав и реформировав их до конкурентоспособного уровня. Банки Польши успешно отреагировали на финансовый кризис 2008. На начало 2009 г. в Польше насчитывалось 51 собственных банков и 18 филиалов иностранных банков, а также сеть из 578 кооперативных банков. Ежегодные расходы на внедрение новых технологий в этой сфере в среднем выросли на 14,5%. В 2019 их сумма составила уже 16 миллиардов долларов США.

Важность и производительность сельского хозяйства начали сокращаться. В настоящее время продукция сельского хозяйства составляет менее 3% ВВП, и в секторе занято около 9% рабочих. Практически все сельские хозяйства сдаются в аренду частным фермерам: около 2 миллиона небольших частных ферм Польши занимают 90% всех сельскохозяйственных земель. Большая часть продукции производится только для внутреннего рынка или собственных нужд. Однако Польша экспортирует фрукты и овощи (находясь на 6 месте по величине экспорта яблок в мире), мясо и молочные продукты, и является ведущим производителем картофеля, сахарной свеклы и ржи в ЕС.

С конца 80-х годов прошлого века и до сегодняшнего дня польская угольная промышленность сокращает свою производительность. В это время Польша добывала около 200 млн тонн угля в год, экспортируя 40 млн тонн. Уже к концу 2010 уровень добычи не достигал и 150 млн в год (рис. 1.7). Польша начала импортировать уголь, имея при этом более 60 млрд тонн запасов каменного и бурого угля.

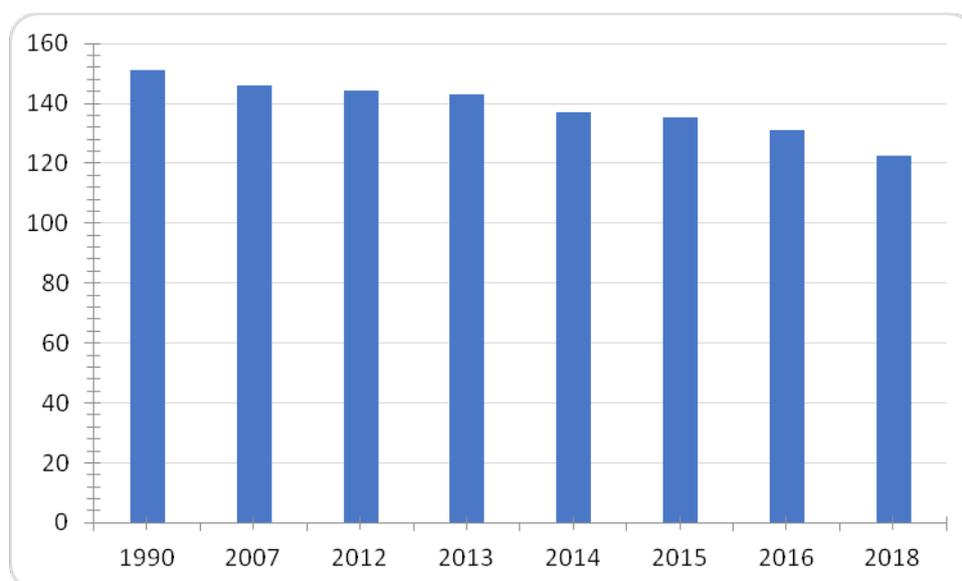


Рисунок 1.7 - Добыча угля в Польше по годам, млн тонн

Уменьшается значимость и таких отраслей, как сталелитейная и судостроительная промышленность, в основном вызванная политикой ЕС в области защиты окружающей среды. По данным на 2019 год добавленная стоимость промышленного сектора от ВВП составила 28,6% ВВП, в секторе было занято 32% населения (табл. 1.3). Передовыми отраслями стали: автомобильная промышленность, строительство, транспорт, пищевая промышленность.

Таблица 1.3 - Сравнение экономической значимости секторов экономики Польши (2019 г.)

Показатель	Отрасль	Сельское хозяйство	Промышленность	Сектор услуг
Занятость (в % от общей занятости)		8.9	32.0	59.1

Добавленная стоимость (в % от ВВП)	2.2	28.8	56.9
Добавленная стоимость (годовое изменение в %)	-0.4	3.9	4.3

Преобразовалась также структура собственности в промышленном секторе. Малые и средние предприятия стали производить около 60% всех товаров (изначально этот показатель был лишь 7%).

Благодаря европейскому рынку труда польские трудовые мигранты получили возможность легально работать или открыть свой бизнес. Безусловно, данная ситуация несёт за собой как выгоды, так и ущерб стране. С одной стороны, отток мигрантов способствовал снижению уровня безработицы (рис. 1.2), а также получению дополнительного капитала в виде денежной помощи семьям мигрантов, который увеличивал благосостояние семей и стимулировал рост внутреннего спроса. С другой стороны, возникла проблема «утечки умов» и неравенство в доходах.

Согласно многим исследованиям, без интеграции с ЕС, Польша потеряла бы огромное количество предприятий в связи с банкротством, которое повлекло бы за собой рост безработицы. Анализ структурных изменений и преобразований в отраслях Польши позволяет сделать следующие выводы:

1. Приватизация способствовала эффективной модернизации практически на всех видах предприятий. Увеличилась производительность труда и конкурентоспособность организаций. Частное предпринимательство стало важнейшим фактором развития.

2. Доля промышленности в структуре ВВП постепенно снижается, однако пока что Польша ещё считается страной с высоким уровнем промышленности в экономике. Параллельно развивается третичный сектор, увеличивая свою долю в ВВП страны.

3. Иностраннные инвестиции стали важной частью быстрой и резкой перестройки всей экономической системы.

Таким образом, за 30 лет Польше удалось максимально сократить разрыв в уровне социально-экономического развития с передовыми странами ЕС.

1.2. Сравнение особенностей социального и экономического развития Польши и Чехии

Анализируя структурные и экономические изменения Польши, стоит рассмотреть также опыт трансформации других европейских стран. Целью данного подраздела является сравнение структурных изменений Польши и других стран Европы, имеющих схожие социально-экономические ситуации.

В 2004 году помимо Польши в состав ЕС вошли следующие страны: Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Словакия, Словения, Чехия и Эстония. Для сравнения была выбрана Чехия. Обе страны являются бывшими социалистическими странами, в связи с чем проходили этапы реструктуризации экономики. Сравнительная картина этих стран позволит нам понять, какие ошибки в ходе преобразований Польша смогла избежать, а какие выгодные стороны развития упустила.

Ещё в 1989 году Чехословакия была государством с плановой экономикой и незначительной долей частного сектора. Незадолго до «бархатной революции», доля занятых в частном секторе составляла не более 2% [7]. Главным

инициатором чешских реформ стал новый министр финансов Вацлав Клаус.

Правительство объявило программу развития нового государства: в неё включались гарантия прав и свобод человека, индивидуализм, неприкосновенность частной собственности, свобода предпринимательства, снижение налогов, и т.д. и проводила ваучерную приватизацию, реструктуризацию промышленности в соответствии с требованиями ЕС, снижение государственного сектора в экономике, стимулирование привлечения прямых инвестиций и т.д. Тем не менее, правительство понимало, что шло на риск, и стремилось минимизировать инфляцию и возможные потери темпов производства. По словам самого Вацлава Клауса, правительство старалось проводить осмотрительную бюджетную политику и рациональную кредитно-денежную политику, что позволило избежать последствий либерализации цен и внешней торговли.

От Польши Чехия отстала на год. Если план Бальцеровича был запущен 1 января 1990 года, то самые жестокие меры «шоковой терапии» в Чехословакии начались 1 января 1991-го.

В общих чертах планы Бальцеровича в Польше и Клауса в Чехословакии были похожи. Самыми радикальными и чувствительными для населения мерами стали полная либерализация цен (кроме услуг здравоохранения и ЖКХ) и девальвация кроны до уровня «черного рынка», что позволило установить ее стабильный курс к иностранным валютам и обеспечить частичную конвертацию. Отменялась монополия государства и на внешнюю торговлю.

За первый месяц действия реформ цены выросли почти на 26%, за второй — на 7%, за третий — на 4,5%, а затем в течение следующих 60 месяцев росли лишь на 1-2% в месяц. Переходный период продолжался три года, за которые чехословацкая экономика потеряла треть своего промышленного и четверть сельскохозяйственного производства, одну пятую ВВП. В первый год инфляция была действительно большая (но при этом из всех бывших соцстран по данному показателю лучше дела обстояли лишь в Венгрии), однако сам Клаус называет это необходимой адаптацией экономики после десятилетий искусственного застоя. Чехия, опираясь на социал-демократические традиции межвоенной Чехословакии, в 1990-ые гг. не стала проводить политику «шоковой терапии», потому уровень безработицы в 1992 г. был рекордно низким: 2,6% (табл.1.4).

В Международном валютном фонде резкость перемен в Чехословакии охарактеризовали термином «большой взрыв». Важное отличие страны от стран-соседей по блоку — практически полное отсутствие частного сектора экономики. К концу 1980-х и началу трансформации плановой экономики в рыночную, в Польше, например, доля частного сектора уже составляла около 26% (в основном за счет сельского хозяйства), в Венгрии — 14%, в ГДР — 8,5%. В Чехословакии же доля частного сектора в ВВП была лишь 1,5%, и ее радикальное увеличение стало, по словам Клауса, важнейшей задачей реформ.

В 1991-93-х годах была проведена малая приватизация. В частные руки перешли 80% существовавших в стране небольших предприятий, в первую очередь магазинов,

организаций бытового обслуживания населения. Большая приватизация подразумевала переход в частные руки крупных государственных предприятий с помощью ваучерной схемы.

Таблица 1.4 - Развитие макроэкономических показателей в Чехии (в %)

Показатель	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Реальный ВВП	-1,2	-11,5	-3,3	0,6	2,2	4,5	-0,9
Уровень инфляции	9,9	56,7	11,1	20,8	10,0	9,1	8,8
Уровень безработицы	0,7	4,1	2,6	3,5	3,2	2,9	3,5

Проведём сравнение динамики уровня безработицы в Чешской Республике и Польше. Сопутствующим феноменом социалистической экономики была значительная избыточная занятость. Компании нанимали излишне большое количество людей. Согласно Холману [29], рост уровня безработицы не связан с выбором стратегии трансформации, а зависит от состояния экономики до 1989 года. В Чехословакии не проводились рыночные реформы (в отличие от Польши), и экономика была в основном ориентирована на промышленный сектор за счет значительно отстающего сектора услуг.

После революции промышленные предприятия начали значительно сокращать производство и особенно количество работников, что также должно было резко снизить уровень безработицы. Однако, как указывалось выше, в Чехословакии серьезно пренебрегали сектором услуг, и именно постреволюционная экспансия в этот сектор компенсировала сокращение занятости в промышленности и сохранила уровень безработицы на относительно низком уровне (табл. 1.5). Напротив, в Польше уже были проведены некоторые рыночные

реформы, а также был сектор частных услуг и торговли. Этот факт означал, что спад промышленного производства не мог быть так значительно компенсирован развитием сектора услуг, как в Чехословакии. Высокий уровень безработицы в Польше был вызван также скрытой безработицей в сельском хозяйстве, которая стала полностью очевидной после краха социализма. Положительным фактором по трудоустройству было также массовое развитие частного предпринимательства, которое смогло поглотить большое количество людей. Другие причины различного развития уровня безработицы уходят корнями в XIX век. В период индустриализации, когда она проявилась в чешских землях, произошла так называемая капиталистическая индустриализация, которая характеризовалась появлением более мелких, более гибких и адаптируемых предприятий, которые могли легче адаптироваться к рыночной экономике. Однако в Польше произошла так называемая социалистическая индустриализация, которая означала создание крупных, негибких и громоздких предприятий. Затем этим компаниям было очень трудно адаптироваться к новым условиям. Последним фактором, способствующим низкому уровню безработицы в Чехии, является тот факт, что компании в период трансформации в основном увольняли работающих пенсионеров, зарабатывающих дополнительные деньги.

Таблица 1.5 - Уровень безработицы (в %)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Чехия	0,7	4,1	2,6	3,5	3,2	2,9	3,5
Польша	6,5	11,8	13,6	16,4	16,0	14,9	13,2

Далее проведём сравнение динамики ВВП Чешской Республики и Польши. Из таблицы 1.5 можно сделать вывод,

что в обеих исследуемых экономиках в начале процесса трансформации так называемый спад трансформации возник в результате рецессии трансформации. Все экономики, в которых произошли эти фундаментальные системные изменения, независимо от того, проводят ли они ограничительную или экспансионистскую экономическую политику, прошли через эту рецессию, которая особенно проявляется после либерализации большинства цен и внешней торговли. Упадок трансформации имел две основные причины. Во-первых, это была искаженная структура экономики, ориентированная в основном на тяжелую промышленность, а во-вторых, состояние экономического рынка, который не был подготовлен к конкурентной среде и в значительной степени ориентирован на рынки, входящие в Совет Экономической Взаимопомощи [31].

После того, как рецессия трансформации спала, в 1993 году наступила фаза восстановления и активного экономического роста (несмотря на значительные затраты на разделение федерации), которые сохранялись в Чешской Республике на протяжении всего рассматриваемого периода (рост был прерван только экономическим кризисом 1997 года). Причины восстановления могут быть найдены в росте спроса, а также в росте инвестиций или в позитивных ожиданиях экономических агентов. В Польше фаза восстановления началась еще в 1992 году за счет притока прямых иностранных инвестиций и увеличения инвестиционных расходов. Экономический рост Польши в значительной степени был нивелирован спадом 1980-х годов. Фаза роста продолжалась на протяжении всего исследуемого периода и замедлилась только в 1998 и 1999 годах из-за российского кризиса и связанной с

ним потери внешних рынков, связанных с рублем (табл.1.6) [31].

Таблица 1.6 - Рост реального ВВП (в %)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Чехия	-1,2	-11,5	-3,3	0,6	2,7	6,4	3,9
Польша	-11,6	-7,0	2,6	3,8	5,2	7,0	6,1

Проблема многих стран мира - их растущая задолженность. Выплаты по кредитам и проценты по ним истощают значительную часть доходов от экспорта страны. Это, помимо прочего, снижает импортные возможности государства, что тормозит рост производства и конкурентоспособность. В связи с этим актуально также проведение сравнения развития внешней задолженности Чехии и Польши. Коэффициент чистого внешнего долга имеет большее значение, поскольку он также учитывает активы, которые в основном представляют собой валютные резервы. В таблице 1.7 чистый внешний долг сокращается только за счет валютных резервов [31].

Таблица 1.7 - Динамика валового и чистого внешнего долга (млрд долларов США)

Валовый долг				
	1993	1994	1995	1996
Чехия	9,6	12,2	17,2	17,0
Польша	47,2	42,2	43,9	43,0
Чистый государственный долг				
	1993	1994	1995	1996
Чехия	5,8	6,1	3,3	4,2
Польша	43,3	36,4	29,2	26,2

Как видно из таблицы, худшей из обследованных стран является Польша, где в 1996 году валовой внешний долг составлял 43 миллиарда, а чистый долг - 26,2 миллиарда долларов. В Чешской Республике, с одной стороны, можно наблюдать рост валового внешнего долга с начала

рассматриваемого периода, а с другой - относительно стабильный уровень чистого внешнего долга. На душу населения в 1996 году чистый внешний долг Польши составлял 678 долларов на душу населения, в то время как в Чешской Республике он составлял всего 406 долларов [29].

Переходный период для Чехии был непростым, как и для других постсоциалистических стран, однако Чешская Республика смогла провести с одной стороны радикальные, но с другой стороны, осторожные реформы, что смягчило урон экономике.

Тем не менее, 4 октября 1993 года Чехия и Словакия подписали соглашение об ассоциации с ЕС, тем самым взяв на себя обязательства соблюдать Копенгагенские Критерии. В 1995 г. Чехия первой из постсоциалистических стран вступила в Организацию экономического сотрудничества и развития: эта организация принимает только демократические государства с развитой рыночной экономикой, что является хорошим показателем. К началу 2000-ых гг. Чехия уверенно шла к интеграции и налаживанию связей с Западной Европой, но тем не менее, имея сложности и проблемы, такие как медлительность в проведении отдельных реформ. Помогла ей и относительно развитая тяжёлая промышленность. В 2004 году Чешская Республика, наряду с другими странами Восточной Европы как Польша, Словакия, Венгрия, Словения, Эстония, Латвия и Литва вступила в Евросоюз. У Чехии в тот момент был один из самых высоких ВВП на душу населения (\$ 11 668), (выше у Словении: \$ 17 261) и один из самых низких уровней безработицы (8%) среди стран региона[29].

Одной из особенностей интеграции Чехии в еврообщество является вопрос о вступлении в еврозону: среди чешских политиков вопрос о введении евро вместо чешской кроны был более прагматичным, и он им представляется экономическим шагом, нежели политическим, но никто не говорит о точных датах вступления в еврозону.

Чешская Республика, обладая одним из самых больших ВВП на душу населения, имеет относительно медленные темпы роста, что показано на рисунке 1.8:

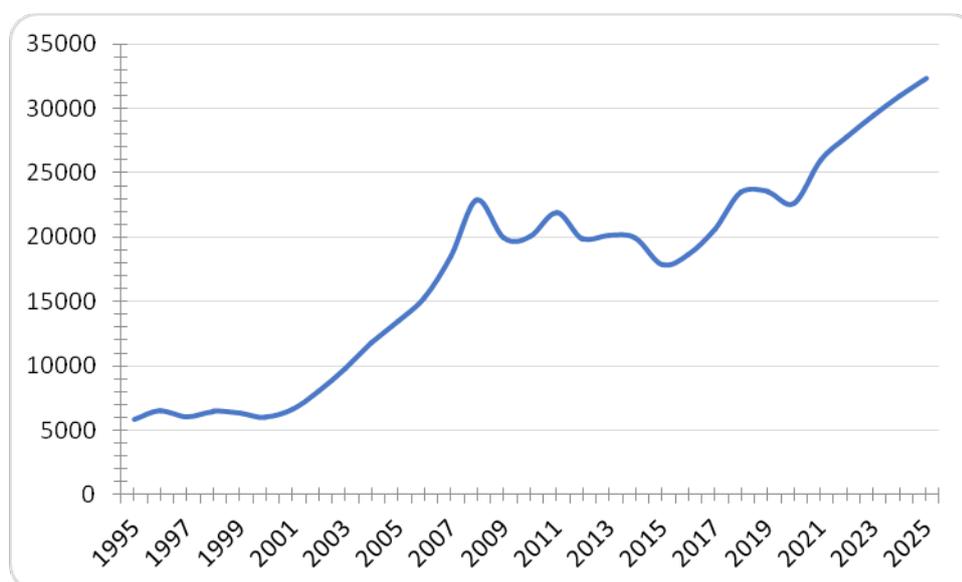


Рисунок 1.8 - Динамика ВВП Чехии на душу населения и прогноз до 2025 года, в долл. США

Однако показатели динамики ВВП Чехии превышают показатели Польши (рис.1.9).

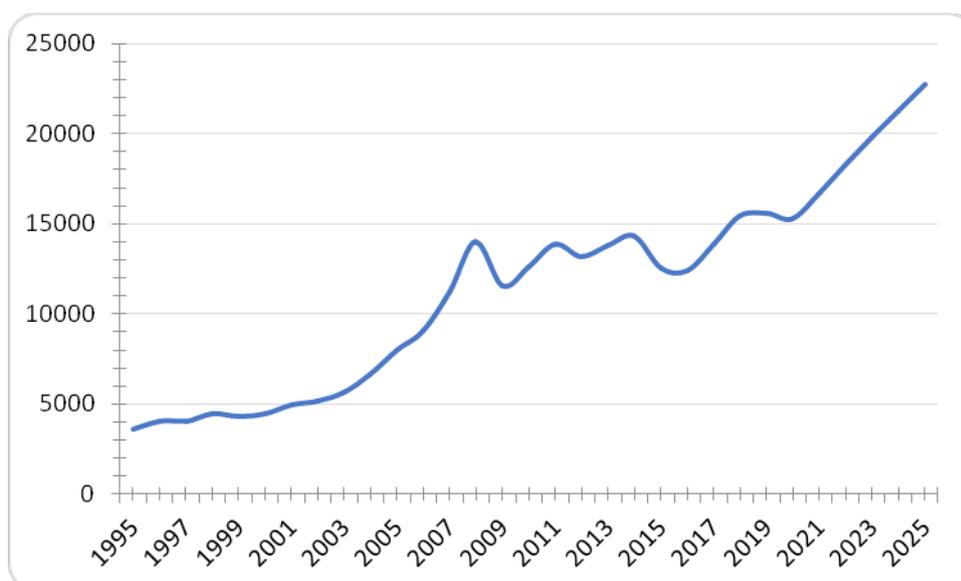


Рисунок 1.9 - Динамика ВВП Польши на душу населения и прогноз до 2025[14].

Итак, Чешская Республика, вступая в Европейский Союз, с одной стороны столкнулась с трудностями интеграции и изменения законодательства, но с другой стороны, имея одну из самых развитых экономик Центральной Восточной Европы, имела все шансы войти в Евросоюз. Войдя в Евросоюз, Чехия старалась продолжать проводить последовательную и осторожную политику и ей удалось сохранить лидирующие позиции в регионе. Чехия продолжает быть одной из самых развитых стран Центральной и Восточной Европы, которая интегрирована в европейские институты, но в то же время старается проводить свою собственную политику и как будто «не интегрируется до конца», что выражалось в политическом курсе президента Чешской Республики Вацлава Клауса в 2003-2013 гг. и невступлении в Еврозону[6]. Чехия стала одной из развитых стран Центральной и Восточной Европы благодаря своей развитой экономической базе, которая была хоть и нарушена экстенсивной индустриализацией СССР, но смогла переориентироваться. Свою роль сыграла и близость к таким

развитым странам как Австрия и Германия: с первой её связывает общая история до Первой Мировой Войны, а также социал-демократические идеалы Первой Чехословацкой Республики, которая была в своё время «новым европейским государством». Также, благодаря прочным связям с Западной Европой, Чехия стремилась и, наконец, смогла стать частью общеевропейского пространства.

Экономическое развитие Чехии после 1993 года характеризовалось постепенным снижением государственного сектора экономики и привлечением большого количества инвестиций. В связи с подготовкой ко вступлению в Европейский Союз, Чешская Республика стремилась приводить свою политику и экономику в соответствие с требованиями ЕС, и с соблюдением Копенгагенских Критериев. Несмотря на радикальность мер, предпринятых в начале 1990-ых годов, правительство Чехии осторожно проводило девальвацию валюты, не спешило приватизировать банки с целью регулировки финансовой политики, что дало обнадеживающий результат. Особенности социокультурного развития заключались в том, что после крушения социалистического режима и перехода от плановой экономики к рыночной, увеличения частного сектора в экономике, хлынувшему потоку товаров из Западной Европы у чешского человека постепенно начало меняться сознание. Города также стали меняться: Прага стала одним из крупнейших туристических центров Европы.

После подачи заявки на вступление в ЕС, развитие политической системы было обусловлено выполнением условий вступления в Европейский Союз. Однако в конце 1990-ых

политическое развитие было медленным, а законы принимались долго (во многом благодаря и вопреки правительству, где сначала во главе, но затем во второй роли стояла «Гражданская Демократическая Партия»), но в целом, оно не отличалось от политического развития стран региона. Чехия является среднеразвитой страной ЕС, но самой развитой страной той части ЕС, которая находится в ЦВЕ (после Словении).

Трансформация централизованно планируемой экономики в рыночную в условиях формирующихся демократических обществ, несомненно, является уникальным историческим событием, которое даже спустя многие годы все еще вызывает их интерес. С начала трансформации прошло более двух десятилетий, но, тем не менее, очень важно помнить об основных экономических фактах этого процесса, поскольку текущая экономическая ситуация во многом зависит от экономических и политических решений того времени.

После 1989 года перед ново назначенными лидерами стран бывшего Восточного блока стояла очень непростая задача. Как описывает это Холман (2000) [29], это был огромный подвиг, не имеющий аналогов в мире. Эта задача заключалась в преобразовании отдельных стран с централизованно планируемой экономикой в рыночную экономику. Этот процесс повлек за собой необходимость внесения глубоких и серьезных изменений, таких как дерегулирование всех цен в стране, открытие внутреннего рынка для иностранных товаров и, что не менее важно, приватизация практически всех активов в стране. Само преобразование имело тогда 2 фазы. Первым этапом была либерализация и стабилизация, а вторым этапом -

приватизация и последующая реструктуризация. Уже при падении отдельных социалистических систем в отдельных странах начали формироваться два лагеря, что, естественно, продвигало два разных подхода к трансформации. Первый лагерь выступал за либеральный подход, а второй - за институциональный. С самого начала следует упомянуть, что ни один из подходов не идеален, поэтому каждый несет в себе определенные подводные камни, а также определенные положительные моменты. Такая ситуация связана с тем, что это противоречивые подходы, которые во многом исключаются. Отсюда следует, что невозможно выбрать оптимальную стратегию трансформации [31].

Для того чтобы подвести итоги, проведём сравнение нынешнего состояния Польши и Чехии, составив таблицу.

Таблица 1.8 - Сравнение социально-экономических показателей
Польши и Чехии

Показатели	Польша	Чехия
ВВП - состав по секторам	сельское хозяйство: 2,4%, промышленности: 40,2%, услуги: 57,4%	сельское хозяйство: 2,3%, промышленности: 36,9%, услуги: 60,8%
Население за чертой бедности	17,6%	9,7%
Уровень инфляции (потребительские цены)	2% -0,6%	2,4% 0,7%
Темпы роста промышленного производства	7.5%	7.5%
Экспорт	\$224,6 млрд \$195,7 млрд	\$144,8 млрд \$131,1 млрд
Долг - внешний	\$241 млрд \$347,8 млрд	\$205,2 млрд \$138 млрд
Государственный долг	50,6% ВВП	34,7% ВВП
Резервы иностранной валюты и золота	\$113,3 млрд	\$148 млрд
ВВП (официальный обменный курс)	\$524.8 млрд	\$215.8 млрд
Рыночная стоимость публично торгуемых акций	\$397 млрд	\$58,83 млрд
Профицит бюджета (к) или дефицит (-)	-1,7% (ВВП)	1,6% (ВВП)
Безработица, молодежь в возрасте 15-24 лет	всего: 11.7% мужчины: 11,5% женщины: 12,1%	всего: 6.7% мужчины: 6,4% женщины: 7.2%
Валовые национальные сбережения	20% ВВП	26.9% ВВП
Темпы прироста населения	-0.19%	0,06%
Расходы на образование	4,6% ВВП	5,6% ВВП
Урбанизация	Городское населения: 60% от общей численности населения; -0,25% годовых - темпы урбанизации:	Городское населения: 74,1% от общей численности населения; 0,21% годовых - темпы урбанизации:

Как видно, Польша имеет худшие показатели по сравнению с Чехией в следующих позициях: население за чертой бедности, государственный долг, резервы иностранной валюты и золота, профицит бюджета, безработица молодёжи, валовые национальные сбережения, расходы на образование и урбанизация. Данная ситуация вызвана менее эффективным распределением ресурсов и социальной политикой. В связи с этим, актуальным для Польши может стать пример и опыт Чехии в данных сферах.

2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЛЬШИ

2.1. Приграничное развитие территорий Польши

В течение многих лет приграничные территории страдали от недостатка развития, поскольку рассматривались как враждебные барьеры между гражданами, культурами и языками. После введения свободного перемещения товаров, услуг, капитала и людей («четыре свободы»), появились новые возможности для сотрудничества и развития регионов, которые так часто остаются на обочине политического интереса и вдали от национальных столиц. Компании, например, смогли воспользоваться иностранным опытом, а также расширить зону сбыта продукции, в то время как граждане получили свободу передвижения и смогли пользоваться трансграничными возможностями в условиях работы, профессионального обучения или покупок.

В связи с этим актуальным становится определение общих целей территориального развития в приграничных районах, а также поиск препятствий на пути развития сотрудничества граничащих территорий.

Главной целью данного раздела являлось изучение основных проблем, тенденций и направлений развития приграничных регионов Польши. Зачастую именно развитие приграничных регионов является основным фактором развития всей страны. Это можно обосновать, в первую очередь, экономическими связями со странами-соседями.

Рост экономической и социальной активности польских приграничных территорий в нынешней хозяйственной ситуации дает надежду и шансы на повышения стандарта и

качества жизни сельского населения и малых городов. Сотрудничество с соседними государствами повышает конкурентоспособность приграничных гмин, позволяет более рационально использовать местные ресурсы. При финансовой поддержке ЕС было создано большое количество проектов, стимулирующих трансграничное сотрудничество, в том числе научную кооперацию, обмен ресурсами, интеграцию. Так, например, программа Interreg направлена на стимулирование сотрудничества стран (с упором на приграничные территории) в сфере науки, технологий и инноваций, малого и среднего бизнеса. На период 2014–2020 гг. была учреждена также Программа действий в области окружающей среды и климата (Programme for the Environment and Climate Action, Life Programme). Большое значение для польских приграничных территорий также имеет программа Retex, ориентированная на легкую промышленность. Что касается научного сотрудничества, важным шагом для Польши стало учреждение в 1992 г. Европейского университета Виадрина (European University Viadrina, EUV) во Франкфурте. В Слубице был основан филиал этого университета [13]. В ходе исследований был обнаружен ряд проблем, которые мешают социально-экономическому развитию приграничных территорий. Это, в первую очередь, законодательные, интеллектуальные, инфраструктурные, финансовые, природные и ментальные барьеры. Поддержка предпринимательства, особенно изменение политики в сфере сельского хозяйства, может способствовать устранению данных проблем, росту качества жизни местного населения [12]. На основе проведенного исследования установлено, что приграничные гмины

существенно различаются по специфике хозяйственной деятельности, что может способствовать разнообразию устанавливаемых связей как между гминами, так и с соседними государствами.

Польско-германская граница

Для Польши, как и для других стран, в рамках развития приграничных территорий особенно важно сотрудничать с более развитыми странами, а именно с Германией. В связи с этим, наиболее актуальным является исследование польско-германской границы.

Экономические отношения между Германией и Польшей динамично развиваются уже более десяти лет и являются важным фактором стабильности во взаимоотношениях двух стран. Социально-экономическая асимметрия, характерная для приграничных территорий Польши и Германии, постепенно уменьшается.

Приграничными территориями, граничащими с территорией Германии, являются: Любушское, Нижнесилезское, Западно-Поморское.

В 2018 году на польско-германской границе проживало 20,8 млн человек. Польская инфраструктура находится в худшем состоянии, чем немецкая. Это относится как к железным дорогам, так и к автомобильным. При этом грузопотоки через границу являются активными и масштабными, и лишь некоторые дороги между крупными городами Польши и Германии можно считать развитыми. Таким образом, возникает потребность в улучшении качества, а также обновлении транспортной инфраструктуры. Так, например, Польша и Германия используют разное напряжение

в своих поездах. Это значит, что железнодорожное сообщение нуждается в специальном и дорогом двойном оборудовании, которое позволит использовать обе системы напряжения, и поезда смогут беспрепятственно курсировать по обе стороны границы.

Именно поэтому основным направлением развития воеводств, граничащих с Германией, является транспортная инфраструктура. В Польше существует большое количество стратегий развития, относящихся к транспортному развитию.

Национальная концепция пространственного развития до 2030 года в значительной степени способствует трансграничному сотрудничеству. Согласно документу, европейские стратегии планирования будут внедрены в польскую систему планирования. Транспортное и пространственное развитие следует планировать в пределах польско-германской границы. Сельские и городские районы, расположенные на Немецко-польской границе, должны улучшить транспортное сообщение. Трансграничным городам-побратимам рекомендуется разработать планы трансграничного развития. Транспортные узкие места на границе должны быть устранены. Польше необходимо создать регулярное железнодорожное сообщение с Германией. Трансграничные грузовые перевозки должны стать безопаснее и эффективнее[12].

Государственная транспортная политика на 2005-2025 годы определяет конкретные проекты для содействия модернизации польской транспортной системы, включая реализацию политики ЕС. Так, например, проводится модернизация вокзалов на государственных границах, польские

транспортные компании получают поддержку в расширении предложения своих услуг за границу. Таким образом, программа призвана гармонизировать и координировать транспортную политика соседних стран, увеличить согласованность транспортных систем.

Инвестиционные приоритеты для автомагистралей, национальных и быстрых дорог, в том числе для строительства новых дорог и их техническое обслуживание, определены в Программе Строительство автомобильных дорог национального значения на 2014-2023 гг. - многолетняя национальная программа дорожного строительства. Она направлена на интеграцию польских национальных дорог в международные магистрали. Планируется использовать фонды ЕС для минимизации существующих диспропорций между польской и остальной европейской транспортной инфраструктурой[8].

Инвестиции в железнодорожную инфраструктуру определены в многолетней программе Национальная железная дорога до 2023 года. Программа направлена на расширение трансграничных грузовых перевозок. Кроме того, за счёт инвестиций в железнодорожную инфраструктуру планируется увеличение международной доступности польских городов.

Граница между Германией и Польшей сегодня находится в центре нескольких программ трансграничного сотрудничества - оперативных программ "Мекленбург-Передняя Померания/Бранденбург - Западно-поморское", "Воеводство Любушское - Бранденбургия", "Заксен - Польша", а также в более широком масштабе программы "Южная Балтика"[12].

Трансграничная программа Мекленбурга-Передней Померании/Бранденбурга - Западно-поморского воеводства

направлена на обеспечение справедливого и сбалансированного развития трансграничного региона путем укрепления связей между гражданами, предприятиями и учреждениями. В рамках этой программы основное внимание уделяется нескольким приоритетам, в первую очередь транспорту. Для развития обменов в приграничных районах необходимо совершенствование трансграничной транспортной инфраструктуры. Программа также ориентирована на население. Социальные и культурные мероприятия, предлагаемые регионами, уже в значительной степени способствовали разрушению языкового барьера. Основной целью программы «Воеводство Любушское – Бранденбургия» является совместное освоение территории и уменьшение «пограничного воздействия». Она направлена на содействие устойчивому развитию и экономической конкурентоспособности приграничной территории на основе комплексного трансграничного подхода. В частности, речь идет о совершенствовании местной инфраструктуры и экологической ситуации, а также о поддержке трансграничного экономического развития, включая укрепление экономических связей в рамках научного сообщества и поддержку в трансграничных маркетинговых акциях. Область, охватываемая программой, характеризуется, с одной стороны, отсутствием трансграничной инфраструктуры и различиями в доходах на душу населения между соседними регионами, а с другой стороны, общей политикой пространственного планирования и стремлением к сотрудничеству.

Программа Заксен - Польша касается южной части границы. В частности, она выступает за трансграничную социальную интеграцию и сосредоточивает свое внимание на инициативах в таких областях, как искусство, культура и образование. Первая часть программы посвящена трансграничному региональному развитию с точки зрения экономики и науки, туризма, транспорта и связи, окружающей среды и пространственного планирования. Вторая часть направлена на трансграничную интеграцию общества, включая образование, искусство и культуру, а также социальную инфраструктуру.

И наконец, оперативная программа "Южная Балтика" осуществляется в более широких масштабах, в том числе и в морской зоне к югу от Балтийского моря, с участием пяти стран Европейского союза: Германии, Польши, Швеции, Дании и Литвы. Цель программы заключается в укреплении устойчивого развития региона на основе совместных действий. Для достижения этой цели программа направлена на привлечение большего объема инвестиций в регион и, таким образом, улучшение социальной среды в этом районе.

Польско-российская граница

Сотрудничество Польши с российской границей включает в себя соглашения между отдельными организациями, трансграничные проекты и временные объединения. Приоритетными сферами являются: социальное развитие, экономика, культура, охрана окружающей среды, приграничная торговля, приграничная инфраструктура, поддержка туризма и предпринимательства (в частности,

создание благоприятного инвестиционного климата для сближения России и Евросоюза) и т. д. [10].

Значительно развитыми являются контакты в области культуры, образования и спорта. Так, в рамках программы Польско-российское приграничное сотрудничество на 2014–2020 годы, создан проект «Ольштынек–Калининград — от общей истории к будущему партнерству». Согласно проекту, в срок с 2019 по 2021 годы. В Калининградском зоопарке благоустроят часть заброшенной территории, спроектируют новый объект для совместного содержания волков и бурых медведей. В то же время Музею народной архитектуры в Этнографическом парке г. Ольштынек в Польше предстоит строительство склада и другой инфраструктуры [2].

Ежедневные контакты жителей соседних стран способствуют возникновению новых партнерств в сфере предпринимательства. Предприниматели заинтересованы в открытии совместных предприятий в сфере HoReCa (сфере услуг индустрии гостеприимства — общественного питания и гостиничного хозяйства), производстве продуктов питания и бытовой химии. Корпорация развития Калининградской области в 2018 году стала одной из площадок, где многие предприниматели смогли обменяться контактами а также поучаствовать в конференции «Российско-польские деловые встречи». В конференции приняли участие более 70 польских и российских бизнесменов. В течение 2018 года так же проводились Международный форум предпринимателей Балтийского моря в Светлогорске, Форум реального бизнеса, а также Варминьско-Мазурский конгресс будущего [10].

Польские бизнесмены заинтересованы также в проектах, направленных на восстановление (реставрацию) исторических объектов, в том числе исторического центра Калининграда. Например, уже осуществились строительные проекты, связанные с подготовкой к проведению матчей Чемпионата мира по футболу в 2018 году. Так, прошедший чемпионат мира по футболу подтвердил прочные туристические и культурные связи между соседями.

Благодаря введению в 2019 году упрощенной системы получения электронных виз для посещения территории Калининградской области, приток туристов начал расти с двух сторон. Так, на 1 сентября 2019 года количество заявителей на получение визы составило более 42 000 человек. Несмотря на закрытие границ в 2020 году в связи с пандемией, в будущем туризм должен стать одним из приоритетных направлений в приграничном сотрудничестве Польши и Калининградской области [9]. Таким образом, при поддержке неправительственных и правительственных организаций, Генерального консульства Республики Польша, межрегиональных структур (например, совета государств Балтийского моря), а также благодаря возникновению многоуровневых контактов и связей, отношения между северо-восточными воеводствами Польши и Калининградской областью намного благоприятнее, чем между Польшей и Россией. Экономическое сотрудничество имеет большой потенциал, пока до конца не реализованный.

Подводя итоги, можно сказать, что региональная политика по развитию приграничных территорий сегодня имеет стратегическое значение для всей страны. В последние годы ее

значение резко возросло. Теперь основными тенденциями развитых стран, в частности Польши, является снижение социального и экономического неравенства между собственными областями, а также сотрудничество с другими государствами. Членство в ЕС ограничивает возможность самостоятельно решать данные задачи, однако нельзя считать это проблемой. Отсутствие помощи Евросоюза угрожает скатыванию приграничных территорий на периферию европейского развития.

2.2. Польская экономика в начале третьего десятилетия 21 века: основные проблемы и перспективы развития

До вспышки коронавирусной инфекции экономика Польши являлась одной из самых быстрорастущих в Европейском Союзе, за последние 28 лет став динамичным рынком, занимающим 10 место в ЕС. В начале 2021 года Польша также начинает реконструкцию и восстановление после рецессии, в связи с чем исследователи прогнозируют положительные темпы роста ВВП (рис. 2.1)

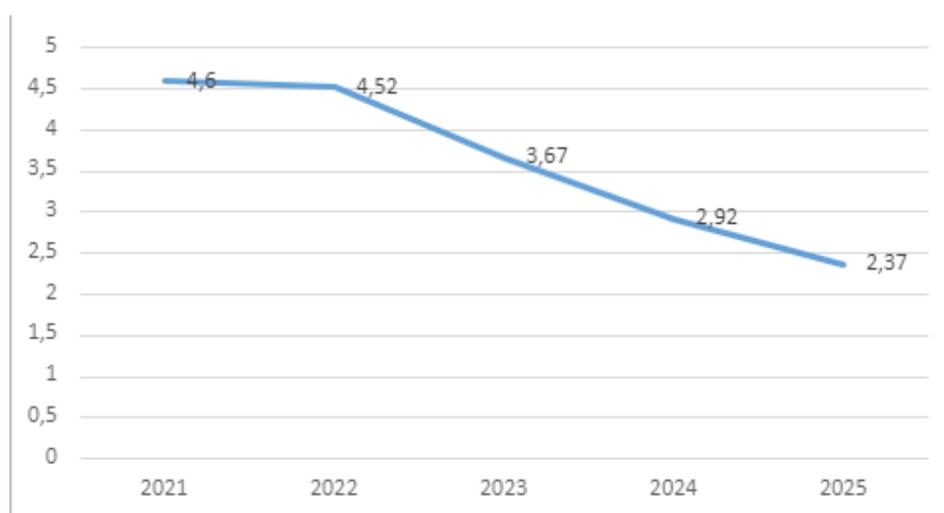


Рисунок 2.1 - Прогноз темпов роста ВВП в Польше, в % [40]

Предсказывается также стабильный рост ВВП на душу населения. Так, к 2024 году этот показатель может достигнуть 43 тыс. долларов США [38] (табл. 2.1).

Таблица 2.1 - Прогноз ВВП Польши на душу населения, в долл. США на 10 марта 2020

Год	Значение
2021	35 651,2
2022	37 395,9
2023	39 148,2
2024	42 900,5

В таблице 2.2 отмечены основные экономические показатели Польши на сегодняшний день, а также прогнозы на 2022 год [36].

Таблица 2.2 - Экономические показатели и прогноз экономических показателей Польши

Основные показатели	2018	2019	2020	2021	2022
ВВП (млрд долл. США)	587.15	592.40	580.89	634.90	691.63
ВВП (постоянные цены, годовые % изменения)	5.3	4.1	-3.6	2.7	5.1
ВВП на душу населения (USD)	15	15e	15	16	18
Общий государственный валовой долг (в % от ВВП)	48.8	46.0	60.0	60.2	59.2
Инфляции (%)	1.6	2.3	3.3	2.3	1.9
Уровень безработицы (% от уровня рабочей силы)	3.8	3.3	3.8	5.1	4.9
Баланс текущего счета (в % от ВВП)	-1.0	0.4	3.0	1.8	0.6

Таким образом, прогнозы на восстановление экономики Польши являются положительными. Однако существует ряд как новых, так и прошлых проблем, которые являются угрозой равномерного развития и быстрого подъёма в экономике.

В данной главе были проанализированы основные трудности, с которыми сталкивается экономика Польши

сегодня, а также столкнётся в будущем, и рассмотрены основные тенденции развития Польши.

Европейский Союз

Польша по-прежнему остаётся крупным бенефициаром грантов и кредитов от Европейского Союза. Так, с 2021 по 2027 год Польша может получить около 139 миллиардов евро из 1 трлн евро, выделенных ЕС на поддержку стран. В рамках проекта по восстановлению после пандемии «Следующее поколение ЕС», бюджет которого составляет около 750 млрд евро, Польша ожидает помощь на сумму более чем 23 млрд евро, а также получение кредитов более чем на 34 млрд евро [2]. Стоит учитывать, что данные программы в основном рассчитаны на продвижение предпринимателей и инноваций в сфере бизнеса, а также поддержку научных подразделений, внедрение информационных технологий в экономику. Европейский Союз всё еще играет важную роль в развитии Польши, однако на сегодняшний день Польша всё меньше зависит от его помощи и всё меньше нуждается в поддержке.

Пандемия

Пандемия все ещё остаётся основным определяющим фактором, влияющим на экономическую активность. Разразилась третья волна пандемии, система здравоохранения снова оказалась в состоянии перегруженности. В 2021 году польская экономика столкнулась с таким процессом, как глобальная программа иммунизации. Для всего мира эта программа является крупнейшей и одной из самых сложных логистических операций в истории. Основными проблемами при выполнении данной программы являются:

- Необходимость производства огромного количества доз вакцины в минимальные сроки;
- Трудности с транспортировкой, хранением вакцин, а также проведением массовой вакцинации как можно быстрее;
- Высокий уровень недоверия к вакцине, что снижает скорость вакцинирования.

Достижение “коллективного иммунитета” очень важно для скорейшего восстановления хозяйственной деятельности.

Завершение пандемии неоднозначно скажется на разных отраслях экономики. Так, для одних отраслей это будет означать увеличение количества заказов, а для других - сокращение. Однако государственная политика по поддержке предпринимательства позволила максимально сократить ущерб от карантинных мер. Так, по данным 2021 года, индикатор экономических настроений населения Польши стабильно растёт и составил 90,3 % в марте, 87,0% в феврале, и 82,3% в январе. Однако это касается не всех отраслей [15]. Сильнее всех пострадала отрасль услуг в сфере питания и гостиничного дела, что делает эту отрасль наиболее уязвимой на сегодняшний день.

Согласно плану, в 2021 году в Польшу должны поставить около 15 миллионов доз вакцин, что достаточно для вакцинации 8,75 млн человек, тем самым позволяя как можно быстрее завершить карантинные меры [46].

Несмотря на совместную борьбу с пандемией и кризисами, основной тенденцией на мировом рынке, в котором участвует и Польша, является постоянное увеличение масштабов конкуренции: ценообразование, государственный

протекционизм, увеличение расходов на маркетинг и создание имиджа и т.д.

Помимо этого, в связи с массовым переводом на дистанционную работу, прослеживается тенденция к увеличению спроса на цифровой сервис (платформы для онлайн-совещаний, доставка товаров на дом, программы для дистанционного обучения, и иные цифровые технологии). Многие польские корпорации и компании готовятся к ускорению и закреплению перехода к цифровой экономике. Так, например, создана платформа для поддержки обучения онлайн (erodreczniki.pl), которая предоставляет бесплатный доступ к учебникам и тренингам как учителям, так и ученикам, а также предоставляет доступ к программному обеспечению и даёт льготы для покупки школьного оборудования.

Рынок труда

В начале 2021 года уровень безработицы в Польше стал самым низким в Европе - 6,5% (рис.2.2). Для примера, в странах соседях к концу 2020 года уровень безработицы имел следующие значения: Литва - 16,1%, Латвия - 7,9%, Эстония - 7,4%, Германия - 4,5 %, Чехия - 4,3%, Словакия - 7,9%. В целом в Европейском союзе уровень безработицы составил 7,5%. Сезонно скорректированный уровень безработицы в Польше составил 3,1%. По этому показателю второе место заняли Нидерланды - 3,6%, худший результат отмечен в Испании - 16,1% (по данным на апрель 2021) [36]. Это указывает на успешный результат многолетних изменений в рынке труда, а также на эффективную государственную политику в сфере бизнеса в период пандемии. Средний уровень роста заработной платы может колебаться в довольно большом диапазоне - от 3%

до даже 6%. Это очень важно, учитывая рост инфляции - в последнее время она достигла 3,4%. Тем не менее, оптимистичные прогнозы на 2021 год предсказывают постепенное снижение инфляции до уровня 2,6% в течение всего года. Прогнозируемая инфляция будет компенсирована повышением заработной платы. Снижение безработицы происходит, несмотря на увеличение предложения рабочей силы. Однако рост занятости географически неравномерно распределён по территории страны, что грозит экономической диверсификацией в Польше. К тому же, каждый четвёртый работник имеет временный контракт, что в два раза превышает средний показатель в Европе.

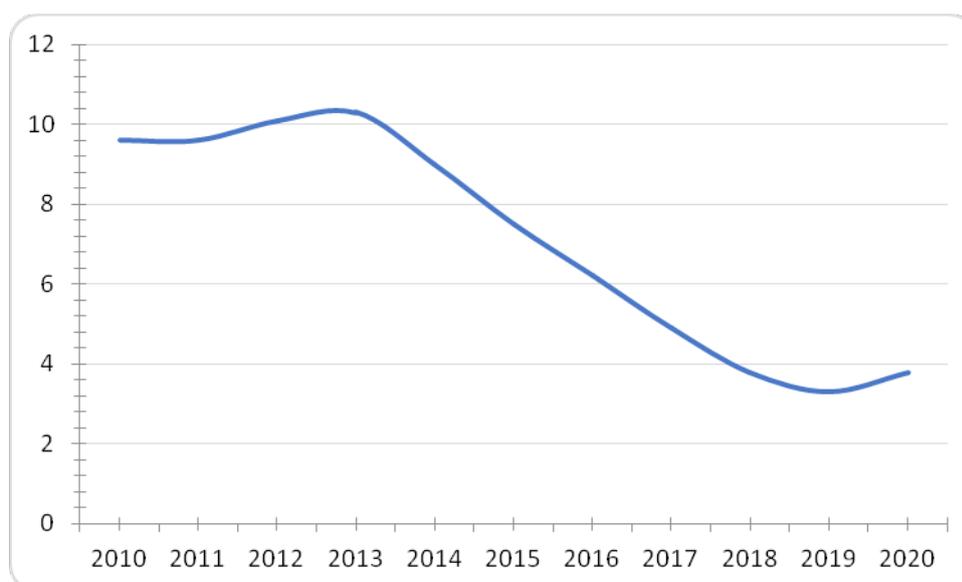


Рисунок 2.2 - Динамика уровня безработицы в Польше в %[15].

Ещё одной проблемой является снижение численности населения трудоспособного возраста. Так, по оценкам исследователей, к 2030 году количество сократится более чем на 2 млн человек. Уровень экономической активности составляет 65%, в то время как средний уровень в Европейском союзе составляет 74%. Таким образом, Польше необходимо обеспечить подходящие и выгодные предложения на своих

рынках для квалифицированных работников. Особенно важным это становится в связи с большим потенциалом квалифицированного кадрового резерва Польши. Так, например, Польша занимает 6 место в мире по уровню владения английским языком, что открывает большие возможности для иностранного бизнес-сотрудничества.

Грамотная демографическая политика должна увеличить количество женщин, молодёжи и пожилого населения в рабочей силе. Также актуальным становится разработка плана реэмиграции. В случае создания успешных стимулов, в ближайшем десятилетии Польша может привлечь около 2,4 млн новых рабочих [49]. Однако пока что уровень сезонно-скорректированной безработицы среди молодёжи (до 25 лет) в Польше составляет 14,8% (по данным на апрель 2021г.). Для сравнения, тот же показатель в Чехии составляет 9,3%, в Нидерландах - 9,4%, в Германии - 6,1% [14].

Источниками неопределённости и факторами риска ухудшения прогнозов в сфере занятости являются: обменный курс (в частности в связи с постановлением Верховного суда о займах в иностранной валюте), скорость восстановления ВВП после кризиса, цены на продукты питания, нормативные и административные изменения, влияние денежно-кредитной политики.

Инновации

Ситуация с необходимостью введения ограничительных мер привела к ускорению внедрения цифровизации во многие экономические процессы. Население быстро адаптировалось к оцифровке и роботизации предприятий практически в каждом секторе польской экономики. Это является важным

источником потенциала и конкурентоспособности Польши на мировом рынке.

Однако всё ещё небольшие расходы на НИОКР удерживают низкий уровень инноваций в польской экономике. Пока что Польша находится лишь на 23 месте среди стран в Глобальном инновационном индексе (2021 г.). Польша также заняла 33-е место по интенсивности развития НИОКР, 34-е место по производительности, 28-е место по эффективности работы третичного сектора, а также 33-е место по уровню концентрации учёных и 30-е место по патентной деятельности [35]. Повышение целевых расходов на исследования и инновационные разработки, хотя бы до 2% ВВП, способствовало бы быстрому повышению уровня ВВП за счёт одной только цифровизации. Следует понимать, что развитие данной сферы параллельно несёт за собой изменения и в остальных отраслях экономики за счёт передачи и внедрения технологий в другие системы производства.

Стимулировать исследования могут такие политические мероприятия, как: предоставление государственной поддержки по снижению рисков крупных капитальных проектов (например, с помощью долговых гарантий), устранение налоговых барьеров, а также развитие венчурного финансирования. Помимо этого, возможно прямое выделение государственного бюджета на местные исследования.

Таким образом, укрепление связей между предпринимательским и научным сообществом обеспечит потребности в профессионалах для высокотехнологичных отраслей, а также повысит количество собственных разработок и инноваций в бизнесе. В ближайшие 10 лет технологически

ёмкие отрасли не внесут значительного вклада в добавленную стоимость страны, однако данный сектор важен в долгосрочной перспективе.

Факторы роста польской экономики

Ориентация Польши на рынки Центральной Азии и Ближнего Востока, упор на экспортные отрасли (в особенности экспорт аккумуляторов для автомобилей) и диверсификацию товаров составляют основу для будущего устойчивого развития страны. Доля польских товаров и услуг уже значительно возросла в 2020 году.

Исследователи выделяют два основных сценария дальнейшего развития Польши. Перед Польшей стоит стратегический выбор, который определит путь на ближайшее десятилетие.

Первый сценарий заключается в умеренном росте, при котором ВВП Польши будет увеличиваться до 3% в год, и таким образом к 2030 году реальный ВВП на душу населения вырастет с 12 400 евро до 18 500 евро [37]. Однако в ситуации нестабильности мировой экономики такой сценарий может грозить столкновением с такими рисками, как падение уровня инвестиций, демографическими сдвигами в предложении рабочей силы, а также отсутствием роста технологий. Польша может снова подвергнуться кризису и стать более зависимой от европейской среды, и в итоге стать отстающей страной.

Альтернативный сценарий является более амбициозным и включает в себя стремление к конкуренции на мировом рынке. Польша может стать самой быстрорастущей экономикой в Евросоюзе в ближайшем десятилетии. Для этого, в первую очередь, необходимо ориентироваться на экспорт товаров и

услуг. На сегодняшний день Польша создаёт около 705 млрд евро добавленной стоимости. При максимальной продуктивности есть вероятность увеличить этот уровень до 1,3 трлн евро [37].

Ученые также склоняются к тому, что Польша имеет все ресурсы для того, чтобы направить свою путь по второму сценарию - начиная с выгодного географического положения (близость одновременно и к Европе, и к России и Среднему Востоку), и заканчивая стабильной макроэкономической ситуацией, высоким внутренним спросом, благоприятной деловой средой (рис. 2.3)

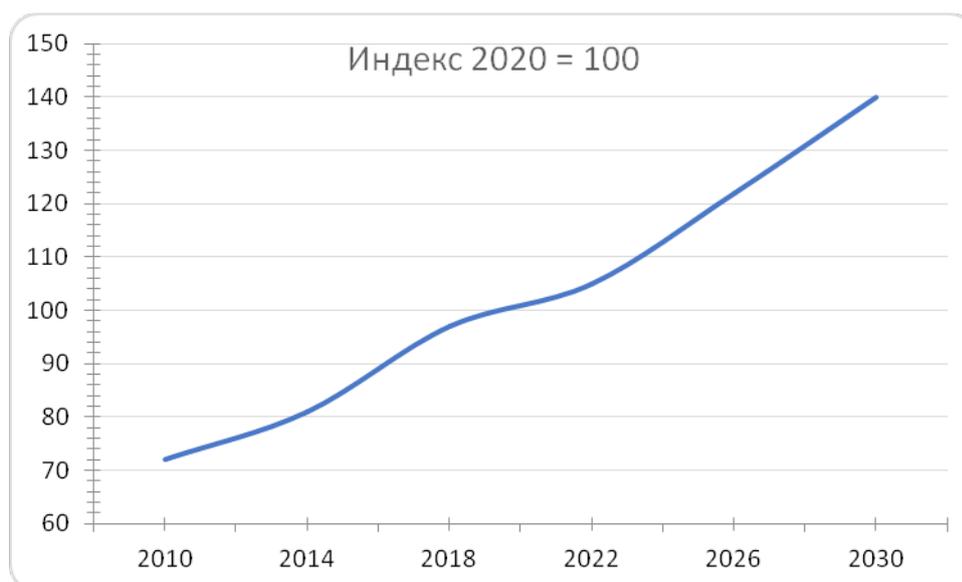


Рисунок 2.3 - Уровень ВВП Польши - настоящий и прогнозируемый на десятилетие

Для достижения второго сценария потребуются мощные коллективные усилия, а также возникнут сложные задачи. Поскольку Польша уже является экономически развитой страной, более мощный скачок в развитии можно достигнуть только с помощью крупной программы трансформации практически во всех отраслях. В первую очередь, ключевой задачей является закрытие разрыва в производительности

труда (в два раза ниже, чем в Западной Европе). Это касается горнодобывающей промышленности, сельского хозяйства, энергетическая отрасль и обрабатывающей промышленности. Для этого необходимо внедрять в данные сферы автоматизацию, цифровизацию и инновационные технологии [35]. Так, например, Польша имеет значительный потенциал для того, чтобы стать лидером в области инноваций в горнодобывающей промышленности, путём сочетания квалифицированных кадров и местного опыта в добыче ископаемых. Этот опыт будет всё более необходим по мере того, как мировые запасы полезных ископаемых из легкодоступных карьеров будут истощаться. Таким образом, эти знания могут стать ценным товаром для польского экспорта.

На сегодняшний день в Польше отмечается относительно низкий уровень частных и государственных инвестиций, что тормозит темп роста страны. Так, инвестиции составляют около 18% ВВП в отличие от 20% в среднем в Европейском союзе [3]. Таким образом, Польше необходимо разрабатывать новые инвестиционные проекты. По оценкам некоторых исследователей, Польше может понадобиться около 75 млрд евро дополнительной помощи для финансирования инвестиций в 2030 году [21]. Помимо этого, необходимо уделить внимание высокопотенциальным секторам экономики, в особенности современным бизнес-услугам, пищевого сервиса и непрерывному производству.

На данный момент в польском секторе аутсорсинга и офшоринга (передача некоторых бизнес-процессов организации на выполнение другим компаниям) занято около

160 тыс. человек в более чем 530 фирмах. Польша имеет существенные преимущества, т.к. предлагает качественные услуги за меньшие затраты, в отличие от Западной Европы. В условиях грамотной политики за 10 лет данный сектор может расшириться до 600 тыс. рабочих мест. Так, сфера услуг, помимо офшоринга и аутсорсинга включающая в себя телекоммуникации, бизнес-услуги, юридические и финансовые услуги, составляют около 11% ВВП, а среднегодовой совокупный тем роста данной сферы составляет 6% (для сравнения, в Германии данный показатель составляет лишь 1%) [18].

Передовое производство включает в себя сегменты автомобилестроения, мебели, пищевой и химической промышленности, а также лёгкой промышленности и является вторым после сферы услуг фактором быстрого экономического подъёма Польши. Именно поэтому необходимо консолидировать данный сектор и привлекать иностранные инвестиции, расширяя экспорт, в том числе за счёт создания производства за пределами ЕС [36]. Особенно важно создание кластеров высокотехнологичных отраслей. Совместная работа над крупными проектами, сотрудничество и обмен знаниями позволят не только сотрудничать со стремительно растущими азиатскими, африканскими и латиноамериканскими рынками, но и конкурировать с ними в определённых отраслях [21].

Развитие сельскохозяйственной отрасли можно стимулировать за счёт увеличения размера средней фермы путём объединения мелких хозяйств, а также создания производственных кооперативов. Повысить урожайность

возможно с помощью поощрения аренды земли, а также подрядного земледелия.

Сектор производства продуктов питания также имеет большой потенциал. Польша занимает 4 место в Европейском союзе по количеству пахотных земель после Франции, Испании и Германии, и при этом Польша является наименее урбанизированной, а значит, имеет преимущество в качестве поставщика продуктов питания для Европы. Помимо этого, всего лишь в пределах 1 тыс. км от Польши проживает 200 млн граждан ЕС - потенциальных потребителей. Однако сначала Польше необходимо устранить разрыв в производительности - лишь 59% от среднего показателя по ЕС [35]. Дополнительно необходима переориентация с производства сырья на производство готовых продуктов, тем самым повышая добавленную стоимость. Для этого необходимо развивать нанотехнологии, а также продвигать научную деятельность в сфере консервации и упаковки. Важно также создание польских брендов, по возможности объединяя мелкие фермерские хозяйства.

Внедрение иностранных технологий помогло Польше достичь высоких экономических результатов, однако для того, чтобы развиваться дальше, необходимо разрабатывать собственные технологии. Польша могла бы также стать логистическим центром для европейской фармацевтической промышленности. Помимо этого, большинство польских отраслей сосредотачивается на низком звене производственно-сбытовой цепочки, тем самым производя минимальную добавленную стоимость на единицу труда. Несмотря на то, что рабочие Польши являются высококвалифицированными

кадрами, они зарабатывают в несколько раз меньше, чем рабочие из Западной Европы (если общие расходы на рабочего из Германии составляют около 49 долларов США в час, то на рабочего из Польши - в 5 раз меньше) [9]. Также Польше приходится конкурировать со странами, имеющими ещё более дешёвую рабочую силу, такие, как Китай, Индия и т.д. Именно поэтому необходимо продвигаться вверх по цепочке создания стоимости, адаптируясь к инновациям и новым управленческим практикам.

Польша переживает уникальный момент в своей истории. В течение постепенного и умеренного роста страна накопила средства и ресурсы для достижения нового экономического этапа. Однако для этого необходимо провести значительные реформы. Чем успешнее экономика страны, тем сложнее достигнуть новых высот.

Новое десятилетие ознаменуется такими задачами, как:

- решение растущего неравенства доходов (особенно на региональных уровнях);
- выход на мировой рынок, развитие наукоёмких отраслей и расширение экспорта;
- повышение производительности за счёт оптимизации и цифровизации бизнес-процессов и увеличения стоимости цепочки поставок;
- укрепление сотрудничества с азиатскими, африканскими и латиноамериканскими рынками;
- увеличение масштабов непрерывного производства за счёт формирования кластеров;
- активная поддержка и инвестирование в инновации в наукоёмких отраслях и образование;

- повышение количества рабочих мест для женщин, молодёжи и иммигрантов, а также повышение квалификации кадров;

- разработка “осторожной” налогово-бюджетной политики, которая позволит стране быть готовой к любому замедлению темпов роста мировой экономики.

Сохранение быстрых темпов роста Польши также зависит от простоты ведения бизнеса и развитой логистики и инфраструктуры. Таким образом, экономическое положение Польши в начале 2021 года сравнительно стабильное и устойчивое, несмотря на пандемию и мировой кризис.

Таким образом, основными тенденциями, формирующимися в польской экономике, стали: увеличение роли государства в экономических процессах, ориентация на экспорт, преобладание государственных инвестиций над частными, сотрудничество между наукой и экономикой, укрупнение предприятий, повышение уровня добавленной стоимости, цифровизация экономики, а также декарбонизация промышленности. Одной из основных негативных тенденций всё ещё остаётся снижение численности населения трудоспособного возраста.

2.3. Передовые рынки современной Польши

Несмотря на сложности, за последние годы Польша смогла добиться полной трансформации в некоторых отраслях, создав собственные точки роста во всех крупных секторах экономики. Помимо этого, исследователи отмечают отрасли, которые имеют большой потенциал и возможности для того, чтобы стать передовыми. Для того чтобы понимать, как можно ускорить темпы роста отраслей, а также повысить их

конкурентоспособность, необходимо детально рассмотреть их динамику, источники для развития (табл. 2.3), а также возможности в сфере инноваций.

На вертикальной оси отображается способ конкуренции, который применяется в отрасли. Так, многие передовые отрасли конкурируют за счёт внедрения инноваций и качественного брендинга, а наименее продвинутые секторы лишь за счёт снижения затрат.

По горизонтальной оси отображаются основные точки роста инноваций для каждой из отраслей.

Таблица 2.3 - Матрица экономических отраслей

Драйверы роста и инноваций				
Способ конкуренции	Достижения в области науки и технологий	Разработка сложных систем	Экономия и увеличение эффективности процессов	Сочетание инноваций, ориентированных на спрос
	Инновации и конкуренция брендов	Наукоёмкие отрасли	Сфера услуг	
	Сочетание инноваций и ценовой конкуренции	Обработывающая промышленность		
	Ценовая конкуренция		Добывающая промышленность	
	Конкуренция на местном уровне		Сельское хозяйство, энергетика	

Данная матрица позволяет на основе наглядной сравнительной картины провести анализ и оценку секторов, и сформировать приоритеты в политике развития и повышения

конкуренентоспособности каждого из секторов. Так, было выделено 5 основных отраслей, имеющих разные характеристики, но при этом являющиеся фактическими или потенциальными драйверами экономики Польши.

Для полноценного анализа рынков Польши необходимо также знать структуру экспорта и импорта товаров, а также основных партнёров страны.

В 2020 году совокупный экспорт из Польши составил 254 млрд долларов, что на 0,914% больше по сравнению с предыдущим годом. Экспорт товаров Польши вырос на 2,3 млрд долларов. Рассмотрим основные страны, в которые Польша поставляет товары:

- Германия с долей 28%;
- Чехия с долей 5,91%;
- Великобритания с долей 5,73%;
- Франция с долей 5,58%;
- Нидерланды с долей 4,24%;
- Италия с долей 4,22%;
- Россия с долей 2,99%;
- США с долей 2,87%;
- Швеция с долей 2,87%;
- Испания с долей 2,53%[29];

В 2020 году структура экспорта Польши выглядела следующим образом:

- 13,3% (34 млрд долларов): Ядерные реакторы и котлы, а также сопутствующее оборудование и механические устройства;
- 11,5% (29 млрд долларов): Электрооборудование, и детали;

- 9,74% (24 млрд долларов): Транспорт и детали транспорта, кроме поездов и трамваев;
- 5,66% (14,3 млрд долларов): Мебель, а также сопутствующие товары и предметы быта;
- 4,71% (11,9 млрд долларов): 39 - Пластмассы и изделия из них;
- 3,27% (8,33 млрд долларов): 73 - Изделия из черных металлов;
- 2,4% (6,1 млрд долларов): 48 - Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона;
- 2,16% (5,51 млрд долларов): Мясо и мясные продукты;
- 2,01% (5,11 млрд долларов): Товары из каучука и резины;
- 1,94% (4,93 млрд долларов): Оптические аппараты, машины и механизмы (видео- и фотокамеры, медицинское и офисное оборудование и т.д.).

Совокупный импорт в Польша составил 254 млрд долларов в 2020 году. В стоимостном выражении увеличение поставок товаров в Польшу по сравнению 2019 годом составило 3,24%: Импорт товаров вырос на 8 млрд долларов (в 2019 в Польша было завезено товаров на сумму 246 млрд долларов).

Основными торговыми партнёрами Польши по импорту товаров в 2020 году стали следующие страны:

- Германия с долей 21%;
- Китай с долей 14,4%;
- Италия с долей 5,01%;
- Россия с долей 4,52%;
- Нидерланды с долей 3,93%;
- Франция с долей 3,45%;
- Чехия с долей 3,16%;

- США с долей 3,1%;
- Южная Корея с долей 2,4%;
- Бельгия с долей 2,26% [14].

Структура импорта в Польшу в 2020 году была представлена следующими основными товарными группами:

- 13,6% (34 млрд долларов): Ядерные реакторы и котлы, оборудование и механические устройства;
- 13,2% (33 млрд долларов): Электрооборудование, и детали;
- 8,31% (21 млрд долларов): Транспорт и детали транспорта, кроме поездов и трамваев;
- 5,82% (14,8 млрд долларов): Пластмассы и изделия из них;
- 5,29% (13,4 млрд долларов): Топливо;
- 3,37% (8,58 млрд долларов): Черные металлы;
- 3,31% (8,44 млрд долларов): Фармацевтические товары;
- 2,27% (5,78 млрд долларов): Оптические аппараты, машины и механизмы (видео- и фотокамеры, медицинское и офисное оборудование и т.д.);
- 2,23% (5,68 млрд долларов): Изделия из черных металлов;
- 2,08% (5,31 млрд долларов): Одежда, обувь и аксессуары, изготовленные на станках[14].

В ходе анализа структуры экспорта и импорта можно увидеть, что товарные группы экспорта и импорта практически идентичны (особенно позиции, которые имеют наиболее крупную долю экспорта/импорта). Это означает, что Польша не изготавливает продукты полностью, являясь лишь посредником: закупая сырьё или товар на стадии изготовления, Польша

обрабатывает его и перепродаёт в другие страны на окончательную доработку. Таким образом, Польша занимает невысокие позиции в цепочке добавленной стоимости, что является существенным препятствием для развития страны. Помимо этого, в торговле Польша в основном ограничивается только европейскими рынками. Рассмотрим более подробно основные отрасли Польши, а также проанализируем возможности для их совершенствования.

Обрабатывающая промышленность

Наиболее развитыми секторами в обрабатывающей промышленности Польши являются химическая, пищевая промышленность, а также производство электротехнического оборудования, металлических изделий и автомобилей.

По данным на 2020 год, на обрабатывающий сектор Польши приходится 86 % от общего объема промышленного производства. Крупнейшие сегменты производства включают в себя: продукты питания (16 % от общего объема производства); автомобили, прицепы и полуприцепы (10 %); металлические изделия (7%), резиновые и пластмассовые изделия (6%), электрооборудование (5%), кокс и нефтепродукты (5%), химические вещества и химические продукты (4%), прочие неметаллические минеральные продукты (4%) и основных металлов (4%).

Таблица 2.4 - Промышленность (включая строительство), добавленная стоимость (% ВВП) [30].

Год	Доля
2013	28.369
2014	29.199
2015	30.127
2016	29.523
2017	28.351
2018	28.537
2019	28.648

Совокупная доля промышленной отрасли в экономике Польши составляет лишь 2 процента от ВВП. Однако растёт значимость высокотехнологичных отраслей, и, несмотря на небольшую долю во всей экономической деятельности Польши, наукоёмкие отрасли промышленности имеют влияние на темпы экономического роста страны.

Развитие таких наукоёмких отраслей, как фармацевтика, авиастроение и т.д., в первую очередь зависят от достижений в области науки и разработки сложных технологических систем. Основной сложностью выступает высокий риск инвестирования в мелкие промышленные предприятия, что говорит о важности создания более благоприятной среды для высокотехнологичных отраслей, а также накопления интеллектуального капитала и активов.

Производство машинного и транспортного оборудования является одной из передовых отраслей в промышленности за счёт стремительного роста (на 7% в год в среднем). Польские предприятия являются признанными во всем мире: производители специального мелкосерийного и специализированного оборудования, авиастроение, производители военной техники, оборудования для горнодобывающей промышленности и т.д. Однако одновременно с этим всё ещё сохраняется ряд проблем, основные из которых - относительно слабые связи с международными рынками и низкий уровень инновационности.

Основными направлениями в развитии передовых производственных отраслей являются: создание кластеров предприятий, развитие НИОКР, активное привлечение иностранных инвесторов, повышение имиджа польской

промышленности и продвижение на мировых рынках, а также закупка иностранных технологий и более современного оборудования.

Отдельные средние и независимо существующие крупные предприятия не способны выйти на мировой рынок и занять высокие позиции. Компаниям необходимо объединяться и формировать так называемые кластеры - концентрация нескольких предприятий, исследовательских центров и научных институтов одной (или смежных) отрасли на единой территории. Целью таких кластеров является совместная деятельность, в том числе объединение своих сил и научных технологий, консолидация цепочки поставок и увеличение масштабов распространения своей продукции. Параллельно с этим поддерживаются и стимулируются новые предприятия, снижаются затраты на инфраструктуру. Отрасль становится более конкурентоспособной, увеличивается производительность, улучшается инвестиционный климат, расширяется база заказчиков и поставщиков.

Так, например, одним из самых эффективных кластеров в Польше является юго-восточный Aviation Valley. На территории данного кластера сосредоточено около 90% всего польского аэрокосмического производства. Здесь работает 23 000 сотрудников в 119 организациях, предприятиях, институтах. Одновременно в Германии развивается кластер «bavAIRia», где участвует уже 60 000 сотрудников и насчитывается 500 организаций и институтов. Немецкий кластер может стать выгодным партнером для Польши. Международное сотрудничество позволит Польше исследовать и перенять самые современные технологии производства[38].

Продвижение фармацевтической отрасли продолжается уже около десяти лет, однако всё ещё составляет около 1 процента ВВП (рис.2.4). Фармацевтический рынок Польши является крупнейшим в Центральной Европе, а также шестым по величине в Европейском Союзе. Производство лекарственных препаратов является прибыльной сферой деятельности - по оценкам исследователей, добавленная стоимость при производстве фармацевтического препарата составляет от 70% до 90% (розничная торговля и Business Monitor International, 2014, businessmonitor.com). Основными сильными сторонами польской фармацевтической промышленности являются: создание дженериков и биосимуляров (контрактное производство брендовых и менее известных препаратов), а также безрецептурных препаратов известных брендов. При этом высококвалифицированная рабочая сила в Польше более дешевая, чем в Центральной Европе, а в отличие от развивающихся фармацевтических рынков Индии и Азии, Польша способна создавать самые сложные лекарства с полной гарантией качества.

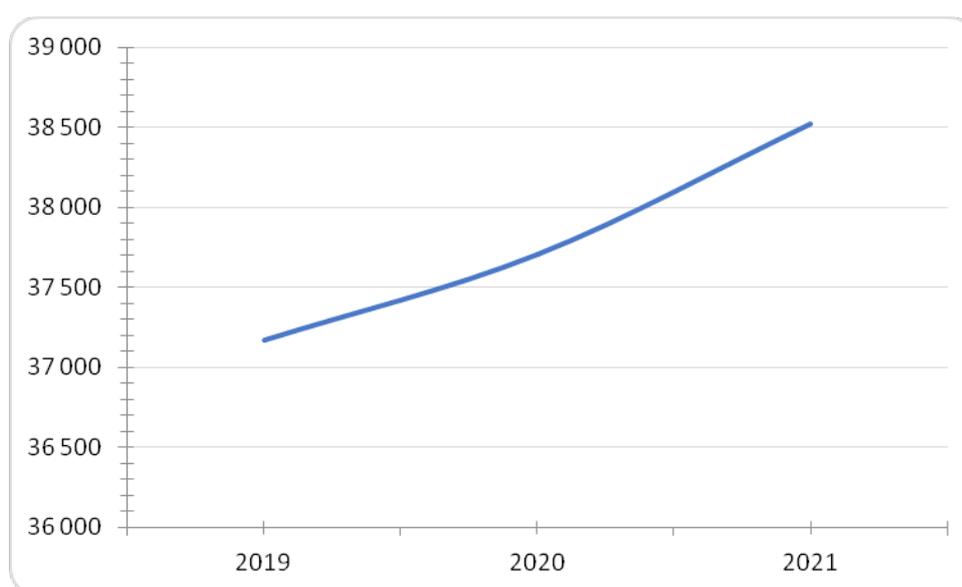


Рисунок 2.4 - Общий объем продаж фармацевтического рынка Польши - динамика с 2019 по 2021 гг. (в миллион злотых)

Благодаря географическому расположению страны, польская фармацевтическая промышленность постепенно становится крупнейшим логистическим центром для всей европейской фармацевтики. В связи с этим необходимо укрепление экономического положения: увеличение экспорта, наращивание производственных мощностей, привлечение инвестиций в НИОКР, создание новых исследовательских центров, а также тесное сотрудничество государства с местными организациями.

Отраслями с наибольшим отставанием от стран ЕС-15, и как следствие, имеющими наибольший потенциал к ускорению роста производительности, являются электроника, производство одежды и текстиля, а также мебельное производство. Пока что на данный момент, данные сектора занимают более низкую позицию в цепочке добавленной стоимости, а также сосредоточены в основном на производстве автомобилей среднего и эконом-класса (Fiat 500, Opel Astra и др.). Для крупных производителей необходимо увеличить количество научных отделов для того, чтобы расширить компетенции и профессионализм в более капиталоемких и инновационных областях автомобилестроения и электрооборудования, а также выполнять более сложные функции, гарантирующие высокую добавленную стоимость.

Польский сектор обрабатывающей промышленности отстаёт от европейских стран в области инноваций. Для того чтобы улучшить ситуацию, можно не только разрабатывать продукцию с нуля, но и покупать уже готовые технологии и

патенты, внедряя их в собственное производство. Такой вариант позволит польским компаниям быстро адаптироваться к международному рынку, и при этом избежать больших расходов на ресурсы НИОКР. Стратегические объединения и сотрудничество с другими странами также позволит получить доступ к патентам, уже готовому имиджу, технологиям и новым рынкам.

Помимо этого, обрабатывающая промышленность нуждается в более профессиональных кадрах в области инженерии и управления. Необходима модернизация технических и управленческих высших учебных заведений, выпускники которых могут конкурировать на международном уровне. Так, например, ни один польский университет, направлением которого является машиностроение и авиация, не включён в список 200 лучших университетов мира рейтинг [42], и только 1 польский университет входит в число 50 лучших европейских школ в сфере управления [26].

Основная доля трудоёмкого производства в Польше осуществляется средними и малыми предприятиями. Так, например, средняя швейная организация имеет лишь до 11 сотрудников. Таким образом, предприятия не могут конкурировать в мировом масштабе. В связи с этим также приобретает актуальность создание кластеров и консолидаций.

Ускорение технологического прогресса в польской обрабатывающей промышленности также зависит от увеличения экспорта. Размер внутреннего рынка зачастую бывает недостаточен для достижения предприятием прибыльного масштаба. Ключевой задачей для Польши является поиск выгодных международных рынков для польской

продукции. Дополнительно необходимо стимулировать создание собственных конкурентоспособных брендов (либо приобретение уже существующих международных брендов).

Таким образом, основными препятствиями на пути продвижения Польши в обрабатывающей промышленности являются: нехватка опыта и знаний; слишком дешёвая рабочая сила (стимулирует производство с низкой добавочной стоимостью); низкий уровень инноваций; отсутствие крупнейших и сильных компаний во всех областях, имеющих польские бренды.

Сектор бизнес-услуг

Последние пять лет отрасль бизнес-услуг в Польше развивалась быстрее, чем в Германии (+ 6% в год) и в три раза быстрее, чем в Индии, сделав Польшу ключевым игроком на мировом рынке в данной сфере, особенно в направлении аутсорсинговых и офшорных бизнес-услуг. В данную сферу включаются также финансовые и юридические услуги, а также телекоммуникации. Данный сектор достиг наибольшей производительности, и разрыв в том же секторе с ЕС-15 составляет всего 17%.

В 2008 году в секторе бизнес-услуг было занято около 50 000 работников. Уже в 2020 году этот показатель составил 33 8000 сотрудников в более чем 1500 организациях. Таким образом, данный сектор составляет от 3% до 3,5% от ВВП Польши [16]. Экспорт сектора бизнес-услуг на конец 2019 года составлял около 20 млрд.долларов США, что превышает импорт на 8 млрд.долларов США и составляет 27,5% от всего польского экспорта.

Большую роль в развитии данного сектора играет иностранный капитал (более 40 стран мира, и большой вклад делают американские компании), который создаёт около 82% всех рабочих мест. В польских компаниях занято около 12% иностранцев. Услуги предоставляются на 38 различных языках. Иностранные сервисные центры и организации помогли ускорить рост польских компаний, повысить профессиональные качества сотрудников с помощью обмена опытом и сотрудничества.

Помимо этого, меняется структура качества услуг. Прослеживается тенденция к усложнению и увеличению добавленной стоимости с помощью предоставления более комплексных услуг, а также повышения профессионализма и увеличение компетенций кадров (особенно в области информационных технологий). Информационные технологии оказывают большое влияние на развитие сектора бизнес-услуг, стимулируя распространение цифровизации. Трансформация характеризуется также автоматизацией бизнес-процессов и использованием искусственного интеллекта.

Основной целью для польской отрасли бизнес-услуг является формирование собственных тенденций на мировом рынке, выработка самостоятельности и новаторских качеств, сокращение доли заимствованных технологий. Преимуществами данного сектора является быстрая адаптация и гибкость в условиях экономической нестабильности. Так, например, в текущий кризис пандемии Covid-19, сектору бизнес-услуг удалось выполнить задачу, которая казалось неосуществимой - перевод сотрудников на удалённую работу в

течение двух недель. При этом не пострадало качество исполнения бизнес-услуг.

Особое внимание стоит обратить на качество рабочей силы в Польше. Ежегодно польские институты и других высшие учебные заведения выпускают около 450 000 специалистов. Одно из наиболее конкурентных качеств польских работников - отличное владения иностранными языками, в особенности английским и немецким. В Польше находится 16 центров с разным уровнем опыта и профессионализма в сфере бизнес-услуг. Наиболее продвинутыми являются Краков (более 55 000 сотрудников), Варшава (45 000 сотрудников) и Вроцлав (38 000 сотрудников). Достаточно развитыми являются также сервисные центры в Познани, Катовице, Гданьске и Лодзь. Широкий профиль предлагаемых услуг, большое количество талантливых кадров и передовой современной инфраструктуры, а также географическая диверсификация сделали рынок бизнес-услуг одним из самых передовых секторов польской экономики.

Государству необходимо проводить мероприятия по продвижению сектора бизнес-услуг, в частности, спонсировать международные программы, а также уполномочивать отечественные крупные компании создавать свои собственные программы.

В ближайшие годы ожидается, что сектор бизнес-услуг в Польше приобретёт ещё большее значение на мировом уровне. Источниками роста станут следующие сферы:

- Широкий спектр предоставляемых промежуточных услуг (аудит, обнаружение мошенничества, управление ссудами и ипотеками и т.д.);

- Стремительное развитие программирования: разработка современного программного обеспечения, обслуживание инфраструктуры в области информационных технологий и т.д.;
- Оптимизация цепочки поставок в европейские центры;
- Распространение услуги бизнес-исследований с большими данными для крупных компаний, а также другие исследования по контракту;
- Удалённая диагностика и хранение данных в области медицины (анализ данных истории болезни, удалённое проведение сканирования тела и т.д.);
- Создание ассоциаций компаний в сфере бизнес-услуг. Так, например, Национальная индийская ассоциация компаний-разработчиков программного обеспечения сыграла ключевую роль в превращении Индии в мировую державу в области аутсорсинга. Польша также имеет успешные ассоциации и объединения (Ассоциация служб ИТ и бизнес-услуг (ABSL), Институт аутсорсинга и т.д.).

Тяжелая промышленность

На тяжёлую промышленность в Польше приходится около 4% от всей экономической деятельности страны (валовой добавленной стоимости). Темп роста данной отрасли составляет около 5% в год. Сектор включает в себя добычу полезных ископаемых, а также их первичную обработку. Разрыв в производительности со странами ЕС-15 составляет колоссальные 77%, и масштабы производительности продолжают снижаться. При этом польская горнодобывающая промышленность имеет одно из крупнейших месторождений

природных ресурсов (медь, уголь, серебро) в мире. Однако сложность заключается в сложных геологических условиях. В частности, в глубине, на которой находятся ресурсы: так, каменный уголь находится на уровне от 600 до 1200 метров под землёй, что увеличивает опасность и риски добычи.

Несмотря на то, что Польша производит больше угля, чем любая другая страна в Европейском союзе, неэффективность отрасли и резкое падение мировых цен сократили количество шахт с 70 в 1990 году примерно до 25 в 2020 году, а количество работников с почти 400 000 до 80 000 человек. Одним из основных препятствий к восстановлению горнодобывающей промышленности является политика декарбонизации в странах ЕС. С другой стороны, данную ситуацию можно рассматривать как возможность приобретения и установки модернизированного оборудования с низким уровнем выбросов [18]. Однако тем не менее, для Европейского союза уголь является не выгодной и непопулярной сферой для капиталовложения, т.к. относится к дорогостоящим и загрязняющим материалам. В связи с этим были запущены программы по смягчению перехода к низкоуглеродной экономике, в форме грантов и инвестиций. Так, Фонд ЕС «Простой переход», уже выделил на эту задачу 2 млрд евро для поддержки новых исследований и разработок в сфере экологически чистой энергии, переквалификации работников, замены оборудования, восстановлении окружающей среды, а также сокращения выбросов на промышленных предприятиях. Помимо этого, высокая производительность не поощряется Европейским союзом, что также препятствует не только развитию отрасли, но и интегрированию изменений. Польской

горнодобывающей промышленности также необходимо подготовиться к повышению уровня автоматизации и внедрению технологий дистанционного управления. Автоматизированная добыча полезных ископаемых является основной мировой тенденцией в горнодобывающей промышленности, которая позволяет снижать затраты и при этом в несколько раз увеличивать уровень безопасности в данной сфере.

Основными преимуществами польской горнодобывающей промышленности является многолетний опыт и профессиональные кадры, а также научная поддержка со стороны университетов (Силезский технологический университет, Академия Горничо-Хутнича и т.д.). Эти качества указывают на особый потенциал данной промышленности снова стать передовой в экономической деятельности страны. Сочетание следующих факторов могут сделать Польшу ключевым центром подземных технологий:

- развитие более автоматизированного оборудования и машин для подземных горных работ и развитие системы безопасности с помощью крупнейших брендов в этой области (Famur, MineMaster, Корех и т.д.);

- экспорт польских инженерных инновационных проектов, продажа собственных патентов, созданных с помощью передовых научных центров и университетов Польши;

- разработка технологий и проектов, более безопасных для окружающей среды, совместно с международными организациями.

Учитывая структуру энергобаланса в Польше, которая характеризуется зависимостью от угольных электростанций,

внутренний спрос на добывающую промышленность в ближайшие годы снизится незначительно. В связи с этим рынок угля будет ещё долгое время актуален. Проведя реформы, польская угольная промышленность имеет возможность стать более конкурентоспособной по цене, чем импортная продукция (в частности, из России). В результате трансформации тяжёлая промышленность может стать более сильной и инновационной отраслью, ориентированной при этом на меньший рынок, и добиться восстановления.

Таким образом, благодаря вышеперечисленным факторам, а также обновлению базы активов, поддерживающим изменениям в нормативно-правовой базе, а также качественному управлению, эффективность тяжёлой промышленности может повыситься на 10-20% [6]. Развитие инноваций и оптимизация активов помогут устранить убыточные горнодобывающие проекты, и при этом увеличить доходы оставшихся шахт и предприятий.

Однако существенное увеличение доли тяжелой промышленности в экономике Польши не планируется: в связи с общими европейскими тенденциями формирования зелёной экономики и политикой декарбонизации, Польша не сможет получить значительную выгоду от развития данного сектора. Европейский рынок, который на данный момент является основным торговым партнёром Польши, будет закрыт для такого сырья, как нефть или уголь. Польские предприятия постепенно перестраиваются в связи с “зелёной экономикой”. Таким образом, основными тенденциями для топливного и энергетического сектора является инвестирование в возобновляемые источники энергии

Сельское хозяйство

Сельское хозяйство и пищевая промышленность в совокупности являются ключевым сектором польской экономики. В общей сложности на них приходится около 7% всей экономической деятельности Польши (больше, чем в любой другой стране ЕС) и показатели продолжают расти. Уровень добавленной стоимости растёт ежегодно в среднем на 10%. Польша занимает четвёртое место в Европейском Союзе по площади пахотных земель после Франции, Испании и Германии. Однако в связи с растущей урбанизацией в Центральной Европе, Польша постепенно становится крупнейшим поставщиком продуктов питания в Европу (рис.2.5).

Несмотря на то, что сельское хозяйство уже развивается быстрыми темпами, разрыв в производительности в Центральной Европе всё ещё составляет 59%. Показатели средней урожайности основных культур (за исключением сахарной свеклы, где Польша является лидером) примерно на 40% ниже, чем в странах-конкурентах Центральной Европы.

Основной проблемой производительности в сельском хозяйстве является разрозненность и малый размер фермерских хозяйств. Так, средний размер польской фермы насчитывает около 10 га по сравнению с 50 га во Франции и Германии и 90 га в Соединённом королевстве. В странах Центральной Европы количество голов в стадах в десять раз больше, чем в Польше

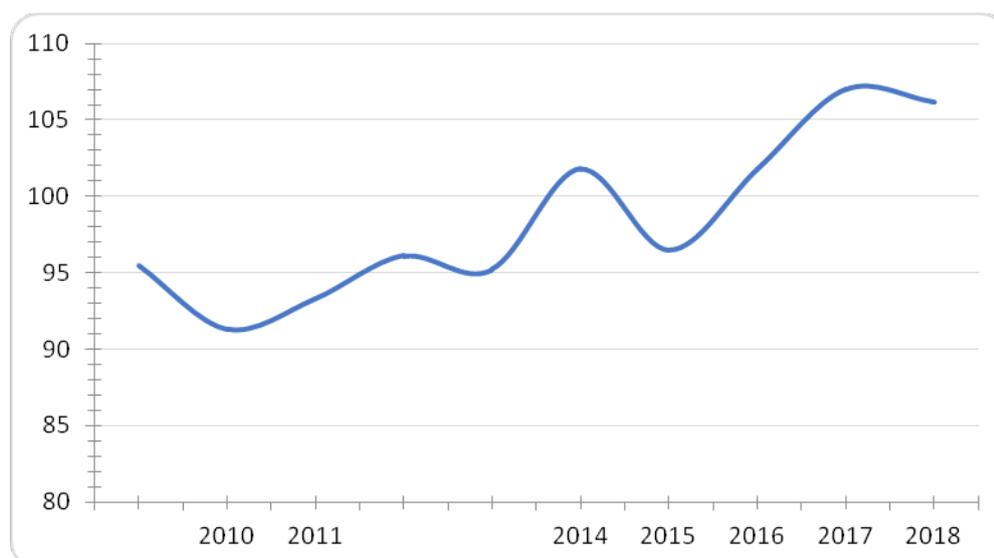


Рисунок 2.5 - Индекс производства продуктов питания в Польше

Разрозненность и фрагментация ферм Польши привела к перенасыщению польских земель количеством фермерских хозяйств и сельскохозяйственного оборудования. Так, например, на каждые 100 га пахотной земли Польша насчитывает 13 тракторов, в то время как в Дании — всего 5. Польша также использует большее количество удобрений: в среднем 104 килограмма на гектар, что на 20% больше, чем в Дании и Великобритании. Всё это существенно снижает производительность труда.

Сельское хозяйство и пищевая промышленность Польши ориентированы на продукцию с низкой добавленной стоимостью. В большинстве категорий, включая сахар, фруктов, мяса, пшеницы и молока, Польша имеет более высокую долю производства сырой продукции в ЕС, чем конечная продукция, составляющая, например, 43 процента от общей стоимости сельскохозяйственной продукции Германии [1].

Однако в последнее время польское сельское хозяйство движется в правильном направлении, увеличивая производство продуктов с высокой добавленной стоимостью (рис.2.6). Благодаря иностранным инвестициям, польская пищевая промышленность приобрела современную производственную инфраструктуру, особенно в области производства молочных продуктов, мяса, напитков и полуфабрикатов. Так, например, такие компании как Kompania Piwowarska и SABMiller, построили новую упаковочную линию на производстве, которая использует экологически чистые упаковочные материалы высочайшего качества. Данные технологии позволяют улучшить имидж Польши как производителя экологически чистых товаров. Используя преимущества данного имиджа, страна может разрабатывать собственные бренды эко-продуктов.

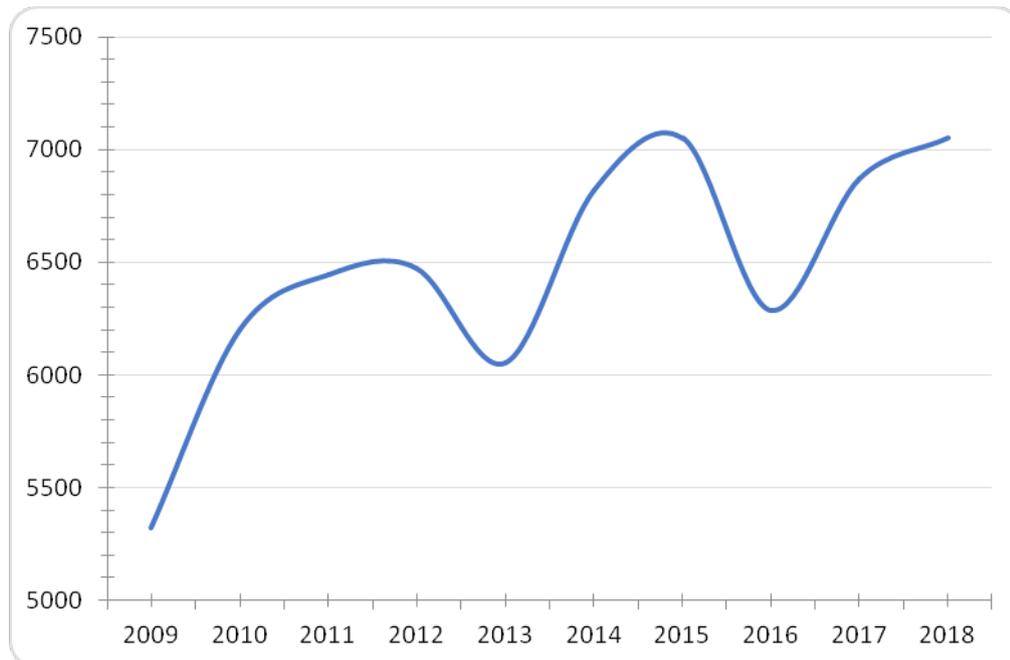


Рисунок 2.6 - Динамика добавленной стоимости польского сельского хозяйства на одного работника в долл. США[1]

Важным этапом в развитии польского сельского хозяйства станет формирование производственных кооперативов. При

поддержке Европейского союза и польского государства (субсидии, программы для строительства складов и сортировки и т.д.), фермы смогут объединяться, сохраняя при этом определённую степень независимости. Масштабные кооперативы позволят добиться экономии, большей производительности, а также более эффективного использования рабочей силы[1].

Выдающийся рост польской экономики в ближайшем будущем позволит Польше стать двигателем роста всей Европы, успешно конкурируя на мировом рынке. Однако для достижения данного сценария необходимы дополнительные изменения и инвестиции. Для того чтобы достигнуть уровня передовых стран, необходимо приложить больше усилий и соответствовать строгим требованиям прогресса. Особое внимание необходимо уделять производительности труда в каждой отрасли экономики, развитию перспективных секторов Польши, а также ускорение распространения науки и инновационных технологий. В некоторых секторах потребуется существенная модернизация для того, чтобы польские компании достигли мирового конкурентоспособного уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Польша является наглядным примером быстрой адаптации к новой экономической и политической ситуации, в том числе структурной трансформации к требованиям Европейского Союза. Рост и развитие польской экономики продолжается, появляются новые тенденции и идеи, распространяются инновационные технологии, расширяются взаимосвязи с другими странами. Социально-экономическое развитие Польши с 90-х годов можно разделить на два этапа. В основе первого этапа лежит «план Бальцеровича». Увеличился экспорт, внутренний спрос и производительность, появился значительный приток иностранных инвестиций. Политика радикальных изменений смогла добиться поставленных целей – обеспечение относительной сбалансированности и стабилизации экономического состояния Польши, а также создание предпосылок для широкого развития рыночных отношений. Приватизация способствовала эффективной модернизации практически на всех видах предприятий. Частное предпринимательство явилось важнейшим фактором развития. Иностранные инвестиции сделали возможной быструю и резкую перестройку всей экономической системы.

Интеграция с ЕС стала следующим важнейшим этапом в трансформации Польши. Начиная с 2004 года средний темп прироста ВВП составлял 4%.

Чехия и Польша имеют схожую социально-экономическую ситуацию. В частности, практически те же партнеры на экспорт и импорт, темпы роста промышленного производства (7,5%), состав ВВП по секторам (сельское хозяйство: 2,4%,

промышленность: 40,2%, услуги: 57,4%, и так далее [6]. Однако в отличие от Польши, Чехии удалось легче перенести этапы кардинальной реструктуризации и немного более грамотно построить социально-экономическую политику.

Для Польши, как и для других стран, в рамках развития приграничных территорий особенно важно сотрудничать с более развитыми странами, а именно с Германией. Основной тенденцией в развитии воеводств, граничащих с Германией, является транспортная инфраструктура.

В ближайшие 10 лет технологически ёмкие отрасли не внесут значительного вклада в добавленную стоимость страны, однако данный сектор важен в долгосрочной перспективе. В частности, постепенно передовыми отраслями становятся: фармацевтическая промышленность, авиастроение, машиностроение и сектор услуг (в особенности бизнес-услуги и туризм).

Основными тенденциями, формирующимися в польской экономике, стали: увеличение роли государства в экономических процессах, ориентация на экспорт, преобладание государственных инвестиций над частными, сотрудничество между наукой и экономикой, укрупнение предприятий, повышение уровня добавленной стоимости, цифровизация экономики, а также декарбонизация промышленности. Одной из основных негативных тенденций всё ещё остаётся снижение численности населения трудоспособного возраста.

Таким образом, была достигнута цель исследования: на основе анализа польского опыта трансформации была проанализирована новая социально-экономическая политика

Польши. В частности, в ходе анализа были выявлены сферы, являющиеся потенциальными точками роста для Польши в рамках приграничного развития, а также проанализированы передовые отрасли Польши.

Новое десятилетие для Польши ознаменуется следующими задачами: предотвращение растущего неравенства доходов (особенно на региональных уровнях); выход на мировой рынок, развитие наукоёмких отраслей, расширение экспорта и диверсификация товаров; увеличение стоимости цепочки поставок; повышение количества рабочих мест для женщин, молодёжи и иммигрантов, а также повышение квалификации кадров; развитие приграничной инфраструктуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анджей Ковальский и Марек Вигье - «Развитие агропродовольственного сектора в Польше в сравнении с мировыми тенденциями», Мир перемен, 2010 [Электронный ресурс] – URL: elibrary.ru. (Дата обращения: 3.12.2020).
2. Анисьевич, Р., Палмовский, Т. Союз Польши с Калининградской областью как существенный элемент Балтийской интеграции // Prace i Studia Geograficzne. 2016 // [Электронный ресурс] – URL: <http://wgssr.uw.edu.pl/wgssr/wp-content/uploads/2018/10/61.1art.2.pdf> (Дата обращения: 3.12.2020).
3. Белорусы и рынок, «Как Польша стала привлекательной для инвесторов». 2017. [Электронный ресурс] URL: <http://www.belmarket.by/kak-polsha-stala-privlekatelnoy-dlya-investorov> (Дата обращения: 30.01.2021).
4. Габарта А.А., Особенности польской трудовой миграции // МГИМО, Экономика зарубежных стран. 2016. №1(36). С.3.
5. Гюнтер Ю., Латифа Г., Любаха-Сембер Ю., Тёбельман Д. Трансграничное научное сотрудничество Германии и Польши в контексте «восточного» расширения ЕС // Форсайт. 2017. Т. 11. № 1 // [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/transgranichnoe-nauchnoe-sotrudnichestvo-germanii-i-polshi-vkontekste-vostochnogo-rasshireniya-es> (Дата обращения: 3.04.2021).
6. МВФ - База данных о перспективах мировой экономики [Электронный ресурс] – URL: [Перспективы развития](#)

- мировой экономики, октябрь 2020 года (imf.org) (Дата обращения: 30.01.2021)
7. Мельников Г.П., «Чешская культура после «Бархатной» революции: изменение социальных функций, содержания и форм», РОССПЭН, 2011. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1949>(Дата обращения: 15.01.2021)
 8. Мицкевич П.А. Трансграничное сотрудничество регионов Польши в социально экономическом развитии приграничных территорий: дисс. ... доктора экон. наук: 2004 // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.dslib.net/economikamira/transgranichnoe-sotrudnichestvo-regionov-polshi-v-socialnoekonomicheskom-razvitii.html> (Дата обращения: 31.10.2020)
 9. Новости Калининградского зоопарка // Официальный сайт Калининградского зоопарка // [Электронный ресурс] – URL: https://kldzoo.ru/novosti/zabroshennoe_blagoustroim_nedostayushchee_sproektiruem_startoval_proekt_programmy_prigranichnogo_sot/ (Дата обращения: 29.10.2020).
 10. Официальный сайт Корпорации развития Калининградской области // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kgd-rdc.ru/> (Дата обращения: 30.10.2020).
 11. Охманн К. «Новая восточная политика» //СЕ. 2016. №4. С.71.
 12. Погорельская С. В. Германия - Польша - Россия: особенности взаимного восприятия и внешняя политика // Актуальные проблемы Европы. – М, 2008. С.89.

13. Рубинский Ю.И. Германо-польские отношения и «Веймарский треугольник», аналитическая записка №24 // Институт Европы Российской академии наук. 2016. С. 2-7.
14. A picture of Poland: statistics for SDGs / Statistics Poland. Warsaw, 2018 [Электронный ресурс] - URL: a_picture_of_poland_statistics_for_sdg.pdf
15. Analizy Makroekonomiczne / PKO Bank Polski, 2021. [Электронный ресурс] - URL: Centrum Analiz - PKO Bank Polski (pkobp.pl) (Дата обращения: 30.01.2021)
16. Business Services Sector in Poland 2020 [Электронный ресурс] - URL: ABSL-Report-2020.pdf (investinpomierania.pl) (Дата обращения: 30.01.2021).
17. Bloomberg Innovation Index/2021 [Электронный ресурс] - URL: Bloomberg.com (Дата обращения: 30.01.2021).
18. Carbon-neutral Poland 2050. McKinsey & Company in Poland. 2020 [Электронный ресурс] - URL: https://www.mckinsey.com/pl/~media/mckinsey/locations/europe_and_middle_east/polska/raporty/carbon_neutral_poland_2050/carbon_neutral_poland_mckinsey_report.ashx. (Дата обращения: 07.02.2021)
19. Chen, W., Disparities in Real Time, "Finance and Development", IMF, Washington, 2020.
20. Cross-Border Territorial Development - Challenges and Opportunities/ ITERREG: BORDERS IN PERSPECTIVE, 2018. [Электронный ресурс] - URL: borders_in_perspective_unigr-cbs-thematic_issue_vol.1_21.12.18_2.pdf (uni-gr.eu) (Дата обращения: 17.02.2021).

21. Data are from the Polish Central Bureau of Statistics (GUS). [Электронный ресурс] - URL: stat.gov.pl (Дата обращения: 17.02.2021).
22. Easing legal and administrative obstacles in EU border regions/ Case Study No. 7, Transport infrastructure/European Commission/ Brussels, 2017 [Электронный ресурс] - URL: [7_transport_germany-poland.pdf](http://europa.eu) (europa.eu)
23. Euroindicators/ Eurostat, 2021. [Электронный ресурс] - URL: [15bf6b6d-2b36-cfb9-c833-d8efe89b881d](http://europa.eu) (europa.eu) (Дата обращения: 17.02.2021).
24. Economic sentiment indicator - Products Datasets /Eurostat, 2021. [Электронный ресурс]. - URL: [Economic sentiment indicator - Products Datasets - Eurostat](http://europa.eu) (europa.eu) (Дата обращения: 19.02.2021).
25. Eurostatistics - Data for short-term economic analysis/ Eurostat, 2021.
26. Financial Times/ Global economy [Электронный ресурс] - URL: [World | Financial Times](http://ft.com) (ft.com) (Дата обращения: 17.02.2021)
27. Fitch Solutions: Data, Research And Analytics. [Электронный ресурс] - URL: businessmonitor.com (Дата обращения: 17.02.2021)
28. Gressel Gustav. Germany and the Eastern Partnership: the view from Berlin, 2015. [Электронный ресурс] URL:http://www.ecfr.eu/article/commentary_germany_and_the_eastern_partnership_the_view_from_berlin3027(Дата обращения: 27.03.2021)
29. HOLMAN, Robert, 2011. *Ekonomie*. Praha: C. H. Beck. [Электронный ресурс] - URL: [94](http://www.knihy-</div><div data-bbox=)

- pohoda.cz/detail-zbozi/ekonomie/ (Дата обращения: 17.02.2021).
30. IMF: World Economic Outlook (WEO) Database, October 2020. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2020/October>(Дата обращения: 08.03.2021).
31. Impact of COVID-19 pandemic on business tendency – assessment and expectations/ Macroeconomic Studies and Finance Statistics Department, 2021. [Электронный ресурс] – URL:: [business_tendency_in_manufacturing_construction_trade_and_services_m....pdf](#). (Дата обращения: 17.02.2021).
32. Klaus and Tomšík, Makroekonomická fakta ceske transformace/ NC Pub 2007 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.worldcat.org/title/makroekonomicka-fakta-ceske-transformace/oclc/228603618> (Дата обращения: 17.02.2021)
33. Maisuradze Natia. Europeanization of Migration Policy, 2011. Tbilisi State University – Institute of European Studies. P. 25.
34. Marzena Matkowska, “Imigranci na polskim rynku pracy” (Immigrants in the Polish labor market), Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania NR 25, Uniwersytet Szczeciński, 2012. [Электронный ресурс] – URL: [wneiz.pl](#) (Дата обращения: 24.02.2021)
35. National Association of Software and Services Companies (NASSCOM). [Электронный ресурс] – URL: [nasscom.in](#) (Дата обращения: 17.02.2021)

36. Organisation for Economic Cooperation and Development statistics, 2013. [Электронный ресурс] – URL: oecd.org (Дата обращения: 28.02.2021)
37. Pandenomics 2.0. How countries faced the second wave of pandemic and the second dip of the recession/ 2021/ Polish Economic Institute, Warsaw. [Электронный ресурс] – URL: https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2021/01/PIE-Raport_Pandenomics_2.0.pdf (Дата обращения: 17.02.2021)
38. Pharmaceutical and biotechnological sector in Poland / Polish information and foreign investment agency, 2013. [Электронный ресурс] – URL: 4.1.7 Sektor farmaceutyczny i biotechnologiczny w Polsce. Pr (1).pdf (Дата обращения: 17.02.2021).
39. Poland Economic Snapshot – OECD, 2021. [Электронный ресурс] – URL: Poland Economic Snapshot – OECD (Дата обращения: 17.02.2021).
40. Polish-German borderland in figures / Statistical Office in Zielona Góra, 2018 [Электронный ресурс] – URL: [pogranicze_2020a \(2\).pdf](#) (Дата обращения: 17.02.2021).
41. Poland 2030: A chance to join the economic big league/ McKinsey & Company/2018. [Электронный ресурс] – URL: [Poland 2030 Report.pdf \(mckinsey.com\)](#) (Дата обращения: 17.02.2021).
42. QS | World University and MBA rankings, 2020 [Электронный ресурс] – URL: QS | World University and MBA rankings (Дата обращения: 12.04.2021).
43. Report on the socio-economic situation of Lubuskie Voivodship/ Statistical Office in Zielona Gora, 2020 [Электронный ресурс] – URL: Statistical Office in Zielona

- Gora / Publications / Other studies / Report on the socio-economic situation of Lubuskie Voivodship 2020 (Дата обращения: 05.02.2021).
44. Reversing the brain drain: Poland tries to woo its young back home/ Der Spiegel, September 21, 2007. [Электронный ресурс] - URL: spiegel.de (Дата обращения: 09.02.2021).
 45. Statistical Yearbook of the Republic of Poland/ Statistics Poland, 2020. [Электронный ресурс] - URL: <https://stat.gov.pl/en/topics/statistical-yearbooks/statistical-yearbooks/statistical-yearbook-of-the-republic-of-poland-2020,2,22.html> (Дата обращения: 17.02.2021).
 46. Statistical Vademecum of Regional Civil Servant/ Statistical Office in Zielona Gora, 2020 [Электронный ресурс] - URL: Statistical Office in Zielona Gora / Statistical Vademecum of Regional Civil Servant (Дата обращения: 17.02.2021).
 47. Statistics Poland/Research portal. [Электронный ресурс] - URL: Statistics Poland Research Portal (Дата обращения: 11.03.2021)
 48. Sustainable Development Goals/ Eurostat. - Overview, 2020. [Электронный ресурс] - URL: Database - Structural business statistics - Eurostat (europa.eu) (Дата обращения: 19.02.2021).
 49. "The Economist" (2020), The COVID-19 crisis is boosting mobile money, 28 May 2020 issue. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2020/05/28/the-COVID-19-crisis-is-boosting-mobile-money> (Дата обращения: 17.03.2021).

50. Ulatowski Rafał. German-polish relations. Political and economic aspects // UNISCI Journal. 2016. № 40. P. 51-52.
51. Urząd Regulacji Energetyki (Energy Regulatory Office). [Электронный ресурс] - URL: ure.gov.pl (Дата обращения: 27.02.2021).
52. Wojciech Bogdan, Daniel Boniecki, Eric Labaye, Tomasz Marciniak, Marcin Nowacki, Poland 2025: Europe's new growth engine, 2015. [Электронный ресурс] - URL: https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/business_functions/economic_studies/temp/our_insights/how_poland_can_become_a_european_growth_engine/poland_2025_full_report.ashx (Дата обращения: 28.02.2021).
HYPERLINK "<https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/ks-bj-21-005>"