

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ
МАЛАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ»**



**VI МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАОЧНАЯ
НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ФОРУМ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ: МИР БЕЗ
ГРАНИЦ», ПРИУРОЧЕННАЯ
КО ДНЮ НАРОДНОГО
ЕДИНСТВА**

**СБОРНИК
МАТЕРИАЛОВ**

Часть 5

**г. Донецк
15 октября – 25 декабря 2020 года**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ МАЛАЯ АКАДЕМИЯ
НАУК УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ»

***VI Международная заочная научная
конференция «Форум молодых ученых:
мир без границ», приуроченная ко Дню
народного единства***

г. Донецк
15 октября – 25 декабря 2020 года

***Сборник материалов
Часть 5***

***«История, краеведение и археология»,
«Русский язык и литература»***

Донецк
2020

УДК 082
ББК 94.3
С23

Сборник материалов VI Международной заочной научной конференции «Форум молодых ученых: мир без границ», приуроченной ко Дню народного единства, в 8 ч. Ч.5. Секции 6,7. – Донецк: «ДОНМАН», 2020. – 489 с.

Материалы научной конференции издаются в авторском варианте.

В сборнике представлены тезисы 1500 работ из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Приднестровской Молдавской Республики, Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, Республики Казахстан, Республики Узбекистан, Республики Таджикистан, Республики Армения, Азербайджанской Республики, Корейской Народно-Демократической Республики, Китайской Народной Республики во всех четырнадцати заявленных оргкомитетом секциях VI Международной заочной научной конференции «Форум молодых учёных: мир без границ».

Оргкомитет выражает благодарность всем авторам и их научным руководителям, откликнувшимся на предложение участия в «Форуме молодых ученых». Все представленные в сборнике материалы были рекомендованы оргкомитетом конференции к публикации. Редакционная коллегия оставила за собой право сокращения поданных материалов, которые превысили предложенный объем.

Редакционная коллегия:

Зубков В.А. – директор Учреждения дополнительного образования «Донецкая Республиканская Малая Академия Наук учащейся молодежи» – председатель редколлегии;

Игнатенко С.А. – заместитель директора по научно-методической работе Учреждения дополнительного образования «Донецкая Республиканская Малая Академия Наук учащейся молодежи» – научный редактор;

Сыромятникова С.Н. – заместитель директора по учебно-воспитательной работе Учреждения дополнительного образования «Донецкая Республиканская Малая Академия Наук учащейся молодежи» – секретарь редколлегии, технический редактор.

Рецензенты:

Секция 6 – Громова Анна Леонидовна – учитель истории МОУ «Специализированная физико-математическая школа № 17 города Донецка», специалист 2 категории.

Секция 7 – Юрьева Елена Владимировна – к.фил.н., доцент кафедры русского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет».

Ответственные за выпуск – Зубков В.А., Игнатенко С.А.

принятие американской модели, 3) стремление к интеграции в мировое сообщество на основе многополярности [3, с. 36].

В различные времена постсоветской истории, наша страна, ее общественное мнение и власть находились на разнообразных позициях: от полного братания с Западом, стремившись к многополярности, до понимания режима двойной игры, двойных стандартов в отношении РФ, а также санкционных режимов. В последнем же моменте, достоинство бренда «Россия» приходится отвоёвывать на мировой арене методом оппозиции к бренду «США, американская мечта», опираясь на мощь вооруженных сил, что мы наблюдали на примере войны в Сирии [5]. Лидеры глобализации обеспечивают самые жесткие условия конкуренции для нашей страны на мировой арене. Прессинг российских спортсменов на международном уровне является неоспоримым подтверждением. Существует мнение, что успех России во многих вещах связывается с ее непоколебимым участием в политике стран Востока. Глобализация является проектом Запада, который создан в сфере политики, экономики, финансов, культурны по меркам властей мира Запада. Ведущую роль в этом проекте принадлежит Америке, которая обеспечивает с помощью этой функции, контроль мирового сообщества в своих интересах. Многополярность – это всего лишь миф, использовавшийся Америкой для сохранения своего монопольного лидерства в мире [5]. Но также существуют экономические, финансовые, политические и ценностные причины, которые порождают альтернативу этому проекту. В этом нельзя сомневаться, так как человеческая культура и цивилизация для своего удачного преобразования требует многообразия.

В текущей ситуации, стремление нашего государства к влиянию и лидерству вызывает жесткие конкурентные ответы со стороны западных стран. Благополучное развитие России, в большинстве своём, зависит от правильного выбора стратегии и тактики партнерских отношений в контексте глобализирующегося мира.

Список использованных источников:

1. Зевелёв И.А., Троицкий М.А. Сила и влияние в американо-российских отношениях: семиотический анализ. Очерки текущей политики. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2006. Вып. 2.
2. Gritsenko V. “East – West” as the Russian and global dilemma and the problem of synthesis of civilizations // The Rise of the Asian Century: Trends in Asian and Christian Philosophy for Building a Just and Sustainable World. Asian Association of Christian Philosophers Annual Conference (10–11 April, 2013). Quezon City, 2013. P. 16–17.
3. Anholt S., Hildreth J. Brand of America: The Mother of All Brands. Cyan Communications, 2005. 192 p.
4. Гриценко В.П., Хараишвили К.В. Взаимодействие тенденций регионализации и глобализации на Юге России // Культурная жизнь Юга России. 2016. № 2 (61). С. 34–38.
5. Бжезинский, Збигнев. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. М.: Международные отношения, 2004. С. 145–146, 149.

ОБЪЕМЫ УЩЕРБА ЭКОНОМИКЕ ПСКОВСКОГО КРАЯ ЗА ГОДЫ ВОВ

Костюк Анна Сергеевна,

студент ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

Научный руководитель: *Васильев Максим Викторович,*

к.и.н., доцент ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

Псковская земля в годы Великой Отечественной войны столкнулась с тяжелой и длительной оккупацией. Её территория была занята фашистами в течение трех лет. После освобождения в 1944 г. она представляла собой страшную картину. Было разрушено

практически все: жилые дома, образовательные и культурные учреждения, дороги и транспорт, мосты и электростанции. В особенности огромный ущерб от немецкой оккупации понесли такие важные экономические отрасли, как сельское хозяйство и промышленность.

До войны в Псковской области имелось 2928 колхозов и сельское хозяйство имело льноводческое направление с большими площадями посевов льна-долгунца, многолетних трав и развитым молочным животноводством [6, л. 19]. В результате оккупации сельское хозяйство сильно пострадало, на месте многих деревень остались пустыри. 76906 домов колхозников было уничтожено [10, л. 4]. Большинство колхозов было распущено или сожжено, а сельскохозяйственные машины и орудия разграблены и уничтожены. Подавляющее число сельского населения жило в землянках, не имея ни белья, ни обуви и даже самых элементарных предметов домашнего обихода [54, л. 1; 6, л. 51].

Резко сократились посевные площади в колхозах – с 671 тыс. га. в 1940 г. до 130 тыс. га. в 1944 г. Особенно резкий упадок был посевов льна, а именно с 80 тыс. га. в 1940 г. до 7 т.га. в 1944 г., т.е. в 11,5 раз. Большие площади пригодной для посева земли были заброшены и превратились в пустыри, заросли сорной растительностью или вновь заболотились. Многие поля были изрыты траншеями, были заминированы или содержали неразорвавшиеся боеприпасы. К сравнению посевная площадь области в 1944 г. составила всего лишь 29 % от посевной площади 1940 г. [7, л. 1].

Особый удар потерпело животноводство (см. таблицу 1). поголовье лошадей уменьшилось почти на 80 %. поголовье овец и крупного рогатого скота потерпело большие потери, а свиньи и птицы были практически уничтожены [3, л. 11]. Сотни колхозов остались без скота. Отсутствие в районах кормов и хорошего сена вызвало падеж скота, а из-за отсутствия помещений скот держали под открытым небом. За время оккупации были ликвидированы и племенные фермы с их племенным поголовьем [4, л. 1]. Немцы сожгли и разрушили более 5 тысяч скотных дворов, около 2 тысяч свинарников и тысячи других построек необходимых для животных. Не осталось ни одной ветеринарной лечебницы или амбулатории, да и специалистов этого направления в 1944 г. в псковской деревне также не было – люди либо погибли, либо были мобилизованы на фронт или тыловые работы [7, л. 12].

Таблица 1 – поголовье скота Псковской области в цифрах в 1944 г. в сравнении с 1941 г.

Скот \ Год	Голов скота в 1941 г.	Голов скота в 1944 г.	Разница между 1941 г. и 1944 г.
Лошади	84440	21000	Уменьшилось на 63440
Крупный рогатый скот	121547	7110	Уменьшилось на 114437
Коровы	42836	5370	Уменьшилось на 37466
Овцы	90964	2508	Уменьшилось на 88456
Свиньи	39029	15	Уменьшилось на 39014

До войны в Псковской области было широко развито садоводство, особенно на земельных участках находящихся в личном пользовании колхозников. Эта отрасль сельского хозяйства была полностью уничтожена. Немцы разрушили единственный в области плодпитомнический совхоз «Быстрецово», а лучшие плодовые саженцы вывезли в Германию [7, л. 9].

Сильно пострадали предприятия области такие как – машинно-тракторные станции (МТС), которые обеспечивали сельскохозяйственной техникой колхозы. Все 45 МТС имеющие место до войны были выведены из строя. Количество тракторов уменьшилось на 2 тысячи, а те, что остались, требовали ремонта. Уничтожены все комбайны и льнотеребилки, следовательно механизация уборки льна и хлебов была фактически сведена к нулю. [1, л. 71].

Если говорить о последствиях оккупации для промышленности Псковской области, то они были не менее плачевными, чем в сельском хозяйстве. До войны область имела

достаточно высокоразвитую промышленность. В одном только Пскове имелось 26 крупных предприятий, большое количество мастерских местной промышленности, промысловых артелей и коопераций, мельничное хозяйство, предприятия хлебопекарной промышленности, мясокомбинат, ремонтно-тракторные и механические мастерские и т.д. Во время оккупации немцы уничтожили либо вывели из строя почти все имевшиеся в области крупные и мелкие промышленные предприятия (см. таблицу 2). Например, завод «Металлист», один из крупнейших заводов СССР по выпуску оборудования для добычи торфа, был полностью разрушен. Та же участь постигла завод «Выдвиженец» выпускавший запасные части для льнозаводов. Льночесальная фабрика, которая поставляла лен на многие текстильные предприятия страны, была уничтожена. Фабрика «Шпагат» им. М.И. Калинина выпускавшая пенько-джутовые изделия, котельная фабрика, литейная и механическая мастерские Пскова были разорены, станки и оборудование вывезено оккупантами, а здания сильно пострадали [8, л. 3]. Завод «Псковкирпич» был разрушен на 85%. Сохранились только часть жилого фонда, некоторые вспомогательные постройки и отдельные части производственного оборудования [5, л. 94]. Предприятия легкой промышленности, например, фабрика меховых изделий союзного значения, которая выпускала в год 1 миллион изделий была взорвана и оборудование вывезено. Так же участь была и у Порховского овчинно-шубного завода. Предприятия по добыче торфа с объемом производства – 118 тысяч тонн торфа в год – разрушены [6, л. 48]. И множество других предприятий были так же уничтожены, либо требовали огромных восстановительных работ.

Таблица 2. Количество промышленных предприятий в Псковской области за 1939 г. и 1945 г.

Год	1939 год	1945 год
Количество промышленных предприятий	3998	284

До войны из пищевых предприятий функционировало 4 хлебокомбината, 4 вальцовых мельницы, маслобойный завод и др. За исключение 2 хлебокомбинатов, которые требовали ремонта, эта отрасль промышленности была разрушена и сожжена. Псковский хлебокомбинат организованный еще в 1928 г. и производивший 75 тонн готовой продукции в сутки за период оккупации был взорван, сожжен и разграблен. Стоимость уничтоженного имущества оценивалась в 2723294 рубля. Так же был уничтожен и Псковский маслозавод [9, л. 39]. 19 рыбных заводов и все подсобные сооружения рыбной промышленности приведены в состояние негодности. Моторный флот (около 50 единиц) и парусный флот (свыше 2000 парусников) были практически уничтожены, затоплены и требовали ремонта [6, л. 48]. Подсобные цеха и вспомогательные сооружения рыбной промышленности были доведены в состояние невозможное для использования.

Почти полностью был разрушен городской, хозяйственный и промышленный транспорт. Так, от железнодорожных магистралей Псков – Гдов, Псков – Идрица осталась лишь насыпь полотна. Все службы, станционные постройки, депо и др. пункты разрушены. Трамвайное хозяйство Пскова было уничтожено, а рельсы, вагоны, провода вывезены оккупантами на Запад [6, л. 48].

Восстановление промышленности и сельского хозяйства происходило постепенно и с большими трудностями, так как объемы ущерба были огромными, а рабочих рук не хватало, особенно в 1944-1945 гг., когда продолжалась война. Правительство поставило перед народом задачу – ликвидировать последствия оккупации в кратчайшие сроки. Для оказания помощи в восстановлении народного хозяйства привлекалось все трудоспособное население, в том числе молодежь и школьники. За 2-3 года необходимо было восстановить многое из разрушенного войной. Не покладая рук колхозники и рабочие занимались восстановлением Псковской области. Показателем самоотверженного труда псковичей говорит тот факт, что уже в январе 1946 г. СНК признал Псковскую область победительницей во Всесоюзном Социалистическом соревновании за получение

высокого урожая в 1945 г. Некоторым районам было вручено Переходящее Красное Знамя Совнаркома за высокий урожай, сельское и колхозное строительство. Для работ на промышленных предприятиях выделялись инженеры и техники, транспорт, денежные средства. Люди разбирали завалины, извлекали из обломков кирпичи, доски, бревна и ремонтировали производственные помещения. Заново были созданы некоторые промышленные предприятия, хотя восстановление промышленности в основном растянулось до 1950 г. Благодаря труду народа многие показатели по промышленному производству и сельскому хозяйству уже в 1947 г. превосходили довоенный уровень.

Список использованных источников:

1. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 2.
2. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 7.
3. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 9.
4. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 11.
5. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 13.
6. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 22.
7. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 54.
8. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 3. Д. 97.
9. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 179.
10. ГАПО. Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 637.

БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ РАБОЧИХ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА В 1930-1941 ГГ.

Костюкова Екатерина Сергеевна,

студент ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Научный руководитель: *Людоровская Татьяна Юрьевна,*

к.и.н., доцент ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Благодаря затратам СССР на социально-бытовое и культурное обслуживание рабочих росло благосостояние семей трудящихся. Так, в 1937 г. из общего бюджета области, составляющего 828 млн. руб., на просвещение и здравоохранение было затрачено 536 млн. руб. [1].

Медицинская помощь рабочим оказывалась непосредственно на производстве. Так, на шахтах были организованы подземные пункты первой помощи, медпункты появились на всех крупных заводах, их задачей была борьба с производственным травматизмом, а также они следили за чистотой в цехах [2].

В 1937 г. в Донбассе насчитывалось 253 больницы, более 750 амбулаторий и фельдшерских пунктов, около 100 поликлиник, в том числе 15 детских, 62 диспансера [3].

Однако, большинство шахтных больниц, поликлиник, детконсультаций и санитарных станций угольных районов не имело достаточного количества медперсонала. Для улучшения ситуации было решено направить в угольные районы 69 врачей-лечебников, 40 детских врачей, 15 санитарных и 12 промышленно-санитарных работников, 174 акушерки, 385 фельдшеров, 328 медсестер, 33 лаборанта и т.д. Предусматривалось специальное обучение подземных рабочих правилам техники безопасности и промышленной санитарии [3]. Так же была значительно расширена сеть аптек, облисполком обязал Донецкую филию аптекоуправления довести до 25, в первую очередь открыть 9 аптек в таких поселках: Краснодон, Бутовка, шахта им. Балицкого и др. [3].

Рост фондов общественного потребления позволил расширить проведение профилактических мероприятий по укреплению здоровья рабочих и их семей. Предприятия имели свои собственные санатории. Например, профсоюзу угольщиков Донбасса принадлежали санатории в Сочи, Ялте, Алушке, а многие крупные заводы – на