

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Кафедра общего и русского языкознания

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студентки Алиевой Надили Ханларовны

группа ОФ-17 курс 4

Тема выпускной квалификационной работы: **«ЭВОЛЮЦИЯ МОТИВА ДОГОВОРА С ДЬЯВОЛОМ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX В.»**

Выпускная квалификационная работа Н.Х. Алиевой посвящена изучению достаточно популярной в литературных произведениях темы – реализации мотива договора человека с дьяволом. Актуальность исследования обусловлена непрерывающимся интересом ученых к анализу художественных произведений, раскрывающих данный мотив, в особенности в связи с изучением генезиса и бытования легенды о Фаусте, а также вниманием к изучению концептов «тьень», «душа», «двойник», «отражение» в культуре Запада и Востока. Задумка автора проанализировать рассматриваемый мотив в произведениях русской классической литературы через призму концептов и теорию об архетипах К.Г. Юнга свидетельствует о несомненной новизне представленной работы.

Исследование Н.Х. Алиевой составлено последовательно, подчинено строгой логике и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

В первой главе «Анализ концептов, ключевых для понимания мотива договора человека с дьяволом в художественной литературе» осуществляется анализ функционирования концептов «тьень», «душа», «отражение», «двойник» в мифологии, философии, художественной литературе, рассматриваются различные аспекты их содержания, подходы к их интерпретации, описывается и анализируется теория архетипов Юнга, в частности архетипы «тьень» и «персона» в их гармонии и противопоставлении.

Во второй главе «Мотив договора человека с дьяволом в русской, западноевропейской и восточной литературах: генезис и бытование» рассматривается эволюция мотива договора человека с дьяволом в русской, европейской и восточной традициях, в частности исследуется бытование мотива в древнерусской литературе, средневековой европейской литературе, его интерпретация в персидской литературе, а также определяется, какую роль играет этот мотив (и в частности легенда о докторе Фаусте) в произведениях романтиков. Это, несомненно, свидетельствует о глубоком погружении выпускницы в тему.

В третьей главе «Анализ мотива договора человека с дьяволом в русской литературе XIX в. сквозь призму ключевых концептов» на материале конкретных художественных произведений русской литературы XIX в. анализируется развитие мотива договора человека с дьяволом, заключение которого приводит к потере человеком части физического облика как физического подтверждения осуществления договора. В рассматриваемых произведениях анализируются ситуации

«двойничества» героя, расщепления героя на тело и «тень» в связи с мотивом трагического двоемирия, мотив персонификации тёмной стороны души, личности человека в фигуре дьявола и фигуре двойника, который может воплощаться в образе отделившихся от героя тени, отражения, в соотношении с содержанием концептов «тени», «души», «отражения», «двойника».

Каждая глава завершается выводами, которые демонстрируют соответствие исследования и его результатов положениям, заявленным во введении и доказываемым автором в исследовании.

В заключении Н.Х. Алиева обобщает сделанные по главам выводы и представляет системное обобщение полученных результатов, что свидетельствует о научной зрелости автора.

Библиография содержит ссылки на 56 источников.

Особенно стоит отметить методологическую корректность рецензируемой работы, что говорит о способности ее автора верно применять на практике необходимые методы исследования, в полной мере использовать терминологический аппарат литературоведения.

Интерес представляет приложение к выпускной квалификационной работе, в котором реализуется попытка применить представленный в работе материал для решения конкретной методической задачи – проведения урока по литературе для учащихся 9-го класса по теме «Проблема чинопочитания, изживающего реального человека, в пространстве петербургского мифа» (по повести Н. В. Гоголя «Нос»). Таким образом, на наш взгляд, работа имеет не только теоретическую, но и практическую ценность.

Высоко оценивая качество выполненной работы, мы не можем не отметить, что вторая глава исследования, на наш взгляд, содержит несколько избыточный материал. Было бы целесообразнее сосредоточить внимание автора на изучении именно русской литературы, без столь скрупулезного исследования реализации мотива договора с дьяволом в литературе зарубежной. Кроме того, как нам кажется, автору стоило бы дать пояснение, по какому принципу отбирались произведения для анализа в третьей главе.

Высказанные замечания к тексту работы носят частичный характер и ни в коей мере не затрагивают сути авторской концепции. Некоторые технические недочеты (в частности, несколько опечаток и не очень удачных формулировок) не снижают общего глубоко положительного впечатления от рецензируемого исследования.

Тема и содержание исследования Н.Х. Алиевой соответствуют направлению подготовки 45.03.01 – «Филология», профиль «Отечественная филология». Цель и задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, решены полностью, что нашло отражение в результатах исследования, поэтому работу следует считать цельной и завершенной.

Алиева Н.Х. показывает творческие способности, хорошее усвоение всех компетенций, умение работать с научным и практическим материалом, систематизировать данные, делать обоснованные выводы.

Бакалаврская работа Н.Х. Алиевой соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода, рекомендована к защите и заслуживает отличной оценки.

Рецензент
канд. филол. наук, доцент каф ОиРЯ

Л.М. Гончарова

10.06.2021