

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»**

Институт иностранных языков  
Кафедра теории и практики иностранных языков

«Допустить к защите»

Зав. кафедрой  
теории и практики иностранных языков

\_\_\_\_\_ Н.Л. Соколова

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Выпускная квалификационная работа бакалавра**

Направление 41.04.01 «Зарубежное регионоведение»

профиль «Европейский регион»

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Выполнил студент Ахметова Диляра Рафаэльевна

Группа ЯЗРбд-01-17

Студенческий билет №  
1032173052

Руководитель выпускной  
квалификационной работы  
Василенко С.А., кандидат философских  
наук, доцент кафедры ТиПИЯ

\_\_\_\_\_  
подпись

Автор \_\_\_\_\_

Подпись

г. Москва  
2021

**MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE RUSSIAN FEDERATION  
THE FEDERAL STATE AUTONOMOUS EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER  
EDUCATION  
"PEOPLES' FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA"**

Institute of Foreign Languages

Department of Foreign Languages in Theory and Practice

APPROVED FOR PRESENTATION  
The Head of the Department of Foreign  
Languages in Theory and Practice

\_\_\_\_\_  
N.L.Sokolova

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021

**GRADUATION BACHELOR PAPER**

41.03.01

“European Studies”

ENVIRONMENTAL MOVEMENT IN GREAT BRITAIN

Submitted by \_\_\_\_\_ Diliara Rafaelevna Akhmetova

Full-time course, group ЯЗРбд-01-17

Graduation Bachelor Paper Advisor  
S.A.Vasilenko, PhD, Associate Professor

Student's ID №1032173052

\_\_\_\_\_

Author \_\_\_\_\_

Moscow  
2021

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский университет дружбы народов»**

**АННОТАЦИЯ  
выпускной квалификационной работы  
Ахметовой Диляры Рафаэлевны**

**на тему «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ»**

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию экологического движения в Великобритании. Актуальность темы исследования прослеживается в контексте повышения осведомленности мирового сообщества об угрозах, которые могут быть вызваны глобальными экологическими проблемами: действия экологических активистов стали чаще освещаться в СМИ, а европейские зеленые партии набирают популярность.

Объектом исследования является экологическое движение в Великобритании. Предмет исследования – процессы исторического развития и современное состояние этого движения. Цель исследования состоит в научном анализе социальных и политических изменений, произошедших за время развития в Великобритании экологической повестки.

В ходе работы рассмотрена концепция энвайронментализма, лежащая в основе движения, проанализированы исторические и теоретические аспекты движения как социально-общественного явления, а также изучено влияние экологического движения на внутреннюю политику Великобритании и роль зеленых партий в политической системе Великобритании.

В результате исследования были выявлены причины успехов и неудач движения, связанные с государственно-территориальным устройством Великобритании; было отмечено, что Брекзит и вопрос независимости Шотландии усилили позиции зеленых партий; сделан вывод о том, что современное правительство Великобритании готово идти на уступки экологического движения ввиду своего желания занять роль климатического лидера в мировой политике.

Результаты работы представляют теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы в дальнейшем изучении Европейского региона.

Автор ВКР \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(ФИО)

**The Federal State Autonomous Institution of Higher Education  
“Peoples’ Friendship University of Russia”**

**ABSTRACT**

**OF THE GRADUATION BACHELOR PAPER**

**SUBMITTED BY** Diliara Akhmetova

**ENTITLED** ‘ENVIRONMENTAL MOVEMENT IN GREAT BRITAIN’

The Graduation Bachelor Paper is devoted to the study of environmental movement in Great Britain. The relevance of the research can be traced in the context of raising awareness of the world community about the threats that may be caused by global environmental problems: the actions of environmental activists have become more often covered in the media, and European green parties are gaining popularity.

The object of the research is the environmental movement in Great Britain. The subject of the research is the processes of historical development and the current state of this movement. The aim of the research is to provide a scientific analysis of social and political changes that have taken place during the development of the British environmental agenda.

In the course of the research the concept of environmentalism underlying the movement was considered; the historical and theoretical aspects of the movement as a social phenomenon were analyzed; the influence of the environmental movement on the UK domestic policy and the role of green parties in the British political system were studied.

As a result of the study, the reasons for the successes and failures of the movement associated with the state-territorial structure of Great Britain were identified; it was noted that Brexit and the issue of Scottish independence strengthened the position of the green parties; it was concluded that the modern British government is ready to make concessions to the environmental movement because of its desire to take the role of a climate leader in the world politics.

The results of the work are of theoretical and practical significance and can be used in further studies of the European region.

AUTHOR \_\_\_\_\_

(signature)

\_\_\_\_\_

(full name)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ ЭНВАЙРОНМЕНТАЛИЗМА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ</b> .....	9
1.1 Понятие энвайронментализма в контексте экологического движения....	9
1.2 Истоки британского энвайронментализма – зарождение экологических движений.....	12
1.3 Новый энвайроментализм: Великобритания после 1970-го. Формирование современного экологического движения.....	14
<b>ГЛАВА 2. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ СЕГОДНЯ</b> .....	20
2.1 Виды и состав экологических групп.....	20
2.2 Зеленые Партии.....	22
2.2.1 Развитие зеленых партий и их позиций от основания до нашего времени .....	22
2.2.2 Взлеты и падения зеленых партий: причины и дальнейшие перспективы.....	26
2.2.3 Экологическая повестка в программных заявлениях Лейбористов и Консерваторов с 2015 года.....	29
2.3 Экологические движения .....	32
2.3.1 Методы и цели.....	32
2.3.2 «Школьные забастовки за климат» как яркий пример современного экологического движения Великобритании .....	37
<b>ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ</b> .....	41
3.1 Влияние экологического движения на внутреннюю политику Великобритании .....	41
3.2 Исследования общественного мнения по экологическим вопросам.....	46
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	52
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Если в прошлом тысячелетии на экологических активистов смотрели с недоверием, то в XXI веке загрязнение биосферы и другие экологические проблемы вышли на глобальный уровень. С конца XX века на повестке дня международного сообщества появляются проблемы международной экологической безопасности, а в наше время являются обязательной частью обсуждений всемирного будущего на высоком уровне.

Экологические проблемы, включая сохранение биоразнообразия и борьбу с изменением климата, выдвинулись на первый план, ввиду своих общепланетарных масштабов. По оценкам же некоторых активистов, скорость вымирания биологических видов, оскудения генетического богатства планеты в наши дни в тысячу раз больше, чем когда-либо за последние 65 миллионов лет истории Земли [8; 127]. Поэтому неудивительно, что за минувшее десятилетие основным направлением внутренней политики Европейского Союза стала ее экологизация. Это особенно заметно на примере скандинавских стран, которые стали опережать многие другие страны, в том числе европейские, по уменьшению уровня загрязнения биосферы. [15; 70]

Великобритания – страна, которая раньше других столкнулась с последствиями нарушения экологического баланса. Защита окружающей среды в Великобритании имеет долгую историю, уходящую корнями в викторианскую эпоху, когда первые активисты боролись с ущербом, нанесенным индустриализацией в крупных городских центрах: в те времена лондонский смог являлся своеобразной английской достопримечательностью. Постепенно ситуация стала улучшаться, и в современной истории все партии включают «зеленые» пункты в свои предвыборные программы. Однако на фоне стремящихся к устойчивому развитию стран Скандинавии Великобритания заметно отстает в осуществлении своей экологической политики, при этом полностью осознавая ее важность.

То, что в конце 20 века стало называться защитой окружающей среды, вышло далеко за рамки обычной природоохранной деятельности. Начиная с 1970-х годов, защита окружающей среды в Великобритании превратилась в массовое движение со своей собственной политической партией (Партия зеленых), группами давления (Друзья Земли, Гринпис), аналитическими центрами (Альянс зеленых, Фонд Новой экономики) и своими активистскими группами (Земля прежде всего!).

**Актуальность** обусловлена тем, что популярность зеленых партий во всем мире растет год от года, а страны с крупнейшими экономиками мира внедряют новые способы регулирования влияния на окружающую среду. Экологичность производства на всех уровнях стала синонимом устойчивого развития и постепенно переходит в устоявшуюся норму. Влияние действий человека на окружающую среду рассматривается на всех крупных мероприятиях, а экологические активисты все чаще мелькают в СМИ, причем исключительно в положительном контексте. Великобритания как передовая страна мира также уделяет немалое влияние проблемам, связанным с окружающей средой.

**Объектом исследования** является экологическое движение в Великобритании.

**Предмет исследования** – процессы исторического развития и современное состояние этого движения.

**Цель исследования** состоит в научном анализе социальных и политических изменений, произошедших за время развития в стране экологической повестки.

Достигается поставленная цель путем решения следующих **задач**:

- рассмотреть концепцию энвайронментализма, лежащую в основе современных движений;
- исследовать процессы формирования и методы действий экологических организаций в Великобритании;

- проанализировать роль зеленых партий в политической системе Великобритании;
- рассмотреть, как повлияла тенденция экологизации на предвыборные программы Лейбористов и Консерваторов;
- изучить особенности исторического развития общественно-политического участия граждан в решении экологических проблем;
- проанализировать, насколько граждане Великобритании обеспокоены изменением климата и другими экологическими проблемами.

В качестве **методологической основы** при написании выпускной квалификационной работы были задействованы общенаучные и специальные методы исследования, в частности, такие методы, как:

- историко-генетический метод, благодаря которому можно проследить зарождение и развитие экологического движения в Великобритании;
- историко-типологический метод, позволяющий охарактеризовать формирование экологической повестки во внутренней политике Великобритании под влиянием экологического движения;
- метод структурно-функционального анализа, применение которого необходимо для изучения развития позиций зеленых партий Великобритании через выявление основных факторов внутренней политики Великобритании, воздействующих на характер современного участия этих партий в британской политической системе;
- статистические методы, которые использовались при обработке данных, характеризующих общественное мнение британцев по экологическим вопросам;
- синтез, на основе которого вырабатывается общая оценка роли экологических движений в формировании экологического лидерства Великобритании на международной арене.

**Хронологические рамки работы** охватывают период со второй половины XX века до настоящего времени.

*Нижняя рамка* обусловлена тем, что именно во второй половине XX века, по большей части после 1970-х, происходят события и явления, связанные с глобальным осознанием важности экологических проблем. Маргарет Тэтчер выступает со своей известной речью перед Генеральной Ассамблеей, появляется первая в Европе (а именно – в Великобритании) зеленая партия, начинается зарождаться международное экологическое право, вместе с ними и экологическое движение в его современном виде.

*Верхняя рамка* обусловлена тем, что в настоящее время зеленые партии во многих странах, в Великобритании в частности, набирают силу и популярность, так как экологическая повестка стала волновать людей так, как никогда раньше. На улицах Лондона и других крупных британских городов не стихали уличные демонстрации и протесты, прекратившиеся только ввиду пандемии COVID-19.

**Научная новизна ВКР** заключается в том, что российскими авторами чаще рассматривается экологическая политика зарубежных стран, чем их экологическое движение. Существуют работы, рассматривающие энвайронментализм и экологическое движение с социологической точки зрения, также есть исследования, посвященные общественным природоохранным движениям в России. Эта же работа рассматривает экологическое движение в Великобритании, по большей части затрагивая ее политический и социально-общественный характер.

**Материалами исследования** послужили данные компаний по исследованию рынка, таких как: «Ipsos MORI» [45, 71, 75] и «YouGov» [64; 68; 71; 79], также опросы «Amnesty International» [49] и совместный опрос «Carbon Brief» и «Noise of the Crowd» [46], помогающие в ознакомлении с гражданской позицией британцев; официальные сайты зеленых партий, а также ведущих британских партий – Лейбористской и Консервативной, откуда были взяты для изучения их программные документы [52, 58, 66], официальные сайты экологических организаций («Британской студенческой климатической сети» [65], 38 Degrees [61]). Помимо этого, были изучены различные выступления и

программы: речь экс-премьер-министра Маргарет Тэтчер перед Генеральной Ассамблеей ООН [62], интервью бывшего лидера «Друзей Земли» Джонатана Порритта [56], речь премьер-министра Гарольда Уилсона [60]. Вместе с этим были использованы релевантные теме исследования работы зарубежных и российских авторов.

Поскольку подробные действия конкретных экологических движений не часто встречаются в научных работах, множество материала было взято информационных сайтов, которые помогали в ознакомлении с более актуальной информацией. Это сайты некоммерческих организаций («Друзья Земли» [53, 73]) и СМИ («Forbes» [74], «The Independent» [44, 69], «BBC News» [17, 50, 55, 76]).

Также были задействованы нормативно-правовые акты. Например, Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка [1].

**Степень научной разработанности темы.** Исследованию места и роли зеленых партий в политической системе Великобритании посвящены следующие работы: А.Б.Гехт, И.А.Цвериданашвили, С.А.Лосев «Британские зелёные: их место и роль в современной политической жизни Великобритании» [3]; Н.В. Еремина «Экологическая проблематика как фактор радикализации позиций политических партий в Великобритании» [4]; Н. Картер «Партия зеленых: выход из политической глуши» [23]; Ф. Мюллер-Роммель «Зеленые партии в сравнительной перспективе» [33] и др.

Что касается экологического активизма и энвайронментализма, работы российских исследователей использовались для понимания природы этих движений, их развития и места в системе государства: Н.С. Галушина «За что они борются? Социокультурные аспекты экологических движений» [18]; А.Е. Сериков «Ненасильственные методы в экологическом движении (на примере деятельности Гринпис)» [13]; Е.В. Саворская «Оттенки зеленого: энвайронментализм в контексте классических идеологических течений» [11]; Н.А. Муштей «Энвайронментализм как форма нового экологического мышления» [6]; Матвеева Е.В. Институционализация экологических

движений Европы: от появления общественных организаций до политических партий [5] и др.

При изучении же конкретных действий британских экологических движений в Великобритании и их особенностей использовались исключительно работы зарубежных исследователей: С. Пикард «Природа экологического активизма молодежи в Великобритании в XXI веке» [34]; Д.Пикерилл «Экологический интернет-активизм в Великобритании» [35]; К. Рутс и А. Миллер «Британское экологическое движение: организационное поле и сети организаций» [36] и др.

Существуют исследования в области международной политики, рассматривающие изменения в сфере экологического сотрудничества до и после Брекзита. В этой работе была использована зарубежная статья на эту тему, также описывающая особенности британских зеленых партий - Ш. Бернс, В. Грейви, Э. Джордан и Э. Зито «Деевропеизация или освобождение? Экологическая политика ЕС и Брекзит» [21].

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Результаты исследования позволяют уточнить теоретические представления о формировании, развитии и перспективах экологического движения в Великобритании, его влиянии на британскую политику (как внутреннюю, так и внешнюю) и вызванных им социальных сдвигах. Выводы, содержащиеся в работе и конкретные материалы, представляются значимыми для понимания современных тенденций экологизации всех сфер деятельности государства и общества на примере Великобритании.

**Апробация работы.** Материалы работы были использованы автором в рамках научной деятельности – на XXXI Международной научно-практической конференции «Фундаментальные основы науки» с презентацией статьи «Законодательная основа экологической политики Великобритании».

# ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ ЭНВАЙРОНМЕНТАЛИЗМА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

## 1.1 Понятие энвайронментализма в контексте экологического движения

«Энвайронментализм» - термин, аналогов которому в нашем языке нет. Очевидно, что происходит оно от английского «Environment». «Environmentalism» по своему содержанию и содержательному смыслу - это общественное движение, участники которого выступают в защиту окружающей среды (сторонники энвайронментализма – «Environmentalists»)[14, с. 6], однако это лишь одно из современных значений многозначного термина. Помимо этого, он используется также для описания философского и идеологического течения, анализирующего отношения и взаимосвязь природы и общества.

Энвайронментализм выступает за сохранение, восстановление и улучшение природной среды и важнейших элементов или процессов земной системы (например, климата). Это попытка сбалансировать отношения между людьми и различными природными системами, от которых они зависят, таким образом, чтобы всем элементам этой сложной схемы была предоставлена надлежащая степень устойчивости. Биоразнообразие, экология, этичность по отношению к природе – это все связано с энвайронментализмом.

Несмотря на то, что термин имеет недолгую историю, основы энвайронментализма как течения были заложены очень давно. Так, по мнению Г.С. Розенберга и Д.П. Мозгового, основы будущей экологической науки и энвайронментализма можно было наблюдать еще в VI веке до нашей эры - у мыслителей древней Индии [10, с. 26]. Позднее о подобных идеях писали древнегреческие философы: Гиппократ, Теофраст, Аристотель. Так, Гиппократ в книге «О воздухах, водах и местностях» описывал, какие болезни могут быть вызваны климатическими или погодными условиями, а также неподобающим качеством воды или воздуха. Средние века также

обозначились некоторыми работами. Например, можно считать, что теоретические популяционные исследования ведут свою историю с деятельности Фибоначчи [7, с. 40]. Даже известный Леонардо да Винчи внес свой вклад в развитие концепции энвайронментализма, впервые дав описание искусственных экосистем. Он также предложил аналогию Земли-организма, где все процессы взаимосвязаны и взаимозависимы [8, с. 34].

Если заглянуть за пределы научных исследований, то можно обнаружить, что схожие взгляды просматриваются не только в философских размышлениях, но и в некоторых языческих религиях – славянской, тюркской, греческой и т.д. - для которых характерна концепция “матери-земли”. [11, с. 104]

В своем современном виде энвайронментализм как идеологическое течение возник в западных странах в 1960-х годах, став своеобразным «постматериальным» маркером – удовлетворив свои основные потребности, общественность в развитых странах заинтересовалась надматериальными ценностями, начав стремиться к реализации творческих инициатив, развитию социального предпринимательства и, конечно, решению экологических проблем [6, с. 277]. Многие исследователи называют период после 1960-х «реформаторским» энвайронментализмом или «новой экологической парадигмой», а предыдущий – консервативным.

Дело в том, что время появления первых природоохранных организаций (середина 19 века) способствовало тому, что суть дискурса энвайронментализма во многом сводилась к концепту противопоставления человека природе. Это противопоставление позволило человеку «защищать» и «сохранять» природу.

Это же противопоставление делает природоохранную деятельность частью идеологии консерватизма, связывая ее с интересами господствующих классов. Говоря о консервативной Великобритании, стоит отметить, что это характерно в ее отношении до сих пор. Один из примеров – запрет традиционной охоты на лис в 2000-е, вызвавший противостояние ее

сторонников и противников, в котором прослеживается конфликт сельской и городской культуры и социальных классов. [18, с. 119-120]

Начиная с 1960-х и до нашего времени в Европе, а позднее и по всему миру, набирают популярность негосударственные экологические организации, формируются общественные протестные движения (от мирных шествий до так называемого экотерроризма), а зеленые партии получают все большее влияние во внутренней и внешней политике многих стран.

При этом рамки понятия расширяются и в сферу влияния энвайронментализма входят не только проблемы охраны и сохранения окружающей среды, но также, например, вопросы защиты прав человека и разоружения. Права человека рассматриваются в контексте опровержения старого аргумента против защиты окружающей среды о том, что «люди должны быть выше природы» [31, р. 61]. Проблема разоружения рассматривается из-за того, что она представляет собой угрозу окружающей среде - природной или искусственной. В конечном итоге, энвайронментализм может включать не только защиту окружающей среды, но и пересмотр методов регулирования самого общества – его философских и политических основ.

Так, энвайронментализм из идеологического и философского течения получил новое обозначение - общественное движение, стремящееся повлиять на политический процесс путем лоббирования, активизма и просвещения в целях защиты природных ресурсов и экосистем.

В наше время важным фактором социальной стороны энвайронментализма стало стремление к устойчивому развитию во всех сферах и осознанное поведение, которое может заключаться в следующем: природоохранные инициативы, инвестиции в возобновляемые ресурсы, переход к экологической экономике, снижение потребления и нагрузки на ресурсы. Признавая человечество как участника экосистем, движение сосредоточено на экологии, здоровье и правах человека, но уже в общественно-политической, а не идеологической системе [39, р. 282].

Таким образом, концепция энвайронментализма вызывает затруднения при установлении ее точных рамок. Она в значительной степени синонимична экологическим исследованиям (environmental studies) с той лишь разницей, что последние являются междисциплинарной академической дисциплиной, в то время как энвайронментализм выходит за рамки академических кругов и преобразуется в человеческую деятельность [26, p. 143].

## **1.2 Истоки британского энвайронментализма – зарождение экологических движений**

Что касается британского энвайронментализма, он имеет долгую историю, и еще до того, как экологическая проблема стала глобальной, в Великобритании проблема загрязнения окружающей среды рассматривалась на общественном и государственном уровне. Дело в том, что ввиду своего промышленного прошлого Соединенное Королевство раньше многих других стран столкнулось с губительными последствиями загрязнения. Поэтому неудивительно, что в Великобритании возникли одни из первых природоохранных организаций, которые были сосредоточены на конфликтах, связанных с ускорением урбанизации, с интересами растущего городского населения и с соблюдением прав сельских жителей.

С конца 18 века, исследовательские экспедиции и научные исследования повышали общественный интерес к пониманию мира природы и места человека в нем. Помимо этого, начиная с последнего десятилетия 18 века поэты-романтики, потрясенные влиянием угольных шахт и фабрик на окружающую среду, стали восхвалять природные ландшафты и их первозданную красоту. Это можно увидеть, например, в стихотворениях Джона Китса [22, p. 74] или Уильяма Вордсворта [42, p. 58]. Вскоре опасения по поводу загрязнения воздуха и воды вызвали протесты, реформаторы выступали за развитие природоохранного законодательства, а отличительной чертой отношения британского общества к окружающей среде стала

идеализация сельской местности и ее противопоставление уродству промышленных городов.

К концу 19 века уже появились основоположники движений за охрану природы. Однако эти движения были скорее элитными, чем массовыми. В качестве основного природоохранного инструмента они рассматривали законодательство. [27, p. 34]

Так, кампании по защите дикой природы сосредоточились на сохранении природных ландшафтов. Многие экологические неправительственные организации были созданы на основе этих кампаний.

Так, Королевское общество защиты птиц (1889) выросло из кампании против торговли перьями для создания новомодных элементов женского гардероба. Национальный фонд мест, представляющих исторический интерес или природную красоту (1895), вырос из Общества защиты Озерного края и Общества сохранения общин, созданного для защиты общественных прав доступа к открытым пространствам Соединенного Королевства - к землям общего пользования и зеленым насаждениям. Оно было образовано в 1865 году и существует до сих пор, но под названием «Общество открытых пространств». [37, p. 2-3]

Крупные социальные изменения, вызванные Первой Мировой войной в Британии, отразились на характере заботы об окружающей среде и ее социальных основах. Как уже было упомянуто ранее, довоенные организации создавались в основном общественной элитой, однако после войны новые группы были сформированы с участием разных социальных слоев. К примеру, Ассоциация бродяг требовала восстановления древнейшего права бродить по сельской местности, сочетая это с радикальной политикой и вербуя большинство своих членов из рабочего класса.

Вторая мировая война также оказала влияние на развитие экологического движения, изменив представления о сохранении окружающей среды в Великобритании. Большая часть естественной флоры и фауны Британии была уничтожена в результате военных действий: на смену

природным ландшафтам пришли аэродромы и фабрики. В 1949 году британское правительство приняло Закон о национальных парках и доступе в сельскую местность. Этим законом была создана система национальных парков, которая расширила доступ британской общественности к сельской местности. Эти новые национальные парки позволили всем свободно побывать на природе, вдали от загрязненных городских территорий – спустя 50 лет требования Общества открытых пространств были исполнены, хотя и не преднамеренно.

К концу 1960-х в Великобритании уже было сформировано природоохранное движение, которое удовлетворяло большинству критериев общественного движения. Однако, в отличие от архетипического общественного движения, оно редко вступало в открытый конфликт с правительством.

Напротив, как показывают связи с элитой и покровительство многих экологических неправительственных организаций, его коллективные действия почти всегда принимали форму не общественного протеста, а политического лоббирования, в то время как уличные протесты и демонстрации встречались в небольших количествах и не имели большого влияния. Когда в 19 веке охрана окружающей среды в Великобритании впервые стала принимать организационную форму, забота о защите человеческих интересов и обеспечении благополучия людей часто сочеталась с защитой окружающей среды. Тем не менее улучшение качества жизни в 20 веке, как было сказано в прошлой части, привело к новому витку развития концепции энвайронментализма: экологическое движение в Великобритании стало менять свою форму.

### **1.3 Новый энвайронментализм: Великобритания после 1970-го.**

#### **Формирование современного экологического движения**

В 1969 году премьер-министр Гарольд Уилсон выступил с речью, в которой заявил, что охрана окружающей среды станет главным приоритетом

для правительства [60]. Этот приоритет разделял и американский президент Ричард Никсон, который назвал 1970-е годы «десятилетием окружающей среды» [40, p. 308]. Именно этот период считается зарождением современных экологических движений.

В июле 1970 года выходит первый выпуск журнала «Эколог» (The Ecologist), который был детищем Эдварда Голдсмита, оставившего неизгладимый след как в истории журналистики, так и в истории защиты окружающей среды в Великобритании. Изначальная цель Голдсмита была исследовать возможные пагубные воздействия западного экономического развития на традиционные культуры. Однако «Эколог» расширил эту тему и привлек всеобщее внимание, когда в январе 1972 года был опубликован специальный выпуск под названием «План выживания» («Blueprint for Survival»), который впоследствии стал вехой британского энвайронментализма.

«План» был задуман как ответ британских сторонников энвайронментализма на американский доклад «Пределы роста», вышедшего в том же году, в котором анализировались последствия экспоненциальной эксплуатации мировых ресурсов, и заявлено, что планета движется к экологическому кризису. «План» поместил американский анализ в британский контекст. Он включал комментарии о загрязнении воздуха и растущем использовании бездымного топлива в Лондоне и Шеффилде, о замусоривании сельских территорий и системе вывоза мусора оттуда, а также об использовании химических пестицидов [28].

Другими словами, в «Плане выживания» все экологические проблемы были объединены в единый тезис о текущем и будущем состоянии планеты. Этот текст напрямую повлиял на экологическое сознание в Британии того времени. Так, специальный выпуск журнала был издан в виде книги и впоследствии продан тиражом более 750 000 экземпляров и переведен на 16 языков. Его влияние отразилось даже на поп-культуре: продюсер ВВС Барри Леттс, ознакомившись с «Планом выживания», включил зеленую повестку в

несколько эпизодов культового британского научно-фантастического сериала «Доктор Кто» [30, р. 11].

Когда в парламенте спросили, известно ли правительству о специальном выпуске «Эколога», премьер-министр Эдвард Хит ответил, что «ведется подготовка к тому, чтобы проблемы, поднятые в статье, были изучены как внутри правительства, так и за его пределами» [41, р. 274].

Тогда же была предпринята попытка создать организованное общественное движение из экологических групп, которые поддержали публикацию «Плана». Попытка не увенчалась успехом [20]. Тем не менее, публикация «Плана» повлияла на создание в 1973 году первой европейской партии зеленых, которую тогда называли Партия «ЛЮДИ» (позже переименованная в Экологическую партию (1975) и в Партию зеленых (1985)). Первое издание манифеста партии под названием «Манифест для устойчивого общества» был вдохновлен «Планом выживания». Эдвард Голдсмит впоследствии стал одним из ведущих членов новой партии в 1970-х годах и объединил часть своего несостоявшегося общественного движения с этой партией.

В это же время в Великобритании появляются и крупные экологические организации - «Друзья Земли» и «Гринпис», как представители ненасильственных методов борьбы за сохранение окружающей среды. Появляются и радикальные эко-организации, самая известная - «Земля прежде всего!» (1980 г.).

Долгое время «Друзья Земли» не привлекали к себе особого внимания, однако в 1971 году они организовали демонстрацию возле лондонской штаб-квартиры Schweppes в знак протеста против решения производителя напитков перейти на перерабатываемые бутылки. Акция была широко освещена в медиа, и в организацию стали поступать звонки людей, желающих принять участие. Для их работы были созданы локальные группы, и к 1973 году их было более 70.

Будучи преисполнены решимости свободно занимать политически противоречивые позиции и избегать законодательных ограничений благотворительных организаций, основатели «Друзей Земли» зарегистрировали организацию в Англии как компанию с ограниченной ответственностью. Но в 1976 году, поскольку благотворительные организации пользовались налоговыми льготами, была учреждена параллельная организация по сбору средств и проведению исследований, зарегистрированная как благотворительная. [36, p. 5]

«Друзья Земли» часто считается основателем «нового энвайронментализма», резко отличающегося от предшествовавших ему природоохранных организаций. Отчасти, возможно это так, но между «старым» и «новым» энвайронментализмом существует важная преемственность – действия организации основаны на научной подоплеке, а многие ее активисты были выпускниками естественных наук.

Фактически, у «Друзей Земли» появились новые методы действий, охарактеризовавшие действия всех современных организаций. Большая часть деятельности «Друзей Земли» заключалась в сборе, печати и распространении информации, но организация также преднамеренно использовала внимание средств массовой информации, привлекая их периодическими публичными акциями. Существовавшие ранее природоохранные организации не одобряли такой «ненадлежащей» пропаганды.

Что касается «Гринпис», некоторые члены и сторонники «Друзей Земли», которым не хватало акций и прямых действий, были вдохновлены действиями «Гринпис» в Северной Америке. В 1977 году они создали британское отделение этой организации. И пока «Друзья Земли» терпеливо приводила исследования против переработки ядерных материалов, активисты «Гринпис» заблокировали трубы, по которым атомная электростанция сбрасывала сточные воды в Ирландское море. [Ibid, p. 7]

Успех «Гринпис» в использовании освещения в СМИ своих действий для изменения общественного мнения в пользу экологических реформ и

оказания давления на правительства и, особенно, на корпорации, побудил другие организации пересмотреть свое отношение к СМИ и вдохновил последующее поколение активистов на подобные меры.

Однако позднее, когда «Гринпис» Великобритании столкнулся с финансовыми проблемами из-за плохого управления, «Гринпис Интернэшнл», обеспокоенный имиджем бренда, вмешался и реструктурировал организацию. В результате британский «Гринпис» «остепенился» и стал более осторожным и внимательным к деталям в своих кампаниях и публичных заявлениях.

Позднее, как и у «Друзей Земли», был учрежден параллельный благотворительный фонд «Гринпис» для поддержки научных исследований и экологического образования. Менее чем за десять лет «Гринпис» превратился из небольшой группы активистов, идущих на риск, в формальную, бюрократически организованную НПО.

Таким образом, формирование современного энвайронментализма во второй половине XX века характеризуется следующими чертами:

- Появление сразу нескольких крупных НПО, способных оказывать давление на государство и корпорации, одновременно с этим привлекая активистов для уличных акций и протестов;
- Образование все еще играет важную роль в экологическом движении, так как оно наукоцентрично;
- Привлечение СМИ как новый метод борьбы в защите окружающей среды;
- Появление первой зеленой партии в Великобритании, выросшей из экологического движения, их дальнейшее распространение по Европе. Вместе с тем, постепенное увеличение влияния и распространение экологических идей уже в политической системе европейских стран.
- Интернационализация экологического движения: если изначально в Великобритании появлялись природоохранные организации локального типа, то в 1970-е можно заметить тенденцию взаимной поддержки

активистов по всему миру: появляются международные экологические НПО, вроде «Друзей Земли» или «Гринпис».

## ГЛАВА 2. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ СЕГОДНЯ

### 2.1 Виды и состав экологических групп

Экологическое движение имеет много общего с общественными движениями, включая их социально-политическую природу. Тем не менее большинство определений представляет социальные движения как «свободно организованные коллективы, действующие совместно в неинституционализированной форме для того, чтобы произвести изменения в обществе» [15, с. 241]. Большая же часть экологических движений существует в институционализированных формах, опираясь на запросы научно-естественного характера, а не на корни этих движений, лежащие в социальной среде [18, с. 120].

Во-первых, институционализированная форма может проявляться в виде экологических организаций, которые представляют собой официальные структуры и которые получают доход за счет членских взносов, сбора средств и пожертвований частных лиц, которые в основном расходуются на администрирование и кампании. Обычно в этих организациях прослеживается четкая вертикальная структура управления. Принимать в них участие можно на уровне организатора, фандрайзера, активиста, члена, сторонника или вольнослушателя, то есть в формальной организационной структуре каждому человеку назначается конкретная задача с фиксированными полномочиями. Среди официальных организаций экологического движения можно выделить экологические неправительственные организации и экологические благотворительные организации (например, «Гринпис», «Всемирный фонд дикой природы», «Друзья Земли»).

Также все политические партии в Великобритании, включая зеленые партии, имеют в своей структуре молодежное или студенческое крыло с более низкими членскими взносами, чем для основной партии. У Партии зеленых Англии и Уэльса есть официальное независимое молодежное крыло под названием «Молодые зеленые Англии и Уэльса», которое было создано в 2002

году для студентов и молодежи. Молодежное крыло Шотландской партии Зеленых называется «Молодые зеленые Шотландии» (оно появилось на год позже – в 2003 году). У Североирландской зеленой партии нет собственного молодежного крыла – она разделяет его вместе с «Зеленой партией» Республики Ирландия. Эти молодежные организации являются членами «Федерации молодых зеленых Европы», куда также входят схожие группы из Венгрии, Кипра, Финляндии и других европейских стран.

Как правило, особенностью официальных организаций является то, что они создаются для определенной цели: для просвещения, для проталкивания своих интересов на государственном уровне, для помощи тем, кто пострадал от экологических катастроф.

Во-вторых, существуют и неформальные организации экологических движений, которые включают экологические сети, инициативные и радикальные общественные группы.

В отличие от формальных структур, у неформальных организаций, как правило, нет какой-то долгосрочной цели. Их действия могут проявляться в виде разовых повторяющихся акций, а основаны они на определенных требованиях государству, корпорациям или частному лицу. Если требования будут исполнены – вероятнее всего неформальная организация распадется.

Неформальные организации обычно не имеют лидера и (официально), как правило, не имеют иерархии, поэтому действуют в рамках децентрализованной, горизонтальной группировки [38, р. 272]. Однако стоит отметить, что их структура в любом случае подразумевает некоторую упорядоченность, без которой невозможно проведение успешной акции. Поскольку обычно они действуют без членского взноса, неформальные организации экологических движений имеют очень ограниченные финансовые ресурсы и полагаются на активное участие своих сторонников.

Так, уже к 1999 году в базе данных Совета по окружающей среде были перечислены 203 организации, соответствующие критериям включения в список формальных природоохранных организаций, действующих на

британском уровне. Помимо этого, в базе данных были перечислены 25 региональных организаций Шотландии по охране окружающей среды (и 3 организации по защите животных), 8 организаций Уэльса и 7 - Северной Ирландии. Есть информация и об организациях, которые действовали на районном или местном уровне. [36, p. 14]

## **2.2 Зеленые Партии**

### **2.2.1 Развитие зеленых партий и их позиций от основания до нашего времени**

Зеленые партии в Европе уже на протяжении нескольких десятилетий играют особую роль в создании политического ландшафта. Уже в конце 1990-х годов представители от зеленых партий стали членами национальных парламентов, получили представительство в местных законодательных органах. Зеленые партии в Соединенном Королевстве также участвуют в политическом процессе.

Сейчас ведущей экологической партией Великобритании является Зеленая Партия Англии и Уэльса. Партия характеризует себя как борцов за «социальную и экологическую справедливость». После выборов 2019 года партия занимала 7 мест в Европарламенте (до выхода Великобритании из ЕС), а по итогам предыдущих выборов 2014 года мест было лишь 3. Лидерами партии являются Джонатан Бартли и Шон Берри.

Ее предшественник был образован в 1973 году – упомянутая ранее Партия «ЛЮДИ». Партия сменила название на Экологическую партию В 1975 году (а позже, в 1985, на Партию зеленых) – для лучшего отражения своей основной идеи.

На первых своих выборах партия не получала много голосов. Однако само её появление в электоральной политике вызвало большой интерес и привело к притоку в неё граждан, равнодушных к проблемам окружающей среды. До образования в 1981 году Социал-демократической партии это была

самая быстрорастущая партия в Великобритании. В июне 1979 г. во время выборов в Европейский парламент выдвинутые зелеными три кандидата сумели набрать 3,7% голосов.

Однако особенности британской электоральной системы таковы, что выборы в британский парламент принесли низкую электоральную поддержку всем небольшим партиям. Порой это даже отпугивает заинтересованных избирателей, которые считали выбор зеленой партии бесполезной тратой голоса. Но уже на выборах в Европейский парламент 1989 года «зеленые» Великобритании получили - к удивлению большинства политических наблюдателей - 10,4% голосов, уступив только лейбористам и консерваторам, но не получили ни одного места [33, р. 3].

В 1990 году партия раскололась: образовались Шотландская партия зелёных, Зелёная партия Северной Ирландии и Зелёная партия Англии и Уэльса, что стало достаточно необычным явлением: в других европейских странах зеленые партии больше склонны объединяться в одну, либо иметь одну лидирующую.

В качестве особенности развития зеленых партий Великобритании можно назвать постепенный переход от евроскептицизма к еврооптимизму. Их евроскептицизм был связан с антиядерной позицией, они также выступали против единого рынка и Маастрихтского договора. Дело в том, что изначально экологические стандарты на уровне ЕС обычно рассматривались как барьеры для свободной торговли. Однако постепенно отношение начало меняться. ЕС разработал более эффективные директивы по охране окружающей среды и устойчивому развитию и все больше выступал в качестве силы в глобальной экологической политике.

Помимо смены курса ЕС, на мнение зеленых повлияли и изменения в самом экологическом движении, которое стало интернациональным. Также после того, как экологические проблемы перестали быть «маргинальными», поддержка, которую получали Зеленые партии все больше исходила от

среднего класса и городских избирателей, где уровень поддержки ЕС был самым высоким.

Однако растущая привязанность зеленых к ЕС не означала, что их устраивала позиция ЕС во всем. В своем европейском предвыборном манифесте 2004 года Партия подчеркнула способность членов Европарламента изменить отношение ЕС к проблемам окружающей среды и продвигать экологическую повестку. В манифесте о всеобщих выборах на следующий год они пошли еще дальше, заявив, что ЕС необходимо стать более демократичным, и выразили решительную оппозицию европейской конституции. [72]

Что касается Брексита, лидер Зелёной партии Англии и Уэльса Натали Беннетт зимой 2013 года сообщила, что партия будет выступать за три «да»: да — референдуму (в вопросе о том, нужно ли Великобритании оставаться в ЕС), да — организационным реформам ЕС, и да — членству в единой реформированной Европе [3, с. 2].

Шотландская партия Зеленых также выступала против Брексита. В манифесте к общим выборам 2019 года было заявлено следующее: «Социальная и экологическая защита, достигнутая в ЕС, теперь находится в руках хаотичного консервативного правительства, открыто призывающего к нарушению установленных правил. Нам нужны Зеленые голоса, чтобы бороться за экологическую защиту, а в будущем укрепить и углубить ее. Для этого мы должны сотрудничать с нашими европейскими соседями - вот почему шотландские зеленые твердо выступают против Брексита. Годы жесткой экономии правительства Великобритании разрушили жизни людей, что привело к неспособности инвестировать в новое, устойчивое экономическое будущее, в котором нуждается Шотландия... Эти всеобщие выборы проходят в период беспрецедентных угроз нашей демократии, окружающей среде и нашему будущему. Мы столкнулись с правительством, премьер-министром и Брекситом – никто из них не получил поддержки в Шотландии. Шотландская партия зеленых выступит против тех, кто в

Вестминстере хочет лишить людей, живущих в Шотландии, права определять свое будущее» [52]

Шотландская партия зеленых не только выступала против Брексита, но и поддерживала независимость Шотландии. За счет этого референдум за независимость Шотландии, состоявшийся 18 сентября 2014 года, увеличил популярность партии. Если в начале 2014 года количество членов составляло 1197, то к концу 2015 цифра равнялась уже 9001. Однако к 2019 году количество участников сократилось до 6412 [70].

Этот факт стоит выделить отдельно, ведь он говорит о том, что проблема зеленых во многом заключается в неустойчивом и требовательном электорате, имеющем протестные настроения. После стихания истории о референдуме о независимости Шотландии – популярность партии резко упала (до этого также резко поднявшись). О неустойчивости электората говорит и увеличение среди сторонников подобных партий представителей среднего класса.

Итак, в текущем созыве Шотландская партия зеленых занимает 5 мест в Парламенте Шотландии из 129. Однако в мае 2021 года ожидаются новые выборы.

Зеленая партия Северной Ирландии является самой малочисленной из перечисленных. Как и другие зеленые Великобритании, они выступают против Брексита. Лидер партии Клэр Бейли неоднократно заявляла, что «хорошего Брексита не существует». Более того, она уверена, что британцы «не готовы к тому, что принесет Brexit, не в последнюю очередь из-за проблем, связанных с отсутствием готовности Министерства окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства Великобритании к агропродовольственным реформам на этих островах» [48].

Ввиду особой истории ирландского региона, неудивительно, что одним из пунктов политической программы этой партии является построение общества без разделения по религиозному признаку. [3, с. 3]

В остальных вопросах североирландскими «зелёные» стоят на схожих позициях с другими британскими зелеными партиями, а именно:

- мир и ненасилие;
- поддержка однополых браков;
- повышение финансирования мер социального обеспечения;
- и, как уже было описано, непринятие Брекзита.

Стоит отметить, что Шотландская партия зеленых и Зелёная партия Англии и Уэльса являются членами Европейской партии зеленых, объединяющей национальные партии, которые разделяют одни и те же ценности. Североирландская же партия указана лишь как «сестринская».

### **2.2.2 Взлеты и падения зеленых партий: причины и дальнейшие перспективы**

Исследователи сходятся на том, что успех зеленых партий во многом обусловлен экономической стабильностью и качеством жизни в стране, в которой они действуют, ввиду того, что среди их электората в основном молодежь, люди с высшим образованием, а также представители среднего класса [32, р. 26].

В целом можно утверждать, что успех зеленых партий напрямую связан с позицией основных партий. Зеленым выгодно, чтобы экологический вопрос обсуждался в крупных партиях, особенно когда они занимают противоположную позицию (например, отдавая приоритет рабочим местам и экономическому росту, а не изменению климата), так как это увеличивает обсуждение проблемы в СМИ и повышает ее значимость в глазах избирателей.

Тем не менее, по сравнению с зелеными партиями стран Северной Европы, британские обладают меньшим влиянием и не достигают аналогичных успехов. Во многом это связано с особенностями государственно-территориального устройства Великобритании и ее избирательной системой, в которой существует гораздо меньше возможностей для политической конкуренции – партии могут добиваться успехов по большей части на локальном уровне [4, с. 156]. Так, свое первое место в

парламенте Зеленая партия Англии и Уэльса получила только на всеобщих выборах 2010 года.

Участие небольших партий в британской политике затруднено также ввиду отсутствия в британской правовой системе закона о государственном финансировании партий. Это приводит к тому, что без финансовой поддержки или спонсорства со стороны маленькие партии не могут конкурентоспособно проводить свою деятельность. Так, на общих выборах требуется выплатить 500 фунтов на каждого кандидата (деньги могут быть возвращены, но при условии получения кандидатом 5% голосов). После выборов 1992 года зеленым пришлось на время приостановить свою кампанию в 256 избирательных округах, ввиду сложного финансового положения [23, p. 225].

В целом, нарастающую популярность зеленых трудно отрицать: несмотря на низкую репрезентативность зеленых по результатам парламентских выборов (1 место в Палате Общин, 2 - в Палате Лордов), зеленые Англии и Уэльса имеют представительство в 141 из 143 муниципальных, местных и региональных советов Англии [16], причем 18 из них были получены в ходе масштабных региональных выборов 2021 года.

Успешно представлена и партия Шотландских зеленых. Это связано не только с их успешной программой или популярностью зеленой повестки, но и с тем, что партия активно выступает за независимость Шотландии. Так, сопредседатель партии являлся одним из организаторов агитационной кампании «Да, Шотландия», созданной перед референдумом о независимости 2014 года. Несмотря на то, что больше голосов было «против», в выборах в Шотландский парламент в 2021 году Зеленые завоевали рекордные восемь мест, а большинство мест получила Национальная партия Шотландии (также выступающая за независимую Шотландию). За последние десять лет Шотландская партия зеленых теряла голоса лишь один раз – на выборах в местные органы власти в мае 2017 года. Кампания была не так успешна, за счет того, что премьер-министр Великобритании Тереза Мэй объявила в середине кампании, что в июне 2017 года будут проходить досрочные

всеобщие выборы, и таким образом акцент сместился с местных вопросов на проблемы в масштабах всей Великобритании.

Однако сепаратистские настроения после Брексита только выросли, поэтому с уверенностью можно говорить, что позиция шотландских зеленых в ближайшее время с большой вероятностью будет успешной, а их представительство в Шотландии – вырастет.

Таким образом, даже несмотря на то, что Лейбористы и Консерваторы с середины 2000-х внедряют экологические проблемы в свою повестку (таким образом проводя своеобразный ребрендинг и «детоксикацию» своего имиджа [21, р. 91]), говорить о том, что Зеленые партии Великобритании лишатся авторитета, нельзя. Brexit и неопределенность, в которые он погрузил страну, привел к неустойчивости позиций ведущих партий. В таких условиях поддержка Зеленых, обладающих собственной повесткой и дающих конкретные ответы на глобальные вызовы, кажется не столько «протестным», сколько вполне осознанным решением. Более того, благодаря росту популярности Зеленых их программа, включающая не только борьбу с изменением климата, но и другие важные аспекты в области налогообложения, жилищного строительства, коммунальных услуг, стала казаться подходящей альтернативой Лейбористам, Консерваторам и Либеральным Демократам для избирателей.

Говоря о последних, следует отметить, что позиция Зеленых сместилась после решения либерал-демократов участвовать в коалиционном правительстве 2010 года. Поступив таким образом, либерал-демократы потеряли свое место протестной партии, которую они долгое время занимали в британской политической системе. Более того, впоследствии они потеряли доверие со стороны своих сторонников, когда выступили за в вопросе о повышении платы за обучение в университетах в 2010 году, до этого поклявшись выступить против этого повышения во время избирательной кампании того же года. Многие из бывших сторонников, которые не могли

поддержать ни Консерваторов, ни Лейбористскую партию, начали видеть в зеленых лучшее отражение своего мнения.

### **2.2.3 Экологическая повестка в программных заявлениях Лейбористов и Консерваторов с 2015 года**

В 2019 году в Великобритании состоялись досрочные Парламентские выборы, по итогам которых Зеленая партия Англии и Уэльса получила одно место в Палате общин и два места в Палате Лордов. К тому моменту движение «Школьные забастовки за климат» уже распространилось по миру, а Грета Тунберг выступила на саммите ООН по климату.

Возрастающая обеспокоенность проблемами окружающей среды среди населения и заинтересованность вопросом на глобальном уровне привели к тому, что экологическая повестка стала частью манифестов крупнейших британских партий, в числе которых Лейбористы и Консерваторы.

Консерваторы долгое время отмалчивались по поводу вопроса изменения климата. Так, в своей речи Дэвид Кэмерон представлял программное заявление Консервативной партии для парламентских выборов 2015 года, ни разу не используя слово «климат» [51]. В целом, такое отношение партии неудивительно: согласно опросу PRWeek [67], проведенном в 2014 году, только трое из десяти членов парламента от Консерваторов уверены в том, что изменение климата – научно подтвержденный факт, в то время как около 18% считают, что у изменения климата не техногенная причина и это лишь пропаганда со стороны активистов. Остальные считают, что достаточных доказательств по этому вопросу нет.

В 2017 году, когда произошли очередные выборы ввиду разобщения парламента в вопросах Брексита, Консервативное правительство вновь избегало темы изменения климата, тем не менее сделав упор на устойчивое развитие в энергетической сфере.

Однако в 2019 году Консерваторы уделяют большее внимание экологической политике, что в целом наблюдается во всех партиях. И хотя организация «Друзья Земли» назвала природоохранные действия консерваторов в их предвыборном программном заявлении «отсутствующей, либо в некоторых случаях наносящей ущерб деятельностью» [53], в манифесте партии изложен достаточно амбициозный план по осуществлению климатической политики. Этот зеленый сдвиг объясняется привлечением более молодых избирателей, которые обычно не голосуют за тори. [66]

Среди основных обещаний партии – контроль миграции, увеличение штата сотрудников патрульных служб, увеличение финансирования в области здравоохранения. В одном ряду с ними стоит и амбициозная цель – достижение Великобританией нулевых выбросов к 2050 году. Также среди «зеленых» инициатив развитие зеленой экономики, борьба с обезлесением, поддержка развития строительства домов с нулевым выбросом углерода и прекращение продажи автомобилей с ДВС к 2040 году.

Лейбористы в свою очередь упомянули слово «климат» в программном заявлении 2015 года 13 раз [59]. Позднее они представили отдельный «Зеленый план», посвященный исключительно экологическим вопросам. Лейбористы считают, что решение экологических проблем является вопросом фундаментальной социальной справедливости. Построение более равноправного общества подразумевает борьбу с изменением климата и защиту природы, так как достойная жизнь трудящихся и борьба с бедностью находятся под угрозой из-за стремительного роста глобальной температуры. В целом, Лейбористы предлагали улучшать государственное регулирование в этой сфере путем создания отдельных комиссий.

Перед парламентскими выборами 2017 года Лейбористы продолжают внедрять зеленые вопросы в свою программу, заявляя о возвращении Великобритании лидирующей роли в решении экологических проблем. Так, они планируют внедрение зеленой экономики и создание зеленых рабочих мест, а также улучшение транспортной системы и снижение ее выбросов.

В программном заявлении к досрочным выборам 2019 года Лейбористы заявляют, что их возглавит Великобританию, «имея план по повышению уровня жизни путем преобразования нашей экономики в экономику с низким содержанием углерода, богатую хорошими рабочими местами, радикально более справедливую и демократичную» [58]. В очередной раз упор делается на энергию: планируется построить морские и наземные ветряные турбины и перейти к поставке 90% электроэнергии из возобновляемых и низкоуглеродных источников к 2030 году.

Тем не менее у обеих партий есть общие черты: поддерживая Брекзит, они стремятся сделать Великобританию климатическим лидером; запретить добычу газа методом фрекинга; изучить влияние авиации на климатический кризис; оказать финансовую помощь другим странам в борьбе с изменением климата; внедрить новые законы, касающиеся чистоты воздуха.

Таким образом, повышение обеспокоенности граждан экологическими вопросами отразилось не только в росте популярности экологических организаций и зеленых партий, но и в том, что крупные партии стали также открыто обсуждать данные темы. На первый взгляд, внезапное включение тори в зеленую повестку на парламентских выборах в 2019 году объясняется потерей большинства мест консерваторами в 2017 году, что считалось провалом для политики Терезы Мэй, являвшейся тогда премьер-министром. Заявления об обеспокоенности состоянием окружающей среды для этой партии стала возможностью получить голоса молодого поколения, а также людей, у которых нет фаворита среди партий.

Возможно, отчасти эта стратегия оказалась верной: по результатам парламентских выборов 2019 года Консервативная партия обеспечила себе 364 из 650 мест в Палате общин, что стало ее лучшим результатом с 1987 года [2]. Однако говорить о том, что эти высказывания были популистскими также нельзя. Например, консервативное правительство действительно ввело мораторий на добычу газов методом фрекинга.

## 2.3 Экологические движения

### 2.3.1 Методы и цели

Экологические движения, будучи частью как формальных, так и неформальных организаций, представляют собой широкий спектр различных интересов и идеологий.

Так, согласно работе Н.С.Галушиной [18, с. 123-124], в основе экологических движений, как и любого общественного движения, могут лежать следующие конфликты, определяющие разную идеологическую направленность движений:

- Классово-экономический – недовольство вседозволенностью властной верхушки в отношении вопросов окружающей среды, стремление ограничить их роль
- Социальный – недовольство ролью государственных институций в решении экологических проблем
- Поколенческий – молодое поколение считает действия старшего недостаточными и нерешительными
- Культурный – повышение привлекательности новых поведенческих моделей и смена ценностей

Соответственно, в зависимости от идеологической направленности движений, их конечные цели по политическому устройству будут отличаться.

Например, в 1990-е, когда Джон Мейджор был премьер-министром от консерваторов, в Великобритании было несколько экологических протестов. В основном они были связаны со строительством дорог [34, р. 100]. К примеру, событие, связанное с расширением трассы М3 в месте под названием Твайфорд-Даун. Молодые активисты бросались под бульдозеры, были избиты охранниками и отправлены в тюрьму, в конечном итоге не сумев остановить строительство. Мирная активность в таких протестах сочеталась с прямыми действиями и гражданским неповиновением, послужив причиной

значительного изменения отношения к зеленым как в правительстве, так и в обществе.

Все эти меры преследовали три основных цели:

- привлечь внимание СМИ к существующим проблемам,
- остановить или отложить процесс строительства дорог, инициированный консервативным правительством,
- заставить участвующие в строительстве частные компании (в данном случае еще и символы неолиберализма и капитализма) понести значительные финансовые затраты, что в долгосрочной перспективе приостановит их деятельность.

Это яркое проявление классово-экономического конфликта, лежащего в основе движения.

Говоря о целях, следует отметить, что это самая важная характеристика любого движения или организации, так как цели в общем смысле являются причинами, по которым они существуют. Разумеется, так как в корне всех движений лежит концепция энвайронментализма, общие цели также имеются. Основная – привлечение внимания к проблеме разными путями. Соответственно, для ее решения используются и разные методы.

Во-первых, свидетельствование. Этот метод лег в основу принципа крупнейшей экологической организации «Гринпис». Гринпис, как и многие другие организации, стремятся сделать так, чтобы экологические преступления не прошли бесследно и безнаказанно, привлекая внимание к виновнику, а также проводя свое исследование, чтобы предоставить людям независимую и достоверную информацию о произошедшем. [13, с. 42]

Во-вторых, гражданское неповиновение. Это также метод действий, свойственный Гринпису. Его часто использует и организация «Земля прежде всего!» [24, с. 42]. Его суть заключается в умышленном и ненасильственном нарушении закона для того, чтобы обратить внимание на какую-то проблему. В случае экологического движения это во многом связано с недоработкой природоохранного законодательства – активисты нарушают законы, чтобы

остановить какие-то аморальные практики и показать, что преступать закон в тех или иных случаях с моральной точки зрения лучше.

В-третьих, прямые акции – это действия, которые происходят на месте какого-то события, в результате которого может быть нанесен ущерб окружающей среде, с целью его предотвращения. Эти акции могут носить в себе черты гражданского неповиновения, но необязательно: например, в ходе защиты животных от охотников не нарушаются законы, хотя это может быть прямой акцией.

Ярким примером прямых акций в Великобритании могут быть действия организации Plane Stupid, появившейся в 2005 году. Ее цель - положить конец расширению аэропортов, так как самолет – транспорт, не способствующий устойчивому развитию из-за своего большого углеродного следа. Спустя два года у Plane Stupid появились первые последователи в виде ирландской организации Plane Mad. Участники Plane Stupid разбивали лагерь у аэропортов, блокировали взлетные полосы, приковывали себя к главному входу.

Так, 8 декабря 2008 г. активисты Plane Stupid организовали акцию протеста, приуроченную к конференции ООН по изменению климата в Познани в 2008 году. Они заняли рулежную дорожку в лондонском аэропорту Станстед на три часа, взломав систему безопасности, пока взлетно-посадочная полоса была закрыта. Позже были арестованы 57 протестующих. Пятьдесят шесть рейсов авиакомпании Ryanair были отменены, а 56000 пассажиров были задержаны в результате протеста [44].

В-четвертых, демонстрации, уличные протесты. Этот метод может быть применим не только к формальным и неформальным экологическим организациям, так как он подходит и для стихийных действий. Демонстрации и уличные протесты могут проходить в рамках длительной кампании (например, «Школьные забастовки за климат»), либо быть единичными. Как правило они нужны исключительно для привлечения внимания СМИ.

В-пятых, взаимодействие с представителями власти. В этот метод входят участие в комиссиях и правительственных консультативных комитетах, официальные и неофициальные встречи с государственными служащими или министрами, контакты с должностными лицами политических партий, связи с органами местного самоуправления [25, р. 751]. Он доступен как правило для крупных экологических организаций с хорошей репутацией и большой структурой, однако может быть использован и организациями поменьше для повышения своей значимости, а значит и значимости повестки, которую они в себе несут.

Причем, взаимодействие может происходить не только в виде сотрудничества. Например, в 2021 году организация «Друзья Земли» получила разрешение обратиться в суд, чтобы оспорить решение правительства Великобритании предоставить огромную финансовую поддержку масштабной разработке сжиженного природного газа (СПГ) в Мозамбике, которая бы сильно увеличила выбросы парниковых газов.

В-шестых, Интернет. Неудивительно, что в век цифровизации интернет используется не только как средство общения и координирования, но и полноценный метод ведения активистской деятельности. Интернет-активизм получил название «кликтивизм» [29]. Исследователи разделились во мнениях относительно роли цифрового активизма. С одной стороны, участники кампании могут использовать социальные сети, чтобы «увеличить» свою общественную активность. Это помогает им обращаться к большему количеству людей и обходить традиционные медиа-каналы. Другие исследователи подчеркивают силу Интернета в помощи активистам в самоорганизации. Без структуры или иерархии традиционных организаций цифровые платформы могут позволить появиться совершенно новым формам экологического активизма [35, р. 368].

В-седьмых, радикализм. Если все вышеперечисленные методы имеют ненасильственный характер, то этот включает в себя экотаж (экология + саботаж) и зеленый радикализм. Такие акции направлены на умышленное

нанесение вреда имуществу и любым инструментам, связанным с нанесением вреда природе. Как правило радикальные методы применяются против браконьерства и вырубки лесов. В Великобритании экотаж связан с действиями радикальной организации «Земля прежде всего!», однако в целом в Великобритании этот метод не является распространенным. Те, кто осуществляет мелкомасштабные акты экотажа, также часто вовлечены в относительно обычную активистскую деятельность – они рассматривают радикальные действия как дополнение к другим акциям, а не как самоцель. Возможно, это связано с тем, что приверженцы радикальных методов считают, что невозможно ничего добиться, если связываться с государством. В Великобритании же мы видим, что правительство готово идти на уступки и поддерживает экологическую повестку.

Нельзя сказать, что экологические кампании и акции придерживаются какого-то одного метода действий. Чаще бывает, что они проходят комплексно, вбирая в себя совершенно разные черты.

Также следует отметить, что разные методы особенно ярко проявлялись в разное время. Так, гражданское неповиновение и прямые акции пришлось по большей части на 2000-е, когда многие движения сфокусировались на одной конкретной проблеме – борьбе с изменением климата. А во время пандемии коронавируса активизм, как и любая другая сфера жизни, переключился в онлайн-режим.

Таким образом, цели экологического движения могут различаться и зависеть от совокупности факторов: типа организации (формальная, неформальная), времени (сейчас огласка в СМИ и в Интернете играет более важную роль в привлечении внимания к проблеме, чем анонимные акции. Также в отличие от 20 века, когда боролись преимущественно с загрязнением, в 21 на первый план вышла борьба с изменением климата), типа конфликта и метода действий.

### **2.3.2 «Школьные забастовки за климат» как яркий пример современного экологического движения Великобритании**

Рассмотреть все экологические движения ввиду их разнообразия не представляется возможным. Однако для понимания того, как реализуется экологическая программа в жизни, следует обратиться к конкретному примеру.

Наиболее релевантным примером в таком случае является самое последнее экологическое движение, охватившее многие страны, в том числе Великобританию, и вернувшее экологическую повестку (в частности, борьбу с изменением климата) в обсуждения на высшем уровне. Это «Школьная забастовка за климат», или «Пятницы ради будущего» - международное общественное движение школьников и студентов, основательницей которого является шведская школьница Грета Тунберг, стало настоящей сенсацией в международной экологической повестке и привлекло внимание к юным активистам.

Все началось с того, что в 2018 году Грета Тунберг перестала ходить в школу, чтобы выходить с одиночным пикетом к зданию шведского парламента. После выборов в Швеции она продолжила свои протесты, но только по пятницам. После того, как действия Тунберг получили огласку в СМИ, одиночные пикеты превратились в полноценные шведские акции, а позже распространились по всему миру.

В Великобритании также появились свои организации-аналоги. Это Британская студенческая климатическая сеть (UKSCN), действующая в Англии и Уэльсе, а также Шотландская молодежная климатическая забастовка и Молодежная климатическая ассоциация Северной Ирландии.

Свои цели, адресованные Правительству Великобритании, UKSCN обозначила на официальном сайте [65]:

- Реализовать на территории европейский Новый зеленый курс, целью которого является достижение нулевых выбросов.

- Реформировать систему образования, чтобы обучать молодых людей экологическим проблемам и их последствиям.
- Поддерживать среди широкой общественности мнение о серьезности кризиса.
- Снизить избирательный возраст до 16 лет и преобразовать действующую в Великобритании представительную демократию.

UKSCN организовала более 850 демонстраций в 2019 году [77]. Первая забастовка валлийских и английских школьников состоялась 15 февраля 2019 года. «Мы думали, что сможем привлечь максимум 100 человек», - сказала 18-летняя основательница Британской студенческой климатической сети Анна Тейлор в интервью для Thomson Reuters Foundation [54]. На самом же деле забастовка привлекла 15 тысяч человек. Спустя два месяца численность демонстраций выросла до 50 тысяч.

В сентябре UKSCN организовал акцию, ставшую частью Глобальной климатической забастовки 20 сентября 2019 года - более 4 миллионов человек по всему миру приняли в ней участие. В Великобритании же на улицы вышли 350 тысяч человек, что сделало это самой крупной в стране акцией протеста против изменения климата и в целом одним из самых громких и массовых экологических протестов. Забастовка появилась в новостных заголовках на большинстве британских телеканалов, и многие национальные газеты поместили фотографии акции на первых полосах. Мероприятие охватило более 1890 материалов в Интернете и в печати, а также более 25 репортажей с предполагаемым охватом 49 миллионов человек.

Широкий охват пятничных школьных протестов был одобрен и другими организациями. Например, Extinction Rebellion, которая организует собственные протесты против климата и окружающей среды в Великобритании, заявила, что «солидарна» с участниками, добавив, что ее собственные члены присоединяются к забастовкам и проводят свои собственные мероприятия [50].

Даже пандемия коронавируса не прекратила деятельность этих акций. Так, последняя «Школьная забастовка за климат» состоялась 28 февраля 2020 года, а следующие – перешли в онлайн-формат. Онлайн-акция получила название Friday for Future Digital.

Очевидно, что эти протестные акции стремились к тому, чтобы мировое сообщество предприняло меры по защите климата. Тем не менее их действия отразились в том числе и на образовательной системе. Ассоциация руководителей школ и колледжей осудила забастовки и призвала к дисциплинарным мерам, а Национальная ассоциация директоров заявила, что ученикам неуместно выходить из школы в знак протеста [47]. В большинстве регионов Великобритании директора по своему усмотрению решают, разрешать ли забастовки.

Так, школьные забастовки подняли другой вопрос – допустимость участия детей в протестных движениях. В соответствии со статьей 15 Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка, обязанность государства - не только разрешить протест: у него есть обязательство содействовать ему и защищать детей в реализации этого права [1]. Фактически, в отчете за 2016 год Специальный докладчик ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний подчеркнул, что государство должно приложить «особые усилия» для обеспечения того, чтобы дети и другие уязвимые группы могли заявить о своем праве на протест [57].

Популярность «Школьных забастовок за климат», получение несовершеннолетней Греты Тунберг звания человека года по версии журнала Times в 2019 году и международный ажиотаж привели к тому, что издания с мировым именем стали чаще говорить о юных активистах, которые несут свой вклад в развитие международных движений.

Среди британских несовершеннолетних активистов можно выделить Ногу Леви-Рапопорт - активистку UKSCN, выступающую за улучшение экологического образования в Великобритании; Тори Цуэй – научную активистку, разработчицу нескольких проектов в области устойчивого

развития; сестер Эллу и Эми Мик, организовавших проект «Дети против пластика». А Форбс даже публикуют список из ста женщин, которые внесли наибольший вклад в экологию Великобритании в 2020 году [74].

Одним словом, экологические движения действительно повлияли на международную повестку, в частности, в вопросы изменения климата, что и можно увидеть на примере «Школьных забастовок за климат».

## **ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

### **3.1 Влияние экологического движения на внутреннюю политику Великобритании**

Энвайронментализм и экологическое движение в общем повлекло за собой значительные сдвиги во внутренней политике Великобритании с целью смягчения как негативных социальных последствий, так и экологических проблем в долгосрочной перспективе.

Возможно, самым большим политическим достижением британской защиты окружающей среды являются получение зелеными мест в парламенте после выборов. Это событие придало зеленым политическую заметность и доверие, а также окончательно опровергло все существовавшие ранее стереотипы. Так, по мнению Сары Бёрч, голосование уже не воспринимается чем-то «маргинальным», как раньше: «Симпатия к зеленым партиям больше не является чем-то причудливым, мнением, разделяемым небольшой группой людей» [19, р. 7].

Другой победой экологического движения Великобритании на политическом поприще стало то, что уже в 1980-е они получили мощный толчок в развитии и признание на международном уровне. Во многом это связано с именем премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер. Пик ее интереса к экологии пришелся на конец 80-х - время бурного освещения в СМИ кислотных дождей, климата, отходов и разрушения тропических лесов.

8 ноября 1989 года она выступила перед Генеральной Ассамблеей ООН с вдохновляющей речью об окружающей среде и изменении климата.

«Из всех проблем, с которыми столкнулось международное сообщество за последние четыре года (примечание – предыдущая речь Тэтчер перед Генеральной Ассамблеей состоялась за четыре года до этого, в 1985 году) одна стала особенно выделяться своей неотложностью и необходимостью решения. Я говорю о глобальной угрозе окружающей среде. И сегодня я воспользуюсь

возможностью посвятить своё выступление перед Генеральной Ассамблеей именно этой теме» [62].

В своей речи она подчеркнула тот факт, что традиционные проблемы никуда не ушли, однако ситуация наладилась: отношения между Западом и Советским Союзом потеплели, конфликты в Анголе и Намибии постепенно начали утихать. Теперь международное сообщество должно обратить внимание на проблему нанесения непоправимого ущерба планете. В частности, климату.

По первому образованию Маргарет Тэтчер – химик, поэтому из ее уст слова о повышении выбросов парниковых газов в атмосферу звучали особенно убедительно. Со свойственной ей прямотой она заявляет:

«Проблема затронет каждую страну, и мы должны работать через ООН и ее агентства, чтобы достичь международной договоренности в вопросах борьбы с последствиями изменения климата, утончения озонового слоя и вымирания видов. Нет смысла пререкаться о том, кто виноват и кто должен расплачиваться. Если в результате истребления лесов и концентрации парниковых газов изменится режим выпадения осадков, целым регионам планеты будет угрожать засуха и голод»

В июне 2012 года Джонатон Порритт, бывший глава организации «Друзья Земли», упомянул в своем интервью для The Guardian роль Тэтчер в становлении климатической политики [56]:

«Тэтчер... сделала, для включения экологических вопросов в национальную повестку дня больше, чем кто-либо за последние 60 лет. С 1987-88 годов, когда она начала говорить об озоновом слое, кислотных дождях и изменении климата, многие люди, до этого убежденные, что подобные проблемы заботят только чудаков, обнимающих деревья, подумали: «О, ну раз о таком говорит сама миссис Тэтчер, то это должно быть серьезно». Она сыграла большую роль в подъеме зеленых идей, сделав их более доступными для большого количества людей».

Однако в отличие от успехов зеленых партий, успех формальных и неформальных экологических организаций часто бывает менее заметным: с социологической точки зрения трудно измерить, как сильно они повлияли на мнение масс, а многие акции направлены на проблемы, которые могут разрешиться только в долгосрочной перспективе, соответственно их исход неочевиден. Тем не менее некоторые примеры успешной деятельности есть.

В Великобритании самым крупным шагом в новейшей истории по борьбе с изменением климата стало принятие в 2008 г. Закона об изменении климата лейбористским правительством, который стал первым в мире законодательным актом, устанавливающим юридически обязательные цели по сокращению выбросов CO<sub>2</sub> для будущих правительств. Правительство обязалось составлять пятилетние планы по углеродным выбросам, включив в законопроект выбросы от авиации и судоходства. Однако этот закон не был задумкой правительства - это результат крупной общенациональной кампании, проводимой организацией «Друзья Земли» в период с 2005 по 2008 годы, под названием «Большой вопрос», к которой присоединились 130 тысяч участников. Во время этой кампании избирателям было предложено обратиться к местным депутатам с просьбой поддержать этот закон. И именно организация «Друзья Земли» разработала первоначальный законопроект, который позднее был отправлен на рассмотрение в парламент. Закон об изменении климата был первым в своем роде и стал образцом для реформирования внутреннего экологического законодательства многих стран.

Движения против строительства дорог в 1990-е также ознаменовались некоторыми достижениями. Несмотря на то, что крупные акции в большинстве случаев не увенчались успехом, правительство отменило некоторые планы по строительству, опасаясь нарастания протестов. Так, в 1993 году планы строительства переправы через реку в Восточном Лондоне, которая должна была проходить через Окслис-Вуд на юго-востоке Лондона, были отменены из-за противодействия местных жителей [69].

А организация 38 Degrees добилась отмены планов правительства по продаже лесов. Петицию в поддержку их акции подписали более 150 тысяч человек [61].

Что касается недавних протестов, активисты движения Extinction Rebellion и участники «Школьных забастовок за климат» смогли добиться своих требований на правительственном уровне – в мае 2019 года Парламент Великобритании объявил чрезвычайную ситуацию в связи с изменением климата. Предложение было внесено лидером лейбористов Джереми Корбином, заявившим, что это «огромный шаг вперед», так как «может спровоцировать волну действий со стороны парламентов и правительств по всему миру» [76].

В целом, тенденция влияния экологических движений на внутреннюю политику Великобритании особенно сильно заметна в последнее десятилетие, когда правительство стало чаще идти на уступки. Это связано во-многом как с осознанием важности экологических проблем и первыми столкновениями с последствиями глобального потепления, так и с нарастающей ролью климатической дипломатии.

Великобритания играет далеко не последнюю роль в международном экологическом сотрудничестве, придерживаясь принципов всех подписанных ею соглашений. Даже покинув ЕС, она все еще юридически обязана следовать тем целям, которые были установлены ранее. Сотрудничество не всегда давалось легко: очевидно, что многие страны не готовы (в том числе финансово) перестраивать свою экономику, чтобы следовать экологическим тенденциям. Великобритания всегда искала пути сотрудничества с такими странами, оказывала им финансовую помощь.

Следующая конференция по климату состоится в Глазго осенью 2021 года и неспроста: амбициозная цель Соединенного Королевства – стать глобальным климатическим лидером. Так, в марте 2019 года премьер-министр Тереза Мэй заявила: «Наш моральный долг - оставить этот мир в лучшем состоянии, чем в том, что мы унаследовали» [55]. Ей же принадлежат слова о

том, что именно Великобритания привела мир к богатству за счет ископаемого топлива в ходе промышленной революции, поэтому для Великобритании было бы уместно начать двигать мир в противоположном направлении.

И для обозначения своего статуса лидера, а также для сохранения актуальной повестки в сотрудничестве Великобритания стала стремиться оказывать поддержку экологическим движениям и в своей внутренней политике. Таким образом, государство стало идти на уступки общественных экологических организаций, так как это выгодно обеим сторонам.

Однако также стоит иметь в виду, что Великобритания развивала свое экологическое законодательство и до появления современных организаций. Экологические проблемы в 20 веке не имели под собой правовых решений, Парламент решал частные проблемы в режиме «здесь и сейчас», принимая законы, которые затрагивали узкие сферы и не могли трактоваться достаточно широко. Такие законы появлялись как ответная реакция, а не улучшение правового регулирования.

К 1950 году потребление угля в Великобритании 200 миллионов тонн. В итоге смог окутал некоторые города, как Глазго, Лидс, Лондон и Манчестер. Он блокировал солнце, окрашивал здания в черный цвет и наносил вред здоровью людей. И в 1952 году смог, полностью покрывший небо на 5 дней, стал называться «Великий». Катастрофа, вызванная им в Лондоне в 1952 году, унесла жизни 12 тысяч человек [73]. Это стало катализатором, той самой ответной реакцией, установления контроля за загрязнением воздуха в Великобритании. После этого случая был принят Закон о чистом воздухе 1956 года. Он стал первым законом, регулировавшим выбросы дыма в бытовых и в промышленных целях.

Другим примером принятия нормативного акта в качестве ответной реакции может послужить введение в действие Закона о захоронении ядовитых отходов 1972 года. Он был одобрен Парламентом спустя некоторое время после общественного резонанса, вызванного сообщениями СМИ о

присутствии вблизи детской площадки на территории школы летучих ядовитых отходов [2, с.211].

Таким образом, экологическое законодательство Великобритании к концу 20 века представляло собой «лоскутное одеяло» - недостаточное внимание к проблемам окружающей среды и отсутствие понимания о возникновении экологических проблем в долгосрочной перспективе привело к тому, что нормативно-правовые акты были неполны и однобоки.

Эти исторические примеры отчасти объясняют, почему неудивителен тот факт, что экологическое движение продолжает набирать поддержку и развиваться – опасность экологической катастрофы только нарастает, поэтому принимаемые на современном этапе решения не кажутся достаточно действенными. Возможно, в конечном итоге это приведет к тому, что государство не будет «идти на уступки», а всецело поддержит требования граждан, так как и в 20 веке, и в 21 веке правительство подвергалось критике, обвинялось в преследовании целей, направленных на политическое, а не социальное благополучие.

### **3.2 Исследования общественного мнения по экологическим вопросам**

В данном разделе будет проанализирована информация из открытых источников (общественных организаций, организаций, занимающихся анализом данных) о мнении граждан Великобритании по экологическим вопросам. Цель – выявить динамику развития популярности экологических взглядов, ее особенности. Дело в том, что несмотря на растущую поддержку экологических движений правительством Великобритании, эти организации могут представлять мнение определенной социальной прослойки, а не большинства населения.

Исходя из исследований, можно говорить, что глобальные экологические вопросы стали больше волновать людей нового, молодого поколения. Это подтверждается и данными.

Так, совместное исследование Carbon Brief и Noise of the Crowd об обеспокоенности граждан вопросами изменения климата в период 2008-2019 гг. показало, что с каждым годом обеспокоенность растет, а в 2019 достигла своего пика – 80%. Однако стоит отметить, что второй по величине результат в 77% был достигнут еще в 2008 году (возможно, в связи с принятием Закона об изменении климата в Великобритании). [46]

В исследовании Ipsos MORI, проводившемся с февраля по март 2021, было выявлено, что 70% британцев уверены в своих знаниях о том, какие действия им нужно принимать для эффективной борьбы с изменением климата [45]. Однако в среднем британцы недооценивают наиболее действенные меры по борьбе с изменением климата, которые они могут предпринять, и переоценивают некоторые менее эффективные меры, такие как переработка отходов. Так, в статье «Пробел в смягчении последствий изменения климата: в образовательных и правительственных рекомендациях упускаются самые эффективные индивидуальные действия» [43] говорится о том, что существуют четыре действия, которые могут привести к значительному сокращению углеродного следа человека: придерживаться растительной диеты, избегать авиаперелетов, отказаться от автомобиля в пользу общественного транспорта и иметь небольшие семьи. Этим мерам британцы дали от 19% до 29% голосов, в то время как менее эффективной переработке отходов досталось 55%.

Также опрос YouGov (британской международной интернет-фирмы по исследованию рынка и анализу данных), проведенный в начале 2020 года, выявил четкую закономерность по возрасту: 46% 18-24-летних «очень обеспокоены» изменением климата (при общем количестве обеспокоенных 77%, равнодушных 10% и сомневающихся 13%) по сравнению с 24% тех, кто «очень обеспокоен» в возрасте старше 65 лет (при общем количестве обеспокоенных 68%, равнодушных 31% и сомневающихся 1%). [79]

Великобритания показала средний результат по миру, о чем можно судить по опросу, проведенному Amnesty International в 2019 году среди 10

тысяч 18-25-летних людей из 22 стран (включая Великобританию) [49]. Данные показывают, что 41% заявили, что изменение климата является одной из самых важных проблем, с которыми сталкивается мир, а 36% выделили другую экологическую проблему – загрязнение. Другой опрос Amnesty International с теми же респондентами показал, что из всех глобальных экологических проблем молодежь беспокоит проблема глобального потепления (57%) и загрязнения океанов (42%). Также исходя из данных неудивительна вовлеченность молодых людей в экологические проблемы, так как 28% из них заявили, что сохранение окружающей среды – это прежде всего индивидуальная ответственность (хотя чуть больше половины (54%) уверены, что разрешать экологические проблемы должно государство). Однако исследование общественного мнения, проведенное организацией Ipsos MORI среди 1026 британцев, показало, что 12% считают, что ответственность несет общество. Большинство же (61%) считают, что государство, бизнес и общество в одинаковой степени должны ответить за вред, нанесенный окружающей среде [67].

Также другой опрос YouGov [78], где респондентам каждые два месяца с июля 2019 года по апрель 2021 года задавался вопрос «Если бы правительство смогло увеличить свои расходы, в каких из следующих областей, по вашему мнению, правительству следует **УВЕЛИЧИТЬ** расходы больше всего? Выберите три пункта», выявил, что большинство граждан всех возрастных категорий выбрали сферу здравоохранения. Защита окружающей среды и борьба с изменением климата оказались примерно посередине, получив от 29% до 37% всеобщих голосов (последние результаты, за 19 апреля 2021 года показали 33%). Среди респондентов возрастной категории 18-24 лет показатели ожидаемо выше: на первом месте все еще располагается здравоохранение, но защита окружающей среды и борьба с изменением климата с результатами от 36% до 50% получают второе или третье место в зависимости от даты.

Стоит отметить, что до сих пор не было убедительных исследований, которые бы проводили корреляцию между числом беспокоящих людей проблем и тех, кто становится вовлечен в экологический активизм. По данным, представленным в Национальном исследовании социальных действий молодежи от 2019 года, 36% молодых людей в возрасте от 10 до 20 лет участвовали в значимых социальных акциях (под ними подразумеваются, к примеру, пожертвования, участие в благотворительных организациях, различные социальные кампании и др.) [63]. Однако в опросе не было разделения на действия, связанные непосредственно с защитой окружающей среды.

Единственное исследование, которое отчасти смогло показать такую корреляцию, это опрос Ipsos MORI, который показал, что за последние два года из 1000 опрошенных британцев старше 15 лет:

- 8% были членами экологической группы или благотворительной организации.
- 7% каким-либо образом участвовали в агитациях по экологическим проблемам.
- 7% написали письмо или твит члену Парламента / советнику
- 23% пожертвовали деньги для благотворительных организаций, занимающихся дикой природой / охраной природы

Однако это исследование показывает, что несмотря на репрезентацию эко-активистов в виде молодых людей, вдохновленных Гретой Тунберг, ошибочно считать, что у британского активизма «молодое лицо»:

- Из респондентов, являющихся членами экологической группы или благотворительной организации, только 6% являются представителями возрастной категории 15-24, наибольшее же количество наблюдается в группе 55-64 (11%) и 25-34 (9%).
- Из респондентов, каким-либо образом участвовавших в агитациях по экологическим проблемам, возрастные категории 15-24 и 24-35 составляют по 11% (лучшие показатели).

- Из респондентов, написавших письмо или твит члену Парламента / советнику, наибольший показатель у возрастной группы 45-54 (10%). Категория 15-24 находится на последнем месте (3%)
- Из респондентов, пожертвовавших деньги для благотворительных организаций, занимающихся дикой природой / охраной природы, категория 15-24 снова находится на последнем месте, разделив его с возрастной группой 35-44 (по 18%).

Это исследование также позволяет сделать вывод, что, возможно, самой младшей категории в целом не близка позиция официального обращения к государству, им больше нравится «бросать ему вызов». Они стремятся к разовым прямым действиям: демонстрациям, агитациям, не становясь частью какой-то группы. За неимением исследований трудно сказать, существует ли тенденция «омоложения» или же она была изобретена СМИ. Тем не менее отрицать вклад молодых людей в экологический активизм – нельзя, особенно учитывая, что в наше время он стал особенно видимым.

Другой важный вопрос – действительно ли граждане верят в лидерство Великобритании в экологических вопросах, как она себя позиционирует в преддверии 26 Конференции ООН по климату, которая пройдет осенью 2021 года в Глазго. Сервис YouGov подготовил для информационной платформы Sky News данные об ответах граждан на вопрос «Насколько вы доверяете следующим мировым лидерам, если вообще доверяете им, в принятии правильных решений по вопросам изменения климата и окружающей среды?» [64].

Результаты выявили, что британцы больше доверяют Джо Байдену, чем собственному премьер-министру Борису Джонсону (42% «Верю» - у Байдена, 35% - у Джонсона). Только треть населения говорит, что доверяют Борису Джонсону принятию правильных решений по вопросам изменения климата и окружающей среды, в то время как большинство 54% - не доверяют. Обогнала его и Ангела Меркель, получившая 39% одобрения.

В сфере последних событий, следует выделить еще один опрос общественного мнения, суть которого заключается в том, чьи последствия вызывают большее беспокойство – коронавирусной инфекции или изменения климата [68]. Влияние COVID-19 для граждан Великобритании оказалось хуже, однако результаты опроса также показывают, что изменение климата больше волнует молодых: чем старше возрастная категория, тем больше она голосует за коронавирус. Так, в категории 18-24 за изменения климата проголосовало 37%, а в категории 50-65 уже 27%.

Интересны показатели британцев и в опросе о том, должны ли государства предпринимать действия, которые могут нанести вред окружающей среде, чтобы помочь восстановлению экономики после пандемии коронавируса. Согласно результатам, предоставленным Ipsos MORI [75], 46% британцев считают, что такие меры оправданы, против 43%, не допускающих вреда окружающей среде ни при каких условиях. Великобритания снова приблизилась к общемировой тенденции: 44% за против 48% против.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, экологическое движение – обширное социально-политическое явление. Оно осуществляется на двух уровнях – политическом в виде зеленых партий и социально-общественном в виде формальных и неформальных экологических организаций. Несмотря на то, что экологическое движение имеет много общего с социальными движениями, оно очень своеобразно и имеет свои методы действий. Вместе с тем, экологическое движение тесно связано с повседневной жизнью людей, их интересами, это можно видеть на примере взаимодействия местного населения и промышленных предприятий. [9, с. 35]

В ходе работы были решены все задачи, заданные для достижения цели в Введении. В целом можно сделать следующие *выводы*:

1. Была рассмотрена концепция энвайронментализма, лежащая в основе экологического движения как такового. Эта сложная концепция, не имеющая четких академических рамок, тем не менее получила особое развитие в Великобритании. Дело в том, что в этой стране уже были предпосылки для осознания важности гармоничных отношений человека с природой как на культурном и социальном, так и на государственном уровнях.

2. Зеленые партии Великобритании имеют свою особенную историю развития, в которой примечательны смена электората и переход от евроскептицизма к еврооптимизму. В связи с растущей осведомленностью граждан о глобальных проблемах, популярность этих партий и доверие к ним неуклонно растет, даже несмотря на то, что другие партии также стали включать экологическую повестку в свою программу. Однако особенности государственно-территориального устройства не позволяют им добиваться тех же успехов, что и у аналогичных партий в Германии или Северной Европе.

3. Экологический активизм, как и отношение к экологическим проблемам, постоянно менялся. От экологических акций и полулегальных организаций, он совершил переход к своеобразному сообществу, чьи действия

воспринимаются по большей части положительно. Тем не менее в любой промежуток своей истории одной из особенностей экоактивизма являлась его международная направленность и глобальная солидарность: у многих активистских организаций появлялись свои аналоги и в других странах. С приходом Интернета в повседневную жизнь границы и вовсе стерлись: во время пандемии коронавируса в глобальной сети проходили международные экологические онлайн-акции.

4. Экологический активизм по большей части ассоциируется с молодыми людьми, представителями поколения Z. И действительно, они оказываются возрастной группой, которая наиболее обеспокоена проблемами климата. Этому способствует и развитие Интернета, где они являются самыми активными пользователями. Но «омоложение» активистов – переоцененный феномен, так как в прямых действиях все еще задействованы лица из более взрослых категорий. Более того, если говорить о формальных экологических организациях и электорате зеленых партий, то в них наблюдается не только молодежь, но и представители среднего класса, а также люди с высшим образованием.

5. Экологическое движение пережило сдвиг от «маргинализации», когда голос за зеленую партию считался голосом впустую, до поддержки протестных акций правительством. Во многом это связано с тем, что акции в подавляющем большинстве случаев носят ненасильственный характер и что подобного рода уступки полезны для обеих сторон: протестным организациям – для достижения целей, а Великобритании – для получения статуса климатического лидера после ее выхода из состава Евросоюза. Именно Великобритания в лице премьер-министра Маргарет Тэтчер была инициатором зарождения климатической дипломатии, поэтому поддержка движений, выступающих за борьбу с изменением климата, и соглашение с их требованиями может впоследствии хорошо сказаться на репутации Соединенного Королевства.

6. Последним крупнейшим экологическим движением стала «Школьная забастовка за климат». Несмотря на поддержку, которое оно получило, неясно, будет ли дальнейшая внутренняя политика Великобритании складываться в строгих экологических ограничениях. Дело в том, что даже большая обеспокоенность населения экологическими вопросами не отменяет того факта, что около половины британцев считают, что окружающей средой можно пожертвовать для восстановления экономики. Тем не менее с большей вероятностью правительство Великобритании, нацеленное на избавление от углеродного следа, сделает все возможное, чтобы не отставать от уже заданной повестки и не пойдет на подобные меры.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о правах ребенка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Организация Объединенных Наций. Конвенции и соглашения. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (Дата обращения: 03.02.2021)
2. Высторобец Е.А.. Экологическое право-мотивации в международном сотрудничестве / Е.А.Высторобец ; [Предисл. Ю.Е. Винокурова]. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Наука,2006. - XL, 383 с.
3. Гехт А.Б., Цверинанашвили, И.А. Лосев С.А. Британские зелёные: их место и роль в современной политической жизни Великобритании // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. - 2019. - № 6 (24).
4. Еремина, Н.В. Экологическая проблематика как фактор радикализации позиций политических партий в Великобритании // Государственное управление. Электронный вестник. - 2014. - №42. - С. 154-175
5. Матвеева Е.В. Институционализация экологических движений Европы: от появления общественных организаций до политических партий // Вестник Томского государственного университета. 2016. - №3. - С.129-137.
6. Муштей Н. А. Энвайронментализм как форма нового экологического мышления // Педагогика, психология, общество: актуальные вопросы: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 29 февраля 2020 года. - Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда». - 2020. - С. 276-279.
7. Николаевская Н.Г Основы общей экологии: учеб. пособие для вузов / Н.Г Николаевская, Т.В. Шарапа. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: МГУЛ, 2009. - 123 с.

8. Общая и прикладная экология [Текст] : учеб. пособие / Г.С. Розенберг [и др.]. - Самара - Тольятти : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. - 452 с.
9. Родионова, С. А. Идеологические концепции экологических движений // II Молодежный Экологический Форум : Сборник материалов форума, Кемерово, 10-11 июня 2014 года / Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, Администрация Кемеровской области, Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области, Российская Экологическая Академия. - Кемерово: Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, 2014. - С. 56.
10. Розенберг Г. С. Узловые вопросы современной экологии: учебное пособие / Г.С. Розенберг, Д.П. Мозговой. - Тольятти: ИЭВБ РАН; СамГУ 1992. - 149 с.
11. Саворская Е. В. Оттенки зеленого: энвайронментализм в контексте классических идеологических течений // Полис. Политические исследования. - 2015. - № 6. - С. 103-115.
12. Семенов Ю.А. Деятельность экологических НПО на мировой политической арене // Вестник МГИМО Университета. - 2013. - №30. - С. 70-74
13. Сериков А.Е. Ненасильственные методы в экологическом движении (на примере деятельности Гринпис) / А. Е. Сериков // Опыт ненасилия в XX столетии. Социально-этические очерки / [под ред. Р. Г. Апресяна] - М. : Мысль, 1996.
14. Шалаев В. С., Хуторова Н. А. Энвайронментализм как движение в защиту окружающей среды // Вестник МГУЛ - Лесной вестник. - 2013. - №7 (99).
15. Штомпка П. Социология социальных изменений. - М., 1996. - С. 416.
16. В Великобритании на региональных выборах побеждают консерваторы // Информационное агентство REGNUM [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://regnum.ru/news/3263432.html> (Дата обращения: 10.01.2021).

- 17.Выборы в Британии: убедительная победа партии Бориса Джонсона // Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]. - 2019. - Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-50765298> (Дата обращения: 07.12.2020)
- 18.Галушина Н.С. За что они борются? Социокультурные аспекты экологических движений // Московский гуманитарный университет. Знание. Понимание. Умение. [Электронный ресурс]. – 2020. - №2. - Режим доступа: <https://journals.mosgu.ru/zpu/article/view/1170> (Дата обращения: 18.11.2020)
- 19.Birch, Sarah. Real Progress: Prospects for Green Party Support in Britain // Parliamentary Affairs. - 2009. - Vol 62. - №1.
- 20.Brendan P. British Environmentalism: A Party in Movement? // Revue LISA. - vol. XII. - №8. - 2014.
- 21.Burns C., Gravey V., Jordan A., Zito A. De-Europeanising or disengaging? EU environmental policy and Brexit // The Future of European Union Environmental Politics and policy. - 2019. – P. 85-106.
- 22.Carroll S. Nature in the poetry of John Keats // McClinton-Temple, Jennifer, ed. Encyclopedia of Themes in Literature. New York: Infobase Publishing. Bloom's Literature. - 2011.
- 23.Carter N. The Green Party: Emerging from the Political Wilderness? // British Politics. - 2008. - № 3. - P. 223-228
- 24.Covill C. J. Greenpeace, Earth First! and The Earth Liberation Front: The Progression of the Radical Environmental Movement in America // Senior Honors Projects. Paper 93. The University of Rhodes Island. - 2008.
- 25.Dalton R., Recchia S., Rohrschneider R. The Environmental Movement and the Modes of Political Action // Comparative Political Studies. 2003. - Vol. 36. - №7. – P. 743-771.
- 26.Duckett M. Ecological Direct Action and the Nature of Anarchism: Explorations from 1992 to 2005 // PhD Thesis, Newcastle University, Newcastle. - 2005.
- 27.Evans D. A History of Nature Conservation in Britain, 2nd edition // London: Routledge. - 1997. – 186 p.

28. Goldsmith E. *Blueprint for Survival // The Ecologist*. - 1972. - №1. – P. 9-10.
29. Halupka, M. *Clicktivism: A Systematic Heuristic // Policy & Internet*. - №6. - 2014. - P. 115-132.
30. Jorgensen D. *A Blueprint for destruction: eco-activism in Doctor Who during the 1970s // Ecozona*. - Vol. 3 - № 2. - 2012.
31. Krieger M. H. *Social equity and environmental quality // T. G. Dickert and R. W. Domeny (eds.), Environmental Impact Assessment: Guidelines and Commentary, University of California Press*. - 1974. - P. 55-72.
32. Miller M. *What Makes Green Parties Successful: A Comparative Analysis of Germany, Austria, and France // Undergraduate Honors Thesis, University of Nebraska-Lincoln*. - 2020. - 284 p.
33. Müller-Rommel F. *Green Parties under Comparative Perspective // Wien Universität, Working Paper №99, Barcelona*. -1994.
34. Pickard S. *The Nature of Environmental Activism among Young People in Britain in the Twenty-first Century // Political Ecology and Environmentalism in Britain -1st edition, Cambridge Scholars*. - 2020. - P.89-109
35. Pickerill J. *Environmental Internet Activism in Britain // Peace Review*. - 2001. - Vol 13. - №3. – P. 365-370.
36. Rootes C., Miller A. *The British environmental movement: organisational field and network of organisations // Environmental Organisations in Comparative Perspective, ECPR Joint Sessions, Copenhagen*. - 2000.
37. Saunders, C. *The environmental movement in Great Britain // Environmental Movements around the world: Shades of Green in Politics and Culture, Praeger, Santa Barbara CA, Denver CO and Oxford*. - 2013.
38. Saunders C. *Environmental Networks and Social Movement Theory, London: Bloomsbury Academic; Illustrated edition*. - 2013. - 301 p.
39. Slocombe S. *Environmentalism: A Modern Synthesis // The Environmentalist*. 1984. - Vol.4. - P. 281-285

40. Sussman G., Danes B. W. Spanning the Century: Theodore Roosevelt, Franklin Roosevelt, Richard Nixon, Bill Clinton, and the Environment // White House Studies Compendium. - Vol 4, edited by Robert W. Watson. – P. 301-318.
41. Wilson M. The British Environmental Movement: The Development of an Environmental Consciousness and Environmental Activism, 1945-1975 // PhD Thesis, Northumbria University. - 2014.
42. Wordsworth W. Lines Written a Few Miles Above Tintern Alley // The Longman Anthology of British Literature, Volume 2A: The Romantics and their Contemporaries, 3rd edition. - 2006. - 243 p.
43. Wynes S, Nicholas K. The Climate Mitigation Gap: Education and Government Recommendations vs. Effective Individual Actions // Environmental Research Letters. - 2017. - Vol 12. - №7. - P. 1-9
44. 57 arrested as Stansted protest grounds flights [Electronic resource] // The Independent. - 2008. - URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/57-arrested-as-stansted-protest-grounds-flights-1056930.html>
45. 7 in 10 Britons say they understand what they must do to fight against climate change, but few can identify the best ways to make an impact [Electronic resource] // Ipsos MORI. - 2021. - URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/ipsos-perils-of-perception-2021-climate-change>
46. Barasi L. Guest post: Polls reveal surge in concern in UK about climate change [Electronic resource] // CarbonBrief. Clear on Climate. - 2019. - URL: <https://www.carbonbrief.org/guest-post-rolls-reveal-surge-in-concern-in-uk-about-climate-change> (Accessed: 17.03.2021)
47. Barrance R. The right to protest: A children's rights perspective on the school climate strikes [Electronic resource] // British Educational Research Association. -2020. - URL: <https://www.bera.ac.uk/blog/the-right-to-protest-a-childrens-rights-perspective-on-the-school-climate-strikes> (Accessed: 10.12.2020)
48. Clare Bailey maintains there's no such thing as a Good Brexit, as UK & EU agree Deal in principle [Electronic resource] // Northern Ireland Green Party official

- site. - 2020. - URL: [https://www.greenpartyni.org/blogs/green-party-ni/clare-bailey-maintains-theres-no-such-thing-as-a-good-brexite-as-uk-eu-agree-deal-in-principle?\\_pos=3&\\_sid=000417976&\\_ss=r](https://www.greenpartyni.org/blogs/green-party-ni/clare-bailey-maintains-theres-no-such-thing-as-a-good-brexite-as-uk-eu-agree-deal-in-principle?_pos=3&_sid=000417976&_ss=r) (Accessed: 30.01.2021)
- 49.Climate change ranks highest as vital issue of our time - Generation Z survey [Electronic resource] // Amnesty International. - 2019. - URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/12/climate-change-ranks-highest-as-vital-issue-of-our-time/> (Accessed: 21.03.2021)
- 50.Climate strike: Thousands protest across UK [Electronic resource] // BBC News. - 2019. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-49767327> (Accessed: 15.12.2020)
- 51.David Cameron manifesto speech in full [Electronic resource] // Politics.uk.co. -2015. - URL: <https://www.politics.co.uk/comment-analysis/2015/04/14/david-cameron-manifesto-speech-in-full/> (Accessed: 15.12.2020)
- 52.Demand Climate Action! [Electronic resource] // Scottish Greens Manifesto. - 2019. - URL: <https://greens.scot/sites/default/files/Scottish%20Greens%202019%20Manifesto.pdf> (Accessed: 20.02.2021)
- 53.General Election: our take on the party manifestos [Electronic resource] // Friends of the Earth - official site. - 2019. - URL: <https://friendsoftheearth.uk/system-change/general-election-our-take-party-manifestos> (Accessed: 20.02.2021)
- 54.Goering L. 'It's a really powerful time to be a teenager,' says UK climate strike leader [Electronic resource] // World Economic Forum. - 2019. - URL: <https://www.weforum.org/agenda/2019/07/its-a-really-powerful-time-to-be-a-teenager-says-uk-climate-strike-leader> (Accessed: 09.03.2021)
- 55.Harrabin R. Climate change: UK government to commit to 2050 target [Electronic resource] // BBC News. - 2019. - URL: <https://www.bbc.com/news/science-environment-48596775> (Accessed: 30.10.2020)

56. Jonathon Porritt: video interview [video] // YouTube [Electronic resource].  
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RrDxNBHoqd8> (Accessed: 10.11.2020)
57. Kiai M., Hynes C. Joint report of the Special Rapporteur on the Rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association and the Special Rapporteur on Extrajudicial [Electronic resource]. // Summary or Arbitrary Executions on the proper management of assemblies. United Nations. 2016.  
URL: <https://digitallibrary.un.org/record/831673> (Accessed: 19.02.2021)
58. Labour Party Manifesto 2019 [Electronic resource] // Labour Party - official site.  
- URL: <https://labour.org.uk/manifesto-2019/> (Accessed: 25.03.2021)
59. Labour's Green Plan [Electronic resource] // Labour Party - official site. URL:  
[https://d3n8a8pro7vhm.cloudfront.net/labourclp328/pages/339/attachments/original/1429517150/150419\\_Labour\\_Green\\_Plan.pdf?1429517150](https://d3n8a8pro7vhm.cloudfront.net/labourclp328/pages/339/attachments/original/1429517150/150419_Labour_Green_Plan.pdf?1429517150) (Accessed: 25.03.2021)
60. Leader's speech, Brighton 1969 by Harold Wilson // BritishPoliticalSpeech [Electronic resource]. - URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=167> (Accessed: 30.10.2020)
61. Lockwood A. Save our forests: victory! [Electronic resource] // 38 Degrees. People. Power. Change. - 2014. - URL:  
<https://home.38degrees.org.uk/2014/11/05/save-our-forests-victory/> (Accessed: 30.09.2020)
62. Margaret Thatcher - UN General Assembly Climate Change Speech (1989) [video] // YouTube [Electronic resource]. URL:  
<https://www.youtube.com/watch?v=VnAzoDtwCBg> (Accessed: 03.10.2020)
63. National Youth Social Action Survey 2019 [Electronic resource] // UK Government - official site. - 2019. - URL:  
<https://www.gov.uk/government/publications/national-youth-social-action-survey-2019> (Accessed: 25.03.2021)
64. Nolsoe E. Earth Day: How important is climate change and the environment to Britons? [Electronic resource] // YouGov. - 2021. - URL:

- <https://yougov.co.uk/topics/science/articles-reports/2021/04/22/earth-day-how-important-climate-change-and-enviro> (Accessed: 25.03.2021)
65. Our demands ‘We, the students, demand...’ [Electronic resource] // UK Students Climate Network. URL: <https://ukscn.org/our-demands/> (Accessed: 21.02.2021)
66. Our Plan - Conservative Manifesto 2019 [Electronic resource] // Conservatives. The Conservative Party - official site. - URL: <https://www.conservatives.com/our-plan> (Accessed: 30.10.2020)
67. Overwhelming majority of Tory MPs do not accept climate change is man made [Electronic resource] // PRWeek. - 2014. - URL: <https://www.prweek.com/article/1311495/overwhelming-majority-tory-mps-not-accept-climate-change-man-made> (Accessed: 18.02.2021)
68. Regarding the overall impact on humanity, are you more concerned about the impact of coronavirus or climate change? [Electronic resource] // YouGov. - 2020. - URL: <https://yougov.co.uk/topics/health/survey-results/daily/2020/04/22/88357/3> (Accessed: 11.03.2021)
69. Schoon N., Wolmar C. Road plans threatened as wood is reprieved: M25 widening under scrutiny after London river crossing is scrapped [Electronic resource] // The Independent. - URL: <https://www.independent.co.uk/news/road-plans-threatened-as-wood-is-reprieved-m25-widening-under-scrutiny-after-london-river-crossing-is-scrapped-1483492.html> (Accessed: 27.01.2021)
70. Scottish Green party loses 30% of members since 2014 indyref [Electronic resource] // The National. - 2019. - URL: <https://www.thenational.scot/news/17815062.scottish-green-party-loses-30-members-since-2014-indyref/> (Accessed: 30.11.2020)
71. Solving the environment is everyone’s problem [Electronic resource] // yougov. - 2020. - URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/solving-environment-everyones-problem> (Accessed: 15.03.2021)
72. The Green Party - a journey from Europhobia to Europhilia [Electronic resource] // The New European. - URL: <https://www.theneweuropean.co.uk/brexit->

- [news/europe-news/sean-mealeady-green-party-in-europe-3849452](https://www.bbc.com/news/europe-news/sean-mealeady-green-party-in-europe-3849452) (Accessed: 28.11.2020)
73. The London smog and 1956 Clean Air Act [Electronic resource] // Friends of the Earth. - URL: <https://friendsoftheearth.uk/climate/london-smog-and-1956-clean-air-act> (Accessed: 30.10.2020)
74. Townsend S. 100 UK Leading Environmentalists (Who Happen To Be Women) [Electronic resource] // Forbes. - 2020. - URL: <https://www.forbes.com/sites/solitairerose/2020/11/16/100-uk-leading-environmentalists-who-happen-to-be-women/?sh=4c8adf6e2451> (Accessed: 21.11.2020)
75. Two thirds of Britons believe Climate Change as serious as Coronavirus and majority want Climate prioritised in economic recovery [Electronic resource] // Ipsos MORI. - 2021. - URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/two-thirds-britons-believe-climate-change-serious-coronavirus-and-majority-want-climate-prioritised> (Accessed: 16.03.2021)
76. UK Parliament declares climate change emergency [Electronic resource] // BBC News. - 2019. - URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48126677> (Accessed: 17.02.2021)
77. What is the UK Climate Strike? [Electronic resource] // Greenhouse PR. - 2020. - URL: <https://www.greenhousepr.co.uk/what-is-the-uk-climate-strike/> (Accessed: 18.02.2021)
78. What sector should the UK government spend more on? [Electronic resource] // YouGov. - URL: <https://yougov.co.uk/topics/education/trackers/what-sector-should-the-uk-government-spend-more-on?> (Accessed: 21.03.2021)
79. YouGov Cambridge Survey Results [Electronic resource] // YouGov. - 2020. - URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/xlz28wjcpt/YGC\\_GB\\_environmental\\_attitudes.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/xlz28wjcpt/YGC_GB_environmental_attitudes.pdf) (Accessed: 21.03.2021)