

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Институт экономики и менеджмента

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

кандидат экон. наук, доцент

В. В. Копилевич

подпись

« 14 » июня 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА СПЕЦИАЛИСТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА В ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИИ КАК УГРОЗА  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ  
ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

по специальности 38.05.01 - Экономическая безопасность  
специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Бордунова Яна Васильевна

Руководитель ВКР

д-р экон. наук, доцент, профессор

Э. Г. Матюгина

подпись

« 10 » июня 2021 г.

Автор работы

студент группы № 27609

Я. В. Бордунова

подпись

« 10 » июня 2021 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Институт экономики и менеджмента

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП

канд. экон. наук, доцент

В.В. Копилевич

«*17*» *июня* 2021 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы специалиста обучающемуся *Бордуновой Яне Васильевне* по направлению подготовки 38.05.01 - Экономическая безопасность, специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

1 Тема выпускной квалификационной работы

*Теневая экономика в природопользовании как угроза экономической безопасности региона (на примере лесозаготовительной деятельности)*

2 Срок сдачи обучающимся выполненной выпускной квалификационной работы:

а) в учебный офис / деканат – «17» июня 2021 г. б) в ГЭК – «20» июня 2021 г.

3 Исходные данные к работе:

Объект исследования – *Теневая экономика в сфере природопользования как угроза экономической безопасности страны*

Предмет исследования – *Формы проявления теневой экономики в сфере природопользования*

Цель исследования – *Всестороннее изучение форм проявления теневой экономики в сфере природопользования в аспекте обеспечения экономической безопасности государства.*

Задачи:

- 1) *изучить сущность экономической безопасности в сфере природопользования, а также специфику организации теневой экономики отрасли, изучив сопутствующую терминологию, ее виды и формы проявления;*
- 2) *определить причины теневизации данного сектора и выявить последствия, как результат влияния на состояние экономической безопасности, изучив методику по выявлению и расчету возникающего ущерба;*
- 3) *оценить масштабы незаконного лесопользования на всей территории РФ;*
- 4) *проанализировать роль государства и инструменты, применяемые им, для минимизации теневого сектора, а также изучить нормативно-правовую базу, регулирующую операции и деятельность в сфере природопользования;*
- 5) *познакомиться с зарубежным и международным опытом борьбы с незаконным лесопользованием;*
- 6) *изучить масштаб и динамику нелегального лесопользования на территории СФО;*
- 7) *оценить теневое лесопользование на территории Иркутской области, как лидера СФО по теневым оборотам древесины, определить динамику, тенденции, проанализировать эффективность применяемых мер борьбы.*

Методы исследования:

*Теоретическое изучение, сбор, обобщение и анализ научной литературы по проблеме исследования, а также методы научной систематизации в виде классификации и*

типологизации, описание условий и процессов, их измерение, как методы эмпирического познания, абстрагирование и обобщение, группировка статистических показателей и расчет аналитических данных. Стоит отметить, что в работе были также использованы качественные и количественные способы оценки теневого сектора.


Организация или отрасль, по тематике которой выполняется работа, - лесопользование

#### 4 Краткое содержание работы

В работе исследованы виды теневого природопользования, методы измерения теневого сектора, нормативно-правовая база, регулирующая его, зарубежный опыт, масштабы и динамика теневого сектора в Российской Федерации, Сибирском федеральном округе и Иркутской области, а также методы борьбы с ним и минимизации.

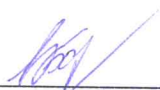
Руководитель ВКР

г. э. проф.  
должность, место работы

 / Меняев Н  
подпись / И. О. Фамилия

Задание принял к исполнению

итудеев 05.05.21

 / Л.В. Бордюкова  
подпись / И. О. Фамилия

## АННОТАЦИЯ

Проблема теневой экономики в природопользовании является достаточно актуальной ввиду ее существенного влияния на экономическую безопасность государства. Пренебрежительное отношение теневиков к природным богатствам выливается в катастрофический ущерб окружающей среде и содержащимся в ней ресурсам: леса истощаются и не восполняются вовремя, гибнут живые организмы и т.д. Перечисленные выше факторы подкрепляют необходимость проведения усиленного контроля со стороны государства.

Целью работы является всестороннее изучение форм проявления теневой экономики в сфере природопользования в аспекте обеспечения экономической безопасности государства.

В качестве объекта исследования выступает теневой сектор экономики в сфере природопользования.

В работе исследуются вопросы, затрагивающие формы проявления теневого сектора в природопользовании, его виды, способы измерения, а также причины его возникновения, функции и классификация ущерба. При этом, определение органов власти и уполномоченных структур, специализирующихся на пресечении нарушений в природопользовании, повсеместно с комплексным анализом нормативно-правовой базы и аспекта международного сотрудничества позволяют оценить эффективность противодействия теневой деятельности. На примере СФО и Иркутской области, как лидера по незаконному лесопользованию, проводится анализ динамики теневой экономики, ее масштабы, подробно изучаются меры, предпринятые для ее минимизации.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1 Сущность теневой экономики в сфере природопользования.....	6
1.1 Теневая экономика в природопользовании: понятие, виды, формы проявления.....	6
1.2 Влияние теневой экономики на экономическую безопасность государства. Методы выявления и расчета ущерба от нелегальной деятельности в сфере природопользования .....	16
2 Теневая экономика в сфере лесопользования как угроза экономической безопасности государства.....	25
2.1 Оценка масштабов нелегального лесопользования в Российской Федерации.....	25
2.2 Роль государства в нивелировании деятельности теневого сектора экономики. Отечественный опыт.....	34
2.3 Зарубежный опыт борьбы с незаконным лесопользованием.....	47
3 Динамика проблемы теневизации лесопользования в Сибирском федеральном округе и пути ее минимизации.....	55
3.1 Сибирский федеральный округ как лидер по теневому лесопользованию: масштабы сектора и противодействие.....	55
3.2 Динамика проблемы незаконного лесопользования на примере Иркутской области как субъекта Сибирского федерального округа.....	63
Заключение.....	75
Список использованных источников и литературы.....	78
Приложение А.....	92

## ВВЕДЕНИЕ

Теневая экономика присутствует во многих отраслях хозяйственной деятельности, в т. ч. и в сфере природопользования. Незаконное изъятие ресурсов, факты коррупции, подделка финансовых документов – все это свойственно теневому сектору в исследуемой отрасли. Экономическая безопасность в природопользовании предполагает состояние защищенности данной отрасли от внешних и внутренних угроз, ее устойчивое развитие с сопутствующим удовлетворением возникающих потребностей населения.

Проблема теневого природопользования, на сегодняшний день, является достаточно актуальной ввиду ряда негативных последствий для экономики, т.к. данный вид деятельности достаточно трудно отслеживать и контролировать на должном уровне. Нецелесообразное изъятие природных ресурсов «теневиками» из естественной среды обитания, в последующем, приводит к истощению лесов, недр, снижению биологического разнообразия, загрязнению окружающей среды, ухудшению здоровья населения.

Исследование данной темы позволяет определить способы и механизмы, благодаря которым возможно минимизировать не только сам теневой сектор в отрасли природопользования, но и его сопутствующее влияние на экономическую безопасность государства, т.к. именно обеспечение законного и целесообразного пользования ресурсами позволит улучшить социально-экономическое состояние государства.

Целью моей работы является всестороннее изучение форм проявления теневой экономики в сфере природопользования в аспекте обеспечения экономической безопасности государства.

Для достижения данной цели были поставлены и последовательно решены следующие задачи:

- 1) изучить сущность экономической безопасности в сфере природопользования, а также специфику организации теневой экономики отрасли, изучив сопутствующую терминологию, ее виды и формы проявления;
- 2) определить причины теневицизации данного сектора и выявить последствия, как результат влияния на состояние экономической безопасности, изучив методику по выявлению и расчету возникающего ущерба;
- 3) оценить масштабы незаконного лесопользования на всей территории РФ;
- 4) проанализировать роль государства и инструменты, применяемые им, для минимизации теневого сектора, а также изучить нормативно-правовую базу, регулирующую операции и деятельность в сфере природопользования;

5) познакомиться с зарубежным и международным опытом борьбы с незаконным лесопользованием;

6) изучить масштаб и динамику нелегального лесопользования на территории СФО;

7) оценить теневое лесопользование на территории Иркутской области, как лидера СФО по тeneвым оборотам древесины, определить динамику, тенденции, проанализировать эффективность применяемых мер борьбы.

Объектом моего исследования является теневая экономика в сфере природопользования как угроза экономической безопасности страны.

В качестве предмета исследования выступают формы проявления теневой экономики в сфере природопользования.

Практическая часть исследования проводится на основе статистических данных о незаконном лесопользовании на территории СФО.

В качестве методов исследования были использованы: теоретическое изучение, сбор, обобщение и анализ научной литературы по проблеме исследования, а также методы научной систематизации в виде классификации и типологизации, описание условий и процессов, их измерение, как методы эмпирического познания, абстрагирование и обобщение, группировка статистических показателей и расчет аналитических данных. Стоит отметить, что в работе были также использованы качественные и количественные способы оценки теневого сектора.

ВКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Первая глава ВКР «Сущность теневой экономики в сфере природопользования» посвящена исследованию понятия «теневая экономика в природопользовании», ее видам, формам проявления, причинам возникновения, функциям и последствиям, а также методам измерения ее масштабов.

Вторая глава «Теневая экономика в сфере лесопользования как угроза экономической безопасности государства» посвящена изучению масштабов теневого сектора на территории РФ, а также исследованию административных и экономических методов его регулирования, ряда органов власти, уполномоченных заниматься данным вопросом, нормативно-правовой базы, обуславливающей законное природопользование и зарубежному опыту борьбы в совокупности с вопросам международного сотрудничества.

В третьей главе «Динамика проблемы теневизации лесопользования в СФО и пути ее минимизации» изучаются вопросы по территориальному распределению потенциала лесных ресурсов между регионами СФО, выявляются регионы-лидеры, рассчитываются показатели финансово-хозяйственной деятельности в динамике, характеризующие теневой

сектор на примере Иркутской области, анализируются региональные нормативно-правовая база и структурные подразделения по противодействию незаконному лесопользованию.



## **1 Сущность теневой экономики в сфере природопользования**

### **1.1 Теневая экономика в природопользовании: понятие, виды, формы проявления**

Обеспечение экономической безопасности является ключевой функцией государства, реализуемой через специальные механизмы, позволяющие защитить национальное хозяйство от потенциальных угроз. К сожалению, такое состояние может быть подорвано рядом факторов, включающим в себя низкие темпы экономического роста, потерю позиций на мировой арене, зависимость от сырьевого сектора и т.д. Угрозу экономической безопасности также несет в себе и теневой сектор, осуществляющий свою деятельность фактически незримо для государства. Теневая экономика, в силу своих особенностей, свойственна многим отраслям и сферам деятельности, среди которых и природопользование.

Стоит подчеркнуть, что в статусе одного из самых сложных для научного анализа секторов теневой экономики выступает запрещенная законом деятельность по добыче биологических и природных ресурсов, таких как лес, рыба, птица и морепродукты, редкие растения и промысловые виды диких животных, а также полезные ископаемые, среди которых нефть, уголь, руда, газ, минералы и др. Сложность можно объяснить тем, что на перечисленные выше объекты не установлены права частной собственности, из-за чего возникают препятствия их целесообразного применения. В следствие этого появляются «провалы рынка», о которых свидетельствует чрезмерная эксплуатация и истощение запасов. Негативные тенденции минимизируются при помощи государственного воздействия. Например, в научной литературе внимание уделяется исследованию воздействия квот на работу добывающих предприятий, поводам нарушения установленных правил поведения, основам механизмов регулирования и стимулирования, способствующих снижению незаконного промысла, реакции рыболовецких фирм на введение субсидий и т.д.<sup>1</sup>

Перед тем, как раскрыть суть понятия «теневая экономика в природопользовании» следует проанализировать ряд подходов к определению такого термина, как «экономическая безопасность» в целом, т.к. именно данное состояние является эталонным для экономики.

Существует значительное число подходов к трактовке данного явления.

---

<sup>1</sup> Белов А. В. Изучение теневой экономики на основе анализа средств массовой информации / А. В. Белов, Г. В. Соболева // Вестник СПбГУ. Экономика. – 2018. – Т. 34, вып. 1. – С. 116.

Так, например, определение понятия «безопасность» с точки зрения его социально-экономической значимости ранее давалось в Федеральном законе Российской Федерации № 390-ФЗ от 28.12.2010 года «О безопасности», определяющей данное явление как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»<sup>2</sup>. К основным объектам безопасности относят: личность - ее права и свободы, общество - его материальные и духовные ценности, государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальную целостность. Под жизненно важными интересами понималась совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития указанного триединства.

На данный момент указанный закон был издан в новой редакции, где определение безопасности отсутствует, но при этом указано, что предметом регулирования в нем являются основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности РФ<sup>3</sup>.

Вечканов Г.С. трактует экономическую безопасность, как категорию, которая дает характеристику состоянию экономики, обеспечивающее неизменно стойкий экономический рост, полное удовлетворение возникающих нужд и потребностей в обществе, целесообразное управление, защиту экономических интересов не только на национальном, но и на международных уровнях<sup>4</sup>.

Тамбовцев В. Л. придерживается мнения, что под экономической безопасностью следует понимать перечень свойств производственного сектора (системы), который имеет большое значение для достижения целей всей системы в целом, и обеспечивает их достижение<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) // «Гарант»: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/10136200/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/> (дата обращения: 02.02.2021).

<sup>3</sup> О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (в ред. от 9 ноября 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/27f9ddea0cccf9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/27f9ddea0cccf9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/) (дата обращения: 27.02.2020).

<sup>4</sup> Васильева Л. П. Экономическая безопасность: определения и сущность [Электронный ресурс] // Журнал прикладных исследований. – 2020. – С. 6–8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-opredeleniya-i-suschnost/viewer> (дата обращения: 27.02.2020).

<sup>5</sup> Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник Московского государственного университета. Серия 6: Экономика. – 1995. – № 3. – С. 4.

В свою очередь, Паньков В. С. полагает, что данное понятие можно толковать, как состояние национальной экономики, характеризующееся её устойчивостью, «иммунитетом» к влиянию со стороны внутренних и внешних явлений, способных нарушить привычный процесс деятельности общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и, как следствие, повышающих в нем социальную напряженность, что таит в себе угрозу самому государству в целом<sup>6</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно вывести собственное определение экономической безопасности государства, которое будет включать в себя упомянутые выше трактовки. Под экономической безопасностью можно понимать состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором экономика страны находится в состоянии устойчивого экономического роста, в полной мере удовлетворяя появляющиеся в обществе потребности, где поддерживается достойный уровень жизни населения и отсутствует социальная напряженность, что способствует достижению поставленных государством целей. Именно такое состояние считается эталонным для функционирования экономической системы.

Неразрывная взаимосвязь национального производства с природопользованием обуславливает проецирование угроз возникающей в одной из рассматриваемых сфер на другую и, более того, каждая из них может выступать угрозой для второй. Несмотря на существование большого количества природоохранных требований, к которым относится деятельность по сохранению и восстановлению природной среды, по рациональному природопользованию, по поддержанию экологической безопасности и ликвидации негативных последствий при злоупотреблении, на регулярной основе случается их нарушения, что отрицательно сказывается не только на состоянии окружающей среды и населения, но и на экономической безопасности государства.

Так, например, теневая деятельность в лесном комплексе характеризуется незаконными лесными рубками, где лица, их осуществляющие мало осведомлены не только о том, какие породы деревьев положено вырубать, но и о том, в каких масштабах это дозволено делать, в следствие чего происходит нарушение требований в форме не только сохранения природных ресурсов, но и не рационального пользования лесами. Масштабные теневые рубки наносят урон окружающей среде, происходит изъятие редчайших пород деревьев, которым положена неприкосновенность, а форма чрезмерной вырубки и грозит

---

<sup>6</sup> Глушак О. В. К вопросу о сущности экономической безопасности при реализации государственной политики / О. В. Глушак, Давыдова М. В., Качанова А. С. // Экономика, социология и право. – 2019. – № 3(15). – С. 15.

опустошением лесных массивов, что может привести к нарушению функционирования лесной экосистемы, в следствие чего со стороны государств потребуются проведение затратной политики, направленной на ее восстановление. В свою очередь, «черные лесорубы» не всегда осведомлены о качестве и безопасности древесины, что, как результат, может способствовать введению в оборот контрафактной лесной продукции, несущей в себе угрозу здоровью ее приобретателям.

Для того, чтобы определить взаимосвязь между понятиями «природопользование» и «экономическая безопасность» необходимо раскрыть первый термин с теоретической точки зрения. Так, согласно статьи 1 федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под использованием природных ресурсов понимается их эксплуатация, вовлечение их в хозяйственный оборот, в том числе все виды воздействия на них в процессе хозяйственной и иной деятельности<sup>7</sup>. В данном контексте понятие «использование природных ресурсов» можно трактовать как синоним термина «природопользование».

В литературе природопользование понимается, как возможность удовлетворения населением своих нужд и потребностей при помощи природных ресурсов, прибегая к их изъятию из природной среды. Также можно рассматривать природопользование в качестве социального явления, при котором появляются различные общественные отношения по эксплуатации объектов природы и ресурсов, сосредоточенных в них<sup>8</sup>.

Под природопользованием в широком смысле этого слова можно подразумевать изъятие из территорий энергии, различных веществ, информационных данных, без которых не обойтись на предприятиях и производствах, а также приобретение научных, рекреационных, оздоровительных услуг от объектов природы, применение окружающей среды в роли базы для расположения антропогенных объектов (предприятий, населенных пунктов) и оборудования мест с возможностью разместить точки отходов от производственной деятельности<sup>9</sup>.

Безальтернативность ряда природных ресурсов, конкурентность в их распределении и потреблении формирует у хозяйствующих субъектов интерес к минимизации затрат, связанных с вовлечением природных ресурсов в хозяйственный оборот, порождая тем самым предпосылки становления и развития теневой экономики в данной сфере.

---

<sup>7</sup> Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: федер. закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (в ред. От 30 декабря 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/) (дата обращения: 27.02.2021).

<sup>8</sup> Болтанова Е. С. Правовое регулирование общего и специального природопользования в Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2018 . – Т. 9, вып. 4. – С. 640–641.

<sup>9</sup> Хван Т. А. Экологические основы природопользования: учебник для СПО / Т. А. Хван – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт. – 2019. – С. 5.

В свою очередь, термин «теневая экономика» следует трактовать как определенную деятельность, которая осуществляется без контроля и учета со стороны государства, или, как процессы, намеренно скрытые конкретным кругом лиц, не поддающиеся фиксации государственной статистикой, в следствие заинтересованности отдельных групп людей<sup>10</sup>.

В научной литературе также можно встретить и иное толкование термина - как итога деятельности определенной части общества (физических и юридических лиц) в системе производственных отношений: «производство – распределение – обмен – потребление материальных благ», произошедший с нарушением действующего законодательства и моральных принципов и устоев, с изъятием для себя прибыли без уплаты налогов и иных должных платежей, в последующем нанесший урон обществу, препятствуя повышению уровня жизни всего населения страны.

Обобщая все вышесказанное, можно вывести собственное определение «теневой экономики в сфере природопользования». Можно сказать, что это деятельность по извлечению природных ресурсов с целью удовлетворения возникающих потребностей у населения, характеризующая отрицательным влиянием на состояние окружающей среды, происходящая без ведома и контроля государства в виду заинтересованности отдельных групп лиц, несущая в себе угрозу не только для населения, но и для страны в целом.

Для того, чтобы наиболее точно отразить проблему теневизации экономических процессов, необходимо дать характеристику тeneвым экономическим отношениям в исследуемой отрасли (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Характеристика тeneвых экономических отношений<sup>11</sup>

Наименования	Определение и примеры
Субъект	Государство, выступающее как законный собственник природного потенциала; регионы; уполномоченные государственные органы власти (налоговые и таможенные); субъекты хозяйствования
Объект	Природные ресурсы (земельные, лесные, водные, объекты животного мира) и права на их легальное изъятие и использование
Предмет	Доход, являющийся результатом применения незаконных методов
Формы	Деятельность вне рамок правового поля, в том числе как результат коррупции со стороны органов власти и их представителей или происходящая без их ведома
Результаты	В государственную казну не поступает объем должных платежей в полном размере, бюджет не получает средств от реализации природных ресурсов; ухудшение состояния экосистемы в целом и негативное влияние на здоровье людей

<sup>10</sup> Агузарова Л. А. Сущность теневой экономики / Л. А. Агузарова, О. О. Бурнацева // Научные известия. – 2018. – № 12. – С. 48.

<sup>11</sup> Баян Э. В. Инструментарий нивелирования тeneвых экономических отношений в сфере природопользования России [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumentariy-nivelirovaniya-tenevyh-ekonomicheskikh-otnosheniy-v-sfere-prirodopolzovaniya-v-rossii/viewer> (дата обращения: 06.03.2021).

Внутри самого теневого сектора экономики существует градация, которая зависит от ее связи с официальной экономикой, а также в зависимости от задействованных в этих отношениях субъектов.

Беря в учет данную градацию, можно определить следующие секторы теневой экономики, которые задействованы в нашей стране:

- 1) «вторая» («беловоротничковая»);
- 2) «серая» («неформальная»);
- 3) «чёрная» («подпольная») теневая экономика.

Беловоротничковая теневая экономика представляет собой запрещенную законом, скрываемую экономическая деятельность работников в сфере «белой» экономики на рабочих местах, которая приводит к скрытому перераспределению ранее созданного национального дохода. Обычно таким видом деятельности занимаются работники руководящего персонала («белые воротнички»), поэтому этот вид теневой экономики также называют «беловоротничковой». В качестве примера можно привести коррупциогенную составляющую, когда работники Лесоохраны за символическую плату закрывают глаза на осуществление незаконных рубок с последующим вывозом древесины, или же они вовсе организовываются по поручению должностных лиц.

«Серая» (неформальная) теневая экономика – это экономическая деятельность по созданию обычных товаров и услуг, допустимая законом, но не регистрируемая бизнесменами. Примером серой экономики является добыча полезных ископаемых из залежей с их дальнейшей продажей на рынке, осуществляемая без государственной регистрации, и, как результат, без ведома государства.

«Чёрная» теневая экономика (экономика организованной преступности) — это экономическая деятельность, которая запрещена законодательными нормами и связана с производством и реализацией запрещённых в стране товаров и услуг. Подобная деятельность профессиональных преступников, не совместима с нормальной и привычной экономической жизнью, т.к. способствует ее разрушению<sup>12</sup>. В качестве примера «черной» экономики в природопользовании можно привести браконьерство, когда из леса в крупных размерах извлекают ценные и породистые сорта древесины, выдавая их за объекты санитарных рубок, т.е. поврежденные или имеющие дефекты.

В зависимости от видов природопользования можно выделить следующие типы теневой экономики в данной отрасли:

---

<sup>12</sup> Гончаров В. Н. Теневая экономика: государственные меры борьбы / В. Н. Гончаров, И. А. Денисенко, М. Н. Шевченко // Право и управление. XXI век. – 2020 . – № 2(55). – С. 106.

- 1) теньевая экономика в отраслевом природопользовании;
- 2) теньевая экономика в ресурсном природопользовании;
- 3) теньевая экономика в территориальном природопользовании (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Виды природопользования<sup>13</sup>

Так, например, под ресурсным природопользованием подразумевается изъятие и эксплуатация какого-либо конкретного ресурса. Применительно к теневому сектору, примером данной типологизации может являться незаконная добыча угля, лесопользование. Под отраслевым природопользованием в теневой экономике, обычно, принято понимать развитие этого сектора в отдельной отрасли хозяйства, например, в угледобывающей. Территориальное природопользование, в свою очередь, характеризуется ресурсодобывающей деятельностью в рамках определенного региона. Стоит отметить, что данные виды могут пересекаться между собой. Так, например, угледобывающая промышленность в Кемеровской области совмещает в себе сразу три представленных типа.

Нарушения в области природопользования включают в себя и легальные и нелегальные, регулируемые и нерегулируемые, теньевые и неформальные виды деятельности. В качестве примера можно привести крабодобывающие судна. Так, ловля краба одним судном, в конкретной области в рамках установленной квоты является законной, утаивание доли улова от правоохранительных органов — теньевой, злоупотребление квотой и преувеличение размера положенной квоты на улов — нелегальной, а лов рыбы с борта судна членами команды для личного потребления — неформальной (нерегулируемой) экономической деятельностью. И разделить эти виды деятельности не всегда возможно.

По разновидностям используемых объектов природопользования теньевую экономику в данной отрасли можно проклассифицировать следующим образом:

<sup>13</sup> Классификация видов природопользования [Электронный ресурс] // Студми. Учебные материалы для студентов. URL: [https://studme.org/150592/agropromyshlennost/klassifikatsiya\\_vidov\\_prirodopolzovaniya](https://studme.org/150592/agropromyshlennost/klassifikatsiya_vidov_prirodopolzovaniya) (дата обращения: 02.03.2021).

- 1) теневая экономика в отрасли лесопользования;
- 2) теневая экономика в отрасли землепользования;
- 3) теневая экономика в отрасли водопользования;
- 4) теневая экономика в отрасли недропользования;
- 5) теневая экономика в отрасли использования атмосферного воздуха;
- 6) теневая экономика в отрасли пользования объектами животного мира.

Для более детальной характеристики теневой экономики в данных отраслях необходимо охарактеризовать каждый вид примерами форм проявления теневого сектора.

Так, например, в сфере лесопользования процветает незаконная вырубка леса. По мнению Счетной Палаты Приморский и Забайкальский края стали лидерами по экономическому ущербу от нарушения лесного законодательства, в том числе от незаконных рубок. Ущерб в Приморском крае составил в 2018 году 948,1 миллионов рублей против 772,7 миллионов в 2016 году, в Забайкальском крае - 298,3 миллионов рублей против 146,3 миллионов. Костромская область замыкает тройку лидеров по незаконным рубкам с ущербом в 71,6 миллионов рублей, который вырос в 2,5 раза с 2016 года<sup>14</sup>.

Пояснения Всемирного фонда дикой природы (WWF) России свидетельствуют о том, что недоступность и скрытость информации в области лесопользования поддерживает и способствует усилению развития коррупции, результатом которых в последующем является контрабандная вырубка лесов.

Теневая экономика в сфере землепользования является составляющей такого производства в агропромышленном комплексе. Данные экономические отношения не подконтрольны государственным органам, и включают в себя взаимоотношения между отраслями аграрной промышленности, а также незаконные отношения государственных служащих с субъектами аграрной промышленности, в том числе и коррупционные. В сфере землепользования в большей мере распространены такие виды нарушений законодательства, как использование площадей земли для несанкционированных застроек, изменений категорий земельных территорий при помощи записи ложных сведений, взяточничество и т.д.

Достаточно опасным в сфере водопользования являются забор, эксплуатация и сброс хозяйствующими предприятиями и субъектами водных ресурсов, водозаборы, осуществляемые сверх положенной нормы или вовсе не учитываемые в документальной форме, а также самостоятельная закачка сточных нужд субъектами для удовлетворения своих потребностей, происходящие якобы «не замеченными» должностными лицами или

---

<sup>14</sup> Счетная палата назвала регионы-лидеры по незаконной рубке леса [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2020. URL: <https://ria.ru/20200122/1563709905.html> (дата обращения: 18.02.2021).



не в поле зрения органов власти. Коррупционная составляющая в дальнейшем является результатом нарушения действующих требований правовые режимы площадей, зоны которых привлекательны для застройки в инвестиционном плане.

Коррупционные проявления в сфере водопользования даже при изобилии запасов вод нарушают систему охраны водного фонда и установленной нормы водопользования. Ведь по оценкам специалистов забор воды свыше 15 % речного стока может привести к постепенному истощению этого водотока<sup>15</sup>.

Рассматривая развитие теневого сектора в такой отрасли, как недропользование и добыча полезных ископаемых, необходимо обратить внимание на позиции многих ученых-исследователей, считающих, что состояние экономики, которое вызвано деятельностью, выходящей за рамки правового поля, в области добычи и использования полезных ископаемых, в отдельных регионах находится в критическом состоянии. Именно субъекты, где присутствуют месторождения с полезными ископаемыми зачастую подвергаются нелегальным воздействиям, что определенно сказывается на социально-экономическом положении регионов и их экономической безопасности. Так, например, незаконная деятельность по добыче угля в основном распространена в таких регионах нашей страны, как Ростовская область, Кемеровская область и т.д. В средствах массовой информации на постоянной основе появляется информация о «черных копателях», занимающихся добычей янтаря в Калининградской области. Также в республике Бурятия актуальна проблема нелегальной разработки месторождений, содержащих залежи нефрита, которую удается свести к минимуму благодаря подконтрольной деятельности правоохранительных органов<sup>16</sup>.

Стоит обратить внимание на то, что предприятия-недропользователи, осуществляющие свою деятельность в пределах правового поля, проявляют активный интерес у тому, чтобы нелегальная деятельность «черных компаний» была ликвидирована. Подобное явление можно объяснить при помощи нескольких факторов:

1) добыча ископаемых в теневом секторе лишает их самых масштабных и перспективных месторождений;

2) наличие «под боком» нелегальной промышленной деятельности порождает объективные препятствия для официальных добытчиков, что выражается в таких действиях, как кража их имущества, отрицательное воздействие на рабочих фирм со

---

<sup>15</sup> Сиваков Д. О. Риски коррупции в области использования и охраны водных объектов // Диалог. – 2017. – № 2(7). – С. 44–46.

<sup>16</sup> Тайный путь нефрита: как российское зеленое золото тайно утекает в Китай [Электронный ресурс] // «ТААС»: информационное агентство. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/3723961> (дата обращения: 03.06.2021).

стороны криминальных деятелей, распад составляющих инфраструктуры производства и др.<sup>17</sup> Также примерами теневого сектора в указанной сфере являются: нелегальный экспорт природного потенциала страны, неуплата налоговых платежей, получения взяток со стороны должностных лиц и т.д.

В свою очередь, атмосферный воздух аналогично подвергается отрицательному воздействию со стороны нелегальных структур. Осуществление их деятельности, как правило, сопровождается без лицензирования и при отсутствии должных очистных сооружений. Размещение постпроизводственных отходов, загрязняющих окружающую среду, проходит с несоблюдением нормативно-правовых норм: информация о выбросах и отходах не структурирована, деятельность по минимизации эмиссии вредных веществ не проводится, барьерные постройки на производствах не устанавливаются.

Стоит отметить важность таких категорий, как угрозы экономической безопасности в природопользовании от теневых процессов, именуемые явлениями, оказывающими отрицательное влияние на экономику государства.

В качестве конкретизированных угроз позитивному экономическому состоянию можно привести следующие:

1) умышленное сокрытие поступлений от проводимой экономической деятельности, где документально не учитывается фактический размер доходов, что, как следствие, перетекает в снижение налогооблагаемой базы из-за чего уровень поступлений в бюджеты также уменьшается;

2) распространение коррупции, как угроза, среди должностных лиц, руководящих процессами из личных интересов, способно привести к аналогичным последствиям;

3) не соблюдение законодательства, регламентирующего охрану ресурсов и природы, со стороны предприятий-природопользователей, отрицательно воздействует на процессы в природной среде через чрезмерное потребление ресурсов, а также на экологическую составляющую<sup>18</sup>;

4) нарушение норм трудового законодательства, сопровождающееся созданием неблагоприятных условий для персонала сопровождается снижением качества условий труда в целом.

---

<sup>17</sup> Ангархаев М. Д. Сотрудничество коммерческих структур с правоохранительными органами как одно из условий обеспечения экономической безопасности в сфере недропользования // Академическая мысль. – 2020. – № 1(10). – С. 88–91.

<sup>18</sup> Коваленко Д. В. Теневая экономика как угроза экономической безопасности муниципального образования [Электронный ресурс] / Д. В. Коваленко, М. В. Коваленко // Вектор экономики. – 2020. – № 3. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/> (дата обращения: 11.04.2021).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что под теневой экономикой в области природопользования можно понимать такую деятельность, которая связана с извлечением природных ресурсов для удовлетворения появляющихся нужд человечества, осуществляющая вне рамок правового поля и несущая в себе угрозу экономической безопасности государства.

Руководствуясь принятой градацией, можно выделить беловоротничковую, неформальную и подпольную теневую экономику в сфере природопользования.

В зависимости от используемых объектов (ресурсов) можно выделить теневой сектор природопользования в отраслях землепользования, водопользования, лесопользования, недропользования, пользования составляющими животного мира и атмосферного воздуха.

В зависимости от самих видов природопользования можно выделить теневую экономику в территориальном, отраслевом и ресурсном природопользовании.

Угрозами экономической безопасности от теневой деятельности в природопользовании является недополученное доходов бюджетами государства, развитие коррупции, нарушение норм законодательства, обеспечивающих защиту природной среды и трудовых условий работников. Различная степень нелегальной деятельности свидетельствует о разнообразных формах проявления теневой экономики, начиная с незначительных правонарушений, заканчивая деяниями, несущими в себе серьезную угрозу не только общественной безопасности, но и экономической безопасности государства в целом.

## **1.2 Влияние теневой экономики на экономическую безопасность государства. Методы выявления и расчета ущерба от нелегальной деятельности в сфере природопользования**

Теневая экономика – это неотъемлемая часть экономической системы страны, ее отрицательные последствия свойственны практически каждой сфере деятельности. Существует большое количество подходов к определению причин теневого сектора. Так, например, обобщающие причины можно разграничить следующим образом:

1) антропологические, когда целью хозяйствующих субъектов является извлечение экономических благ в большей мере, чем это возможно при изначальных условиях, для чего требуется приложить гораздо меньше усилий, нежели при законной деятельности;

2) экономические, когда хозяйствующий субъект заинтересован в том, чтобы получить желаемое благо без сопутствующих денежных затрат;

3) социальные, выраженные в том, что субъектов не устраивает их финансовое положение и они вынуждены искать возможность для того, чтобы его повысить<sup>19</sup>;

4) политические, когда государственная политика не вызывает доверия у субъектов из-за убеждения в коррумпированности государственных органов.

Дополнительно выделяют: низкий размер заработной платы в легальном секторе; периодические внесения изменений в законодательстве; высокие затраты, в случае ведения бизнеса в официальном секторе за счет налоговых и социальных отчислений<sup>20</sup>; отсутствие в необходимом количестве рабочих мест; высокий уровень самозанятости<sup>21</sup>; изматывающий порядок сбора документации для регистрации предприятий<sup>22</sup>.

Теневая экономика, в силу своей специфики запускает ряд механизмов, порождающих как позитивные, так и негативные последствия и новые угрозы экономической безопасности населению, экономике, государству.

Одной из позитивных черт теневой экономики, является ее влияние на поощрение деятельности субъектов малого бизнеса. Полученные нелегально доходы со временем перетекают в законный денежный оборот через купле-продажу, что способствует получению доходов государством.

Теневая занятость для хозяйства важна тем, что создает новые рабочие места, в т. ч. тем социальным категориям нашей страны, которых официальные предприятия не трудоустраивают в виду разных причин (отсутствие опыта работы у молодежи, преклонный возраст и т.д.), а также производит экономические блага для слоев населения с низким уровнем доходов.

Изучая влияние нелегальной деятельности на социально-экономическое положение государства, выделяют ее отражение на области рыночного хозяйства в таких формах, как:

1) «экономическая смазка», благодаря которой происходит минимизация экономических скачков ввиду того, что происходит перенос средств из официальной экономики в тень;

2) «социальный амортизатор» способствует устранению противоречий в социуме;

---

<sup>19</sup> Вакуленко К. Э. Теневая экономика: причины и формы, влияние на экономическую систему [Электронный ресурс] // Общество: политика, экономика, право. – 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevaya-ekonomika-prichiny-i-formy-vliyanie-na-ekonomicheskuyu-sistemu/viewer> (дата обращения: 20.04.2021).

<sup>20</sup> Капитонова А.А. Теневая экономика в условиях пандемии COVID-19 в России [Электронный ресурс] / А. А. Капитонова, Н. В. Капитонова Н.В. // Теневая экономика. – 2020. – Т. 4, вып. 4. – С. 193-204. – URL: <https://1economic.ru/lib/111865> (дата обращения: 20.04.2021).

<sup>21</sup> Буров В. Ю., Худайназаров А. К., Федотов Д. Ю. и др. Противодействие теневой экономике и определение её масштабов: отечественный и зарубежный опыт (теория и практика). / Монография. - Чита: ЗабГУ. - 2020. – С. 27-31.

<sup>22</sup> Шнайдер Ф. Скрываясь в тени. Рост подпольной экономики // Вопросы экономики. – 2002. – № 30. – С. 1–19.

3) «встроенный стабилизатор», когда теневой сектор снабжает своими ресурсами зарегистрированный<sup>23</sup>.

Не смотря на то, что теневая экономика характеризуется определенными позитивными чертами, она несет в себя достаточно большой объем угроз экономической безопасности (рисунок 1.2).

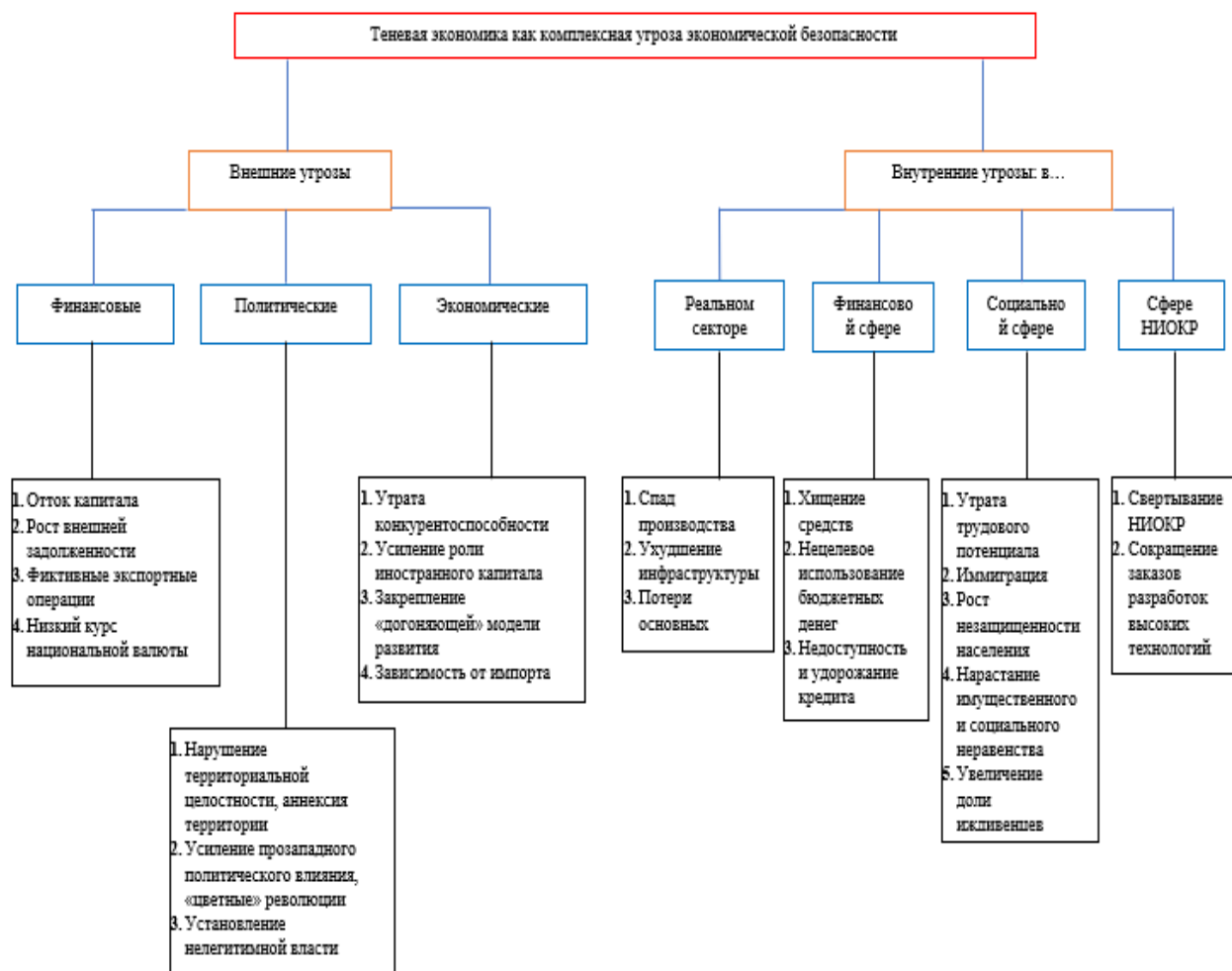


Рисунок 1.2 – Теневая экономика как угроза экономической безопасности государства<sup>24</sup>

Опираясь на приведенную схему рассмотрим проявления угроз экономической безопасности в сфере лесной промышленности.

Например, внутренние угрозы в реальном секторе порождаются слабо развитой инфраструктурой в территориально отдаленных районах, где расположены лесные массивы, что отталкивает легальных арендаторов и потенциальных инвесторов. С другой стороны, такая трудная доступность благоприятна для «черных» лесорубов, т.к. их

<sup>23</sup> Лелявина Т. А. Влияние теневизации экономики на обеспечение экономической безопасности организаций / Т. А. Лелявина, Е. А. Нейгум, А. В. Шеховцева // Петербургский экономический журнал. – 2020. – № 3. – С. 15–20.

<sup>24</sup> Ермакова Е. Р. Теневая экономика как угроза экономической безопасности [Электронный ресурс] // E-Scio. – 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevaya-ekonomiki-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti/viewer>. (дата обращения: 21.04.2021).

деятельность там сложно контролировать. При этом, в финансовой сфере происходит хищение государственных средств, за счет вырубки деревьев без соответствующих платежей в бюджет. Также о нецелесообразном использовании бюджетных денег может свидетельствовать коррупциогенная составляющая, такая, как проведение нелегальных рубок под видом санитарных за счет государственных средств. В социальной сфере происходит расслоение населения, проживающего на территориях, где осуществляется добыча древесины.

К внешним экономическим угрозам можно отнести потерю конкурентоспособности древесины, поставляемой за рубеж, т.к. на продажу может попадать незарегистрированная древесина, не соответствующая установленным стандартам.

Возникающий при этом ущербом, понимаемый как потери хозяйствующих субъектов, по характеру можно разделить на следующие виды:

- 1) материальный (имущественный), выраженный в денежных потерях или утрате материальных благ;
- 2) моральный, характеризующийся физическими или нравственными страданиями лиц<sup>25</sup>.

Также ущерб можно классифицировать по форме проявления следующим образом:

- 1) прямой, причиненный непосредственно осуществлением теневых операций;
- 2) косвенный, являющийся следственным результатом от прямого ущерба.

Так, примером материального ущерба в природопользовании является не только недополучение налоговых платежей от проводимых операций по купле-продаже, но и затраты на их последующее восстановление. Прямым ущербом является вред, наносимый окружающей среде от вырубки лесов, а косвенным – негативное влияние содеянного на здоровье населения.

Но не смотря на все попытки оставить данный вид деятельности «в тени» и скрыть от государства, существует ряд методов, позволяющих не только ее обозначить и выявить, но и определить ущерб, как результат ее проявления. С целью исследования размеров теневой экономики применяются разнообразные виды методов. Условно все способы измерения представленного сектора можно проклассифицировать следующим образом:

- 1) методы открытой проверки;
- 2) статистические методы;
- 3) специальные экономико-правовые методы.

---

<sup>25</sup> Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области [Электронный ресурс]. URL: <http://54.rospotrebnadzor.ru> (дата обращения: 02.06.2021).

Так, применение методов открытой проверки свойственно уполномоченным контролирующим органам, созданных специально для данной деятельности. Как правило, благодаря им удается установить и устранить нарушения в таких отраслях законодательства, как налоговое, таможенное, валютное и т.п. Именно итоги подобных проверок с их стороны в последующем используются в материалах по учету и статистике.

В свою очередь, специальные способы экономико-правового характера характерны для квалифицированных специалистов в отрасли экономики, бухгалтерии, права. К данной подгруппе способов можно отнести следующие методы выявления теневого сектора:

- 1) бухгалтерские, при помощи которых происходит исследование и анализ баланса, отчетности, двойной записи, счетов;
- 2) экономические, связанные с изучением взаимосвязи всех экономических показателей в совокупности;
- 3) документальный метод, характеризующийся обнаружение неординарных несоответствий в документации<sup>26</sup>.

Статистические методы, как правило, позволяют в полной мере зафиксировать незаконные экономические операции в тени, установить особенности и параметры зарегистрированных явлений. Так, использование статистических таможенных данных при проведении оценки расходования ресурсов позволяет выявить реальные масштабы производства, а также различие в конечной стоимости ресурсов, полученной от производителей, и ценой контракта, отраженной в декларации.

Если просмотреть отечественную и зарубежную практику, то можно обнаружить еще множественные вариации методов по оценке теневого сектора, которые можно применить при анализе теневой деятельности в отрасли природопользования (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Классификация методов по выявлению и оценке масштабов теневого сектора

Наименование методов по выявлению и оценке размера теневого сектора	Характеристика методов
Косвенные методы	базируется на количественных показателях хозяйственной деятельности
Прямые методы	Основой являются варианты по получению качественных материалов при помощи проведения опросов, экспертных оценок, интервью и другие
Методы моделирования	проявляются в применении эконометрических моделей, способствующих оценке объемов теневой деятельности

<sup>26</sup> Перов Е. В. Оценка теневой экономики России [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-tenevoy-ekonomiki-rossii/viewer> (дата обращения: 06.03.2021).

Источник: Создано автором.

Например, балансовый метод, относящийся к классу косвенных методов, базируется на сравнении таких данных, которые находятся по своей природе в тесной взаимосвязи, а, именно: числа ресурсов и объема их использования, показателей уровней доходов и расходов. Наиболее ярким примером балансового метода можно считать метод расхождений, основывающийся на сопоставлении и сравнении показателей, имеющих в статистической документации предприятия с определенными источниками данных. Благодаря этому подходу удастся произвести расчет объема товарооборота на предприятии-природопользователе, осуществляющийся в тени<sup>27</sup>. Балансовый метод иногда также именуется «методом товарных потоков» из-за того, что происходит сравнение количества имеющихся ресурсов с их применением и израсходованием на промежуточное и конечное потребление, экспорт. Различие данных в балансе между указанными показателями свидетельствует о том, что данные об осуществляемой деятельности и эксплуатации природных ресурсов отражена далеко не в полной мере. Также данный метод позволяет оценить качество используемой при анализе информации<sup>28</sup>.

Так, например, применение прямых методов в форме интервьюирования позволяет оценить размеры теневого сектора, делая акцент на анализ затрат на рабочую силу, а, конкретно, на общее количество отработанного времени. Данное исследование проводится путем случайной выборки среди домашних хозяйств. Также, прибегая к использованию метода опросов, можно выявить объем наличного денежного оборота, который не учитывается предприятием. Перед интервьюированными, как правило, ставятся вопросы, касательно того, как часто, по их соображению, подобное явление встречается в сфере, где они работают. При этом, словосочетание «неучтенный наличный оборот» не задействована, чтобы не вызвать подозрений. Оно заменяется формулировкой «наличные расчеты между фирмами» и иными. Данный метод достаточно эффективен и является индикатором развития теневого сектора, т.к. наличное обращение свидетельствует о его проявлении.

Выше определены прямые и косвенные методы, применяемые для оценки теневой экономики, а также их характерные особенности. Но перечень задействованных при оценке методов достаточно широк, и не ограничивается перечисленными выше. При этом, использование некоторых из них на практике подтверждено высокой эффективностью. К

---

<sup>27</sup> Боташева Л. Х. Выявление и оценка теневой экономики: методологический аспект [Электронный ресурс] / Л. Х. Боташева, К. С. Саркисян // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – 11(5). – С. 28–37.

<sup>28</sup> Кормишкина Л. А. Теневая экономика – Учебное пособие [Электронный ресурс]. URL: <https://uchebnik-online.net/book/504-tenevaya-yekonomika-uchebnoe-posobie-kormishkina-la/17-32makrometody-izmereniya-tenevoj-yekonomiki.html> (дата обращения: 07.02.2021).



такovým можно отнести: методы бухгалтерского и экономического анализа, специальные и смешанные.

Но не смотря на широкий спектр их применения, у них, на равне с позитивными чертами, присутствуют и специфические негативные черты.

Следующим шагом проведем анализ этих методов оценки, выявив характерные для их применения преимущества и недостатки (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Обзор методов оценки теневой экономики<sup>29</sup>

Наименование метода оценки теневой экономики	Преимущества метода	Недостатки метода
Специальные методы экономико-правового анализа	Соответствуют целям деятельности правоохранительных органов	Невозможно их применение в широком плане
Методы бухгалтерского анализа и учета	Способствуют обнаружению неуплаченных налоговых платежей	Зачастую могут быть выявлены лишь только недочеты в проведении самого бухгалтерского учета со стороны сотрудников без прямого умысла, а не проявления теневое сектора
Методы экономического анализа	Дают фундаментальное основание вероятным проявлениям нелегальной деятельности	В основном данные методы могут лишь выступать в качестве предположения о наличии скрытой деятельности, но не быть безукоризненным доказательством
Смешанные методы оценки	Создают модели предполагаемого поведения и динамики теневого сектора	Невозможность оценки размеров скрытой деятельности

Анализируя представленные в Таблице 1.3 сведения, можно сделать вывод о том, что некоторые, используемые при оценке теневой экономики, методы, не всегда достаточно точны, а могут выступать лишь в качестве предположения об осуществлении той или иной незаконной деятельности. Но не смотря на выделенные отрицательные черты, существует и положительная тенденция в их использовании, которая раскрывается обнаружении конкретных фактов, свидетельствующих о теневом секторе.

Можно сказать, что одним из наиболее эффективных в применении является балансовый метод (товарных потоков), а именно его отдельный подвид – метод

<sup>29</sup> Аппанова Ю. Э. Обзор методов оценки теневой экономики [Электронный ресурс] / Ю. Э. Аппанова, Е. В. Воякина, С. С. Казанцева, И. С. Чернова // Экономические науки. – 2016. – № 44(4). – URL: <https://novainfo.ru/article/5661> (дата обращения: 08.03.2021).

расхождений данных. Достаточно наглядно использование перечисленных методов находит отражение при оценке теневого сектора в области лесопользования, где для оценки определенного вида деятельности, в силу ее специфики, применяются конкретные, свойственные для нее способы. Но также необходимо отметить, что не смотря на эффективность данных методов анализа, они не всегда бывают достаточно точны в силу своих недостатков.

В основе монетарных методов оценки лежит исследование объема денежных средств в наличном и безналичных видах. Указанные методы предполагают, что незаконные сделки в теневом секторе проводятся с преобладанием наличных денежных средств. При этом, повышение размера денег в обращении, при сравнении этого объема с установленным допустимым уровнем, свидетельствует о наличии теневой составляющей. Допустимым объемом, как правило, считают денежные средства в наличном обращении, когда масштабы незаконной экономики были значительно меньше, нежели сейчас<sup>30</sup>.

В свою очередь, для оценки теневого сектора в лесопользовании используется энергетический метод, строящийся на учете израсходованной электроэнергии за определенный период, количестве произведенной продукции, числе незаконных операций, который основан на расчете эластичности отношения «энергопотребление / размер промышленного производства».

Необходимо отметить, что существует ряд финансово-хозяйственных критериев оценки теневой деятельности, к которым следует отнести:

- 1) отношение материального ущерба от незаконного природопользованию к объему ВРП, показывающее, какую доля тот составляет от конечной стоимости всей региональной продукции;
- 2) отношение величины материального ущерба к ВВП, олицетворяющее часть теневых ресурсов в конечной стоимости всех товаров на территории государства;
- 3) отношение ресурсов, полученных при нарушении законодательства, к общему числу данного вида ресурса в регионе, отрасли или стране в целом;
- 4) отношение ущерба от теневой деятельности к размеру налоговых платежей в бюджет.

Перечисленные критерии позволяют не только оценить долю ущерба от выпущенных в оборот природных ресурсов в структуре конечной стоимости произведенной продукции в масштабах региона или страны, но и сопоставить его величину

---

<sup>30</sup> Черемисина М. В. Методы статистической оценки теневой экономики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2006. – Вып. 3 (43). – С. 96–101.

с платежами в бюджет от данного вида деятельности, что позволяет проанализировать, превышает ущерб их или нет.

Таким образом, причины теневой экономики принято классифицировать на антропологические, экономические, социальные и политические. Конкретизируя причины, можно сделать акцент на следующих: низкий уровень доверия власти, отсутствие рабочих мест, трудоемкий порядок оформления документов и постановки на учет, высокий уровень самозанятости, низкая заработная плата и др. Теневая экономика является с одной стороны как негативным явлением (криминализация отраслей хозяйствования, развитие коррупции, снижение качества произведенной продукции, отсутствие социальных гарантий у населения, занятого в теневом секторе, отсутствие должных поступлений в бюджет), так и позитивным («социального амортизатора», «экономической смазки» или «встроенного стабилизатора»). Ущерб от данного явления принято подразделять на моральный или материальный, а также на прямой или косвенный. Оценить масштабы теневой экономики можно при помощи статистических, экономико-правовых методов и методов открытой проверки. В качестве критериев для оценки теневой деятельности можно использовать соотношение величины ущерба от незаконного природопользования к ВВП или ВРП, к величине налоговых поступлений в бюджет от указанной сферы деятельности или отношения объема изъятых «в тени» ресурсов к их официально зарегистрированному количеству по стране.

## **2 Теневая экономика в сфере лесопользования как угроза экономической безопасности государства**

### **2.1 Оценка масштабов нелегального лесопользования в Российской Федерации**

Формы проявления нелегального лесопользования довольно разнообразны и включают в себя не только незаконные рубки, но и фиктивные санитарные рубки, в ходе которых из эко-среды изымаются здоровые породы деревьев, а также контрабанду редких и ценных видов деревьев, деятельность коррумпированных должностных лиц, способствующих нарушениям лесного законодательства.

Так, например, к формам, способствующим криминализации деятельности в лесном комплексе, согласно исследованиям WWF России и WWF Китая, можно отнести целенаправленное нанесение урона лесным ресурсам для последующего их сруба, получив разрешение на изъятие поврежденных пород, фальсификация разрешительных документов, позволяющих заниматься данным видом деятельности, потребность в высококачественных видах древесины, относящихся к охраняемым ресурсам, умышленное разведение огня на местности, где сосредоточены лесные массивы, с целью сокрытия теневых рубок, внесение ложной информации о видах древесины в финансовую отчетность, что способствует уменьшить ставку налога на добытый ресурс конкретного, в большей мере облагаемого платежами, вида, а также наличие доверенных лиц, при помощи которых появляется возможность незаметно транспортировать ресурсы под видом фирм-однодневок.

Благотворно сказывается на стабилизации состояния природных ресурсов в лесном комплексе совершенствование уголовного законодательства в борьбе с такими наиболее опасными формами теневой экономики незаконная охота (ст. 258 УК РФ), незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 258.1 УК РФ) и др.<sup>31</sup>. Необходимо отметить, что под незаконной рубкой, согласно Уголовному кодексу РФ, принято понимать не только само изъятие ресурса, но и равно этому причинение лесам ущерба, в следствие которого прекращается развитие лесных насаждений. В случае незаконного пользования лесным фондом нарушения законодательства, как правило,

---

<sup>31</sup> Грищенко В. А. Противодействие экологической преступности (на примере Курганской и Челябинской областей) / В. А. Грищенко, С. Т. Фаткулин // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – Т. 4, вып. 2. – С. 63-65.

выявляются не при непосредственном осуществлении вырубki, а при попытках перевоза и введения в оборот ресурсов, добытых нелегальным путем<sup>32</sup>.

Немаловажным является тот факт, что изучение нелегальной деятельности в сфере лесной промышленности характеризуется особенностями данной отрасли, из-за чего нельзя дать точную количественную оценку прибегая к изучению макроэкономических составляющих.

Во-первых, одно из препятствий состоит в том, что лесная промышленность представляет собой комплекс предприятий, для анализа которых необходимо учитывать множество факторов, вследствие чего становится нереально проанализировать указанную сферу, прибегая к одной лишь методике.

Во-вторых, что достаточно проблематично произвести оценку, прибегая к количественным методикам, в каком-либо отдельном виде проявления теневой экономики в зависимости от ее классификаций. Разграничение незаконных форм ее проявления носит условный характер.

Изучая отрасль лесной промышленности, можно выявить несколько основных форм проявления теневого сектора в ней, а именно:

- 1) неформальная деятельность в лесном хозяйстве;
- 2) теневые экономические отношения в лесопромышленной промышленности;
- 3) теневой экспорт лесопромышленных товаров.

Каждый из перечисленных выше секторов теневой экономики обусловлен индивидуально характерными отличительными чертами, заключающимися в структурных, экономических, административных и многих других составляющих, из-за чего сформированы различные способы оценки лесной промышленности, выходящей за рамки правового поля, заключенные в таблице, где цифрой «1» отмечены характерные способы оценки для каждого вида деятельности (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Механизм оценки уровня теневой экономики в лесной промышленности<sup>33</sup>

Сектор лесной промышленности	Методы оценки теневой экономики в отрасли лесной промышленности		
	Балансовый	Энергетический	Специальные методы экономико-правовой оценки

<sup>32</sup> Гагарин Ю. Н. Состояние и перспективы охраны лесов от незаконных рубок в Российской Федерации / Ю. Н. Гагарин, А.А. Добровольский, А.П. Смирнов // Вопросы лесной науки / Forest science issues. – 2019. – № 4. – С. 1–4.

<sup>33</sup> Мясников Д. А. Механизм оценки уровня теневой экономики в лесопромышленном комплексе // Известия Байкальского государственного университета. – 2008. – № 5(61). – С. 41.

Окончание таблицы 2.1

Лесозаготовительная промышленность	1		1
Лесоперерабатывающая промышленность		1	
Лесозэкспорта деятельность			1

Так, например, применение таких методов, как балансовый и метод экономико-правовой оценки базируется на ряде свойственных постулатов:

- 1) масштаб теневого сектора в лесозаготовительной деятельности устанавливается в стоимостном выражении;
- 2) при проведении анализа объемов теневого сектора необходимо произвести охват абсолютно всех экономических отношений при заготовке леса;
- 3) метод товарных потоков позволяет установить количество лесных ресурсов, добытых незаконным путем;
- 4) балансовый метод уместен при определении числа незаконным вырубкам леса и их корректировке;
- 5) информация о размерах нелегальной экономики используется в совокупности с данными, добытыми благодаря применению специальных методов экономико-правового анализа.

Первый постулат можно объяснить тем, что лишь расчет общего размера материального ущерба, который выражается в стоимости, позволяет произвести комплексную оценку.

Следующее правило основано на том, теневой сектор в совокупности состоит из ряда действий, вне рамок экономических НПА, из-за необходимости их учета в обязательном порядке.

Третий постулат повествует о том, что вся отрасль по добыче лесных ресурсов на самом деле – это одна взаимосвязанная цепочка, основанная на осуществлении деятельности по переработке, где первоначальный вид лесного ресурса, в свою очередь, будет после являться полуфабрикатом для последующего создания иного.

Четвертое утверждение устанавливает использование метода балансового анализа, в основе которого лежат предположения и допущения о том, что срубленная древесина в полном объеме представляет собой лесосырье на уровне региона, применяемое в дальнейшем на предприятиях целлюлозно-бумажных-производителях или подлежит экспорту в случае ее не обработки.

Последний постулат устанавливает применение для подсчетов исключительно данные, которые можно проверить и подтвердить, прибегая к помощи уполномоченных на то правоохранительных органов либо к статистическим организациям.

Одним из ключевых методов, который позволяет определить масштаб теневого сектора конкретно в области переработки лесных ресурсов – это энергетический метод. Использование энергии от электричества жизненно необходимо для осуществления любой производственной деятельности, в чем и заключается сущность метода. Он свидетельствует о том, что размер потребления электроэнергии в общей сумме может превысить наличие данного ресурса в целом, который зафиксирован в официальной документации предприятия, и которого должно быть достаточно для переработки указанной лесной продукции. Делая вывод, можно сказать, что разность между этими показателями, являющаяся излишком потребления, вполне свидетельствует о функционировании предприятия также и вне правового поля.

Также необходимо отметить эффективность применения в анализе энергетического метода, в основном, именно на уровне региона, осуществляющимся, как правило, в несколько этапов:

- 1) расчет масштабов электрической энергии, которые были израсходованы фирмой во время лесоперерабатывающей деятельности в течение конкретного отрезка времени;
- 2) установка размера произведенной продукции в отрасли на указанный период;
- 3) осуществление подсчетов объемов в производстве в сопоставимых ценах;
- 4) вычисление количество лесопереработанной продукции в условиях сокрытия;
- 5) измерение масштабов нелегальной деятельности в сфере переработки древесных материалов за анализируемый период.

В результате осуществляемых измерений удастся выявить степень развитости и размеры теневой деятельности в лесной промышленности. Для того, чтобы итоги расчетов были наиболее точны, рекомендуется проводить вычисления по каждому специализирующемуся сектору отдельно.

Данные вычисления могут осуществляться в отличительных вариантах, а, именно, при единичной и занижающей эластичности отношения «энергопотребление / размер промышленного производства». Создатели этих методик, как правило, придерживаются мнения, что на сегодняшний день для лесной промышленности нашей страны в большей степени свойственна экономика, характеризующаяся, как энергоэффективная, в следствие чего уместно применение занижающей эластичности.

Для того, чтобы произвести изучение нелегальной сферы в такой области деятельности, как экспорт, следует обратиться к специальным методам экономико-

правового исследования. Это можно объяснить особыми отличительными характеристиками торгово-экспортных сделок и работой таможни. Если обратиться к законодательству нашего государства, то без труда можно обнаружить перечень жестких требований, предъявляемых к осуществлению подобного рода операций, сопровождающихся регулярным контролем со стороны государственных органов<sup>34</sup>.

Для того, чтобы наиболее точно выявить размер ущерба и потерь от установленных незаконных деяний в отрасли экспорта лесной продукции, выраженной в стоимости, можно воспользоваться методом стереотипов. Представленный способ основан на обнаружении аналогичных связей, нашедших свое отражения в показателях. Определением «стереотип» принято называть связь экономических данных, характеризующие свойственные черты конкретного способа совершения деяния. Отличительной чертой данного метода является применение аналогичных связей с целью первоначального обнаружения признаков теневой деятельности и сбора доказательств для ее раскрытия.

Анализируя и оценивая масштабы материального ущерба от нелегальных рубок, можно столкнуться с рядом сложностей, состоящими в вопросах, а необходимо ли учитывать лишь денежное выражение нелегальной рубки или же еще и прибавлять размер неуплаченных налоговых платежей и вырученной незаконной прибыли.

Так, эксперты Министерства по природопользованию и экологии Республики Карелия рассчитали материальные потери от нелегального извлечения лесных насаждений на территории субъекта за 2016 год и озвучили совершенно разные цифры: 140 миллионов и 70 миллионов рублей. Такая разность показателей заключается в том, что результивная сумма варьируется и увеличивается с учетом должных налогов и прибыли<sup>35</sup>.

При проведении опросов, касательно масштабов незаконных вырубок на территории Республики Карелии, многие опрошенные подчеркнули, что подобными видами деятельности, в основном, занимаются арендаторы территорий с лесными массивами, за которыми данная местность закреплена на легальных основаниях, но, которые периодически позволяют себе больше, чем позволено, прибегая к реализации продуманных махинаций с изъятием лесных ресурсов и введением их в оборот.

Объем древесных ресурсов нашего государства характеризуется, как одна четвертая всех лесов на планете, а, именно, отвечающие требованиям вырубки – почти 809 миллионов

---

<sup>34</sup> Мясников Д. А. Механизм оценки уровня теневой экономики в лесопромышленном комплексе Указ. соч. – С. 39–42.

<sup>35</sup> Незаконные вырубки российского леса: масштаб проблемы и что с этим делать [Электронный ресурс] // Центр Сулакшина: Центр научной политической мысли и идеологии. – 2017. URL: <https://rusrand.ru/analytics/nezakonnye-vyrubki-rossiyskogo-lesa-masshtab-problemy-i-cto-s-etim-delat> (дата обращения: 15.02.2021)



га. Ежегодное увлечение у нас, в свою очередь, составляет примерно 830 миллионов м<sup>3</sup>. Стоит также отметить, что в основном лесные ресурсы отправляются на экспорт. Так, объем лесной продукции, подлежащей экспорту в 2018 году, составил примерно 53 % от общего числа полученной древесины<sup>36</sup>.

По данным специалистов Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и Федерального агентства лесного хозяйства масштаб нелегальных рубок лесного фонда по России, в целом, в сумме составляет примерно 2 миллиона кубических метров ежемесячно или же 20% от размера лесопользования, осуществляемого в рамках законодательных требований и норм ежегодно, что указано в Постановлении Совета федерации от 30 января 2019 года.

Центром экологии и продуктивности лесов были проведены специальные расчеты, учитывающие равновесие вырубki древесины и ее использование в последующем, продемонстрировав, что количество древесных ресурсов, применяемое при заготовке, введении в оборот, экспорте превышает зафиксированный масштаб легального природопользования в отрасли порядка на 16%.

Рассмотрим показатели зафиксированных нелегальных рубок лесных массивов, полученных в результате применения разнообразных перечисленных методик, а также количества привлеченных к ответственности за указанные деяния лиц, и масштабы материального ущерба, причиненного ими, на всей территории РФ в период с 2012 года по 2016 год (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Статистические показатели динамики незаконных лесных рубок<sup>37</sup>

Год	Количество выявленных незаконных рубок	Сумма причиненного ущерба в материальном выражении в миллиардах рублей	Число лиц, привлеченных к уголовной ответственности за данное деяние
2012	20442	9,975	3530
2013	18916	9,143	3128
2014	18433	10,810	3037
2015	17089	8,718	2906
2016	16939	11,288	3093

Исходя из данных, представленных в таблице 2.2, можно судить о положительной тенденции, характеризующей снижение количества нелегальных рубок на территории РФ.

<sup>36</sup> Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]: утверждена распоряжением Правительства Рос. Федерации от 20 сент. 2018 г. № 1989-р. URL: <http://docs.cntd.ru/document/551187885> (дата обращения 25.02.2021).

<sup>37</sup> Кузьмичев Е. П. Нелегальные рубки: международный политический контекст / Е. П. Кузьмичев, А. А. Мартынюк, И. Г. Трушина // Лесохозяйственная информация. – 2018. – № 1. – С. 50–60.

Рассчитаем и проанализируем показатели абсолютного и относительного отклонения в динамике за исследуемый период по годам (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Абсолютные и относительные показатели динамики незаконных рубок

Наименование	Абсолютные отклонения				Относительные отклонения			
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Количество выявленных незаконных рубок	-1526	-483	-1344	-150	92,53	97,45	92,71	99,12
Сумма причиненного ущерба в материальном выражении в миллиардах рублей	-0,83	1,67	-2,09	2,57	91,66	118,23	80,65	129,48
Число лиц, привлеченных к уголовной ответственности за данное деяние	-402	-91	-131	187	88,61	97,09	95,69	106,43

Источник: Создано автором на основе информации, представленной в таблице 2.2.

На основе представленных в таблице 2.3 данных, можно сказать что, количество выявленных фактов нелегальных рубок на протяжении всего исследуемого периода уменьшалось, что является положительной тенденцией. Динамика суммы причиненного материального ущерба характеризуется скачкообразностью. Так, во временных интервалах 2013-2014 гг. и 2015-2016 гг. наблюдался рост, а в 2012-2013 гг. и 2014-2015 гг., наоборот, снижение размера причиненного ущерба. В целом за период материальный ущерб, к сожалению, увеличился на 1,31 миллиарда рублей, не смотря на постепенное уменьшение числа выявленных рубок, что является неблагоприятным фактом для экономики. Число лиц, привлеченных к уголовной ответственности снижалось в период 2012-2015 гг. в сравнении с каждым предыдущим годом, но за период 2015-2016 гг. наблюдается их увеличение. Данную тенденцию нельзя характеризовать, как негативную, т.к. такая разница обеспечивается пропорциональной зависимостью от количества выявленных нарушений, которое, как было сказано выше, уменьшилось.

Для того, чтобы дать актуальную оценку состоянию теневого рынка лесопользования, необходимо проанализировать экономические показатели в период с 2018 по 2020 год в Российской Федерации (таблица 2.4).

Таблица 2.4 - Анализ незаконных рубок в период с 2018 по 2020 год

Год	Сумма причиненного ущерба в материальном выражении в миллиардах рублей	Масштаб теневых рубок, млн. кубометров
2018	12	1,08
2019	12,5	1,18
2020	12	1,10

Источник: создано автором на основе статистических данных.

По сообщениям Рослесхоза, показатель размера нелегальных лесных рубок на территории РФ за 2018 год составил более 1 миллиона метров кубических метров, материальный ущерб от которых был порядка 12 миллиардов рублей.

В 2019 году материальный ущерб от деятельности «черных лесорубов» оценивается в 12,5 миллиарда рублей. Как следствие, по статье 260 УК РФ или по дополнительной квалификации деяний было привлечено к ответственности 3397 человек.

Исходя из данных, представленных в таблице 2.4, можно сказать, что сумма причиненного материального ущерба от деятельности теневи́ков, как и масштаб самих незаконных рубок лесных территорий держится примерно на одном уровне в течение последних трех лет. Но не смотря на то, что при анализе в охвате всей страны наблюдается стабильная тенденция относительно неизменности значений исследуемых показателей, во многих отдельно взятых регионах отслеживается их снижение.

Воспользуемся таким критерием оценки теневого сектора лесопользования, как соотношение материального ущерба от нелегальных рубок к ВВП страны, для проведения детализированного анализа проблемы (таблица 2.5).

Таблица 2.5 - Детализированный анализ незаконного лесопользования

Год	2014	2015	2016	2018	2019	2020
Ущерб млрд. руб.	10,8	8,7	11,3	12	12,5	12
ВВП РФ, млрд. руб.	79030 <sup>38</sup>	83087	85616	104629	110046	115497
Соотношение ущерба к ВВП, %	0,0137	0,0105	0,0132	0,0115	0,0114	0,0104

Источник: Создано автором на основе статистических источников.

Исходя из данных, полученных в таблице, можно сказать, что наименьшие значения анализируемого показателя были зафиксированы в 2015 и 2020 годах, а наибольшие – в 2014 и 2016 годах. В целом, за исследуемый период наблюдается снижение доли теневых рубок по отношению к ВВП с 0,0126% до 0,0104%, что является положительной динамикой.

<sup>38</sup> Статистика и показатели региональные и федеральные [Электронный ресурс]. URL: <https://rosinfostat.ru/vvp/> (дата обращения: 03.06.2021).

Необходимо подчеркнуть, что, в общем, теневое лесопользование на протяжении всего периода составляет незначительную часть в материальной форме, при сравнении с ВВП РФ.

Рассмотрим динамику количества нелегальных рубок лесных насаждений в целом за период с 2017 по 2020 год (таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Динамика числа незаконных рубок за период 2017 по 2020 года

Год	2017	2020	Отклонение, тыс.	Темп роста, %
Число незаконных рубок, тыс.	17,3	15,3	-2	88,44

Источник: Создано автором на основе статистических показателей.

Исходя из данных, представленных в таблице 2.6, можно сделать вывод о положительной тенденции, выраженной в снижении числа преступлений в лесной отрасли за анализируемый период.

По данным Министерства природных ресурсов и экологии РФ в 2020 году наблюдалась позитивная тенденция, выраженная в уменьшении масштабов обнаруженных теневых рубок лесных насаждений, при сравнении с предыдущим периодом, на территориях 47 регионов страны.

Компетентными лицами, задействованными в “Рослесинфорге”, в течение первой половины 2020 года на территории РФ, было зафиксировано порядка 7100 значительных правонарушений в области лесного законодательства, что на 3% меньше, чем данные, полученные в предыдущем году<sup>39</sup>.

В общей сложности, в течение 2020 года было зафиксировано порядка 15,3 тысяч преступлений, связанных с незаконными рубками, из-за чего пострадали 1,1 миллион кубометров лесных массивов, что составило около половины одного процента от размера лесной продукции, заготовленной с соблюдением законодательства, т.е., в полной мере, легально.

Если сравнивать указанные данные с показателями за 2019 год, то можно сделать вывод, что число преступлений по данной статье возросло на 3% за исследуемый период. Но не смотря на увеличение количества нелегальных рубок, территориальный масштаб ущерба уменьшился примерно на 4%, что является положительной динамикой.

Повышению эффективности деятельности правоохранительных органов при операциях по выявлению фактов незаконных рубок в 2020 году поспособствовало приобретение специализированной аппаратуры и техники, позволяющих проводить

---

<sup>39</sup> Незаконная вырубка лесов 2020: преступление и наказание [Электронный ресурс] // Портал о лесозаготовке и деревообработке. – 2020. URL: <https://forestcomplex.ru/rf-protection/nezakonnaya-vyrubka-lesov-2020-prestuplenie-i-nakazanie/> (дата обращения: 23.02.2021)

патрулирование лесных территорий. Благодаря данным закупкам, средний показатель масштаба одного факта нелегальной рубки снизился на 8% (или с 80 метров кубических до 74 метров кубических), что, несомненно, является показателем результативности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что у незаконного лесопользования существует несколько форм проявления, таких, как рубка леса, контрабанда ценных видов древесины, фиктивные санитарные вырубki, целенаправленная порча деревьев и поджоги. Теневой сектор в лесном комплексе можно эффективно оценить при помощи энергетического, балансового и специальных экономико-правовых методов. За последние годы наблюдается положительная тенденция, выраженная в уменьшении числа незаконных рубок. Последние три года размер материального ущерба от рук «черных» лесорубов держится примерно на одном уровне.

## **2.2 Роль государства в нивелировании деятельности теневого сектора экономики. Отечественный опыт**

Государство заинтересовано в минимизации негативного влияния со стороны теневой экономики во всех промышленных отраслях с целью повышения благосостояния страны и обеспечения экономического роста. Борьба с теневым сектором выступает одним из приоритетных направлений государственной деятельности и находит отражение ежегодных посланиях Президента РФ Федеральному Собранию и постановления Правительства.

Существует множество специализированных органов, в чью компетенцию входит перечень вопросов относительно регулирования теневого сектора.

К органам, отслеживающих теневую экономику, в т. ч. в сфере природопользования относятся:

- 1) ФСБ, ведущая работу по обнаружению, предупреждению и минимизации деятельности, связанной с контрабандой драгоценных пород природных ресурсов;
- 2) таможенные органы, ведущие надзор за товарами животного и растительного происхождения при их пересечении пограничного контроля, что позволяет выявить их теневой оборот;
- 3) МВД, сотрудники которых осуществляют контрольные рейды и пресекают правонарушения;

4) Прокуратура, проводящая контроль за соблюдением законодательства в сферах защиты природопользования и окружающей среды<sup>40</sup>.

К органам, в чью компетенцию входят вопросы по теневому сектору в природопользовании и в т. ч. в лесопользовании принято относить:

1) Федеральную службу по надзору в сфере экологии и природопользования, которая является федеральным органом исполнительной власти, в соответствии с Постановлением Правительства № 400, осуществляющая функции по контролю и надзору в сфере экологии и природопользования., находящуюся в ведении Министерства природных ресурсов РФ<sup>41</sup>.

2) Минприроды, разрабатывающую политику и нормативно-правовые акты в области использования и охраны ресурсов природы и государственного мониторинга<sup>42</sup>;

3) Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности;

4) Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования<sup>43</sup>, уполномоченный вместе с выше указанным Комитетом выносить протоколы о совершенных нарушениях в отрасли природопользования;

5) Росприроднадзор, осуществляющий экологический надзор<sup>44</sup>;

6) Природоохранная прокуратура.

Органы, осуществляющие контроль за теневой экономики исключительно в отрасли лесопользования, включают в себя:

1) Федеральное агентство лесного хозяйства, проводящую федеральный государственный лесной надзор и лесопатологический мониторинг<sup>45</sup>;

---

<sup>40</sup> Генеральная прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/regionalnews/news-1857742/> (дата обращения: 21.04.2021).

<sup>41</sup> Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370 [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30 июля 2004 г. № 400 (в ред. от 28 декабря 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48720/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48720/) (дата обращения: 22.04.2021).

<sup>42</sup> Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2015 г. № 1219 // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_188947/49413dcdfe94d2d85dcef554283b5a3dfaa21fbe/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188947/49413dcdfe94d2d85dcef554283b5a3dfaa21fbe/) (дата обращения: 22.04.2021).

<sup>43</sup> Малина Г. Кто и как борется с экологическими преступлениями в России [Электронный ресурс]. – 2020. URL: <https://recyclemag.ru/article/boretsya-ekologicheskimi-prestupleniyami-rossii> (дата обращения: 22.04.2021).

<sup>44</sup> Структура и функции федеральных органов исполнительной власти и управления [Электронный ресурс] // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120971/7a959504e6465987dc7d8b49474c10351569d557/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120971/7a959504e6465987dc7d8b49474c10351569d557/) (дата обращения: 03.05.2021).

2) Государственной лесная охрана РФ, согласно Лесному кодексу.

Упомянутая структура формируется в федеральном органе исполнительной власти, в компетенцию которого входит осуществление контроля в области природопользования, и при преследовании своих целей, ее деятельность находит отражение в следующем перечне задач:

- 1) защита лесного законодательства;
- 2) проведение надзора и контроля за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов.

К числу обязанностей Лесной охраны, как правило, относят обнаружение, пресечение и устранение нарушений, касающихся защиты лесных фондов, производство по делам об административных правонарушениях, поддержка установленного законом порядка в местах расположения лесных насаждений, реализация в рамках своих полномочий постановления судов, выдача требований в форме предписаний организациям, занимающихся лесозаготовкой, с целью ликвидации выявленных отклонений и нарушений, информирование государственных органов через передачу необходимых материалов о том, что те или иные лица будут привлечены к конкретному из положенных мер ответственности, а также подача исков в суды в рамках своих полномочий.

Методы, призванные ограничить теневую экономику можно проклассифицировать следующим образом:

- 1) административные;
- 2) экономические<sup>46</sup>.

Административные меры основаны на разрешении какой-либо деятельности, ее запрещении и принуждении, в случае неисполнения требований. Иными словами, данные методы включают в себя такие инструменты, как санкции и поощрения, механизмы правоприменения, а также меры по устранению путей сокрытия денежных поступлений в тени<sup>47</sup>.

К административным методам принято относить:

- 1) законотворчество;

---

<sup>45</sup> О Федеральном агентстве лесного хозяйства [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 736 (ред. от 9 апреля 2021 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_105376/18e1f748a30c816f81c9f3bef7998ce5a203da13/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105376/18e1f748a30c816f81c9f3bef7998ce5a203da13/) (дата обращения: 22.04.2021).

<sup>46</sup> Бокун Н. Ч. Теневая экономика: проблемы структурирования и ограничения в современных условиях / Н. Ч. Бокун, Э. И. Лобкович // Бухгалтерский учет и анализ. – 2018. – № 10. – С. 13–26.

<sup>47</sup> Балог М. М. Механизм противодействия теневой экономики в регионах России // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. – 2019. – № 9. – С. 13–19.

- 2) систему запретов;
- 3) лицензирование;
- 4) нормирование;
- 5) квотирование;
- 6) оформление экономических соглашений между хозяйствующими субъектами;
- 7) мониторинг.

Так, к такому методу административного регулирования теневой экономики, как законотворчество можно отнести создание единой базы нормативно-правовых актов по противодействию теневому сектору и минимизации его воздействия, которое началось еще в 1990 г. В результате была принята совокупность правовых документов, основной посыл которых заключается в регулировании процесса и основ влияния со стороны государственного сектора на составляющие теневой экономики.

Так, например, согласно федеральному закону от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции, осуществляется единая государственная политика в сфере противодействия коррупции, принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, создание рычагов контроля и т.д.<sup>48</sup>

Указ Президента "Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу" регулирует отношения по производству надзора за исполнением физическими и юридическими лицами нормативно-правовых актов по противодействию легализации (отмыванию) доходов<sup>49</sup>.

Стоит отметить, что создаются и нормативно-правовые акты, регулирующие отдельные виды природопользования.

Например, в отрасли недропользования ФЗ «О недрах» № 2395-1 регулирует отношения по вопросам использования и охраны недр<sup>50</sup>. В отрасли лесопользования теневой сектор можно контролировать при помощи Лесного Кодекса, регулирующего отношения в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов и лесоразведения

---

<sup>48</sup> О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 31 июля 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/0654dc5f4f9627124f82c9fa4a0eb2fd24115039/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/0654dc5f4f9627124f82c9fa4a0eb2fd24115039/) (дата обращения: 02.03.2021).

<sup>49</sup> Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу (вместе с "Положением о Федеральной службе по финансовому мониторингу") [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 13 июня 2012 г. № 808 (ред. от 1 октября 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131097/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131097/)(дата обращения: 02.03.2021).

<sup>50</sup> О недрах [Электронный ресурс]: федер. закон от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 ФЗ (ред. от 8 декабря 2020 г.) // Законы Российской Федерации Систематическое собрание действующего законодательства. URL: <https://fzakon.ru/laws/zakon-rf-ot-21.02.1992-n-2395-1/?yclid=2369691894520251486> (дата обращения: 04.05.2021).



Лесной кодекс РФ, действующий сейчас, предусматривает ведение обязательной отчетности в области использования лесов. Так, граждане и юридические лица, задействованные в своем производстве лесные ресурсы, должны подавать доклады в органы государственной власти или в органы местного самоуправления. В данном сообщении указываются данные о количестве заготовленной древесины, ее видах и иная необходимая информация<sup>51</sup>.

При этом, распоряжением Правительства РФ установлен перечень лесных ресурсов, на который распространяются требования лесного законодательства при учете их транспортировки и проведении экономических сделок<sup>52</sup>.

Создание системы нормативно-правовых актов в отрасли природопользования, как способ администрирования, предполагает перечень запретов на осуществление той или иной деятельности с соответствующими последствиями для субъектов-нарушителей.

На сегодняшний день, существует перечень запретов на следующие виды деятельности, выходящие за рамки легального правового поля: незаконные рубки леса, пользование водными ресурсами, добыча ископаемых из недр, охота и др.

Следующим шагом проанализируем, какие меры ответственности за нарушения тех или иных запретов, процветающих в теневом секторе природопользования, предусмотрены нашим законодательством, как административные меры защиты и борьбы (таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Меры ответственности за теневое природопользование

Наименование нормативно-правового акта и соответствующая статья	Мера ответственности
УК РФ, статья 260 «Незаконная рубка лесных насаждений» (т.е. нелегальная рубка лесных насаждений, либо нанесение повреждений, из-за которых прекратился их дальнейший рост в значительном размере)	Штрафы, исправительные и принудительные работы, лишение свободы <sup>53</sup>

<sup>51</sup> Лесной кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (ред. от 4 февраля 2021 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64299/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/) (дата обращения: 25.03.2021).

<sup>52</sup> Об утверждении перечней видов древесины Распоряжение Правительства [Электронный ресурс]: от 13 июня 2014 г. №-1047-р (с изм. от 12 мая 2017 г.) // «Консорциум Кодекс»: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420201958> (дата обращения: 18.02.2021).

<sup>53</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 05.03.2021).

Окончание таблицы 2.7

КоАП РФ, статья 8.28 «Незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан»	Административные штрафы, конфискация орудий совершения правонарушений <sup>54</sup>
КоАП РФ, статья 7.6 «Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий» (т.е. его использование без должных документов либо с нарушением условий в них)	Штраф, административное приостановление деятельности
КоАП РФ, статья 8.14 «Нарушение правил водопользования» (т.е. не соблюдение норм при заборе воды, при сбросе сточных вод в водные объекты либо нарушение норм водопользования при осуществлении деятельности по добыче полезных ископаемых)	Штрафы, административное приостановление деятельности
УК РФ, статья 255 «Нарушение правил охраны и использования недр» (т.е. нарушение правил охраны и использования недр в случае причинения значительного ущерба, самовольная добыча янтаря, нефрита и др.)	Штрафы, исправительные работы, лишение свободы
УК РФ, статья 258 «Незаконная охота»	Штрафы, исправительные работы, лишение свободы, лишение права заниматься определенной деятельностью либо занимать должности
КоАП РФ, статья 8.21 «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха» (т.е. выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения)	Штрафы, приостановление деятельность на определенный срок

Источник: Создано автором на основе законодательства РФ.

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод о том, что нашим государством установлены разнообразные меры ответственности такие, как административная, уголовная и иные, предусмотренные законодательством за нарушение запретов. Чем тяжелее деяние или правонарушение, тем суровее будет мера наказания, начиная от административных штрафов и заканчивая лишением свободы на весомый срок.

<sup>54</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 7 марта 2021 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 11.03.2021).

Стоит подчеркнуть, что из анализируемых составов правонарушений и преступлений в сфере природопользования, наибольшие размеры штрафов предусмотрены за незаконные рубки и за незаконную охоту. Обзор штрафов для всех хозяйствующих субъектов за совершенные действия, перечисленных выше в Таблице 2.7, продемонстрирован в Приложении А.

При этом, на территории лесного комплекса может осуществляться сразу несколько указанных выше деяний. Теневое лесопользование, проявляющееся в разнообразных формах, параллельно может сопровождаться как запрещенной охотой, так и самовольным водопользованием.

Такая административная мера, как лицензирование, отражена в Положении о лицензировании деятельности по заготовке древесины и живицы в лесном фонде Российской Федерации.

Согласно Письму Федеральной службы лесного хозяйства, лицензировать необходимо деятельность по заготовке древесины и живицы, которая проводится юридическими лицами, при чем не имеет значения их организационно - правовая форма, а также физическими лицами, занимающимися деятельностью по извлечению прибыли без образования юридического лица.

При чем лицензии органами управления лесным хозяйством в субъектах необходимо выдавать тем субъектам хозяйствования, которые:

- 1) на момент запроса выступают, как арендаторы лесного фонда, или же желают получить такой участок в аренду, при этом не имеет значения их масштаб деятельности по заготовке лесных ресурсов;
- 2) уже имеют заготовку древесины в размере более 10 тысяч кубических метров за год, при чем в это сумму включаются все виды проведенных рубок сразу, или же более 3 тысяч кубических метров за год в случае промежуточного пользования<sup>55</sup>.

Нормирование, как административная мера, находит свое отражение в установлении пределов для рубки лесных насаждений как временных, так и количественных. При рациональном пользовании ресурсами вырубка на определенной территории должна осуществляться лишь спустя 80-100 лет после предыдущей, т.к. деревьям необходимо длительное время на обновление и восстановление, при этом необходимо обязательно

---

<sup>55</sup> О лицензировании деятельности по заготовке древесины и живицы в лесном фонде Российской Федерации Письмо Федеральной службы лесного хозяйства [Электронный ресурс]: от 13 февраля 1998 г. № МГ-1-17-3/37. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901775722> (дата обращения: 03.05.2021).

учитывать размер допустимой лесосеки<sup>56</sup>. Несоблюдение данных требований может привести к масштабным потерям лесным потенциалом полезных свойств.

Так, согласно приказу Федерального агентства лесного хозяйства «Об утверждении порядка исчисления расчетной лесосеки», данный термин толкуется, как установление критического предельного размера лесных ресурсов в виде древесины, который разрешен к добыче на протяжении одного календарного года. Благодаря установленным законодательным рамкам в области изъятия этого ресурса удается осуществить ограждение лесов от чрезмерных рубок, следствием которых могут служить такие факторы, как истощение древесины, длительный период восстановления и возобновление ресурса, отсутствие разнообразия его видов, снижение качества и т.д. Указанный расчет позволяет проводить вырубку деревьев, исходя из целесообразных и рациональных аспектов<sup>57</sup>.

Можно сказать, что расчетная лесосека выступает в качестве основного нормативного показателя, регулирующего процесс пользования лесным комплексом. Специалисты считают, что в подходах к ее определению следует также учитывать показатели динамики лесных насаждений, включающие воссоздание ресурсов после нанесенного ущерба от опасных насекомых, пожаров и прочих повреждений, а также возраст и вид древесины на тот или ином участке лесного массива<sup>58</sup>.

Установление предела разрешенных рубок способствует не только сохранению ценного ресурса, оберегая совокупность его полезных свойств и качеств, но затрагивает ряд карательных мер в случае пренебрежения правилами, что делает затруднительным для теневиков осуществление своей деятельности в достаточно крупных масштабах, что, безусловно, может быть выявлено.

Что касается допустимой нормы трудовой выработки лесорубами при осуществлении своей деятельности, то они отражены в Приказе Федеральной службы лесного хозяйства № 148<sup>59</sup>.

---

<sup>56</sup> Рациональное использование, воспроизводство и охрана лесов России [Электронный ресурс]. URL: [https://vuzlit.ru/76266/ratsionalnoe\\_ispolzovanie\\_vosproizvodstvo\\_ohrana\\_lesov\\_rossii](https://vuzlit.ru/76266/ratsionalnoe_ispolzovanie_vosproizvodstvo_ohrana_lesov_rossii) (дата обращения: 03.05.2021).

<sup>57</sup> Об утверждении Порядка исчисления расчетной лесосеки Приказ Рослесхоза [Электронный ресурс]: от 27 мая 2011 г. №-191 // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты Российской Федерации. - URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-rosleskhoza-ot-27052011-n-191-ob/poriadok-ischisleniia-raschetnoi-lesoseki/> (дата обращения: 08.02.2021).

<sup>58</sup> Тагиев И. М. Влияние использования расчётной лесосеки на размер теневой экономики / М. И. Тагиев, И. М. Тагиев // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2019. – № 3. – С. 86–88.

<sup>59</sup> Типовые нормы выработки, нормы времени на рубки ухода за лесом в равнинных условиях Приказ Федеральной службы лесного хозяйства [Электронный ресурс]: от 15 июня 1999 г. № 148 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/564233332> (дата обращения: 03.05.2021).

Следующей административной мерой является квотирование, подразумевающее установление со стороны государства определенных объемов ресурсов при экспорте или импорте, разрешенных к перемещению.

Так, существуют квоты в отношении таких сортов деревьев, как ель аянская, пихта белокорая и лиственница даурская. Вывоз перечисленных пород за границу нашего государства в иные страны предусмотрен в объеме 4 миллионов кубических метров в год<sup>60</sup>.

Установлено, что в пределах квоты вывозная пошлина с лесоматериалов необработанных будет взиматься в размере от 13% до 15% от таможенной стоимости, а на масштабы экспортируемых лесоматериалов, которые не входят в рамки квотирования - в размере 80% от таможенной стоимости, но не менее 55,2 евро за метр кубический<sup>61</sup>.

Так, например, как одну из административных мер, налоговой службой было предложено оформлять соглашения между предприятиями, занимающимися лесопользованием, с целью возложить на них добровольные обязанности по ликвидации теневизации при помощи создания прямого перемещения древесины от предприятия-заготовителя до перерабатывающей фирмы, что позволит минимизировать теневую сферу. Такой метод позволит сделать оборот ресурсов, в большей мере, прозрачным, что максимизирует доходы бюджета.

Контрольный мониторинг в лесопользовании можно осуществлять при помощи ведения системы маркировки и космических наблюдений.

Осуществление лесопромышленной деятельности, сопровождающейся извлечением ресурсов достаточно ценных сортов, таких, как ясень или дуб, в свою очередь, разрешается лишь с применением должной маркировки древесины, которая ставится на каждое изделие поштучно во избежание их изъятия из законного оборота и внедрения в теневой сектор без соответствующей нумерации. Данные о промаркированной древесине и о ее экспорте за пределы территории страны размещаются в базе информационных данных, где отражаются все последующие махинации с ней в обороте. Информация о присвоении маркировочной

---

<sup>60</sup> Об утверждении распределения объемов тарифных квот, установленных в отношении ели аянской (*Picea jezoensis*), пихты белокорой (*Abies nephrolepis*) и лиственницы даурской (*Larix dahurica*) (коды ТН ВЭД ЕАЭС из 4403 23 910 0, из 4403 23 990 0, из 4403 24 900 0, из 4403 25 910 0, из 4403 25 990 0, из 4403 26 000 0), вывозимых за пределы территории Российской Федерации в третьи страны, между участниками внешнеэкономической деятельности в 2021 году Приказ Министерства промышленности и торговли РФ [Электронный ресурс]: от 24 декабря 2020 г. № 4640. URL: [https://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/kvoty\\_na\\_les\\_2021\\_prikaz\\_proekt.pdf](https://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/kvoty_na_les_2021_prikaz_proekt.pdf) (дата обращения: 04.05.2021).

<sup>61</sup> Сибирское таможенное управление [Электронный ресурс]. URL: <https://stu.customs.gov.ru/news/document/61303> (дата обращения: 04.05.2021).

отметки должна быть внесена в систему не позднее одних суток до того момента, как ресурс транспортируется за пределы территории РФ<sup>62</sup>.

Для того, чтобы повысить эффективность государственного надзора и контроля за рубкой и оборотом лесных ресурсов в 2015 году была создана единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней (ЛесЕГАИС). Данная технология позволяет осуществлять подсчет древесины, которую производители в последующем отправляют на рынки для продажи. Так, отчетность об обороте данного вида ресурса способствует проведению надзора за тем, соблюдают ли задействованные поставщики нормативно-правовые акты РФ в области налогообложения и сборов, т.к. упомянутое декларирование способствует выводу достаточно большого количестве производителей в сфере лесной промышленности из теневого оборота.

Необходимо подчеркнуть, что широкий перечень возможностей, позволяющих обеспечить более эффективную деятельность контролирующих органов, предоставляет система космического мониторинга, которая отслеживает добычу природных ресурсов, осуществляемую нелегальными методами. Полученная информация характеризует те или иные территории как местность, испытывающую потребность в содействии со стороны правоохранительных структур в форме вмешательства и пресечения.

Как меру поощрения при административном регулировании для предприятий принято понимать снижение жесткости соблюдения требований, льготирование, оказание консультационных услуг по оформлению документации и налогам<sup>63</sup>.

К экономическим методам регулирования относят:

- 1) систему правовых форм платы за пользование природными ресурсами;
- 2) финансово-кредитные механизмы рационализации;
- 3) амортизационную политику;
- 4) планирование экономики природопользования<sup>64</sup>;
- 5) экологическое страхование;
- 6) возмещение причиненного ущерба.

---

<sup>62</sup> О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 415-ФЗ (ред. от 21 июля 2014 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156534/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156534/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/) (дата обращения: 20.03.2021).

<sup>63</sup> Дудин Н. М. Налоговые и неналоговые стимулы вывода самозанятых из серого и теневого секторов национальной экономики / Н. М. Дудин, С. Н. Сайфиева // Экономика России и регионов. – 2019. – № 2. – С. 5–16.

<sup>64</sup> Методы государственного регулирования экономики [Электронный ресурс]. URL: [https://studme.org/106112078710/ekonomika/metody\\_gosudarstvennogo\\_regulirovaniya\\_ekonomiki](https://studme.org/106112078710/ekonomika/metody_gosudarstvennogo_regulirovaniya_ekonomiki) (дата обращения: 10.05.2021).

Система правовых форм платы за пользование природными ресурсами, как экономическая мера, на сегодняшний день, выглядит следующим образом:

- 1) налоги;
- 2) сборы;
- 3) регулярные платежи за пользование ресурсами природы<sup>65</sup>.

В качестве примера можно привести НДС, сборы за пользования объектами животного мира, а также платежи за пользования недрами, осуществляющиеся на регулярной основе.

К инструментам финансово-хозяйственных механизмов рационализации можно отнести инвестиционную деятельность со стороны не только системы государственных, региональных и местных бюджетов, но и хозяйствующих фирм.

Инвестиционная деятельность, как правило, преследует цели защитить те природные виды ресурсов, которые подвержены истощению или вовсе не подлежат восполнению (например, залежи недр), обеспечить восстановление обновляющегося природного потенциала, сохранить биологическое разнообразие видов и сортов<sup>66</sup>.

Также в качестве стимулирующих мер применяется внедрение инвестиционных проектов, направленных на то, чтобы на производство поступала древесина без необходимости процедуры аукциона, по установленной небольшой цене. При этом фирмам положены субсидии, как меры экономической поддержки<sup>67</sup>.

В свою очередь, проведение амортизационной политики в отрасли природопотребления, как экономической меры, не является рациональным и целесообразным решением в силу того, что объекты природопользования и земельные площади являются не амортизируемыми сами по себе, т.к. их потребительские качества не изменяются по прошествии времени<sup>68</sup>.

Суть экономического планирования состоит в том, чтобы природные ресурсы были задействованы в производстве эффективно, но при этом экономно. В случае, если фирмой, в ходе осуществления хозяйственной деятельности, был нанесен урон

---

<sup>65</sup> Федеральная Налоговая Служба [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru/rn77/taxation/kbk/yul/nsrp/> (дата обращения: 10.05.2021).

<sup>66</sup> Глотова И. И. Финансово-кредитный механизм рационализации природопользования [Электронный ресурс] / И. И. Глотова, Ю. Е. Клишина, Е. П. Томилина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-kreditnyy-mehanizm-ratsionalizatsii-prirodopolzovaniya/viewer> (дата обращения: 08.05.2021).

<sup>67</sup> Меры государственной поддержки лесной отрасли [Электронный ресурс] // Лесопромышленный комплекс России. URL: <https://programlesprom.ru/gospodderzhka/> (дата обращения: 23.04.2021).

<sup>68</sup> О правомерности освобождения от налогообложения налогом на имущество организации земельных участков и иных объектов природопользования (водных объектов и других природных ресурсов) [Электронный ресурс]: Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 14 дек. 2011 г. № 03-05-05-01/96 // «Гарант. ру»: информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/376955/> (дата обращения: 10.05.2021).

природной среде, либо ресурсы были израсходованы не целесообразно, на нее возлагается материальная ответственность и обязательства по устранению нанесенного вреда окружающему миру. При этом, за достижение установленных показателей деятельности, направленных на защиту природных ресурсов, фирма получает поощрение в форме экологической награды, т.к. предельный лимит по изъятию ресурсов не превышен.

Экологическое страхование, как экономическая мера, проводится с целью защиты имущественных интересов юридических и физических лиц на случай экологических рисков. Указанная мера порождает обоюдный интерес страховщиков и застрахованных в минимизации вероятностей негативных происшествий в природной среде, т.к., чем выше вероятность того, что случится экологическая погрешность на производстве, тем выше размер страховых премий. При этом, в качестве способа вознаграждения за аккуратное, безаварийное ведение хозяйственной деятельности, страхователю предоставляется перечень льгот, таких, как льготные условия в случае увеличения срока страхового договора, фиксированные кэшбек от размера страховой премии и др.

Такая экономическая мера, как возмещение причиненного окружающей среде вреда «загрязнитель платит» подразумевает, что на субъекта, виновного в загрязнении, возлагается обязательство по расходам, направленных на компенсацию отрицательного влияния на природу. При этом, субъект-загрязнитель имеет право на включение данных расходов в стоимость произведенных благ<sup>69</sup>.

К экономическим методам противодействия теневому сектору можно отнести совершенствование и преимущественное распространение программ с электронными платежами для получения альтернатив субъектам, занимающихся обналичиваем средств<sup>70</sup>.

Меры, противодействующие теневой экономике по содержательному принципу можно проклассифицировать следующим образом:

- 1) воспитательная;
- 2) информационная;
- 3) карательные;

---

<sup>69</sup> Матюгина Э.Г. Экономические основы природопользования [текст]: Учебное пособие / Э.Г. Матюгина, М.В. Малаховская; Фед. Агенство по образованию, Томск. гос. архит.-строит. ун-т.–Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та. – 2006. – 230 с.

<sup>70</sup> Агарков Г. А. Оптимальное соотношение экономических и административных мер противодействия теневой экономики регионов / Г. А. Агарков, А. А. Куклин // Экономика региона. – 2007. – № 1. – С. 9–21.



4) проведение социальной политики, направленной на повышения уровни жизни населения и поддержку малоимущих слоев населения.

Воспитательная и информационная меры выражены в распространении ценностей через рычаги образовательной деятельности и информационные технологии, где происходит отражение нативных черт теневого сектора в природопользовании. Элементами, являющимися составляющими данного политического направления, можно назвать такие, как культивирование законопослушности, критика теневой деятельности, пропаганда негативных последствий для природной среды.

Так, в качестве примера института, проводящего данный вид деятельности, можно выделить Всероссийское общество охраны природы, одной из ключевых задач которой является воспитательная функция по отношению к населению, характеризующаяся его мотивированием к охране природных ресурсов, заповедных зон, атмосферы, объектов растительного и животного мира<sup>71</sup>.

Карательные функции выражены через ужесточение наказания за особо опасные криминальные преступления в сфере природопользования, например, за уничтожения исчезающих видов животных, занесенный в Красную книгу.

Сотрудничество с общественными организациями и социальное партнерство необходимы для формирования через просвещение негативного облика теневой экономики.

Исходя из вышесказанного в параграфе, можно сделать вывод, что роль государства в минимизации теневых экономических процессов в сфере природопользования достаточно велика, и проявляется через применение административных и экономических мер. К административным мерам принято относить законотворчество, систему запретов, лицензирование, нормирование, квотирование, мониторинг. Так, для борьбы с незаконной деятельностью в нашем государстве предусмотрен перечень нормативно-правовых актов, несущих в себе регулировку деятельности правонарушителей. К числу таких документов можно отнести ФЗ «О противодействии коррупции», ФЗ «Лесной кодекс» и др. Система запретов включает в себя запрет на незаконную рубку лесов, охоту, извлечение ископаемых и т.д. Обязательному лицензированию подлежит деятельность по добыче древесины. Нормирование устанавливает пределы допустимых объемов для вырубки, а квотирование распространяется на установленные сорта древесины. Мониторинг проводится при помощи системы учета ресурсов «ЛесЕгаис» и космического контроля. К экономическим мерам относят: систему платы за природопользование в форме налогов, сборов и регулярных платежей, финансово-кредитные механизмы рационализации, амортизационную политику,

---

<sup>71</sup> Общероссийская общественная организация Всероссийское общество охраны природы [Электронный ресурс]. – URL: <http://voop-rg.ru/> (дата обращения: 22.03.2021).

планирование экономики, экологическое страхование, возмещение причиненного ущерба. По содержательному принципу функции государства можно проклассифицировать следующим образом: воспитательная, информационная, карательная, сотрудничество с институтами гражданского общества, проведение социальной политики.

### 2.3 Зарубежный опыт борьбы с незаконным лесопользованием

Оценка масштабов теневой промышленности, связанной с лесными ресурсами, по странам мира за 2018 год приведена в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Масштабы теневых рубок стран мира от общего числа на их территориях

Наименование стран	Уровень нелегальных рубок, %
Япония	1-10
США	1-10
Канада	1-10
Страны ЕС	<3
Центральная и Западная Африка	30-70
Индонезия	70-80
Бразилия	>20

Источник: Составлено автором на основе статистических данных.

Исходя из данных, представленных в таблице 2.8, можно сделать вывод о том, что наиболее теневыми странами по предмету добычи лесов, из анализируемых, являются Индонезия, Центральная и Западная Африка, Бразилия. В свою очередь, странами с наименьшими масштабами являются Страны ЕС, Канада, США и Япония. Такие расхождения в процентных значениях можно объяснить разобщенностью политики и различной степенью подконтрольности в соответствующей отрасли.

Контроль за способами незаконного появления древесины на рынке в последующем нашел отражение в документах и нормативно-правовых актах иных государств (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Нормативно-правовые акты разных стран, регулирующие лесопользование

Страна	Год	Наименование нормативно-правового акта	Суть документа
Центральная Африка	2003	Декларация министров и план действий (A-FLEG)	Документы способствуют проведению политики, направленной на препятствование нелегальной вырубке леса, его продаже и развитию коррупции в отрасли

Продолжение таблицы 2.9

США	2008	Поправки к закону Лейси (Lacey Act)	Документ подразумевает введение уголовной ответственности в случае импорта на границу США ресурсов, характеризующихся растительным происхождением, из иного государства, где они были добыты незаконными способами <sup>72</sup>
Страны ЕС	2010	Регламенте ЕС № 995/2010 «Об обязанностях операторов, размещающих лесоматериалы и продукцию из древесины на рынке» (Reglament (ES))	Устанавливает порядок по обязательной сертификации древесины, требования по мониторингу и контролю организаций-операторов, правила деятельности операторов и трейдеров, под чью ответственность попадает обязательство по определению и отслеживанию законности появления древесины <sup>73</sup>
Австралия	2012	Закон о запрете нелегальных лесозаготовок	Способствует установлению надзора за оборотом лесных ресурсов в Тихоокеанском регионе через невозможность попадания древесины в страну без документации о ее происхождении <sup>74</sup>
Индонезия	2016	Лицензия ФЛЕГТ	Подтверждает легальность заготовленной древесины

<sup>72</sup> Шматков Н. [Электронный ресурс] Закон Лейси и его роль в борьбе с незаконными рубками / Н. Шматков, WWF Росси // Устойчивое лесопользование. – 2009. – № 2(21). – С.8–11. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/2b5/03-\\_25\\_.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/2b5/03-_25_.pdf) (дата обращения: 12.04.2021).

<sup>73</sup> Об обязанностях операторов, размещающих лесоматериалы и продукцию из древесины на рынке (неофициальный перевод с комментарием WWF России) [Электронный ресурс]: Регламент (ЕС) № 995/2010 995/2010 Европейского парламента и Совета от 20 октября 2010 года / WWF России. – Москва. – 2011. – 36 с. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/037/reglament\\_web.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/037/reglament_web.pdf) (дата обращения: 17.04.2021).

<sup>74</sup> Костенко А. [Электронный ресурс] Опыт устойчивого управления лесами Австралии и перспективы его использования в России // Устойчивое лесопользование. – 2013. – №2(35). – С. 31–35. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/dfc/06-\\_11\\_.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/dfc/06-_11_.pdf) (дата обращения: 15.04.2021).

Окончание таблицы 2.9

Бразилия	2016	Закон об управлении	Документ содержит в себе способы эксплуатации лесов, а также регламентирует норму положенной вырубке древесины в соответствии с ежегодным планом, установленным правительством, с учетом перевода лесных пород в категорию, подлежащую вырубке
----------	------	---------------------	--

Источник: создано автором на основе нормативно-правовых документов разных стран.

Анализируя данные, указанные в таблице в 2.9, можно сделать вывод о том, что многие страны подошли с большой ответственностью к вопросам, касающимся установлению того, каким методом была получена древесина, в рамках правового поли или же все-таки нет. Каждая страна, при проведении проверок на легальность лесного ресурса, руководствуется собственными нормами, будь то регламент или закон. Но несмотря на то, что нормативно-правовые документы имеют разное происхождение и наименование, их всех объединяет единая цель по проверке легальности древесины, установление прозрачности при сделках с ней.

Стоит отметить, что не только при помощи нормативно-правовой базы осуществляется подобного рода регулирование. Помимо документации и нормативов активно применяются различные системы и программы, позволяющие минимизировать теневой сектор в лесопользовании.

Так, например, ВВФ в Китае создали своеобразную памятку для предприятий-лесозаготовителей, занимающихся экспортной деятельностью, где отражена совокупность методов, способствующих проверить и установить легальность древесной продукции. Однако Китаем также была разработана и введена в действие национальная система контроля легальности поступающей древесины<sup>75</sup>.

В такой стране, как Бразилия в нормативно-правовых актах, касающихся лесной отрасли, отсутствует дословное определение «нелегальной вырубки», но существуют документы, содержание которых подразумевает защиту этой флоры, к ним относятся:

1) Лесной кодекс, содержащий указания, способствующие защите лесных насаждений в частном секторе;

<sup>75</sup> Chen, N. Analysis on Trading Principle. Changes of International Forest Product Markets of China / X. Chen, X. Su, H. and Wang, G. // World Forestry Research. – 5. – 2013. – P. 88–92.

2) закон «Об экологических преступлениях», устанавливающий карательные последствия в случае, если хозяйственная деятельность причиняет урон природной среде, в т.ч. ее флоре;

3) закон «Об управлении», регулирующий использование общедоступных лесных комплексов;

4) специальные нормы для надзора за движением объектов флоры во время перевозки<sup>76</sup>.

На основе содержания нормативно-правовых актов Бразилии, можно сказать, что вырубка деревьев может проходить лишь с зарегистрированным государством планом или в случае изменения категории древесины на положенную к вырубке по решению природоохранных структур. При этом, лесные ресурсы, добытые на местности, относящейся к особо охраняемой, приравниваются к изъятым нелегально.

В Канаде функционирует профильный портал «The Illegal Logging Portal», содержащий в себе данные о теневой рубке и последующей продаже лесов. Данная система демонстрирует актуальные случаи и новости по вопросам незаконной деятельности в лесопользовании по большинству стран, а также дает возможность ознакомиться с соответствующей документацией<sup>77</sup>.

В США постулаты Закона Лейси, о котором ранее говорилось в Таблице 3.2, находят свое отражение в Регламенте Евросоюза 995/2010 по вопросам древесины, перекликаясь с ним, подразумевающим штрафы в большом размере, а также уголовную ответственность за внедрение в оборот товаров, произведенных из материалов, полученных нелегально.

Упомянутые выше нормативно-правовые акты, фигурирующие в США, устанавливают обязанность для субъектов, занимающихся импортом древесины, создавать и апробировать личные оценивающие критерии по выявлению лесной продукции теневого происхождения, включая систему добровольного сертифицирования, например, «FSC». При этом, изъятые из природной среды леса без сопроводительных документов, по которым можно установить легальность их получения, ввести в оборот становится невозможно<sup>78</sup>.

«FSC» («Forest Stewardship Council», в переводе «Лесной попечительский совет») является международной структурой, разработавшей закономерность по установлению экологической ответственности при ведении лесного хозяйства. Значок «FSC» на стволах

---

<sup>76</sup> Tackling Illegal Logging and the Related Trade What Progress and Where Next // Chatham House Report. -Alison Hoare, 2015. – 64 p.

<sup>77</sup> Illegal Logging Portal [Электронный ресурс]. URL: <https://forestlegality.org/document/illegal-logging-portal> (дата обращения: 04.05.2021).

<sup>78</sup> Петрова Т. Г. Современное состояние экологической проблемы, связанной с незаконной рубкой, нелегальной заготовкой и оборотом древесины в России и за рубежом // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2016. – № 2(77). – С. 31–35.

древесины и на изготовленной из нее продукции свидетельствует о том, что древесина была изъята из лесного комплекса, где предусмотрено ведение результативной и целесообразной, с экономической точки зрения, экологически-социальной, с ответственным подходом, лесной промышленности.

Подтверждающая документация «FSC» присваивается только независимой аудиторской службой в случае успешного прохождения проверки в пунктах, где происходит заготовка древесины, на ежегодной основе. На данный момент, на планете данным знаком отмечено порядка 211 миллионов гектаров бывших лесных насаждений в 82 государствах, при этом в 127 странах присвоено около 42 тысяч сертификатов качества, применяющихся при поставке деревянных и бумажных товаров<sup>79</sup>.

В Германии теневые вырубki наказываются достаточно строго, вплоть до тюремного срока.

Стоит отметить и внушительные размеры штрафов, практикующихся в других государствах. Так, в Германии за одно лишь нелегально изъятное дерево накладывается штраф в размере от 25 до 50 тысяч евро, а в Испании -100 тысяч евро. В свою очередь, на территории Украины, за теневую рубку присваивается штраф порядка 5,1 тысячи гривен.

Также, например, странами были созданы международные программы по вопросам правоприменения и управления в лесном секторе, в числе которых «FLEG 2», целью которой было введение совершенств управления в лесном хозяйстве, в период с 2005-2016 гг., в таких странах, как Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова, Россия и Украина, на долю которых приходится более 20% лесов мира<sup>80</sup>.

Указанная программа преследовала ряд направлений, благодаря которым удалось минимизировать ущерб от нелегальных рубок, торговли ресурсами и сопутствующей коррупции, а также стабилизировать нагрузку на лесную экосистему. Среди таких направлений находятся такие меры, как

1) совершенствование политики и законодательства в области лесного хозяйства, выраженное через рекомендательный характер внесения изменений в лесные кодексы стран;

2) создание кадрового потенциала при помощи проведения целенаправленных тренингов, направленных на обучение по устойчивому управлению лесными комплексами;

---

<sup>79</sup> Добровольная лесная сертификация FSC [Электронный ресурс] // «WWF»: официальный сайт. URL: <https://wwf.ru/> (дата обращения: 04.05.2021).

<sup>80</sup> Правоприменение и управление в лесном секторе – FLEG II [Электронный ресурс]. URL: <https://www.euneighbours.eu/ru> (дата обращения: 14.04.2021).

3) оказание поддержки при управлении и использовании лесных ресурсов через проведение сертификации среди владельцев предприятий в отрасли лесозаготовки и совершенствование взаимодействия между странами-участницами на их границах;

4) помощь поселению, испытывающему потребность в лесных ресурсах для собственных нужд через введение дополнительных источников доходов, таких как поступления от организованного экотуризма.

Результатом осуществления данной программы стали повышение прозрачности в движении лесных ресурсов, улучшение связей между странами-участницами и усиление сотрудничества между правительствами стран и международными организациями, такими как ЕС и Всемирный банк<sup>81</sup>.

В других странах, как и на территории РФ, действуют свои локальные нормативно-правовые акты, устанавливающие меры ответственности за нелегальную рубку лесных насаждений. Так, например, уголовное наказание за данный род деятельности предусмотрено по законодательству таких стран, как Республика Беларусь, Украина, Молдова, Республика Казахстан, Грузии, Азербайджана и др.<sup>82</sup>.

Т.к. проблема теневых рубок актуальна для множества стран и несет в себе угрозу для их экономической безопасности, то существует необходимость в принятии общих решений, документов и программ, способствующих совместной координации данного аспекта.

Проблема теневых рубок стала весьма актуальной еще в конце двадцатого века. Так, одним из вопросов переговоров на Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. в Рио де Жанейро (United Nations Conference on Environment and Development - UNCED) стали нелегальные рубки в лесных комплексах, на которой участники пришли к решению о необходимости написания обязательных принципов, удовлетворяющих международные интересы, относительно целесообразного и законного пользования лесными ресурсами с соответствующей защитой экосистемы. Итогом данного обсуждения стало соглашение, именуемое Лесными принципами, принятое на тот момент лишь в виде компромисса<sup>83</sup>.

Стоит отметить, что дискуссии относительно проблематики теневого промысла в лесных хозяйствах на этом не остановились. Так, обсуждение данной темы на

---

<sup>81</sup> Правоприменение и управление в лесном секторе стран восточного региона действия европейского инструмента и партнерства – 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.enpi-fleg.org/ru/about/impacts/> (дата обращения: 16.04.2021).

<sup>82</sup> Ипэк-Артамонова М. А. Уголовно-правовая охрана леса: межотраслевые сравнительно-правовые аспекты // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: право. – 2018. – № 1(20). – С. 103–109.

<sup>83</sup> Кузьмичев Е. П. Нелегальные рубки: международный политический контекст. Указ. Соч. – С. 51.

международном уровне продолжилось в 1998 г. в условиях встречи глав стран «Большой восьмерки» в Бирмингеме.

Еще в 2005 году наша страна выступила в роли инициатора проведения министерской конференции по правоприменению и управлению в лесном секторе стран Европы и Северной Азии («ENA FLEG»), где обсуждались вопросы касательно методик по определению легальности срубленной древесины, ее идентификации, отслеживанию и т. д.<sup>84</sup>. Результатом этого мероприятия было принятие Плана действий и Декларации, а также создание общей стратегии, способствующей борьбе с теневым лесопользованием, которые были согласованы и подписаны всеми 53 странами-участниками.

Стоит отметить, что существует ряд международных конвенций, регламентирующих деятельность в сфере управления лесными ресурсами, направленные на защиту и охрану элементов растительного и животного миров.

Так, в 1973 году была подписана Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES), контролирующая и оценивающая деятельность, связанную с продажей соответствующих видов. Секретариат CITES создает документы, необходимые для торговли, импорта и экспорта растений и животных.

Россия стала участницей Конвенции в 1992 году, как правопреемник СССР, присоединившегося к этому документу в 1976 году.

Следующим примером, олицетворяющим интересы множества стран, является Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г. В России она была ратифицирована еще в 1996 г., после чего были подписаны и предлагающиеся к ней документы, такие, как «Повестка дня на XXI век: Лесные принципы» и др.<sup>85</sup>.

Одними из важнейших международных процессов по управлению лесами и защите пород растительного происхождения являются Хельсинский и Монреальский процессы. Их особенностью является разработка подходящих индикаторов для управления лесами по инициативе органов власти стран-участниц. Россия также принимает участие в указанных процессах, регулирующих, в целом, 27 % от всего лесного мира первым процессом, и 60 % вторым. Стоит также отметить, что в Хельсинском процессе принимают участие 44 страны,

---

<sup>84</sup> Кищенко С. Концепция министерской конференции 2005 года по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе в Европе и Северной Азии (Евроазиатский FLEG) [Электронный ресурс] / С. Кищенко, WWF Росси // Устойчивое лесопользование. – 2005. – № 1(7). – С. 9–12. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/ae8/03-\\_36\\_.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/ae8/03-_36_.pdf) (дата обращения: 18.04.2021).

<sup>85</sup> Птичников, А. В. Добровольная лесная сертификация: учеб. пос. для вузов / А. В. Птичников, Е. В. Бубко, А. Т. Загидуллина и др.; под общ. ред. А. В. Птичникова, С. В. Третьякова, Н. М. Шматкова; Всемирный фонд дикой природы (WWF России). — Москва. — 2011. — 175 с.



а в Монреальском 12 стран, что, безусловно, подчеркивает потребность в международном сотрудничестве в целях обеспечения защиты лесных пород.

Можно также отметить ряд конвенций, соглашений и договоров, затрагивающих различные виды природопользования, участницей которых является Минприроды России (таблица 2.10).

Таблица 2.10 – Договоры в отрасли природопользования с участием Минприроды России

Наименование договора, конвенции или соглашения	Год
Международная конвенция по регулированию китобойного промысла	1946
Соглашение о сохранении белых медведей	1973
Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря	1992
Соглашение о взаимодействии стран СНГ в области экологии и охраны окружающей природной среды	1999

Источник: создано автором на основе данных с сайта Минприроды России.

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что на протяжении длительного времени принимались различные документы, в целях обеспечить безопасное функционирование природных экосистем в рамках целесообразного природопользования.

Можно сделать вывод, что проблема теневого лесопользования достаточно актуальна во всем мире, что вызвало необходимость принятия ряда документов, проведения процессов и создание программ, способствующих ее минимизации. Ратификация конвенции той или иной страной равно тому, что это государство в последующем будет создавать нормативно-правовые акты и нормы, исходя из критериев, представленных международным соглашением. Иными словами, локальное законодательство должно перекликаться с международным, а прописанные требования должны характеризоваться гармоничностью. Так, РФ является участницей не только соглашений по лесопользованию, но и по охране множества других отраслей природопользования, что только подтверждает глобальность проблемы. Данные документы создали постулаты для целесообразного принятия решений в отрасли защиты окружающего мира и подтвердили необходимость принятия совместных решений странами.

### 3 Динамика проблемы теневилизации лесопользования в Сибирском федеральном округе и пути ее минимизации

#### 3.1 Сибирский федеральный округ как лидер по теневому лесопользованию: масштабы сектора и противодействие

Общий масштаб лесного комплекса Сибирского федерального округа, составляет порядка 372 миллионов гектаров, при этом на территорию, покрытую лесными массивами, приходится на 273 миллиона гектаров, или 30 % от государственного лесного фонда всей стран в целом<sup>86</sup>. Такие территориальные масштабы и богатство лесными ресурсами объясняет заинтересованность «черных» лесорубов.

Так, по состоянию на 2018 год, площади земель лесного фонда были распределены территориально по округам следующим образом (рисунок 3.1).



Рисунок 3.1 – Распределение площадей лесов по федеральным округам в 2018 году<sup>87</sup>

Источник: Создано автором на основе статистических показателей.

Руководствуясь данными, представленными на диаграмме, можно сказать, что регионами, в наибольшей мере богатыми ресурсным лесным потенциалом, являются Дальневосточный федеральный округ (496,6 млн. га) и Сибирский федеральный округ

<sup>86</sup> Природа России национальный портал [Электронный ресурс]. URL: [http://www.priroda.ru/regions/forest/index.php?SECTION\\_ID=586&FO\\_ID=596](http://www.priroda.ru/regions/forest/index.php?SECTION_ID=586&FO_ID=596) (дата обращения: 30.04.2021).

<sup>87</sup> Лесные ресурсы [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: <https://gosdoklad-ecology.ru/2017/biologicheskoe-raznoobrazie/lesnye-resursy/> (дата обращения: 02.06.2021).

(358,5 га). В свою очередь, наименьшую площадь лесов можно наблюдать в Южном Федеральном округе (3 млн. га) и в Северо-Кавказском федеральном округе (1,9 млн. га).

Стоит отметить, что территориальная величина лесных насаждений напрямую влияет на масштабы и количество нарушений лесного законодательства, т.к. большая протяженность лесов создает благоприятные условия для возникновения желания у потенциальных теневиков воспользоваться ресурсами.

Для того, чтобы вывить регионы-лидеры среди субъектов СФО по масштабам лесных покровов, необходимо проанализировать степень их лесистости при помощи расчета показателя-соотношения территории региона, покрытой лесами, к его общей площади (рисунок 3.2).



Рисунок 3.2 – Лесистость регионов РФ на 2018 год<sup>88</sup>

Так, наибольшей лесистостью на территории СФО обладают Иркутская, Томская и Кемеровская области, а наименьшей - Омская область.

Для того, чтобы утвердить за СФО положение лидера в теневом секторе, проведем его сравнительный анализ с другими округами РФ по количеству фактов незаконной деятельности по лесозаготовкам (рисунок 3.3).

---

<sup>88</sup> Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.igce.ru/performance/map-data/exposure-and-vulnerability-to-threats/forestry-of-regions-of-russia/> (дата обращения: 02.06.2021).

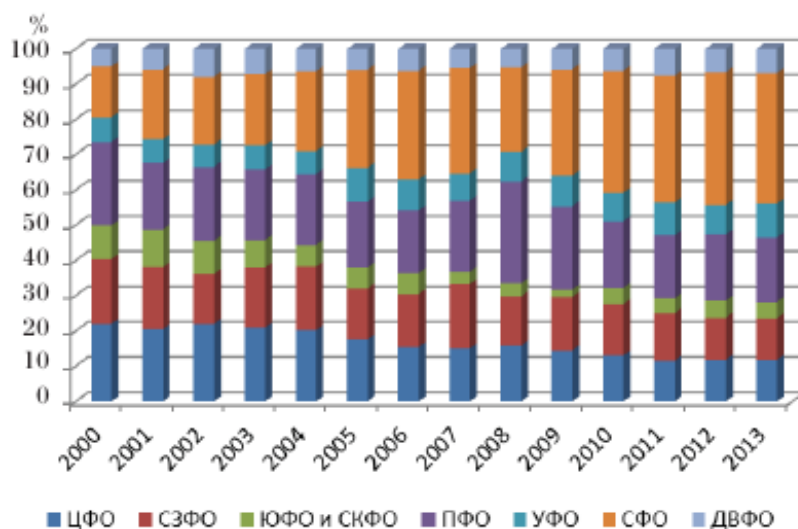


Рисунок 3.3 - Динамика количества случаев незаконно заготовленных лесных ресурсов по федеральным округам страны<sup>89</sup>

Анализируя диаграмму, представленную на рисунке, можно сделать вывод о том, что по числу незаконных заготовок СФО являлся лидером в период с 2001-2013 гг., значительно превышая по количеству другие округа.

Рассмотрим динамику среднегодового (за три года) числа фактов незаконных лесозаготовок и их объем в исследуемом округе (Таблица 3.1).

Таблица 3.1 - Динамика незаконного лесопользования в Сибирском федеральном округе<sup>90</sup>

Наименование округа	2002-2004 гг.		2005-2007 гг.		2008-2010 гг.		2011-2013 гг.	
	Число случаев	Объем	Число случаев	Объем	Число случаев	Объем	Число случаев	Объем
	Тыс.	Тыс. м <sup>3</sup>	Тыс.	Тыс. м <sup>3</sup>	Тыс.	Тыс. м <sup>3</sup>	Тыс.	Тыс. м <sup>3</sup>
СФО	4,73	266,03	5,11	316,32	8,58	528,96	7,37	524,44

Информация, представленная в таблице, свидетельствует о росте незаконного лесопользования в округе в период с 2002 по 2013 гг.

В 2015 году материальный ущерб от незаконного пользования лесными фондами составил на территории СФО приблизительно 4 миллиарда рублей, в силу слабой организации совместной деятельности уполномоченных управлений по ликвидации потенциальных каналов по распределению «серых» доходов, как результата теневых лесозаготовок.

В 2016 году, по мнению министра природных ресурсов и экологии РФ С. Донского, масштаб теневого лесопользования в СФО составил 1,3 миллиона кубических метров или 77% от количества изъятой нелегально древесины в охватах всей страны (рисунок 3.4).

<sup>89</sup> Колесникова А. В. Проблемы нелегального лесопользования в регионах России // Вестник Забайкальского Государственного Университета. – 2014. – № 11 (114). С. 131–145.

<sup>90</sup> Федеральное Агентство Лесного Хозяйства [Электронный ресурс]. URL: <http://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения: 27.04.2021).



Рисунок 3.4 – Распределение теневого лесопользования на территории РФ в 2016 году

Источник: Создано автором.

Рассмотрим и сравним данные по масштабам и количеству незаконных рубок в субъектах Сибирского федерального округа и по РФ в целом за 2018 год (таблица 3.2)

Таблица 3.2 – Масштабы и количество незаконных рубок в субъектах СФО за 2018 год

Наименование субъекта Сибирского федерального округа	Объем, тыс. м <sup>3</sup>	Число выявленных фактов нелегальных рубок	Удельный вес объема рубок в субъекте в структуре всех случаев по РФ, %	Удельный вес числа незаконных рубок в субъекте в структуре всех рубок по РФ, %
Республика Алтай	10	307	1,00	6,46
Алтайский край	10	305	1,00	6,42
Иркутская область	574,4	850	57,44	17,89
Кемеровская область	10,4	225 <sup>91</sup>	1,04	4,74
Омская область	1,4	32 <sup>92</sup>	0,14	0,67
Томская область	3,6	96 <sup>93</sup>	0,36	2,02
Республика Хакассия	0,56	32	0,06	0,67
РФ	1000	4750	100,00	100,00

Источник: Создано автором на основе статистических показателей.

<sup>91</sup>.Администрация Правительства Кузбасса [Электронный ресурс]: 2019 г. URL: <https://ako.ru/news/detail/obem-nezakonnykh-rubok-v-lesakh-kuzbassa-snizilsya-na-37-> (дата обращения: 10.05.2021).

<sup>92</sup> Незаконная вырубка леса на севере Омской области сократилась в 2018 году в 7 раз [Электронный ресурс] // «ТААС»: российское государственное информационное агентство федерального уровня. URL: <https://tass.ru/sibir-news/5808864> (дата обращения: 10.05.2021).

<sup>93</sup> Департамент лесного хозяйства Томской области [Электронный ресурс]. 2021 г. URL: <https://deples.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/31474> (дата обращения: 29.04.2021).

Исходя из данных, представленных в таблице 3.2, наибольший удельный вес по масштабам незаконных рубок в структуре РФ у Иркутской области, и он составляет 57,44% от общего объема теневых рубок по стране. На втором месте по размеру находится Кемеровская область со значением 1,04%. Республика Алтай и Алтайский край в структуре рубок занимают одинаковые позиции, а именно, примерно 1%. Наименьшие показатели у Республики Хакасии (0,06%), Омской области (0,14%) и Томской области (0,36%).

По количеству незаконных рубок в стране вновь лидирует Иркутская область (17,89%), затем расположились Алтайский край (6,46%) и Республика Алтай (6,42%). Наименьший удельный вес в структуре количества составили Омская область (0,67%) и Республика Хакасия (0,67%), а также Томская область (2,02%).

Проанализировав данные Таблицы 3.2, можно сказать, что в каких-то регионах СФО масштабы теневого лесопользования и количество незаконных рубок находятся примерно на одном уровне, например, в Республике Алтай и Алтайском крае, а в каких-то показатели существенно разнятся (Иркутская область и Республика Хакасия).

Масштаб деятельности «черных» лесорубов на территории округа в 2019 году можно оценить следующим образом: пострадавшая при вырубках площадь лесных насаждений составила примерно 6,4 тысячи гектаров по показателям удаленного мониторинга.

Согласно результатам наблюдений при помощи космических систем, были продемонстрированы данные о регионах, где было зафиксировано максимальное число нелегальных изъятий ресурсов лесного фонда в течение 2020 года, коими оказались Дальневосточный и Сибирский федеральные округа.

Так, по данным российского информационного агентства «ТАСС», масштабы теневых рубок древесины на территории Сибирского федерального округа (СФО) к 2020 году уменьшились примерно в два раза по сравнению с предыдущим периодом, и составили 3,2 тысячи гектаров.

Благодаря авиационному и космическому контролю за состоянием лесных территорий, в течение 2020 года в СФО удалось обнаружить 2574 случая нарушений лесного законодательства, в число которых входят нелегальные рубки древесины в указанных выше масштабах, составившие в количественном выражении 1211 нарушений.

Снижению объемов теневых лесозаготовок однозначно способствует нарастание охватов площадей подконтрольных лесных массивов. Так, в СФО масштабы надзора возросли на 16 миллионов гектаров в 2020 году по сравнению с предшествующим.

Немаловажным является тот факт, что по официальным данным на 2020 год, из СФО была транспортирована официально-обработанная древесина в количестве, в 5 раз превышающем размер вывезенной теневой за этот же период, что является позитивной

тенденцией, свидетельствующей о заметной декриминализации в округе, т.к. показатели предыдущих годов были весьма значительными, и лесные ресурсы вывозились в больших масштабах в необработанном виде.

Не смотря на снижение теневых показателей, вопрос о контрабанде из лесных комплексов СФО остается достаточно актуальным. Рассмотрим число зафиксированных нарушений лесного законодательства таможенными органами СФО в течение 2020 года, и, соответственно, число возбужденных дел, объектами которых являлись лесные ресурсы (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Количество возбужденных дел таможенными службами за 2020 год

Вид нарушения	Выявленное количество нарушений
Уголовные дела	360
Дела об административных правонарушениях	11043
Уголовные дела, открытые в отношении организованных преступных групп	72

Источник: Создано автором на основе статистических данных.

В течение всего 2020 года, на основании указаний Президента РФ, таможенные службы занимались минимизацией теневого сектора в сфере вывоза древесины. При этом, объем всей транспортировки леса в 2020 году составил 18,2 миллиона кубических метров, в числе которых зафиксировано лишь 2,6 миллионов теневой<sup>94</sup>.

При этом, работниками Рослесинфорга осуществляется онлайн-контроль в 82 лесничествах, в число которых входят такие области, как Томская, Кемеровская, Иркутская, Новосибирская и др. Также объемы лесных насаждений, где активно применяются технологии по отслеживанию состояния законности изъятия лесных фондов, задействующие в своей деятельности спутниковое наблюдение, возросли на 26 %, и на данный момент охватывают территорию в 77 миллионов гектаров<sup>95</sup>.

Экспертами Рослесхоза был подтвержден факт эффективности применения дистанционных технологий при проведении мероприятий по лесному мониторингу, т.к. именно благодаря спутниковому наблюдению выявляется порядка 70 % нарушений норм лесного законодательства. Благодаря таким положительным результатам система космических наблюдений в последующем будет только расширяться<sup>96</sup>.

---

<sup>94</sup> В Сибири в 2 раза выросло число уголовных дел по контрабанде леса [Электронный ресурс]. URL: <https://infopro54.ru/news/v-sibiri-v-2-raza-vyroslo-chislo-ugolovnyx-del-po-kontrabande-lesa/> (дата обращения: 30.04.2021).

<sup>95</sup> Объем незаконных рубок в Сибири в 2020 году снизился почти вдвое [Электронный ресурс] // «ТААС»: информационное агенство. – 2020. URL: <https://tass.ru/sibir-news/9703603> (дата обращения: 21.04.2021).

<sup>96</sup> Томск вошел в число регионов с наибольшими незаконными вырубками [Электронный ресурс] // Городской портал Tomsk.ru. – 2020. URL: <https://www.tomsk.ru/news/view/149928-Tomsk-voshel-v-chislo-regionov-s-naibolshimi-nezakonnymi-vyrubkami> (дата обращения: 22.04.2021).

Разумеется, тщательному вниманию будут подвержены площади лесных насаждений, расположенные в Иркутской области, т.к. именно она является регионом-лидером по числу лесных правонарушений и теневым рубкам.

Деятельность «черных» лесорубов территориально распределена по отдельным субъектам СФО. Рассмотрим несколько крупных деяний, произошедших относительно недавно, в регионах СФО (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Случаи теневого рубок в Сибирском федеральном округе по регионам

Наименование региона	Период	Содержание
Томская область	1 января 2021 года - 16 марта 2021 года	С начала года было выявлено 28 случаев нелегальной заготовки лесных ресурсов в объеме 776 кубических метров с материальным ущербом в 4,46 миллионов рублей
Красноярский край	2018-2019 года	Незаконная рубка лесных массивов на сумму 7,8 миллионов рублей, где под видом санитарной рубки были изъяты здоровые деревья
Новосибирская область	2020 год	Было создано теневое предприятия с фиктивными работниками, осуществляющее деятельность по незаконному спилу деревьев в лесном комплексе, объемом в 500 метров кубических, с материальным ущербом в 15 миллионов рублей <sup>97</sup>

Источник: Создано автором.

Исходя из информации, представленной в таблице, можно сделать вывод о том, что теневая деятельность в сфере лесопользования распространена во многих регионах СФО с разным ущербом и отличительными масштабами.

Так, например, по словам заместителя начальника регионального департамента лесного хозяйства, на территории Томской области количество нарушений законодательства в форме нелегальный рубок лесных насаждений, с 2014 года по

<sup>97</sup> Российская Газета [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://rg.ru/2020/12/09/reg-sibfo/video-v-novosibirske-zaderzhali-chernyh-lesorubov.html> (дата обращения: 29.04.2021).



сегодняшний день, постепенно снижается, благодаря применению эффективных методов, способствующих минимизации криминальных проявлений в лесохозяйственной отрасли.

В ряде субъектов СФО действуют законы, направленные на защиту лесных комплексов, в основе которых лежит официальная фиксация точек, где осуществляется складирование ресурсов, их обработка и последующий отпуск. Такие нормативно-правовые акты наделяют локальные Министерства природы дополнительными полномочиями, в ряду которых находится функция по надзору за такими точками. Законы с таким содержанием позволяют минимизировать нелегальный лесной сектор, делая акцент на охране лесных массивов, что также достаточно эффективно<sup>98</sup>.

Стоит отметить, что со стороны государства предпринимается ряд мер, позволяющих обеспечивать эффективное противодействие теневой деятельности в сфере лесопользования. Так, поддержанию положительной динамики по снижению объемов незаконных промыслов способствуют изменения, вступившие в Лесной кодекс в начале 2021 года, задачами которых являются обеспечение прозрачности на этапах заготовки и продажи древесины. Необходимость изменений в нормативно-правовом акте была подкреплена тем, что Правительством РФ был разработан План мероприятий по декриминализации и развитию лесного комплекса.

Также была введена в действие усовершенствованная программа учета древесины «ЛесЕГАИС», позволяющая обнаружить и исключить теневой оборот древесины, обеспечивая контроль за ее движением с места добычи до экспортного пункта, что позволяет улучшить надзор за лесопользованием<sup>99</sup>.

Что касается профилактики проблемы в дальнейшем, то Президентом РФ был поставлен ряд задач перед Правительством, вступающих в действие с 1 января 2022 года, относительно установки ограничений на экспорт отечественной древесины в необработанном виде, с целью декриминализации в отрасли лесопользования.

На совещании был отмечен пункт о необходимости введения государственной базы данных с информацией по состоянию лесных комплексов, где будут содержаться данные

---

<sup>98</sup> Борьбу с теневым оборотом древесины в регионе усиливает правительство Новосибирской области [Электронный ресурс] // Сетевое издание Kurer-sreda – 2019. – URL: <https://kurer-sreda.ru/2019/11/14/478603-borbu-s-tenevym-оборотom-drevesiny-v-regione-usilivaet-pravitelstvo-novosibirskoj-oblasti> (дата обращения: 26.04.2021).

<sup>99</sup> Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2021. – URL: [https://www.mnr.gov.ru/press/news/v\\_47\\_regionakh\\_rossii\\_v\\_2020\\_godu\\_snizilis\\_obemy\\_nezakonnoy\\_rubki/](https://www.mnr.gov.ru/press/news/v_47_regionakh_rossii_v_2020_godu_snizilis_obemy_nezakonnoy_rubki/) (дата обращения: 07.04.2021).

лесного реестра по всем округам и субъектам с учетом их правил, фиксирующих оборот и движение древесной продукции<sup>100</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что Сибирский федеральный округ и Дальневосточный федеральный округ являются самими богатыми лесными ресурсами территориями. На территории СФО, наибольшей лесистостью обладают Иркутская, Кемеровская и Томская области. СФО является лидером по незаконным лесным рубкам, при этом с 2001 по 2013 года их число увеличивалось. За последние года наблюдается сокращение негативной тенденции, и количество незаконных деяний идет на убыль. При этом, вопрос контрабанды лесной продукции в СФО остается актуальным, в числе открытых дел преобладают дела об административных правонарушениях. Наибольший удельный вес в структуре незаконных рубок по стране, среди субъектов СФО, занимают Иркутская и Кемеровская области, а наименьший Республика Хакасия, Омская и Томская области. Наибольшее количество теневых рубок также у Иркутской области, а наименьшие у Республики Хакасии и Омской области. На примере Томской, Новосибирской областей и Красноярского края было продемонстрировано территориальное распределение выявленных в округе нарушений. При этом, количество незаконных рубок в Томской области идет на убыль уже с 2014 года. Стоит отметить, что позитивная тенденция в округе наблюдается при помощи успешного и эффективного спутникового мониторинга, результативности деятельности таможенных органов, внесении изменений в НПА и т.д.

### **3.2 Динамика проблемы незаконного лесопользования на примере Иркутской области как субъекта Сибирского федерального округа**

Немаловажным аспектом является то, что выявленные нарушения в области лесного законодательства являются свойственной проблемой большинства регионов РФ, где сосредоточены лесные массивы. Стоит отметить, что такая теневая деятельность наблюдается практически в каждом субъекте страны, но с различной частотой и периодичностью.

При этом масштабы выявленных нарушений лесного законодательства достаточно разнятся в зависимости от территориального расположения регионов и от их ресурсного потенциала, согласно статистике Рослесхоза в тысячах метров кубических (рисунок 3.5).

---

<sup>100</sup> Совещание о развитии и декриминализации лесного комплекса (информация с официального сайта Президента РФ от 30.09.2020) (извлечение) [Электронный ресурс] // «Консультант. Плюс»: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/64877.html/> (дата обращения: 29.04.2021).



Рисунок 3.5 – Регионы лидеры по объемам нелегальной вырубке леса за 2019 год<sup>101</sup>

Проанализировав показатели, представленные Рослесхозом, можно сказать, что тройку лидеров по нелегальной добыче лесных ресурсов из представленного перечня составляют Иркутская область (441 тысяча метров кубических), Красноярский край (114 тысяч метров кубических) и Забайкальский край (102 тысячи метров кубических). Замыкают данный анти-рейтинговый список, регионы с наименьшими масштабами теневого промысла, а, именно Приморский край (24 тысячи метров кубических), Хабаровский край (18 тысяч метров кубических) и Вологодская область (17 тысяч метров кубических).

Проведем анализ и оценку масштабов нелегального лесопользования на примере Иркутской области, как одного из самого криминализованного региона нашей страны, т.к. приблизительно 65% выявленных нарушений в сфере лесной охраны РФ обнаружено именно там.

Стоит подчеркнуть, что количество фактов выявления нелегальной деятельности в сфере лесопользования, в целом, на протяжении длительного времени постоянно возрастает. Так, С. В. Унжаковой, в работе был представлен перечень числа преступлений в сфере вырубке леса в период с 1997 года по 2010 год на территории Иркутской области<sup>102</sup>. В свою очередь, автор Черных Ю. В., в своей работе, посвященной актуальным проблемам

<sup>101</sup> Регионы-лидеры по объемам незаконной рубки в 2019 г., тыс. куб. м. Переплетчиков А., Березина Е. [Электронный ресурс] // «Рослесхоз»: Федеральное агентство лесного хозяйства. – URL: <http://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения: 07.04.2021).

<sup>102</sup> Унжакова С.В. Особенности возбуждения уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений (по материалам Иркутской области) / С. В. Унжакова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2011. – № 4. – С.52–61.

выявления незаконных рубок, отразил данные по этому вопросу за период с 2014 года по 2017 год (таблица 3.5).

Таблица 3.5 - Количество зарегистрированных преступлений в сфере вырубki леса на территории Иркутской области за период с 1997 по 2017 год<sup>103</sup>

Год	Количество преступлений в области нелегальной вырубki леса
1997	9
1998	30
1999	80
2000	260
2001	450
2002	634
2003	661
2004	721
2005	780
2006	990
2007	1248
2008	1992
2009	2304
2010	2179
2014	2893
2015	3113
2016	3376
2017	3664

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сказать, что за анализируемый период (1997-2017 гг.), число преступлений, относящихся к запрещенному законом лесопользованию, увеличилось на 3655 или в 407,1 раз в абсолютном выражении. Если рассматривать числовые показатели в процентном выражении, то темп роста составляет 40711,11%, что на тот момент, несомненно, являлось негативной тенденцией и требовало принятия определенных, способствующих прекращению преступлений, мер.

Немаловажным является тот факт, что выявленные преступления, соответствующие статье 260 Уголовного кодекса за 2018 год, имеют территориальную разобщенность в силу различных факторов (рисунок 3.6)

---

<sup>103</sup> Черных, Ю. В. Актуальные проблемы выявления и пресечения незаконной рубки лесных насаждений на примере Иркутской области / Ю. В. Черных // Молодой учёный. – 2018. – № 25 (211). – С. 239–241.

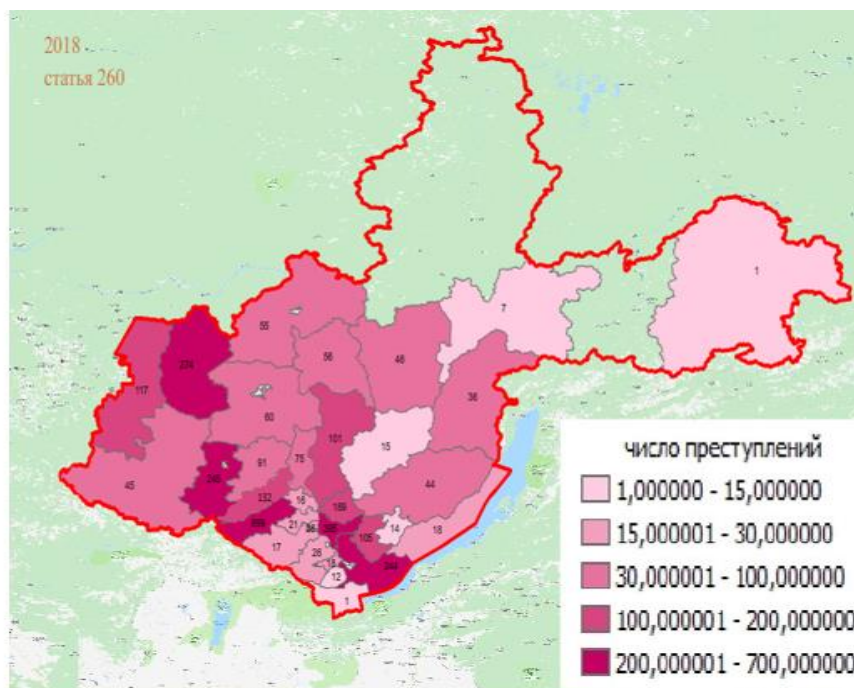


Рисунок 3.6 - Территориальная разобщенность количества выявленных преступлений<sup>104</sup>

Такая дифференциация правонарушений объяснима низким качеством транспортных сетей, по которым можно добраться до насаждений лесных ресурсов, что положительно сказывается на статистике проявления там незаконных рубок. В некоторых районах, где присутствуют лесные массивы, но и преобладают транспортные недостатки, преступления фиксируются время от времени, но при этом характеризуются крайней редкостью.

В случаях, когда добытую незаконным способом древесину не предоставляется возможным вывезти для продажи с целью наживы, вырубki заканчиваются в рамках потребностей в этом ресурсе местного населения для личных нужд (например, для строительства домов).

Именно по этой причине масштабы теневого рубки на горно-таежных территориях совсем незначительны несмотря на то, что эта местность очень богата качественной древесиной.

Стоит отметить, что развитость транспортной инфраструктуры можно охарактеризовать, как весомый фактор, способствующий теневилизации экономических отношений в области лесопользования, т.к. она создает благоприятные условия и среду для развития нелегального сектора.

<sup>104</sup> Бухаева Т. Г., Рагулина М. В. Криминальная география и незаконные рубки леса в Иркутской области / Московский экономический журнал // . – 2020. – № 9.

Анализируя количество преступлений в отрасли лесопользования за последние три года, можно сделать вывод, что наблюдается снижение криминализации рубок, что, однозначно, является положительной тенденцией.

Так, губернатор Иркутской области С. Левченко отметил, что за 2018 год показатель масштаба нелегальных рубок лесных ресурсов в регионе уменьшился почти на половину при сравнении с предыдущим периодом. Размер природных ресурсов, добытых “черными лесорубами”, в процентном соотношении уменьшился более, чем на 47%, что в абсолютном выражении показывает снижение с 1093,1 тысяч кубических метров до 574,4 тысяч кубических метров.

По мнению главы региона, положительная тенденция в виде уменьшения количества незаконных рубок древесины является результатом проведения на территории области пробного проекта, суть которого заключается в присвоении индивидуальной маркировки каждому дереву, подлежащему заготовке.

Данный проект продолжает свое функционирование в Иркутской области и по сей день на ряду с перечнем иных контрольных мероприятий, осуществляемых с содействием со стороны правоохранительных органов<sup>105</sup>.

Также губернатором было отмечено, что для желающих воспользоваться лесными ресурсами создается ряд жестких и не отлагаемых требований. Осуществление процедур инвентаризации лесозаготовок на всех производственных точках, число которых составляет около 300, является ключевым условием, что позитивно сказывается на увеличении поступательных средств бюджета Иркутской области<sup>106</sup>. Благодаря аналогичным благоприятным мерам, способствующим декриминализации лесных рубок, на конец 2019 года было установлено лишь 2246 криминальных деяний, что на порядок меньше при сравнении с предыдущим годом. Размер ущерба, причиненного непосредственно лесным насаждениям, составил 442, 22 тысяч кубических метров, что в денежном выражении составляет примерно 2,682 миллиарда рублей<sup>107</sup>.

---

<sup>105</sup> Никитенко Е.Б. Проблемы и механизмы регулирования легальности происхождения древесины. Пилотный проект на территории Иркутской области: алгоритм реализации / Е.Б. Никитенко // Российское предпринимательство. – 2018. – Т. 19, вып. 9. – С. 2437–2452.

<sup>106</sup> Число незаконных рубок леса в Иркутской области сократилось почти на 50% в 2018 году [Электронный ресурс] // «ТААС»: информационное агентство. – 2018. URL: <https://tass.ru/sibir-news/5954754> (дата обращения: 28.03.2021).

<sup>107</sup> Лесной комплекс [Электронный ресурс] // Иркутская область: официальный сайт. – 2019. URL: [https://irkobl.ru/region/economy/forest/?print=y#:~:text=\(%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC.%3A%20%D0%BD%D0%B0%2029%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F,2%20681%20856%2C1%20%D1%82%D1%8B%D1%81](https://irkobl.ru/region/economy/forest/?print=y#:~:text=(%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC.%3A%20%D0%BD%D0%B0%2029%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F,2%20681%20856%2C1%20%D1%82%D1%8B%D1%81). (дата обращения: 28.03.2020).

В свою очередь, в течение 2020 года специалисты Рослесинфорга Иркутской области выявили лишь 1224 нелегальные вырубki лесных массивов, что является наилучшим показателем за период с 1997 года и по сегодняшний день<sup>108</sup>.

Ярким примером, иллюстрирующим факт проявления коррупциогенной составляющей в данной отрасли, является дело незаконной крупной рубки лесных насаждений на территории природного заказника “Туколонь”, где главным виновником и фигурантом дела, по мнению Следственного комитета, проводившего расследование, был Сергей Шеверда, экс-министр лесного комплекса.

По данным расследования, он, «будучи осведомленным об отсутствии оснований для проведения сплошной санитарной рубки на территории государственного природного заказника регионального значения “Туколонь” Казачинско-Ленского района Иркутской области, в силу занимаемой должности принял активные меры к продолжению рубки лесных насаждений на территории заказника “Туколонь” и нарушению его режима».

В 2020 году нашумевшее расследование дела подошло к концу, по результатам которого экс-министру лесного хозяйства и еще нескольким его пособникам, также занимающим официальные должности, было предъявлено обвинение по факту вырубki лесных ресурсов в крупном размере, потери и ущерб от которой составили сумму порядка 700 миллионов рублей в материальном выражении. В результате их деятельности ущерб лесным массивам составил примерно 120 гектаров<sup>109</sup>.

Проблема нелегального использования лесных ресурсов теневиками - достаточно актуальная проблема, которая подлежит рассмотрению со стороны Всероссийского лесного форума и Комитета Совета Федераций по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Результатом тематических совещаний стало определение сфер деятельности, при осуществлении которых в наибольшей мере преобладают теневые рубки, а, именно: при реализации санитарно-оздоровительных рубок (7-8 миллионов кубических метров), при введении древесины в оборот в количестве, достаточном для покрытия потребностей населения, при большем объеме ее отпуска (5-6 миллионов кубических метров). Также экспертами был установлен размер теневой вырубki лесного фонда, выращенного местным населением целенаправленно для последующего изъятия и

---

<sup>108</sup> Ущерб от незаконной рубки леса в Иркутской области составил 204 млн рублей [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. - 2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4742770#:~:text=%D0%92%202020%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83%20%D0%B2%20%D0%98%D1%80%D0%BA%D1%83%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9,%D0%BA%D1%83%D0%B1>. (дата обращения: 28.03.2020).

<sup>109</sup> Экс-министр лесного комплекса Иркутской области пойдет под суд за вырубку в заказнике [Электронный ресурс] // Тайга.инфо. – 2020. URL: <https://tayga.info/153969> (дата обращения: 28.03.2021).

перепродажи с получением незаконного обогащения, составляющий примерно 4-5 миллионов кубических метров лесного массива<sup>110</sup>.

Зачастую нарушения в области лесодобывающей промышленности осуществляются под прикрытием санитарными рубками, представляющими собой удаление лесных насаждений, имеющих дефекты в виде болезней, изъязнов, сухости пород.

Так, например, в 2017-2018 гг. в Иркутской области незаконные санитарные рубки лесного массива производились на территориях Барлуковского, Балаганского и Нижнеилимского лесничества, располагающихся в пределах местности, относящейся к охраняемой.

В свою очередь, в таких лесничествах региона, как Нижнеилимское и Падунское, размер санитарных рубок был осуществлен с превышением положенных по документации объемов примерно в 40 раз.

Специалисты оценили деятельность в лесном комплексе Иркутской области, как теневую, отчасти за счет злоупотребления своими обязанностями работниками должностным структур. Так, например, за 2018 год из-за теневых санитарных рубок, являющихся следствием превышения полномочий, было срублено примерно 350 тысяч метров кубических лесных массивов, что составило порядка 10 % от размера нелегальных изъятий ресурса на территории области за тот год<sup>111</sup>.

Статистические данные свидетельствуют о том, что при применении санитарных рубок, исходя из необходимости проведения восстановительной и регенерационной политики, данная цель далеко не всегда выполняется в том виде, в каком это ожидается. Зачастую этот вид деятельности применяется исключительно, как инструмент сокрытия теневых махинаций с лесными ресурсами, что, к сожалению, является отрицательной тенденцией.

Иными словами, можно сказать, что разрешающая документация, дающая право на применение таких рубок и законный допуск на территории лесного комплекса, выдается без учета того, что вместо восстановительных процедур может осуществляться иная деятельность с прямым преступным умыслом<sup>112</sup>.

---

<sup>110</sup> Об усилении контроля за оборотом древесины и противодействия ее незаконной заготовке [Электронный ресурс]: Постановление Совета федераций Федерального собрания от 30 января 2019 г. // "Гарант": информационно-правовое обеспечение. URL: <http://base.garant.ru/72169306/> (дата обращения: 15.02.2021).

<sup>111</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts) (дата обращения: 01.0.2020).

<sup>112</sup> Давыдова Г. В. Совершенствование законодательного регулирования санитарных рубок как фактор нейтрализации теневого сектора лесопромышленного комплекса / Г. В. Давыдова, И. С. Кородюк, И. О. Кравченко, Макарова Г. Н., Тагиев М. И. // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13, вып. 6. – С. 909–920.



Проведем исследование объема теневого сектора, рассчитав соотношение ущерба, причиненного незаконными лесными рубками и ВРП Иркутской области (таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Соотношение объема незаконных рубок к Валовому региональному продукту

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Материальный ущерб от незаконных рубок, млрд. руб <sup>113</sup> .	2,7 <sup>114</sup>	3,5	4,2	6	5,6	2,3
ВРП, млрд. руб <sup>115</sup> .	830	1001,7	1066,4	1194,7	1392,9	1545,7
Соотношение объема незаконных рубок к ВРП, %	0,33	0,35	0,39	0,50	0,40	0,15

Источник: Создано автором на основе статистической информации.

Исходя из полученных при расчете данных, можно сделать вывод, что наибольшие масштабы незаконного лесопользования, при соизмерении с ВРП, были зафиксированы в период с 2016 по 2017 года, а наименьшие в 2014 и 2015 годах. В целом за исследуемый период, произошло снижение данного показателя с 0,33% до 0,15%, с разницей 0,18%, что, безусловно, является позитивной тенденцией для отрасли.

Следующим шагом рассмотрим соотношение платежей в бюджет, поступающих от деятельности предприятий-лесопользователей, с масштабом материального ущерба от работы «черных» лесорубов на территории Иркутской области (таблица 3.7).

Таблица 3.7 – Соотношение объема платежей в бюджет от ЛПК к размеру ущерба

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Материальный ущерб от незаконных рубок, млрд. рублей <sup>116</sup>	2,7	3,5	4,2	6 <sup>117</sup>	5,6	2,3

<sup>113</sup> Ущерб от незаконных рубок в Иркутской области в 2019 году снизился вдвое – МВД [Электронный ресурс]. URL: [https://ircity.ru/news/45070/?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://ircity.ru/news/45070/?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 01.06.2021)

<sup>114</sup> ЛесПромИнформ: Журнал профессионалов ЛПК [Электронный ресурс]. URL: <https://lesprominform.ru/news.html?id=5929> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>115</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://irkutskstat.gks.ru/folder/73313/document/79249?print=1> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>116</sup> ЛесПромИнформ: Журнал профессионалов ЛПК [Электронный ресурс]. URL: <https://lesprominform.ru/news.html?id=5929> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>117</sup> Ущерб от незаконных рубок в Иркутской области в 2019 году снизился вдвое – МВД [Электронный ресурс]. URL: [https://ircity.ru/news/45070/?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://ircity.ru/news/45070/?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 01.06.2021)

### Окончание таблицы 3.7

Налоговые поступления в бюджет Иркутской области от ЛПК, млрд. руб <sup>118</sup> .	2,8	3,1	4,8	6,6	10,3	7,7
Соотношение материального ущерба с налоговыми поступлениями	0,96	1,13	0,88	0,91	0,54	0,30

Источник: Создано автором на основе статистических данных.

Данные, полученные путем расчета соотношения, свидетельствуют о том, что в 2015 году на территории Иркутской области ущерб от теневых рубок превысил величину налоговых поступлений в областной бюджет в 1,13 раз, что является крайне негативным фактором. В остальные анализируемые периоды прослеживается положительная тенденция, выраженная в превышении величины поступлений над материальным ущербом в «п-ое» число раз. Так, в период с 2016 по 2019 года значение соотношения ущерба к поступлением идет на убыль, что является позитивной динамикой. Наиболее благоприятные показатели прослеживаются в 2018 (0,54) и 2019 (0,30) годах, свидетельствующие о превышении налоговых поступлений над потерями приблизительно в 2 и 3 раза за эти года, соответственно.

Соотношение величины срубленной незаконно древесины с объемом ее официальных заготовок дает представление о доли теневого сектора в «белой» лесозаготовительной промышленности Иркутской области (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Соотношение объема незаконных рубок к размеру заготовок древесины

Год	2014	2015	2016	2018	2019
Масштаб незаконных рубок, тыс. м <sup>3</sup>	562,7 <sup>119</sup>	760,7	1112,9 <sup>120</sup>	574,4	442,2
Объем заготовки древесины, тыс. м <sup>3</sup>	29185 <sup>121</sup>	34200	35300	35668 <sup>122</sup>	31662

<sup>118</sup> Министерство Лесного комплекса Иркутской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://irkobl.ru/sites/alh/RazvitieLpkPip/SostLPK/2015.php> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>119</sup> Рослесхоз посчитал незаконные рубки за 2014 год [Электронный ресурс] // Деревообработка. Бизнес и профессия: журнал. – 2015 г. URL: <http://infoderevo.ru/news/rosleskhaz-poschital-nezakonnnye-rubki-za-2014-god/> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>120</sup> Романова Н. Л. Вопросы применения норм об ответственности за незаконную рубку лесных насаждений (по материалам Иркутской области) [Электронный ресурс] / Н. Л. Романова, Л. К. Никитина // Вестник Восточно-Сибирского института МБД России. – 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-primeneniya-norm-ob-otvetstvennosti-za-nezakonnuyu-rubku-lesnyh-nasazhdeniy-po-materialam-irkutskoy-oblasti/viewer> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>121</sup> Кузнецов Г. Под самый корешок [Электронный ресурс] // Губерния. – 2016. URL: <http://www.wood.ru/ru/lonewsid-67858.html> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>122</sup> Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37848> (дата обращения: 01.06.2021).

### Окончание таблицы 3.8

Соотношение размера незаконных рубок к объему официальных заготовок, %	2,24	2,22	3,15	1,61	1,40
--	------	------	------	------	------

Источник: Создано автором на основе статистических данных.

Исходя из полученной информации, можно сказать, что наибольшее значение показателя наблюдается в 2016 (3,15%), 2014 (2,24%) и 2015 (2,22%) годах. Наименьшее значение соотношения зафиксировано в 2019 (1,4%) и 2018 (1,61%) годах. За последнее время присутствует позитивная динамика, выраженная в увеличении официального объема лесных ресурсов и снижении охватов теневого сектора, вследствие чего происходит уменьшение «серого» удельного веса в общей структуре заготовок древесины.

Необходимо отметить, что позитивные тенденции, выраженные в сокращении теневого лесопользования, основаны на эффективной деятельности региональных структур лесоохраны, к которым относятся:

1) Межрегиональное управление Росприроднадзора по Иркутской области и Байкальской природной территории, в полномочия которого входит проведение мероприятий по охране лесов<sup>123</sup>;

2) Отдел охраны и защиты леса, регулирующий соблюдение лесного законодательства;

3) Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области, функционирование которого направлено на регулирование отношений в сфере защиты природного мира<sup>124</sup>;

4) Министерство лесного комплекса Иркутской области, целью которого является разработка требований, благодаря которым можно осуществлять целесообразное регулирование управления лесным фондом, его возобновление и защиту разнообразия видов;

5) Департамент лесного хозяйства по СФО, осуществляющее мониторинг за экологическим состоянием лесов;

6) Иркутская таможня, одним из направлений деятельности которой является контроль за экспортом древесины, с целью выявить незаконные поставки ресурса<sup>125</sup>.

<sup>123</sup> Об утверждении Положения о Межрегиональном управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области и Байкальской природной территории [Электронный ресурс]: от 27 августа 2019 г. № 482. URL: <https://rpn.gov.ru/regions/38/intro/> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>124</sup> Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://irkobl.ru/sites/ecology/working/> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>125</sup> Сибирское таможенное управление [Электронный ресурс]. URL: <https://stu.customs.gov.ru/news/document/253176> (дата обращения: 01.06.2021).

Безусловно, при комплексном и эффективном взаимодействии перечисленных выше структур, становится возможным обеспечение стабильного развития и воспроизводства лесной экосистемы в условиях защищенности от посягательств со стороны теневого сектора.

К перечню нормативно-правовых актов, регулирующих законное лесопользование на территории Иркутской области, можно отнести следующие:

1) «О порядке и нормативах заготовки гражданами древесины для собственных нужд в Иркутской области», обеспечивающий граждан правом, источником которого выступает договор купли-продажи, на изъятие древесины для удовлетворения своих потребностей, в число которых входят отопление, строительство и ремонт помещений, где они проживают, а также регулирующий законный порядок их деятельности, в случае, если целью вырубki не является коммерческий интерес<sup>126</sup>;

2) «Об организации деятельности пунктов приема, переработки и отгрузки древесины на территории Иркутской области», регулирующий проведение экологического контроля за движением древесины с целью обнаружения и пресечения нелегальных поставок ресурсов, тем самым сохраняя разнообразие лесных пород<sup>127</sup>;

3) Приказ Федерального Агентства лесного хозяйства «Об определении количества лесничества на территории Иркутской области и установлении их границ», приказывающий департаменту лесного хозяйства по округу осуществлять надзор за соответствием деятельности хозяйствующих субъектов природоохранному законодательству<sup>128</sup>;

4) Указ губернатора Иркутской области «Об утверждении лесного плана на 2019-2028 годы», фиксирующий ряд территориальных лесных районов, как природные зоны, подлежащие особому надзору и охране<sup>129</sup>.

---

<sup>126</sup> О порядке и нормативах заготовки гражданами древесины для собственных нужд в Иркутской области [Электронный ресурс]: закон Иркутской области от 10 ноября 2011 г. (с изм. и доп. от 23 ноября 2020 г.) №109-ОЗ // «Кодекс»: профессиональные справочные системы. URL: <https://docs.cntd.ru/document/453113334> (дата обращения: 02.06.2021).

<sup>127</sup> Об организации деятельности пунктов приема, переработки и отгрузки древесины на территории Иркутской области [Электронный ресурс]: закон Иркутской области от 30 ноября 2016 г. (с изм. от 11 июля 2019 г.) № 100-ОЗ // «Кодекс»: профессиональные справочные системы. URL: <https://docs.cntd.ru/document/444865928> (дата обращения: 02.06.2021).

<sup>128</sup> Об определении количества лесничества на территории Иркутской области и установлении их границ [Электронный ресурс]: приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 4 дек. 2008 г. № 374 // «Гарант»: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/2168216/> (дата обращения: 02.06.2021).

<sup>129</sup> Об утверждении лесного плана на 2019-2028 годы [Электронный ресурс]: указ губернатора Иркутской области от 29 мая 2019 г. № 112-уг // «Гарант»: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561435806> (дата обращения: 02.06.2021).

Нормативное закрепление требований по использованию древесины, исходя из личных потребностей и нужд, а также статусов территорий, подлежащих усиленной охране, правил проведения лесного контроля и обеспечения исполнения установленных норм, несомненно, позволяют выявить нарушения лесного законодательства, благодаря проводимому надзору, что не благоприятно сказывается на стабильности теневой экономики.

Исходя из вышесказанного в параграфе 3.2, можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная тенденция, выраженная в уменьшении числа незаконных лесных рубок за последнее время не только на территории РФ, но и в отдельно взятых ее субъектах. На 2019 год, лидерами по незаконной добыче древесины являлись Иркутская область, Красноярский и Забайкальский край. Так, при исследовании теневой составляющей Иркутской области, было выявлено, что число преступлений там постепенно увеличивалось с 1997 года по 2017 год, но при этом, в период с 2018 по 2020 год наблюдается их заметное снижение благодаря предпринятым мерам и проекту по маркировке древесины. Число выявленных нарушений на территории региона в последние годы становится все меньше. Позитивным показателем является тот факт, что в последние годы процент соотношения ущерба от нелегальных рубок к ВРП, как и процент их соотношения к законно установленной древесине снижаются. При этом, показатель сравнения величины налоговых поступления в бюджет от ЛПК с ущербом от теневой деятельности стабильно возрастает.

Для того, чтобы уменьшить негативные тенденции, государством разрабатываются и предпринимаются новые меры, отражение которых можно найти в изменении законодательных норм, совершенствовании систем контроля, а также в приобретении специализированной патрульной техники.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что под теневой экономикой в области природопользования можно понимать такую деятельность, которая связана с извлечением природных ресурсов для удовлетворения появляющихся нужд человечества, осуществляющая вне рамок правового поля и несущая в себе угрозу экономической безопасности государства.

Руководствуясь принятой градацией, можно выделить беловоротничковую, неформальную и подпольную теневую экономику в сфере природопользования.

В зависимости от используемых объектов (ресурсов) можно выделить теневой сектор природопользования в отраслях землепользования, водопользования, лесопользования, недропользования, пользования составляющими животного мира и атмосферного воздуха.

В зависимости от самих видов природопользования можно выделить теневую экономику в территориальном, отраслевом и ресурсном природопользовании.

Угрозами экономической безопасности от теневой деятельности в природопользовании является недополученное доходов бюджетами государства, развитие коррупции, нарушение норм законодательства, обеспечивающих защиту природной среды и трудовых условий работников. Различная степень нелегальной деятельности свидетельствует о разнообразных формах проявления теневой экономики, начиная с незначительных правонарушений, заканчивая деяниями, несущими в себе серьезную угрозу не только общественной безопасности, но и экономической безопасности государства в целом.

Причины теневой экономики принято классифицировать на антропологические, экономические, социальные и политические. Конкретизируя причины, можно сделать акцент на следующих: низкий уровень доверия власти, отсутствие рабочих мест, трудоемкий порядок оформления документов и постановки на учет, высокий уровень самозанятости, низкая заработная плата и др. Теневая экономика является с одной стороны как негативным явлением (криминализация отраслей хозяйствования, развитие коррупции, снижение качества произведенной продукции, отсутствие социальных гарантий у населения, занятого в теневом секторе, отсутствие должных поступлений в бюджет), так и позитивным («социального амортизатора», «экономической смазки» или «встроенного стабилизатора»). Ущерб от данного явления принято подразделять на моральный или материальный, а также на прямой или косвенный. Оценить масштабы теневой экономики

можно при помощи статистических, экономико-правовых методов и методов открытой проверки.

У незаконного лесопользования существует несколько форм проявления, таких, как рубка леса, контрабанда ценных видов древесины, фиктивные санитарные вырубki, целенаправленная порча деревьев и поджоги. Теневой сектор в лесном комплексе можно эффективно оценить при помощи энергетического, балансового и специальных экономико-правовых методов. За последние годы наблюдается положительная тенденция, выраженная в уменьшении масштабов теневого лесопользования. Последние три года размер материального ущерба от рук «черных» лесорубов держится примерно на одном уровне.

Роль государства в минимизации теневых экономических процессов в сфере природопользования достаточно велика, и проявляется через применение административных и экономических мер. К административным мерам принято относить законотворчество, систему запретов, лицензирование, нормирование, квотирование, мониторинг. Так, для борьбы с незаконной деятельностью в нашем государстве предусмотрен перечень нормативно-правовых актов, несущих в себе регулировку деятельности правонарушителей. К числу таких документов можно отнести ФЗ «О противодействии коррупции», ФЗ «Лесной кодекс» и др. Система запретов включает в себя запрет на незаконную рубку лесов, охоту, извлечение ископаемых и т.д. Обязательному лицензированию подлежит деятельность по добыче древесины. Нормирование устанавливает пределы допустимых объемов для рубки, а квотирование распространяется на установленные сорта древесины. Мониторинг проводится при помощи системы учета ресурсов «ЛесЕгаис» и космического контроля. К экономическим мерам относят: систему платы за природопользование в форме налогов, сборов и регулярных платежей, финансово-кредитные механизмы рационализации, амортизационную политику, планирование экономики, экологическое страхование, возмещение причиненного ущерба. По содержательному принципу функции государства можно проклассифицировать следующим образом: воспитательная, информационная, карательная, сотрудничество с институтами гражданского общества, проведение социальной политики.

Проблема теневого лесопользования достаточно актуальна во всем мире, что вызвало необходимость принятия ряда документов, проведения процессов и создание программ, способствующих ее минимизации. Ратификация конвенции той или иной страной равно тому, что это государство в последующем будет создавать нормативно-правовые акты и нормы, исходя из критериев, представленных международным соглашением. Иными словами, локальное законодательство должно перекликаться с международным, а прописанные требования должны характеризоваться гармоничностью.

Так, РФ является участницей не только соглашений по лесопользованию, но и по охране множества других отраслей природопользования, что только подтверждает глобальность проблемы. Данные документы создали постулаты для целесообразного принятия решений в отрасли защиты окружающего мира и подтвердили необходимость принятия совместных решений странами.

СФО является лидером по незаконным лесным рубкам, при этом с 2001 по 2013 года их число увеличивалось. За последние года наблюдается сокращение негативной тенденции, и количество незаконных деяний идет на убыль. При этом, вопрос контрабанды лесной продукции в СФО остается актуальным, в числе открытых дел преобладают дела об административных правонарушениях. Наибольший удельный вес в структуре незаконных рубок по стране, среди субъектов СФО, занимают Иркутская и Кемеровская области, а наименьший Республика Хакасия, Омская и Томская области. Наибольшее количество теневых рубок также у Иркутской области, а наименьшие у Республики Хакасии и Омской области. На примере Томской, Новосибирской областей и Красноярского края было продемонстрировано территориальное распределение выявленных в округе нарушений. При этом, количество незаконных рубок в Томской области идет на убыль уже с 2014 года. Стоит отметить, что позитивная тенденция в округе наблюдается при помощи успешного и эффективного спутникового мониторинга, результативности деятельности таможенных органов, внесении изменений в НПА и т.д.

В целом, наблюдается положительная тенденция, выраженная в уменьшении числа незаконных лесных рубок за последнее время не только на территории РФ, но и в отдельно взятых ее субъектах. На 2019 год, лидерами по незаконной добыче древесины являлись Иркутская область, Красноярский и Забайкальский край. Так, при исследовании теневой составляющей Иркутской области, было выявлено, что число преступлений там постепенно увеличивалось с 1997 года по 2017 год, но при этом, в период с 2018 по 2020 год наблюдается их заметное снижение благодаря предпринятым мерам и проекту по маркировке древесины. Число выявленных нарушений на территории региона в последние годы становится все меньше. Позитивную тенденцию наглядно характеризует процент соотношения ущерба от нелегальных рубок к ВРП, и процент его соотношения к древесине в официальном секторе. При этом, показатель сравнения теневого материального ущерба с налоговыми поступлениями в бюджет от ЛПК снижается.

Для того, чтобы уменьшить негативные тенденции, государством разрабатываются и предпринимаются новые меры, отражение которых можно найти в изменении законодательных норм, совершенствовании систем контроля, а также в приобретении специализированной патрульной техники.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 05.03.2021).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 7 марта 2021 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 11.03.2021).
3. Лесной кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (ред. от 4 февраля 2021 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64299/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/) (дата обращения: 25.03.2021).
4. О недрах [Электронный ресурс]: федер. закон от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 ФЗ (ред. от 8 декабря 2020 г.) // Законы Российской Федерации Систематическое собрание действующего законодательства. URL: <https://fzakon.ru/laws/zakon-rf-ot-21.02.1992-n-2395-1/?uclid=2369691894520251486> (дата обращения: 04.05.2021).
5. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: федер. закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (в ред. От 30 декабря 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/) (дата обращения: 27.02.2021).
6. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 31 июля 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/0654dc5f4f9627124f82c9fa4a0eb2fd24115039/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/0654dc5f4f9627124f82c9fa4a0eb2fd24115039/) (дата обращения: 02.03.2021).
7. О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (в ред. от 9 ноября 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/27f9ddea0ccc9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/27f9ddea0ccc9a6b90bb2cb8b545d436f18157b/) (дата обращения: 27.02.2020).

8. О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 415-ФЗ (ред. от 21 июля 2014 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156534/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156534/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/) (дата обращения: 20.03.2021).

9. Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу (вместе с "Положением о Федеральной службе по финансовому мониторингу") [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 13 июня 2012 г. № 808 (ред. от 1 октября 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131097/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131097/)(дата обращения: 02.03.2021).

10. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370 [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30 июля 2004 г. № 400 (в ред. от 28 декабря 2020 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48720/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48720/) (дата обращения: 22.04.2021).

11. О Федеральном агентстве лесного хозяйства [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 736 (ред. от 9 апреля 2021 г.) // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_105376/18e1f748a30c816f81c9f3bef7998ce5a203da13/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105376/18e1f748a30c816f81c9f3bef7998ce5a203da13/) (дата обращения: 22.04.2021).

12. Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2015 г. № 1219 // «Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_188947/49413dcdfe94d2d85dccf554283b5a3dfaa21fbe/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188947/49413dcdfe94d2d85dccf554283b5a3dfaa21fbe/) (дата обращения: 22.04.2021).

13. Об усилении контроля за оборотом древесины и противодействия ее незаконной заготовке [Электронный ресурс]: Постановление Совета федераций Федерального собрания от 30 января 2019 г. // «Гарант»: информационно-правовое обеспечение. URL: <http://base.garant.ru/72169306/> (дата обращения: 15.02.2021).

14. Об утверждении перечней видов древесины Распоряжение Правительства [Электронный ресурс]: от 13 июня 2014 г. №-1047-р (с изм. от 12 мая 2017 г.) // «Консорциум

Кодекс”: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420201958> (дата обращения: 18.02.2021).

15. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]: утверждена распоряжением Правительства Рос. Федерации от 20 сент. 2018 г. № 1989-р. URL: <http://docs.cntd.ru/document/551187885> (дата обращения 25.02.2021).

16. Типовые нормы выработки, нормы времени на рубки ухода за лесом в равнинных условиях Приказ Федеральной службы лесного хозяйства [Электронный ресурс]: от 15 июня 1999 г. № 148 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/564233332> (дата обращения: 03.05.2021).

17. Об утверждении Порядка исчисления расчетной лесосеки [Электронный ресурс]: Приказ Рослесхоза от 27 мая 2011 г. №-191 // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты Российской Федерации. - URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-rosleskhoza-ot-27052011-n-191-ob-poriadok-ischisleniia-raschetnoi-lesoseki/> (дата обращения: 08.02.2021).

18. Об определении количества лесничества на территории Иркутской области и установлении их границ [Электронный ресурс]: приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 4 дек. 2008 г. № 374 // «Гарант»: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/2168216/> (дата обращения: 02.06.2021).

19. Об утверждении Положения о Межрегиональном управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области и Байкальской природной территории [Электронный ресурс]: от 27 августа 2019 г. № 482. URL: <https://rpn.gov.ru/regions/38/intro/> (дата обращения: 01.06.2021).

20. Об утверждении распределения объемов тарифных квот, установленных в отношении ели аянской (*Picea jezoensis*), пихты белокорой (*Abies nephrolepis*) и лиственницы даурской (*Larix dahurica*) (коды ТН ВЭД ЕАЭС из 4403 23 910 0, из 4403 23 990 0, из 4403 24 900 0, из 4403 25 910 0, из 4403 25 990 0, из 4403 26 000 0), вывозимых за пределы территории Российской Федерации в третьи страны, между участниками внешнеэкономической деятельности в 2021 году Приказ Министерства промышленности и торговли РФ [Электронный ресурс]: от 24 декабря 2020 г. № 4640. URL: [https://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/kvoty\\_na\\_les\\_2021\\_prikaz\\_proekt.pdf](https://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/kvoty_na_les_2021_prikaz_proekt.pdf) (дата обращения: 04.05.2021).

21. Об обязанностях операторов, размещающих лесоматериалы и продукцию из древесины на рынке (неофициальный перевод с комментарием WWF России) [Электронный ресурс]: Регламент (ЕС) № 995/2010 Европейского парламента и

Совета от 20 октября 2010 года / WWF России. – Москва. – 2011. – 36 с. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/037/reglament\\_web.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/037/reglament_web.pdf) (дата обращения: 17.04.2021).

22. О лицензировании деятельности по заготовке древесины и живицы в лесном фонде Российской Федерации Письмо Федеральной службы лесного хозяйства [Электронный ресурс]: от 13 февраля 1998 г. № МГ-1-17-3/37. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901775722> (дата обращения: 03.05.2021).

23. О правомерности освобождения от налогообложения налогом на имущество организации земельных участков и иных объектов природопользования (водных объектов и других природных ресурсов) [Электронный ресурс]: Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 14 дек. 2011 г. № 03-05-05-01/96 // «Гарант.ру»: информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/minfin/376955/> (дата обращения: 10.05.2021).

24. О порядке и нормативах заготовки гражданами древесины для собственных нужд в Иркутской области [Электронный ресурс]: закон Иркутской области от 10 ноября 2011 г. (с изм. и доп. от 23 ноября 2020 г.) №109-ОЗ // «Кодекс»: профессиональные справочные системы. URL: <https://docs.cntd.ru/document/453113334> (дата обращения: 02.06.2021).

25. Об организации деятельности пунктов приема, переработки и отгрузки древесины на территории Иркутской области [Электронный ресурс]: закон Иркутской области от 30 ноября 2016 г. (с изм. от 11 июля 2019 г.) № 100-ОЗ // «Кодекс»: профессиональные справочные системы. URL: <https://docs.cntd.ru/document/444865928> (дата обращения: 02.06.2021).

26. Об утверждении лесного плана на 2019-2028 годы [Электронный ресурс]: указ губернатора Иркутской области от 29 мая 2019 г. № 112-уг // «Гарант»: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561435806> (дата обращения: 02.06.2021).

27. О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) // «Гарант»: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/10136200/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/> (дата обращения: 02.02.2021).

28. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts) (дата обращения: 01.0.2020).

29. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://irkutskstat.gks.ru/folder/73313/document/79249?print=1> (дата обращения: 01.06.2021).
30. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37848> (дата обращения: 01.06.2021).
31. Агарков Г. А. Оптимальное соотношение экономических и административных мер противодействия теневой экономики регионов / Г. А. Агарков, А. А. Куклин // Экономика региона. – 2007. - № 1. – С. 9-21.
32. Агузарова Л. А. Сущность теневой экономики / Л. А. Агузарова, О. О. Бурацева // Научные известия. – 2018. - № 12. – С. 48.
33. Администрация Правительства Кузбасса [Электронный ресурс]: 2019 г. . URL: <https://ako.ru/news/detail/obem-nezakonnykh-rubok-v-lesakh-kuzbassa-snizilsya-na-37-> (дата обращения: 10.05.2021).
34. Ангархаев М. Д. Сотрудничество коммерческих структур с правоохранительными органами как одно из условий обеспечения экономической безопасности в сфере недропользования // Академическая мысль. – 2020. - № 1(10). – С. 88-91.
35. Аппанова Ю. Э. Обзор методов оценки теневой экономики [Электронный ресурс] / Ю. Э. Аппанова, Е. В. Воякина, С. С. Казанцева, И. С. Чернова // Экономические науки. – 2016. - № 44(4). – URL: <https://novainfo.ru/article/5661> (дата обращения: 08.03.2021).
36. Балог М. М. Механизм противодействия теневой экономики в регионах России // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. – 2019. - № 9. – С. 13-19.
37. Балян Э. В. Инструментарий нивелирования теневых экономических отношений в сфере природопользования России [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumentariy-nivelirovaniya-tenevyh-ekonomicheskikh-otnosheniy-v-sfere-prirodopolzovaniya-v-rossii/viewer> (дата обращения: 06.03.2021).
38. Белов А. В. Изучение теневой экономики на основе анализа средств массовой информации / А. В. Белов, Г. В. Соболева // Вестник СПбГУ. Экономика. – 2018. – Т. 34, вып. 1. – С. 116.
39. Бокун Н. Ч. Теневая экономика: проблемы структурирования и ограничения в современных условиях / Н. Ч. Бокун, Э. И. Лобкович // Бухгалтерский учет и анализ. – 2018. - № 10. – С. 13-26.

40. Болтанова Е. С. Правовое регулирование общего и специального природопользования в Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2018. – Т. 9, вып. 4. – С. 640-641.
41. Борьбу с теневым оборотом древесины в регионе усиливает правительство Новосибирской области [Электронный ресурс] // Сетевое издание Kurer-sreda – 2019. – URL: <https://kurer-sreda.ru/2019/11/14/478603-borbu-s-tenevym-oborotom-drevesiny-v-regione-usilivaet-pravitelstvo-novosibirskoj-oblasti> (дата обращения: 26.04.2021).
42. Боташева Л. Х. Выявление и оценка теневой экономики: методологический аспект [Электронный ресурс] / Л. Х. Боташева, К. С. Саркисян // Экономика. Налоги. Право. - 2018. – 11(5). – С. 28-37.
43. Буров В. Ю., Худайназаров А. К., Федотов Д. Ю. и др. Противодействие теневой экономике и определение её масштабов: отечественный и зарубежный опыт (теория и практика). / Монография. - Чита: ЗабГУ. - 2020. – С. 27-31.
44. Бухаева Т. Г., Рагулина М. В. Криминальная география и незаконные рубки леса в Иркутской области / Московский экономический журнал // . – 2020. - . № 9.
45. Вакуленко К. Э. Теневая экономика: причины и формы, влияние на экономическую систему [Электронный ресурс] // Общество: политика, экономика, право. – 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevaya-ekonomika-prichiny-i-formy-vliyanie-na-ekonomicheskuyu-sistemu/viewer> (дата обращения: 20.04.2021).
46. Васильева Л. П. Экономическая безопасность: определения и сущность [Электронный ресурс] // Журнал прикладных исследований. – 2020. – С. 6-8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-opredeleniya-i-suschnost/viewer> (дата обращения: 27.02.2020).
47. В Сибири в 2 раза выросло число уголовных дел по контрабанде леса [Электронный ресурс]. URL: <https://infopro54.ru/news/v-sibiri-v-2-raza-vyroslo-chislo-ugolovnyx-del-po-kontrabande-lesa/> (дата обращения: 30.04.2021).
48. Гагарин Ю. Н. Состояние и перспективы охраны лесов от незаконных рубок в Российской Федерации / Ю. Н. Гагарин, А.А. Добровольский, А.П. Смирнов // Вопросы лесной науки / Forest science issues.- 2019. - № 4. – С. 1-4.
49. Генеральная прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/regionalnews/news-1857742/> (дата обращения: 21.04.2021).
50. Глотова И. И. Финансово-кредитный механизм рационализации природопользования [Электронный ресурс] / И. И. Глотова, Ю. Е. Клишина, Е. П. Томилина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-kreditnyy-mehanizm-ratsionalizatsii-prirodopolzovaniya/viewer> (дата обращения: 08.05.2021).

51. Глушак О. В. К вопросу о сущности экономической безопасности при реализации государственной политики / О. В. Глушак, Давыдова М. В., Качанова А. С. // Экономика, социология и право. – 2019. - № 3(15). – С. 15.

52. Гончаров В. Н. Теневая экономика: государственные меры борьбы / В. Н. Гончаров, И. А. Денисенко, М. Н. Шевченко // Право и управление. 21 век. – 2020. - № 2(55). С. 106.

53. Грищенко В. А. Противодействие экологической преступности (на примере Курганской и Челябинской областей) / В. А. Грищенко, С. Т. Фаткулин // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – Т. 4, вып. 2. – С. 63-65.

54. Давыдова Г. В. Совершенствование законодательного регулирования санитарных рубок как фактор нейтрализации теневого сектора лесопромышленного комплекса / Г. В. Давыдова, И. С. Кородюк, И. О. Кравченко, Макарова Г. Н., Тагиев М. И. // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13, вып. 6. – С. 909-920.

55. Департамент лесного хозяйства Томской области [Электронный ресурс]. 2021 г. URL: <https://deples.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/31474> (дата обращения: 29.04.2021).

56. Добровольная лесная сертификация FSC [Электронный ресурс] // «WWF»: официальный сайт. URL: <https://wwf.ru/> (дата обращения: 04.05.2021).

57. Дудин Н. М. Налоговые и неналоговые стимулы вывода самозанятых из серого и теневого секторов национальной экономики / Н. М. Дудин, С. Н. Сайфиева // Экономика России и регионов. – 2019. - № 2. – С. 5-16.

58. Ермакова Е. Р. Теневая экономика как угроза экономической безопасности [Электронный ресурс] // E-Scio. – 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevaya-ekonomiki-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti/viewer>. (дата обращения: 21.04.2021).

59. Ипэк-Артамонова М. А. Уголовно-правовая охрана леса: межотраслевые сравнительно-правовые аспекты // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: право. – 2018. - № 1(20). – С. 103-109.

60. Капитонова А.А. Теневая экономика в условиях пандемии COVID-19 в России [Электронный ресурс] / А. А. Капитонова, Н. В. Капитонова Н.В. // Теневая экономика. – 2020. – Т. 4, вып. 4. – С. 193-204. – URL: <https://1economic.ru/lib/111865> (дата обращения: 20.04.2021).

61. Кищенко С. Концепция министерской конференции 2005 года по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе в Европе и Северной Азии (Евразиатский

FLEG) [Электронный ресурс] / С. Кищенко, WWF России // Устойчивое лесопользование. – 2005. - № 1(7). – С. 9-12. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/ae8/03-\\_36\\_.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/ae8/03-_36_.pdf) (дата обращения: 18.04.2021).

62. Классификация видов природопользования [Электронный ресурс] // Студми. Учебные материалы для студентов. URL: [https://studme.org/150592/agropromyshlennost/klassifikatsiya\\_vidov\\_prirodopolzovaniya](https://studme.org/150592/agropromyshlennost/klassifikatsiya_vidov_prirodopolzovaniya) (дата обращения: 02.03.2021).

63. Коваленко Д. В. Теневая экономика как угроза экономической безопасности муниципального образования [Электронный ресурс] / Д. В. Коваленко, М. В. Коваленко // Вектор экономики. – 2020. - № 3. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/> (дата обращения: 11.04.2021).

64. Колесникова А. В. Проблемы нелегального лесопользования в регионах России // Вестник Забайкальского Государственного Университета. – 2014. - № 11 (114). С. 131-145.

65. Кормишкина Л. А. Теневая экономика – Учебное пособие [Электронный ресурс]. URL: <https://uchebnik-online.net/book/504-tenevaya-yekonomika-uchebnoe-posobie-kormishkina-la/17-32makrometody-izmereniya-tenevoj-yekonomiki.html> (дата обращения: 07.02.2021).

66. Костенко А. [Электронный ресурс] Опыт устойчивого управления лесами Австралии и перспективы его использования в России // Устойчивое лесопользование. – 2013. - №2(35). – С. 31-35. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/dfc/06-\\_11\\_.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/dfc/06-_11_.pdf) (дата обращения: 15.04.2021).

67. Кузнецов Г. Под самый корешок [Электронный ресурс] // Губерния. - 2016. URL: <http://www.wood.ru/ru/lonewsid-67858.html> (дата обращения: 01.06.2021).

68. Кузьмичев Е. П. Нелегальные рубки: международный политический контекст / Е. П. Кузьмичев, А. А. Мартынюк, И. Г. Трушина // Лесохозяйственная информация. – 2018. -№ 1. – С. 50-60.

69. Лесной комплекс [Электронный ресурс] // Иркутская область: официальный сайт. – 2019. URL: [https://irkobl.ru/region/economy/forest/?print=y#:~:text=\(%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BС.%3A%20%D0%BD%D0%B0%2029%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F,2%20681%20856%2C1%20%D1%82%D1%8B%D1%81.](https://irkobl.ru/region/economy/forest/?print=y#:~:text=(%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BС.%3A%20%D0%BD%D0%B0%2029%20%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F,2%20681%20856%2C1%20%D1%82%D1%8B%D1%81.) (дата обращения: 28.03.2020).



70. Лесные ресурсы [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: <https://gosdoklad-ecology.ru/2017/biologicheskoe-raznoobrazie/lesnye-resursy/> (дата обращения: 02.06.2021).
71. Лелявина Т. А. Влияние теневизации экономики на обеспечение экономической безопасности организаций / Т. А. Лелявина, Е. А. Нейгум, А. В. Шеховцева // Петербургский экономический журнал. – 2020. - № 3. – С. 15-20.
72. ЛесПромИнформ: Журнал профессионалов ЛПК [Электронный ресурс]. URL: <https://lesprominform.ru/news.html?id=5929> (дата обращения: 01.06.2021).
73. Малина Г. Кто и как борется с экологическими преступлениями в России [Электронный ресурс]. – 2020. URL: <https://recyclemag.ru/article/boretsya-ekologicheskimi-prestupleniyami-rossii> (дата обращения: 22.04.2021).
74. Матюгина Э.Г. Экономические основы природопользования [текст]: Учебное пособие / Э.Г. Матюгина, М.В. Малаховская; Фед. Агенство по образованию, Томск. гос. архит.-строит. ун-т.–Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та. – 2006. – 230 с.
75. Меньшиков А.С. Методы оценки количественной составляющей теневой экономики Российской Федерации // Теневая экономика. – 2020. – Том 4. – № 3. – С. 111-126.
76. Меры государственной поддержки лесной отрасли [Электронный ресурс] // Лесопромышленный комплекс России. URL: <https://programlesprom.ru/gospodderzhka/> (дата обращения: 23.04.2021).
77. Методы государственного регулирования экономики [Электронный ресурс]. URL: [https://studme.org/106112078710/ekonomika/metody\\_gosudarstvennogo\\_regulirovaniya\\_ekonomiki](https://studme.org/106112078710/ekonomika/metody_gosudarstvennogo_regulirovaniya_ekonomiki) (дата обращения: 10.05.2021).
78. Министерство Лесного комплекса Иркутской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://irkobl.ru/sites/alh/RazvitieLpkPip/SostLPK/2015.php> (дата обращения: 01.06.2021).
79. Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <https://irkobl.ru/sites/ecology/working/> (дата обращения: 01.06.2021).
80. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2021. – URL: [https://www.mnr.gov.ru/press/news/v\\_47\\_regionakh\\_rossii\\_v\\_2020\\_godu\\_snizilis\\_obemy\\_nezakonnoy\\_rubki/](https://www.mnr.gov.ru/press/news/v_47_regionakh_rossii_v_2020_godu_snizilis_obemy_nezakonnoy_rubki/) (дата обращения: 07.04.2021).

81. Мясников Д. А. Механизм оценки уровня теневой экономики в лесопромышленном комплексе // Известия Байкальского государственного университета. – 2008. - № 5(61). – С. 39-42.
82. Незаконная вырубка лесов 2020: преступление и наказание [Электронный ресурс] // Портал о лесозаготовке и деревообработке. – 2020. URL: <https://forestcomplex.ru/rf-protection/nezakonnaya-vyrubka-lesov-2020-prestuplenie-i-nakazanie/> (дата обращения: 23.02.2021).
83. Незаконные вырубки российского леса: масштаб проблемы и что с этим делать [Электронный ресурс] // Центр Сулакшина: Центр научной политической мысли и идеологии. – 2017. URL: <https://rusrand.ru/analytics/nezakonnye-vyrubki-rossiyskogo-lesa-masshtab-problemy-i-cto-s-etim-delat> (дата обращения: 15.02.2021).
84. Незаконная вырубка леса на севере Омской области сократилась в 2018 году в 7 раз [Электронный ресурс] // «ТААС»: российское государственное информационное агентство федерального уровня. URL: <https://tass.ru/sibir-news/5808864> (дата обращения: 10.05.2021).
85. Никитенко Е.Б. Проблемы и механизмы регулирования легальности происхождения древесины. Пилотный проект на территории Иркутской области: алгоритм реализации / Е.Б. Никитенко // Российское предпринимательство. — 2018. — Т. 19, вып. 9. — С. 2437-2452.
86. Общероссийская общественная организация Всероссийское общество охраны природы [Электронный ресурс]. - URL: <http://voop-rf.ru/> (дата обращения: 22.03.2021).
87. Объем незаконных рубок в Сибири в 2020 году снизился почти вдвое [Электронный ресурс] // «ТААС»: информационное агенство. – 2020. URL: <https://tass.ru/sibir-news/9703603> (дата обращения: 21.04.2021).
88. Обыденников В. И. Незаконное лесопользование в РФ, его экономические последствия и пути их преодоления / В. И. Обыденников, А. В. Родин, А. А. Савицкий // Лесной вестник / Forestry bulletin. – 2012. – № 4. – С. 182-189.
89. Перов Е. В. Оценка теневой экономики России [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-tenevoy-ekonomiki-rossii/viewer> (дата обращения: 06.03.2021).
90. Петрова Т. Г. Современное состояние экологической проблемы, связанной с незаконной рубкой, нелегальной заготовкой и оборотом древесины в России и за рубежом // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2016. - № 2(77). – С. 31-35.

91. Поконов А. А. Лесопромышленный комплекс России в 2020 году: проблемы и перспективы развития // Московский экономический журнал. – 2020. – № 12. С. 707-711.
92. Правоприменение и управление в лесном секторе – FLEG II [Электронный ресурс]. URL: <https://www.euneighbours.eu/ru> (дата обращения: 14.04.2021).
93. Правоприменение и управление в лесном секторе стран восточного региона действия европейского инструмента и партнерства – 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.enpi-fleg.org/ru/about/impacts/> (дата обращения: 16.04.2021).
94. Природа России национальный портал [Электронный ресурс]. URL: [http://www.priroda.ru/regions/forest/index.php?SECTION\\_ID=586&FO\\_ID=596](http://www.priroda.ru/regions/forest/index.php?SECTION_ID=586&FO_ID=596) (дата обращения: 30.04.2021).
95. Птичников, А. В. Добровольная лесная сертификация: учеб. пос. для вузов / А. В. Птичников, Е. В. Бубко, А. Т. Загидуллина и др.; под общ. ред. А. В. Птичникова, С. В. Третьякова, Н. М. Шматкова; Всемирный фонд дикой природы (WWF России). — Москва. – 2011. - 175 с.
96. Рациональное использование, воспроизводство и охрана лесов России [Электронный ресурс]. URL: [https://vuzlit.ru/76266/ratsionalnoe\\_ispolzovanie\\_vosproizvodstvo\\_ohrana\\_lesov\\_rossii](https://vuzlit.ru/76266/ratsionalnoe_ispolzovanie_vosproizvodstvo_ohrana_lesov_rossii) (дата обращения: 03.05.2021).
97. Регионы-лидеры по объемам незаконной рубки в 2019 г., тыс. куб. м. Переpletчиков А., Березина Е. [Электронный ресурс] // «Рослесхоз»: Федеральное агентство лесного хозяйства. – URL: <http://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения: 07.04.2021).
98. Романова Н. Л. Вопросы применения норм об ответственности за незаконную рубку лесных насаждений (по материалам Иркутской области) [Электронный ресурс] / Н. Л. Романова, Л. К. Никитина // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-primeneniya-norm-ob-otvetstvennosti-za-nezakonnuyu-rubku-lesnyh-nasazhdeniy-po-materialam-irkutskoy-oblasti/viewer> (дата обращения: 01.06.2021).
99. Рослесхоз посчитал незаконные рубки за 2014 год [Электронный ресурс] // Деревообработка. Бизнес и профессия: журнал. – 2015 г. URL: <http://infoderevo.ru/news/rosleskhos-poschital-nezakonnye-rubki-za-2014-god/> (дата обращения: 01.06.2021).
100. Российская Газета [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://rg.ru/2020/12/09/reg-sibfo/video-v-novosibirsk-zaderzhali-chernyh-lesorubov.html> (дата обращения: 29.04.2021).

101. Сибирское таможенное управление [Электронный ресурс]. URL: <https://stu.customs.gov.ru/news/document/61303> (дата обращения: 04.05.2021).
102. Сиваков Д. О. Риски коррупции в области использования и охраны водных объектов // Диалог. – 2017. - № 2(7). – С. 44-46.
103. Сигаева Н. О. О некоторых проблемах квалификации незаконной рубки лесных насаждений / Н. О. Сигаева, П. В. Тепляшин // Эпоха науки. – 2019. – № 20. – С. 303-307.
104. Совещание о развитии и декриминализации лесного комплекса (информация с официального сайта Президента РФ от 30.09.2020) (извлечение) [Электронный ресурс] // «Консультант. Плюс»: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/64877.html/> (дата обращения: 29.04.2021).
105. Статистика и показатели региональные и федеральные [Электронный ресурс]. URL: <https://rosinfostat.ru/vvp/> (дата обращения: 03.06.2021).
106. Структура и функции федеральных органов исполнительной власти и управления [Электронный ресурс] // Консультант плюс»: справочная правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120971/7a959504e6465987dc7d8b49474c10351569d557/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120971/7a959504e6465987dc7d8b49474c10351569d557/) (дата обращения: 03.05.2021).
107. Сухарева М. Н. Противодействие преступности в сфере лесопользования: проблемы и перспективы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 12-4 (39). С 150-152.
108. Счетная палата назвала регионы-лидеры по незаконной рубке леса [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2020. URL: <https://ria.ru/20200122/1563709905.html> (дата обращения: 18.02.2021).
109. Тагиев И. М. Влияние использования расчётной лесосеки на размер теневой экономики / М. И. Тагиев , И. М. Тагиев// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2019. - № 3. - С. 86-88.
110. Тайный путь нефрита: как российское зеленое золото тайно утекает в Китай [Электронный ресурс] // «ТААС»: информационное агентство. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/3723961> (дата обращения: 03.06.2021).
111. Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник Московского государственного университета. Серия 6: Экономика. – 1995. - № 3. - С. 4.
112. Томск вошел в число регионов с наибольшими незаконными вырубками [Электронный ресурс] // Городской портал Tomsk.ru. – 2020. URL:

<https://www.tomsk.ru/news/view/149928-Tomsk-voshel-v-chislo-regionov-s-naibolshimi-nezakonnymi-vyrubkami> (дата обращения: 22.04.2021).

113. Унжакова С.В. Особенности возбуждения уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений (по материалам Иркутской области) / С. В. Унжакова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2011. - № 4. - С.52-61.

114. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области [Электронный ресурс]. URL: <http://54.rosпотребнадзор.ru> (дата обращения: 02.06.2021).

115. Ущерб от незаконных рубок в Иркутской области в 2019 году снизился вдвое – МВД [Электронный ресурс]. URL: [https://ircity.ru/news/45070/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ircity.ru/news/45070/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 01.06.2021)

116. Ущерб от незаконной рубки леса в Иркутской области составил 204 млн рублей [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. - 2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4742770#:~:text=%D0%92%202020%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83%20%D0%B2%20%D0%98%D1%80%D0%BA%D1%83%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9,%D0%BA%D1%83%D0%B1>. (дата обращения: 28.03.2020).

117. Федеральное Агентство Лесного Хозяйства [Электронный ресурс]. URL: <http://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения: 27.04.2021).

118. Федеральная Налоговая Служба [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru/rn77/taxation/kbk/yul/nsrp/> (дата обращения: 10.05.2021).

119. Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.igce.ru/performance/map-data/exposure-and-vulnerability-to-threats/forestry-of-regions-of-russia/> (дата обращения: 02.06.2021).

120. Экс-министр лесного комплекса Иркутской области пойдет под суд за вырубку в заказнике [Электронный ресурс] // Тайга.инфо. – 2020. URL: <https://tauga.info/153969> (дата обращения: 28.03.2021).

121. Хван Т. А. Экологические основы природопользования: учебник для СПО / Т. А. Хван – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт. – 2019. - С. 5.

122. Черемисина М. В. Методы статистической оценки теневой экономики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2006. – Вып. 3 (43). – С. 96-101.

123. Черных, Ю. В. Актуальные проблемы выявления и пресечения незаконной рубки лесных насаждений на примере Иркутской области / Ю. В. Черных // Молодой учёный. – 2018. — № 25 (211). – С. 239-241.
124. Число незаконных рубок леса в Иркутской области сократилось почти на 50% в 2018 году [Электронный ресурс] // «ТААС»: информационное агентство. - 2018. URL: <https://tass.ru/sibir-news/5954754> (дата обращения: 28.03.2021).
125. Шматков Н. [Электронный ресурс] Закон Лейси и его роль в борьбе с незаконными рубками / Н. Шматков, WWF России // Устойчивое лесопользование. – 2009. - № 2(21). – С.8-11. URL: [https://wwf.ru/upload/iblock/2b5/03-\\_25\\_.pdf](https://wwf.ru/upload/iblock/2b5/03-_25_.pdf) (дата обращения: 12.04.2021).
126. Шнайдер Ф. Скрываясь в тени. Рост подпольной экономики // Вопросы экономики. – 2002. - № 30. – С. 1-19.
127. Chen, N. Analysis on Trading Principle. Changes of International Forest Product Markets of China / X. Chen, X. Su, H. and Wang, G. // World Forestry Research. - 5. - 2013. - P. 88-92.
128. Illegal Logging Portal [Электронный ресурс]. URL: <https://forestlegality.org/document/illegal-logging-portal> (дата обращения: 04.05.2021).
129. Tackling Illegal Logging and the Related Trade What Progress and Where Next // Chatham House Report. - Alison Hoare, 2015. - 64 p.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Размеры штрафов для всех хозяйствующих субъектов за нарушения и преступления в сфере природопользования

Варианты штрафов, предусмотренные за незаконное использование природных ресурсов, согласно законодательству РФ, приведены в таблице А.1.

Таблица А.1 - Размеры штрафов для всех хозяйствующих субъектов за нарушения и преступления в сфере природопользования

Наименование	Размер штрафов
УК РФ, статья 260 «Незаконная рубка лесных насаждений»	1) наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей; 2) наказываются штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона пятисот тысяч рублей (квалифицирующие признаки: совершены группой лиц, с использованием служебного положения, в крупном размере); 3) наказываются штрафом в размере от одного миллиона до трех миллионов рублей (квалифицирующие признаки: особо крупный размер, совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой).
КоАП РФ, статья 8.28 «Незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан»	1) наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей; 2) наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей (квалифицирующие признаки: действия, совершенные с применением механизмов, автотранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, либо совершенные в лесопарковом зеленом поясе).
КоАП РФ, статья 7.6 «Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий»	наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от десяти тысяч до тридцати тысяч; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Окончание Таблицы А.1

<p>КоАП РФ, статья 8.14 «Нарушение правил водопользования»</p>	<p>1) наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рубле; на юридических лиц - от восьмидесяти тысяч до ста тысяч рублей;</p> <p>2) нарушение правил водопользования при добыче полезных ископаемых, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмидесяти тысяч до ста двадцати тысяч рублей.</p>
<p>УК РФ, статья 255 «Нарушение правил охраны и использования недр»</p>	<p>1) наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей;</p> <p>2) наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей самовольная добыча янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней;</p> <p>3) наказываются штрафом в размере до двух миллионов рублей добыча полудрагоценных камней в крупном размере.</p>
<p>УК РФ, статья 258 «Незаконная охота»</p>	<p>1) наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей;</p> <p>2) наказываются штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей (квалифицирующие признаки: деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо причинившее особо крупный ущерб).</p>
<p>КоАП РФ, статья 8.21 «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха»</p>	<p>1) наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста восьмидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей;</p> <p>2) наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей, должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмидесяти тысяч до ста тысяч рублей, в случае нарушения специальных условий на выброс;</p> <p>3) наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до двух тысяч; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, в случае нарушений правил эксплуатации.</p>



## Отзыв

на дипломную работу по теме:  
«Теневая экономика в природопользовании как угроза экономической безопасности региона (на примере лесозаготовительной деятельности)»,  
выполненную студенткой ИЭМ ТГУ  
**Бордуновой Яной Васильевной**

Актуальность данной темы заключается в том, что теневизация хозяйственной деятельности выступает существенной угрозой стабильности развития национальной экономики, позиционирования государства на международном уровне. Именно поэтому деятельность по выявлению и упреждению развития теневого сектора экономики выступает гарантом устойчивого развития национального хозяйства.

Первая глава посвящена исследованию теоретических основ заявленной проблематики.

Вторая глава рассматривает формы проявления теневой экономики в сфере лесопользования как угрозы экономической безопасности государства. В третьей главе изучены вопросы по территориальному распределению потенциала лесных ресурсов между регионами СФО, рассчитаны показатели, характеризующие теневой сектор на примере Иркутской области.

В процессе написания работы автор проявила себя как самостоятельный исследователь и выполнял работу в соответствии с выданным заданием.

В работе использован необходимый объём нормативных и литературных источников. Содержание ВКР соответствует её названию. Тема раскрыта в достаточном объёме. Работа является законченным исследованием, выполнена грамотно, аккуратно, соответствует всем требованиям, предъявляемым к ВКР.

Таким образом, считаю, что дипломная работа Бордуновой Я.В. может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично», а автор присвоения квалификации «Экономист» по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

Научный руководитель  
докт.экон.наук, профессор  
НИ ТГУ



Матюгина Э.Г.

## Рецензия

на дипломную работу по теме:

«Теневая экономика в природопользовании как угроза экономической безопасности региона (на примере лесозаготовительной деятельности)»  
выполненную студентом (студенткой) ИЭМ ТГУ  
(специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность)  
Бордуновой Яной Васильевной

Дипломная работа «Теневая экономика в природопользовании как угроза экономической безопасности (на примере лесозаготовительной деятельности)» выполнена в соответствии с заданием научного руководителя в полном объеме. Тема дипломной работы является актуальной, так как экономическая безопасность входит в число важнейших приоритетов национальной безопасности любого государства, обеспечение которой достигается посредством устойчивого и стабильно поступательного развития национального производства. Функционирование последнего невозможно без вовлечения в хозяйственный оборот природных ресурсов, распределение, потребление и использование которых выступает объектом государственного регулирования. Стремление ряда предпринимателей «уйти в тень» порождает целый ряд угроз, противодействие которым требует комплексного подхода.

Цель ВКР - изучение форм проявления теневой экономики в сфере природопользования в аспекте обеспечения экономической безопасности государства – достигнута, оставленные задачи решены.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Первая глава «Сущность теневой экономики в сфере природопользования» посвящена исследованию понятия «теневая экономика» с учетом специфики ее проявления в сфере природопользования, ее видам, формам проявления, причинам возникновения, функциям и последствиям. Вторая глава «Теневая экономика в сфере лесопользования как угроза экономической безопасности государства» связана с оценкой масштабов теневого сектора, а также исследованию административных и экономических методов регулирования параметров функционирования последнего. В третьей главе «Динамика проблемы теневизации лесопользования в СФО и пути ее минимизации» изучены вопросы по территориальному распределению потенциала лесных ресурсов между регионами СФО, выявлены регионы-лидеры, рассчитаны показатели, характеризующие теневой сектор на примере Иркутской области, анализируются региональные нормативно-правовая база и структурные подразделения по противодействию незаконному лесопользованию.

В работе можно выделить следующие достоинства - глубокая теоретическая проработка материала, учет специфики регионов РФ, систематизация данных, позволившая сделать обоснованные и объективные выводы.

В качестве замечания, требующего проработки в последующем, - оценка возможности интеграции усилий регионов. Указанные недостатки не снижают общей значимости работы и выступают, скорее, пожеланием рецензента.

В работе использован необходимый объем нормативных и литературных источников. Содержание дипломной работы соответствует названию. Тема раскрыта в достаточном объеме. Работа является законченным исследованием, выполнена грамотно, аккуратно, соответствует всем требованиям, предъявляемым к дипломным работам.

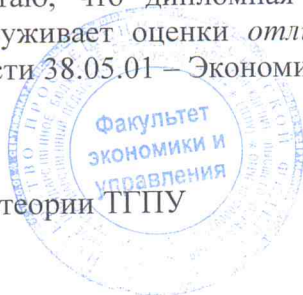
Автор показал умение изучать и обобщать литературные и интернет источники, делать выводы и предположения. В процессе работы использован необходимый объем нормативных, литературных и интернет источников.

Таким образом, считаю, что дипломная работа Бордуновой Я.В. может быть допущена к защите и заслуживает оценки *отлично*, а автор присвоения квалификации "Экономист" по специальности 38.05.01 – Экономическая безопасность.

Рецензент:

канд. экон. наук, доцент

доцент каф. Экономической теории ТГУ



Н.А. Ярушкина

# Отчет о проверке на заимствования №1



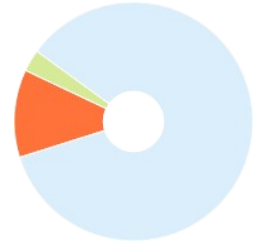
**Автор:** Бордунова Яна Васильевна  
**Проверяющий:** Касаткина Анна Наильевна ([ane4ka.com.ru@sibmail.com](mailto:ane4ka.com.ru@sibmail.com) / ID: 644)  
**Организация:** Томский Государственный Университет  
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://tsu.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ


№ документа: 17  
 Начало загрузки: 10.06.2021 07:47:49  
 Длительность загрузки: 00:00:18  
 Корректировка от 10.06.2021 07:50:38  
 Имя исходного файла: Бордунова Яна Васильевна Тенева экономика в природопользовании как угроза экономической безопасности региона (на примере лесозаготовительной деятельности).pdf  
 Название документа: Бордунова Яна Васильевна Тенева экономика в природопользовании как угроза экономической безопасности региона (на примере лесозаготовительной деятельности)  
 Размер текста: 1 кБ  
 Символов в тексте: 174277  
 Слов в тексте: 20533  
 Число предложений: 1265

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ


Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 10.06.2021 07:48:07  
 Длительность проверки: 00:00:49  
 Комментарии: [Автосохраненная версия]  
 Поиск с учетом редактирования: да  
 Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn), eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ, Медицина, Диссертации НББ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по Интернету, Патенты СССР, РФ, СНГ, СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, Модуль поиска "ТГУ", Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования




### ЗАИМСТВОВАНИЯ

11,93% 

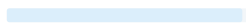
### САМОЦИТИРОВАНИЯ

0% 

### ЦИТИРОВАНИЯ

2,53% 

### ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

85,54% 

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
 Самоцитирование — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.  
 Цитирование — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
 Заимствования, самоцитирование, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.  
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарии
[01]	0%	не указано	раньше 2011	Библиография	
[02]	0%	не указано	раньше 2011	Шаблонные фразы	
[03]	0,85%	Гафиятова, Эльзара Васильовна Профессиональный язык как средство моделирования языковой личности : на материале русского и английского вариантов профессионального языка лесного хозяйства : диссертация ... доктора филологических наук : 10.02.20 Казань 2019 <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	15 Окт 2019	Сводная коллекция РГБ	
[04]	0,93%	ВКР СТЕПАНОВА Е.Е. 27818.pdf	25 Ноя 2020	Модуль поиска "ТГУ"	
[05]	0,37%	Грибунов, Сергей Павлович Методика расследования приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.12 Иркутск 2018 <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	22 Фев 2019	Сводная коллекция РГБ	
[06]	0,32%	Дудовцева, Юлия Викторовна Формирование стратегии развития регионального рынка гериатрических услуг : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 Москва 2020 <a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	12 Янв 2021	Сводная коллекция РГБ	
[07]	0,14%	ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (1/2) <a href="http://naukaip.ru">http://naukaip.ru</a>	23 Сен 2018	Интернет Плюс	
[08]	0,45%	Иванова, Дарья Александровна Модернизация механизма развития лесопромышленного комплекса Байкальского региона : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 Иркутск 2017	04 Дек 2017	Сводная коллекция РГБ	