

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

о выпускной квалификационной работе магистранта Высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики Гуманитарного института Политехнического университета Петра Великого очной формы обучения, обучающегося по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» магистерская программа «Педагогический дизайн информационной образовательной среды»

Васильевой Юлии Анатольевны

Тема ВКР: Развитие цифровой компетентности преподавателей педагогического колледжа

| Критерии оценки | Оценка рецензента (наличие критерия или степень соответствия критерию в баллах) | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Актуальность проблемы ВКР | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Во введении обоснованы социальная, научная, практическая необходимость выполнения исследования, его актуальность; обозначены проблемы | | | | | + |
| Методологический аппарат исследования | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, они взаимообусловлены и не противоречат друг другу | | | | | + |
| Структура и содержание ВКР* | | | | | |
| Структура и содержание ВКР позволяют доказать заявленную гипотезу и решить поставленные задачи исследования | | | | | + |
| Теоретическое и концептуальное обоснование исследования | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Теоретическая глава исследования построена на систематизации и обобщении современного теоретического знания, анализе методик и лучших практик в области исследуемой проблемы | | | | | + |
| В теоретической главе исследования содержится теоретическое обоснование последующей опытно-экспериментальной работы | | | | | + |
| Теоретическая глава исследования свидетельствует об ориентированности автора в современном библиографическом материале на русском и иностранном языках, количество использованных информационных источников достаточно | | | | | + |
| Научная значимость исследования | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| В исследовании получены результаты, которым присущи элементы новизны обогащающие научную и/или научно-методическую область исследуемой проблемы | | | | + | |
| Практикоориентированность исследования | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Полученные результаты могут быть использованы в современной практике образования | | | | + | |
| Проведенное исследование построено с учетом принципов возрастосообразности | | | | | + |
| Проектирование преобразующей части исследования строится на основе результатов диагностического этапа | | | | | + |
| Достоверность результатов исследования | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Методы исследования адекватны поставленным задачам | | | | | + |
| В исследовании использован обоснованный комплекс методов и методик сбора, анализа и интерпретации экспериментального материала | | | | | + |
| Результаты исследования | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| В исследовании решены поставленные цель и задачи | | | | | + |

| | | | | | | | | | | |
|--|----|---|---|---|---|---|---|--|--|---|
| В выводах по главам и в заключении описаны результаты решения поставленных задач | | | | | | | | | | + |
| Гипотеза исследования доказана | | | | | | | | | | + |
| Определены перспективы дальнейших исследований | | | | | | | | | | + |
| Оформление ВКР | | | | | | | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| Текст ВКР соответствие научному стилю изложения, работа написана грамотно, продемонстрировано владение нормами современного русского литературного языка | | | | | | | | | | + |
| Текст ВКР, наглядные материалы и приложения оформлены в соответствии с правилами | | | | | | | | | | + |
| Требования объема ВКР соблюдены | | | | | | | | | | + |
| Достоинства ВКР: | 1. | Работа посвящена актуальной исследовательской теме, связанной с разработкой и апробацией учебно-методической программы психолого-педагогического сопровождения преподавателей педагогического колледжа по развитию цифровой компетентности. Работа имеет высокую практическую значимость. Разработанный курс внедрен в программу повышения квалификации преподавателей колледжа. | | | | | | | | |
| | 2. | Программа ППС включает в себя разработанный магистранткой онлайн-курс на образовательной платформе Moodle «Развитие цифровой компетентности». Следует отметить высокое качество предлагаемого контента, методическую оснащенность и использование в курсе упражнений на развитие навыков работы с цифровыми образовательными инструментами. | | | | | | | | |
| | 3. | Магистрантка продемонстрировала владение разнообразными методами психолого-педагогического исследования: анкетирование, тестирование (был разработан авторский тест «Цифровые образовательные инструменты»), контент-анализ, корреляционный анализ, методами оценки статистической значимости достоверности различий. | | | | | | | | |
| Недостатки ВКР: | 1. | Проведенный теоретический анализ литературных источников по проблематике исследования мог бы быть усилен более подробным анализом зарубежных работ. | | | | | | | | |
| Замечания и вопросы к магистранту | 1. | Исходя из данных диагностики преподаватели ощущают потребность в изучении цифровых технологий и осознают их необходимость использования в своей профессиональной деятельности, однако, как показало анкетирование преподаватели не достаточно интересуются технологическими новинками и приложениями, а также практически не следят за тенденциями в сфере образовательных технологий, с чем может быть связано наличие этого противоречия? | | | | | | | | |
| | 2. | Поясните чем обусловлено включение в первичную диагностику методики «Колесо цифровой компетентности педагога (Center for Digital Dannelsen)» Авторы: Jacob Brondum Pedersen, Anders Skov, как результаты этой методики были учтены при разработке программы ППС. | | | | | | | | |
| | 3. | В онлайн-курсе «Развитие цифровой компетентности» во входном блоке нет вводного ролика по курсу. Не хватает приветствия слушателей курса и описания курса, краткой инструкции (виды и продолжительность занятий, график обучения, ресурсы курса и т.п.) | | | | | | | | |

Общая оценка работы, заключение:

Выпускная квалификационная работа Васильевой Юлии Анатольевны на тему «Развитие цифровой компетентности преподавателей педагогического колледжа» отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистранта ВШИППиПГЛ ГИ СПбПУ, и заслуживает оценки *отлично*.

Рецензент

Шацкая Ольга Олеговна, к.п.н., доцент, заместитель директора по УМР ГБПОУ «ПК № 4 СЗБ», 911-024-24-01

«14» июня 2021г.

корпусе Шацкой О.О. и пертверстаю.



КАДРАМ
В.В. ШАТРОВА