

**Отзыв руководителя ВКР  
на выпускную квалификационную работу студента  
Могилюк Юлии Ивановны**

4 курса очной формы обучения историко-политологического факультета направления  
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» на тему  
«Процесс укрупнения школ в Пермском крае: управленческие и социальные аспекты»

*1. Общая характеристика работы.*

Качественные исследовательские работы можно разделить на те, что убеждают кропотливой проработкой темы, детальностью аналитики и на те, что пытаются выявить общий ход управленческих процессов, сфокусироваться только на существенном. Представленная работа принадлежит к последнему типу. Юлия Ивановна пытается анализировать укрупнение школ в категориях факторов, критериев, моделей, процессов и проблем. Такое видение сближает работу с системным подходом.

*2. Актуальность темы.*

Пермский край в 2017 г. стал пилотным регионом по оптимизации системы общеобразовательных учреждений, но и до того, менеджеристский подход губернатора О.А. Чиркунова предполагал такие меры. Очевидно, что процесс является болезненным для всех акторов образовательной системы и поиск оптимальных моделей всё ещё стоит на повестке.

*3. Соответствие темы работы ее содержанию, полнота раскрытия темы.*

Содержание работы соответствует формулировке темы. В исследовании затронуты вопросы законодательных оснований данного процесса, выделены возможные модели объединения школ, исследована практика Пермского края и определены ключевые модели. Структура работы логична и достаточно полно раскрывает тему.

*4. Степень изучения студентом источников и передового опыта в соответствующей сфере.*

Исследовательская часть работы построена на источниках разного типа: нормативно-правовые акты, стратегии и концепции развития системы образования, материалы отчётности образовательных учреждений, экспертные интервью, материалы СМИ и т.д. Ситуация в Пермском крае сверяется с опытом других субъектов РФ и научной литературой.

*5. Теоретический уровень исследования, новизна и практическое значение выводов.*

К наиболее интересным авторским выводам можно отнести следующие:

- органы власти испытывают проблемы с концептуализацией процесса укрупнения школ, так публике не предлагается убедительных аргументов в пользу слияния школ;
- возможные модели ограничиваются статусом муниципального учреждения и правовыми возможностями реорганизации этих учреждений (слияние в одной юридическое лицо, филиальная сеть, сетевое взаимодействие);

- в Пермском крае отсутствует идеология объединения школ, практикуются муниципальные вариации (радикальные как в Верещагинском округе или мягкие как в Перми);

- укрупнение школ проводится в административном порядке, сопротивление процессу оказывают родители, учителя, руководители учреждений и подчас руководители органов образования;

- критерии эффективности слияния школ в публичном поле отсутствуют;

- в целом, можно говорить о стратегии ампутации нежизнеспособных учреждений и суперконцентрации имеющихся ресурсов.

*6. Недостатки работы.*

В работе хочется видеть больше статистических расчётов при обосновании эффективности / неэффективности процесса укрупнения школ.

*7. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы:*

Результаты исследования были апробированы на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы формирования

регионального пространства: управленческий и экономический контекст» (г. Пермь, 1 июня 2021 г.). Работа может стать отправной точкой для формирования экспертных подходов при определении учреждений, которые подлежат слиянию и критериев эффективности слияний.

8. *Общий вывод.*

Компетенции, предъявляемые СУОС сформированы. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам бакалавров по направлению «государственное и муниципальное управление».

9. *Рекомендуемая оценка: «отлично».*

Руководитель ВКР



/ Сметанин А.В.

«13» июня 2021 г.