

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уральский институт управления

Направление подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное  
управление  
Образовательная программа Система государственного и муниципального  
управления


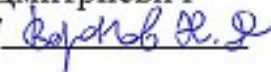
Магистерская диссертация

«Реализация государственной промышленной политики в субъекте РФ  
(на примере Свердловской области)»

**Автор:**

обучающийся группы ГМУ-1221  
очной формы обучения



Воронов Никита Дмитриевич

 / 

**Руководитель:**

доцент кафедры теории и социологии  
управления, к.с.н.

Гилева Ирина Сергеевна

 / 

Екатеринбург 2021 г.

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические и нормативно-правовые основы реализации государственной промышленной политики в субъектах РФ</b> .....	9
1.1 Системный анализ промышленности региона как объекта государственного управления.....	9
1.2 Сущность и содержание государственной промышленной политики в субъектах РФ.....	22
1.3 Инструменты промышленной политики в субъектах РФ.....	36
<b>Глава 2. Практические аспекты реализации государственной промышленной политики в Свердловской области</b> .....	54
2.1 Характеристика органов власти Свердловской области в сфере реализации государственной промышленной политики.....	54
2.2. Организация стратегического управления в сфере государственной промышленной политики в Свердловской области.....	64
2.3 Качественный и количественный анализ реализации государственной промышленной политики в Свердловской области.....	77
<b>Глава 3. Совершенствование государственной промышленной политики в Свердловской области</b> .....	102
3.1 Проблемы реализации государственной промышленной политики в Свердловской области.....	102

3.2	Рекомендации по совершенствованию государственной промышленной политики в Свердловской области.....	118
3.3	Концепция проекта «Внедрение Стандарта реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области».....	131
	<b>Заключение.....</b>	<b>137</b>
	<b>Библиографический список.....</b>	<b>142</b>
	<b>Приложения.....</b>	<b>155</b>

## **Введение**

**Актуальность исследования.** На протяжении последних 30 лет в России осуществляется переход на капиталистические уклады народного хозяйства, которые требуют качественно новых подходов к государственной политике в экономической сфере. Одной из ключевых задач органов власти на всех уровнях становится повышение деловой активности и привлечение максимальных объемов внутренних и внешних инвестиций в промышленный сектор, сохраняющий за собой роль одного из базисов национальной экономической системы. Будучи направленной на решение данных задач, государственная промышленная политика приобретает огромное значение в контексте социально-экономического развития государства и в особенности индустриальных регионов России, к категории которых традиционно относят Свердловскую область. Актуальность данной темы возрастает в нынешних условиях, когда мы наблюдаем осязаемое замедление темпов экономического роста, снижение эффективности «сырьевой»

модели российской экономики, нестабильную конъюнктуру на мировых товарных рынках и сложную внешнеполитическую обстановку. В данной ситуации возникает острая потребность в грамотном применении инструментов стимулирования промышленной деятельности и формировании новых «точек роста» в регионах страны. Таким образом, проблемой исследования является разработка эффективной модели региональной промышленной политики, способной адаптироваться под быстроменяющиеся внешние условия и конъюнктурные колебания, а также позволяющей успешно решать актуальные задачи социально-экономического развития территорий.

Пандемия коронавирусной инфекции в 2020 году сильнейшим образом отразилась на мировой экономике, вызвав мощный кризис на всех уровнях экономической системы, в результате чего произошло падение инвестиционной активности, стагнация в международной торговле и сокращение платежеспособного спроса как со стороны населения, так и со стороны крупных коммерческих структур-потребителей сырья и оборудования. Негативное влияние противоэпидемических ограничений и макроэкономической рецессии испытала на себе и промышленность Свердловской области, что потребовало применения дополнительных мер государственной поддержки предприятий. Последствия пандемии заметны и сейчас, что добавляет актуальности теме разработки и реализации эффективной промышленной политики в кризисных условиях.

**Степень научной разработанности проблемы.** На современном этапе проблематика региональной

промышленной политики привлекает пристальное внимание научного сообщества. Исследование ее теоретических основ проводили В.И. Бархатов, В.Г. Боровский, О.В. Дьяченко, Э.Э. Зайнутдинова, А.П. Костырев. Проблемы формирования и реализации государственной промышленной политики в субъектах РФ рассматривали в своих работах М.М. Вдовиченко, С.А. Ерошевский, М.В. Пигунова, А.В. Стрельцов, Л.Ю. Филобокова. Изучением особенностей и показателей функционирования инвестиционной инфраструктуры в индустриальном секторе занимались М.С. Гусева, Л.Э. Лимонов, А.В. Садков, М.А. Фельдман, Ф.Ф. Шарипов. Зарубежному опыту реализации промышленной политики посвящены работы А.С. Иванова, З.У. Меджидова, Ю.В. Мишальченко, Е.Л. Моревой, А.В. Торопыгина.

**Объектом исследования** является государственная промышленная политика в Свердловской области. **Предметом исследования** стали инструменты реализации промышленной политики на территории Свердловской области.

**Цель исследования** – на основе анализа теоретических и практических аспектов реализации государственной промышленной политики в Свердловской области выявить проблемы применения инструментов промышленной политики и разработать предложения по ее совершенствованию. На успешное достижение поставленной цели направлены следующие **задачи исследования**:

- проанализировать промышленность региона как объект государственного управления с применением системного подхода;

- раскрыть сущность и содержание государственной промышленной политики на региональном уровне;
- описать инструменты промышленной политики в субъектах РФ;
- охарактеризовать деятельность органов власти Свердловской области в сфере реализации государственной промышленной политики;
- проанализировать нормативно-правовое регулирование и документы стратегического планирования Свердловской области в сфере реализации государственной промышленной политики;
- провести качественный и количественный анализ реализации государственной промышленной политики в Свердловской области;
- выявить и оценить основные проблемы реализации государственной промышленной политики в Свердловской области;
- разработать рекомендации по совершенствованию государственной промышленной политики в Свердловской области;
- разработать и обосновать проект, направленный на решение проблемы недостаточной активности органов местного самоуправления в разработке и реализации промышленной политики.

**Теоретико-методологическая основа исследования.**

Теоретико-методологической базой работы выступили концепции государственного регулирования экономики, территориального планирования, промышленной кооперации, инвестиционного менеджмента, теория рационального выбора.

Для обоснования собственных гипотез и выводов автором использованы концепции экономического роста и пространственного развития, теории цикличности экономического развития, социально-экономической эффективности, факторов производства и территориального размещения промышленного производства.

В проведенном исследовании был использован преимущественно системный подход, который подразумевает сочетание качественного и количественного анализа для выявления, описания и обоснования причин и взаимосвязей. Системный подход позволил сформировать целостный взгляд на текущее состояние промышленного сектора Свердловской области и динамику показателей его развития, актуальные проблемы субъектов промышленности, систему государственных мер по стимулированию индустриального развития и деятельность органов государственной власти региона в данной сфере. Также в работе применен ресурсный подход, который дал возможность адекватно оценить уровень технологичности, существующие риски и перспективы развития ключевых промышленных отраслей Свердловской области.

В работе использованы следующие теоретические методы исследования: анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение, моделирование объекта исследования, классификация и схематизация.

**Эмпирической базой исследования** выступили

- статистические данные, характеризующие текущее состояние промышленного комплекса Свердловской области, его отраслевую и территориальную структуру,

динамику развития промышленности региона, непосредственные результаты реализации государственной промышленной политики в Свердловской области;

- результаты проведенного автором эмпирического исследования «экспертного интервью) по теме «Совершенствование государственной промышленной политики в Свердловской области», проведенного в мае 2021 года. В качестве экспертов было опрошено 8 руководителей и заместителей руководителей подразделений Министерства промышленности и науки Свердловской области, Министерства инвестиций и развития Свердловской области, Корпорации развития Среднего Урала.

**Научно-практическая новизна полученных результатов.** На основании выполненных автором исследований:

- разработана авторская классификация инструментов государственной промышленной политики, сформулировано определение инструментов промышленной политики;

- модернизировано понятие государственной промышленной политики;

- предложен оригинальный подход к определению структуры промышленности на основании системного анализа промышленного комплекса;

- дана комплексная оценка состояния промышленности и системы реализации промышленной политики в Свердловской области.



**Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.** Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в работе изложена характеристика современного состояния государственной промышленной политики в Свердловской области и факторы, оказывающие значительное влияние на ее реализацию. Проведен системный анализ промышленности, позволивший выделить подсистемы и механизмы воздействия на них. Доказаны положения об эффективности применения органами государственной власти отдельных инструментов стимулирования промышленной деятельности, данные инструменты систематизированы, описано их воздействие на различные подсистемы промышленности. Изучены взаимосвязи государственной промышленной политики с инвестиционной и конкурентной политикой. Модернизировано понятие промышленной политики, расширены границы ее понимания.

Значение полученных магистрантом результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны:

- система рекомендаций по совершенствованию системы управления государственной промышленной политикой в Свердловской области, инструментария поддержки промышленной деятельности и региональных документов стратегического планирования в данной сфере;
- проект «Разработка и внедрение Стандарта реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области», направленный на решение

проблемы недостаточной активности органов местного самоуправления в реализации промышленной политики.

**Личный вклад магистранта** состоит в обработке и интерпретации эмпирических данных, участии в апробации результатов проведенного исследования, разработке рекомендаций и проекта по совершенствованию государственной промышленной политики на территории Свердловской области, а также в подготовке основных научных публикаций по выполненной работе.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на следующих мероприятиях научно-практической направленности: XV Международная научно-практическая конференция «Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития» (г. Екатеринбург, 27-28 ноября 2019 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Региональное пространственное развитие: неравномерность vs. устойчивость» (г. Челябинск, 28-29 ноября 2019 г.), научная Интернет-конференция для студентов вузов «Национальные проекты в Российской Федерации» (г. Екатеринбург, 8-10 апреля 2020 г.), Научно-практическая конференция «Государство и управление, общество и личность: взгляд молодых» (г. Тула, 21-22 апреля 2020 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Информационные технологии в цифровой экономике» (г. Екатеринбург, 22 апреля 2020 г.), Международная научно-практическая конференция «Экономика и общество: эксперименты и концептуализация» (г. Санкт-Петербург, 30 августа 2020 г.), Всероссийская научно-практическая онлайн-

конференция «Социально-экономическая трансформация регионов: новые тренды, перспективы и риски» (г. Челябинск, 27 октября 2020 г.), XVI Международная научно-практическая конференция «Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития» (г. Екатеринбург, 25–28 ноября 2020 г.), Всероссийская научная Интернет-конференция «Молодежный муниципальный форум» (г. Екатеринбург, 21 апреля 2021 г.).

**Опубликованность результатов.** По теме диссертации опубликовано 10 статей в сборниках научных конференций и научных журналах общим объемом 4,24 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Диссертация изложена на 164 страницах машинописного текста, библиография включает 93 наименования.

# **Глава 1. Теоретические и нормативно-правовые основы реализации государственной промышленной политики в субъектах РФ**

## **1.1 Системный анализ промышленности региона как объекта государственного управления**

Промышленность представляет собой совокупность видов экономической деятельности, относящихся к добыче полезных ископаемых, обрабатывающему производству, обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха, водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, а также ликвидации загрязнений.<sup>1</sup> Данная отрасль народного хозяйства на протяжении последних столетий остается одним из базисов экономики и оказывает решающее воздействие на уровень развития производительных сил на той или иной территории, сохраняя свое значение, несмотря на переход к постиндустриальному типу общества. При этом технологические революции и происходящая в настоящий момент цифровая трансформация вызывают структурные сдвиги и поддерживают непрерывную динамику системы, значительно изменяя конфигурацию промышленных комплексов. Наблюдаемая ныне Четвертая промышленная революция ведет к повсеместному внедрению на промышленных предприятиях специализированных киберфизических систем и технологий, полной автоматизации

<sup>1</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (в ред. от 20 июля 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 3.

и роботизации производственных процессов, наделению устройств искусственным интеллектом, интеграции управления и информационного взаимодействия в Интернете вещей.<sup>1</sup>

В большинстве развитых стран мира уже сформирован масштабный цифровой сегмент в ключевых отраслях экономики с релевантной передовым тенденциям инфраструктурной надстройкой. Произошел переход от простой цифровизации к распространению гибридных технологий, обеспечивающих автоматизированное цифровое производство, управляемое интеллектуальными системами в режиме реального времени в постоянном взаимодействии с внешней средой, выходящее за границы одного предприятия, с перспективой объединения в глобальную промышленную сеть вещей и услуг.<sup>2</sup> Такова на сегодняшний день современная архитектура промышленности, к концепции которой необходимо стремиться российским регионам, обладающим индустриальной специализацией и промышленным потенциалом. Чтобы понять подходы к государственной политике по развитию промышленности, важно разобраться во внутренней структуре и особенностях данной системы как объекта управления.

Переходя к системному анализу промышленности региона, в первую очередь, необходимо идентифицировать рассматриваемую систему. Роль суперсистемы для нее выполняет экономика региона, в рамках которой промышленность активно взаимодействует с двумя другими

---

<sup>1</sup> Зинченко А.С., Сазонов А.А. Корпоративная инновационная система предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности: сущность и содержание // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. № 1. С. 313.

<sup>2</sup> Акбердина В.В. Трансформация промышленного комплекса России в условиях цифровизации экономики // Известия Уральского государственного экономического университета. 2018. Т. 19. № 3. С. 84.

ключевыми компонентами экономики – сельским хозяйством и сферой услуг. Для аграрного сектора промышленность поставляет оборудование, технику, инвентарь, удобрения для растениеводства и корма для животноводства, а также обеспечивает сбыт продукции сельского хозяйства, закупая зерно, овощи, мясо и молоко для производства различных продовольственных товаров. При этом сельское хозяйство играет немаловажную роль для промышленности, снабжая сырьем пищевую отрасль и оказываясь значимым рынком сбыта для многих предприятий.

Что касается сферы услуг, то промышленность является основным поставщиком потребительских товаров для организаций торговли, оборудования и материалов для строительной отрасли, транспортных средств для перевозчиков, лекарственных препаратов и медицинской техники для учреждений здравоохранения, испытательных площадок для науки, специфических технических устройств и хозяйственного инвентаря для полного круга предприятий сферы услуг. При этом промышленность – крупный потребитель финансовых, строительных, юридических, коммуникационных, логистических и иных услуг, принося доходы субъектам почти всех сегментов третичного сектора экономики. Не менее обширна и обратная связь. Именно сфера услуг имеет статус главного потребителя промышленной продукции, а, значит, и крупнейшего источника доходов предприятий. Сфера услуг также обеспечивает для промышленности транспортировку сырья и готовой продукции, капитальное строительство и ремонт промышленных объектов, связь и коммунальные услуги, доступ к рынку финансового

капитала, консалтинговое и информационное сопровождение инвестиционных проектов и текущей деятельности предприятий.

Функциями промышленности в рамках всей региональной экономической системы становятся обеспечение экономики и общества товарами, создание рабочих мест, бюджетная функция и комплексное освоение территорий, в том числе реализация экономического потенциала субъекта РФ, повышение инвестиционной привлекательности и создание инфраструктуры.

Структура промышленности региона представляет собой определенный комплекс мезоуровневых пропорций, образованных соотношениями долей различных отраслей регионального промышленного комплекса, и по другим критериям в зависимости от целей структурного анализа. Эффективная структура промышленности положительно влияет на кругооборот ресурсов, готовой продукции и доходов как со стороны спроса, так и со стороны предложения.<sup>1</sup> В соответствии с наиболее распространенным подходом промышленность делят на отрасли – черная и цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, производство строительных материалов, химическая, топливная, добывающая, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, текстильная, пищевая промышленность и т.д. Отраслевая спецификация может быть и более узкой, заканчиваясь дифференциацией по критерию выпуска конкретных товарных позиций. Факторы влияния на

---

<sup>1</sup> Ждид А., Абу-Абед Ф.Н. Методика выбора инструментов формирования эффективной структуры промышленности региона // Экономика и управление инновациями. 2020. № 4. С. 23.

отраслевую структуру промышленности представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Факторы влияния на структуру промышленности региона<sup>1</sup>

Также промышленность нередко дифференцируют по масштабу предприятий на мелкую, среднюю и крупную. В работе будет предложен другой подход к структуре промышленности через выделение в ней отдельных функциональных подсистем. В таком случае элементами промышленности являются подсистемы ориентирования, обеспечения и оперативного управления, которые включают в себя более узкопрофилированные функциональные единицы. Ориентирующая подсистема состоит из нормативно-правового регулирования, прогнозирования, планирования, методов организации производства и мотивации субъектов промышленной деятельности. Нормативно-правовой контур промышленности включает в себя налоговое, бюджетное, таможенное и антимонопольное законодательство, а также правовые акты, регулирующие вопросы государственной поддержки промышленной деятельности, лицензирования и сертификации, контрольно-надзорной деятельности, отраслевых норм производственной деятельности и осуществления финансовых операций.

<sup>1</sup> Ждид А., Дюжилова О.М. Системный анализ структуры региональной промышленности и факторов влияния на ее эффективность // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 2. С. 215.



Прогнозирование в сфере промышленности направлено на оценку перспектив воздействия внешней среды, выявление угроз, рисков и «точек роста» производства, определение основных тенденций развития предприятий, отраслей и экономики в целом. Качественный прогноз способен стать базисом для поиска рациональных мероприятий по обеспечению устойчивости промышленности и ее компонентов<sup>1</sup>. Объектами прогнозирования в сфере промышленности являются спрос на продукцию, ценовая конъюнктура на внутреннем и внешнем рынках, потребности предприятий в ресурсах, производственные показатели, структурные (отраслевые) сдвиги, действия конкурентов, политическая обстановка и изменения в государственном регулировании.

Конкретные стратегические и тактические действия предприятий определяются их кратко-, средне- и долгосрочными планами, поэтому планирование можно считать «ядром» ориентирующей подсистемы промышленности. Особая роль здесь принадлежит стратегическому планированию, на основе которого принимаются ключевые управленческие решения, такие как установление направлений, форм и размеров инвестиций и источников их привлечения, внедрение технических инноваций, диверсификация производства и обновление ассортимента продукции, совершенствование кадровой политики.<sup>2</sup> В свою очередь, тактическое планирование

---

<sup>1</sup> Соколов М. Ф., Чичканова Д. А. Некоторые аспекты планирования и прогнозирования деятельности предприятия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 3. С. 97.

<sup>2</sup> Соколов М. Ф., Чичканова Д. А. Некоторые аспекты планирования и прогнозирования деятельности предприятия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 3. С. 94.

позволяет последовательно внедрять стратегические решения. Планирование и прогнозирование реализуются на 4 уровнях:

- локальный;
- корпоративный;
- отраслевой;
- общеиндустриальный.

Основными методами осуществления промышленной деятельности в отраслевом и общеиндустриальном масштабе являются концентрация, специализация, кооперация и комбинирование. Они представляют собой своего рода рыночные стратегии, ориентирующие промышленные предприятия и компании на формирование определенного поведения по отношению к покупателям, поставщикам, конкурентами и собственному производству. Прогрессивным методом пространственного размещения промышленности является кластерный подход, предусматривающий обеспечение тесной взаимосвязи предприятий смежных отраслей на конкретной территории с целью формирования эффективных цепочек снабжения и реализации продукции. Субъекты промышленной деятельности в рамках кластера дополняют друг друга и параллельно конкурируют между собой за ресурсы и сбыт, способствуя формированию зрелой и устойчивой рыночной структуры. Интеграция малого, среднего и крупного бизнеса в промышленной сфере выступает в таком случае фактором стимулирования регионального экономического развития.<sup>1</sup>

Базируясь на сетевом принципе взаимодействия предприятий-партнеров, кластерная модель усиливает

---

<sup>1</sup> Кудряшов В.С. Кластерный подход в реализации государственной промышленной политики на региональном уровне // Экономика и управление народным хозяйством. 2019. № 4 (6). С. 78.

географические, производственные и организационные преимущества промышленных организаций. Сам смысл тесной кооперации заключается в сокращении транзакционных издержек за счет объединения усилий по эффективному взаимодействию с внешней средой, а также в минимизации удельного веса вспомогательных и обслуживающих служб (ремонт, сервис, логистика, обучение).<sup>1</sup> При этом интенсивность участия предприятий в информационном обмене и функциональных взаимодействиях в рамках кластера может различаться, в связи с чем по степени вовлеченности выделяют две категории – действительные и ассоциированные участники. Если первые напрямую участвуют во всех процессах и имеют доступ к полному спектру предлагаемых услуг и привилегий, то ассоциированные участники пользуются лишь отдельными функциональными и информационными возможностями кластера, причем иногда опосредованно с вытекающими отсюда издержками.<sup>2</sup>

Мотивация промышленной деятельности строится исключительно на экономических стимулах – повышение эффективности производства, обеспечение конкурентоспособности продукции, вытеснение конкурентов, доминирование на отраслевых и территориальных рынках. Главной мотивацией становится получение максимальной прибыли от осуществления коммерческой деятельности, хотя стоит отметить, имеет место также удовлетворение потребностей предпринимателей в самореализации и

---

<sup>1</sup> Цибанова Н.Н. Инструменты повышения эффективности функционирования интегрированных структур в промышленности // Известия Байкальского государственного университета. 2019. Т. 29. № 2. С. 298.

<sup>2</sup> Чернова О. А. Конкурентное сотрудничество в условиях модернизации отечественной промышленности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2019. Т. 4. № 1. С. 161.

иррациональное стремление оттеснить конкурентов, даже если такие действия наносят ущерб собственному бизнесу.

Подсистема обеспечения промышленности включает в себя финансовые, материально-технические, кадровые, информационные и природные ресурсы. Финансовое обеспечение промышленности осуществляется за счет четырех основных источников – собственных средств, заемных средств, привлеченных (инвестиционных) средств и государственных трансфертов (субсидии, гранты). Факторами влияния на финансовое обеспечение промышленности являются состояние банковской сферы, эффективность государственной поддержки и денежно-кредитной политики, внешнеэкономическая конъюнктура, инвестиционная активность и объем внутреннего спроса. Значимой частью данной подсистемы стоит назвать механизм обеспечения финансовой безопасности предприятий, то есть способность противодействовать разнообразным рискам ухудшения финансового положения организации, в том числе рискам потери прибыли, банкротства, неплатежеспособности, снижения устойчивости.<sup>1</sup>

К материально-техническим ресурсам относятся основные производственные фонды и сырье для выпуска продукции. Материально-техническое обеспечение происходит во взаимодействии с органами власти, системами строительства, торговли и науки, а также с самими промышленными предприятиями. На качество материально-технического обеспечения влияют уровень развития строительного сектора, различных отраслей промышленности, логистической инфраструктуры и научно-производственной кооперации,

---

<sup>1</sup> Бикметова З.М. Механизм обеспечения финансовой безопасности предприятия // Инновационное развитие экономики. 2018. № 1 (43). С. 371.

научно-технический потенциал, эффективность государственной поддержки. Блок материально-технического обеспечения во-многом определяет уровень технологизации промышленности и ее соответствие актуальным трендам экономического развития, в том числе ранее упоминавшимся принципам Индустрии 4.0. Данная подсистема формирует запрос на новые технологии, способные усовершенствовать производственный процесс и повысить эффективность деятельности. Хотя часто достижения фундаментальной и прикладной науки опережают потребности индустриального сектора, и в таком случае уже промышленность подстраивается под свежие инновации, изменяя текущие технологические уклады.<sup>1</sup> За подобные преобразования также будет отвечать рассматриваемая подсистема материально-технического обеспечения.

Кадровые ресурсы составляют обслуживающий персонал, квалифицированные сотрудники предприятий, инженерный состав и руководство компаний, предприятий и подразделений (менеджмент). Помимо взаимодействия с образовательными организациями и центрами занятости, важным элементом кадрового обеспечения в последнее время становится собственная образовательная система промышленных предприятий – корпоративные университеты, центры подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников, программы обучения кадров без отрыва от производственного процесса. К факторам влияния на кадровое обеспечение относятся ситуация на рынке труда (баланс спроса и предложения), эффективность системы

---

<sup>1</sup> Сухарев О.С. Промышленная политика: проблема технологического обновления // Научные труды Вольного экономического общества. 2018. № 3. С. 645.

профессионального образования, территориальное размещение предприятий и рабочей силы, содействие государства, мобильность и психология трудовых ресурсов, активность и результативность корпоративной кадровой политики предприятий.<sup>1</sup> При оценке кадрового потенциала стоит также обратить внимание на структуру замещения рабочей силы на региональном рынке труда. Существует шесть ее источников – внутреннее перемещение сотрудников, привлечение кадров с других аналогичных предприятий (отраслевое перемещение), внутренняя трудовая миграция между регионами и муниципалитетами, безработные граждане, выпускники учебных заведений и иностранная рабочая сила. От структуры замещения рабочей силы зависит скорость заполнения вакансий, уровень профессиональной подготовки и мобильности действующих и потенциальных сотрудников, эффективность рынка промышленных кадров в целом.<sup>2</sup>

Информационные ресурсы включают в себя обзорную и аналитическую информацию об отраслевых и территориальных рынках (ценовая конъюнктура, спрос и предложение, перспективные инвестиционные проекты), нормативно-правовую базу (в том числе локальные инструкции и положения), систему делопроизводства и документооборота предприятий, объекты интеллектуальной собственности (патенты, права на изобретения и промышленные образцы). В процессе информационного обеспечения субъекты промышленной деятельности взаимодействуют с научными и

---

<sup>1</sup> Воронов Н.Д. Кадровое обеспечение промышленного комплекса Свердловской области // Экономика и общество: эксперименты и концептуализация: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции (30 августа 2020 г.). Санкт-Петербург, 2020. С. 23.

<sup>2</sup> Потуданская В.Ф., Боровских Н.В., Кипервар Е.А. Кадровый потенциал Омской области: проблемы формирования и использования // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. № 3. С. 46.

аналитическими организациями, операторами информационных систем, СМИ и органами власти.

Факторами влияния здесь являются уровень развития информационных технологий, качество законодательного регулирования, технические возможности предприятий, равенство доступа к информации и эффективность применения инструментов государственной поддержки. Цифровая трансформация формирует мощный запрос на качественное и непрерывное информационное сопровождение деятельности производственных предприятий и государственной политики по стимулированию промышленного развития. В данном случае речь идет как о традиционных электронных каналах внешней коммуникации, так и о современных цифровых платформах для взаимодействия широкого круга заинтересованных сторон. Причем целевой аудиторией сопровождения становятся не только субъекты промышленной деятельности и заинтересованные эксперты, но население, которое необходимо убедить в эффективности политики и должным образом преподнести позитивные тенденции в индустриальном развитии конкретных территорий, то есть легитимизировать политику.<sup>1</sup>

Последней частью подсистемы обеспечения промышленности являются природные ресурсы. Их стоит дифференцировать на четыре категории – полезные ископаемые, водные и лесные ресурсы, альтернативные ресурсы (солнечная энергия, ветер, вторичное сырье). Для реализации природного потенциала предприятия взаи-

---

<sup>1</sup> 47. Воронов Н.Д., Гилева И.С. Информационное обеспечение государственной промышленной политики в Свердловской области // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития: материалы XVI Международной научно-практической конференции (25–28 ноября 2020 г.). Екатеринбург, 2020. С. 66.

модействуют с научными организациями, экологическими объединениями, коммунальными службами, органами государственной власти и местного самоуправления. Ключевую роль в данной сфере играют предприятия энергетической, лесной и добывающей отраслей промышленности.

Подсистема оперативного управления (организующая подсистема) состоит из непосредственного регулирования промышленности, учета, контроля и оценки промышленной деятельности и индустриального развития. Субъектами непосредственного регулирования промышленности являются промышленные предприятия и владеющие ими компании, отраслевые и межотраслевые союзы, региональные и муниципальные торгово-промышленные палаты, коммерческие объединения организаций (концерны, картели, синдикаты, тресты), профильные органы государственной власти и подведомственные им организации. Для легитимации политики и агрегирования потребностей индустриального сектора формируются координационные и совещательные органы, в состав которых входят представители публичной власти и бизнеса.

В непосредственном регулировании промышленной системы внимание нужно уделить инфраструктуре, от уровня развития которой зависит целостное и эффективное функционирование индустриального комплекса региона. Инфраструктура позволяет своевременно и в полной мере обеспечивать предприятия ресурсами и услугами, выстроить стабильные каналы коммуникации и организовать конструктивное партнерство между всеми заинтересованными



субъектами.<sup>1</sup> Наиболее распространенными объектами инфраструктуры являются особые (свободные) экономические зоны, территории опережающего развития, промышленные кластеры, индустриальные парки и технопарки.

Приоритетное значение в управлении предприятиями на современном этапе имеют сетевые структуры, к которым относятся рассмотренные ранее кластеры. Сетевизация промышленного комплекса является эффективным способом институционализации индустриального сектора и способствует межорганизационной координации и кооперации предприятий, предоставляя участникам взаимные выгоды и привилегии. Сетевые структуры складываются из множества децентрализованных производственных единиц, образуя пространственно организованную систему со сложными внутренними функциональными связями. При этом благодаря развитию цифровых технологий территориальная близость этих единиц перестает играть решающую роль. Помимо кластеров, сетевыми структурами можно назвать отраслевые союзы и ассоциации, формы производственной кооперации, комплексные инфраструктурные объекты, коллективные товарные знаки, лицензионные производства, франшизы.<sup>2</sup>

Дальнейшими ступенями управления промышленностью нам представляются учет и контроль. К объектам учета и контроля относятся финансовые потоки, материальные и кадровые ресурсы, производственные и технологические показатели, репутация компании, охрана труда (соблюдение трудового законодательства). Учет заключается в сборе,

---

<sup>1</sup> Соколов А.А. Характерные черты структурных преобразований в промышленности России // Экономические отношения. 2019. № 2. С. 940.

<sup>2</sup> Коровин Г. Б. Сетевые структуры в промышленности региона // Экономика региона. 2020. Т. 16. № 4. С. 1136-1138.

обработке и систематизации информации по ключевым показателям деятельности предприятия, компании либо отрасли, то есть в непрерывном мониторинге результатов осуществления промышленной деятельности на каком-либо уровне. Полученные данные передаются в подсистему контроля, где они сопоставляются с установленными целевыми показателями, после чего формулируются выводы о размере и допустимости возникших по итогам деятельности отклонений.<sup>1</sup>

Учет и контроль реализуют соответствующие подразделения предприятия либо материнской компании, привлекаемые аудиторские фирмы, профильные исполнительные органы государственной власти РФ и субъектов РФ, органы местного самоуправления, Росстат, торгово-промышленные палаты и отраслевые, межотраслевые объединения, аналитические центры, федеральные службы (ФНС, ФАС, Ростехнадзор), коммерческие объединения и институты развития, если данное право закреплено за ними по соглашению сторон.

Деятельность промышленных предприятий и функционирование всей промышленности можно оценить по целому ряду количественных показателей, включая выпуск продукции, валовую выручку, прибыль, объем экспорта, рентабельность, капиталоемкость, износ основных фондов и другие. Однако наиболее важным критерием эффективности системы на современном этапе является ее конкурентоспособность, то есть способность объекта отвечать актуальным запросам потенциального потребителя на определенном рынке в сравнении с другими аналогичными

---

<sup>1</sup> Бычкова С.М., Жидкова Е.А., Андреева О.О. Инновационные технологии для использования контроллинга // Техника и технология пищевых производств. 2019. Т. 49. № 3. С. 482.

объектами, именуемыми конкурентами. Данный показатель не имеет количественного выражения и оценивается посредством глубокого анализа качественных характеристик, определяющих позиции объекта на рынке, его преимущества и возможности по их рациональному использованию. Объектами могут быть отдельные товары, предприятия, отрасли, промышленные комплексы муниципалитетов, регионов и стран.<sup>1</sup> Конкурентоспособность оказывает решающее воздействие на устойчивость системы в долгосрочной перспективе и требует эффективного управления со стороны всех сторон производственных отношений, в том числе со стороны государства.

Все вышеописанные подсистемы тесно связаны между собой посредством сложной сети положительных и отрицательных связей. В зависимости от способов организации производства, разработанных прогнозов и имеющихся ресурсов составляются плановые документы. На основе планов определяются необходимые объемы ресурсов, формируя запрос подсистеме обеспечения, и устанавливаются показатели, на которые ориентируется подсистема оперативного управления. Организующая подсистема регулирует текущую деятельность, потребляя предоставленные ресурсы и опираясь на планы и прогнозы, выпуская конечный продукт промышленной системы. В свою очередь, по итогам учета, контроля и оценки деятельности корректируются прогнозы и планы, а также принимаются управленческие решения в рамках непосредственного регулирования текущей производственной деятельности.

---

<sup>1</sup> Подзоров Н.С. Конкурентоспособность российской промышленности: вызовы и перспективы // Синергия наук. 2019. № 34. С. 110.

Функции каждой из подсистем представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

### **Функции подсистем промышленности**

Подсистема	Функция
Нормативно-правовое регулирование	установление нормативных рамок, «правил игры» для субъектов промышленной деятельности и закрепление целей, задач и приоритетов развития промышленности региона
Прогнозирование	предоставление системе информации об основных тенденциях развития внутренней и внешней среды, а также о будущих условиях, в которых промышленность будет функционировать
Планирование	определение плана действий и поведения системы для достижения целей и задач в увязке с имеющимися ресурсами
Методы организации	определение инструментария по достижению целей развития системы (как отдельных предприятий, так и промышленности в целом)
Мотивация	поддержание внутреннего интереса субъектов промышленной деятельности к успешному развитию системы
Финансовое обеспечение	обеспечение функционирования промышленности необходимыми для текущей деятельности и стратегического развития денежными средствами
Материально-техническое обеспечение	обеспечение функционирования промышленности основными производственными фондами, материалами (сырьем) и иными необходимыми для промышленной деятельности принадлежностями
Кадровое обеспечение	обеспечение функционирования промышленности необходимым обслуживающим, рабочим, инженерным и управленческим персоналом
Информационное обеспечение	обеспечение промышленности необходимыми для ее функционирования обзорными и аналитическими материалами, документами и объектами интеллектуальной собственности, а также организация непрерывного информационного обмена в рамках системы
Природные ресурсы	обеспечение промышленности добываемым на территории региона сырьем и вспомогательными материалами природного происхождения
Непосредственное регулирование	решение текущих вопросов управления промышленным комплексом на соответствующих уровнях воздействия
Учет и контроль	сбор информации о текущем состоянии промышленного комплекса, систематизация полученных данных в соответствии с ключевыми показателями и сопоставление полученной в ходе учета информации о фактическом состоянии системы

	с ожидаемыми, запланированными показателями
Оценка	обобщение информации о текущем состоянии системы и предоставление общего вывода об исполнении системой своих функций и достижении ключевых целей ее функционирования

Каждая из вышеописанных подсистем является потенциальным объектом управления как со стороны субъектов промышленной деятельности, так и со стороны органов государственной власти и местного самоуправления. С целью обеспечения устойчивости и динамичного развития промышленности, требуется умеренное, но эффективное последовательное воздействие всех заинтересованных сторон, включая государство, по устранению опасных дисфункций системы и внешних рисков, угрожающих ее стабильному функционированию. На этом фундаментальном положении и строится промышленная политика как один из ключевых и наиболее обоснованных механизмов государственного вмешательства в экономическую сферу общественной жизни.

Таким образом, промышленность представляет собой важнейшую отрасль народного хозяйства, которая на протяжении длительного времени является одним из базисов экономики России и обладает доминирующей ролью в социально-экономическом развитии индустриальных регионов. С другой стороны, промышленность – это динамично развивающаяся система со сложной структурой и множеством внутренних функциональных связей. Автором был предложен новый подход к определению структуры промышленности на основе функционального признака, в соответствии с которым были выделены подсистемы нормативно-правового регулирования, прогнозирования, планирования, методов, мотивации, финансового, материально-технического, кадрового

и информационного обеспечения, непосредственного регулирования, учета, контроля и оценки. Каждая из выделенных подсистем промышленного комплекса имеет свои функции и требует грамотного управленческого воздействия.

## **1.2 Сущность и содержание государственной промышленной политики в субъектах РФ**

Основополагающим нормативным правовым актом в сфере государственной промышленной политики является Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». Данный закон регулирует отношения, возникающие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере промышленности, организациями, входящими в состав инфраструктуры поддержки указанной деятельности, органами государственной власти РФ и субъектов РФ, органами местного самоуправления при формировании и реализации промышленной политики в России. В приведенном нормативном правовом акте установлены основные понятия в области промышленной политики, ее цели, задачи и принципы, участники формирования и реализации промышленной политики и их полномочия, меры стимулирования промышленной деятельности с конкретизацией каждого направления государственной поддержки заинтересованных субъектов, инструменты территориального развития промышленности и особенности государственной промышленной политики в оборонной отрасли.

В соответствии с вышеупомянутым федеральным законом промышленная политика представляет собой комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие индустриального потенциала Российской Федерации и обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции.<sup>1</sup> В качестве целей промышленной политики в законе указаны формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития, обеспечение обороны и безопасности государства, а также обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан РФ.<sup>2</sup> Задачами промышленной политики являются:

- создание и развитие современной индустриальной инфраструктуры;
- совершенствование конкурентной среды в промышленной сфере;
- стимулирование предприятий к внедрению результатов интеллектуальной деятельности и освоению инновационного производства;
- стимулирование рационального и эффективного использования ресурсов, повышения производительности труда, внедрения импортозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий;
- увеличение выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и поддержка экспорта такой

---

<sup>1</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (в ред. от 20 июля 2020 г.). Ст. 3.

<sup>2</sup> Там же. Ст. 4.

продукции;

- поддержка технологического перевооружения промышленных предприятий и модернизации основных производственных фондов;

- минимизация рисков техногенных чрезвычайных ситуаций;

- обеспечение технологической независимости экономики.<sup>1</sup>

Таким образом, федеральное законодательство практически в полной мере отражает структуру государственной промышленной политики и описывает каждый из ее элементов, однако современные исследователи предлагают альтернативные взгляды относительно содержания рассматриваемого термина. Несмотря на наличие формально закрепленного определения промышленной политики, в научной литературе можно встретить множество других трактовок, схожих по своей сути, но отличающихся по формулировке и объему самого понятия. Существует более узкий подход, в соответствии с которым содержание промышленной политики заключается лишь в системе стимулирования промышленной деятельности через стандартизированный набор мер государственной поддержки. Обладающие сложной структурой частно-государственные отношения в индустриальном секторе, ранее упомянутые сетевые структуры в промышленном комплексе и обусловленные социальными, экономическими и политическими факторами связи промышленности со смежными отраслями и

---

<sup>1</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (в ред. от 20 июля 2020 г.). Ст. 4.



общественными сферами в данном случае игнорируются.<sup>1</sup> Описанный подход сейчас нельзя назвать актуальным ввиду нарастающих интеграционных тенденций, сетевизации бизнеса и повышения роли интенсивной коммуникации с целевыми группами во всех направлениях государственной социально-экономической политики, включая ее индустриальный вектор.

Последнее время доминируют широкие определения рассматриваемого термина. В соответствии с одним из них промышленная политика представляет собой систему отношений между органами государственной власти и местного самоуправления, хозяйствующими субъектами, научными организациями и гражданскими институтами, имеющая своей целью воздействие на отраслевую структуру промышленной деятельности через определение и реализацию согласованных между собой принципов, целей, приоритетов, инструментов, программ и мероприятий с учетом современных технологических и социально-экономических вызовов, а также национальных интересов.<sup>2</sup> Подобная трактовка присуща мультисубъектному подходу к формированию и реализации государственной промышленной политики, предполагающему организованное вовлечение в управленческий процесс всех заинтересованных субъектов и создание долгосрочных многосторонних соглашений и институтов.<sup>3</sup>

На данном подходе строится современная промышленная политика большинства развитых стран мира. Параметры и

---

<sup>1</sup> Пигунова М.В. Исследование проблем стандартизации региональной промышленной политики // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 7-1 (61). С. 37-38.

<sup>2</sup> Андрианов К. Н., Маликова О. И., Побываев С. А. Промышленная политика в условиях новой индустриализации. М.: Макс-Пресс, 2015. С. 18.

<sup>3</sup> Коровин Г.Б. Реализация промышленной политики в регионах Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2019. Т. 29. № 3. С. 297.

качество ее реализации могут значительно различаться в зависимости от уровня социально-экономического развития, отраслевой структуры индустриального комплекса, особенностей государственного управления, доминирующих форм осуществления хозяйственной деятельности и наличия институтов гражданского общества. Мультисубъектная модель требует высоких ресурсных и временных затрат, но при этом способна обеспечить консенсус участников промышленной политики и синергетический эффект их взаимодействия, адекватно и своевременно учитывать множественность целей и траекторий развития промышленности, повысить эффективность системы поддержки предприятий.

Участниками формирования и реализации промышленной политики являются органы государственной власти и местного самоуправления, субъекты промышленной деятельности (предприятия, инвесторы), специализированные организации в рамках инфраструктуры поддержки промышленности.<sup>1</sup> То есть организационный контур промышленной политики фактически совпадает с границами организующей подсистемы промышленного комплекса. Полномочия и направления деятельности органов власти и подведомственных им организаций регулируются нормативно-правовой базой и жестко регламентированы. При этом к их неформальным интересам можно отнести увеличение объемов финансирования, минимальный объем ответственности при широких правах, достижение видимых результатов для отчетности перед вышестоящими органами. В свою очередь, промышленные предприятия и потенциальные инвесторы

---

<sup>1</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ. (в ред. от 20 июля 2020 г.). Ст. 5.

индустриального профиля, на которых и направлена государственная промышленная политика, заинтересованы в выгодных условиях осуществления предпринимательской деятельности, получении государственной поддержки, правовых гарантиях, защите справедливой конкуренции, доступе к дешевым сырьевым ресурсам и перспективным рынкам сбыта.

Значимым статусом в промышленной политике обладают отраслевые и межотраслевые общественные объединения федерального и регионального масштаба. Наиболее яркими примерами таких общественных организаций являются «Деловая Россия», «Опора России» и созданные в большинстве регионов страны ассоциации промышленников и предпринимателей или союзы малого и среднего бизнеса. Особую роль здесь также играют торгово-промышленные палаты субъектов РФ и муниципальных образований. Они представляют собой негосударственные некоммерческие организации, созданные в организационно-правовой форме союза для представления и защиты законных интересов своих членов в целях развития предпринимательства, экономической и внешнеторговой деятельности на соответствующей территории.<sup>1</sup>

Ассоциации, союзы, торгово-промышленные палаты и прочие общественные объединения не обладают реальными полномочиями в рамках системы государственного управления. Однако их представители всегда включаются в состав отраслевых координационных и совещательных органов

---

<sup>1</sup> О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5340-1 (в ред. от 08 декабря 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 1.

и приглашаются для совместных консультаций, где они могут принять участие в обсуждении государственных решений и изложить свою точку зрения. Так что легальные способы влияния на процесс принятия решений все же существуют. Кроме того, крупные общественные организации имеют определенный авторитет в обществе и особенно среди предпринимателей. За счет данного ресурса они получают возможность дискредитировать государственную промышленную политику и «нанести удар» по ее легитимности в случае несогласия с направлениями либо способами реализации промышленной политики. Ключевые интересы общественных объединений – защита прав субъектов промышленности, трансляция их потребностей органам власти, усиление собственного влияния на процессы принятия управленческих решений в сфере своей деятельности.

Объектом государственной промышленной политики в субъекте РФ является промышленный комплекс региона, в большинстве случаев представляющий собой фундамент экономической системы и основу расширенного воспроизводства как в национальном масштабе, так и на уровне определенной территории. Именно в рамках промышленного производства сосредоточены хозяйственные и инвестиционные процессы, стимулирование которых предполагает наиболее значительный мультипликативный эффект и технологические преобразования в контексте общего социально-экономического развития.<sup>1</sup> Несмотря на постепенный переход отечественной экономики к постиндустриальному формату, в ряде российских регионов (Кемеровская и Челябинская области, Красноярский

---

<sup>1</sup> Сироткин В.А. Основные характеристики современной промышленной политики Российской Федерации // Ученые заметки ТОГУ. 2019. Т. 10. № 2. С. 560.

край) промышленный сектор сохраняет значение крупнейшего работодателя и основного источника бюджетных доходов.

Потребность экономики и общества в реализации промышленной политики обусловлена невозможностью устойчивого развития индустриального комплекса без вмешательства государства. Самостоятельности субъектов промышленной деятельности препятствуют так называемые «провалы рынка» – распространенная в современной экономической науке категория, включающая в себя типичные для капиталистической системы ситуации, в которых рыночные механизмы не срабатывают и не могут поддерживать эффективность экономики и ее отдельных отраслей на оптимальном уровне, что становится причиной необходимости активного административного воздействия. В рамках промышленной политики важны следующие изъяны свободного рынка:

- негативные внешние эффекты;
- неполнота отраслевых рынков;
- информационная асимметрия;
- макроэкономическая нестабильность.<sup>1</sup>

«Провалы» рынка присущи всем подсистемам промышленности и особенно ярко проявляются в части обеспечения предприятий ресурсами. Полноценное финансовое, материально-техническое, кадровое и информационное обеспечение малых и средних предприятий в условиях быстроменяющихся тенденций, экономической нестабильности и набирающей обороты Четвертой промышленной революции практически невозможно.

---

<sup>1</sup> Минервин И.Г. Государственная промышленная политика, инновации и экономический рост: региональный аспект // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 2: Экономика. Реферативный журнал. 2018. № 3. С. 145.

Промышленная политика призвана нивелировать деструктивное влияние этих изъянов, способствуя формированию благоприятного инвестиционного климата, то есть условий для устойчивого и динамичного промышленного развития. Список факторов, способных повлиять на инвестиционный климат и деловую активность в индустриальном секторе, весьма длинный и разнородный по своей природе: экономико-географическое положение региона, природные ресурсы и климатические условия, демографические характеристики, ситуация на рынке труда, политическая и социальная стабильность, макроэкономические показатели, бюджетная сбалансированность, наличие транспортной, энергетической и иной инфраструктуры, состояние конкурентной среды, отраслевая специализация, уровень технологического развития, законодательство и качество государственной поддержки, имидж региона.<sup>1</sup>

На некоторые из приведенных факторов органы государственной власти могут эффективно воздействовать, коренным образом изменяя условия функционирования промышленного сектора. В свою очередь, другие факторы носят объективный характер и не предполагают возможности влияния на них, накладывая ограничения на формирование промышленной политики либо, наоборот, усиливая конкурентные преимущества субъекта РФ в контексте развития национальной экономики. На этом балансе внутренних и внешних факторов строится процесс реализации государственной промышленной политики. В ее содержании выделяется три обязательных звена:

---

<sup>1</sup> Николаев М.А., Махотаева М.Ю., Наумова Е.Н. Методологические аспекты формирования региональной инвестиционной политики // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2015. № 1. С. 87.

- 1) разработка обоснованной с теоретической и практической точек зрения концепции развития промышленности;
- 2) определение основных направлений, тактических и стратегических приоритетов промышленного развития;
- 3) реализация реальных действий, мероприятия политики.<sup>1</sup>

Достижение результатов возможно лишь при полноценном и последовательном прохождении трех этапов, однако научное обоснование проводимой промышленной политики и четкое следование разработанной концепции остается редким явлением для российских регионов из-за хронического дефицита финансовых, материально-технических, кадровых и информационных ресурсов. Проблемы возникают и с определением долгосрочных приоритетов промышленного развития в связи с низким качеством прогнозирования и частым отсутствием навыков стратегического видения. Неотъемлемым элементом промышленной политики остается третий этап – непосредственная реализация.

Российское законодательство устанавливает основные принципы, на которых базируется промышленная политика, включая использование программно-целевых методов, измеримость целей, мониторинг эффективности, применение и координацию мер стимулирования, рациональное сочетание форм и методов государственного регулирования, ресурсную обеспеченность, интеграцию науки, образования и промышленности, равный доступ субъектов промышленной деятельности к государственной поддержке, учет

---

<sup>1</sup> Бархатов В.И., Дьяченко О.В. Природа, содержание государственной промышленной политики // Фундаментальные исследования. 2017. № 10-3. С. 555-556.

региональных интересов.<sup>1</sup> В научной литературе встречается система более адаптированных к современной действительности и соответствующих мультисубъектному подходу принципов, элементами которой являются:

- содействие достижению целей устойчивого развития;
- формирование экономики замкнутого цикла (вовлечение в хозяйственный оборот отходов производства и потребления);
- повышение технологической сложности промышленности;
- применение разнообразных механизмов мотивации;
- информационная открытость органов государственной власти и специализированных подведомственных организаций.<sup>2</sup>

Нормативно-правовое регулирование государственной промышленной политики в субъекте РФ осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне. На основе ранее рассмотренного федерального закона разработаны подзаконные акты (постановления Правительства РФ), устанавливающие порядок и условия применения различных инструментов стимулирования промышленной деятельности. Косвенное влияние на формирование и реализацию промышленной политики оказывает налоговое, бюджетное и таможенное законодательство, а также нормативные акты, регулирующие смежные направления экономической политики (инвестиционная или конкурентная политика). Нормативно-правовой контур разработки и реализации государственной

---

<sup>1</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ. (в ред. от 20 июля 2020 г.). Ст. 4.

<sup>2</sup> Скобелев Д.О. Перезагрузка промышленной политики: социально-экологические аспекты // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 48. С. 347.



промышленной политики в целом также совпадает с ранее проанализированной подсистемой нормативно-правового регулирования промышленности.

На региональном уровне принимаются законы, направленные на реализацию норм федерального законодательства и их адаптацию под специфику конкретных территорий. Их названия могут различаться, но суть остается идентичной. Подобные правовые акты действуют в 100% субъектов Центрального, Сибирского, Приволжского, Уральского федеральных округов и большинстве других регионов страны.<sup>1</sup> Именно законы данного уровня закрепляют окончательный набор возможных мер стимулирования промышленной деятельности для определенного субъекта РФ, обладая решающим воздействием на непосредственную реализацию региональной промышленной политики.

Ориентирующую функцию для органов государственной власти выполняют документы стратегического планирования, устанавливающие приоритеты промышленной политики. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и Стратегия инновационного развития России утрачивают силу в текущем году, поэтому из традиционной системы стратегического планирования актуальным ориентиром в сфере реализации промышленной политики остается только принятая в 2014 году и рассчитанная на десятилетний срок государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Ответственным исполнителем

---

<sup>1</sup> Костырев А.П. Региональное законодательство как элемент институционального обеспечения промышленной политики // Вестник Академии знаний. 2018. № 4 (27). С. 126.

документа назначено Министерство промышленности и торговли РФ.

Цель данной государственной программы определена следующим образом – создание в Российской Федерации конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности, способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду, разработки и применения передовых промышленных технологий, обеспечивающих повышение производительности труда, нацеленных на формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития страны.<sup>1</sup> Приведенная цель имеет многоступенчатый характер и в полной мере передает сущность и содержание промышленной политики в Российской Федерации.

В 2018 году был разработан национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости», в состав которого вошли два непосредственно связанных с промышленной политикой федеральных проекта – «Системные меры по повышению производительности труда» и «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях». Первый из них направлен на снижение административно-регуляторных барьеров, международное взаимодействие по обмену опытом, сотрудничеству и реализации совместных проектов со странами-партнерами, создание условий для повышения производительности труда в промышленном комплексе, обеспечение методологического

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 (в ред. от 31 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сопровождения, работу с крупными компаниями (корпорациями), находящимися в полной либо частичной собственности государства. На уровне субъектов РФ приведенный проект имеет технический характер.

Федеральный проект «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» имеет значительный региональный компонент и подразумевает прямое взаимодействие с промышленными предприятиями по вопросам внедрения потоков-образцов, обучения сотрудников и формирования высокоэффективных производственных линий на базе создаваемой специально под реализацию проекта региональной инфраструктуры.<sup>1</sup>

Приоритетные цели, задачи и направления государственной промышленной политики в субъектах РФ устанавливаются в региональных документах стратегического планирования, включая стратегии социально-экономического развития субъектов РФ, государственные программы, схемы территориального планирования, стратегии промышленного и инновационного (технологического) развития или схожие с ними правовые акты. Региональная политика не должна противоречить разработанным на федеральном уровне ориентирам, крайне важна их взаимная согласованность и синхронная реализация.<sup>2</sup> Закрепленные в стратегических документах цели, задачи и приоритеты обуславливают формирование определенного набора инструментов

---

<sup>1</sup> Паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости»: протокол заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 24 декабря 2018 г. № 16. [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319210/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319210/) (дата обращения: 25.05.2021).

<sup>2</sup> Мантуров Д.В. Принципы и подходы к реализации региональной промышленной политики на федеральном уровне // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7. № 4 (25). С. 10.

государственной промышленной политики, применение которых обеспечивается уполномоченными органами государственной власти субъекта РФ.

Инструментарий промышленной политики включает в себя методы государственного воздействия, нацеленные на стимулирование положительных и сдерживание отрицательных тенденций в индустриальном секторе. Данными методами, которые именуются инструментами, являются меры государственной поддержки промышленной деятельности и создание различных объектов инвестиционной (индустриальной) инфраструктуры, обеспечивающей благоприятные условия для промышленного роста и комплексного территориального развития.<sup>1</sup> В данном исследовании будет предложено более полное и актуальное определение инструмента промышленной политики.

Инструмент государственной промышленной политики – это механизм, применяемый уполномоченными органами государственной власти и местного самоуправления, а также специализированными подведомственными организациями по отношению к субъектам промышленной деятельности с целью финансовой, материально-технической, кадровой, информационной и организационно-административной поддержки деятельности промышленных предприятий, стимулирования инвестиционной активности и формирования благоприятного делового климата в промышленном комплексе на определенной территории. Подробное описание инструментов и их авторская классификация будет представлена в *параграфе 1.3. Эффективность применения*

---

<sup>1</sup> Пашкус В.Ю., Зюзина Л.А. Современная промышленная политики: приоритеты развития региональной инновационной системы и проблемы импортозамещения // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. 2019. Т. 10. № 2. С. 89.

инструментов государственной промышленной политики определяется по следующим критериям:

- влияние применения инструментов промышленной политики на реальное состояние индустриального сектора и зависимость параметров государственной поддержки от происходящих в промышленности изменений;
- возможности оптимизации расходов бюджета субъекта РФ на стимулирование инвестиционной деятельности в промышленном секторе;
- качество деятельности региональных органов государственной власти и иных профильных структур, ответственных за координацию и регулирование промышленного развития региона;
- результативность функционирования инфраструктуры и системы мер поддержки промышленности с точки зрения ожиданий власти и бизнеса.<sup>1</sup>

Перечисленными критериями определяется и эффективность промышленной политики в целом, так как они содержат смысл ее реализации, будучи направленными на ключевые качественные признаки экономического развития, в том числе инновационность, модернизационный характер, диверсификацию и прогрессивные структурные изменения. При этом эффективность промышленной политики зависит еще от интенсивности и конструктивности ее сочетания со смежными направлениями государственной экономической политики. Речь идет, в первую очередь, о конкурентной и инвестиционной политике.

---

<sup>1</sup> Макарова И.В. Анализ эффективности реализации региональных мер поддержки промышленности // Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т. 17. № 10 (481). С. 1803.

Наиболее сложным представляется переплетение промышленной и конкурентной политики ввиду их перманентной противоположности. Промышленная политика обеспечивает многогранную поддержку конкретных отраслей и предприятий, нарушая посредством государственного регулирования рыночную конкуренцию и препятствуя достижению не всегда полезного для экономики естественного равновесия. Конкурентная политика здесь выступает в роли противовеса в стремлении выровнять условия осуществления предпринимательской деятельности для всех субъектов промышленности.

Из данного пересечения вытекает одна из ключевых задач государственной промышленной политики по совершенствованию конкурентной среды в индустриальном секторе страны или региона. Гармонизация конкурентной и промышленной политики представляет собой динамический вариативный процесс согласования и синхронизации через систему взаимодополняющих показателей государственных мер в один долгосрочный вектор, направленный на устойчивое сбалансированное развитие отраслей на основе сочетания инструментария и преимуществ обоих подходов.<sup>1</sup> Не менее тесная взаимосвязь проявляется и в случае с инвестиционной политикой, определяемой как система целевых ориентиров, институтов, механизмов и инструментов, устанавливающих приоритеты и направления инвестиционных потоков и принципы принятия управленческих решений, которые

---

<sup>1</sup> Сафиуллин М.Р., Зайнутдинова Э.Э. Модель гармонизации конкурентной и промышленной политики // Казанский экономический вестник. 2016. № 6 (26). С. 55

призваны обеспечить всеобъемлющее развитие регионов и их внутренних хозяйствующих субъектов.<sup>1</sup>

Заметна схожесть сущности и содержания обоих направлений экономического регулирования. В определенном смысле инвестиционная политика понимается шире, так как охватывает большее число сфер, стимулируя хозяйственные процессы не только в промышленном комплексе, но и в торговле, строительстве, аграрном секторе и т.д. В свою очередь, промышленная политика включает в себя научно-технический, инновационный и технологический компоненты индустриального сектора. Фактически инвестиционную политику в промышленной сфере будет корректно назвать инвестиционной подсистемой промышленной политики, что позволит соблюсти базовые принципы отраслевой дифференциации государственного регулирования экономики.

По итогам проведенного анализа стоит предложить следующее определение региональной промышленной политики. Государственная промышленная политика в субъекте РФ – это целенаправленная деятельность органов государственной власти и специализированных организаций, основанная на взаимодействии и учете агрегированных интересов всех сторон индустриального сектора, по созданию благоприятного инвестиционного климата и технологической среды для устойчивого промышленного развития региона в соответствии с установленными в документах стратегического планирования приоритетами.

Таким образом, согласно действующему законодательству промышленная политика представляет собой комплекс

---

<sup>1</sup> Воробьева Ж.Б. Инвестиционная политика в регионе и инструменты ее реализации // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2-1. С. 217.

правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие индустриального потенциала Российской Федерации и обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции. В ходе исследования данное определение было модернизировано и адаптировано к уровню субъекта РФ с учетом баланса основополагающих принципов промышленной, инвестиционной и конкурентной политики. Нормативно-правовое регулирование промышленной политики осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне, а приоритетные цели, задачи и направления закрепляются в документах стратегического планирования. Также было сформулировано оригинальное определение инструмента промышленной политики, соответствующее актуальным тенденциям государственного регулирования экономической сферы.

### **1.3 Инструменты промышленной политики в субъектах РФ**

Существует множество классификаций инструментов государственной промышленной политики по различным признакам. В соответствии с одной из наиболее распространенных классификаций инструменты промышленной политики подразделяются на две большие категории – прямые и косвенные методы воздействия на индустриальный комплекс территории. В первую категорию попадают меры непосредственной поддержки субъектов промышленности. Вторую категорию составляет многогранная



деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по созданию благоприятной инвестиционной среды для промышленного развития через улучшение налоговых, административных, информационных и технологических условий.<sup>1</sup>

Согласно альтернативной классификации, инструменты можно разделить на материальные и нематериальные. Обладающие материальной формой инструменты – это налоговые льготы, субсидии, займы, государственные гарантии, бюджетные инвестиции и другие меры государственной поддержки, измеримые в денежном эквиваленте. Нематериальные инструменты, напротив, не имеют конкретного денежного выражения. Типичные примеры таких мер: устранение административных барьеров, сопровождение инвестиционных проектов, информационная поддержка, имиджевая политика.

Отдельной категорией инструментов промышленной политики является инвестиционная инфраструктура, к объектам которой относятся особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, промышленные (индустриальные) парки и технопарки. Их ключевой особенностью стоит назвать параллельное применение к резидентам целого ряда мер стимулирования промышленности прямого и косвенного, материального и нематериального характера. При этом в российской практике к промышленной политике относят лишь технопарки и индустриальные парки, хотя и последние зачастую подводят под инструментарий инвестиционной

---

<sup>1</sup> Токмакова Е.П. Промышленная политика: инструменты проведения и индикаторы // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. 2017. № 1. С. 84.

политики. В данной магистерской диссертации будет предложен новый подход к определению спектра инструментов промышленной политики и их классификации. Предлагаем выделить три основных группы инструментов:

- меры поддержки промышленной деятельности;
- комплексные инструменты индивидуальной поддержки предприятий;
- инструменты территориального развития промышленности.

К мерам поддержки промышленной деятельности стоит отнести отдельные механизмы стимулирования, направленные на конкретную промышленную подсистему. Примерами таких механизмов являются субсидии, государственные гарантии, займы, бюджетные инвестиции, консультационная поддержка и т.д. Меры, в свою очередь, можно классифицировать по признаку подсистемы, на которую они воздействуют – финансовые, имущественные (материально-техническая подсистема), кадровые, информационные и организационные.

Комплексные инструменты индивидуальной поддержки предприятий интегрируют в себе сразу несколько мер поддержки, предоставляемых параллельно определенному адресату. В России к подобного рода инструментам можно отнести институты специальных инвестиционных контрактов и приоритетных инвестиционных проектов, о которых будет более подробно рассказано в данном параграфе. Наконец, инструменты территориального развития промышленности представляют собой формы инвестиционной инфраструктуры индустриального профиля, направленной на комплексное промышленное развитие конкретной территории через

привлечение туда инвесторов и создание новых предприятий за счет благоприятного инвестиционного климата. Как уже было сказано ранее, к инвестиционной инфраструктуре индустриальной направленности относятся особые экономические зоны промышленно-производственного типа, территории опережающего социально-экономического развития, промышленные (индустриальные) парки и технопарки.

Для достижения целей государственной промышленной политики федеральное законодательство устанавливает внушительный перечень мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, включая финансовую и информационно-консультационную поддержку, предоставление государственных и муниципальных преференций, содействие в развитии кадрового потенциала, поддержку осуществляемой предприятиями научно-технической и инновационной деятельности. При этом список предлагаемых на федеральном уровне инструментов является открытым, и главный отраслевой закон допускает использование иных мер, устанавливаемых нормативными правовыми актами Президента РФ либо Правительства РФ, а также региональными законами.<sup>1</sup>

Финансовая поддержка субъектам промышленной деятельности предоставляется в форме субсидий и налоговых льгот. Субсидии представляют собой прямые денежные выплаты целевого характера и могут выделяться из бюджетов федерального, регионального и местного уровней. Назначением субсидий являются создание или модернизация

---

<sup>1</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (в ред. от 20 июля 2020 г.). Ст. 9.

промышленной инфраструктуры, а также освоение производства промышленной продукции. При этом законодательство предусматривает применение конкурсных механизмов в процедуре определения получателей бюджетных средств с включением в число критериев отбора показателей эффективности использования субсидий. В случае недостижения установленных показателей эффективности на субъекты промышленной деятельности, налагается штраф, эквивалентный размеру субсидии.<sup>1</sup>

Рассмотренный инструмент оказывает непосредственное воздействие на деятельность предприятий, обеспечивая максимальный эффект от государственной поддержки, так как предоставляет им финансовые средства на реализацию конкретных проектов на безвозмездной основе. При этом подобная форма стимулирования промышленности предполагает значительную нагрузку на бюджет, в силу чего ее использование серьезно ограничено финансовыми возможностями бюджетов различных уровней. Для наименее состоятельных регионов выделение прямых денежных выплат в достаточных масштабах фактически невозможно. Риск применения механизма субсидирования кроется и в возможном снижении мотивации инвесторов на фоне финансирования части расходов за счет государственных средств, что негативно скажется на эффективности реализации инвестиционного проекта и качестве конкурентной среды в промышленном секторе. Поэтому соотношение затрат и результатов при субсидировании предприятий остается спорным вопросом.

Более экономичным вариантом финансовой поддержки промышленной деятельности является предоставление

<sup>1</sup> Там же. Ст.10.

предприятиям налоговых льгот. На региональном уровне стимулирующие функции чаще всего закладываются в налоги на прибыль организаций (в части, зачисляемой в бюджет субъекта РФ) и имущество организаций. Органы государственной власти также могут взаимодействовать с органами местного самоуправления с целью установления льгот по отнесенному к муниципальному уровню земельному налогу.

Действующее законодательство допускает целый ряд форм налогового стимулирования, включая полное освобождение от налоговых обязательств, понижение налоговых ставок, отсрочку платежей и налоговые «каникулы». Сокращение налоговой нагрузки позволяет организациям сохранить денежные ресурсы и направить их на модернизацию производства, создание предприятий, освоение новых рынков сбыта и накопление финансовых резервов. Таким образом, налоговые льготы, как и субсидии, параллельно воздействуют на подсистемы финансового и материально-технического обеспечения. Несмотря на снижение доходов бюджета в краткосрочной перспективе вследствие частичного освобождения от уплаты налогов, данный инструмент поддержки промышленности не требует прямых государственных расходов.<sup>1</sup>

Отдельно стоит выделить такую форму налогового стимулирования, как инвестиционный налоговый кредит. Он представляет собой изменение срока уплаты налога, при котором организация получает возможность в течение определенного времени и в определенных пределах уменьшать

---

<sup>1</sup> Семенова Н.Н., Арапова О.А. Налоговое стимулирование инвестиционных процессов в России: действующая практика и перспективы развития // Международный бухгалтерский учет. 2018. № 3. С. 174.

свои платежи по налогу с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов. При этом уменьшение суммы в отчетном периоде не должно превышать 50% от размера платежа, исчисленного по общим правилам.<sup>1</sup> Инвестиционный налоговый кредит является взаимовыгодной конструкцией для государства и бизнеса, располагая внушительным, но сих пор не в полной мере раскрытым потенциалом. Выгода для бюджета проявляется только в перспективе, а в текущем периоде государство недополучает денежные средства, в силу чего не имеет мотивации для широкого применения приведенного налогового инструмента. В результате на региональном уровне инвестиционный налоговый кредит в основном используется лишь в отношении налога на имущество организаций, что не позволяет ему обрести достаточные масштабы и оказать ощутимое влияние на предпринимательскую активность в российских регионах.<sup>2</sup>

Денежные средства предоставляются субъектам промышленной деятельности и на возвратной основе в виде льготных займов, которые могут носить как краткосрочный, так и долгосрочный характер. Деятельностью по льготному кредитованию предприятий занимаются специализированные государственные фонды развития промышленности, созданные в субъектах РФ. Выдаваемые данными организациями кредиты отличаются низкими процентными ставками и лояльными требованиями к залоговому обеспечению денежных займов по сравнению с обычными банковскими кредитами. Эффективной

---

<sup>1</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 20 мая 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 66.

<sup>2</sup> Алиев Б.Х., Алимирзоева М.Г., Казимагомедова З.А. Анализ действенности налоговых льгот и преференций в механизме государственной поддержки инвестиционной деятельности предприятий // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 11. С. 17-18.

технологией является также использование лизинговых схем при внедрении технологических инноваций в промышленное производство. Данный инструмент позволяет предприятиям существенно экономить средства на приобретение дорогостоящего оборудования и дает возможность постепенного перенесения лизинговых платежей на себестоимость производимой продукции.<sup>1</sup>

Следующей формой государственной поддержки инвестиционной деятельности в промышленной сфере являются государственные гарантии. Данный механизм имеет финансовый характер и направлен на обеспечение гражданско-правовых обязательств по кредитным и иным договорам, непосредственно связанным с реализацией инвестиционных проектов. Государственные гарантии выгодны для всех сторон сделки и обладают внушительным потенциалом распространения. Они не требуют прямых бюджетных ассигнований со стороны государства и не сокращают текущие доходы бюджета, что важно в условиях ограниченности финансовых ресурсов, устраняют риск невозврата средств для кредитора, позволяют принципалу получить необходимые кредитные ресурсы по более низкой ставке или на больший срок при отсутствии достаточного залогового обеспечения.<sup>2</sup> Однако для эффективного применения инструмента необходима развитая банковская система с достаточным запасом ликвидности.

---

<sup>1</sup> Митрофанова М.Н. Инновационное развитие обрабатывающей промышленности // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2019. № 2. С. 122.

<sup>2</sup> Сангинова Л.Д. Государственные гарантии при реализации инвестиционных проектов как инструмент обеспечения экономического роста: зарубежный и отечественный опыт // *Экономика. Налоги. Право*. 2017. № 1. С. 84.

В ряде регионов ощутимую долю совокупных инвестиционных расходов составляют бюджетные инвестиции субъектов РФ. В широком смысле они представляют собой бюджетные средства, выделяемые в целях увеличения стоимости государственного имущества или достижения другого полезного эффекта.<sup>1</sup> Преследуя определенную выгоду (экономическую, политическую или социальную), государство в данном случае заполняет хронически дефицитный рынок капитала и частично устраняет неполноту региональных отраслевых рынков, вкладывая средства в инвестиционные проекты. В качестве возможных направлений бюджетных инвестиций можно выделить:

- создание инфраструктурных объектов, которые в перспективе будут возмездно или безвозмездно использоваться инвесторами, и социальных объектов, предназначенных для населения региона;
- покупка доли в уставном капитале публичных акционерных обществ, являющихся субъектами промышленной деятельности, посредством внесения государственного казенного имущества либо бюджетных средств.

Относительно новой технологией промышленной политики, сочетающей в себе комплекс мер материального стимулирования промышленной деятельности, является специальный инвестиционный контракт, заключаемый между инвестором и органами власти любого уровня. Данный механизм является примером комплексного инструмента индивидуальной поддержки предприятий. Контракт

---

<sup>1</sup> Лаптева А.М. Понятие «бюджетные инвестиции» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. 2018. № 3. С. 330.



устанавливает обязанность инвестора реализовать проект по созданию либо модернизации предприятия с внедрением передовых технологий и освоением производства уникальной продукции. При этом законодательством закреплён минимальный объём финансовых вложений – 750 млн. рублей, то есть поддерживаемый проект должен иметь крупный масштаб и соответствующую значимость для социально-экономического развития той или иной территории. В свою очередь, государство предоставляет инвестору выгодные налоговые льготы, гарантии неизменности налоговой нагрузки и привилегии в использовании объектов публичной собственности в хозяйственных целях.<sup>1</sup>

Масштабные проекты могут также претендовать на получение статуса приоритетного инвестиционного проекта. Это ещё один комплексный инструмент индивидуальной поддержки предприятий, направленный на крупных инвесторов и охватывающий пересечение промышленной и инвестиционной политики. Он распространяется на все отраслевые компоненты промышленности – добычу полезных ископаемых, обрабатывающие производства, научные исследования и разработки. Регулирование осуществляется на региональном уровне и, каждый субъект РФ вправе устанавливать собственные параметры требований и поддержки таких проектов либо не применять данный инструмент вообще. Рассмотрим его на примере Свердловской области. Минимальный объём инвестиций различается в зависимости от численности населения муниципального образования, на территории которого реализуется проект, и

---

<sup>1</sup> Герман А.А. Перспективы использования механизма специальных инвестиционных контрактов для стимулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации // Финансы и кредит. 2016. № 40. С. 42-43.

составляет от 20 млн. рублей для населенных пунктов с численностью менее 20 тысяч жителей до 300 млн. рублей для городов с населением свыше 500 тысяч жителей. В результате реализации проекта должно быть создано не менее 20 постоянных рабочих мест.<sup>1</sup> Дифференцированный подход удачно вписывается в концепцию равномерного социально-экономического развития территорий, так как позволяет получать набор налоговых преференций местным предприятиям, не обладающим внушительными инвестиционными ресурсами.

Подобный статус может быть присвоен и проектам по модернизации, реконструкции и техническому перевооружению предприятия. В таком случае коэффициент обновления основных фондов в каждом году реализации проекта должен составлять не менее 13,6%, а производительность труда работников возрастет, как минимум, в 1,5 раза.<sup>2</sup> Инвесторы, чьим проектам присвоен статус приоритетных инвестиционных проектов, освобождаются на уплаты налогов на землю и имущество, а также получают снижение ставки по налогу на прибыль до 16,5%, то есть на 3,5% относительно базовой величины.

Для решения имущественных проблем субъектов промышленной деятельности существует такая мера материально-технической поддержки, как предоставление в аренду государственного имущества, включая здания, сооружения, нежилые помещения, земельные участки, водные объекты, имущественные комплексы ликвидированных

---

<sup>1</sup> О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области: Закон Свердловской области от 30 июня 2006 г. № 43-ОЗ (в ред. от 09 апреля 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 38-1.

<sup>2</sup> Там же. Ст. 38-2.

государственных унитарных предприятий. Имущество передается лишь в том случае, если оно необходимо для реализации определенного инвестиционного проекта. Как правило, региональное законодательство в сфере поддержки инвестиционной деятельности (в том числе в промышленной сфере) предусматривает возможность установления особенностей расчета арендной платы и ее внесения, что позволяет субъектам промышленности получить в пользование земельный участок или производственное помещение по оптимальной для них цене.

Все вышеприведенные инструменты стимулирования промышленной деятельности носят материальный характер, однако существует и ряд нематериальных мер государственной поддержки. Примером нематериальной поддержки промышленной деятельности является предоставление государственными органами информации, использование которой предусмотрено инвестиционным проектом. Здесь подразумевается широкий круг разнообразных вопросов, интересующих инвесторов: инструменты поддержки и возможность их применения в каждом конкретном случае, порядок оформления проектов, выбор налогового режима, информация, касающаяся процедур лицензирования, сертификации, проверок и т.д. В рамках информационно-консультационной поддержки органы государственной власти организуют проведение публичных мероприятий, размещают информационно-рекламные материалы, осуществляют ведение и издание каталогов, справочников, бюллетеней, баз данных и открытых электронных ресурсов, содержащих необходимую для

успешной производственной деятельности информацию.<sup>1</sup> Информационные инструменты государственной поддержки оказывают сильнейшее воздействие на информационную подсистему промышленности, определяя ее текущую конфигурацию.

Последние годы внимание уделяется информационному сопровождению промышленной политики. Ведение отраслевых электронных ресурсов и обеспечение информационной открытости позволяет повысить инвестиционную привлекательность территории и предоставить заинтересованным инвесторам необходимую им информацию, касающуюся промышленной сферы региона. Центральное место в цифровом компоненте занимают инвестиционные порталы субъектов РФ – специализированные интернет-порталы, посвященные инвестиционной деятельности. Подобный электронный ресурс содержит информацию об инвестиционном потенциале региона, реализуемых на его территории проектах, существующей инфраструктуре и применяемых мерах поддержки предпринимательской деятельности, планы и отчеты профильных организаций в инвестиционной сфере, а также каналы прямого взаимодействия власти и бизнеса. Роль портала выражается в следующих аспектах:

- формирование первого впечатления инвесторов о регионе;
- возможность поиска необходимой информации;
- возможность оперативного управления коммуникационным процессом и установление

---

<sup>1</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (в ред. от 20 июля 2020 г.). Ст. 13.

непосредственного диалога компетентных органов (организаций) с представителями предпринимательского сообщества;

- демонстрация открытости региональных властей и их готовности к сотрудничеству с широким кругом субъектов промышленной деятельности;

- позитивное влияние на узнаваемость региона среди инвесторов, формирование благоприятного имиджа и лояльности ведущих российских компаний к бренду определенной территории.<sup>1</sup>

Органы государственной власти и подконтрольные им специализированные организации могут также осуществлять сопровождение инвестиционных проектов в промышленной сфере на всех этапах его реализации в соответствии с принципом «одного окна». Фактически оказание консультационных услуг не требует со стороны государства больших материальных затрат, однако способно приносить заметный положительный эффект. А механизм сопровождения проектов по принципу «одного окна», относящийся к категории организационных мер государственной поддержки, позволяет инвесторам ощутимо сократить объем времени, затрачиваемого на решение бюрократических вопросов, и частично избавляет их от утомительной «бумажной волокиты», повышая инвестиционную привлекательность индустриального сектора региона и оптимизируя организационную подсистему промышленного комплекса.

Кадровые меры государственной поддержки заключаются в содействии развитию кадрового потенциала промышленности

---

<sup>1</sup> Фадеева А.Ю. Роль регионального инвестиционного портала в повышении инвестиционной привлекательности региона // Управленец. 2016. № 2. С. 42.

посредством поддержки организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам для работников промышленности, организации программ целевого обучения, предоставления учебно-методического и научно-педагогического обеспечения субъектам промышленной деятельности.<sup>1</sup>

Направлениями государственной поддержки в области внешнеэкономической деятельности предприятий являются содействие в продвижении промышленной продукции на зарубежных рынках и предоставление финансовой, имущественной поддержки, а также государственных гарантий субъектам промышленной деятельности, осуществляющим экспорт промышленной продукции.<sup>2</sup> То есть здесь охватываются инструменты государственного воздействия практически на все подсистемы промышленности, включая организационную, финансовую, материально-техническую и информационную.

Важное место в системе государственной поддержки промышленной деятельности занимают комплексные инструменты территориального развития – особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), промышленные (индустриальные) парки и технопарки. Их создание и функционирование регулируется соответствующими федеральными законами и подзаконными актами (постановлениями Правительства РФ). В Российской Федерации к государственной промышленной политике принято относить

---

<sup>1</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (в ред. от 20 июля 2020 г.). Ст. 15.

<sup>2</sup> Там же. Ст. 17.

только регулирование двух последних институтов, а особые экономические зоны и территории опережающего социально-экономического развития традиционно входят в сферу реализации государственной инвестиционной политики. Однако далее в работе будут рассмотрены все четыре перечисленных инструмента территориального развития, так как они имеют непосредственное отношение к реализации промышленной политики и формированию современной архитектуры промышленного комплекса.

Особая экономическая зона представляет собой ограниченную территорию с особым юридическим статусом и льготными условиями осуществления предпринимательской деятельности для отечественных и иностранных инвесторов, именуемых резидентами.<sup>1</sup> Компании привлекаются в особую экономическую зону благодаря системе привилегий, состоящей из налоговых и таможенных льгот, финансовых преференций, административной и инфраструктурной поддержки. Российское законодательство закрепляет 4 типа данного рода объектов – промышленно-производственный, технико-внедренческий, туристско-рекреационный и портовый типы.<sup>2</sup> К сфере промышленной политики стоит отнести промышленно-производственные и технико-внедренческие зоны.

Создание и успешное функционирование особых экономических зон способствует активизации региональных и национальных инвесторов, притоку иностранного капитала, появлению новых рабочих мест, росту бюджетных доходов,

---

<sup>1</sup> Региональная экономика и пространственное развитие: учебник / под ред. Л.Э. Лимонова. М.: Юрайт, 2016. С. 365.

<sup>2</sup> Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 4

расширению экспортного потенциала, ускорению инновационного развития. Позитивные последствия тесно связаны между собой и в совокупности образуют мощную силу для динамичного социально-экономического развития региона и формирования зон интенсивного индустриального роста. Стоит отметить, что особые экономические зоны рационально создавать как в высокоразвитых субъектах РФ, так и в депрессивных районах страны. В первом случае исследуемый нами механизм способствует еще большему ускорению экономического роста и усилению роли региона в качестве «локомотива» национальной экономики. Во второй ситуации особые экономические зоны будут содействовать устранению диспропорций в уровне социально-экономического развития регионов, оживлению деловой активности в экономически отсталых субъектах и выравниванию их бюджетной обеспеченности.

Более широкое распространение получил и такой институт как территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), которую можно рассматривать в качестве альтернативы особой экономической зоне. Она представляет собой часть территории субъекта РФ, на которой установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для жизнедеятельности населения.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ (в ред. от 23 ноября 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 2.



Данный инструмент применяется для развития дальневосточных регионов, монопрофильных муниципальных образований (моногородов), закрытых административно-территориальных образований, так называемых старопромышленных районов и арктической зоны РФ. То есть в отличие от особых экономических зон здесь существуют четко сформулированные требования к размещению инфраструктурного объекта, и не предполагается вариант его создания в экономически успешной местности. Резиденты территорий опережающего социально-экономического развития получают значительное снижение налоговых ставок по ряду налогов (налог на прибыль и имущество организаций, земельный налог), сокращение взносов во внебюджетные фонды, упрощение административных процедур и иные виды установленных законодательством мер государственной поддержки инвестиционной деятельности. Применение рассмотренного механизма способствует открытию новых производств, стабилизации рынка труда и увеличению доходов бюджетов всех уровней.<sup>2</sup>

Особые экономические зоны промышленно-производственного типа и территории опережающего социально-экономического развития схожи по своей сути и целям создания, однако имеют ряд существенных различий. В *таблице 2* представлена сравнительная характеристика двух масштабных инструментов территориального развития промышленности.

Таблица 2

---

<sup>2</sup> Улицкая Н.Ю., Акимова М.С., Кокорева Т.П. Территория опережающего социально-экономического развития как фактор развития территории и привлекательности для резидента // Стратегии бизнеса. 2017. № 10. С. 15.

## Сравнительная характеристика особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития

Критерий	Территория опережающего социально-экономического развития	Особая экономическая зона
Налоговые льготы	Нулевые ставки по налогам на имущество организаций и земельный налог, снижение налога на прибыль организаций (устанавливается субъектов РФ, но для ОЭЗ, как правило, ниже)	
Страховые взносы	Снижаются до 7,6%	Сохраняются в полной мере
Таможенные льготы	Не предоставляются, хотя возможны исключения	Режим свободной таможенной зоны и ощутимые льготы по таможенным платежам
Минимальный объем вложений	Устанавливается для каждой ТОСЭР индивидуально	120 млн. рублей, из которых 40 млн. в течение первых 3 лет
Территория	Вся территория муниципального образования, но выходить за его границы не допускается	Строго ограниченная территория, но может включать в себя несколько территорий нескольких муниципальных образований, даже не граничащих друг с другом (как в «Титановой долине» Верхняя Салда, Сысерть и Екатеринбург)
Инфраструктура	Может не создаваться	Обязательно создается
Индустриальные парки	Могут создаваться	Не могут создаваться

Одним из наиболее активно используемых инструментов территориального развития промышленности являются индустриальные (промышленные) парки. Индустриальные парки представляют собой совокупность инфраструктурных объектов, предназначенных для создания нового или модернизации существующего промышленного производства. Резиденты таких территориальных образований получают

различного рода преимущества, включая, административные привилегии, свободный доступ к современной инфраструктуре и коммуникациям, логистические выгоды и возможность обращения за информационно-консультационной поддержкой. Территория индустриального парка должна составлять не менее 8 гектаров, из которых не менее 50% предназначается для размещения и ведения промышленного производства резидентов.<sup>1</sup>

Существует распространенная классификация индустриальных парков, выделяющая две основных концепции – «Greenfield» и «Brownfield». Индустриальные парки первого типа создаются на ранее не освоенной территории. Здания и инфраструктурные объекты в них возводятся с нулевого этапа, а резидентам предоставляются лишь свободные земельные участки с соответствующими техническими условиями и установленным управляющей компанией перечнем услуг. В концепции «Brownfield» парки формируются на основе существующих производственных площадок со всей необходимой инфраструктурой для реализации инвестиционных проектов. Резиденты здесь получают уже готовые производственные помещения по принципу «под ключ».<sup>2</sup>

Обе концепции имеют свои преимущества и недостатки. В первом случае управляющая компания и резиденты имеют больше возможностей для учета индивидуальных особенностей каждого проекта и использования современных технологий во

---

<sup>1</sup> Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаниях индустриальных (промышленных) парков: Постановление Правительства РФ от 04 августа 2015 г. № 794 (в ред. от 17 апреля 2018 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Некрасова И.В., Свиридов О.Ю. Государственное финансирование индустриальных парков и технопарков как основной элемент промышленной политики России // Финансовые исследования. 2017. № 4. С. 111.

всех компонентах функционирования индустриального парка. Однако концепция «Greenfield» может требовать больше временных и материальных затрат, а также вызывать дополнительные трудности с оформлением документации и процессом проектирования. Индустриальные парки «Brownfield» формируются быстрее, хотя с финансовой точки зрения реконструкция и реинжиниринг капиталоемкой инфраструктуры часто оказывается значительно дороже, чем строительство новых объектов.

Технопарки, в отличие от индустриальных парков, ориентированы исключительно на высокотехнологичные отрасли промышленности и представляют собой имущественно-территориальные комплексы научно-производственной направленности. Резиденты здесь получают различные услуги и льготы, обеспечивающие снижение издержек и устойчивый рост ключевых показателей деятельности, а польза для региона заключается в инновационном развитии экономики и повышении качества человеческого капитала.<sup>2</sup>

Необходимо соотнести сформулированные в федеральном законодательстве задачи государственной промышленной политики с ее инструментами, чтобы понять, насколько оптимален и актуален разработанный к настоящему моменту инструментарий. В рамках задачи по созданию и развитию современной индустриальной инфраструктуры формируются особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, индустриальные парки и технопарки. Стимулированию промышленных предприятий к

---

<sup>2</sup> Яновская О.Р., Булатов А.Б. Перспективы развития технопарков в России // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 361-362.

внедрению результатов интеллектуальной собственности и освоению инновационного производства способствует применение материальных инструментов промышленной политики – субсидий, налоговых льгот, государственных гарантий, льготных долгосрочных займов, бюджетных инвестиций.

Аналогичные инструменты в сочетании с кадровой и имущественной формами государственной поддержки направлены на решение задач по технологическому перевооружению промышленных предприятий, стимулированию рационального использования ресурсов, повышению производительности труда и внедрению импортозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий. Выполнение задачи по увеличению выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью и экспорта такой продукции связано с материальной, информационно-консультационной и кадровой поддержкой, информационным сопровождением и имиджевой политикой.

Комплексное применение всех инструментов государственной промышленной политики позволит решить задачи по совершенствованию конкурентной среды в индустриальном секторе и обеспечению технологической независимости национальной экономики. Единственной задачей промышленной политики, напрямую не охваченной разработанным инструментарием, является минимизация рисков техногенных чрезвычайных ситуаций. Однако косвенно она зависит от технологического, финансового и кадрового состояния предприятий, на улучшение которого направлен ряд действующих инструментов.

Для каждого субъекта РФ требуется уникальное сочетание инструментов государственной промышленной политики, исходящее из специфики и уровня развития региона. В работе предложена авторская классификация инструментов промышленной политики, которая включает в себя три категории – меры государственной поддержки промышленной деятельности, комплексные инструменты индивидуальной поддержки предприятий и инструменты территориального развития промышленности. Меры, в свою очередь, можно дифференцировать по подсистемам промышленности, на которые они воздействуют. Органы власти субъектов РФ могут применять существующие инструменты в разнообразных вариациях для достижения максимального социально-экономического эффекта. Рассмотренные инструменты в полной мере охватывают сформулированные в федеральном законе задачи промышленной политики.

Подводя итог анализа теоретических и нормативно-правовых основ реализации промышленной политики в субъектах РФ, отметим, что промышленность является одной из важнейших отраслей народного хозяйства и базисом экономики индустриальных регионов. В работе представлен оригинальный подход структуре промышленности, основанный на функциональном признаке. В соответствии с ним промышленность можно разделить на тесно связанные между собой подсистемы – нормативно-правовое регулирование, прогнозирование, планирование, методы организации производства, мотивацию, финансовое, материально-техническое, кадровое и информационное обеспечение, оперативное управление, контроль, учет и оценку. Каждая из

этих подсистем требует качественного и регулярного управленческого воздействия, в котором и заключается сущность промышленной политики.

Государственная промышленная политика в субъекте РФ представляет собой целенаправленную деятельность органов государственной власти, основанную на взаимодействии и учете агрегированных интересов всех сторон индустриального сектора, по созданию благоприятных условий для устойчивого промышленного развития региона в соответствии с установленными в документах стратегического планирования приоритетами. Регулирование данной сферы осуществляется посредством нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, а также документов стратегического планирования, включая стратегии, государственные программы РФ и субъектов РФ, национальные проекты и разработанные на их основе региональные проекты.

Российская практика реализации государственной промышленной политики включает в себя сложную систему инструментов. Инструмент государственной промышленной политики – это механизм, применяемый уполномоченными органами государственной власти и местного самоуправления, а также специализированными подведомственными организациями по отношению к субъектам промышленной деятельности с целью финансовой, материально-технической, кадровой, информационной и организационно-административной поддержки деятельности промышленных предприятий, стимулирования инвестиционной активности и формирования благоприятного делового климата в промышленном комплексе на определенной территории.

В соответствии с авторской классификацией инструментов можно выделить финансовые, материально-технические, кадровые, информационные и организационные меры государственной поддержки промышленной деятельности, комплексные инструменты индивидуальной поддержки предприятий и инструменты территориального развития промышленности. К последним относятся объекты инвестиционной инфраструктуры индустриального профиля, включая особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, индустриальные (промышленные) парки и технопарки. В совокупности все эти элементы способны обеспечить эффективную поддержку инвесторов в индустриальном секторе и дать мощный импульс социально-экономическому развитию регионов России.



## **Глава 2. Практические аспекты реализации государственной промышленной политики в Свердловской области**

### **2.1 Характеристика органов власти Свердловской области в сфере реализации государственной промышленной политики**

Ключевым исполнительным органом государственной власти Свердловской области в системе управления государственной промышленной политикой на территории региона является Министерство промышленности и науки Свердловской области. Данное ведомство имеет статус уполномоченного исполнительного органа государственной власти Свердловской области в сфере стимулирования развития промышленности и предоставления государственной поддержки субъектам инновационной и инвестиционной деятельности в промышленном секторе. В рамках объекта проводимого исследования министерство обладает следующими полномочиями:

- содействует в реализации федеральной промышленной политики на территории Свердловской области;
- участвует в разработке и реализации государственных программ в сфере стимулирования развития промышленного комплекса;
- участвует в применении к субъектам промышленной деятельности предусмотренных законодательством мер стимулирования;

- предоставляет необходимую информацию оператору государственной информационной системы промышленности;
- создает профильные координационные и совещательные органы;
- оказывает поддержку управляющим компаниям, базовым организациям и резидентам технопарков, в том числе предоставляет им субсидии и государственные гарантии, формирует и ведет реестр технопарков;
- осуществляет координацию деятельности исполнительных органов государственной власти Свердловской области по стимулированию развития промышленного комплекса региона;
- осуществляет контроль в сфере применения к субъектам промышленности предусмотренных законодательством мер стимулирования, а также в сфере предоставления государственной поддержки управляющим компаниям, базовым организациям и резидентам технопарков;
- обеспечивает координацию деятельности расположенных на территории региона предприятий оборонных отраслей промышленности в части разработки, освоения и производства гражданской продукции.<sup>1</sup>

Министерство промышленности и науки Свердловской области осуществляет функции и полномочия учредителя Фонда технологического развития промышленности Свердловской области, являющегося государственным фондом развития промышленности региона и входящим в состав

---

<sup>1</sup> О Министерстве промышленности и науки Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 16 мая 2008 г. № 456-ПП (в ред. от 25 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

инфраструктуры поддержки промышленной деятельности. Данная организация является ключевым участником непосредственного взаимодействия с промышленными предприятиями со стороны государства, оказывая практически полный спектр закрепленных в законодательстве мер поддержки. К предоставляемым фондом мерам финансовой поддержки субъектов промышленности относятся:

- предоставление займов на реализацию инвестиционных проектов, направленных на разработку и внедрение в производство новой высокотехнологичной продукции, развитие производства конкурентоспособной промышленной продукции (в рамках отраслевых программ по импортозамещению и научно-производственной кооперации), разработку и внедрение на промышленных предприятиях перспективных технологий;
- предоставление финансовой поддержки на безвозмездной и безвозвратной основе (субсидии для субъектов промышленной деятельности).<sup>1</sup>

К компетенции фонда относится проведение отбора и экспертизы инвестиционных проектов в промышленном комплексе для предоставления им вышеуказанных мер финансовой поддержки, включая научно-техническую, экономическую, финансовую, инвестиционную, юридическую, маркетинговую и организационно-управленческую экспертизы.

Фонд технологического развития промышленности Свердловской области также занимается содействием развитию международного сотрудничества в промышленной

---

<sup>1</sup> О Фонде технологического развития промышленности Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 2 декабря 2016 г. № 847-ПП (в ред. от 23 апреля 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сфере, реализацией проектов и инициатив по улучшению имиджа субъектов промышленной деятельности, организацией и проведением тематических мероприятий, направленных на развитие индустриального сектора (выставки, симпозиумы, конференции, лектории), в том числе с участием иностранных юридических и физических лиц. В рамках взаимодействия с предприятиями фонд осуществляет консультационную помощь по привлечению мер поддержки на федеральном и региональном уровнях, выполняет аналитические и научно-исследовательские работы, оказывает информационные и маркетинговые услуги, предоставляет поддержку развития кадрового потенциала предприятий. Еще одним значимым направлением деятельности организации является формирование и ведение информационных ресурсов и систем, необходимых для полноценной реализации государственной промышленной политики (информация о текущем состоянии промышленного сектора, доступные материальные ресурсы, результаты применения инструментов стимулирования промышленности, реестры субъектов промышленной деятельности, получивших различного рода меры государственной поддержки).<sup>1</sup>

Министерство промышленности и науки Свердловской области осуществляет координационное и информационное обеспечение деятельности Совета главных конструкторов Свердловской области, в состав которого входят представители ведущих промышленных предприятий региона. К компетенции органа относятся анализ состояния и тенденций развития отраслей промышленности региона, подготовка предложений

---

<sup>1</sup> О Фонде технологического развития промышленности Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 2 декабря 2016 г. № 847-ПП (в ред. от 23 апреля 2021 г.).

по использованию производственно-технологического, инновационного и инвестиционного потенциала промышленности Свердловской области, участие в экспертизе крупных проектов в промышленной сфере. Совет оказывает методическое, организационное и информационное содействие промышленным предприятиям в процессах модернизации и оптимизации производства, а также вносит предложения по широкому кругу вопросов промышленного развития в федеральные органы государственной власти и Правительство Свердловской области.<sup>1</sup> Данный орган играет роль связующего звена между органами государственной власти, руководством крупнейших предприятий и научным сообществом, обеспечивая научно-методическое сопровождение реализации государственной промышленной политики и повышая легитимность принимаемых мер.

Другим совещательным органом в исследуемой сфере является Совет по координации вопросов реализации промышленной политики на территории Свердловской области, созданный в целях повышения ее эффективности. Задачами данного совещательного органа являются:

- рассмотрение совместно с представителями муниципальных образований вопросов по определению и реализации основных направлений промышленной политики на территории Свердловской области;
- обмен успешным опытом муниципальных образований Свердловской области по реализации промышленной политики;

---

<sup>1</sup> О Совете главных конструкторов Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 11 сентября 2009 г. № 836-УГ (в ред. от 01 августа 2017 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- содействие модернизации и созданию новых производств, развитию импортозамещения и внутрирегиональной научно-производственной кооперации в рамках государственных и муниципальных программ;
- разработка предложений и рекомендаций по вопросам совершенствования нормативно-правового регулирования промышленной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.<sup>1</sup>

В состав органа входят представители сформированных на территории Свердловской области управленческих округов, муниципальных образований и Министерства промышленности и науки Свердловской области, при котором совет изначально образован. Использование подобного формата способствует повышению качества реализации государственной промышленной политики, так как обеспечивает учет мнения органов местного самоуправления, особенностей и актуальных потребностей муниципалитетов, упрощает механизмы контроля и отчетности субъектов реализации промышленной политики на местном уровне. Кроме того, участие органов местного самоуправления в деятельности совета создает дополнительные стимулы и возможности для проявления инициативы и генерации эффективных решений по стимулированию промышленности со стороны муниципальных властей, а привлечение руководства управленческих округов

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о Совете по координации вопросов реализации промышленной политики на территории Свердловской области и внесении изменений в состав Совета по координации вопросов реализации промышленной политики на территории Свердловской области: Приказ Министерства промышленности и науки Свердловской области от 30 декабря 2015 г. № 528 // Официальный интернет-портал правовой информации Свердловской области. URL: <http://www.pravo.gov66.ru/7032/>. Опубликовано № 7032 от 14 января 2016 г.

повышает значимость данного института, целесообразность учреждения которого нередко ставится под сомнение.

С реализацией государственной промышленной политики тесно связана деятельность Министерства инвестиций и развития Свердловской области, являющегося уполномоченным исполнительным органом государственной власти региона в сфере предоставления государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности. К компетенции ведомства отнесены следующие полномочия, имеющие непосредственное отношение к промышленной политике:

- управление особой экономической зоной «Титановая долина»;
- взаимодействие с Минэкономразвития РФ по ведению реестра резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, созданных в моногородах Свердловской области;
- предоставление государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности, в категорию которых попадают многочисленные компании, реализующие инвестиционные проекты в промышленном секторе;
- управление государственными индустриальными парками, содействие развитию частных индустриальных парков, формирование и ведение реестра индустриальных парков Свердловской области;
- содействие развитию конкуренции в Свердловской области (в том числе на отраслевых рынках сырья и промышленной продукции).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> О Министерстве инвестиций и развития Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 01 октября 2014 г. № 850-ПП (в ред. от 18 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой

Министерство инвестиций и развития также координирует деятельность акционерного общества «Корпорация развития Среднего Урала» (КРСУ), созданного в 2008 году с целью формирования благоприятной инвестиционной среды в Свердловской области. Подобные организации учреждены во многих регионах России и представляют собой институты развития, способствующие успешной реализации конкретных инвестиционных проектов при соблюдении государственных и частных интересов. Задачи Корпорации развития Среднего Урала сформулированы в Концепции деятельности общества. К ним относятся инициирование инвестиционных проектов и содействие в их реализации, эффективное использование инвестиционного потенциала региона, привлечение инвесторов, создание и модернизация производственных мощностей, повышение конкурентоспособности выпускаемой местными предприятиями продукции, придание экономике области инновационного характера и формирование современной инфраструктуры.<sup>1</sup> Теперь рассмотрим направления деятельности Корпорации развития Среднего Урала.

Во-первых, организация оказывает действующим и потенциальным инвесторам консалтинговые услуги. Специалисты предоставляют достоверную и исчерпывающую информацию о специфике региона, экономической конъюнктуре и особенностях местного рынка, а также могут

---

системы «КонсультантПлюс».

<sup>1</sup> О задачах исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, по реализации основных положений Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года: Постановление Правительства Свердловской области от 01 октября 2008 г. № 1043-ПП (в ред. от 22 марта 2016 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



подготовить персонализированную информацию по конкретной отрасли. Помощь заключается и в поиске подходящих деловых партнеров, установлении с ними партнерских отношений и согласовании широкого круга формальностей, касающихся взаимодействия бизнеса с органами власти.

Во-вторых, Корпорация развития подбирает обратившимся инвесторам наиболее выгодный набор инструментов государственной поддержки, включая субсидии и налоговые льготы, и способствует их реальному получению. В-третьих, организация оказывает предпринимателям содействие в поиске объектов недвижимости для создания предприятия, предлагая как готовые помещения, так и площадки для будущего производства на территории индустриальных парков региона. При этом КРСУ организовывает визиты инвесторов на выбранные объекты недвижимости, помогает провести качественный анализ преимуществ и недостатков объекта, оформить документацию и заключить сделку.<sup>1</sup> Фактически именно КРСУ находится в центре тесной взаимосвязи промышленной и инвестиционной политики, так как обеспечивает субъектам промышленности доступ к существующей инвестиционной инфраструктуре и предлагаемым мерам стимулирования инвестиционной деятельности.

В систему управления промышленной политикой гармонично вписывается Совет по улучшению инвестиционного климата в Свердловской области, являющийся постоянным координационным и совещательным органом при главе региона. Ранее данный орган носил

---

<sup>1</sup> Отчет о деятельности Корпорации развития Среднего Урала за 2018 год [Электронный ресурс] URL: [http://investural.com/files/doklad\\_2018.pdf](http://investural.com/files/doklad_2018.pdf) (дата обращения: 21.05.2021).

название «Инвестиционный Совет при Губернаторе Свердловской области». В его состав входят представители крупного бизнеса, науки, общественных организаций, органов местного самоуправления, органов исполнительной власти, включая членов Правительства Свердловской области, а руководство органом осуществляет лично Губернатор Свердловской области. Совет фактически является главным координационным и совещательным органом в сфере реализации государственной инвестиционной политики, однако оказывает непосредственное влияние на региональную промышленную политику в части инвестиционной деятельности в индустриальном секторе.<sup>1</sup>

К задачам Совета относятся улучшение инвестиционного климата в регионе, содействие рациональному размещению производительных сил на территории области, а также организация взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, индивидуальных предпринимателей и различных организаций, участвующих в инвестиционных процессах. Иными словами, деятельность Совета по улучшению инвестиционного климата направлена на обеспечение согласованного функционирования и конструктивного сотрудничества всех субъектов, связанных с инвестиционной деятельностью, включая производителей промышленной продукции. Для решения перечисленных задач орган наделен следующими полномочиями, связанными с реализацией промышленной политики:

---

<sup>1</sup> О Совете по улучшению инвестиционного климата в Свердловской области при Губернаторе Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 28 марта 2012 г. № 180-УГ (в ред. от 26 февраля 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- координация финансовых и инвестиционных ресурсов на приоритетных направлениях социально-экономического развития региона;
- разработка предложений по предоставлению дополнительных мер государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности;
- создание единых требований к инвестиционным проектам, поддерживаемым за счет средств областного бюджета;
- рассмотрение вопросов размещения новых производственных (промышленных) объектов на территории Свердловской области;
- обсуждение проекта плана создания инвестиционных объектов и необходимой для их полноценной реализации транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры в Свердловской области;
- рассмотрение планируемых к реализации инвестиционных проектов, имеющих стратегическое значение для социально-экономического развития региона, анализ потенциальных проблем их реализации.<sup>1</sup>

Министерство промышленности и науки Свердловской области активно взаимодействует с целым рядом других региональных ведомств, имеющих непосредственное отношение к реализации промышленной политики. Ниже представлены примеры наиболее важных органов государственной власти в данной сфере и вопросов, в рамках которых они наделены полномочиями:

---

<sup>1</sup> О Совете по улучшению инвестиционного климата в Свердловской области при Губернаторе Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 28 марта 2012 г. № 180-УГ (в ред. от 26 февраля 2021 г.).

- Министерство экономики и территориального развития Свердловской области: проверка эффективности инвестиционных проектов в индустриальном секторе, полностью или частично финансируемых за счет средств областного бюджета, отраслевой анализ, социально-экономическое прогнозирование, разработка документов стратегического планирования;
- Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области: содействие внешнеэкономической деятельности субъектов промышленности, организация деловых мероприятий и зарубежных визитов, привлечение в индустриальный сектор иностранных инвесторов;
- Министерство финансов Свердловской области: финансовое обеспечение реализации государственной промышленной политики, оказание финансовой поддержки промышленным предприятиям региона;
- Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области: обеспечение субъектов промышленности необходимой коммунальной инфраструктурой, увеличение энерго мощностей для полноценного обеспечения возводимых или планируемых предприятий;
- Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области: вопросы недропользования, осуществление экологического надзора;
- Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области: капитальное строительство

производственных объектов при реализации инвестиционных проектов;

- Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области: передача государственного казенного имущества в аренду субъектам промышленной деятельности или внесение его в качестве вкладов в уставные капиталы в соответствии с законодательством.

- Департамент по труду и занятости населения Свердловской области: формирование кадровой политики в промышленной сфере.

Кроме того, Министерство промышленности и науки Свердловской области и подведомственный ему Фонд технологического развития промышленности взаимодействуют по широкому кругу вопросов с администрациями расположенных на территории Свердловской области муниципальных образований. В качестве примеров таких вопросов можно привести мониторинг состояния промышленного сектора в городских округах и муниципальных районах, разработку и реализацию мер по улучшению инвестиционного климата в промышленной сфере, содействие обеспечению предприятий квалифицированными кадрами, развитие качественной индустриальной инфраструктуры (создание муниципальных индустриальных парков), реализацию в муниципальных образованиях крупных инвестиционных проектов и иные вопросы, отнесенные к компетенции органов местного самоуправления.

Заметную роль в системе управления государственной промышленной политикой играет Уральская торгово-

промышленная палата, членами которой являются крупнейшие предприниматели Свердловской области. Данная некоммерческая организация оказывает разноплановую (информационно-консультационную, методическую, правовую, организационную) поддержку субъектам промышленной деятельности, представляет и защищает их интересы, проводит изучение и анализ проблем и перспектив предпринимательской деятельности. Ключевой задачей Уральской торгово-промышленной палаты следует назвать обеспечение взаимодействия органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления и бизнеса по вопросам формирования благоприятной деловой среды, устранения существующих барьеров и совершенствования инвестиционной и промышленной политики в целом. Для решения указанной задачи организация регулярно привлекается к работе ведомственных и межведомственных комиссий, экспертных советов, координационных и совещательных органов, участвует в оценке регулирующего воздействия нормативных правовых актов и вносит предложения по совершенствованию политики в профильные органы власти.<sup>1</sup>

Таким образом, в регионе сформировалась сложная по структуре система управления государственной промышленной политикой, центральное место в которой принадлежит Министерству промышленности и науки Свердловской области. Ведомство обеспечивает деятельность совещательных и координационных органов, способствующих улучшению научно-методического обеспечения реализации промышленной

---

<sup>1</sup> Устав Уральской торгово-промышленной палаты. [Электронный ресурс] URL: <http://uralcci.com/about/charter/> (дата обращения: 15.05.2021).

политики, активизации взаимодействия органов власти с предприятиями и легитимации принимаемых решений. Особую значимость представляет также Министерство инвестиций и развития Свердловской области, ответственное за стимулирование инвестиционных процессов в промышленной сфере. Непосредственным применением инструментов государственной поддержки занимаются специализированные организации – Фонд технологического развития промышленности Свердловской области и Корпорация развития Среднего Урала. Важная роль в системе управления также отводится взаимодействию Министерства промышленности и науки Свердловской области с другими органами государственной власти региона, органами местного самоуправления и Уральской торгово-промышленной палатой, обеспечивающей постоянный диалог власти и бизнеса. Проанализированная система управления промышленной политикой является значимым элементом организующей подсистемы промышленного комплекса, являясь фундаментом государственного воздействия на функционирование промышленности.

## **2.2. Организация стратегического управления в сфере государственной промышленной политики в Свердловской области**

Анализ стратегического управления следует начать с рассмотрения нормативно-правового контура реализации государственной промышленной политики в Свердловской области, отчасти определяющего и нормативно-правовую

подсистему промышленного комплекса региона. Основным законодательным актом региона в рассматриваемой сфере является Закон Свердловской области от 23 ноября 2015 г. № 136-ОЗ «Об отдельных вопросах реализации в Свердловской области промышленной политики Российской Федерации». В нем закреплены цели реализации государственной промышленной политики в субъекте, к которым отнесены формирование конкурентоспособной промышленности, увеличение валового регионального продукта и повышение уровня жизни проживающих на территории Свердловской области граждан. Для достижения указанных целей в законе сформулированы следующие задачи:

- создание и развитие промышленной инфраструктуры;
- стимулирование субъектов промышленной деятельности к внедрению результатов интеллектуальной деятельности, освоению производства инновационной промышленной продукции, рациональному использованию ресурсов, повышению производительности труда, внедрению импортозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий;
- содействие предприятиям региона в увеличении выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью и поддержка экспорта продукции;
- поддержка технологического перевооружения и модернизации основных производственных фондов промышленных предприятий;



- создание условий для подготовки достаточного количества квалифицированных кадров инженерно-технических и рабочих специальностей.<sup>1</sup>

Для решения поставленных задач закон предусматривает ряд мер стимулирования промышленной деятельности, которые в целом дублируют предложенный в федеральном законодательстве инструментарий государственной поддержки. В качестве возможных для применения мер областной закон устанавливает предоставление государственных гарантий и субсидий, передачу государственного казенного имущества в аренду и установление особенностей определения размера и порядка внесения арендной платы за пользование им, предоставление прав на использование объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих казне Свердловской области, имущественную форму бюджетных инвестиций, налоговые льготы, информационную поддержку и содействие в установлении внешнеэкономических связей.<sup>2</sup>

Все вышеперечисленные меры государственной поддержки распространяются на управляющие компании, базовые организации и резидентов технопарков региона, деятельность которых регулируется Законом Свердловской области «О технопарках в Свердловской области».<sup>3</sup> Для включения технопарка в соответствующий реестр и получения государственной поддержки требуется выполнение ряда

---

<sup>1</sup> Об отдельных вопросах реализации в Свердловской области промышленной политики Российской Федерации: Закон Свердловской области от 23 ноября 2015 г. № 136-ОЗ (в ред. от 03 марта 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 3.

<sup>2</sup> Там же. Ст. 7.

<sup>3</sup> О технопарках в Свердловской области: Закон Свердловской области от 20 октября 2011 г. № 95-ОЗ (в ред. от 03 марта 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 3.

закрепленных в приведенном нормативном правовом акте условий: расположение инфраструктуры технопарка на территории региона, наличие программы развития технопарка не менее чем на трехлетний период, сотрудничество управляющей компании с научными организациями и высшими учебными заведениями. Также необходимо достижение определенных показателей развития технопарка, в том числе наличие 3 резидентов, являющихся малыми и средними предприятиями, создание 25 рабочих мест и не менее одной научно-технической разработки, 4 млн. рублей общего годового объема отгруженных предприятиями-резидентами технопарка товаров собственного производства, выполненных работ и оказанных услуг.<sup>1</sup> Таким образом, технопарк может претендовать на получение государственной поддержки лишь на этапе функционирования, когда деятельность размещенных в технопарке предприятий приносит реальный социально-экономический эффект.

Оценку эффективности деятельности технопарков региона ежегодно осуществляет Министерство промышленности и науки Свердловской области. К установленным законодательством критериям эффективности относятся:

- наличие на территории технопарка центра внедрения технологий, бизнес-инкубатора, учебного центра и центра сервисных услуг;
- создание необходимой для развития технопарка инфраструктуры;
- наличие инвестиционного фонда и его размер;
- номенклатура услуг технопарка и динамика ее развития;
- количество созданных рабочих мест;

---

<sup>1</sup> Там же. Ст. 6.

- количество резидентов, являющихся малыми и средними предприятиями, и количество малых и средних предприятий, ранее имеющих статус резидентов и перешедших на самостоятельное успешное развитие;
- объем привлеченных в рамках инновационных проектов инвестиций;
- объем отгруженных резидентами технопарка, являющимися малыми и средними предприятиями, товаров собственного производства;
- число реализованных резидентами в виде товарной продукции, работ или услуг научно-технических разработок, а также созданных резидентами и принятых к серийному производству промышленных образцов.<sup>1</sup>

Как было отмечено в *параграфе 1.1*, конкретизация основных аспектов промышленной политики в субъектах РФ происходит посредством принятия региональных документов стратегического планирования - стратегий, концепций и государственных программ. Важнейшим из такого рода документов в Свердловской области является Стратегия социально-экономического развития на 2016-2030 годы. Высокий уровень развития обрабатывающей промышленности и доступность производственных ресурсов выделены в стратегии в качестве ключевых конкурентных преимуществ региона, которые необходимо использовать в роли базиса для комплексного территориального развития. А одним из приоритетных направлений социально-экономической политики в Свердловской области провозглашено повышение конкурентоспособности промышленного комплекса региона.

---

<sup>1</sup> О технопарках в Свердловской области: Закон Свердловской области от 20 октября 2011 г. № 95-ОЗ (в ред. от 03 марта 2020 г.). Ст. 7.

Цель реализации данного приоритета – развитие базовых и перспективных отраслей промышленности Свердловской области, направленное на повышение его устойчивости в условиях изменчивости мировой конъюнктуры и внутреннего спроса. Результатами проводимых мероприятий должно стать увеличение производительности труда, объема отгруженных товаров собственного производства и экспорта промышленной продукции.<sup>1</sup>

Другим направлением социально-экономической политики Свердловской области на 2016 - 2030 годы является развитие инновационной деятельности. Его цель – создание инновационной инфраструктуры и системы коммерциализации научно-технических разработок. Достижение поставленной цели выражается в увеличении таких показателей как удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, доля внутренних затрат на НИОКР в валовом региональном продукте, число созданных передовых производственных технологий. Данный приоритет охватывает инновационно-технический компонент государственной промышленной политики и демонстрирует взаимосвязь развития промышленного комплекса и науки.<sup>2</sup>

В 2019 году была принята Стратегия промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года, определившая ключевые направления и механизмы

---

<sup>1</sup> О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы: Закон Свердловской области от 21 декабря 2015 г. № 151-ОЗ (в ред. от 22 марта 2018 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>2</sup> О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы: Закон Свердловской области от 21 декабря 2015 г. № 151-ОЗ (в ред. от 22 марта 2018 г.).

реализации государственной промышленной политики в долгосрочной перспективе. В документе предлагается интересная концепция пространственного размещения производительных сил, которая выделяет на территории Свердловской области несколько традиционных промышленных «кустов», сложившихся на базе взаимодействия индустриально ориентированных муниципальных образований региона – Екатеринбургская агломерация с прилегающими муниципальными образованиями, Горнозаводская агломерация с центром в Нижнем Тагиле, северный «куст» городов (Волчанск, Краснотурьинск, Североуральск, Серов) и зона высокой производственной активности в городе Каменск-Уральский.<sup>1</sup>

Перспективные производственно-технологические направления, сформулированные в стратегии, дифференцированы по отраслям. Приоритетами трансформации горно-металлургического комплекса являются развитие аддитивных технологий, применение технологий глубокой переработки титана и изготовление изделий на основе титановых сплавов, производство специальных сталей и сплавов, использование вторичных металлов и переработка накопленных техногенных образований. К перспективным технологическим переделам в машиностроении отнесены радиоэлектроника, судостроение, ядерная медицина, космические технологии, фотоника, робототехника, аддитивные технологии, производство инновационной железнодорожной техники. Ключевыми направлениями

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года: Постановление Правительства Свердловской области от 28 июня 2019 г. № 383-ПП (в ред. от 27 сентября 2019 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

развития химического комплекса Свердловской области в соответствии со стратегией должны стать его инновационное обновление и увеличение доли продукции высоких переделов, создание и развитие высокотехнологичных химических производств, ориентированных на расширение экспортного потенциала и замещения импортной продукции, в том числе лекарственных препаратов, экологизация промышленного химического производства.<sup>1</sup>

Приоритетами модернизации лесопромышленного комплекса в документе названы формирование интенсивной модели ведения лесного хозяйства, внедрение современных технологий мебельного производства и индустриального домостроения, развитие кооперации на основе технологий биоэнергетики и биохимии, производство современных видов бумаги и упаковочной тары, развитие утилизирующих производств и комплексное использование древесины. В качестве перспективных направлений развития легкой промышленности в стратегии выделены применение современных программ автоматизированного проектирования и управления швейным производством, внедрение 3D-технологий, использование «умных» материалов в производственном процессе, размещение производства иностранных брендов на территории региона, формирование цивилизованного потребительского рынка.<sup>2</sup>

Конкретные механизмы развития промышленного сектора содержатся в государственных программах и региональных проектах, которые будут проанализированы далее. В сфере

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года: Постановление Правительства Свердловской области от 28 июня 2019 г. № 383-ПП (в ред. от 27 сентября 2019 г.).

<sup>2</sup> Там же.

реализации промышленной политики в Свердловской области действуют сразу две государственных программы. Наиболее значимой является программа «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года», роль ответственного исполнителя которой отведена Министерству промышленности и науки Свердловской области. К целям программы относятся развитие базовых и перспективных отраслей промышленности, создание инновационной инфраструктуры и системы коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, обеспечение условий для реализации мероприятий государственной программы. Документ содержит четыре подпрограммы, раскрывающие приоритетные направления промышленной политики: «Новые рынки», «Высокая производительность базовых отраслей» и «Уральский технополис».<sup>1</sup>

Задачами подпрограммы «Новые рынки» являются создание условий для углубления кооперации, интеграции и межотраслевого взаимодействия субъектов науки, образования, промышленности и малого бизнеса, продвижение произведенной в регионе промышленной продукции на международные и межрегиональные рынки, поддержка инвестиционных проектов, направленных на производство конкурентоспособной промышленной продукции. Для оценки выполнения задач разработаны следующие показатели:

- объем экспорта (общий объем, экспорт промышленной продукции и отдельно продукции машиностроения), доля

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года»: Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. № 1293-ПП (в ред. от 25 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

экспорта, отгруженного при содействии Регионального экспортного центра;

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг силами крупных и средних организаций в секторах добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств;

- объем отгруженной промышленной продукции: а) для госкорпораций, холдингов и естественных монополий; б) по приоритетным направлениям развития импортозамещения; в) увеличение объема продукции, отгруженной на межрегиональные рынки, к уровню 2014 года;

- количество субъектов промышленности, участвующих в проектах, направленных на развитие научно-производственной кооперации, а также участвующих в выставочно-ярмарочных и конгрессных мероприятиях;

- число заключенных с субъектами РФ соглашений о сотрудничестве;

- объем привлеченных субъектами промышленной деятельности Свердловской области средств федерального бюджета.<sup>1</sup>

Подпрограмма «Высокая производительность базовых отраслей» имеет такие задачи как содействие технологической модернизации промышленного производства, развитие инфраструктуры, обеспечивающей промышленные предприятия необходимыми работами, продукцией и услугами, содействие созданию и развитию конкурентоспособных

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года»: Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. № 1293-ПП (в ред. от 25 марта 2021 г.).



высокотехнологичных производств, расширение и совершенствование поддержки субъектов промышленности, повышение экологичности, ресурсной и энергетической эффективности предприятий, совершенствование контрольно-надзорной деятельности.<sup>1</sup> Установленные для подпрограммы показатели можно условно разделить на две категории – общие показатели макроэкономического характера и специфичные показатели, зависящие преимущественно от реализации запланированных мероприятий.

К первой категории относятся производительность труда в промышленной сфере, объем отгруженной промышленной продукции и инвестиций в основной капитал в промышленном секторе, валовый региональный продукт на душу населения, доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в валовом региональном продукте и общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, изменение стоимости основных производственных фондов в добыче полезных ископаемых и обрабатывающей промышленности. Специфичными целевыми показателями подпрограммы являются:

- индикаторы реализации инвестиционных проектов, получивших меры государственной поддержки: объем дополнительно отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, объем созданной валовой добавленной стоимости и инвестиций в основной капитал;
- индикаторы реализации регионального проекта: доля вовлеченных в проект предприятий, которые достигли целевых показателей производительности труда, количество сотрудников, обученных под руководством

---

<sup>1</sup> Там же.

регионального и федерального центров компетенций либо самостоятельно, число предприятий, внедряющих мероприятия национального проекта самостоятельно, под федеральным либо региональным управлением;

– количество созданных или модернизированных высокопроизводительных рабочих мест в индустриальном секторе;

– количество центров промышленных компетенций и организаций, реализующих проекты по внедрению наилучших доступных технологий;

– число крупных и средних промышленных организаций, получивших поддержку Фонда технологического развития промышленности;

– количество погибших и травмированных вследствие грубых нарушений промышленными предприятиями лицензионных требований.<sup>1</sup>

Подпрограмма «Уральский технополис» имеет роль связующего звена между развитием промышленности и науки, находясь на стыке реализации двух направлений государственной социально-экономической политики. К промышленной политике относятся задачи подпрограммы по созданию условий для разработки и внедрения инновационных производственных решений, стимулированию инновационной активности субъектов промышленной деятельности, развитию механизмов трансферта технологий и их адаптации на предприятиях, совершенствованию инновационной инфраструктуры и кадровой политики, расширению научно-

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года»: Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. № 1293-ПП (в ред. от 25 марта 2021 г.).

производственной кооперации. В подпрограмме закреплены следующие показатели государственной промышленной политики:

- удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем количестве промышленных организаций, и инновационной продукции в общем объеме промышленного выпуска;
- доля внутренних затрат на НИОКР в валовом региональном продукте;
- количество передовых производственных технологий и патентов, выданных на изобретения, промышленные образцы и полезные модели;
- объем затрат предприятий на технологические инновации;
- доля инновационной и высокотехнологичной продукции в общем объеме государственных закупок товаров, работ и услуг;
- объем отгруженной резидентами технопарков продукции и количество созданных или модернизированных рабочих мест в технопарках;
- показатели деятельности технопарка «Университетский»: бюджетная эффективность, доля загрузки площади технопарка инновационными предприятиями, доля экспорта продукции в общей выручке резидентов;
- количество субъектов промышленной деятельности, получивших от Фонда технологического развития промышленности субсидии на реализацию научно-внедренческих проектов;

- число сотрудников, прошедших подготовку, переподготовку и повышение квалификации по рабочим и инженерно-техническим специальностям в рамках проектов государственно-частного партнерства;
- показатели итогов проведения соревновательных мероприятий по популяризации рабочих профессий и поощрению лучших специалистов.<sup>1</sup>

Другим связанным с реализацией промышленной политики документом стратегического планирования является государственная программа «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года». В сферу промышленной политики входит задача подпрограммы «Новая индустриальная инфраструктура» по созданию и развитию индустриальных парков, особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития. Общая цель подпрограммы заключается в формировании условий, обеспечивающих создание зон концентрированного экономического роста в обладающих потенциалом ускоренного экономического развития муниципалитетах. Выполнение задачи предусматривает ряд мероприятий:

- создание государственных (муниципальных) промышленных парков;
- реализация инвестиционных проектов резидентов особой экономической зоны «Титановая долина»;
- содействие развитию частных промышленных парков для размещения на их территории субъектов малого и

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года»: Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. № 1293-ПП (в ред. от 25 марта 2021 г.).

- среднего предпринимательства, предоставление субсидий в целях финансового обеспечения (возмещения) затрат на создание инфраструктуры индустриальных парков;
- содержание объектов инфраструктуры индустриальных парков, расположенных на территориях моногородов Свердловской области;
  - выделение субсидий ОАО «Титановая долина» на финансовое обеспечение затрат, связанных с выполнением работ и оказанием услуг;
  - создание территорий опережающего социально-экономического развития в монопрофильных муниципальных образованиях и закрытых административно-территориальных образованиях.<sup>1</sup>

Территориальные приоритеты в государственной программе четко не сформулированы, однако сказано, что промышленная инфраструктура должна способствовать как форсированному развитию экономически благополучных территорий, так и решению проблем муниципалитетов с тяжелой социально-экономической обстановкой. При этом особый акцент делается на моногородах и закрытых административно-территориальных образованиях. Среди отраслевых приоритетов органы власти выделяют следующие сферы промышленности:

- производство материалов нового поколения (компоненты, композиты, в том числе на основе химии высоких температур);

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Свердловской области «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года»: Постановление Правительства Свердловской области от 17 ноября 2014 г. № 1002-ПП (в ред. от 25 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- высокоточное машиностроение, автоматика и робототехника;
- наукоемкие отрасли «высоких технологий».<sup>1</sup>

Целевые показатели программы по рассмотренной задаче охватывают ключевые аспекты функционирования особой экономической зоны, территорий опережающего социально-экономического развития и индустриальных парков с государственным участием, включая число созданных рабочих мест, количество запущенных очередей и резидентов, объем привлеченных инвестиций. Кроме государственных инфраструктурных объектов система показателей включает в себя лишь оценку количества частных индустриальных парков.<sup>2</sup>

В сфере реализации государственной промышленной политики в Свердловской области действуют также региональные проекты, разработанные на основе национального проекта, который уже был упомянут в *параграфе 1.1* и при анализе показателей подпрограммы «Высокая производительность базовых отраслей». Речь идет о региональных проектах «Системные меры по повышению производительности труда» и «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях». Первый из них носит технический характер и заключается преимущественно в мониторинге реализации материнского национального проекта на территории Свердловской области.

Большой интерес вызывает обладающий значительным региональным компонентом проект «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях».

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Свердловской области «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года»: Постановление Правительства Свердловской области от 17 ноября 2014 г. № 1002-ПП (в ред. от 25 марта 2021 г.).

<sup>2</sup> Там же.

Конечная цель в паспорте проекта не сформулирована, а основной задачей провозглашено формирование системы методической и организационной поддержки повышения производительности труда на предприятиях. План мероприятий содержит следующие пункты:

- создание регионального центра компетенций (РЦК), стажировка его сотрудников на предприятиях, являющихся участниками национального проекта, под руководством экспертов ФЦК по ряду учебных модулей, включая основы бережливого производства, площадочное обучение, инструменты декомпозиции целей и внедрение программ на производстве;
- обучение сотрудников предприятий Свердловской области инструментам повышения производительности труда с помощью специализированных тренингов, тестирований, образовательных программ и других механизмов обучения при участии экспертов Регионального центра компетенций (суммарно планируется обучить 880 сотрудников);
- заключение соглашений о сотрудничестве и выделении субсидий;
- предоставление отчетов о выполнении данных соглашений;
- создание на предприятиях потоков-образцов (не менее 110) на основе оптимизации производственных и вспомогательных процессов при осуществлении комплексной поддержки со стороны экспертов РЦК;

- оценка удовлетворенности предприятий работой центров компетенций.<sup>1</sup>

Таким образом, ключевым элементом нормативно-правового регулирования государственной промышленной политики на региональном уровне является Закон Свердловской области от 23 ноября 2015 г. № 136-ОЗ «Об отдельных вопросах реализации в Свердловской области промышленной политики Российской Федерации», который адаптирует нормы отраслевого федерального закона под территориальную специфику и устанавливает цели, задачи и полномочия участников политики, инструментарий стимулирования промышленности и порядок осуществления основных административных процедур. Областным законодательством регулируется также деятельность технопарков.

Приоритеты и конкретные механизмы реализации промышленной политики закреплены в документах стратегического планирования Свердловской области, среди которых были выделены: Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы, Стратегия промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года, две государственные программы и разработанные на основе национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» региональные проекты. Проанализированные документы оказывают значительное воздействие на подсистемы нормативно-правового регулирования, прогнозирования,

---

<sup>1</sup> Паспорт регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»: протокол заседания Совета при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области от 17 декабря 2018 г. № 18. [Электронный ресурс] URL: [http://midural.ru/project\\_office/100831/](http://midural.ru/project_office/100831/) (дата обращения: 12.05.2021).



планирования, методов организации промышленной деятельности, а также учета, контроля и оценки функционирования промышленного комплекса Свердловской области, определяя их ключевые параметры и векторы развития.

### 2.3 Качественный и количественный анализ реализации государственной промышленной политики в Свердловской области

Промышленность традиционно занимает важнейшее место в экономике Свердловской области, о чем можно утверждать исходя из структуры валового регионального продукта. По итогам 2020 года доля промышленного комплекса в ВРП Свердловской области составила 37,9%, из которых 31,9% – обрабатывающие производства.<sup>1</sup> Структура промышленности представлена на *рисунке 2*.

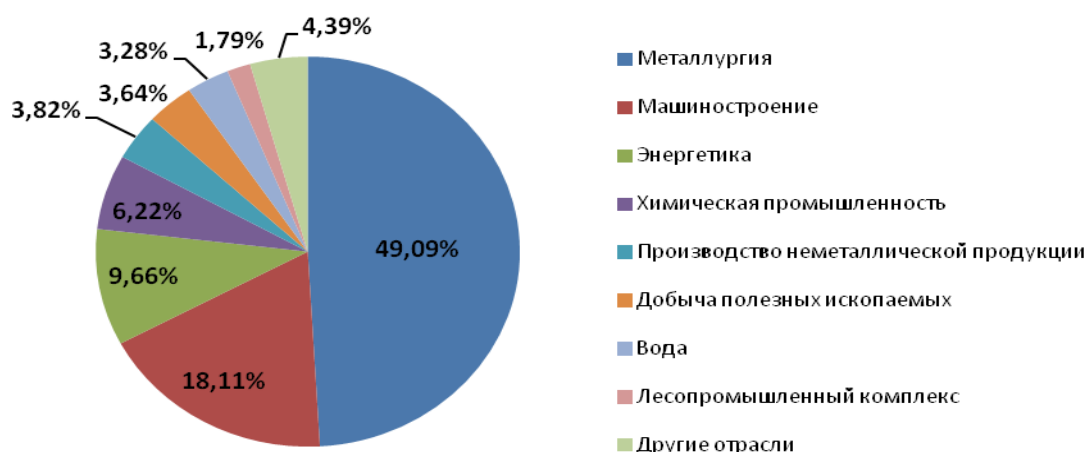


Рис. 2. Структура промышленности Свердловской области в 2020 г.

<sup>1</sup> Валовой региональный продукт Свердловской области за 2012-2019 годы. [Электронный ресурс] URL: <https://sverdl.gks.ru/folder/29700> (дата обращения: 05.06.2021).

Доминирующее положение в отраслевом разрезе занимает металлургия, что привычно для большинства уральских регионов. Далее следуют машиностроение и энергетика, и лишь потом со значительным отставанием следуют другие отрасли.<sup>1</sup> Таким образом, промышленность имеет малую степень диверсификации, а ее базисом является тяжелая промышленность. Структура в территориальном разрезе представлена на *рисунке 3*.

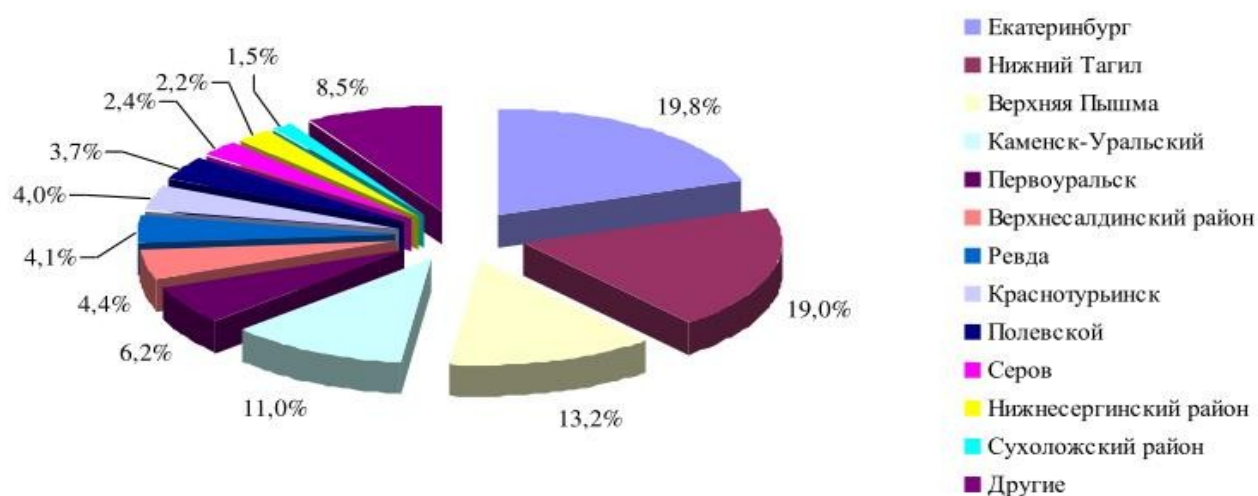


Рис. 3. Территориальная структура промышленного комплекса Свердловской области по объему промышленного производства.

Из представленной диаграммы вытекает очевидный вывод о колоссальной концентрации промышленности в нескольких индустриальных центрах региона. Всего в пяти городах (Екатеринбург, Нижний Тагил, Верхняя Пышма, Каменск-Уральский, Первоуральск) сосредоточено более 70% промышленного производства, что говорит о значительном территориальном дисбалансе в промышленном развитии Свердловской области. Далее будут рассмотрены показатели

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2021/02/pub\\_declar.pdf](http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2021/02/pub_declar.pdf) (дата обращения: 22.05.2021).

реализации государственной промышленной политики, направленной на стимулирование вышеописанного объекта управления.

В Свердловской области применяется полный спектр установленных законодательством инструментов стимулирования промышленной деятельности. Фонд технологического развития промышленности Свердловской области совместно с Фондом развития промышленности РФ реализует программы «Проекты развития», «Комплектующие изделия», «Производительность труда» и «Лесопереработка», расходы на финансирование которых распределены между региональным и федеральным бюджетами в пропорции 30/70. Данные программы предусматривают применение финансовых мер поддержки в форме займов на 3-5 лет по льготным кредитным ставкам. Сравнение указанных программ государственной поддержки приведено в *таблице 3*.

Таблица 3

**Сравнительная характеристика программ поддержки промышленной деятельности «Проекты развития» и «Комплектующие изделия»<sup>1</sup>**

Критерий сравнения	«Проекты развития»	«Комплектующие изделия»	«Производительность труда»	«Лесопереработка»
Сумма займа	20-100 млн. рублей			
Процентная ставка по займу	1-3%		1%	1-3%
Общий бюджет проекта	от 40 млн. рублей	от 25 млн. рублей		
Срок займа	60 месяцев			36 месяцев

<sup>1</sup> Фонд технологического развития промышленности Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: <http://frpso.ru/zaymi/sovместnye-programmy/> (дата обращения: 16.05.2021).

Целевой объем продаж новой продукции	не менее 50% о т суммы займа в год, начиная со 2 года серийного произ-ва	не менее 30% от суммы займа в год, начиная со 2 года серийного произ-ва	без требований
Софинансиров ание со стороны заявителя, частных инвесторов или банков	не менее 50%		не менее 20%
Софинансиров ание за счет собственных средств	не менее 15%		без ограничений

Также разработаны региональные программы, которые финансируются без федерального участия - «Проекты развития», «Утилизация и обезвреживание отходов производства» и «Лесопереработка». При схожести общих условий (срок займа, стоимость проекта, нормы софинансирования) их денежные масштабы значительно отличаются в меньшую сторону. Максимальные суммы займов здесь не превышают 50 млн. рублей, а минимальный бюджет проекта для участия в программе «Лесопереработка» составляет всего 1,2 млн. рублей. В свою очередь, ставка по займам в рамках региональных программ выше. При отсутствии банковской гарантии она может достигать 5%.

Для участия в некоторых из представленных программ установлены дополнительные условия. Для получения поддержки в рамках программы «Проекты развития» продукт проекта должен обладать импортозамещающими свойствами, а участники программы «Лесопереработка» в обязательном порядке должны быть включены в реестр субъектов малого и

среднего предпринимательства. Полученные в рамках данных программ кредитные средства можно потратить на разработку нового продукта, технологии и технико-экономического обоснования, опытно-конструкторские работы, инжиниринговые услуги, приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности, покупку и создание промышленного оборудования. Для облегчения доступа субъектов промышленной деятельности к заемным средствам и снижения нагрузки заявителей по обеспечению льготных кредитов Фонд технологического развития промышленности Свердловской области активно сотрудничает со Свердловским областным фондом поддержки предпринимательства и крупнейшими коммерческими банками страны. В свою очередь, к научно-технической экспертизе инвестиционных проектов привлекаются внешние эксперты из научных учреждений (исследовательских институтов) и всероссийских профильных некоммерческих организаций, включая Фонд «Сколково».<sup>1</sup>

Фондом технологического развития промышленности Свердловской области внедрена практика личных встреч с промышленниками региона с выездом на предприятия, проведения мероприятий на базе технопарков и иных инфраструктурных объектах, участия в семинарах и конференциях, организуемых Уральской торгово-промышленной палатой, отраслевыми ассоциациями, банками и другими сторонними организациями. Для информирования субъектов промышленной деятельности о существующих программах поддержки руководителям предприятий регулярно

---

<sup>1</sup>Отчет о деятельности Фонда технологического развития промышленности Свердловской области за 2019 год. [Электронный ресурс] URL: [http://frpso.ru/upload/documents/godovoy\\_otcet\\_2019.pdf](http://frpso.ru/upload/documents/godovoy_otcet_2019.pdf) (дата обращения: 25.05.2021).

направляются официальные письма с предложениями о финансировании реализуемых инвестиционных проектов.<sup>1</sup> Однако подобное внимание случаев уделяется преимущественно «якорным» производствам региона, в то время как малые и средние предприятия сталкиваются с дефицитом информации и прямых каналов связи с фондом.

В 2019 году Фонд технологического развития промышленности Свердловской области выдал льготные займы на общую сумму 78,2 млн. рублей. Получившие финансовые средства предприятия относятся к различным отраслям промышленности, включая производство комплектующих изделий для радиоэлектронной аппаратуры, оборудования для шлифовки и полировки бетонных полов, фурнитуры для оконных конструкций и алюминиевых профильных систем, трубопроводов для канализационных систем, комплектующих изделий для резервуаров специального назначения, продукции из известняка. Управляющие компании технопарков получили в форме субсидий министерства 60 млн. рублей, резиденты технопарков – 11,987 млн. рублей. Был заключен один специальный инвестиционный контракт в сфере организации производства химической продукции для литейной промышленности по лицензионной технологии. Срок заключенного контракта составляет 7 лет.<sup>2</sup> То есть зафиксировано применение комплексного инструмента индивидуальной поддержки предприятий.

Для финансовой поддержки субъектов промышленной деятельности были привлечены также федеральные денежные

---

<sup>1</sup> Отчет о деятельности Фонда технологического развития промышленности Свердловской области за 2019 год.

<sup>2</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2020 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2020/02/PD\\_2020.pptx](http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2020/02/PD_2020.pptx) (дата обращения: 10.05.2021).

средства. В рамках целевых программ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации 25 промышленных предприятий Свердловской области получили субсидии на общую сумму 1204,6 млн. рублей, еще 9 промышленным предприятиям Фонд развития промышленности РФ выдал льготные займы на сумму 769,2 млн. рублей. Федеральные средства были также выделены на поддержку науки и инноваций – 39 организаций Свердловской области получили 1501,7 млн. рублей в виде субсидий и грантов на разработку и внедрение новейших технологий.<sup>1</sup>

Относительно 2018 года наблюдается сокращение финансовой поддержки субъектов промышленной деятельности. Объем займов, выданных Фондом технологического развития промышленности Свердловской области в 2018 году, составил 106,1 млн. рублей, что на 35,7% больше, чем в 2019 году. Падение на 22,3% отмечено в рамках поддержки управляющих компаний технопарков. Уменьшились и объемы привлеченных федеральных средств. Субсидии по целевым программам Министерства промышленности и торговли Российской Федерации сократились на 29,2%, займы Фонда развития промышленности России – на 48,4%. Выросла лишь федеральная поддержка науки и инноваций, где сумма субсидий и грантов увеличилась на 19,7%.<sup>2</sup> Объективные причины сокращения финансовой поддержки в 2019 году не выявлены.

Отдельно стоит рассмотреть объемы государственной поддержки субъектов промышленной деятельности в 2020 году,

---

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2020 год.

<sup>2</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2019 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2019/02/PD\\_22.02.2019.pptx](http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2019/02/PD_22.02.2019.pptx) (дата обращения: 10.05.2021).

прошедшем в условиях пандемии и вызванных ей негативных экономических тенденций. По программам Министерства промышленности и торговли РФ 35 предприятий получили 2099,6 млн. рублей, что на 74,3% больше показателя 2019 года. Рост продемонстрировали и объемы поддержки со стороны Фонда развития промышленности РФ – 15 предприятий Свердловской области получили займы на общую сумму 3535,1 млн. рублей (+359,7%). Еще 2201,1 млн. рублей федеральных средств было направлено на поддержку науки и инноваций в рамках грантов и субсидий. Под влиянием пандемии коронавирусной инфекции и ее негативных для экономики последствий были предоставлены и иные формы стимулирования промышленной деятельности. В частности, при федеральном содействии были открыты долгосрочные кредитные линии для 8 крупных предприятий, именуемых системообразующими, на сумму 6,5 млрд. рублей. На *рисунке 4* продемонстрирована динамика федеральной финансовой поддержки с 2017 года.

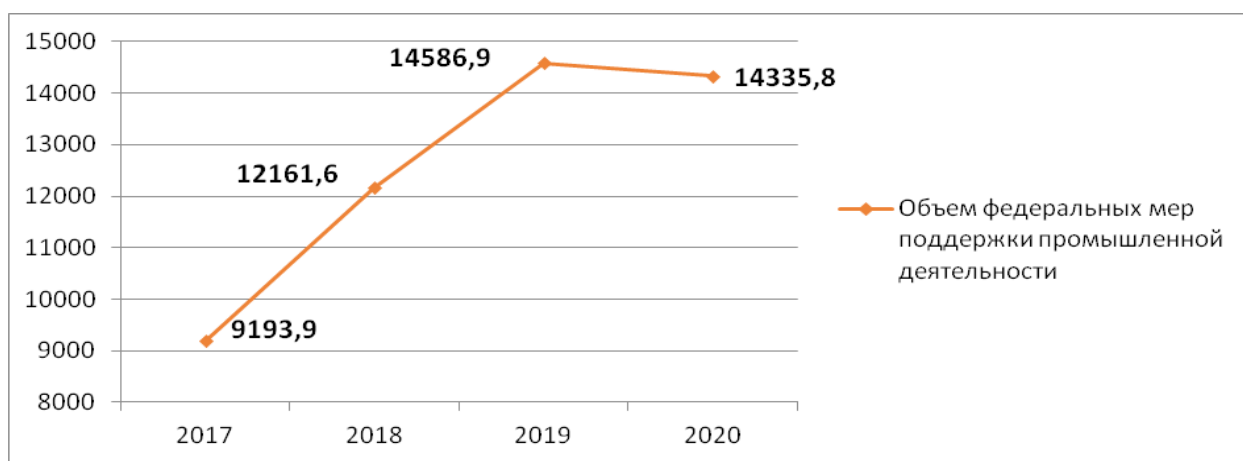


Рис. 4. Динамика объема федеральных мер государственной поддержки промышленной деятельности в 2017-2020 гг., млн. рублей.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.



На графике заметен быстрый рост финансовой поддержки с 2017 по 2019 годы с последующей коррекцией в 2020 году. Однако стоит отметить, что представленный в декларации общий объем включает в себя поддержку предприятий оборонно-промышленного комплекса, на которую в 2019 году пришлось рекордные 11,1 млрд. рублей против 7,9 млрд. рублей в 2018 году и 5,4 млрд. рублей в 2019 году. В публичной декларации министерства за последний период поддержка оборонно-промышленного комплекса как отдельная статья расходов не учтена, и, таким образом, объем средств, выделенных гражданским предприятиям оказался наибольшим за все рассмотренные годы.

Что касается объемов финансовой поддержки на региональном уровне, то здесь пропорционального федеральному росту не наблюдается. По программам Фонда технологического развития промышленности Свердловской области в 2020 году 4 предприятия получили 78 млн. рублей в виде льготных займов, то есть показатель не изменился по сравнению с предыдущим годом и сократился относительно 2018 года.<sup>1</sup> С учетом инфляции и обострения социально-экономической обстановки региональное участие Свердловской области в финансовом стимулировании промышленности сокращается, что недопустимо в условиях макроэкономического кризиса и снижения инвестиционной активности. Тем не менее, финансовый инструментарий поддержки промышленной деятельности в Свердловской области можно считать освоенным.

---

<sup>1</sup> Там же.

В ходе реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» и разработанных на его основе региональных проектов было обучено 1095 сотрудников промышленных предприятий. Их них 407 сотрудников прошли курс обучения под федеральным управлением, 446 – под региональным управлением, еще 242 обучены предприятиями самостоятельно. Всего в реализацию национального проекта по итогам 2019 года вовлечено 87 промышленных предприятий при плановом значении, равном 74 единицам. Все целевые показатели проекты достигнуты на 100% либо перевыполнены.<sup>1</sup>

Нарастающим итогом с 2014 года создано 9 центров промышленных компетенций на базе предприятий Свердловской области, имеющих инженерный и производственный потенциал по производству конкурентоспособной промышленной продукции. Подготовку, переподготовку и повышение квалификации в профессиональных образовательных организациях в результате реализации проектов государственно-частного партнерства по рабочим и инженерно-техническим направлениям прошли 5306 специалистов.<sup>2</sup> На этих мерах государственная поддержка в части кадров фактически исчерпывается, и, несмотря на постепенное повышение активности кадровой поддержки и успешное выполнение целевых показателей, масштабы достигнутых результатов не релевантны потребностям мощного индустриального комплекса региона.

---

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

<sup>2</sup> Отчет о реализации государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года» за 2020 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mpr.midural.ru/UPLoad/2021/02/forma\\_1.odt](http://mpr.midural.ru/UPLoad/2021/02/forma_1.odt) (дата обращения: 30.05.2021).

Министерство промышленности и науки Свердловской области осуществляет деятельность по развитию межрегионального сотрудничества с целью освоения промышленными предприятиями новых рынков сбыта, поиска выгодных поставщиков сырья для промышленных предприятий и расширения производственной кооперации в национальном масштабе. В 2019 году были заключены соглашения о партнерстве и разработаны планы межрегионального сотрудничества с Алтайским краем, Кемеровской, Курганской, Магаданской, Тюменской и Челябинской областями. В 2020 году подписаны совместные документы с Ямало-Ненецким автономным округом, Чувашской Республикой, Калужской, Омской, Саратовской и Ульяновской областями.<sup>1</sup>

Поиск новых рынков для промышленных товаропроизводителей Свердловской области осуществляется и на международном уровне. В 2019 году организованы зарубежные визиты в Азербайджан, Беларусь и Египет. Запланированы деловые поездки в Иран, Италию, Объединенные Арабские Эмираты и Чехию. Проведен ряд масштабных конгрессно-выставочных мероприятий индустриального профиля, включая Международную промышленную выставку «Иннопром», Глобальный саммит производства и индустриализации GMIS-2019 и Национальный чемпионат сквозных рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности по методике WorldSkills Hi-Tech. На базе ключевых конгрессно-выставочных площадок организовано около 250 деловых мероприятий, участие в которых приняли более 85000 посетителей, 1000 экспонентов

---

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

из большинства российских регионов и 70 стран мира. В рамках каждого мероприятия были созданы стенды Свердловской области.<sup>1</sup>

В 2020 году пандемия сильнее всего отразилась на сфере публичных мероприятий по развитию межрегионального и международного сотрудничества. В результате противоэпидемических мер были отменены почти все зарубежные визиты делового характера и крупные инвестиционные форумы, предполагающие присутствие большого числа людей. Однако в ходе адаптации к новым условиям многие мероприятия были переведены в онлайн-формат, что частично компенсировало последствия, а во второй половине года мероприятия проведены уже в привычной форме. Несмотря на пандемию, чемпионат WorldSkills Hi-Tech, промышленная выставка «Иннопром», форум «GRAND EXPO-URAL» в 2020 году успешно состоялись.<sup>2</sup> Здесь можно сделать вывод об успешном воздействии на организационную подсистему промышленности через содействие в выходе на новые территориальные рынки и вытекающее отсюда сокращение транзакционных издержек инвесторов.

Среди механизмов информационной поддержки субъектов промышленной деятельности в Свердловской области действует Государственная информационная система промышленности – значимый федеральный проект, направленный на обеспечение эффективного обмена информацией о текущем состоянии промышленного комплекса

---

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2020 год.

<sup>2</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

и прогнозе его развития в едином информационном пространстве отечественного индустриального сектора. Электронная система позволяет участникам промышленной политики и заинтересованным сторонам получить быстрый и удобный доступ к актуальной информации о мерах государственной поддержки, каналам обратной связи с органами власти, качественным аналитическим и прогнозным данным, необходимым для развития производства, упрощенной форме подачи заявок на получение промышленными предприятиями государственной поддержки.<sup>1</sup>

Функционирует Инвестиционный портал Свердловской области – главный региональный интернет-ресурс в инвестиционной сфере. На портале представлена исчерпывающая информация о самом регионе, существующей инвестиционной (в том числе промышленной) инфраструктуре, доступных производственных площадках, проводимых мероприятиях, реализуемых инвестиционных проектах, компетентных органах и нормативно-правовой базе. Раздел «Бизнес-гид» содержит обзор наиболее перспективных инвестиционных ниш с соответствующим обоснованием их преимуществ, а также истории успешных проектов. Особое внимание стоит уделить «Навигатору по мерам государственной поддержки бизнеса». В названном разделе посетитель сайта может указать тип и категорию получателя поддержки, срок существования и размер его бизнеса. В итоге навигатор генерирует перечень всех возможных мер поддержки, применимых к субъекту инвестиционной деятельности согласно выделенным критериям.

---

<sup>1</sup> Государственная информационная система промышленности. [Электронный ресурс] URL: <http://frpsu.ru/gisp/> (дата обращения: 20.05.2021).

Инвестиционный портал Свердловской области также содержит выход на канал прямой связи с руководством региона, что обеспечивает оперативное взаимодействие государства и бизнеса, способствуя своевременному решению актуальных проблем производственной деятельности.<sup>1</sup>

Применяются в Свердловской области и комплексные инструменты индивидуальной поддержки предприятий. На сегодняшний день в сфере промышленности действуют 5 приоритетных региональных проектов по новому строительству и один проект по реконструкции (модернизации) объектов основных фондов. Они относятся к таким отраслям как переработка металлических руд, высокоточное машиностроение, производство строительных материалов, пищевая промышленность и сконцентрированы преимущественно в Екатеринбурге. 2 из этих проектов получили свой статус в 2020 году, еще 2 проекта – в начале 2021 года.<sup>2</sup> Действуют 3 специальных инвестиционных контракта в сфере машиностроения, электроэнергетики и химической промышленности, при этом новые контракты пока не заключаются.

В Свердловской области также освоены инструменты территориального развития промышленности, создается индустриальная инфраструктура, направленная на привлечение внутренних и внешних инвестиций в промышленный сектор. Наиболее масштабным инфраструктурным проектом стало создание в

---

<sup>1</sup> Инвестиционный портал Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: <https://invest-in-ural.ru/> (дата обращения: 22.05.2021).

<sup>2</sup> Книга учета субъектов инвестиционной деятельности, которым присвоен статус участника приоритетного инвестиционного проекта Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: <http://mir.midural.ru/prioritetnye-investicionnye-proekty-sverdlovskoy-oblasti> (дата обращения: 25.05.2021).

Верхнесалдинском городском округе особой экономической зоны «Титановая долина», позже расширенной на Екатеринбург и Сысертский городской округ. Резиденты «Титановой долины» относятся к таким отраслям, как цветная металлургия, производство медицинской техники, режущего инструмента, пищевой упаковки, строительных материалов, промышленного оборудования, базальтового волокна, металлопорошковых композитов, деревообработка.<sup>1</sup>

Помимо особой экономической зоны «Титановая долина», в Свердловской области функционирует территория опережающего социально-экономического развития в Краснотурьинске, относящаяся к категории монопрофильных муниципальных образований с наиболее сложным социально-экономическим положением. На данный момент ее резиденты специализируются на таких сегментах промышленности, как производство кабельно-проводниковой продукции, глубокая переработка древесины, переработка использованных шин в резиновую крошку, производство композиционных пигментов на основе вторичных материальных ресурсов, переработка полиметаллических руд. В регионе сформированы еще две территории опережающего социально-экономического развития, расположенных в закрытых административно-территориальных образованиях (Лесной и Новоуральск), куда уже пришли первые резиденты. Размещаемые инвесторами предприятия относятся к таким отраслям как производство металлоконструкций, керамических изделий и строительных материалов, химическая, трубная и пищевая промышленность.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Резиденты особой экономической зоны «Титановая долина». [Электронный ресурс] URL: <https://titanium-valley.com/ob-oez/nashi-rezidenty/> (дата обращения: 28.05.2021).

<sup>2</sup> Реестр резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, созданных в Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: [http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/reestr\\_rezidentov.pdf](http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/reestr_rezidentov.pdf) (дата обращения: 15.05.2021).

Одобрена заявка на создание территории опережающего социально-экономического развития в Верхней Туре, проект находится на стадии проектирования.

В *таблице 4* представлены льготы по налогам и взносам, предоставляемые резидентам особой экономической зоны «Титановая долина» и территорий опережающего социально-экономического развития.

Таблица 4

**Налоговые льготы в рамках инвестиционной инфраструктуры<sup>1</sup>**

Наименование налога / страховые взносы	Обычные условия	«Титановая долина»	ТОСЭР
Налог на прибыль организаций	20%	3%	5%
Налог на имущество организаций	2,2%	0%	0%
Земельный налог	1,5%	0%	0%
Страховые взносы	30%	30%	7,6%

Помимо льгот по налогам и страховым взносам, резидентам указанных объектов инвестиционной инфраструктуры также предоставляется широкий спектр строительных, эксплуатационных и административных услуг, земельные участки и производственные площади, инженерные коммуникации. Инвесторы «Титановой долины» и территории опережающего социально-экономического развития «Новоуральск» имеют возможность применения процедуры свободной таможенной зоны (освобождение от уплаты ввозных пошлин и НДС на импортируемые товары), что выгодно отличает их для размещения предприятий, хозяйственная деятельность которых связана с внешнеторговыми операциями.

<sup>1</sup> Корпорация развития Среднего Урала. Льготы и финансирование. [Электронный ресурс] URL: [http://investural.com/we\\_doing/privileges\\_and\\_finance](http://investural.com/we_doing/privileges_and_finance) (дата обращения: 10.05.2021).



Данный набор преференций в целом аналогичен мерам поддержки, предлагаемым в других особых экономических зонах и территориях опережающего социально-экономического развития, включая передовые объекты в России.

На территории опережающего социально-экономического развития в Краснотурьинске создан индустриальный парк «Богословский», организованный на основе механизмов государственно-частного партнерства. Для резидентов индустриального парка предусмотрены готовая инженерная инфраструктура и бесплатное подключение к ней, производственные помещения, земельные участки для долгосрочной аренды либо покупки по льготной сниженной стоимости, консалтинговые услуги в рамках сопровождения проектов и подбора оптимальных инструментов государственной поддержки, охрана объектов и налоговые льготы, присущие территории опережающего социально-экономического развития. Аналогичный формат инфраструктурной интеграции предполагается осуществить и в Новоуральске, где в рамках территории опережающего социально-экономического развития также будет создан индустриальный парк с государственным участием. Данный объект уже внесен в соответствующий реестр и находится на стадии проектирования.<sup>1</sup>

В *таблице 5* представлены количественные показатели итогов функционирования основных объектов инвестиционной инфраструктуры с государственным участием в Свердловской

---

<sup>1</sup> Перечень особых экономических зон и индустриальных парков на территории Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: <http://mir.midural.ru/node/378> (дата обращения: 10.05.2021).

области за последние четыре года по числу резидентов, созданных рабочих мест и объему привлеченных инвестиций.

Таблица 5

**Итоги функционирования объектов инвестиционной инфраструктуры<sup>1</sup>**

Показатель		ОЭЗ «Титановая долина»	ТОСЭР	Инд. парк «Богословски й»
Количество резидентов, единиц	2017 (факт)	13	4	9
	2018 (факт)	16	5	10
	2019 (факт)	18	8	10
	2020 (факт)	20	18	8
	2021 (план)	21	28	10
Количество созданных рабочих мест	2017 (факт)	133	41	118
	2018 (факт)	345	123	215
	2019 (факт)	763	325	353
	2020 (факт)	848	527	471
	2021 (план)	917	670	490
Объем инвестиций, млрд. рублей	2017 (факт)	3,8	0,4	1,0
	2018 (факт)	6,8	0,9	1,6
	2019 (факт)	8,1	1,7	2,1
	2020 (факт)	8,4	3,1	2,9
	2021 (план)	11,9	7,5	3,3

Из представленной таблицы можно сделать вывод, что большинство объектов инвестиционной инфраструктуры

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства инвестиций и развития Свердловской области на 2021 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/deklaraciya\\_na\\_2021\\_itog\\_01\\_0.pdf](http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/deklaraciya_na_2021_itog_01_0.pdf) (дата обращения: 23.05.2021).

успешно развиваются, привлекая резидентов и денежные средства в создание новых предприятий и рабочих мест. Пандемия коронавирусной инфекции замедлило, однако не остановило тенденцию к росту. Отток резидентов в соответствии с актуальной статистикой произошел лишь из индустриального парка «Богословский», считавшийся одной из наиболее динамично развивающихся «точек роста» Свердловской области. Исходя из оптимистичных плановых показателей, предполагается быстрое восстановление позитивной динамики по всем инфраструктурным объектам.

На территории Свердловской области также действуют муниципальный индустриальный парк «Заречный» и шесть частных индустриальных парков: «Химический парк «Тагил» (г. Нижний Тагил), «Малахитовая шкатулка» (г. Полевской), «Березовский» (Березовский городской округ), «ПРО-БИЗНЕС-ПАРК», «Уралмаш» и «ЕКАД. Южный» (все три расположены в городе Екатеринбург). На стадии проектирования еще один индустриальный парк с государственным участием – «Новоуральский» в одноименном городском округе.<sup>1</sup> Многие инициативы о создании промышленных парков отозваны, и проекты свернуты в период проектирования либо на ранней стадии формирования.

В отраслевом разрезе предприятий-резидентов индустриальных парков выделяются цветная металлургия и химическая промышленность. Кроме того, присутствуют такие сферы, как деревообработка, пищевая и текстильная промышленность, машиностроение, производство строительных материалов. Стоит отметить, что среди

---

<sup>1</sup> Перечень особых экономических зон и индустриальных парков на территории Свердловской области.

резидентов индустриальных парков Свердловской области встречаются инновационные предприятия, специализирующиеся на производстве композитных материалов, высокоточном приборостроении, современных сегментах химической промышленности и других передовых отраслях. Разнообразие форм собственности и номенклатуры выпускаемой продукции в рамках функционирования индустриальных (промышленных) парков говорит об успешном освоении органами государственной власти Свердловской области данного инструмента промышленной политики.

Сформулированные в документах стратегического планирования территориальные приоритеты промышленной политики реализуются в направлении развития индустриальной инфраструктуры не в полной мере. Есть положительные тенденции в виде создания объектов инвестиционной инфраструктуры на территории монопрофильных муниципальных образований (Верхняя Салда, Верхняя Тура, Краснотурьинск, Нижний Тагил, Полевской), в том числе относящимся к категории моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением (Краснотурьинск), и закрытых административно-территориальных образований (Лесной, Новоуральск). Однако большинство проблемных муниципалитетов не затронуты современной промышленной инфраструктурой, и их трудности остаются нерешенными.

Говоря об отраслевых приоритетах социально-экономического развития Свердловской области, важно отметить, что позитивный тренд также заметен. Среди резидентов особой экономической зоны «Титановая долина»,

территорий опережающего социально-экономического развития в Краснотурьинске и Новоуральске, индустриальных парков присутствуют промышленные предприятия, ориентированные на выпуск современной инновационной продукции. В частности, на территории указанных инфраструктурных объектов региона разместились множество предприятий, производящих композитные материалы нового поколения и высокоточные приборы. Хотя в масштабах мощного индустриального комплекса Свердловской области данные предприятия пока занимают весьма скромное место и не могут изменить общую картину доминирования так называемых старопромышленных отраслей.

На территории Свердловской области функционируют пять технопарков: технопарк в сфере высоких технологий «Университетский» (г. Екатеринбург), химический парк «Тагил» (г. Нижний Тагил), научно-внедренческий биомедицинский технопарк «Новоуральский» (г. Новоуральск), «Академический» (г. Екатеринбург) и «Технопарк 1993» (г. Заречный). Негативной тенденцией является массовое прекращение деятельности технопарков. Только за 2019 год приказами Министерства промышленности и науки Свердловской области была приостановлена регистрация четырех технопарков в Екатеринбурге и Каменске-Уральском. Начиная с 2015 года, свою деятельность прекратили уже 9 технопарков, то есть число закрытых объектов инновационной инфраструктуры превышает количество функционирующих на сегодняшний день, и положительного тренда по формированию

на территории Свердловской области новых технопарков пока также не наблюдается.<sup>1</sup>

Анализ достижения целевых показателей государственной программы «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года» показал, что большинство показателей в 2020 году были достигнуты и даже перевыполнены, несмотря на пандемию коронавируса и вызванный ей общемировой экономической кризис. Наиболее позитивно выглядит ситуация со следующими показателями – количество заключенных с субъектами РФ соглашений о сотрудничестве (237,5% от плана), объем средств, привлеченных организациями промышленного комплекса из федерального бюджета (196,6%), бюджетная эффективность технопарка «Университетский» (139,6%) и блок показателей реализации профильного национального проекта (до 185,8%).<sup>2</sup>

Среди негативных моментов стоит выделить значительное отставание от целевых показателей по количеству крупных и средних предприятий, получивших поддержку ФТРП Свердловской области (42,9% от плана), количество основных и презентационных компетенций в соревновательных этапах, по которым проводится чемпионат WorldSkills (80%) и объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг (90,5%).<sup>3</sup> Невыполнение данных показателей носит объективный характер в силу отрицательных экономических трендов мирового масштаба.

---

<sup>1</sup> Реестр технопарков Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: <http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2019/04/reestr%20tehnoparkov.doc> (дата обращения: 15.05.2021).

<sup>2</sup> Отчет о реализации государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года» за 2020 год.

<sup>3</sup> Там же.

Для понимания реальных результатов государственной промышленной политики и целесообразности ее проведения необходимо проанализировать динамику развития промышленности Свердловской области по основным социально-экономическим характеристикам индустриального сектора. В 2020 году создано либо модернизировано 94 (+34 относительно 2019 года и +33 относительно 2018 года) производства и 2205 (-1287 относительно 2019 года и -1207 относительно 2018 года) рабочих мест. Затраты на реализацию инвестиционных проектов в промышленной сфере составили 50875,9 млн. рублей, что на 26,8% меньше показателя 2019 года, но на 1,8% больше, чем в 2018 году.<sup>1</sup>

На *рисунке 5* продемонстрирована динамика индекса промышленного производства, выражающего изменение объема промышленного производства по важнейшим видам продукции в денежном выражении.

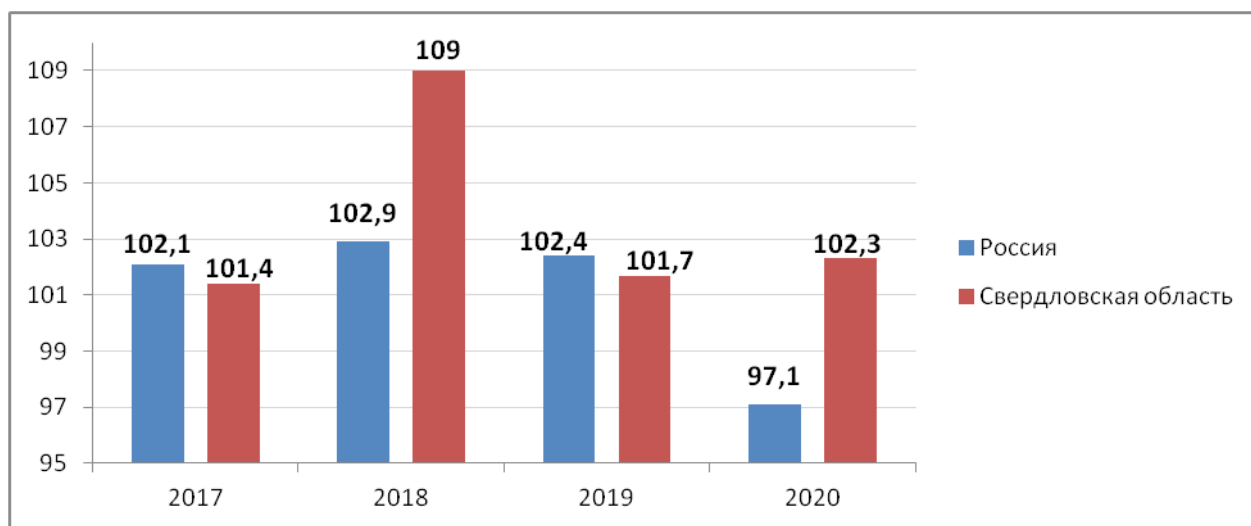


Рис. 5. Индекс промышленного производства в Российской Федерации и Свердловской области в 2017-2020 гг., %.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

<sup>2</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

Представленная на графике динамика имеет неустойчивый характер. После скачкообразного увеличения в 2018 году наблюдается резкое замедление роста промышленного производства ниже среднероссийского показателя. При этом вопреки негативным макроэкономическим тенденциям в 2020 году рост ускорился, что особенно явно проявилось на фоне индекса промышленного производства РФ, продемонстрировавшего первое за несколько лет падение на 2,9%. Рост промышленного производства в 2020 году отмечен в таких отраслях как производство лекарственных средств и медицинских материалов (+60.0%), деятельность полиграфическая и копирование носителей информации (+46,5%), ремонт и монтаж оборудования (+18,8%), производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (+16,2%), производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (+15,8), производство компьютеров, электронных и оптических изделий (+13,9%), производство машин и оборудования (+10,9%), производство электрического оборудования(+8,6%). При этом в базовом для экономики Свердловской области горно-металлургическом комплексе зарегистрировано ощутимое падение (-22,8%), что и обусловило низкий темп роста промышленности в минувшем году.<sup>1</sup>

На *рисунке 6* представлена динамика инвестиций в основной капитал промышленности Свердловской области в 2016-2020 годах.

---

<sup>1</sup> Там же.



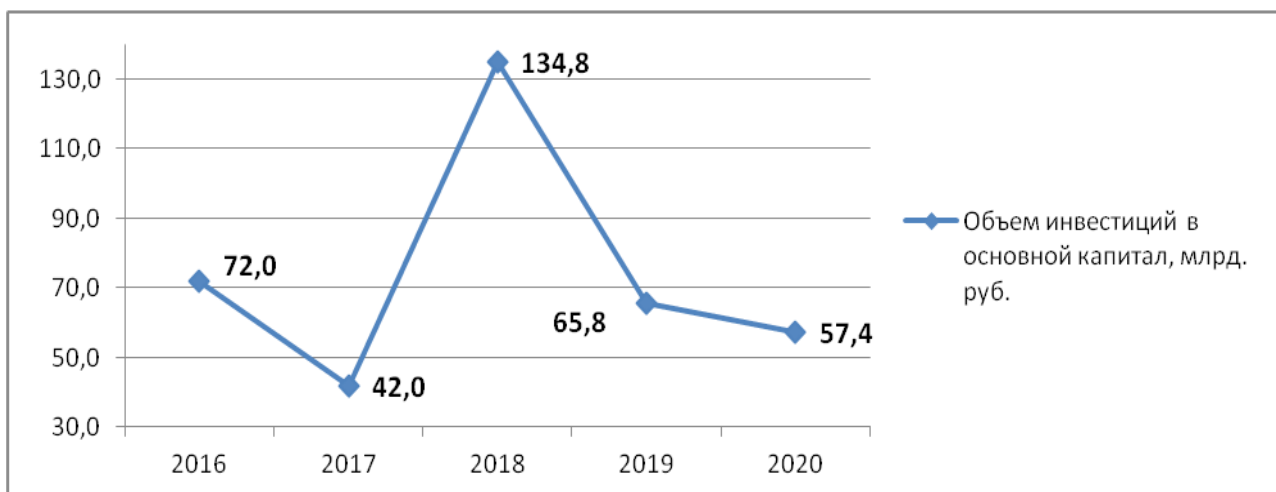


Рис. 6. Объем инвестиций в основной капитал промышленности Свердловской области в 2016-2020 гг., млрд. рублей.<sup>1</sup>

Объем инвестиций в основной капитал в промышленном комплексе составил в 2019 году 65,8 млрд. рублей, сократившись почти в 2 раза по сравнению с предыдущим годом и достигнув лишь 63,3% от запланированного в госпрограмме показателя. Отрицательная динамика отмечена в большинстве отраслей промышленности Свердловской области, включая базовые для региона машиностроение и горно-металлургический комплекс. Причиной резкого падения стало завершение ряда крупных инвестиционных проектов при недостатке совокупных вложений в проекты, реализация которых только началась. Данные за 2020 год имеются лишь за первые 9 месяцев. Предварительно по итогам года объем инвестиций превысил показатель предыдущего периода, однако остается на низком уровне относительно достигнутых в 2018 году 134,8 млрд. рублей. В 2021 году ожидается оживление инвестиционной активности, что предположительно

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

приведет к резкому росту объема инвестиций в основной капитал.

Важным показателем промышленного развития является стоимость отгруженных или отпущенных в порядке продажи и прямого обмена товаров, работ и услуг. Динамика данного показателя представлена на *рисунке 7*.

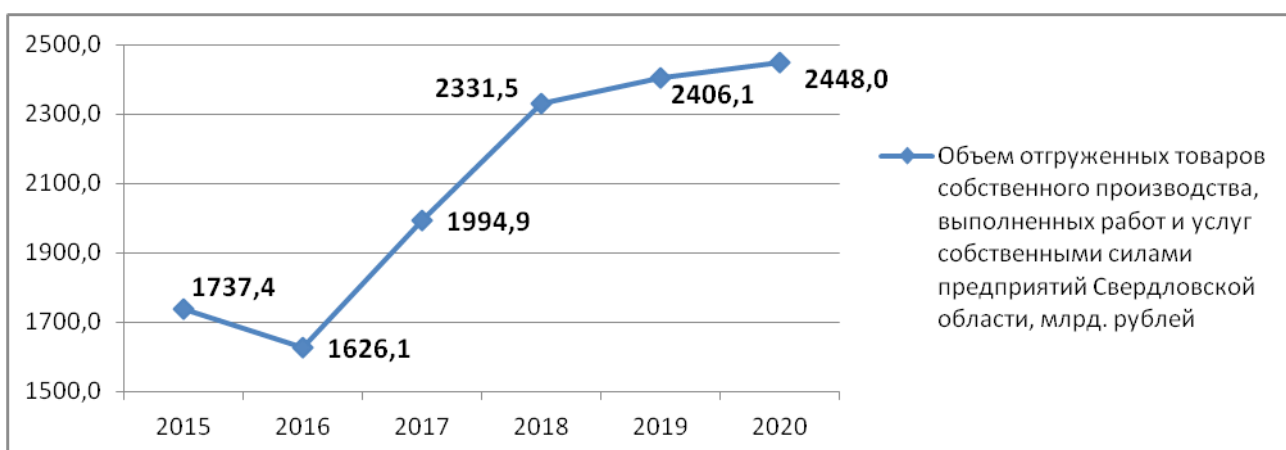


Рис. 7. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предприятий Свердловской области в 2015-2020 гг., млрд. рублей.<sup>1</sup>

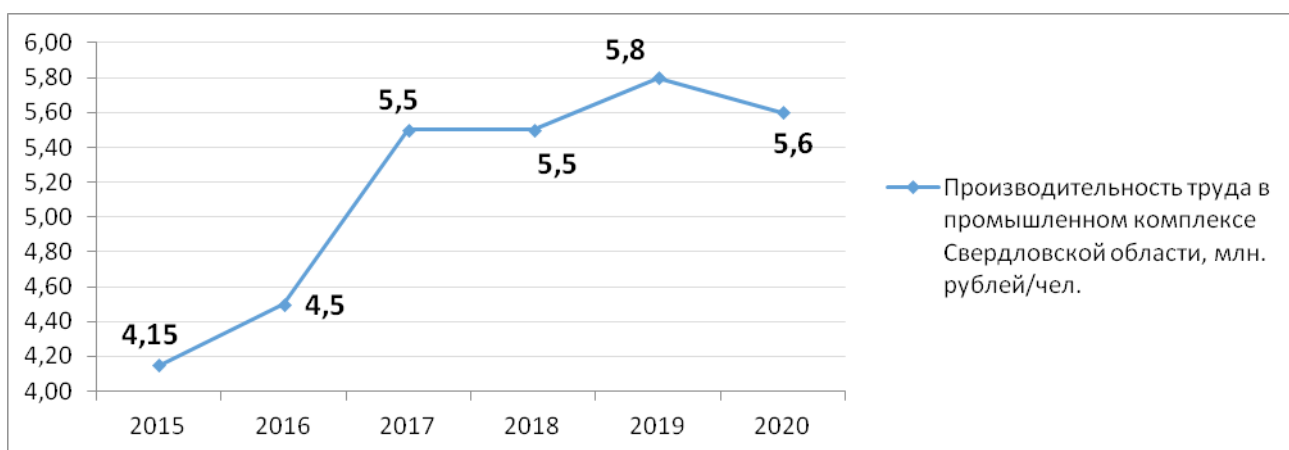
После незначительного падения в 2016 году на графике можно наблюдать ускоренный рост показателя, который замедлился в 2019 году, но сохранил положительный тренд даже в кризисный 2020 год. За шестилетний период объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами предприятий Свердловской области увеличился на 40,9%.

Для анализа внутреннего содержания роста показателя, следует обратить внимание на его структуру. В *Приложении 1* представлена динамика объема отгруженных товаров,

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

выполненных работ и услуг собственными силами предприятий Свердловской области по видам экономической деятельности в 2017-2019 годах. В добыче полезных ископаемых рост составил 34,6%, в обрабатывающих производствах – 15,5%, в энергетическом секторе – 3,7%, в коммунальной сфере (водоснабжение и водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений) – 12,3%. При этом в структуре уверенно доминирует обрабатывающая промышленность, на которую приходится 83,3% общего объема. Среди ее отраслей с большим отрывом лидирует металлургическое производство, где зафиксировано 1058 млрд. рублей отгруженной продукции или 44% общего объема.<sup>1</sup>

Для оценки эффективности промышленности следует рассмотреть производительность труда на предприятиях Свердловской области, измеримую через отношение добавленной стоимости к численности рабочей силы. На рисунке 8 изображена динамика данного показателя за последние 5 лет.



<sup>1</sup> Промышленное производство. [Электронный ресурс] URL: <https://sverdl.gks.ru/folder/30390> (дата обращения: 20.05.2021).

Рис. 8. Производительность труда в промышленном комплексе Свердловской области в 2015-2020 гг., млн. рублей на занятого.<sup>1</sup>

На графике до 2019 года заметен устойчивый рост показателя с однолетней паузой в 2018 году. Однако в 2020 году отмечено незначительное падение. Всего за рассмотренный период производительность труда на промышленных предприятиях региона возросла на 35%, хотя продолжает отставать от лидирующих субъектов РФ. Позитивное влияние здесь оказывает реализация инвестиционных проектов в инновационных отраслях экономики, технологическая модернизация крупных предприятий и государственная поддержка, в том числе в рамках профильного национального проекта. Сдерживающим фактором остается преобладание в структуре промышленного производства Свердловской области традиционной металлургической и машиностроительной продукции с низкой относительно инновационных отраслей добавленной стоимостью.

Внимание стоит уделить количеству промышленных предприятий, суммарной численности их работников и числу высокопроизводительных рабочих мест, рассчитываемых по среднемесячной заработной плате сотрудников. Динамика данных показателей приведена в *таблице 6*.

Таблица 6

**Динамика количественных показателей развития промышленности Свердловской области в 2016-2020 гг.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

<sup>2</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Количество предприятий, ед.	13 841	14 001	12 754	11 254	10 003
Численность работников промышленного комплекса, тыс. человек	364,4	343,6	422,7	416,8	438,3
Число высокопроизводительных рабочих мест, тыс. ед.	207,5	212,0	207,2	226,5	231,9

Тревожной тенденцией является ощутимое снижение количества промышленных предприятий Свердловской области (-28,6% с 2017 года), что может означать их банкротство либо переход в теневой сектор экономики. Динамика численности работников имеет необъяснимый «провал» в 2016-2017 годах, который, скорее всего, связан с особенностями статистического исследования. В 2020 году достигнут максимум численности рабочих, то есть пандемия не оказала значительного отрицательного эффекта на положение рабочей силы в индустриальном секторе Свердловской области. Позитивный тренд отмечен по числу высокопроизводительных мест (+11,8%). Увеличение данного показателя говорит о росте эффективности промышленности региона.

Износ основных производственных фондов Свердловской области по итогам 2019 года составил 52,7%, что является самым низким показателем с 2012 года. Однако положительная тенденция наметилась недавно, и существующий износ продолжает превышать значение 2008 года (49,6%), с которого начинается учет статистики, и среднероссийские показатели (37,8%).<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Степень износа основных фондов на конец года по субъектам Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PxdIOaNM/mac9.xls> (дата обращения: 31.05.2021).

Последним показателем, проанализированным в ходе исследования, станет средняя заработная плата, определяющая привлекательность предприятий Свердловской области для квалифицированной рабочей силы и риск ее оттока в другие регионы. Динамика заработной платы в секторах добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств представлена на *рисунке 10*.

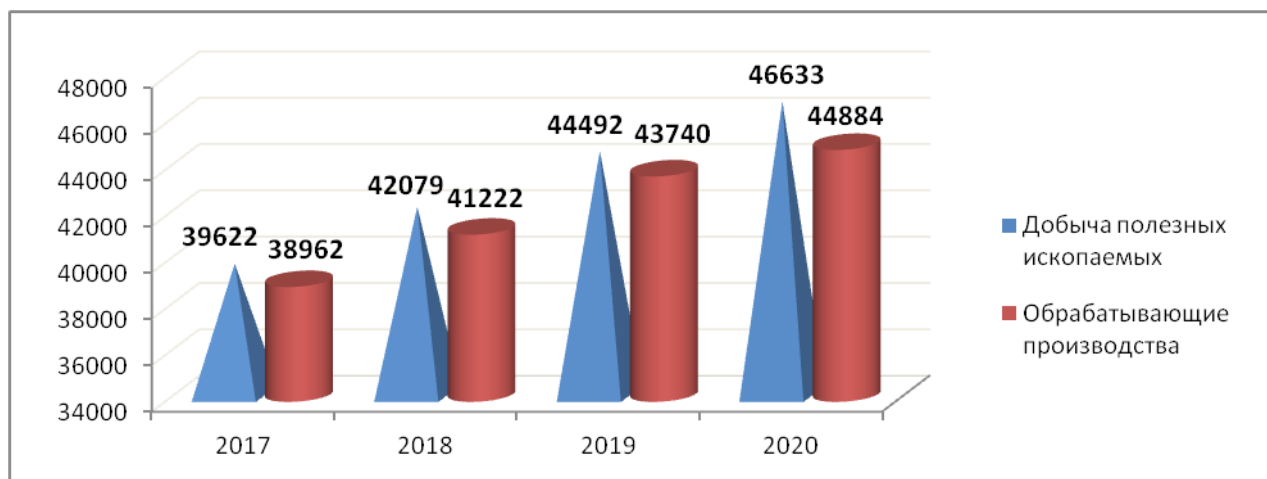


Рис.10. Размер средней заработной платы в промышленном комплексе Свердловской области по группам отраслей в 2017-2020 гг., рублей.<sup>1</sup>

На диаграмме заметен устойчивый рост размера заработной платы в обоих секторах промышленного комплекса, причем среди занятых на предприятиях по добыче полезных ископаемых средняя заработная плата ежегодно оказывается более высокой. Однако, несмотря на позитивную динамику, необходимо выделить два важных отрицательных момента. Во-первых, темпы роста заработной платы не компенсируют происходящие в стране инфляционные процессы, поэтому реальный размер заработной платы остается неизменным и в отдельные периоды даже сокращается. Во-вторых, размер

<sup>1</sup> Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год.

заработной платы в сфере добычи полезных ископаемых в Свердловской области в 2 раза отстает от среднероссийского показателя, который в 2020 году составил 95359 рублей. При этом заработная плата на предприятиях обрабатывающих отраслей Свердловской области оказалась на 0,2% выше, чем в среднем по стране.<sup>1</sup>

По итогам анализа реализации промышленной политики в Свердловской области можно сделать вывод, что субъектам промышленной деятельности в регионе предоставляются практически все установленные законодательством меры государственной поддержки, и применяются инструменты по системному созданию благоприятных условий для активизации инвестиционных процессов в индустриальном секторе. Выявлено применение финансовых, материально-технических, кадровых, информационных и организационных мер государственной поддержки, комплексных инструментов индивидуальной поддержки предприятий и инструментов территориального развития промышленности. Конкретная информация отсутствует лишь по использованию государственных гарантий и прямых бюджетных инвестиций в силу недостаточного распространения данных механизмов в промышленном комплексе Свердловской области. Между материальными и нематериальными инструментами соблюдается баланс, однако объем материальной поддержки сокращается и не может удовлетворить растущие потребности субъектов промышленной деятельности в условиях

---

<sup>1</sup> Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации с 2017 года. [Электронный ресурс] URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries?print=1](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries?print=1) (дата обращения: 28.05.2021).

макроэкономической нестабильности и динамично изменяющихся технологических тенденций Четвертой промышленной революции.

Ключевые результаты государственной промышленной политики, продемонстрированные на основе официальной статистики, говорят о недостаточной эффективности принимаемых мер по стимулированию развития индустриального комплекса региона. В промышленности Свердловской области по ряду важных показателей сохраняются негативные тренды, которые препятствуют полноценной реализации ее социально-экономического потенциала.

Обобщая практические аспекты реализации государственной промышленной политики на территории Свердловской области, необходимо сказать, что в регионе сформирована многоступенчатая система управления промышленной политикой. Она включает в себя Министерство промышленности и науки Свердловской области, Министерство инвестиций и развития Свердловской области, подведомственные им организации и отраслевые координационные советы, в состав которых входят представители органов государственной власти и местного самоуправления, управленческих округов, субъектов крупного бизнеса, научно-образовательных и общественных организаций.

В Свердловской области разработано законодательство, которое регулирует государственную промышленную политику на региональном уровне, устанавливает меры стимулирования промышленной деятельности и основы деятельности



технопарков. Приняты разнообразные документы стратегического планирования, включая стратегии, государственные программы и региональные проекты, закрепляющие цели, задачи, территориальные и отраслевые приоритеты промышленного развития, мероприятия и соответствующие целевые показатели. Содержание программных документов и проектов тесно связаны с актуальным законодательством, в полной мере раскрывает сущность промышленной политики и предполагает использование широкого спектра существующих инструментов индустриального развития, хотя структура и система показателей государственных программ имеют явные недостатки.

Субъектам промышленной деятельности Свердловской области в действительности предоставляются всевозможные меры государственной поддержки материального и нематериального характера. Охвачено большинство предусмотренных авторской классификацией категорий инструментов государственной промышленной политики. Управленческое воздействие с различной интенсивностью осуществляется по отношению ко всем выделенным ранее подсистемам промышленного комплекса. При этом материальная поддержка промышленности имеет тенденцию к сокращению. Функционируют объекты инвестиционной инфраструктуры, в том числе особая экономическая зона «Титановая долина», четыре территории опережающего социально-экономического развития, многочисленные индустриальные парки и технопарки различных видов собственности. Проанализированный массив статистических

данных позволяет сделать вывод об удовлетворительном состоянии индустриального комплекса Свердловской области, однако негативные тенденции по ряду важных показателей, в особенности касающихся инвестиционной активности в промышленной сфере, говорят о недостаточной эффективности реализации отдельных направлений государственной промышленной политики.

## **Глава 3. Совершенствование государственной промышленной политики в Свердловской области**

### **3.1 Проблемы реализации государственной промышленной политики в Свердловской области**

Качественный и количественный анализ непосредственных результатов реализации государственной промышленной политики в Свердловской области и состояния промышленного комплекса региона показал наличие в данной системе определенных проблем различного характера, ряд из которых были подтверждены результатами проведенного автором экспертного интервью. В роли эксперты выступили представители Министерства промышленности и науки Свердловской области, Министерства инвестиций и развития Свердловской области, Корпорации развития Среднего Урала. Перечень вопросов для проведенного исследования приведен в *Приложении 2*.

В качестве одной из ключевых проблем реализации государственной промышленной политики в Свердловской области стоит выделить недостатки сформированной к настоящему моменту системы управления промышленной политикой. Выстроенная организационная структура охватывает все необходимые функции и полномочия, однако имеет двойственный и нечеткий характер. С одной стороны, уполномоченным исполнительным органом государственной власти по стимулированию промышленной деятельности является Министерство промышленности и науки

Свердловской области. С другой стороны, вопросами развития индустриальной инфраструктуры, включая отнесенные федеральным законодательством к сфере промышленной политики индустриальные парки, занимается Министерство инвестиций и развития Свердловской области.

Управленческий дуализм нарушает иерархию исполнительных органов государственной власти и единство проводимой промышленной политики, снижает прозрачность деятельности государства по поддержке субъектов промышленности и затрудняет оценку эффективности данной деятельности по каждому из двух ответственных министерств. В условиях недостаточно интенсивного межведомственного взаимодействия при сложившейся сложной структуре системы управления возникает риск развития хронического конфликта между ведомствами по поводу распределения бюджетных средств, объемов работы по привлечению инвесторов, ответственности за отрицательные результаты промышленной политики и привилегий за позитивные достижения.

Другим недостатком системы управления промышленной политикой является отсутствие инициативы со стороны органов местного самоуправления и их общая пассивность в реализации стратегических документов и инвестиционных проектов, стимулировании деловой активности и улучшении инвестиционного климата на вверенной им территории. Муниципалитеты не разрабатывают собственные программы по развитию промышленности (соответствующие муниципальные программы не разработаны даже в Екатеринбурге и Нижнем Тагиле), предпочитая перекладывать ответственность на органы государственной власти субъекта. Низкая степень

вовлеченности органов местного самоуправления в процесс реализации промышленной политики обусловлена неопределенностью полномочий в данной сфере, дефицитом материальных ресурсов (бюджетных и технологических), отсутствием мотивации и недостатком квалифицированных муниципальных служащих.

Деятельность Совета по координации вопросов реализации промышленной политики на территории Свердловской области, в состав которого входят представители всех муниципалитетов региона, и внедрение Министерством инвестиций и развития Свердловской области единых инвестиционных стандартов в муниципальных образованиях в последние годы поспособствовало частичному решению данной проблемы. Однако процесс вовлечения органов местного самоуправления в инвестиционные процессы по-прежнему протекает крайне медленно и болезненно, что снижает гибкость и мобильность государственной промышленной политики, накладывает дополнительную нагрузку на областной бюрократический аппарат и препятствует формированию результативной управленческой иерархии, охватывающей все уровни власти.

Проблемой является ограниченность бюджетных средств при предоставлении государственной поддержки субъектам промышленной деятельности. При обилии инвестиционных инициатив, крупных проектов и вытекающей из этого колоссальной конкуренции за инвестиционные ресурсы в индустриальном секторе, существующие объемы финансовой поддержки бизнеса правомерно охарактеризовать мизерными по сравнению с актуальными потребностями. Возникает постоянное противоречие в виде невозможности реализации

многих масштабных инвестиционных проектов в промышленной сфере без материальной поддержки со стороны государства при неспособности бюджетов любого уровня удовлетворить потребности инвесторов в полной мере. Нестабильная экономическая конъюнктура, трудности с поддержанием бюджетной сбалансированности и отсутствие достаточных финансовых резервов, что мы можем наблюдать в Свердловской области и России в целом, делают рассматриваемую проблему особенно злободневной.

Как было выявлено в ходе количественного анализа реализации промышленной политики в Свердловской области, объемы финансовой поддержки, как основы материального инструментария, в 2019 году сократились, хотя ухудшения экономических условий и бюджетной обеспеченности региона отмечено не было. В 2020 году в рамках федеральных программ объемы поддержки возросли, что обусловлено острой необходимостью стимулирования промышленности в условиях вызванного пандемией кризиса, однако меры в данном случае были направлены не столько на развитие, сколько на спасение предприятий от угрозы сокращения персонала и последующего банкротства. По региональным программам поддержки наблюдается длительная стагнация, не прервавшаяся на фоне общего усиления государственной поддержки в 2020 году.

Эксперт № 2 подчеркнул, что «несмотря на стремление органов государственной власти к обеспечению доступности мер поддержки для широкого круга предприятий, институты развития часто стремятся оказывать помощь уже готовому, устоявшемуся бизнесу с низкими рисками невозврата и задержек по платежам. В условиях недостаточно развитого

финансового рынка и трудностей бизнеса в поиске приемлемых источников капитала, стартапы оказываются в нелегком положении и, к сожалению, не всегда могут рассчитывать на государственную поддержку». Другие эксперты в качестве ключевой проблемы выделили дефицит бюджетных средств для полноформатной государственной поддержки всех значимых инвестиционных проектов.

Негативный тренд оптимизации расходов бюджета на стимулирование промышленной деятельности может снизить эффективность сформированной системы государственной поддержки и отрицательным образом сказаться на инвестиционной активности в промышленном комплексе региона. При этом действенные инструменты, предполагающие экономию бюджетных средств (государственные гарантии, инвестиционный налоговый кредит), практически не используются, ввиду чего сокращение финансовой поддержки образует вакуум на рынке инвестиционных ресурсов, предназначенных для строительства новых и модернизации существующих предприятий.

Качественное и количественное ослабление материальной поддержки оказывает сильнейшее влияние на инновационный сектор промышленности Свердловской области. Объемы инвестиций субъектов промышленной деятельности в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы недостаточны для масштабного внедрения новых технологий в производственные процессы и формирования инновационной экономики. Развитие высокотехнологичных отраслей промышленности имеет точечный характер и не получает повсеместного распространения в силу дефицита финансовых

средств и негативного воздействия кадровых, конъюнктурных, информационных, социальных и технических факторов. Связь научно-исследовательских организаций с реальным сектором экономики минимальна и сосредоточена в крупной промышленности, в то время как малые и средние предприятия не имеют доступа к прикладным научным разработкам по индивидуальному заказу. Инновационный цикл производства промышленной продукции оказывается разомкнутым.

Невысоким остается и спрос на инновации со стороны промышленных предприятий, что лишает рентабельности фундаментальные и прикладные научные исследования. Низкий уровень инновационного развития экономики Свердловской области отрицательно влияет на конкурентоспособность выпускаемой предприятиями региона промышленной продукции, инвестиционную привлекательность и имиджевые характеристики Свердловской области, устойчивость и адаптивность региональной экономики к непрогнозируемым изменениям внешних условий, а также ее эффективность в целом.

Статистический анализ состояния промышленности Свердловской области выявил проблему высокой степени износа основных производственных фондов, превышающего среднероссийские показатели почти на 15%. Данный фактор отрицательно сказывается на производительности труда, амортизационных расходах предприятий и эффективности промышленной деятельности в целом. Тренд к сокращению износа уже наметился, однако его темпы на сегодняшний день не могут исправить положение. Меры, принимаемые органами государственной власти и направленные на модернизацию



производственных мощностей предприятий региона, сконцентрированы вокруг промышленных «гигантов» и пока не обрели должных масштабов для реального воздействия на уровень износа основных фондов по промышленности в целом.

Острой проблемой промышленного развития Свердловской области остается дефицит квалифицированных кадров по инженерным и рабочим специальностям, вызванный дисбалансом на рынке труда. Нехватка грамотных специалистов наблюдается на всех стадиях производственного цикла – от технической подготовки и запуска промышленных линий до непосредственной эксплуатации оборудования и контроля над производственным процессом. Доля специалистов высшей квалификации составляет лишь 5% от заявленной работодателями потребности, а уровень укомплектованности промышленных предприятий региона инженерами, конструкторами и технологами – 70%.<sup>1</sup>

Наличие кадровых проблем подчеркнули и опрошенные эксперты, подтвердившие тезис о нехватке кадров с необходимым уровнем квалификации и длительном сроке замещения вакансий на промышленных предприятиях. Три эксперта выделили особую актуальность кадровой проблематики для отдаленных муниципальных образований, где предприятия испытывают сильнейший кадровый «голод», однако не могут предложить сотрудникам привлекательный уровень оплаты труда и развитую социальную инфраструктуру, в результате получая отток текущих кадров и трудности в поиске нового персонала.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года: Постановление Правительства Свердловской области от 28 июня 2019 г. № 383-ПП (в ред. от 27 сентября 2019 г.).

Слабое кадровое обеспечение оказывает негативное влияние на производительность труда и конкурентоспособность выпускаемой продукции, препятствуя реализации крупных инвестиционных проектов в индустриальном секторе и развитию сложного производства с высокой добавленной стоимостью. Ситуация осложняется низкой профессиональной мобильностью населения, недостаточным взаимодействием между промышленными предприятиями и образовательными организациями, пассивностью субъектов промышленной деятельности в подготовке и дополнительном профессиональном образовании сотрудников, укоренившимися в общественном сознании стереотипами о непрестижности рабочих специальностей. Органы государственной власти Свердловской области принимают меры, направленные на устранение кадровых проблем, однако набор используемых инструментов и интенсивность их применения весьма ограничены, и итоги государственной политики в данном направлении нельзя считать удовлетворительными. Кадровый кризис остается актуальным барьером для развития промышленности Свердловской области.

К проблемам информационного характера стоит отнести низкую осведомленность субъектов промышленной деятельности о существующих мерах государственной поддержки. Инвесторы не всегда запрашивают в компетентных органах власти или уполномоченных организациях исчерпывающую информацию об инструментах финансовой и нефинансовой поддержки. При этом государство лишь в редких случаях готово предложить определенный формат помощи без

соответствующего запроса. Складывается ситуация, когда субъекты промышленной деятельности лишаются возможности получить государственную поддержку в силу собственной безграмотности и незнания, а действительно перспективные инвестиционные проекты в индустриальном секторе остаются без внимания и в значительной доле случаев угасают.

В большей степени дефицит информации касается малых и средних предприятий, которые вынуждены самостоятельно осуществлять поиск доступных программ поддержки и анализировать возможности участия в выгодных проектах, в то время как связь с крупными предприятиями зачастую инициирована самими органами государственной власти. Возникает асимметрия информации, препятствующая полноценному развитию малого и среднего бизнеса в индустриальном секторе и формированию качественной конкурентной среды на отраслевых рынках промышленности региона.

Проблемы в коммуникации между сторонами промышленной политики отметили и опрошенные эксперты. По мнению Эксперта № 3, «не хватает конструктивного диалога органов власти и специализированных организаций с представителями бизнеса и обратной связи от предприятий по вопросам эффективности оказываемых мер и актуальных потребностей предпринимательского сообщества». Эксперты № 5 и № 6 в качестве основной проблемы выделили именно пассивность предприятий и инвесторов в общении с органами власти, из-за чего меры поддержки рискуют остаться невостребованными, а параметры промышленной политики неизменными в силу отсутствия обратной связи и информации

для внесения грамотных корректировок в реализуемые программы поддержки. Эксперт № 2 заявил, что «эффективной коммуникации не хватает между всеми участниками промышленной политики, включая органы государственной власти и местного самоуправления, научные организации, институты развития, общественные объединения и сами предприятия. Ключевой причиной становится отсутствие взаимного доверия и мотивации к обеспечению постоянного диалога, хотя каналы для него давно созданы и подготовлены».

Совокупность выделенных проблем усугубляет и не позволяет справиться с еще одним важным пробелом в социально-экономическом развитии Свердловской области – территориальным дисбалансом промышленного развития региона. Предприятия и соответствующие материальные ресурсы сконцентрированы в крупных экономических центрах (Екатеринбург, Нижний Тагил, Первоуральск, Каменск-Уральский), которые продолжают привлекать подавляющую долю вкладываемых в экономику Свердловской области инвестиций в основной капитал (около 80%). Екатеринбургская агломерация аккумулирует более 55% обрабатывающей промышленности, а Горнозаводская агломерация с центром в городе Нижний Тагил – 20% промышленного выпуска.<sup>1</sup> При этом многие муниципальные образования не располагают индустриальным комплексом, либо расположенные на их территории промышленные предприятия имеют устаревшую материально-техническую базу, низкую производительность труда и неконкурентоспособную продукцию, находясь на грани банкротства без видимых перспектив улучшения финансово-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года: Постановление Правительства Свердловской области от 28 июня 2019 г. № 383-ПП (в ред. от 27 сентября 2019 г.).

хозяйственного состояния. Опрошенные эксперты единогласно подтвердили актуальность проблемы территориальных диспропорций, подчеркнув, что органами власти предпринимается немало усилий по их сокращению, но проблема требует долгих лет реализации последовательной и комплексной политики пространственного развития региона.

Территориальный дисбаланс осложняется монопрофильным характером экономики отдельных муниципалитетов. В регионе расположены 5 монопрофильных муниципальных образований первой категории (моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением в связи с проблемами функционирования градообразующих предприятий), 6 моногородов, относящихся ко второй категории (имеются риски ухудшения социально-экономического положения), и 6 монопрофильных муниципальных образований третьей категории (стабильная социально-экономическая ситуация).<sup>1</sup> Данные муниципалитеты остро нуждаются в диверсификации экономики и притоке инвестиций, способных «оживить» деловую активность и создать новые промышленные предприятия. В настоящий момент некоторые моногорода «якорями» ложатся на региональный бюджет и наглядно демонстрируют несовершенство государственной промышленной политики.

На сокращение диспропорций в социально-экономическом развитии муниципалитетов и достижение сбалансированного размещения производительных сил направлены комплексные инструменты территориального развития, то есть особые

---

<sup>1</sup> О перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р (в ред. от 21 января 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, индустриальные парки и технопарки. Однако комплекс объектов инвестиционной инфраструктуры в промышленной сфере содержит целый ряд организационно-управленческих, экономических, кадровых, коммуникативных и иных проблем. Генеральную проблему здесь можно сформулировать как отсутствие достаточного количества востребованных и эффективных объектов инвестиционной инфраструктуры в промышленной сфере и их неравномерное распределение по территории Свердловской области. В обобщенном виде данную проблему можно разделить на четыре элемента:

- малое количество объектов в целом и их масштаб;
- несмотря на низкое число объектов, часть из них остаются невостребованными со стороны инвесторов из-за несоответствия их потребностям;
- спрос инвесторов на инфраструктурные объекты не удовлетворен;
- существующие объекты неравномерно распределены по территории Свердловской области, ограничивая выбор доступных индустриальных площадок для субъектов инвестиционной деятельности и теряя свое значение в контексте пространственного развития региона.

Указанные компоненты синтезируют все вытекающие недостатки и низкие показатели функционирования особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития, индустриальных парков и технопарков региона. Эффективность инфраструктурных объектов значительно отстает от лучших отечественных

практик, не позволяя им обрести предполагаемую роль «локомотивов» индустриального развития и новых центров концентрированного экономического роста на карте Свердловской области в отличие, например, от созданной в Республике Татарстан зоны «Алабуга».

Особая экономическая зона «Титановая долина» привлекает резидентов с крайне низкими темпами, а некоторые из проявивших интерес компаний уже покинули объект. На сегодняшний день насчитывается 8 несостоявшихся резидентов: «Синерсис», «Стройдизель-Композит», «Праксайр Титановая долина», «Инферком-Урал», «Уральский оптический завод», «Ас-Пром», «НордБазальт» и «СТОД-УРАЛ». Причем последний из названных инвесторов (деревообрабатывающая компания «СТОД») должен был стать одним из крупнейших резидентов по объему сложений с суммарным объемом инвестиций более 10 млрд. рублей. Причиной расторжения соглашения стали затянувшиеся бюрократические процедуры, пассивность управляющей компании особой экономической зоны и недовольство инвестора предлагаемыми условиями.<sup>1</sup>

По итогам сравнительного анализа особой экономической зоны «Титановая долина» с лучшими отечественными практиками («Алабуга», «Липецк», «Дубна») и обработки результатов проведенного автором экспертного опроса, к основным проблемам функционирования «Титановой долины» на протяжении всего периода ее существования стоит отнести:

- недостаточно активное продвижение особой экономической зоны в среде потенциальных инвесторов и неопределенность имиджевой политики, что приводит к

---

<sup>1</sup> «Титановая долина» потеряла крупнейшего инвестора в регионе. [Электронный ресурс] URL: <https://ekb.rbc.ru/ekb/investigation/30/09/2019/5d91b70b9a79470425314e9f> (дата обращения: 26.05.2021).

- низкому уровню узнаваемости и отрицательно сказывается на привлечении новых инвесторов и притоке капитала;
- узкая профильная направленность инвестиционной деятельности резидентов в сторону металлургической отрасли;
  - отсутствие должной заинтересованности администрации Верхнесалдинского городского округа в полноценном развитии «Титановой долины» вследствие практически полного отстранения от процесса управления;
  - финансовые трудности, оказывающие негативное влияние на формирование необходимой для реализации инвестиционных проектов инфраструктуры, ее качество и своевременность ввода в эксплуатацию;
  - кадровые проблемы ввиду предельно низкой эффективности механизмов по привлечению молодых специалистов в экономическую зону.

К проблемам можно также отнести слабое научно-экспертное сопровождение процесса управления «Титановой долины» и недостаточный уровень взаимодействия между субъектами регулирования, в особенности с органами местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа. Периодически обостряющиеся противоречия между региональными и местными властями затягивают бюрократические процедуры и создают своего рода «помехи» в многоступенчатом механизме управления особой экономической зоной.<sup>1</sup>

Аналогичные недостатки проявляются и в случае с территориями опережающего социально-экономического

---

<sup>1</sup> Маслов Н.В., Фельдман М.А. Проект особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Титановая долина» - долгий путь от замысла к воплощению: управленческие аспекты // Вопросы управления. 2017. № 1. С. 168-169.



развития. В настоящий момент данный формат стимулирования инвестиционной активности демонстрирует чуть более высокий уровень эффективности функционирования, однако имеет схожую с «Титановой долиной» проблематику. Она заключается в отсутствии последовательной маркетинговой политики, нехватке квалифицированных кадров, недостаточном взаимодействии между органами власти и другими заинтересованными сторонами, дефиците финансового обеспечения при формировании инфраструктуры для резидентов. Кроме того, потенциал рассматриваемого инструмента не раскрыт из-за малого количества такого типа объектов. Подавляющая доля моногородов Свердловской области до сих пор не охвачена инфраструктурой территорий опережающего социально-экономического развития.

Неустойчивой можно охарактеризовать и динамику показателей функционирования индустриальных парков и технопарков Свердловской области. Причинами неполной реализации потенциала развития индустриальных парков является целый комплекс разнородных факторов. Во-первых, стоит упомянуть о наличии серьезных пробелов в нормативно-правовом регулировании данного института. Федеральное законодательство устанавливает лишь абстрактные положения (ключевые понятия, субъекты управления) и общие требования (критерии) к управляющим компаниям и резидентам индустриальных парков. Конкретные механизмы должны устанавливаться региональными нормативными актами, однако в сфере индустриальных парков Свердловской области, в отличие от технопарков, специальный закон либо подзаконный акт не принят. Органы власти, управляющие компании и

резиденты вынуждены руководствоваться локальными инструкциями и собственными представлениями об эффективном управлении инфраструктурными объектами.

Во-вторых, в Свердловской области создается слишком мало государственных и муниципальных индустриальных парков, хотя реализованный на основе государственно-частного партнерства проект парка «Богословский» в Краснотурьинске демонстрирует успешные результаты. В свою очередь, финансовая поддержка частных индустриальных парков минимальна, и управляющие компании не всегда могут с материальной точки зрения справиться с формированием качественной коммунальной, инженерной и производственной инфраструктуры для резидентов. Ситуация осложняется высокой стоимостью земельных участков, проектирования и строительства.

В-третьих, проблемой является отсутствие кооперации между резидентами индустриальных парков. Предприятия соседствуют между собой без какого-либо взаимодействия, что нивелирует одно из главных преимуществ данного института территориального развития, которое заключается в синергетическом эффекте совместной деятельности предприятий смежных отраслей. Разорение индустриальных парков связано также с недостоверной оценкой собственных ресурсов, инвестиционного потенциала планируемого объекта, интереса со стороны потенциальных резидентов и их потребностей.

Технопарки прекращают свою деятельность по причине низкого спроса на разрабатываемые резидентами технологии и производимую инновационную продукцию. Функционирование

объектов теряет рентабельность и целесообразность уже на ранних этапах, и вложенные в будущие предприятия инвестиции получают нулевую финансовую и технологическую отдачу. При этом государственная поддержка сконцентрирована на крупнейшем в регионе технопарке «Университетский», что отрицательно сказывается на конкуренции между объектами производственно-инновационной инфраструктуры, затрудняет доступ других технопарков к бюджетным источникам инвестиционных ресурсов и усиливает территориальные диспропорции в инновационном развитии.

Проблемы выявлены также в системе документов стратегического планирования Свердловской области в промышленной сфере. Негативным моментом является разделение научно-технического, производственного и инвестиционного компонентов промышленной политики на две рассмотренные государственные программы, что вытекает из ранее описанного дуализма системы управления и нарушает единство проводимой политики. Наиболее необоснованным стало отнесение индустриальных парков и технопарков как элементов общего инфраструктурного комплекса к различным госпрограммам.

Мероприятия и целевые показатели подпрограммы «Новая индустриальная инфраструктура» государственной программы «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года» не содержат территориального разреза. С особыми экономическими зонами он не нужен, так как данный вид инфраструктуры представлен в регионе всего одним объектом. С территориями опережающего социально-

экономического развития дела обстоят сложнее. На законодательном уровне в данный инструмент уже заложены территориальные ограничения, и в качестве возможных мест их размещения определены монопрофильные муниципальные образования и закрытые административно-территориальные образования. Однако в Свердловской области таких локаций много, и будет полезным конкретное территориальное разделение мероприятий и показателей, которого в настоящий момент нет.

Индустриальные парки могут создаваться в любом муниципальном образовании, и здесь декомпозиция мероприятий и показателей по территориальному признаку просто необходима, а программа закрепляет лишь общие на всю Свердловскую область положения. Как итог, проблемные муниципальные образования, включая моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением или рисками его ухудшения, будут оставаться неохваченными современной промышленной инфраструктурой и далее испытывать существующий обширный набор проблем социального и экономического характера при успешном выполнении показателей подпрограммы.

Схожая ситуация наблюдается при анализе государственной программы «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года». Количество и показатели функционирования технопарков, число участвующих в программных мероприятиях и получивших поддержку предприятий, производительность труда, объем отгруженной продукции и иные индикаторы промышленного и инновационного развития не распределены

по территориальному признаку. Как и в предыдущем случае, рост показателей здесь может обеспечиваться Екатеринбургом, Нижним Тагилом и прочими экономическими центрами региона, в то время как остальная часть территорий останутся в депрессивном состоянии стагнации и упадка.

Отраслевая дифференциация в государственной программе «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года» присутствует в отдельных показателях, хотя доля таких дифференцированных показателей составляет менее 10%. В подпрограмме «Новая индустриальная инфраструктура» государственной программы «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года» отраслевой разрез в перечне мероприятий и целевых показателей полностью отсутствует, что минимизирует возможности мониторинга реализации отраслевых приоритетов и не предполагает акцента на инновационном развитии региона.

Подпрограммы «Новые рынки» и «Высокая производительность базовых отраслей» государственной программы «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года» содержат показатели макроэкономического характера, на которые промышленная политика способна оказать лишь частичное влияние. Примерами таких показателей являются валовый региональный продукт на душу населения и общий объем экспорта. Их значения зависят от многих факторов, не поддающихся воздействию со стороны исполнительных органов государственной власти региона, а доля промышленности в валовом региональном продукте не превышает 40-45%. С

помощью подобных показателей невозможно оценить реальную эффективность реализации программы. Напротив, они создают ложное впечатление о деятельности органов власти и дезориентируют систему управления промышленной политикой.

Рассмотренные государственные программы не предусматривают конструктивного взаимодействия с целевыми группами. Не упоминаются даже крупные общественные организации и ключевые совещательные и координационные органы, которые на практике могут привлекаться к рассмотрению проектов инвестиционной инфраструктуры, агрегированию распространенных потребностей предпринимательского сообщества и контролю над реализацией принимаемых мер. Промышленникам отводится исключительно роль объекта управления без возможности влиять на государственные решения.

Недостатки найдены и в региональном проекте «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях». Мероприятия и показатели проекта сконцентрированы исключительно вокруг создания производственных потоков-образцов и обучения персонала предприятий. Некоторые немаловажные элементы производительности труда (мотивация рабочих, доступ к рынку капитала, научно-техническое сотрудничество) в таком случае остаются без внимания органов власти, и сам смысл комплексного подхода при принятии государственных решений теряется. Другой значимой проблемой является планируемый охват промышленных предприятий мероприятиями регионального проекта. Обучение лишь 880 сотрудников

предприятий и создание 110 производственных потоков-образцов не сможет оказать ощутимое влияние на состояние индустриального сектора Свердловской области и изменить конфигурацию проводимой государственной промышленной политики даже при условии максимальной эффективности реализации профильного проекта.

Таким образом, на основе анализа статистической информации, нормативных правовых актов и практических аспектов реализации промышленной политики в Свердловской области были выявлены следующие проблемы:

- дуализм системы управления промышленной политикой региона;
- недостаточная активность органов местного самоуправления при реализации промышленной политики в муниципальных образованиях;
- ограниченность бюджетных средств при предоставлении государственной поддержки субъектам промышленной деятельности, количественное и качественное ослабление материальной поддержки;
- отставание Свердловской области в инновационном развитии при незначительном объеме частных и государственных инвестиций в НИОКР;
- низкий спрос на инновации со стороны промышленных предприятий;
- дефицит квалифицированных кадров в промышленной сфере;
- износ основных производственных фондов предприятий;

- низкий уровень осведомленности субъектов промышленной деятельности о возможностях получения государственной поддержки;
- территориальный дисбаланс в промышленном развитии региона.

Созданная в Свердловской области инвестиционная инфраструктура индустриального профиля характеризуется неравномерным распределением в контексте пространственного развития и отсутствием достаточного количества востребованных и эффективных объектов. Функционирование особой экономической зоны, территорий опережающего социально-экономического развития, индустриальных парков и технопарков связано с целым рядом организационно-управленческих, экономических, кадровых и коммуникативных проблем.

Недостатки системы документов стратегического планирования Свердловской области в промышленной сфере заключаются в нелогичном разделении промышленной политики на две государственные программы, игнорировании территориальной и отраслевой дифференциации мероприятий и показателей госпрограмм, несоответствии отдельных показателей содержанию промышленной политики, отсутствии взаимодействия с целевыми группами.

Наиболее слабым и неэффективным видится управленческое воздействие со стороны государства на подсистемы финансового, кадрового, материально-технического и информационного обеспечения в силу недостаточного применения соответствующих категорий мер государственной поддержки промышленной деятельности.



Проблемы обнаружены и в рамках организующей подсистемы, нормативно-правового регулирования и планирования в сфере промышленности, что обусловлено пробелами в использовании инструментов территориального развития промышленности и неполной проработкой вопросов ориентирования и текущего регулирования промышленного развития.

### **3.2 Рекомендации по совершенствованию государственной промышленной политики в Свердловской области**

Совершенствование государственной промышленной политики в Свердловской области следует начать с преобразования системы управления ее реализацией. Все полномочия, отнесенные федеральным законодательством к сфере промышленной политики, должны быть сконцентрированы в компетенции одного уполномоченного исполнительного органа, роль которого отведена Министерству промышленности и науки Свердловской области. Речь идет, в первую очередь, о полномочиях по развитию частных, муниципальных и государственных индустриальных парков. Следующим шагом по реструктуризации организационной системы станет усиление роли действующих при министерстве координационных и совещательных органов для повышения качества промышленной политики, ее легитимации и выстраивания конструктивного диалога между всеми заинтересованными сторонами, включая органы власти, отраслевые общественные объединения и представителей бизнеса.

Важным вектором совершенствования управленческого компонента государственной промышленной политики в Свердловской области является развитие взаимодействия с муниципалитетами. Для решения проблемы пассивности органов местного самоуправления нужен комплекс мер, направленных на установление конструктивного сотрудничества между органами государственной власти и местного самоуправления по обмену информацией и мониторингу состояния промышленного сектора, методической поддержке, правотворческому процессу и совместному использованию инструментов промышленной политики. Конкретными мероприятиями, реализуемыми Министерством промышленности и науки Свердловской области должны стать:

- содействие в разработке профильных муниципальных программ и проектов в индустриальных центрах региона;
- взаимодействие с Министерством инвестиций и развития Свердловской области по внедрению муниципального инвестиционного стандарта на всей территории региона и включению в данный документ отдельного блока, посвященного созданию благоприятных условий для устойчивого и динамичного промышленного развития городов;
- формирование механизмов мотивации органов местного самоуправления (сочетание императивных норм с системой материального и нематериального поощрения) и оценки их деятельности с учетом реальных финансовых и административных возможностей муниципалитетов;
- повышение уровня компетентности муниципальных служащих в сфере стимулирования промышленности

посредством организации обучения на базе высших учебных заведений региона и выездных семинаров;

В *параграфе 3.3* представлена концепция проекта «Внедрение Стандарта реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области», предполагающего комплексный и институционализированный подход к решению проблемы недостаточной активности органов местного самоуправления в сфере реализации промышленной политики.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов государства и вытекающего отсюда сокращения объемов материальной поддержки субъектов промышленной деятельности необходимо расширение масштабов применения инструментов, не предполагающих значительной расходной нагрузки на региональный бюджет и усиления потребности в постоянном привлечении федеральных средств. Типичными примерами таких инструментов можно назвать государственные гарантии и инвестиционный налоговый кредит, до сих пор не раскрывшие свой потенциал стимулирования индустриального развития. Полезными инициативами станут расширение практики использования данных инструментов финансового характера, совершенствование нормативно-правовой базы их применения на региональном уровне, активизация сотрудничества с коммерческими банками по созданию благоприятных условий для кредитования инвесторов при реализации проектов в промышленной сфере.

В преобразованиях нуждается институт специального инвестиционного контракта, имеющий большие возможности

поддержки приоритетных проектов в промышленном секторе. Условиями распространения данного инструмента являются смягчение требований к претендентам на заключение такого рода контрактов и разработка дополнительных льгот для прошедших отбор инвесторов при тесном сотрудничестве федеральных и региональных органов власти. Интересным вариантом станет включение в данный комплексный инструмент индивидуальной поддержки предприятий не только финансовых, но и других видов мер государственной поддержки промышленной деятельности.

К перспективным путям промышленного развития Свердловской области стоит отнести применение кластерного подхода, что позволит сократить транзакционные издержки и себестоимость продукции, интенсифицировать научно-производственную кооперацию субъектов промышленности и повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции. Потенциал создания кластеров имеется в большинстве базовых отраслей промышленности Свердловской области, включая черную и цветную металлургию, машиностроение и химическую промышленность. Опрошенные в ходе эмпирического исследования эксперты также подчеркнули приоритетное значение кластеризации промышленности и обозначили перспективы создания кластеров различной отраслевой специализации в рамках существующих промышленных «кустов» региона с условием соответствующего развития инвестиционной инфраструктуры. Эксперты № 2 и № 6 особое внимание обратили на создание отраслевых кластеров в малоосвоенных восточных и северных районах Свердловской области.

В рамках поддержки высокотехнологичных отраслей промышленности и научно-исследовательского компонента индустриального комплекса Свердловской области необходимо развитие механизмов стимулирования внутреннего спроса на инновационную продукцию и разработку новых технологий, что более экономично для бюджета, чем прямая финансовая поддержка. Примерами таких механизмов являются воздействие на спрос через государственные и муниципальные закупки, субсидирование затрат потребителей на приобретение инновационной продукции местных производителей, активизация межрегиональных и международных связей для освоения новых рынков. В качестве поддержки осуществления НИОКР промышленными предприятиями Свердловской области возможно увеличение налоговых льгот и иных форм материального стимулирования, не влияющих на объем бюджетных ассигнований.

В инновационном развитии промышленного комплекса эксперты обратили внимание на развитие сети венчурных фондов и расширение рынка частного венчурного капитала в целом, что позволит оптимизировать бюджетные расходы на поддержку высокотехнологичных стартапов и привлечь внешние инвестиции в инновационную систему региона. Эксперт № 2 подчеркнул необходимость развития научно-производственной кооперации, обусловленной наличием в Свердловской области сильных научных организаций и потенциальных потребителей конкурентоспособных технологий и исследований.

Устранение кадрового дисбаланса в промышленном секторе Свердловской области требует принятия комплекса

мер, направленных на гармонизацию спроса и предложения на региональном рынке труда в отраслевом и территориальном разрезах. Инструментарий государственного воздействия на рынок рабочей силы и систему подготовки квалифицированных кадров в промышленной сфере должен включать в себя меры как материального, так и нематериального характера при интенсивном взаимодействии Министерства промышленности и науки Свердловской области с Департаментом по труду и занятости населения Свердловской области и органами местного самоуправления. Вариантами решения, способными оказать позитивный эффект на устранение проблемы лишь в случае обоснованного и последовательного применения, могут стать:

- совершенствование системы мониторинга и анализа кадровой ситуации в промышленной сфере, повышение качества прогнозирования;
- создание центров компетенций и профессиональных учебных центров по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров перспективных технологических специальностей;
- разработка и реализация государственных программ по профессиональной ориентации учащихся среднеобразовательных учреждений;
- организация финансовой, организационной и информационно-методической государственной поддержки субъектов промышленной деятельности, применяющих современные образовательные технологии для обучения специалистов без отрыва от производственного процесса;

- стимулирование реализации программ целевого обучения в средних специальных и высших учебных заведениях, активизация конструктивного взаимодействия между предприятиями и учебными заведениями.

Эксперты № 3 и № 6 заявили о важности повышения уровня заработной платы в промышленном комплексе Свердловской области, в частности на территории монопрофильных муниципальных образований, с целью предотвращения оттока квалифицированной рабочей силы и устранения кадрового дефицита на предприятиях. В свою очередь, Эксперт № 2 подчеркнул необходимость создания жилья и развития социальной и транспортной инфраструктуры в местах реализации перспективных инвестиционных проектов для привлечения высококвалифицированных специалистов вне зависимости от отдаленности.

Проблему низкого уровня осведомленности субъектов промышленной деятельности о возможностях получения государственной поддержки можно решить через установление прямых контактов с инвесторами и размещение необходимых материалов на популярных информационных площадках. Здесь требуется увеличение числа мероприятий, предполагающих непосредственное взаимодействие органов государственной власти и представителей бизнеса – инвестиционных форумов, тематических конференций, симпозиумов, съездов, открытых лекций и семинаров. На мероприятиях подобного формата инвесторы получают возможность лично изучить существующие варианты государственной поддержки промышленной деятельности и достигнуть предварительных договоренностей по различным аспектам планируемых к

реализации инвестиционных проектов. Своевременным и рациональным станет акцент на малых и средних промышленных предприятиях при определении соответствующей тематики и целевой аудитории проводимых мероприятий.

На современном этапе неотъемлемым условием успешной реализации государственной промышленной политики становится эффективное информационное сопровождение. Органам государственной власти, специализированным организациям и управляющим компаниям инфраструктурных объектов следует также изучить успешный опыт других регионов (Московская, Самарская и Сахалинская области, Республика Дагестан) по разработке мобильных версий и приложений официальных сайтов и применению в информационном освещении своей деятельности популярных социальных сетей и медиаплатформ, в том числе Instagram, Facebook, Youtube и Twitter. Внедрение передовых технологий, интенсивное продвижение в информационном пространстве и агрессивное позиционирование региона в качестве центра инновационного развития оказываются в настоящее время залогом динамичного экономического роста.<sup>1</sup>

Инвестиционный портал Свердловской области также требует модернизации, в рамках которой необходимо улучшить качество дизайна и подачи материала, внедрить технологии создания «Инвестиционной карты» территории и практику размещения на портале полноценных паспортов реализуемых и перспективных проектов. Важно далее совершенствовать другие электронные ресурсы, направленные на привлечение

---

<sup>1</sup> Воронов Н.Д. Перспективы цифровой трансформации промышленности в России // Информационные технологии в цифровой экономике: материалы IV Международной научно-практической конференции (22 апреля 2020 г.). Екатеринбург, 2020. С. 20.



инвесторов в промышленный сектор Свердловской области. Речь идет, в первую очередь, об официальных сайтах специализированных организаций и фондов, особой экономической зоны «Титановой долины», промышленных парков и технопарков.<sup>1</sup>

Эксперты подтвердили важность совершенствования информационного сопровождения государственной промышленной политики и интенсификации взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами. Эксперты № 3 и № 5 высказались за расширение и популяризацию существующих институционализированных каналов диалога между властью и бизнесом, развитие информационных площадок с широкой аудиторией предпринимательского сообщества, проведение публичных мероприятий, в том числе в онлайн-формате. Эксперт № 2 наряду с вышеперечисленными формами взаимодействия выделил необходимость личных контактов (встречи, обращения, диалог в цифровом пространстве) для укрепления взаимного доверия и обеспечения адресного, таргетированного информационного обмена.

В преобразованиях нуждается не только общая система реализации государственной промышленной политики в Свердловской области, но и конкретные объекты индустриальной инфраструктуры. Направлениями модернизации функционирования особой экономической зоны являются:

- увеличение финансирования «Титановой долины» за счет средств федерального, регионального и местного бюджетов;

---

<sup>1</sup> Маковкина С.А., Воронов Н.Д. Влияние цифровой трансформации на инвестиционную привлекательность региона // Муниципалитет: экономика и управление. 2019. № 4 (29). С. 101.

- интенсификация взаимодействия между управляющей компанией, органами государственной власти и местного самоуправления, резидентами особой экономической зоны, общественными организациями и научным сообществом посредством организации специализированных площадок;
- развитие производственной инфраструктуры;
- повышение качества сопровождения инвестиционных проектов, реализуемых на территории «Титановой долины»;
- активное продвижение особой экономической зоны в информационном пространстве с акцентом на выставочных мероприятиях и экономических форумах национального и международного масштаба.<sup>1</sup>

Важным направлением реформирования «Титановой долины» является формирование благоприятного кадрового ландшафта особой экономической зоны. В данном направлении можно использовать успешный опыт расположенной в Республике Татарстан особой экономической зоны «Алабуга» по созданию бесплатного образовательного акселератора по подготовке высококвалифицированных менеджеров. Корпоративный университет «Алабуга» на сегодняшний день остается уникальным проектом. Подготовка кадров на его базе включает в себя несколько этапов строгого отбора студентов и образовательную программу, состоящую из шести блоков: лекции и семинары по получению и усвоению теоретических знаний, посещение предприятий-резидентов и решение практических кейсов, тематические семинары, тренинги по

---

<sup>1</sup> Гальченко Б.В., Чан Л.Х.А. Проблемы и перспективы развития особой экономической зоны «Титановая долина» // ПРО-Экономика. 2018. № 5. С. 5.

развитию лидерских качеств, испытания на симуляторах производственных ситуаций, проведение самостоятельных исследований и разработка проектов.<sup>1</sup>

Предложенный проект образовательной площадки подлежит масштабированию и включению в него территорий опережающего социально-экономического развития и индустриальных парков региона. Совместный акселератор позволит вовлечь молодых специалистов в реализацию проектов инвестиционной инфраструктуры и смягчить кадровый кризис, сэкономив денежные средства управляющих компаний за счет разделения финансовых расходов.

Необходимо продолжать создание территорий опережающего социально-экономического развития. Большинство опрошенных экспертов видят перспективы создания инфраструктурных объектов подобного формата в целом ряде муниципалитетов региона. В Свердловской области остается множество моногородов со сложным социально-экономическим положением (Волчанск, Североуральск, Карпинск) либо с серьезными рисками его ухудшения (Асбест, Качканар, Каменск-Уральский). В целях выхода из кризисной ситуации и обеспечения устойчивого развития монопрофильных муниципальных образований важно способствовать улучшению инвестиционного климата и привлечению новых инвесторов. Территории опережающего социально-экономического развития являются наиболее подходящим и доступным инструментом для достижения данной цели в сложившихся на современном этапе условиях.

---

<sup>1</sup> Лимарева Д.А. Ключевые аспекты эффективности управления и функционирования особой экономической зоны «Алабуга» // Теоретическая экономика. 2017. № 1. С. 36-37.

Значимым направлением региональной промышленной политики должно оставаться создание на территории Свердловской области индустриальных парков. Учитывая бюджетную ограниченность, приоритет стоит отдать частным индустриальным паркам и максимально использовать механизмы государственно-частного партнерства. Со стороны государства в таком случае требуется выделение подходящего земельного участка, предоставление государственных гарантий и налоговых льгот, частичное финансирование инфраструктурных объектов. При этом формирование большей части производственной инфраструктуры и оказание услуг резидентам осуществляется частными инвесторами. В вышеприведенных обстоятельствах государственные издержки значительно снижаются, а бизнес получает дополнительные доходы от эксплуатации возведенных объектов инфраструктуры и благоприятные условия для дальнейшего развития. Ощутимо возрастает и общая эффективность функционирования индустриальных парков. Все предполагаемые цели применения данного инструмента промышленной политики достигаются в полной мере при минимальных затратах регионального либо местных бюджетов.<sup>1</sup>

В Свердловской области уже имеется опыт формирования индустриальных парков с привлечением частного капитала на взаимовыгодных условиях. Следует и далее задействовать механизмы государственно-частного и муниципально-частного партнерства при создании индустриальных парков в рамках территорий опережающего социально-экономического развития, а также способствовать распространению частных

---

<sup>1</sup> Гусева М.С., Шаркевич Е.А. Развитие механизма создания индустриального парка на основе государственно-частного партнерства // Искусство управления. 2016. № 4. С. 53-54.

индустриальных парков в других муниципальных образованиях региона, обладающих достаточным инвестиционным потенциалом. Для повышения эффективности функционирования объектов необходимо решить наиболее острые проблемы индустриальных парков, перечисленные в *параграфе 3.1*. На основе результатов экспертного опроса и анализа успешных российских практик развития индустриальной инфраструктуры были разработаны следующие мероприятия:

- совершенствование нормативно-правового регулирования института индустриальных парков на региональном уровне (принятие специального закона либо подзаконного акта по аналогии с технопарками);
- расширение материальной поддержки управляющих компаний индустриальных парков с целью компенсации затрат на создание инфраструктуры, бесплатное предоставление земельных участков;
- стимулирование производственной кооперации резидентов индустриальных парков и использование данных объектов в качестве организационно-экономической основы для формирования кластеров;
- обеспечение методического сопровождения и консультационной поддержки индустриальных парков для корректной оценки рисков и перспектив создания объектов инвестиционной инфраструктуры.

Материальная поддержка технопарков тоже требует количественного увеличения и расширения круга получателей с акцентом на объектах, расположенных в периферийных районах Свердловской области, и устранением ощутимого

перекоса в сторону технопарка «Университетский». Эффективным и обоснованным направлением государственной политики в данной сфере станет развитие системы коммерциализации технологий с целью формирования устойчивого спроса на продукцию резидентов региональных технопарков. Эксперты также подчеркнули необходимость привлечения внешних инвесторов в технопарки региона через применение маркетинговых и информационных инструментов продвижения объектов в инвестиционной среде.

В рамках совершенствования документов стратегического планирования Свердловской области необходима дифференциация мероприятий и целевых показателей государственных программ по территориальному и отраслевому признакам. Если при разделении по каждому муниципальному образованию документ будет слишком громоздким, то можно распределить мероприятия и индикаторы по управленческим округам. Несмотря на меньшую результативность, обобщенная дифференциация позволит сформировать релевантное представление о пространственном компоненте промышленного развития. Оптимизированный вариант отраслевого разделения предполагает выделение не отдельных отраслей, а их групп либо общих направлений деятельности.

Удалению из государственной программы «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года» подлежат макроэкономические показатели, напрямую не зависящие от эффективности реализации государственной промышленной политики в регионе и охватывающие другие отрасли экономики. В качестве

альтернативы исключенным пунктам Министерству промышленности и науки Свердловской области следует разработать показатели, ориентированные на оценку роли промышленности в динамике макроэкономических индикаторов (доля индустриального сектора в увеличении валового регионального продукта, объемов экспорта и отгруженной продукции, выполненных услуг и работ, объеме инвестиций в основной капитал).

К процессу стратегического планирования стоит привлечь Уральскую торгово-промышленную палату и отраслевые ассоциации, способные транслировать актуальные потребности и интересы субъектов промышленной деятельности, повысить легитимность проводимой политики и принять на себя часть ответственности за итоги реализации государственных программ. Взаимодействие с общественными организациями в индустриальной сфере нужно отразить в системе мероприятий и показателей программных документов.

Разумно будет использовать успешный опыт стратегического планирования в субъектах РФ, и особое внимание в этой связи стоит обратить на Республику Татарстан. В регионе действует государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Татарстан на 2014 - 2024 годы», в рамках которой разработана подпрограмма «Создание и развитие индустриальных (промышленных) парков и промышленных площадок муниципального уровня на территории Республики Татарстан на 2017 - 2021 годы». То есть развитию индустриальных парков посвящена целая подпрограмма, в то время как в Свердловской области данному виду объектов

промышленной инфраструктуры отведен уровень даже не задачи, а отдельного мероприятия. К сильным сторонам данного программного документа относятся:

- качественный аналитический блок, где наглядно представлена информация о конкурентных преимуществах и недостатках каждого муниципального образования региона, перспективах создания там индустриальных парков различного типа, основных социально-экономических и показателей и отраслевой структуре экономики муниципалитетов;
- распределение мероприятий и показателей по территориальному и отраслевому признакам (дифференциация по муниципальным образованиям республики и отраслям промышленного комплекса);
- финансирование подпрограммы составляет более 2 млрд. рублей ежегодно, в то время как в Свердловской области суммарный объем бюджетных средств, запланированных на развитие индустриальных парков на все 8 лет действия подпрограммы, составляет менее 2 млрд. рублей;
- целевыми ориентирами развития системы индустриальных парков в Республике Татарстан являются 1817 привлеченных резидентов и 35920 созданных рабочих мест, что в несколько раз превышает аналогичные показатели государственной программы в Свердловской области.<sup>1</sup>

Другим интересным примером является государственная программа «Создание благоприятных условий для

---

<sup>1</sup> Об утверждении Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Татарстан на 2014 - 2024 годы»: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 31 октября 2013 г. № 823 (в ред. от 24 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области на 2014-2030 годы». Сразу заметен долгосрочный характер программного документа, который позволяет определить видение проблемы и перспектив ее решения на более продолжительный срок, обозначить четкий вектор в будущее для государственных служащих, непосредственно реализующих государственную программу, и всех заинтересованных сторон (предпринимателей, сотрудников предприятий, выпускников ВУЗов). К преимуществам документа также относятся конкретизация мероприятий с механизмами их реализации и разделение индикаторов программы на два уровня – стратегический и тактический (в зависимости от важности показателя, его влияния на другие показатели и сроков достижения), а показатели подпрограмм по аналогичному принципу поделены на два тактических этапа.<sup>1</sup>

В совершенствовании нуждается и региональный проект «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях». Принимаемые государством меры должны носить комплексный характер и максимально использовать все доступные факторы роста производительности труда – научно-технические (технологическая модернизация), социальные (улучшение условий труда и качества подготовки персонала), структурные (изменения конфигурации производства и ассортимента продукции) и организационные (оптимизация производства и управления предприятием). При последовательном и интенсивном воздействии на каждый из

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Самарской области «Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области» на 2014 - 2030 годы: Постановление Правительства Самарской области от 14 ноября 2013 г. № 622 (в ред. от 26 февраля 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

факторов эффективность политики по повышению производительности труда возрастает, поэтому стоит расширить перечень мероприятий проекта, предусмотрев охват научно-технического, организационного, структурного и социального компонентов.

Для получения реального экономического эффекта от реализации регионального проекта необходимо расширить действие предусмотренных проектом инструментов государственной поддержки на большее количество субъектов промышленной деятельности. Увеличение охвата предприятий мероприятиями и показателями проекта можно дифференцировать в территориальном и отраслевом разрезе, уделив особое внимание приоритетным отраслям промышленности Свердловской области, моногородам и иным отстающим по уровню социально-экономического развития муниципалитетам региона.<sup>1</sup>

Итак, автором были сформулированы пути повышения эффективности региональной промышленной политики в Свердловской области на основе комплексного анализа научной литературы, лучших практик реализации промышленной политики в субъектах РФ и результатов экспертного опроса. Список рекомендаций включил в себя способы модификации системы управления промышленной политикой, различного типа инструментов государственной поддержки промышленной деятельности, функционирования объектов инвестиционной инфраструктуры, государственных программ и региональных проектов. Сделан вывод, что при

---

<sup>1</sup> Воронов Н.Д. Повышение производительности труда в системе национальных проектов: региональный опыт на примере Свердловской области // Национальные проекты в Российской Федерации: материалы региональной научной интернет-конференции для студентов вузов (8-10 апреля 2020 г.). Екатеринбург, 2020. С. 244-245.

совершенствовании документов стратегического планирования рационально опираться на успешный опыт других субъектов РФ.

### **3.3 Концепция проекта «Внедрение Стандарта реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области»**

Одной из ключевых проблем разработки и реализации промышленной политики в Свердловской области, как уже было сказано в *параграфе 3.1*, является пассивность органов местного самоуправления, которая проявляется в отсутствии инициативы в рамках стимулирования деловой активности и сопровождения крупных инвестиционных проектов в индустриальном секторе. Нормативно-правовое регулирование промышленной политики на муниципальном уровне фактически отсутствует. Игнорируется и инфраструктурный компонент промышленной политики, включающий в себя применение разнообразных инструментов поддержки предприятий и формирование соответствующих институтов развития, в том числе индустриальных парков и технопарков, фондов поддержки, бизнес-инкубаторов.<sup>1</sup> Актуальность данной проблемы и ее негативное влияние на эффективность реализации государственной промышленной политики на региональном уровне подтвердили эксперты профильных

---

<sup>1</sup> Воронов Н.Д. Муниципальный стандарт реализации промышленной политики как инструмент индустриального развития Свердловской области // Молодежный муниципальный форум: материалы Всероссийской научной интернет-конференции (21 апреля 2021 г.). Екатеринбург, 2021. С. 45.

органов власти в ходе проведенного автором эмпирического исследования.

Комплексным вариантом решения рассматриваемой проблемы может стать разработка проекта по стандартизации деятельности органов местного самоуправления в сфере реализации промышленной политики. Практика создания подобных документов в России уже имеется. Вслед за разработанным Агентством стратегических инициатив Региональным инвестиционным стандартом многие субъекты РФ приступили к подготовке его муниципального аналога, адаптированного под специфику региона и законодательно закрепленные за органами местного самоуправления полномочия. Целью стратегических преобразований стало достижение синергетического эффекта от совместной деятельности органов власти субъектов РФ и расположенных на их территории муниципальных образований через обеспечение преемственности и взаимодополняемости инвестиционной политики на различных уровнях.<sup>1</sup>

Не стала исключением и Свердловская область, где реализации Муниципального инвестиционного стандарта стартовало в 2015 году. К разработке были привлечены органы государственной власти и местного самоуправления, научные консультанты и представители предпринимательского сообщества. Документ представляет собой набор минимальных требований и условий, позволяющих создать в муниципалитете благоприятный инвестиционный климат для активизации предпринимательской деятельности. В частности, Стандарт

---

<sup>1</sup> Абрамова М.И. Анализ реализации Стандарта деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальных образованиях // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. № 1 (60). С. 8.

предполагает создание муниципальных институтов развития и инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, совершенствование регуляторной среды и системы управления инвестиционной политикой, обеспечение финансового участия органов местного самоуправления в инвестиционных проектах и доступности ресурсов для их успешной реализации.<sup>1</sup>

В рамках промышленной политики полномочия органов местного самоуправления весьма немногочисленны, однако имеется значительный потенциал содействия органам государственной власти и региональным подведомственным организациям в создании благоприятного инвестиционного климата в индустриальном секторе, информационном обмене заинтересованных сторон, непосредственном взаимодействии с промышленными предприятиями по широкому кругу оперативных вопросов и мониторингу реализации промышленной политики на локальном уровне. Поэтому потенциал разработки и применения стандарта, аналогичного инвестиционному, но касающегося исключительно вопросов промышленной политики, весьма велик.

Автором разработана концепция проекта «Внедрение Стандарта реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области». Целью проекта является формирование системы разработки и реализации муниципальной промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области. К задачам проекта стоит отнести развитие стратегического планирования в промышленной сфере на местном уровне, создание системы муниципальной поддержки

---

<sup>1</sup> Муниципальный инвестиционный стандарт. [Электронный ресурс] URL: <http://mir.midural.ru/municipalnyy-investicionnyy-standart> (дата обращения: 30.05.2021).

промышленности, организацию мониторинга промышленного комплекса, развитие индустриальной инфраструктуры в муниципальных образованиях и активизацию взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам реализации промышленной политики. Для достижения поставленной цели необходимо выполнение следующих обязательных мероприятий:

- 1) Разработка и утверждение муниципальных программ по развитию промышленности, где будут определены цели, задачи, инструменты и целевые показатели в сфере стимулирования индустриального развития;
- 2) Организация регулярного мониторинга состояния промышленного комплекса муниципального образования со стороны органов местного самоуправления с привлечением представителей предприятий, объединений предпринимателей и последующей отчетностью перед Министерством промышленности и науки Свердловской области;
- 3) Создание на территории муниципального образования, как минимум, одного индустриального парка с приоритетным использованием механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства;
- 4) Формирование системы льгот по местным налогам и муниципальных гарантий по кредитным обязательствам для промышленных предприятий, создание фондов финансовой поддержки предприятий и содействия в обеспечении доступа инвесторов к рынку капитала;

6) Обеспечение непрерывного взаимодействия органов местного самоуправления муниципального образования с Государственной информационной системой промышленности (ГИСП);

7) Создание специализированных учреждений по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров, центров промышленных компетенций на базе промышленных предприятий.<sup>1</sup>

Оформленный в соответствии с закрепленными в нормативно-правовой базе требованиями паспорт проекта представлен в *Приложении 4*.

Внедрение Муниципального промышленного стандарта подразумевает множество позитивных эффектов для экономики муниципальных образований и регионального развития в целом. Данный документ наделит органы местного самоуправления статусом полноценных субъектов промышленной политики, институционализирует их участие в системе стимулирования индустриального развития и завершит формирование четкой иерархии управления промышленной политикой, охватывающей все уровни публичной власти. Однако существует ряд рисков, способных снизить эффективность Стандарта:

- финансовая несостоятельность муниципальных образований;
- дефицит квалифицированных в вопросах инвестиционного менеджмента управленческих кадров в местных администрациях;
- пробелы в нормативно-правовом регулировании;

---

<sup>1</sup> Воронов Н.Д. Муниципальный стандарт реализации промышленной политики как инструмент индустриального развития Свердловской области. С. 46.

- отсутствие мотивации среди органов местного самоуправления;
- дублирование инструментов поддержки промышленной деятельности и инфраструктурных решений на различных уровнях публичной власти.

Негативное воздействие перечисленных рисков можно минимизировать за счет конструктивных управленческих решений со стороны органов государственной власти Свердловской области. К возможным способам минимизации рисков стоит отнести повышение квалификации муниципальных служащих в сфере проектного управления и инвестиционного менеджмента, активное применение механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства, передачу муниципалитетам ряда полномочий в сфере экономической политики с соответствующим финансовым обеспечением в форме субвенций и субсидий, конкретизацию правового статуса муниципальных властей в системе реализации промышленной политики, а также разработку системы мотивации органов местного самоуправления по внедрению Стандарта с помощью денежных грантов и иных стимулирующих инструментов.<sup>1</sup>

Для внедрения пилотного проекта выбраны 14 муниципальных образований с наиболее развитой промышленностью, где условия для разработки муниципальной промышленной политики подготовлены, и ее институционализация обоснована наличием значительного по масштабу промышленного комплекса. Стандарт позволит обеспечить нормативно-правовую и организационную основу

---

<sup>1</sup> Воронов Н.Д. Муниципальный стандарт реализации промышленной политики как инструмент индустриального развития Свердловской области. С. 47.



для формирования системы муниципальной промышленной политики в данных индустриальных центрах, придав дополнительный импульс сбалансированному и интенсивному промышленному развитию Свердловской области.

В заключение раздела вновь подчеркнем, что, несмотря на высокий уровень социально-экономического развития Свердловской области и функционирование системы государственной поддержки субъектов промышленной деятельности, государственная промышленная политика в регионе содержит множество проблем – недостатки организационной системы управления, нехватка финансовых ресурсов и квалифицированных кадров, трудности производственно-технологического и информационного характера, территориальные диспропорции. Высокой эффективности не удастся достичь в применении комплексных инструментов промышленной политики, таких как особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, индустриальные парки и технопарки. Выявлены проблемы в рамках формулировок и содержания мероприятий и показателей государственных программ, механизмов и масштаба реализации профильного регионального проекта.

Для решения существующих проблем и качественного улучшения реализации государственной промышленной политики в Свердловской области в работе предложен ряд рекомендаций, направленных на перераспределение полномочий между органами государственной власти, активизацию муниципальных властей, совершенствование финансовой и информационной поддержки инвесторов,

внедрение кластерного подхода, формирование эффективной кадровой политики. Определены пути развития для каждого типа инвестиционной инфраструктуры в индустриальной сфере. С учетом успешного опыта Республики Татарстан и Самарской области сформулированы рекомендации по совершенствованию документов стратегического планирования в сфере государственной промышленной политики. Актуальность выявленных проблем и предложенных рекомендаций подтверждена результатами проведенного автором экспертного опроса среди представителей Министерства промышленности и науки Свердловской области, Министерства инвестиций и развития Свердловской области, Корпорации развития Среднего Урала.

Разработан проект «Внедрение Стандарта реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области», направленный на решение проблемы недостаточной активности органов местного самоуправления в процессах разработки и реализации промышленной политики. Внедрение Муниципального промышленного стандарта позволит сформировать нормативную основу для конструктивного участия органов местного самоуправления в реализации промышленной политики и создать благоприятные условия для устойчивого индустриального развития городов Свердловской области.

## **Заключение**

Промышленность является одним из базисов народного хозяйства и представляет собой основу реального сектора экономики. В диссертационном исследовании был проведен системный анализ промышленного комплекса региона и предложен новый подход к структурированию промышленности по функциональному признаку. В соответствии с данным подходом автором выделены подсистемы нормативно-правового регулирования, прогнозирования, планирования, методов организации производства, мотивации, финансового, материально-технического, кадрового и информационного обеспечения, непосредственного регулирования, учета, контроля и оценки. Подсистемы обладают сложными функциональными связями и требуют грамотного управленческого воздействия, осуществление которого и подразумевает промышленная политика.

Государственная промышленная политика в субъекте РФ представляет собой целенаправленную деятельность органов государственной власти, основанную на взаимодействии и учете агрегированных интересов всех сторон индустриального сектора, по созданию благоприятных условий для устойчивого промышленного развития региона в соответствии с установленными в документах стратегического планирования приоритетами. Данное определение было выработано в рамках модернизации сформулированной в законе дефиниции с применением мультисубъектного теоретического подхода. Содержание промышленной политики включает в себя

разработку научно обоснованной концепции развития промышленности, определение тактических и стратегических приоритетов и непосредственную реализацию мероприятий политики.

Основу нормативно-правового регулирования государственной промышленной политики составляет Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» и принятые на его базе подзаконные акты. Цели, задачи и приоритеты политики устанавливаются документами стратегического планирования, главными из которых являются государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости». Адаптация промышленной политики под региональную специфику осуществляется посредством принятия соответствующих законов и документов стратегического планирования на уровне субъекта РФ.

В ходе исследования были описаны инструменты государственной промышленной политики, благодаря которым достигаются поставленные цели и задачи. Предложена их авторская классификация, в соответствии с которой инструменты подразделяются на меры поддержки промышленной деятельности, комплексные инструменты индивидуальной поддержки предприятий, инструменты территориального развития промышленности. Меры государственной поддержки представляют собой механизмы, воздействующие на отдельные подсистемы промышленности, по признаку которых их можно дифференцировать на

финансовые, материально-технические, кадровые, информационные и организационные меры. Комплексные инструменты индивидуальной поддержки предприятий также направлены на конкретных субъектов, но подразумевают параллельное применение сразу нескольких мер поддержки. Примерами таких инструментов являются специальный инвестиционный проект и приоритетные региональные проекты, регулируемые законодательством субъектов РФ.

Большое значение в инструментарии государственной промышленной политики занимают институты территориального развития промышленности – особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, индустриальные парки и технопарки. Резидентам данных объектов оказывается системная поддержка, представленная практически всеми существующими формами стимулирования промышленности. Существующие инструменты в полной мере охватывают задачи политики.

Далее в работе была дана характеристика органов власти Свердловской области в сфере реализации государственной промышленной политики. Центральное место в системе управления занимает Министерство промышленности и науки Свердловской области, имеющее статус уполномоченного исполнительного органа государственной власти Свердловской области в сфере стимулирования развития промышленности и предоставления государственной поддержки субъектам инновационной и инвестиционной деятельности в промышленном секторе. Министерство обеспечивает деятельность ряда координационных (совещательных) органов

и Фонда технологического развития промышленности Свердловской области, предоставляющего непосредственную поддержку субъектам промышленной деятельности. Значимая роль отводится Министерству инвестиций и развития Свердловской области, ответственному за стимулирование инвестиционных процессов в индустриальном секторе, реализацию инфраструктурных проектов, управление особой экономической зоной, развитие индустриальных парков и территорий опережающего социально-экономического развития. В организационную систему промышленной политики также вписываются Совет по улучшению инвестиционного климата в Свердловской области и Корпорации развития Среднего Урала, обеспечивающие связь промышленной и инвестиционной политики.

Проанализированы основы нормативно-правового регулирования и документы стратегического планирования в сфере реализации государственной промышленной политики в Свердловской области. Ключевым правовым актом регионального уровня является Закон Свердловской области от 23 ноября 2015 г. № 136-ОЗ «Об отдельных вопросах реализации в Свердловской области промышленной политики Российской Федерации», устанавливающий меры стимулирования промышленности, цели и задачи промышленной политики. Региональное законодательство также регулирует деятельность технопарков.

Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы провозглашает развитие промышленности в качестве одного из ключевых приоритетов государственной политики. К документам

стратегического планирования, закрепляющим основные направления и механизмы реализации промышленной политики, относятся Стратегия промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года, государственные программы «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года» и «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года», региональный проект «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях».

В работе был проведен качественный и количественный анализ реализации государственной промышленной политики в Свердловской области. На сегодняшний день в регионе представлены почти все предусмотренные законодательством меры поддержки промышленной деятельности, функционируют территории опережающего социально-экономического развития, особая экономическая зона «Титановая долины», индустриальные парки различных видов собственности и технопарки. Используемый инструментарий включает в себя меры поддержки промышленной деятельности, комплексные инструменты индивидуальной поддержки предприятий, инструменты территориального развития промышленности. Соблюдается баланс между инструментами материального и нематериального характера, однако объем материального стимулирования промышленности сокращается. При этом изучение статистической информации по ключевым показателям развития промышленного комплекса показало наличие ряда негативных тенденций в рамках объема инвестиций в основной капитал, структуры индустриального

сектора, износа оборудования и численности предприятий. Подобные проблемы говорят о недостаточной эффективности реализации промышленной политики в Свердловской области.

Посредством статистического анализа, изучения нормативно-правовой базы и проведенного автором эмпирического исследования (экспертного опроса) были выявлены проблемы, которые препятствуют развитию промышленной деятельности в Свердловской области и полноценной реализации ее потенциала. К ним относятся нелогичная структура управления, пассивность органов местного самоуправления, ограниченность бюджетных средств и сокращение материальной поддержки промышленности, низкий уровень инновационного развития и научно-производственной кооперации, износ основных фондов предприятий, недостаточный спрос на технологии, диспропорции на рынке труда, слабая информационная политика и отсутствие конструктивного диалога власти и бизнеса, территориальный дисбаланс в промышленном развитии.

В рамках функционирования особой экономической зоны, территорий опережающего социально-экономического развития, промышленных парков и технопарков были обнаружены организационно-управленческие, экономические, кадровые и коммуникативные проблемы. Сформулированы недостатки отраслевых документов стратегического планирования в части мероприятий и показателей рассмотренных государственных программ.

Разработаны рекомендации по совершенствованию реализации государственной промышленной политики в



Свердловской области. Направлениями совершенствования являются реструктуризация системы управления и вовлечение в нее органов местного самоуправления, расширение практики применения государственных гарантий и инвестиционного налогового кредита, реформирование института специального инвестиционного контракта, формирование эффективной кадровой политики, стимулирование спроса на инновации, создание кластеров и улучшение информационного сопровождения. Сформулированы предложения по модернизации объектов инвестиционной инфраструктуры в индустриальной сфере и модификации отраслевых документов стратегического планирования с учетом территориальной и отраслевой дифференциации.

Разработан проект «Внедрение Стандарта реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области», направленный на решение проблемы низкой активности органов местного самоуправления в процессах разработки и реализации промышленной политики. Выявлены риски его реализации и пути минимизации существующих рисков. Внедрение предложенного Стандарта позволит создать крепкую основу для вовлечения органов местного самоуправления в промышленную политику и обеспечить единство и эффективность ее реализации на всех уровнях публичной власти.

Таким образом, все поставленные задачи полностью выполнены. Цель магистерской диссертации успешно достигнута.

## **Библиографический список**

### **1. Нормативно-правовые акты**

1. О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5340-1 (в ред. от 08 декабря 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 20 мая 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ (в ред. от 23 ноября 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (в ред. от 20 июля 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и

повышение ее конкурентоспособности»: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 (в ред. от 31 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаниях индустриальных (промышленных) парков: Постановление Правительства РФ от 04 августа 2015 г. № 794 (в ред. от 17 апреля 2018 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р (в ред. от 21 января 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости»: протокол заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 24 декабря 2018 г. № 16. [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319210/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319210/) (дата обращения: 25.05.2021).

10. О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области: Закон Свердловской области от 30 июня 2006 г. № 43-ОЗ (в ред. от 09 апреля 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О технопарках в Свердловской области: Закон Свердловской области от 20 октября 2011 г. № 95-ОЗ (в ред. от 03 марта 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Об отдельных вопросах реализации в Свердловской области промышленной политики Российской Федерации: Закон Свердловской области от 23 ноября 2015 г. № 136-ОЗ (в ред. от 03 марта 2020 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы: Закон Свердловской области от 21 декабря 2015 г. № 151-ОЗ (в ред. от 22 марта 2018 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

14. О Совете главных конструкторов Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 11 сентября 2009 г. № 836-УГ (в ред. от 01 августа 2017 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О Совете по улучшению инвестиционного климата в Свердловской области при Губернаторе Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 28 марта 2012 г. № 180-УГ (в ред. от 26 февраля 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. О Министерстве промышленности и науки Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 16 мая 2008 г. № 456-ПП (в ред. от 25

марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. О задачах исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, по реализации основных положений Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года: Постановление Правительства Свердловской области от 01 октября 2008 г. № 1043-ПП (в ред. от 22 марта 2016 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года»: Постановление Правительства Свердловской области от 24 октября 2013 г. № 1293-ПП (в ред. от 25 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

19. Об утверждении Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Татарстан на 2014 - 2024 годы»: Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 31 октября 2013 г. № 823 (в ред. от 24 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. О Министерстве инвестиций и развития Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 01 октября 2014 г. № 850-ПП (в ред. от 18 марта 2021 г.). В

данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Об утверждении государственной программы Самарской области «Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области» на 2014 - 2030 годы: Постановление Правительства Самарской области от 14 ноября 2013 г. № 622 (в ред. от 26 февраля 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области до 2024 года»: Постановление Правительства Свердловской области от 17 ноября 2014 г. № 1002-ПП (в ред. от 25 марта 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. О Фонде технологического развития промышленности Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 2 декабря 2016 г. № 847-ПП (в ред. от 23 апреля 2021 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Об утверждении Стратегии промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года: Постановление Правительства Свердловской области от 28 июня 2019 г. № 383-ПП (в ред. от 27 сентября 2019 г.). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Об утверждении Положения о Совете по координации вопросов реализации промышленной политики на территории

Свердловской области и внесении изменений в состав Совета по координации вопросов реализации промышленной политики на территории Свердловской области: Приказ Министерства промышленности и науки Свердловской области от 30 декабря 2015 г. № 528 // Официальный интернет-портал правовой информации Свердловской области. URL: <http://www.pravo.gov66.ru/7032/>. Опубликовано № 7032 от 14 января 2016 г.

26. Паспорт регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»: протокол заседания Совета при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области от 17 декабря 2018 г. № 18. [Электронный ресурс] URL: [http://midural.ru/project\\_office/100831/](http://midural.ru/project_office/100831/) (дата обращения: 12.05.2021).

## **2. Другие источники**

27. Промышленное производство. [Электронный ресурс] URL: <https://sverdl.gks.ru/folder/30390> (дата обращения: 20.05.2021).

28. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации с 2017 года. [Электронный ресурс] URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries?print=1](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries?print=1) (дата обращения: 28.05.2021).

29. Степень износа основных фондов на конец года по субъектам Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PxdIOaNm/mac9.xlsx> (дата обращения: 31.05.2021).

30. Книга учета субъектов инвестиционной деятельности, которым присвоен статус участника приоритетного инвестиционного проекта Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: <http://mir.midural.ru/prioritetnye-investicionnye-proekty-sverdlovskoy-oblasti> (дата обращения: 25.05.2021).

31. Отчет о деятельности Корпорации развития Среднего Урала за 2018 год. [Электронный ресурс] URL: [http://investural.com/files/doklad\\_2018.pdf](http://investural.com/files/doklad_2018.pdf) (дата обращения: 16.05.2021).

32. Отчет о деятельности Фонда технологического развития промышленности Свердловской области за 2019 год. [Электронный ресурс] URL: [http://frpso.ru/upload/documents/godovoy\\_otcet\\_2019.pdf](http://frpso.ru/upload/documents/godovoy_otcet_2019.pdf) (дата обращения: 25.05.2021).

33. Отчет о реализации государственной программы Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года» за 2020 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2021/02/forma\\_1.odt](http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2021/02/forma_1.odt) (дата обращения: 30.05.2021).

34. Отчет по публичной декларации Министерства инвестиций и развития Свердловской области за 2019 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/itog\\_pd\\_2019\\_06-konvertirovan.pdf](http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/itog_pd_2019_06-konvertirovan.pdf) (дата обращения: 26.05.2021).



35. Перечень особых экономических зон и индустриальных парков на территории Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: <http://mir.midural.ru/node/378> (дата обращения: 10.05.2021).

36. Публичная декларация Министерства инвестиций и развития Свердловской области на 2021 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/deklaraciya\\_na\\_2021\\_itog\\_01\\_0.pdf](http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/deklaraciya_na_2021_itog_01_0.pdf) (дата обращения: 23.05.2021).

37. Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2019 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2019/02/PD\\_22.02.2019.pptx](http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2019/02/PD_22.02.2019.pptx) (дата обращения: 10.05.2021).

38. Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2020 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2020/02/PD\\_2020.pptx](http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2020/02/PD_2020.pptx) (дата обращения: 10.05.2021).

39. Публичная декларация Министерства промышленности и науки Свердловской области на 2021 год. [Электронный ресурс] URL: [http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2021/02/pub\\_declar.pdf](http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2021/02/pub_declar.pdf) (дата обращения: 22.05.2021).

40. Реестр резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, созданных в Свердловской области. [Электронный ресурс] URL: [http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/reestr\\_rezidentov.pdf](http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/reestr_rezidentov.pdf) (дата обращения: 15.05.2021).

41. Реестр технопарков Свердловской области.  
[Электронный ресурс] URL:  
<http://mpr.midural.ru/UPLOAD/2019/04/reestr%20tehnoparkov.doc>  
(дата обращения: 15.05.2021).

### **3. Литература**

42. Абрамова М.И. Анализ реализации Стандарта деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальных образованиях // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. № 1 (60). С. 7-13.

43. Акбердина В.В. Трансформация промышленного комплекса России в условиях цифровизации экономики // Известия Уральского государственного экономического университета. 2018. Т. 19. № 3. С. 82-99.

44. Алиев Б.Х., Алимирзоева М.Г., Казимагомедова З.А. Анализ действенности налоговых льгот и преференций в механизме государственной поддержки инвестиционной деятельности предприятий // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 11. С. 13-25.

45. Андрианов К. Н., Маликова О. И., Побываев С. А. Промышленная политика в условиях новой индустриализации. М.: Макс-Пресс, 2015. 249 с.

46. Бархатов В.И., Дьяченко О.В. Природа, содержание государственной промышленной политики // Фундаментальные исследования. 2017. № 10-3. С. 555-559.

47. Бикметова З.М. Механизм обеспечения финансовой безопасности предприятия // Инновационное развитие экономики. 2018. № 1 (43). С. 370-380.

48. Бычкова С.М., Жидкова Е.А., Андреева О.О. Инновационные технологии для использования контроллинга // Техника и технология пищевых производств. 2019. Т. 49. № 3. С. 479-486.

49. Воробьева Ж.Б. Инвестиционная политика в регионе и инструменты ее реализации // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2-1. С. 217-230.

50. Воронов Н.Д. Кадровое обеспечение промышленного комплекса Свердловской области // Экономика и общество: эксперименты и концептуализация: сборник трудов по материалам Международной научно-практической конференции (30 августа 2020 г.). Санкт-Петербург, 2020. С. 22-35.

51. Воронов Н.Д. Муниципальный стандарт реализации промышленной политики как инструмент индустриального развития Свердловской области // Молодежный муниципальный форум: материалы Всероссийской научной интернет-конференции (21 апреля 2021 г.). Екатеринбург, 2021. С. 44-48.

52. Воронов Н.Д. Перспективы цифровой трансформации промышленности в России // Информационные технологии в цифровой экономике: материалы IV Международной научно-практической конференции (22 апреля 2020 г.). Екатеринбург, 2020. С. 15-23.

53. Воронов Н.Д. Повышение производительности труда в системе национальных проектов: региональный опыт на примере Свердловской области // Национальные проекты в Российской Федерации: материалы региональной научной интернет-конференции для студентов вузов (8-10 апреля 2020 г.). Екатеринбург, 2020. С. 236-246.

54. Воронов Н.Д., Гилева И.С. Информационное обеспечение государственной промышленной политики в Свердловской области // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития: материалы XVI Международной научно-практической конференции (25-28 ноября 2020 г.). Екатеринбург, 2020. С. 65-70.

55. Гальченко Б.В., Чан Л.Х.А. Проблемы и перспективы развития особой экономической зоны «Титановая долина» // ПРО-Экономика. 2018. № 5. С. 1-6.

56. Герман А.А. Перспективы использования механизма специальных инвестиционных контрактов для стимулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации // Финансы и кредит. 2016. № 40 (712). С. 42-54.

57. Гусева М.С., Шаркевич Е.А. Развитие механизма создания индустриального парка на основе государственно-частного партнерства // Искусство управления. 2016. № 4. С. 46-61.

58. Ждид А., Абу-Абед Ф.Н. Методика выбора инструментов формирования эффективной структуры промышленности региона // Экономика и управление инновациями. 2020. № 4. С. 22-30.

59. Ждид А., Дюжилова О.М. Системный анализ структуры региональной промышленности и факторов влияния на ее

эффективность // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 2. С. 211-219.

60. Зинченко А.С., Сазонов А.А. Корпоративная инновационная система предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности: сущность и содержание // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. № 1. С. 310-320.

61. Коровин Г.Б. Реализация промышленной политики в регионах Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2019. Т. 29. № 3. С. 292-298.

62. Коровин Г. Б. Сетевые структуры в промышленности региона // Экономика региона. 2020. Т. 16. № 4. С. 1132-1146.

63. Костырев А.П. Региональное законодательство как элемент институционального обеспечения промышленной политики // Вестник Академии знаний. 2018. № 4 (27). С. 124-134.

64. Кудряшов В.С. Кластерный подход в реализации государственной промышленной политики на региональном уровне // Экономика и управление народным хозяйством. 2019. № 4 (6). С. 74-81.

1. Лаптева А.М. Понятие «бюджетные инвестиции» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. 2018. № 3. С. 330-342.

2. Лимарева Д.А. Ключевые аспекты эффективности управления и функционирования особой экономической зоны «Алабуга» // Теоретическая экономика. 2017. № 1. С. 33-37.

3. Макарова И.В. Анализ эффективности реализации региональных мер поддержки промышленности // Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т. 17. № 10 (481). С. 1800-1818.

4. Маковкина С.А., Воронов Н.Д. Влияние цифровой трансформации на инвестиционную привлекательность региона // Муниципалитет: экономика и управление. 2019. № 4 (29). С. 95-103.

5. Мантуров Д.В. Принципы и подходы к реализации региональной промышленной политики на федеральном уровне // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7. № 4 (25). С. 8-18.

6. Маслов Н.В., Фельдман М.А. Проект особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Титановая долина» - долгий путь от замысла к воплощению: управленческие аспекты // Вопросы управления. 2017. № 1. С. 164-171.

7. Минервин И.Г. Государственная промышленная политика, инновации и экономический рост: региональный аспект // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 2: Экономика. Реферативный журнал. 2018. № 3. С. 141-149.

8. Митрофанова М.Н. Инновационное развитие обрабатывающей промышленности // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 2. С. 115-123.

9. Некрасова И.В., Свиридов О.Ю. Государственное финансирование индустриальных парков и технопарков как

основной элемент промышленной политики России // Финансовые исследования. 2017. № 4. С. 110-121.

10. Николаев М.А., Махотаева М.Ю., Наумова Е.Н. Методологические аспекты формирования региональной инвестиционной политики // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2015. № 1. С. 83-91.

11. Пашкус В.Ю., Зюзина Л.А. Современная промышленная политики: приоритеты развития региональной инновационной системы и проблемы импортозамещения // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. 2019. Т. 10. № 2. С. 76-107.

12. Пигунова М.В. Исследование проблем стандартизации региональной промышленной политики // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 7-1 (61). С. 37-41.

13. Подзоров Н.С. Конкурентоспособность российской промышленности: вызовы и перспективы // Синергия наук. 2019. № 34. С. 110-118.

14. Потуданская В.Ф., Боровских Н.В., Кипервар Е.А. Кадровый потенциал Омской области: проблемы формирования и использования // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. № 3. С. 41-48.

65. Сангинова Л.Д. Государственные гарантии при реализации инвестиционных проектов как инструмент обеспечения экономического роста: зарубежный и отечественный опыт // Экономика. Налоги. Право. 2017. № 1. С. 83-90.

66. Сафиуллин М.Р., Зайнутдинова Э.Э. Модель гармонизации конкурентной и промышленной политики // Казанский экономический вестник. 2016. № 6 (26). С. 50-55.

67. Семенова Н.Н., Арапова О.А. Налоговое стимулирование инвестиционных процессов в России: действующая практика и перспективы развития // Международный бухгалтерский учет. 2018. № 3. С. 173-186.

68. Сироткин В.А. Основные характеристики современной промышленной политики Российской Федерации // Ученые заметки ТОГУ. 2019. Т. 10. № 2. С. 559-565.

69. Скобелев Д.О. Перезагрузка промышленной политики: социально-экологические аспекты // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 48. С. 344-357.

70. Соколов А.А. Характерные черты структурных преобразований в промышленности России // Экономические отношения. 2019. № 2. С. 933-944.

71. Соколов М. Ф., Чичканова Д. А. Некоторые аспекты планирования и прогнозирования деятельности предприятия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 3. С. 91-102.

72. Сухарев О.С. Промышленная политика: проблема технологического обновления // Научные труды Вольного экономического общества. 2018. № 3. С. 630-659.

73. Токмакова Е.П. Промышленная политика: инструменты проведения и индикаторы // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. 2017. № 1. С. 78-93.

74. Улицкая Н.Ю., Акимова М.С., Кокорева Т.П. Территория опережающего социально-экономического



развития как фактор развития территории и привлекательности для резидента // Стратегии бизнеса. 2017. № 10. С. 12-16.

75. Фадеева А.Ю. Роль регионального инвестиционного портала в повышении инвестиционной привлекательности региона // Управленец. 2016. № 2. С. 34-43.

76. Цибанова Н.Н. Инструменты повышения эффективности функционирования интегрированных структур в промышленности // Известия Байкальского государственного университета. 2019. Т. 29. № 2. С. 297-304.

77. Чернова О. А. Конкурентное сотрудничество в условиях модернизации отечественной промышленности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2019. Т. 4. № 1. С. 159-165.

78. Яновская О.Р., Булатов А.Б. Перспективы развития технопарков в России // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 361-364.

79. Региональная экономика и пространственное развитие: учебник / под ред. Л.Э. Лимонова. М.: Юрайт, 2016. 462 с.

**Объем отгруженных товаров собственного производства,  
выполненных работ и услуг собственными силами  
предприятий Свердловской области по отдельным видам  
экономической деятельности, млн. рублей**

	2017 г.	2018 г.	2019 г. <sup>1)</sup>
<b>Добыча полезных ископаемых</b>	<b>66980</b>	<b>76538</b>	<b>90161</b>
<b>Обрабатывающие производства</b>	<b>1734335</b>	<b>1968982</b>	<b>2003682</b>
из них:			
производство пищевых продуктов	87604	92677	97339
производство напитков	30381	31166	37853
производство текстильных изделий	1323	1407	1546
производство одежды	1792	1555	1545
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	14452	16729	17188
производство бумаги и бумажных изделий	5485	5449	5317
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	5205	4220	4099
производство химических веществ и продуктов	75215	76991	83663
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	5366	4513	6018
производство резиновых и пластмассовых изделий	26894	34479	31753
производство прочей неметаллической минеральной продукции	83157	83973	88572
производство металлургическое	883893	1063203	1057949
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	151496	168734	160985
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	37750	43723	48266
производство электрического оборудования	35727	35390	40563
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	48773	50205	58230
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	4139	6173	6884
производство прочих транспортных средств и оборудования	171584	188194	184894
производство мебели	4429	6218	6993
производство прочих готовых изделий	8236	6579	8362
ремонт и монтаж машин и оборудования	47251	41645	49627
<b>Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха</b>	<b>235726</b>	<b>243508</b>	<b>244469</b>
из них:			
производство, передача и распределение эл. энергии	170027	171404	172076

производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	57872	64519	63398
<b>Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений</b>	<b>60330</b>	<b>70627</b>	<b>67773</b>

**Перечень вопросов для экспертного опроса по теме  
«Инструменты государственной промышленной  
политики  
в Свердловской области»**

1. Как Вы оцениваете эффективность применения основных инструментов государственной поддержки промышленности в Свердловской области?
2. Как Вы оцениваете уровень развития и эффективность индустриальной инфраструктуры Свердловской области?
3. Опишите, какие перспективы Вы видите в развитии особой экономической зоны «Титановая долина». Обоснованно ли ее создание и следует ли создавать на территории региона новые особые экономические зоны?
4. Опишите перспективы создания и развития территорий опережающего социально-экономического развития в Свердловской области.
5. Какое значение и перспективы, по Вашему мнению, имеют индустриальные парки и технопарки как инструменты промышленного развития Свердловской области?
6. Как Вы можете оценить потенциал создания и развития промышленных кластеров на территории Свердловской области?
7. Объекты индустриальной инфраструктуры какого типа, на Ваш взгляд, наиболее перспективны для промышленного развития Свердловской области?
8. Какие территориальные и отраслевые приоритеты Вы можете выделить в рамках стимулирования промышленной деятельности в Свердловской области?

9. Какие ключевые проблемы, по Вашему мнению, существуют в рамках применения мер государственной поддержки промышленной деятельности и функционирования индустриальной инфраструктуры в Свердловской области? Оцените влияние этих проблем на эффективность промышленной политики.

10. Какие рекомендации Вы могли бы предложить по совершенствованию системы государственной поддержки промышленной деятельности в Свердловской области?

**ПАСПОРТ проекта**  
**«Внедрение Стандарта реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области»**

**1. Основные положения**

Наименование проекта	Разработка и внедрение Стандарта реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области			
Краткое наименование регионального проекта	Разработка и внедрение Муниципального промышленного стандарта	Срок начала и окончания проекта	01.07.2021	31.12.2024
Куратор регионального проекта	Чемезов О.Л.	Заместитель Губернатора Свердловской области		
Руководитель регионального проекта	Пересторонин С.В.	Министр промышленности и науки Свердловской области		
Администратор регионального проекта	Зеленкин И.Ф.	Заместитель Министра		
Связь с государственными программами	Государственная программа	Государственная программа Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года»		
	Подпрограмма	Подпрограмма «Новые рынки»		

**2. Цель и показатели проекта**

№ п/п	Наименование показателя	Тип показателя	Базовое значение		Период, год			
			значение	дата	2021	2022	2023	2024
1.	Число муниципальных образований-участников проекта, в которых утверждена муниципальная программа по развитию	Основной	0	31.03.2021	0	10	14	14

	промышленности, ед.							
2.	Число муниципальных образований-участников проекта, на территории которых функционируют индустриальные (промышленные) парки, ед.	Основной	5	31.03.2021	5	7	10	14
2.1	Общее число индустриальных (промышленных) парков, функционирующих на территории муниципальных образований-участников проекта, ед.	Дополнительный	8	31.03.2021	9	11	15	20
2.2	Количество индустриальных (промышленных) парков, функционирующих на территории муниципальных образований-участников проекта, при создании которых применены механизмы государственно-частного и муниципально-частного партнерства, ед.	Дополнительный	1	31.03.2021	1	2	5	8
3.	Число муниципальных образований-участников проекта, включенных в Государственную информационную систему промышленности, ед.	Основной	2	31.03.2021	6	10	14	14
4.	Число муниципальных образований-участников проекта, в которых действует система регулярного мониторинга состояния промышленного комплекса, ед.	Основной	0	31.03.2021	1	5	10	14
5.	Число муниципальных образований-участников проекта, в которых создана система финансовой поддержки	Основной	0	31.03.2021	3	8	12	14

	промышленной деятельности, ед.							
5.1	Объем субсидий и грантов, полученных субъектами промышленной деятельности через муниципальную инфраструктуру поддержки промышленности, млн. руб.	Дополнительный	0	31.03.2021	5,0	15,0	30,0	50,0
5.2	Объем кредитных средств, привлеченных субъектами промышленной деятельности через муниципальную инфраструктуру поддержки промышленности, млн. руб.	Дополнительный	0	31.03.2021	10,0	25,0	100,0	175,0
6.	Число муниципальных образований-участников проекта, в которых создан, как минимум, один центр промышленных компетенций на базе промышленных предприятий, ед.	Основной	4	31.03.2021	5	10	12	14
6.1	Общее число центров промышленных компетенций, функционирующих на территории муниципальных образований-участников проекта, ед.	Дополнительный	8	31.03.2021	10	15	18	21

### 3. Результаты регионального проекта

№ п/п	Наименование задачи, результата	Срок	Характеристика результата
Задача регионального проекта: Формирование системы разработки и реализации муниципальной промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области			



1.	<p>Результат проекта: Разработан и внедрен в 14 муниципальных образования Свердловской области (город Екатеринбург, Асбестовский ГО, Березовский ГО, ГО Верхняя Пышма, городской округ Богданович, город Ирбит, город Каменск-Уральский, ГО Краснотурьинск, ГО Нижний Тагил, ГО Первоуральск, Полевской ГО, ГО Ревда, Режевской ГО, Серовский ГО) Стандарт реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области, обеспечивший нормативно-правовую и организационную основу для формирования системы муниципальной промышленной политики</p> <p>Срок достижения результата: 31.12.2024</p>		
1. 1.	<p>Разработаны и утверждены муниципальные программы по развитию промышленности</p>	31.12.2023	<p>В 14 муниципальных образованиях Свердловской области разработаны и утверждены муниципальные программы по развитию промышленности, обеспечившие нормативно-правовую основу для разработки и реализации муниципальной промышленной политики.</p>
1. 2.	<p>В муниципальных образованиях созданы индустриальные (промышленные) парки</p>	31.12.2024	<p>В 14 муниципальных образованиях Свердловской области создан, как минимум, один индустриальный (промышленный) парк, в том числе с применением механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства. Всего на территории муниципальных образований-участников проекта функционируют 20 индустриальных парков, 8 из которых созданы с применением механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства. Создание индустриальных парков позволило сформировать промышленную инфраструктуру, организовать перспективные производственные площадки и обеспечить благоприятные условия для привлечения инвесторов к созданию высокопроизводительных промышленных предприятий на территории муниципальных образований-участников регионального проекта.</p>
1. 3.	<p>Муниципальные образования вовлечены в информационное взаимодействие в рамках</p>	31.12.2023	<p>Органы местного самоуправления 14 муниципальных образований стали постоянными участниками межведомственного и внешнего ин-</p>

	Государственной информационной системы промышленности		<p>формационного взаимодействия в рамках Государственной информационной системы промышленности. Вовлечение органов местного самоуправления в ГИСП позволяет повысить качество информационно-консультационной поддержки субъектов промышленной деятельности, актуализировать обзорную и аналитическую информацию на электронном портале, а также обеспечить оперативный информационный обмен между муниципальным, региональным и федеральным уровнями власти по вопросам мониторинга состояния промышленности и реализации государственной промышленной политики.</p>
1. 4.	<p>Организована система регулярного мониторинга состояния промышленного комплекса в муниципальных образованиях</p>	31.12.2024	<p>В 14 муниципальных образованиях Свердловской области организована система регулярного мониторинга состояния промышленного комплекса (не реже, чем один раз в месяц) с ежеквартальной отчетностью перед Министерством промышленности и науки Свердловской области. Внедрение системы мониторинга позволяет обеспечивать органы государственной власти свердловской области актуальными данными о состоянии промышленности в ключевых индустриальных центрах региона и повышает эффективность контроля за реализацией промышленной политики на региональном и местном уровнях.</p>
1. 5.	<p>Сформирована система муниципальной финансовой поддержки промышленной деятельности</p>	31.12.2024	<p>В 14 муниципальных образованиях Свердловской области сформирована инфраструктура поддержки промышленной деятельности на основе центров поддержки малого и среднего предпринимательства, бизнес-инкубаторов либо специализированных муниципальных фондов развития промышленности. Финансирование осуществляется в виде субсидий, грантов и льготных</p>

			кредитов за счет средств местного бюджета, субсидий из бюджета Свердловской области и привлеченных средств кредитных организаций с обеспечением муниципальными гарантиями. Создание системы муниципальной финансовой поддержки промышленной деятельности позволило повысить эффективность адресной поддержки промышленных предприятий, ускорить процедуру получения мер поддержки и снизить территориальную дифференциацию в доступе предприятий к мерам государственной поддержки.
	В муниципальных образованиях созданы 1. центры промышленных 6. компетенций на базе промышленных предприятий	31.12. 2024	Во всех 14 муниципальных образованиях-участниках проекта создан, как минимум один центр промышленных компетенций на базе промышленных предприятий. Общее число центров промышленных компетенций. Функционирующих на территории муниципальных образований-участников проекта, достигло к концу 2024 года 21 единицы. Развитие сети центров промышленных компетенций позволило сократить территориальный и отраслевой кадровый дисбаланс в промышленности Свердловской области, способствовало удовлетворению потребностей предприятий в квалифицированных рабочих кадрах и сформировало условия для дальнейшего обучения выпускников образовательных учреждений и безработных граждан востребованным специальностям, а также повышения квалификации и переподготовки действующих сотрудников предприятий.

#### **4. Финансовое обеспечение реализации регионального проекта**

№ п/п	Наименование результата и источники	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млн. рублей)	Всего (млн. рублей)
-------	-------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	---------------------

	финансирования	2021	2022	2023	2024	
1	Разработан и внедрён в 14 муниципальных образованиях Свердловской области (город Екатеринбург, Асбестовский ГО, Березовский ГО, ГО Верхняя Пышма, городской округ Богданович, город Ирбит, город Каменск-Уральский, ГО Краснотурьинск, ГО Нижний Тагил, ГО Первоуральск, Полевской ГО, ГО Ревда, Режевской ГО, Серовский ГО) Стандарт реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области					
1.1	Консолидированный бюджет субъекта РФ, всего	1 400,00	1 800,00	900,00	800,00	4 900,00
1.1.1	Бюджет субъекта РФ	1 380,00	1 720,00	850,00	770,00	4 720,00
1.1.2	Местные бюджеты	20,00	80,00	50,00	30,00	180,00
1.2	Внебюджетные источники, всего	100,00	700,00	600,00	200,00	1 600,00
ИТОГО ПО РЕГИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ:		1 500,00	2 500,0	1 500,00	1 000,00	6 500,00

## 5. Участники регионального проекта

№ п/п	Роль в региональном проекте	Фамилия, инициалы	Должность	Непосредственный руководитель	Занятость в проекте (процентах)
1.	Руководитель регионального проекта)	Пересторонин С.В.	Министр промышленности и науки Свердловской области	Высокинский А.Г.	10
2.	Администратор регионального проекта	Зеленкин И.Ф.	Заместитель Министра	Пересторонин С.В.	15
Общие организационные мероприятия по региональному проекту					
3.	Администратор регионального проекта	Зеленкин И.Ф.	Заместитель Министра	Пересторонин С.В.	15
Разработан и утвержден Муниципальный стандарт реализации промышленной политики в муниципальных образованиях Свердловской области					
4.	Ответственный за достижение результата регионального	Пересторонин С.В.	Министр промышленности и науки Свердловской области	Высокинский А.Г.	10

	о проекта				
5.	Участник регионального о проекта	Казакова В.В.	Министр инвестиций и развития	Высокинский А.Г.	10
6.	Участник регионального о проекта	Зеленкин И.Ф.	Заместитель Министра	Пересторонин С.В.	15
7.	Участник регионального о проекта	Чемезов О.Л.	Заместитель Губернатора Свердловской области		5
8.	Участник регионального о проекта	Волков М.М.	Министр строительства и развития инфраструктур Свердловской области	Высокинский А.Г.	5
9.	Участник регионального о проекта	Мамонтов Д.М.	Министр экономики и территориального о развития Свердловской области	Высокинский А.Г.	10
10	Участник регионального о проекта	Гай О.Ю.	Руководитель проектов направления «Пространственное развитие» Центра стратегических разработок	Решетников М.Г.	10
11	Участник регионального о проекта	Артюх Е.Н.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области		10
12	Участник регионального о проекта	Беседин А.А.	Президент Уральской торгово-промышленной палаты		10
На территории всех муниципальных образований-участников проекта созданы индустриальные (промышленные) парки, в том числе с применением механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнёрства, разработаны муниципальные программы по развитию промышленности, а также функционирует инфраструктура муниципальной поддержки промышленной деятельности					
13	Ответственн	Пересторон	Министр	Высокинский	10

.	ый за достижение результата регионального проекта	ин С.В.	промышленности и науки Свердловской области	А.Г.	
14	Участник регионального проекта	Казакова В.В.	Министр инвестиций и развития	Высокинский А.Г.	10
15	Участник регионального проекта	Зеленкин И.Ф.	Заместитель Министра	Пересторонин С.В.	15
16	Участник регионального проекта	Чемезов О.Л.	Заместитель Губернатора Свердловской области		10
17	Участник регионального проекта	Волков М.М.	Министр строительства и развития инфраструктур Свердловской области	Высокинский А.Г.	5
18	Участник регионального проекта	Мамонтов Д.М.	Министр экономики и территориального развития Свердловской области	Высокинский А.Г.	10
19	Участник регионального проекта	Прачик М.Н.	Генеральный директор Корпорации развития Среднего Урала		10
20	Участник регионального проекта	Тихонова Н.Р.	Глава Асбестовского городского округа		10
21	Участник регионального проекта	Писцов Е.Р.	Глава Березовского городского округа		10
22	Участник регионального проекта	Соломин И.В.	Глава городского округа Верхняя Пышма		10
23	Участник регионального проекта	Карташов И.Г.	Глава Режевского городского округа		10
24	Участник регионального проекта	Поспелов К.С.	Глава Полевского		10

	о проекта		городского округа		
25	Участник регионального проекта	Сизиков В.В.	Глава Серовского городского округа		10
26	Участник регионального проекта	Пинаев В.Ю.	Глава города Нижний Тагил		10
27	Участник регионального проекта	Устинов А.Ю.	Глава городского округа Краснотурьинск		10
28	Участник регионального проекта	Кабец И.В.	Глава городского округа Первоуральск		10
29	Участник регионального проекта	Орлов А.В.	Глава города Екатеринбург		10
30	Участник регионального проек-	Тейшева И.А.	Глава городского округа Ревда		10

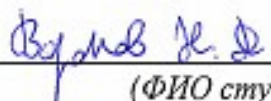
	та				
31.	Участник регионального проекта	Юдин Н.В.	Глава города Ирбит		10
32.	Участник регионального проекта	Герасимов А.А.	И.о. главы Каменск-Уральского городского округа		10
33.	Участник регионального проекта	Мартьянов П.А.	Глава городского округа Богданович		10

*Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.*

« 18 » июня 2021 г.



(подпись)



(ФИО студента)