

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
**«Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации»
(Финансовый университет)**

**О Т З Ы В Р У К О В О Д И Т Е Л Я
о работе обучающегося в период подготовки выпускной
квалификационной работы по программе бакалавриата**

Коновалова Елизавета Игоревна

Обучающийся

(фамилия, имя, отчество)

Финансовый факультет

Департамент банковского дела и финансовых рынков Финансового
факультета

Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Профиль «Финансовые рынки и банки»

Наименование темы: Инновационные продукты и технологии
современного коммерческого банка

Руководитель _____ Олег Ушеревич Авис, доцент, _____
(имя, отчество, фамилия, должность, ученое звание, учёная степень)

1. Соответствие заявленных целей и задач теме ВКР:

Структура и содержание исследования, посвященного изучению
существа инновационных продуктов и технологий современного
коммерческого банка, в полной мере соответствуют заявленным
целям и задачам ВКР.

2. Соответствие полученных результатов заявленным целям и
задачам:

Результаты работы, основанные на раскрытии основных аспектов
использования современными банками инновационных продуктов
и технологий, соответствуют заявленным целям и задачам.

3. Умение проводить исследование в профессиональной деятельности (умение анализировать, владеть методами исследования и представления результатов):

Структура и содержание работы, наличие аналитических подходов и сделанных на их основе выводов и предложений, являются доказательством умения студентки Коноваловой Е.И. проводить исследования в профессиональной деятельности.

4. Характеристика использования в работе инструментария математики, математического моделирования, расчетов, статистических методов, пакетов специальных прикладных программ и т.п.:

В работе использован большой статистический материал, проанализировано состояние применения инноваций в банковской системе страны в целом и в крупнейших российских кредитных институтах.

5. Наличие конкретных предложений и рекомендаций, сформулированных в ВКР, ценность полученных результатов:

Проведенный в работе анализ степени инновационности российских банков позволил студентке Коноваловой Е.И. сделать ряд выводов и предложений, которые имеют практическую значимость и могут учитываться в процессе повышения степени эффективности применения банковских инноваций.

6. Степень самостоятельности при работе над ВКР (самостоятельность изложения и обобщения материала, самостоятельная интерпретация полученных результатов, обоснованность выводов):

Содержание и стиль изложения материала, обоснованность и аргументированность сделанных в процессе анализа выводов подтверждают высокую степень самостоятельности студентки Коноваловой Е.И. при подготовке ВКР.

7. Сформированность компетенций в ходе работы над ВКР: компетенции, предусмотренные Программой государственной

итоговой аттестации и подлежащие оценке в ходе выполнения ВКР, сформированы (не сформированы):

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы подтвержден высокий уровень компетенций, предусмотренных Программой государственной итоговой аттестации и подлежащих оценке в ходе выполнения ВКР.

8. Доля (%) заимствований в ВКР: Доля заимствований, определенная при проверке работы в системе «антиплагиат», составляет 7,49%, что соответствует предъявляемым требованиям по уровню оригинальности.

9. Недостатки работы обучающегося в период подготовки ВКР:

В процессе подготовки разделов ВКР и работы в целом в результате постоянного обсуждения их содержания студенткой Коноваловой Е.И. было учтено большинство возникших вопросов и замечаний, что отразилось на высоком уровне финальной версии работы. В то же время в ней, наряду с доминированием цифровизации было бы желательно отразить влияние других факторов на степень инновационности банковской деятельности.

10. ВКР соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к ВКР, и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании ГЭК:

Выпускная квалификационная работа студентки Коноваловой Е.И. соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, и может быть рекомендована к защите на заседании ГЭК.

Олег Ушеревич Авис

(И.О. Фамилия руководителя)



(подпись руководителя)

« 31 » мая 2021г.