

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

Д.А. Дегтерев

« ___ » _____ 20__ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

«Роль внешних акторов в венесуэльском кризисе»

41.04.05 «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

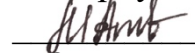
МАГИСТР

Разработчик:

Студент группы ГММ-21

Студенческий билет №:1032154197

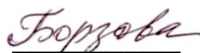
Амбарцумян Мариам Вардановна



« 25 » мая 20 21 г.

Руководитель: д.и.н.,

профессор А.Ю. Борзова



Москва, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ВЕНЕСУЭЛЫ (1999-2020).....	14
1.1. Концепция «Социализма 21 века» Уго Чавеса.....	14
1.2. Внешнеполитические приоритеты Венесуэлы при Николасе Мадуро....	25
1.3. Политический кризис в Венесуэле и его истоки.....	34
2. РЕГИОНАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ВЕНЕСУЭЛЫ.....	46
2.1. Особенности развития АЛБА.....	46
2.2. Роль Венесуэлы в МЕРКОСУР и УНАСУР.....	56
2.3. Роль Венесуэлы в СЕЛАК.....	66
3. ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ ВЕНЕСУЭЛЫ С КЛЮЧЕВЫМИ ВНЕРЕГИОНАЛЬНЫМИ АКТОРАМИ.....	78
3.1. Особенности американо-венесуэльских отношений.....	78
3.2. Китайско-венесуэльское сотрудничество.....	86
3.3. Отношения Венесуэлы с Российской Федерацией.....	94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	102
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	109

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в необходимости глубоко анализа политической борьбы за власть в Венесуэле, которая продолжается более чем двадцать лет между чавистским правительством и оппозицией. С приходом к власти Уго Чавеса Венесуэла претерпевает глобальные изменения во внутренней и внешней политике. Масштабные реформы отрицались значительной частью венесуэльцев на протяжении всего периода президентства, и в особенности с приходом Николаса Мадуро. На выборах 2015 года, впервые за 17 лет, оппозиционный альянс «Круглый стол демократического единства» одержал победу, добившись большинства в Национальной Ассамблее. Это предоставило оппозиции широкие конституционные полномочия для смещения президента Николаса Мадуро.

В январе 2019 года в Венесуэле произошла попытка государственного переворота. Председатель Национальной Ассамблеи Хуан Гуайдо самопровозгласил себя исполняющим обязанности президента. Оппозиция во главе с Хуаном Гуайдо, признанным 59 странами, настаивает на проведении досрочных, заслуживающих доверия президентских выборов под международным наблюдением и требует, чтобы действующий президент Мадуро ушел до этого в отставку. Но то, что оппозиция считает восстановлением демократии, правительство расценивает как государственный переворот с иностранной поддержкой. Мадуро непреклонен в том, что оппозиция хочет стереть чавизм¹ с политической сцены и использует внешнюю, главным образом американскую, поддержку для обеспечения того, чтобы движение, созданное покойным президентом Уго Чавесом, который правил Венесуэлой в течение 14 лет, прекратило существовать.

Президенту Николасу Мадуро, которого поддержали Россия, Китай, Куба и другие, удастся остаться у власти. Однако, в отношении страны все

¹ Политический режим Уго Чавеса, противостоящий империализму, идеологические основы которого лежат в мысли Симона Боливара и социализме.

еще действуют разрушительные санкции, и беспорядки на улицах продолжают. Кроме того, политический кризис разворачивался на фоне массовых социально-экономических проблем и внешнего вмешательства, что делает необходимым рассмотреть основные приоритеты и тенденции внутренней и внешней политики Боливарианской Республики Венесуэла.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1999 года по 2020 год. В феврале 1999 года после победы на президентских выборах 1998 года новым президентом Венесуэлы становится Уго Чавес, пообещавший воссоздать республику, которая достигнет социальной справедливости. Именно с этой даты открывается новая страница в истории Венесуэлы. Верхняя граница исследования обусловлена победой правящей партии на парламентских выборах 6 декабря 2020 года. В связи с этим, Хуан Гуайдо, так и не сумевший объединить оппозицию против Мадуро, уходит с поста спикера Национальной Ассамблеи.

Целью исследования является выявление направлений внешней политики Венесуэлы в период с 1999 года по 2020 год, ее приоритетов и последствий.

Для достижения цели были поставлены нижеперечисленные **задачи**:

- проанализировать феномен «Социализма XXI века» и его влияние на внутренние процессы и внешнюю политику Венесуэлы;
- проанализировать направления внешней политики при Уго Чавесе и Николасе Мадуро;
- проанализировать ключевые тенденции и проблемы во внешней политике Венесуэлы в рамках интеграционных процессов;
- определить роль Венесуэлы в энергетическом сотрудничестве с региональными и внерегиональными акторами;
- определить влияние региональных и внерегиональных акторов на внутриполитические и экономические процессы в изучаемой стране;
- проанализировать тенденции и проблемы в двусторонних отношениях Венесуэлы с ключевыми внерегиональными акторами;

- выявить возможные пути преодоления кризисных явлений в изучаемой стране.

Объектом исследования является внешняя политика Боливарианской Республики Венесуэла.

Предмет исследования – это особенности и приоритеты внешней политики Венесуэлы во время президентства Уго Чавеса и Николаса Мадуро, кризисные явления и влияющие на них внутренние и внешние факторы.

Методы исследования. В рамках системного анализа был использован структурно-функциональный метод для изучения особенностей внешней политики Боливарианской Республики Венесуэла. Системный анализ необходим для выявления взаимосвязи внутренних и внешних факторов влияния с внешнеполитическими решениями страны. Кроме того, для анализа процесса принятия решений используется контент-анализ, ивент-анализ, которые позволили определить и проанализировать ключевые тенденции во внешней политике и проблемы в отношениях Венесуэлы с региональными и внерегиональными акторами. Был проведен статистико-экономический анализ для определения этапов подъема и спада экономических показателей страны. Метод сопоставительного анализа используется для выявления общего и особенного в концепциях внутренней, региональной и внешней политики изучаемой страны.

Теоретико-методологическая основа исследования. Учитывая существующую зависимость Латинской Америки от ряда держав Запада, прежде всего США, базисом для исследования выбрана неомарксистская теория международных отношений, мир-системная теория Валлерстайна², которая предполагает, что акторами международных отношений являются центр, периферия и полупериферия «мир-системы». Таким образом, нынешняя международная система раздроблена между странами центра и странами периферии, которые взаимодействуют в рамках иерархических отношений власти на условиях, в целом выгодных для доминирующих

² Wallerstein I. World-systems analysis. Duke University Press, 2004. P. 29.

держав и стран. Тем не менее, из-за экономического кризиса стран центра (США) наблюдается относительный подъем и политический рост развивающихся стран периферии, многие из которых располагают материальными ресурсами, необходимыми в странах центра (венесуэльская нефть). Реакцией на этот процесс является усиление империалистической политики, направленной на восстановление или контроль над стратегическими ресурсами, которыми располагают страны периферии.

Степень научной разработанности темы. Аспекты внутренней и внешней политики Венесуэлы, политические и экономические реформы страны активно изучаются в исследованиях отечественных и зарубежных авторов.

Среди отечественных научно-исследовательских центров, занимающихся исследованием Венесуэлы и региона Латинской Америки и Карибского бассейна, стоит выделить Институт Латинской Америки РАН. Первой публикацией Института, посвященной венесуэльским политическим переменам и противостоянию правительства и оппозиции, является «Венесуэла в поисках альтернативы» В. И. Булавина, Э. С. Дабагына, В. Л. Семенова³. Множество публикаций института содержат изучение политических процессов Венесуэлы, среди которых выделяются исследования кандидата исторических наук Э. С. Дабагына⁴. Аспекты истории и внутренней политики Венесуэлы можно также отследить в работах ученых Л. С. Хейфеца и В. Л. Хейфеца⁵, К. Сапожникова⁶. Тема боливарианского социализма затрагивается в исследованиях М. В. Кусакиной⁷, Е. Б. Павловой⁸ и Е. Д. Строгановой⁹.

³ Булавин В. И., Дабагян Э. С., Семенов В. Л. Венесуэла в поисках альтернативы. М.: ИЛА РАН, 2002. — 216 с.

⁴ Дабагян Э. С. Венесуэла: траектория политического процесса. — М.: Аванглион-принт, 2011. — 264 с.
Дабагян Э. С. Уго Чавес. Политический портрет. М.: РАН ИНИОН. 2005. — 120 с.

⁵ Хейфец В. Л., Хейфец Л. С. Предтечи. Размышление о предыстории Коммунистической партии Венесуэлы. // Латинская Америка. — 2012. — №3. — С. 44–61.

⁶ Сапожников К. Уго Чавес. Одинокий революционер. — М.: Молодая гвардия, 2013. — 474 с.

⁷ Кусакина М.В. Боливарианский проект // Власть. 2007. — №11. — С. 114–117.

⁸ Павлова Е. Б. Справедлива ли демократия? Анализ латиноамериканского опыта // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2001. — №3. — С. 13–22.

Одной из важнейших задач диссертации является характеристика влияния региональных и внерегиональных акторов на внутри- и внешнеполитические процессы Венесуэлы. Для этого необходим анализ исследований по внешней политике и двусторонним отношениям Боливарианской Республики в работах А. Ю. Борзовой¹⁰, Э. С. Дабагяна¹¹, А. А. Ермакова и С. А. Крылова¹², С. В. Подреза¹³, В. А. Тепермана¹⁴. Говоря о двусторонних отношениях, нельзя не отметить работы по аспектам российско-венесуэльского сотрудничества, которое сложилось во время президентства Уго Чавеса и продолжило развиваться и улучшаться при нынешнем президенте Николасе Мадуро. Выделим таких исследователей как Т. А. Алексеева¹⁵, М. В. Кусакина¹⁶, А. В. Масленников¹⁷, Д. М. Розенталь¹⁸, В. Л. Хейфец и Л. С. Хейфец¹⁹, П. П. Яковлев²⁰. Отдельно стоит выделить работы исследователей по аспектам региональных интеграционных процессов в Латинской Америке и Карибском бассейне. Проблемы

⁹ Строганова Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2009. — №12. — С. 43–55.

¹⁰ Борзова, А. Ю. Особенности отношений КНР и стран Латинской Америки на современном этапе / А. Ю. Борзова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. — 2009. — № 4. — С. 27–40.

¹¹ Дабагян Э. С. Венесуэла: концептуальные основы международной политики. // Мировая экономика и международные отношения. — 2006. — №7. — С. 80–90.

¹² Ермаков А. А., Крылов С. А. Дипломатия Венесуэлы в движении неприсоединения. // Латинская Америка. — 2005. — №4. — С. 21–31.

Ермаков А. А., Крылов С. А., Организация многосторонней дипломатии Венесуэлы // Латинская Америка. — 2002. — № 6. — С. 14–28

¹³ Подрез С.В. Волгоград и Венесуэла на пути к тесному сотрудничеству // Латинская Америка. — 2002. — №12. — С. 61–63

¹⁴ Теперман В.А. КНР - Латинская Америка. Большой прорыв // Латинская Америка. — 2006. — №6. — С. 21–38

¹⁵ Алексеева Т. А., Гореславский С.С. Политика Венесуэлы по повышению обороноспособности: втч, нефтяной фактор и геополитические дивиденды // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. — 2018. — Т. 18. — №3. — С. 497–516.

¹⁶ Кусакина М.В. Латиноамериканский вектор современной российской внешней политики: Венесуэла как ключевой партнер // Иберо-американский мир в начале XXI века. Сб. докл. Часть 1. — М.: ИЛА РАН, 2009. — С. 54–62.

¹⁷ Масленников А. В. Политика России в отношении стран "левого блока" Латинской Америки (российско-венесуэльские и российско-бразильские отношения с 1998 по 2014 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Масленников Андрей Владиславович. — Казань, 2016. — 298 с.

¹⁸ Розенталь Д. М. Образ страны. Размышления о «мягкой силе» Венесуэлы // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2016. — №3. — С. 68–80.

¹⁹ Хейфец В. Л., Хейфец Л. С. Российско-латиноамериканские отношения на современном этапе: новый старт или возвращение к прошлому? // Ибероамерика в глобализирующемся мире: проблемы и перспективы. Научная конференция молодых ученых: сб. докл. — М.: ИЛА РАН, 2013.

²⁰ Яковлев П. П. Россия и Латинская Америка: параметры стратегического партнерства // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2016. — №1. — С. 5–14.

региональной интеграции раскрываются в работах А. В. Борейко²¹, Е. Ю. Кудрявцевой²², А. Н. Пятакова²³, Д. В. Разумовского²⁴, А. Сербина²⁵ и других.

Анализируя внутреннюю и внешнюю политику Боливарианской Республики, невозможно не рассмотреть энергетический аспект. Именно благодаря энергетическим ресурсам страна играет значительную роль как на международной арене, и привлекает внимание большого количества региональных и внерегиональных игроков. Среди русскоязычных работ, посвященных нефтяной политике Каракаса, можно назвать труды Л. Б. Николаевой²⁶, В. Л. Семенова²⁷, Д. А. Чопового²⁸, П. П. Яковлева²⁹.

Отдельно стоит выделить работу О. А. Жирнова и И. К. Шереметьева³⁰ «Левый поворот в Латинской Америке: Аналитический обзор», в которой исследованы социально-экономические и политические процессы начала XXI века, в том числе и прогрессивные изменения в Венесуэле.

Рассмотрим публикации зарубежных исследователей по изучаемой стране. Учитывая тематику диссертационной работы, следует обратиться к трудам латиноамериканских ученых. Основные аспекты внутренней и внешней политики Венесуэлы описаны в работах таких исследователей как М. Алкалай³¹, А. Баррера Тышка и К. Маркано³², Э. Кардосо³³, К. А.

²¹ Борейко А. В. АЛБА на словах и на деле: идеология и практика боливарианского альянса / А. В. Борейко // Ибероамериканские тетради. — 2019. — № 3(25). — С. 50–53.

²² Кудрявцева Е. Ю. МЕРКОСУР: трудности и ожидания современного этапа // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2008. — №3. — С. 47–60.

²³ Пятаков, А. Н. Социальные миссии Венесуэлы: национальный и международный аспекты / А. Н. Пятаков // Латинская Америка. — 2015. — № 4. — С. 86–102.

²⁴ Разумовский Д. В. Новые пути интеграции: Латиноамериканский и восточноазиатский опыт // Вестник Института экономики Российских академий наук. — М.: Институт экономики РАН, 2014. — №1. — С. 122–129.

²⁵ Сербин А. Новый цикл латиноамериканского регионализма в XXI в.? (окончание) // Латинская Америка. — М.: Институт Латинской Америки РАН, 2016. — №2. — С. 50–57.

²⁶ Николаева, Л. Б. Нефть и национальные интересы / Л. Б. Николаева // Латинская Америка. — 2005. — №12. — С. 44–55.

²⁷ Семенов, В. Л. Венесуэльский кризис и Россия / В. Л. Семенов // Латинская Америка. — 2019. — № 11. — С. 46–59.

²⁸ Чоповой, Д. А. Нефть и газ Латинской Америки Инструменты политики или сферы сотрудничества? / Д. А. Чоповой // Латинская Америка. — 2009. — № 9. — С. 45–57.

²⁹ Яковлев, П. П. Латинская Америка в глобальной схватке за нефть / П. П. Яковлев // Латинская Америка. — 2019. — № 12. — С. 6–21.

³⁰ Жирнов О. А., Шереметьев И. К. «Левый поворот» в Латинской Америке: Аналитический обзор / О. А. Жирнов, И. К. Шереметьев. — М.: ИНИОН РАН, 2008. — 130 с.

³¹ Alcalay M. ¿Militares Rusos en Venezuela? [Электронный ресурс]. // Infobae. 08.10.2019. — Режим доступа: <https://www.infobae.com/america/venezuela/2019/09/08/militares-rusos-utilizan-el-uniforme-venezolano-en-caracas-y-la-frontera/>

Ромеро³⁴, С. Элльнер³⁵ и многих других. Значимым исследованием является «Код Чавеса: расшифровывая интервенцию Соединенных Штатов в Венесуэле» Е. Голинджер³⁶, в котором рассмотрены венесуэло-американские отношения во время президентства Уго Чавеса и приведены доказательства попыток правительства США свергнуть демократически избранного президента в Венесуэле.

Интеграционным процессам в регионе посвящены работы Х. Брисеньо-Руиз³⁷, К. Клосы и С. Палестини³⁸, М.Т. Ромеро³⁹, Р. Рохас⁴⁰. Отдельно стоит выделить труды Латиноамериканского факультета социальных наук (FLACSO) Х. Борбона⁴¹ «АЛБА — новая форма региональной интеграции?», в которой анализируется воздействие АЛБА на региональную интеграцию, и Ф. Аравены «Неопределенные глобальные сценарии. Задачи СЕЛАК⁴²», в котором рассмотрено образование СЕЛАК и его значение для региона.

Что касается исследований, посвященных нефтяному фактору во внутренней, региональной и внешней политике, то здесь выделим исследования И. Эрнандеза и Д. Герреро⁴³, Д. Доллар⁴⁴, С. Б. Каплан⁴⁵.

³² Маркано К., Баррера Тышка А. Уго Чавес. История одной личности / К. Маркано, А. Баррера Тышка. — СПб.: Амфора, 2009. — 446 с.

³³ Cardozo E. La gobernabilidad en Venezuela y la seguridad regional: presente y perspectivas. Caracas, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 2013. 20 p.

³⁴ Romero C.A La política exterior de la Venezuela Bolivariana. Plataforma Democrática. Working Paper, №4. 2010. 36 p.

³⁵ Ellner S., Jennifer L., McCoy and David J. Myers (eds.), The Unraveling of Representative Democracy in Venezuela. Journal of Latin American Studies, 37(4). Cambridge: Cambridge University Press, 2005. Pp. 811-857.

³⁶ Голинджер Е. Код Чавеса: расшифровывая интервенцию Соединенных Штатов в Венесуэле: пер. с исп. А. Харламенко. — М.: Московский гуманитарный университет. — 2010. — 256 с.

³⁷ Briceño-Ruiz J. El ALBA: Una discusión de su modelo, sus resultados y sus perspectivas. Managua: Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Caribe, 2014. Pp. 151-170.

³⁸ Closo C., Palestini S. Defensa de la democracia o autodefensa de las organizaciones regionales y la protección de la democracia en América Latina y el Caribe. Managua: Pensamiento propio. № 44. 2017. Pp.145-176.

³⁹ Romero M. T. Petrocaribe, la diplomacia chavista del petróleo, camino a desaparecer [Электронный ресурс]. // Panam Post. 02.11.2017 — Режим доступа: <https://panampost.com/maria-teresa-romero/2017/11/02/diplomacia-chavista-del-petroleo/>

⁴⁰ Рохас Р. Приливы и отливы в движении латиноамериканских левых. Социология власти, 2018. — Т. 30. — № 4. — С. 147-206.

⁴¹ Borbón J. ALBA — ¿una nueva forma de integración regional? Guatemala: FLACSO, 2011. 242 p.

⁴² Aravena F. Escenarios globales inciertos. Los desafíos de la CELAC. San José: FLACSO, 2012. 146 p.

⁴³ Hernández I., Guerrero D. El petróleo y Venezuela: algunas cifras relevantes. Caracas: Debates IESA, 2015. Pp. 42-49.

⁴⁴ Dollar D. China's Investment in Latin America. Washington: Foreign Policy at Brookings, 2017. 19 p.

⁴⁵ Kaplan S. B. Chinese and Russian Creditors in Venezuela: Oil Collapse and Political Survival [Электронный ресурс]. // PONARS Eurasia. 16.09.2019. — Режим доступа: <http://www.ponarseurasia.org/memo/chinese-and-russian-creditors-venezuela-oil-collapse-and-political-survival>

Кроме того, принимая тот факт, что США оказывают влияние на регион Латинской Америки и Карибского бассейна в целом и на Венесуэлу в частности, необходимо обратить внимание на публикации в исследовательской службе Конгресса М. Салливан⁴⁶ «Венесуэла: политическое состояние и политика США», в которой критикуется политика Уго Чавеса и его «недемократичность»; и К. Силк «Венесуэла: обзор санкций США», рассматривающей хронологию санкций администраций Обамы и Трампа⁴⁷.

Стоит отметить, что лишь небольшая часть работ содержит непосредственно кризисные явления последних пяти лет. Кроме того, не редко оценка внутренней и внешней политики Венесуэлы в отечественных исследованиях существенно отличается от оценок в зарубежных исследованиях.

Источниковая база работы состоит из нескольких групп документов и источников на русском, английском и испанском языках.

В группу нормативно-законодательных документов входят международно-правовые документы международных организаций, в которых состоит Венесуэла, межправительственные договоры и нормативно-правовые документы страны. Выделим некоторые из них: Асунсьонский договор МЕРКОСУР⁴⁸, всеобъемлющее соглашение о сотрудничестве между Республикой Куба и Боливарианской Республикой Венесуэла⁴⁹, декларация саммита единства Латинской Америки и Карибского бассейна⁵⁰, протокол о

⁴⁶ Sullivan M. Venezuela: Political Conditions and U.S. Policy. Washington: Congressional Research Service, 2009. 60 p.

⁴⁷ Seelke C. Venezuela Overview of U.S. Sanctions. Washington: Congressional Research Service, 2021.

⁴⁸ Асунсьонский договор МЕРКОСУР от 26 марта 1991 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 26.03.1991. — Режим доступа:

https://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetailsTratado.aspx?id=0GXnoF+V0qWCz+EoiVAdUg%3d%3d

⁴⁹ Всеобъемлющее соглашение о сотрудничестве между Республикой Куба и Боливарианской Республикой Венесуэла от 30 октября 2004 года [Электронный ресурс]. // Посольство Республики Куба в Боливарианской Республике Венесуэла. Режим доступа: <http://www.embajadacuba.com.ve/cuba-venezuela/convenio-colaboracion/>

⁵⁰ Декларация саммита единства Латинской Америки и Карибского бассейна от 23 февраля 2010 года [Электронный ресурс]. // СЕЛАК. 23.02.2010. — Режим доступа: http://directorio.sela.org/media/15658/CELAC%20-%20cancun_declaration_2010_es.pdf

присоединении Боливарианской Республики Венесуэла к МЕРКОСУР⁵¹, договор о дружбе и сотрудничестве между правительствами Российской Федерации и Республикой Венесуэла⁵², Конституция Боливарианской Республики Венесуэла⁵³ и другие.

Во вторую группу выделим делопроизводственные документы — документы международных организаций и дипломатические документы изучаемой страны. Отметим такие документы как резолюции и доклады ОАГ, послание генерального секретаря ОАГ президенту Венесуэлы, ряд деклараций стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК),⁵⁴ в т. ч. Каракасская декларация «В двухсотлетие борьбы за независимость на пути наших освободителей». Немалое значение имеют Первый и Второй социалистические планы Уго Чавеса⁵⁵ и Николаса Мадуро⁵⁶ соответственно, а также правительственные указы Барака Обамы⁵⁷ и Дональда Трампа⁵⁸.

⁵¹ Протокол о присоединении Боливарианской Республики Венесуэла к МЕРКОСУР от 8 декабря 2005 года [Электронный ресурс]. // Организация американских государств. 08.12.2005. — Режим доступа: http://www.sice.oas.org/Trade/MRCSRS/ProtAdhVenezuela_s.pdf

⁵² Договор о дружбе и сотрудничестве между правительствами Российской Федерации и Республикой Венесуэла от 24 мая 1996 года [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 24.05.1996. https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-318/47560

⁵³ Конституция Боливарианской республики Венесуэла от 30 декабря 1999 года [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской республики Венесуэла. 30.12.1999. — Режим доступа: <http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2011/04/CONSTITUCION.pdf>

⁵⁴ Каракасская декларация. В двухсотлетие борьбы за независимость на пути наших освободителей от 3 декабря 2011 года [Электронный ресурс]. // СЕЛАК. 03.12.2011. — Режим доступа: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/declaraciondecaracas.pdf>

Политическая декларация Пунта-Каны V саммита СЕЛАК от 25 января 2017 [Электронный ресурс]. // СЕЛАК. 25.01.2017. — Режим доступа: https://cancilleria.gob.ar/userfiles/prensa/declaracion_politica_de_punta_cana_v_cumbre_celac_25.01.2017.pdf

⁵⁵ Национальный проект Симона Боливара Первый социалистический план [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской Республики Венесуэла. 2007. — Режим доступа: <https://is.gd/liC2RZ>

⁵⁶ План Родины. Второй социалистический план экономического и социального развития страны на 2013–2019 годы от 4 декабря 2013 года [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской Республики Венесуэла. 04.12.2013. — Режим доступа: <http://www.minec.gob.ve/wp-content/uploads/2018/08/PLAN-DE-LA-PATRIA-2013-2019.pdf>

⁵⁷ Правительственный указ Барака Обамы 13692. Блокирование собственности и приостановление въезда определенных лиц, способствующих ситуации в Венесуэле от 8 марта 2015 года [Электронный ресурс]. // Государственный Департамент США. 08.08.2015. — Режим доступа: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13692.pdf>

⁵⁸ Правительственный указ Дональда Трампа 13808. Введение дополнительных санкций в связи с ситуацией в Венесуэле от 24 августа 2017 года [Электронный ресурс]. // Государственный Департамент США. 24.08.2017. — Режим доступа: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13808.pdf>

Правительственный указ Дональда Трампа 13827. Принятие дополнительных мер по урегулированию ситуации в Венесуэле от 21 марта 2018 [Электронный ресурс]. // Государственный Департамент США. 21.03.2018. — Режим доступа: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13827.pdf>

В третью группу войдут публицистические документы, среди которых выступления глав государств, а именно речи У. Чавеса⁵⁹, Н. Мадуро⁶⁰ на ГА ООН, совместное заявление С. В. Лаврова и министров иностранных дел СЕЛАК⁶¹, совместное заявление вице-президента КНР Цзэн Цинхуна и Уго Чавеса⁶², комментарий официального представителя МИД РФ Марии Захаровой⁶³, доклад Совета Безопасности США и другое.

В четвертую группу выделим статистические материалы национального избирательного совета Венесуэлы⁶⁴, центрального банка Венесуэлы, Центра международной торговли⁶⁵, стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI)⁶⁶, международной кризисной группы⁶⁷, немецкой компании STATISTA⁶⁸.

Правительственный указ Дональда Трампа 13884. Блокирование собственности правительства Венесуэлы от 5 августа 2019 года [Электронный ресурс]. // Государственный Департамент США. 05.08.2019. — Режим доступа: https://home.treasury.gov/system/files/126/13884_0.pdf

⁵⁹ Речь Уго Чавеса на 60 сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 15 сентября 2005 года [Электронный ресурс]. // Организация Объединённых Наций. 15.09.2005. — Режим доступа: <https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2F60%2FPV.3&Language=E&DeviceType=Desktop>

⁶⁰ Речь Николаса Мадуро на 69 сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 24 сентября 2014 года [Электронный ресурс]. // Организация Объединённых Наций. 24.09.2014. — Режим доступа: <https://gadebate.un.org/en/69/venezuela-bolivarian-republic>

⁶¹ Совместное заявление Российская Федерация-СЕЛАК от 29 сентября 2015 года [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 29.09.2015. — Режим доступа: https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1809448

⁶² Большие достижения, достигнутые в ходе визита Цзэн Цинхуна в Венесуэлу: подписано 19 документов о сотрудничестве между двумя странами [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики. 30.01.2005 года. — Режим доступа: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zzjg_663340/ldmzs_664952/gjlb_664956/3538_665158/3539_665160/t182097.shtml

⁶³ Комментарий официального представителя МИД России М.В.Захаровой в связи с парламентскими выборами в Венесуэле [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 07.12.2020. — Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4469787

⁶⁴ Президентские выборы 2013 года в Венесуэле [Электронный ресурс]. // Сайт Национального избирательного совета Венесуэлы. 01.07.2013. — Режим доступа: http://www.cne.gob.ve/resultado_presidencial_2013/r/1/reg_000000.html

⁶⁵ Экспорт нефти из Венесуэлы в 2015–2019 [Электронный ресурс]. // Центр международной торговли. — Режим доступа: https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c862%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

⁶⁶ SIPRI Yearbook 2016: Armaments, Disarmament and International Security. SIPRI, 2016. 27 p.

⁶⁷ Disorder on the Border: Keeping the Peace between Colombia and Venezuela [Электронный ресурс]. // International Crisis Group. 14.12.2020. — Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/colombiavenezuela/84-disorder-border-keeping-peace-between-colombia-and-venezuela>
Venezuela: ¿Hay esperanza después de las negociaciones de Barbados? [Электронный ресурс]. // International Crisis Group. 11.12.2019. — Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/venezuela/b41-peace-venezuela-there-life-after-barbados-talks>
Venezuela: Tough Talking [Электронный ресурс]. // International Crisis Group. Latin America and Caribbean. / Report №59. 16.12.2016. — Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/venezuela/venezuela-tough-talking>

⁶⁸ U.S. petroleum imports from Venezuela between 2000 and 2019. STATISTA.

В работе использовались публикации российских и зарубежных информационных агентств, в особенности, ТАСС, ВВС, CNN, Bloomberg и других.

Научная новизна исследования определяется тем, что представленная диссертация впервые рассматривает комплексный анализ тенденций и наиболее важных направлений внешней политики Боливарианской Республики Венесуэла в 1999–2020 гг.; определяет влияние идеологии Чавеса на интеграционные процессы и политического кризиса в Венесуэле на дезинтеграцию в регионе; исследует взаимосвязь конфронтации Венесуэлы и США со сближением Венесуэлы, Китая и России.

Практическая значимость диссертации заключается в использовании ее результатов в научно-исследовательской деятельности по вопросам внешней политики Боливарианской Республики Венесуэла; степени участия страны в интеграционных процессах региона Латинской Америки и Карибского бассейна; проблем латиноамериканской интеграции; двусторонних отношений Венесуэлы с США, Китаем и Россией; противостояния венесуэльского правительства и оппозиции и политического кризиса 2019 года.

Структура. Представленная магистерская диссертация состоит из введения, основной части, включающей три главы, заключения, списка источников и литературы. Общий объем магистерской диссертации составляет 132 страницы.

1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ВЕНЕСУЭЛЫ (1999–2020)

1.1. Концепция «Социализма 21 века» Уго Чавеса

Два десятилетия следования неолиберальной политике разъедали основы социальных отношений, на которых строились латиноамериканские государства: нация и суверенитет. К концу 1980-х годов стало ясно, что подавляющее большинство стран Латинской Америки потерпели неудачу в своей модели развития⁶⁹. Вследствие этого с конца 90-х годов в Латинской Америке назревают прогрессивные политические процессы, которые ставят под сомнение неолиберальную политику. Это наследие Уго Чавеса и конституционного процесса Боливарианской Республики Венесуэла.

Видение основных контуров «Боливарианской республики» у Уго Чавеса сформировались задолго до прихода к власти. Выборы в 1998 году сопровождались большими ожиданиями перемен, намного большими, чем на выборах предыдущих десятилетий. Эти ожидания были связаны с обещанием демократической и мирной революции, развития страны в пользу народного большинства⁷⁰. С самого начала своего президентства Чавес намеревался осуществить стратегию, которая позволила бы ему долгое время оставаться у власти, для чего было необходимо полностью реконструировать существующую политическую систему и ускорить проведение глубокой конституционной реформы. Вступая в должность президента 2 февраля 1999 года, Чавес объявил: «клянусь перед Богом, клянусь перед родиной, клянусь перед своим народом, что на основе этой умирающей Конституции я буду способствовать демократическим преобразованиям, необходимым для того, чтобы новая республика имела новую конституцию, соответствующую новому времени⁷¹».

⁶⁹ Neoliberalismo en América Latina. Crisis, tendencias y alternativas /José Francisco Puello-socarrás ... [et al]; coordinado por Luis Rojas Villagra. 1a ed. Asunción: CLACSO, 2015. P. 25.

⁷⁰ Булавин В. И., Дабагян Э. С., Семенов В. Л. Указ соч. С. 15.

⁷¹ Vanessa Davies. Nace 15 años Hugo Chávez juró ante «la moribunda» refundar la República [Электронный ресурс]. // Correo del Orinoco. 02.02.2014. — Режим доступа: <https://is.gd/OXB9Vb0>

Спустя почти три месяца после прихода к власти, 25 апреля, Чавес провел два референдума, которые позволили ему изменить и ратифицировать действующую Конституцию⁷². В новом документе он изложил преамбулу о новых целях — преобразовании Республики; создании демократического, основанного на участии многоэтнического и многокультурного общества, федерального и децентрализованного государства, которое укрепляет ценности свободы, независимости, мира, солидарности, общего благосостояния⁷³. Новая Конституция предусматривала создание V Республики, которая получила официальное название «Боливарианская Республика Венесуэла». Несмотря на изменение названия, страна остается «федеративным, социальным и демократическим государством, основанном на праве и справедливости». Пожалуй, одним из самых необычных нововведений Конституции является создание пяти ветвей власти вместо трех традиционных. В дополнение к обычным законодательным, исполнительным и судебным органам он добавляет избирательную власть и гражданскую власть. Что касается законодательной власти, то она претерпевает переход от двухпалатной системы к однопалатной системе, называемой Национальной Ассамблеей. Кроме того, в документ внесены форма народного референдума и ряд поправок, которые позволили Чавесу начать строительство новой Боливарианской Республики⁷⁴. Конституция, состоящая из 350 статей, распределенных на девять разделов, позволила открытое участие государства в самых различных порядках венесуэльской политической системы. К примеру, первая глава VI раздела посвящена деятельности государства в экономической сфере, народных отраслях промышленности. Конституция укрепляет полномочия президента и повышает роль и полномочия государства в национальной экономике,

⁷² Дабагян Э. С. Венесуэла: траектория политического процесса. С. 34.

⁷³ Конституция Боливарианской республики Венесуэла от 30 декабря 1999 года.

⁷⁴ Строганова Е. Д. Социально-политические преобразования Уго Чавеса в Венесуэле. Березиня, 2011. — №3 (10). — С. 101.

открывая путь для национализации и присвоения имущества и предприятий в критических секторах.

В ноябре 2001 года был принят пакет из 49 широкомасштабных законов для осуществления изменений, которые правительство считало необходимыми⁷⁵. Эти законы носили экономический и социальный характер и имели большое значение для направления процесса к политике социального перераспределения. Однако, оппозиция и выступающие против боливарианского политического проекта не поддержали новые законы. К декабрю это противостояние вылилось в забастовки, организованные ведущей организацией венесуэльских деловых ассоциаций FEDECÁMARAS. Забастовки парализовали значительную часть городской торговли и привели к большому объединению оппозиционных сил⁷⁶. Напряженность в отношениях продолжала расти до конца марта — начала апреля 2002 года. Кульминацией противостояния стала замена Чавесом 8 апреля 2002 года нескольких высших руководителей компании на своих сторонников. Нефтяники объявили забастовку, которая состояла из организованных бизнес-секторов, высшего руководства PDVSA, среднего и высшего классов, профсоюзных работников Конфедерации трудящихся Венесуэлы, частных средств массовой информации, оппозиционных политических партий. Инициатива перешла к вооруженным силам, 11 апреля высокопоставленные офицеры предъявили Чавесу ультиматум, после чего было объявлено, что Чавес подал в отставку. Спустя час руководитель FEDECÁMARAS Педро Кармона объявил, что займет пост президента Венесуэлы во главе переходного военного и гражданского правительства. Под его руководством была переименована Республика, распущены государственные органы власти, совершены обыски без ордера, отменено повышение заработной платы, объявленное правительством Чавеса. Был издан ряд указов, которые в одностороннем порядке распустили все государственные ветви власти, в том

⁷⁵ Строганова Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке. С. 47.

⁷⁶ López Maya M. Venezuela: el paro cívico del 10 de diciembre. Caracas: Nueva Sociedad, 2002 №177. P. 20.

числе отменили соглашение об обмене нефтью с Кубой и изданные ранее 49 законов⁷⁷. Поддерживающие боливарианский процесс требовали возвращения Чавеса, а поддерживающие накануне восстание даже не вышли на защиту нового правительства⁷⁸. Чавес направил своим сторонникам записку о том, что он не подписывал заявление об отречении, после чего была проведена успешная операция по его освобождению. Напряжение и забастовки продолжались до 2004 года, когда по предложению оппозиции был проведен референдум по отзыву президента⁷⁹. Попытки оппозиции по смещению Чавеса вновь провалились.

После произошедших событий Чавес объявил о необходимости строить социализм⁸⁰ — «Социализм XXI века». «Социализм XXI века» был принят в ответ на социально-политические, экономические и структурные проблемы в регионе. Стоит сказать, что Чавес стал первым среди мировых лидеров, открыто провозгласившим в 90-е гг. в качестве своей цели построение социализма, когда сама идея социализма, после распада Советского Союза, была окончательно дискредитирована. В массовом выражении понятие «Социализм XXI века» приобрело всемирное распространение после его упоминания Уго Чавесом 30 января 2005 года на V Всемирном Социальном форуме в Порту-Алегри: «Если не капитализм, то что? Я не сомневаюсь, это социализм. Теперь, какой социализм, какой из них? Мы могли бы даже подумать, что ни один из тех, которые существовали, даже если в них есть достижения и прогресс... и отсюда важность этих дебатов и этой битвы идей;

⁷⁷ Акт о создании переходного демократического правительства и национального единства. Указ Педро Кармона Эстанга от 12 апреля 2002 года [Электронный ресурс]. // *Venezuela Analitica*. 02.04.2002. — Режим доступа: <https://www.analitica.com>

⁷⁸ Uharte L. *El Sur en revolución. Una mirada a la Venezuela bolivariana*. Ed. Txalaparta. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana, 2008. P. 76

⁷⁹ Дабагян, Э. С. Уго Чавес: штрихи к политическому портрету (1954–2013) / Э. С. Дабагян // *Новая и новейшая история*. — 2013. — № 6. — С. 137

⁸⁰ Там же. С. 138

мы должны изобретать социализм XXI века, и мы должны понять по каким путям⁸¹».

Предложенный им «Социализм XXI века» указывает на некоторые элементы, которые отличают его от опыта существовавших социализмов XX века, и определяет особый характер, поскольку он говорит об экономических преобразованиях, демократии, основанной на участии, и политической демократии; социализме, который реагирует не на копирование внешних моделей для внедрения в реальность каждой страны, а на собственное творение. В частности, анализируя речи Уго Чавеса, можно определить, по крайней мере, следующие характеристики социализма XXI века, которые можно упорядочить в семи измерениях:

1. Этико-моральное измерение. В речи Чавеса приобретают актуальность ценности противоположные ценностям капиталистического общества, таким как эгоизм и потребительство. Чавес установил связь между ценностями христианства и ценностями социализма. Он ясно выражает это, когда называет ценности социализма принципами истинного христианства – это равенство, любовь к другим, равенство, жертвование собой, в том числе, ради других – и отмечает, что Христос был одним из величайших социалистов в истории⁸². «Вы должны прочитать речи Христа и его жизненно важные, антиимпериалистические действия, столкнувшиеся с элитами экономической, политической и религиозной власти своего времени»⁸³.

2. Измерение латиноамериканских знаний — это традиция отцов латиноамериканской независимости. Чавес связывает «Социализм XXI века» с «деревом трех корней» или треугольником, состоящим из трех величайших мыслителей и революционеров Латинской Америки и Венесуэлы: Симона Родригеса, Симона Боливара и Эсекииля Саморы, с которыми он

⁸¹ Chávez H. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Chávez Frías. Tomo VII, Año del Salto Adelante. Hacia la construcción del Socialismo del siglo XXI. Caracas: Ediciones de la Presidencia, 2005. P. 54.

⁸² Chávez H. Las comunas y los cinco frentes para la construcción del socialismo. Aló Presidente Teórico N° 1, Caracas: Ediciones MinCi, 2009. P. 3.

⁸³ Chávez H. El socialismo del siglo XXI. Caracas: Ediciones MinCi, 2011. P. 7.

восстанавливает идеи латиноамериканского единства, достоинства и суверенитета народа. Чавес считает необходимым использование учений национальных героев на пути к социализму⁸⁴.

3. Измерение социальной экономики — описывает элементы народной и солидарной экономики, которая объединяет новые формы социальной собственности и коллективного производства. В этой связи Чавес утверждает важность продвижения новых производственных отношений для социализма — социализм распределяет собственность поровну.

4. Политическое измерение. Этот аспект предполагает концепцию демократии, создание новых политических и институциональных органов с участием населения, создание каналов тесной связи и сотрудничества в отношениях между институтом и сообществом. Таким образом, это все формы, в которых выражается основное участие граждан, обсуждение народом волнующих вопросов и их потребности. Это задачи, которые в прошлом уже были озвучены Боливаром⁸⁵.

5. Территориальное измерение — относится к географическому единству для строительства боливарианского социализма. Эта перспектива формируется на географически ограниченной территории, которая позволяет конкретизировать новые экономические процессы и отношения, власть и ценности, которые противостоят капиталистическому режиму и социальным отношениям: «Боливарианская народная демократия рождается в общинах, и ее благодетель распространится по всей нации⁸⁶».

6. Измерение латиноамериканской интеграции — строительство Великой Родины, которая постоянно появляется в речи Уго Чавеса, призывая к необходимости мира, справедливости и равенства между народами. Он подтверждает необходимость установления отношения солидарности между странами Америки, формирования блока, который уважал бы суверенитет каждой страны, и в то же время, сопротивлялся неокOLONIALИСТСКОЙ и

⁸⁴ Chávez H. El libro azul. Caracas: Ediciones MinCi, 2013. Pp. 43-44.

⁸⁵ Chávez H. Unidad, Unidad, Unidad, Esa debe ser nuestra divisa. Caracas: Ediciones MinCi, 2014. P. 23.

⁸⁶ Chávez H. El libro azul. P. 78.

империалистической политике. На 60 сессии Генеральной Ассамблеи ООН Чавес объявил: «будущее многополярного мира лежит в объединении большинства народов планеты, чтобы защитить себя от нового колониализма и достичь равновесия⁸⁷».

7. Мирно-институциональное измерение — является одной из отличительных черт видения Чавеса о революции и захвате власти для продвижения к социализму. Для Чавеса мир является «венесуэльской ценностью», поэтому путь к продвижению и построению социализма является «демократическим и мирным», где признаются плюрализм мнений, уважение верховенства права и культурная борьба⁸⁸.

Вступив в свой третий президентский срок 10 января 2007 года, Чавес пообещал привести Венесуэлу к пути «Социализма XXI века» и объявил: «Родина, социализм или смерть».⁸⁹ Так, к 2007 году президент предпринял первые действия в направлении социалистической экономики. Он обнародовал свой «Первый социалистический план»⁹⁰, направленный на экономическое и социальное развитие страны с 2007 по 2013 год. В документе были разработаны такие темы, как новая социалистическая этика; высшее общественное благосостояние; представительная революционная демократия; социалистическая модель производства; новая национальная геополитика; Венесуэла как мировая энергетическая держава и новая международная геополитика.

К примеру, принцип «высшего социального счастья» распределен на пять целей:

1. свести к нулю нищету и ускорить сокращение бедности;
2. преобразовать капиталистические производственные отношения, заменив их социалистическими отношениями, основанными на социальной собственности;

⁸⁷ Речь Уго Чавеса на 60 сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 15 сентября 2005 года.

⁸⁸ Hugo Chávez. I Consejo de Ministros del nuevo ciclo de la Revolución Bolivariana. Palacio de Miraflores. Caracas: Ediciones MinCi, 2012. P.2.

⁸⁹ Chávez H. Revolución Bolivariana, 9 años de Logros, en el IX Aniversario del Gobierno Revolucionario. Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. 2008.

⁹⁰ Национальный проект Симона Боливара Первый социалистический план.

3. укрепить основные возможности для производительного труда;
4. содействовать освобождению и солидарности этики, культуры и образования;
5. укреплять солидарность с теми, кто находится в изоляции в Латинской Америке и Карибском бассейне⁹¹.

В качестве первых шагов к «Социализму XXI века» Чавес начал фазу национализации, особенно в нефтяной, энергетической и агропродовольственной промышленности, выделяя при этом ресурсы на решение проблем, связанных с образованием, здравоохранением и занятостью венесуэльцев. Четвертая глава плана 2007–2013 гг. гласит: «государство сохраняет всю производственную деятельность, имеющую стратегическую ценность для развития страны и многостороннего развития, а также производственные потребности и возможности социального индивида». Этот план предусматривает сокращение частного сектора. Глава, посвященная «социалистической модели производства», посвящена предпринимательской деятельности и направлена на то, чтобы в будущем размеры «частных капиталистических предприятий» были приравнены к «предприятиям социальной экономики» и «государственным капиталистическим предприятиям».

Так правительство Чавеса национализировало государственный провайдер телефонных и интернет-услуг CANTV, нефтеперерабатывающие заводы, управляемые иностранцами в нефтяном секторе Ориноко, электроэнергию Каракаса, энергетическую компанию SENECA, сталелитейный завод Ориноко и в целом нефтяную промышленность. Он также приобрел банк Венесуэлы, активы цементных компаний Lafarge и Olcim и другое. Стоит отметить, что процесс национализации основывался не на прямой экспроприации предприятий, а на переговорах с их владельцами и уплате за пакеты акций компаний. Чавес не намеревался выходить из рамок

⁹¹ Там же. С. 9.

международной законности. За все время правления Чавеса из 617 тысяч частных предприятий закрылись 170 тысяч⁹².

Экономическая и социальная политика, проводимая правительством Уго Чавеса, продолжала поляризовать общество. Однако, нельзя не отметить, что приоритетом социалистической идеологии являлись здравоохранение, образование и снижения безработицы — ключевые направления поддержки граждан. Согласно докладу «Nuestra Democracia⁹³» о демократии в Латинской Америке, поддержанному Организацией Американских Государств (ОАГ) и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), в Венесуэле уровень нищеты снизился с 49,4% до 27,6%, в то время как крайняя нищета — с 21,7% до 9,9% в период с 1999 по 2008 год, а безработица — с 10,3% до 6,8% в период с 1990 по 2008 год. Кроме того, показатель экономического неравенства среди населения страны (коэффициент Джини) снизился с 0,498 до 0,412 — самый низкий показатель в регионе⁹⁴.

Будучи лидером Венесуэлы, Уго Чавес использовал средства массовой информации для продвижения своего политического проекта. Еще в мае 1999 года Чавес запустил свою программу «Ало, Президент», которая стала самым важным компонентом его коммуникационной стратегии, за которой последовала широкоэвещательная передача сообщений. Формат программы был похож на ток-шоу, в котором президент беседовал о своих идеях и политических планах, своей президентской повестке дня и выборочно отвечал на вопросы общественности. Следует отметить, что благодаря своей программе «Ало, Президент», транслируемой по национальной сети, и

⁹² Gaudín A. Venezuela: Expropriations Cornerstone of Revolución Bolivariana. 2010. P. 2.

⁹³ Доклад разработан Министерством иностранных дел и сотрудничества Испании (МАЕС), Испанским агентством международного сотрудничества в целях развития (AECID), Канадским агентством международного развития (ACDI) и Федеральным избирательным институтом Мексики.

⁹⁴ Nuestra democracia / Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos. México: FCE, PNUD, OEA, 2010. P. 93.

другим аналогичным механизмам Чавес владеет рекордом пребывания в эфире более 8 часов.⁹⁵.

После избрания в 1998 году Чавес отдал беспрецедентный приоритет внешней политике. При революционной президентской дипломатии Чавеса Каракас стал важным действующим лицом на мировой арене в такой степени, которая ранее никогда не проявлялась. С момента своего прихода к власти Чавес начал реформировать внешнюю политику, чтобы страна вместе со всей Латинской Америкой получила доступ к новым политическим, экономическим и социальным процессам, которые приведут к устойчивому росту без зависимости от американской экономики. Как в Боливарианской документации, так и в выступлениях ее основных представителей, начиная с самого Чавеса, наиболее явная цель состоит в том, чтобы противостоять модели экономической интеграции, предложенной более десяти лет назад Соединенными Штатами — ALCA — которая систематически перечеркивается как «империалистическая, неолиберальная, эксплуататорская или разграбляющая народы».

В Первом социалистическом плане Чавеса перечислены следующие пять целей:

1. Содействие многополярности.
2. Содействие латиноамериканской интеграции.
3. Укрепление и диверсификация международных отношений Венесуэлы.
4. Укрепление позиций Венесуэлы в международной экономике.
5. Продвижение новой модели безопасности полушария.

Как очевидно, каждая из этих целей напрямую нацелена на США пытающихся дестабилизировать регион ЛАК. Взгляд Чавеса на современные международные отношения конкретизируется тем, что в мире доминирует одна сверхдержава — США, которая подчиняет все человечество своим

⁹⁵ Hugo Chávez bate su récord hablando más de ocho horas en su programa de televisión [Электронный ресурс]. // 20 minutos. 24.01.2007. — Режим доступа: <https://www.20minutos.es/noticia/280222/0/chavez/venezuela/discurso/>

геостратегическим интересам. Так, на международной арене Уго Чавес подчеркивает необходимость латиноамериканской интеграции, с тем чтобы покончить с экономической и торговой зависимостью стран этого региона от Соединенных Штатов.

Во внешней политике выделились новые области геостратегических интересов, среди которых⁹⁶:

1. Латинская Америка и Карибский бассейн — консолидация лидерской оси Куба-Венесуэла-Боливия для продвижения Боливарианского альянса (АЛБА), укрепление южноамериканской схемы интеграции через южноамериканское сообщество наций.

2. Иран, Сирия, Беларусь и Россия — укрепление формирующегося всеобъемлющего политического альянса на основе общих антиимпериалистических интересов, включая создание зон производительного технологического обмена и укрепление национальной обороны;

3. Китай, Вьетнам, Малайзия и прилегающие районы — активизация экономической, социальной, культурной, научно-технической интеграции, создание новых глобальных торговых рамок, которые позволят вырваться из гегемонистских центров торговли;

4. Европа — укрепление политических союзов с социальными силами, политическими партиями и национальными парламентами;

5. Африка — содействие укреплению присутствия Африки в глобальной геополитике и укрепление отношений с африканскими странами в рамках кооперации Юг-Юг;

6. ОПЕК — укрепление связей со странами ОПЕК путем расширения научно-технического обмена со странами Ближнего Востока и отношений с другими странами-экспортерами;

7. Северная Америка — обмен с общественными движениями, распространение информации о венесуэльской реальности с помощью

⁹⁶ Национальный проект Симона Боливара Первый социалистический план. С. 40.

альтернативных средств, стимулирование солидарности с Боливарианской революцией.

Таким образом, с момента своего прихода к власти Чавес начал наводить мосты в своей внешней политике, чтобы его страна вместе со всей Латинской Америкой получила доступ к новым политическим, экономическим и социальным стадиям, которые приведут к устойчивому росту, без зависимости от экономики, подобной американской. Стратегия Чавеса в некотором смысле резко отличалась от стратегии его предшественников. Несмотря на высокий уровень внешней автономии от США, Венесуэла ранее никогда не противостояла Вашингтону напрямую и разделяла общие либерально-демократические ценности. Боливарианская революция открыто ставила их под сомнение и стремилась сломить. Относительный упадок США и подъемом развивающихся стран создали оптимальные условия для новой расстановки сил.

1.2. Внешнеполитические приоритеты Венесуэлы при Николасе Мадуро

В октябре 2012 года прошли президентские выборы на 2013–2019 годы, где Уго Чавес одержал победу над кандидатом от партии «Круглый стол демократического единства» (Mesa de la Unidad Democrática, MUD) Энрике Каприлесом. После смерти Чавеса в 2013 г. кресло временно занял вице-президент Николас Мадуро. В соответствии с Конституцией Венесуэлы Национальный избирательный совет вновь созвал выборы в апреле: Мадуро, политический наследник Чавеса, выиграл с небольшим отрывом — 50,61% против 49,12%⁹⁷.

Мадуро представил «Второй социалистический план экономического и социального развития страны на 2013–2019 годы⁹⁸» — преобразованный

⁹⁷ Президентские выборы 2013 года в Венесуэле.

⁹⁸ План Родины. Второй социалистический план экономического и социального развития страны на 2013–2019 годы от 4 декабря 2013 года.

«План Родины» (Plan de la Patria⁹⁹), предложенный Чавесом в президентской кампании 2012 года. Так, «План Родины» на 2013–2019, принятый Национальной Ассамблеей, был определен президентом как политическая воля и завещание Уго Чавеса. Помимо того, что этот закон внес много деталей в «План Родины», он определил 5 значительных целей, уже присутствующих в предложении Чавеса. Следует отметить, что, обычно в предвыборных предложениях больше внимания уделяется внутренней политике, здесь же 3 из 5 целей посвящены внешней политике и положению страны на международной арене.

Первая из них называется «Национальная независимость» и основана на продолжении достижения национальной независимости. Требуется закрепить ее, расширить и предотвратить рост так называемого «majunchismo¹⁰⁰», определенного как практика колониального подчинения на основе Вашингтонского видения¹⁰¹. Хотя и в преобразованном законе термин не упоминается, смысл устремлений Чавеса сохраняется. Закон расширяет взгляд на идею «Родины», обозначая, что ею является «Америка». В этом смысле достижение независимости относится к более обширному политическому процессу, не ограниченному внутри государственных границ, то есть к продвижению так называемого «левого поворота» в Латинской Америке, который к тому времени начал терять популярность.

Другим направлением национального плана была реинституционализация регионального управления — продолжать играть ведущую роль в процессе строительства латиноамериканского и карибского единства, способствуя развитию Боливарианского альянса в интересах народов нашей Америки и Петрокарибе, а также активизируя новые

⁹⁹ План Родины, предвыборная кампания Уго Чавеса на 2013–2019 годы [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской Республики Венесуэла. 2012. С. 6. — Режим доступа: <http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2018/05/Plan-de-la-Nacion-2013-2019.pdf>

¹⁰⁰ Многозначный термин, придуманный Уго Чавесом, для обозначения политической оппозиции, правого сектора, империалистической и колониальной политики США.

¹⁰¹ План Родины, предвыборная кампания Уго Чавеса на 2013–2019 годы. С.6.

региональные пространства: Союз южноамериканских наций (УНАСУР) и сообщество латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК)¹⁰².

Наконец, четвертая цель в Плате — документ определяет своё главное внешнеполитическое направление следующим образом: «Содействие развитию новой международной геополитики, в которой формируется мультицентричный и многополярный мир, позволяющий достичь глобального равновесия и гарантирующий мир на планете¹⁰³». Впервые выступая на 69 сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций будучи президентом Венесуэлы в 2014 году, Мадуро призвал организацию подстраиваться под многополярный мир с развивающимися странами и регионами¹⁰⁴.

Небольшой разрыв в результатах выборов вызвал в некоторых странах споры в поддержке Мадуро и чавистского режима. Именно поэтому в первые месяцы президентства Мадуро проявлял сильную активность как на региональном, так и на международном уровне, чтобы способствовать укреплению авторитета. Началась реализация завещанных Чавесом региональных целей. Углубление региональной интеграции с самого начала было одним из центральных направлений внешней политики чависты, поскольку она рассматривалась как благоприятная почва для борьбы с процессом капиталистической и неолиберальной глобализации, которая, по мнению президента Венесуэлы, не может быть основой латиноамериканских интеграционных моделей. В апреле был назначен визит в Лиму для встречи на платформе УНАСУР по венесуэльскому избирательному процессу, за ним следовал визит на Кубу, Уругвай, Аргентину и Бразилию. В июле Венесуэла вступила в должность председателя Общего рынка стран Южного конуса (МЕРКОСУР), несмотря на возражения Парагвая, и провела саммит с президентом Колумбии Хуаном Мануэлем Сантосом для возобновления отношений, встреч и рабочих комиссий. Немаловажным было участие в XII

¹⁰² План Родины. Второй социалистический план. С. 13.

¹⁰³ Там же. С. 23.

¹⁰⁴ Речь Николаса Мадуро на 69 сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 24 сентября 2014 года.

Саммите Боливарианского альянса для народов нашей Америки — Торговый договор народов в Эквадоре. Кроме того, были осуществлены очередная поездка на Кубу в июле, поездка в Суринам на VII Саммит УНАСУР в августе, и визит в Гайану в августе.

«Национальная независимость» становится все более заметной и важной частью концепции безопасности, которая определяет внешние и внутренние угрозы для сформировавшегося в Венесуэле режима. На практике это распространилось на политическую, экономическую, коммуникационную и даже культурную сферы. И после этой концепции безопасности в Латинской Америке и Карибском бассейне были созданы непосредственные возможности для развития партнерских отношений. Венесуэла как член Южноамериканского союза наций продолжает участие в работе Южноамериканского Совета обороны и его Центра стратегических исследований в области обороны, созданного в Буэнос-Айресе. Кроме того, продолжается работа в созданном АЛБА в 2012 году Совете обороны и Комитете по суверенитету и обороне в составе политического совета. Также проводится работа по укреплению взаимного регионального сотрудничества как государств, так и обществ в деле сокращения и предотвращения насилия, связанного с преступностью, а также в борьбе с транснациональной организованной преступностью, что неоднократно отмечалось в декларациях различных саммитов¹⁰⁵.

В соответствии с предложением на 2013–2019 годы встречи в рамках АЛБА и Петрокарибе становятся все более интенсивными с вступлением Мадуро в должность президента. Еще в январе 2013 года, одновременно с присягой Уго Чавеса, в Каракасе состоялась внеочередная встреча на уровне министров Петрокарибе, в июле состоялся XII саммит в Эквадоре. В мае состоялась VII встреча на высшем уровне в Петрокарибе в Никарагуа. Двадцать министров стран Петрокарибе и Боливарианского альянса обсудили в субботу соглашения об энергетическом сотрудничестве. На

¹⁰⁵ Политическая декларация Пунта-Каны V саммита СЕЛАК от 25 января 2017.

встрече было подтверждено намерение укрепить платформу на региональном уровне, среди которых выделяется укрепление экономического пространства между АЛБА, МЕРКОСУР и Петрокарибе. Премьер-министр Доминики объявил на встрече, что в Петрокарибе будет продолжена интеграционная политика президента Чавеса, укрепление идеи венесуэльской Боливарианской революции и единства Карибского бассейна и Латинской Америки¹⁰⁶.

В июне Мадуро отправился в Италию, Португалию и Францию, а министр иностранных дел Элиас Хауа посетил Испанию. В июле последовали президентские визиты в Россию и Белоруссию¹⁰⁷.

Особый интерес имела встреча между Элиасом Хауа и госсекретарем США Джоном Керри в рамках 43-й сессии Организации Американских Государств (ОАГ) для поиска возможных путей сближения¹⁰⁸. Это было благоприятным событием, если учесть, что обе страны отозвали своих послов в 2010 году и двусторонние отношения были достаточно напряженными¹⁰⁹. Хотя встреча Хауа-Керри звучала обнадеживающе, большая часть целей правительственного плана по-прежнему была несовместима с идеологией Вашингтона. Это касается как политики венесуэльской и региональной независимости, так и устремлений в международной структуре. В сентябре 2013 года конфликт начал разрастаться после высылки Николасом Мадуро трех американских дипломатов, обвиняемых Мадуро в заговоре против правительства, в ответ на введенные США санкции против высших должностных лиц страны¹¹⁰. Однако критическая ситуация произошла

¹⁰⁶ Petrocaribe summit in Nicaragua ends [Электронный ресурс]. // The San Diego Union-Tribune. 29 June 2013. — Режим доступа: <https://www.sandiegouniontribune.com/sdut-petrocaribe-summit-in-nicaragua-ends-2013jun29-story.html>

¹⁰⁷ Cardozo E. La gobernabilidad en Venezuela y la seguridad regional: presente y perspectivas. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 2013. P. 13.

¹⁰⁸ Reunión de Kerry y Jaua marca primera jornada de sesiones de asamblea de OEA [Электронный ресурс]. // La Prensa. 5 de junio de 2013. — Режим доступа: https://www.prensa.com/mundo/Reunion-Kerry-Jaua-asamblea-OEA_0_3677632247.html

¹⁰⁹ Colmenares A. Las relaciones de Venezuela con Estados Unidos en la era de Trump. Foreign Affairs Latinoamérica, 2018. P. 18.

¹¹⁰ Venezuela recalls top diplomat in U.S. over sanctions [Электронный ресурс]. // CNN. 10.03.2016. — Режим доступа: <https://edition.cnn.com/2016/03/09/americas/venezuela-diplomat-recalled/index.html>

благодаря исполнительному приказу 13692 в марте 2015 года¹¹¹, изданному Бараком Обамой, в котором было объявлено в стране о «unusual and extraordinary threat to the national security and foreign policy of the United States¹¹²» в лице Каракаса.

Стоит подчеркнуть, что почти весь период президентства Чавеса пришелся на администрацию Джорджа Буша в Соединенных Штатах, с его доктриной противодействия терроризму после 11 сентября 2001 года, ориентированной, в первую очередь, на войны в Ираке и Афганистане. Мадуро, в свою очередь, пришел к власти в разгар президентства Барака Обамы, который намеревался восстановить утраченное региональное влияние и все больше сближаться с оппозиционными правительствами в стратегических странах региона. Соответственно, антиимпериалистическая политика Венесуэлы, направленная на достижение многополярности и глобального равновесия резко не соответствовала американскому направлению.

Кроме того, Чавес возглавил Венесуэлу в разгар расцвета прогрессивных правительств по всей Латинской Америке, в атмосфере, в значительной степени, благоприятствующей интеграции и разработке политики и стратегий совместно с соседними странами. А Мадуро пришел к власти в контексте спада «розовой волны» или «розового отлива» — периода сильной региональной нестабильности в Латинской Америке, усилившейся победами правых кандидатов на национальных выборах, а также государственных переворотов, наблюдавшихся с 2014 года¹¹³. На региональном уровне, где на протяжении более десяти лет страна была одним из главных участников процесса интеграции, экономический кризис, падение цен на нефть, которое сократило ее ресурсы для подписания соглашений, и появление консервативных правительств в таких стратегических странах, как Бразилия и Аргентина, выступающих против

¹¹¹ Правительственный указ Барака Обамы 13692.

¹¹² Необычная и чрезвычайная угроза национальной безопасности и внешней политике Соединенных Штатов.

¹¹³ Рохас Р. Приливы и отливы в движении латиноамериканских левых. Указ. соч. С. 153.

чавизма, привели к существенному регрессу участия Венесуэлы в интеграционных процессах и относительной изоляции в региональном контексте. Среди правительственных изменений можно назвать приход к власти в Аргентине Маурисио Макри; отстранение президента Дилмы Руссефф в Бразилии и её замена Мишелом Темером, а затем Жаиром Болсонаро.

Отношения Венесуэлы с Колумбией по-прежнему оставались напряженными. Одной из наиболее важных тем в отношениях между двумя странами являлась динамика трансграничной торговли, которая существует в наиболее активных приграничных районах в течение нескольких лет главным образом благодаря огромной разнице в ценах между двумя странами на ряд сырьевых товаров, регулируемых в Венесуэле и значительно более дорогостоящих в Колумбии. Эта незаконная торговля осуществляется под прикрытием должностных лиц по обе стороны границы и при участии различных видов незаконных вооруженных групп¹¹⁴.

С другой стороны, в 2015 году у правительства Венесуэлы также были серьезные проблемы с Гайаной, с которой страна поддерживала тесные отношения во время правления Чавеса¹¹⁵. В данном случае конфликт связан с развитием нефтедобычи в оспариваемой Венесуэлой морской зоне американской компанией Exxon Mobil. В ответ Мадуро отозвал посла Венесуэлы в Джорджтауне и пригрозил приостановить поставки нефти в Гайану по преференциальному режиму. Хотя конфронтация затем урегулировалась, правительствам двух стран пришлось приложить значительные усилия для ее разрешения.

Нефтяная дипломатия Венесуэлы также начинает переживать кризис. В условиях падения международных цен на нефть снижается добыча нефти. Если в 2014 году объем добываемой нефти составлял 2,5 млн баррелей — как

¹¹⁴ Disorder on the Border: Keeping the Peace between Colombia and Venezuela.

¹¹⁵ In Guyana, a Land Dispute with Venezuela Escalates over Oil [Электронный ресурс] // The New York Times. 15.11.2015. — Режим доступа: http://www.nytimes.com/2015/11/19/world/americas/in-guyana-a-land-dispute-with-venezuela-escalates-over-oil.html?_r=0

в последние годы президентства Чавеса — то в 2015 году эта цифра начинает уменьшаться, и в 2019 году происходит резкое снижение добычи (Таблица 1).

Таблица 1

Добыча нефти в Венесуэле в 2012–2020 гг. (в 1000 баррелей).

2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
2500	2500	2500	2489	2254	1997	1486	877	527

Источник: Datosmacro¹¹⁶.

В результате были затронуты соглашения о сотрудничестве в области нефти со странами Карибского бассейна и Центральной Америки. Случай с Кубой является самым показательным: к приостановке проектов строительства нефтехимических объектов были добавлены ограничения на сами поставки нефти: из экспорта в 100 000 баррелей сырой нефти в конце 2013 года в рамках двустороннего соглашения к 2015 году осталось всего около 35 000 баррелей¹¹⁷. Тем не менее, правительство Мадуро стремилось сохранить нефтяную дипломатию, несмотря на большие потери. Несомненно, причина в том, что данная политика была сформирована по политическим причинам, в качестве эффективного инструмента влияния на карибские страны¹¹⁸.

Таким образом, правительство сталкивается с серьезными проблемами на региональном уровне. С 2015 году снижение роли Венесуэлы как промежуточной державы в латиноамериканском контексте стало еще более очевидным, в частности, из-за нехватки нефтяных ресурсов для оказания помощи другим правительствам в регионе, отсутствия харизмы и личного влияния президента Мадуро на региональном уровне. Кроме того, ряд традиционных союзников Венесуэлы также сталкиваются с серьезными внутренними проблемами (Бразилия), и с победой Маурисио Макри в

¹¹⁶ Производство нефти в Венесуэле [Электронный ресурс]. // Datosmacro. — Режим доступа: <https://datosmacro.expansion.com/energia-y-medio-ambiente/petroleo/produccion/venezuela>

¹¹⁷ Romero, M. Petrocaribe, la diplomacia chavista del petróleo, camino a desaparecer [Электронный ресурс]. // Panam Post. 02.11.2017. — Режим доступа: <https://panampost.com/maria-teresa-romero/2017/11/02/diplomacia-chavista-del-petroleo/>

¹¹⁸ Там же.

Аргентине Венесуэла теряет очень влиятельного союзника в МЕРКОСУР и во всем регионе.

Соответственно, помимо американского давления, важно отметить, что изоляция страны от таких важных органов, как МЕРКОСУР и ОАГ, а также ухудшение дипломатических отношений с традиционными партнерами подтолкнули Каракас к укреплению других связей, политических и экономических, что компенсировало сильную региональную изоляцию. Политическая изоляция Венесуэлы от соседних стран внесла значительный вклад в пересмотр внешней политики и дальнейшее более тесное политическое сближение с Китаем и Россией. При расширении американских санкций и сокращении торговли в регионе значительно возросло значение Китая и России в торговом балансе Венесуэлы. Значение, которое приобрело еще большую силу с ростом экономического давления Вашингтона на страну в последние годы.

Если до 2007 года около 60% всех баррелей, добываемых в стране, предназначались непосредственно для Соединенных Штатов, то с 2016 года этот процент снизился до 35%¹¹⁹. Утрата значимости торговли в сочетании с более резкой критикой, обвинениями и демонстрациями неприятия правительства Мадуро как Обамой, так и его преемником Дональдом Трампом привела венесуэльскую дипломатию к двойному шагу: во-первых, к дальнейшему акцентированию ревизионистской политики в отношении Соединенных Штатов, как в политической, так и в риторической областях, с сильным антагонистическим профилем; и во-вторых, еще более ускоренное углубление политических, торговых и стратегических отношений с Китаем и Россией как в ответ на давление со стороны США, так и в качестве экономической альтернативы путем увеличения экспорта нефти, особенно для Китая, или путем кредитования и других соглашений с Пекином и Москвой, направленных на снижение экономической и политической уязвимости страны. Не имея доступа к западным военным технологиям,

¹¹⁹ Яковлев П. П. Венесуэла: кризис эпохи конфликтной многополярности. М.: ИЛА РАН. № 1. 2019. С. 41.

Каракас продолжил углублять связи с российской военной промышленностью. Более того, отказавшись от многостороннего контроля над своими финансами, Венесуэла начала поддерживать и расширять свои финансовые связи с Пекином.

Соответственно, ухудшение внутреннего положения, затем потеря международных экономических и дипломатических рычагов влияния Венесуэлы привели к переходу внешней политики Николаса Мадуро от активного поиска международного влияния к политике реагирования на международные условия и необходимости учитывать экономические потребности страны и свои собственные политические слабости внутри чавизма и по отношению к оппозиции.

1.3. Политический кризис в Венесуэле и его истоки

Сегодня политический кризис в Венесуэле является следствием идеологических и социальных изменений, которые начались в стране с приходом Уго Чавеса на президентских выборах в 1999 году, так называемой Боливарианской революции, разделяющей венесуэльское общество на поддерживающих чавизм и поддерживающих оппозицию. Перед смертью Уго Чавес назначил своим преемником Николаса Мадуро, и именно тогда в стране начались трудности. Мадуро унаследовал резко изменившуюся страну и экономическую ситуацию, когда пришел к власти. В течение года после избрания в марте 2013 года цены на нефть начали неуклонно снижаться. В 2014 году разразился нефтяной кризис, который привел к еще более резкому снижению цен на нефть. Таким образом, цена за баррель нефти, продаваемой венесуэльской PDVSA, снизилась с 95 долл. в январе 2014 года до 40 долл. в январе 2015 года¹²⁰. Падение цены продолжалось в 2015 году и к концу года составила 34 долл. за баррель нефти¹²¹. Этот аспект имеет решающее значение для Венесуэлы: более 90% ВВП страны основано на доходах от

¹²⁰ Resultados del índice nacional de precios al consumidor, producto interno bruto y balanza de pagos. Caracas: Banco central de Venezuela, 2016. P. 1.

¹²¹ Hernández I., Guerrero D. Op. cit. P. 43.

экспорта сырой нефти. Кроме того, нефть в венесуэльском экспорте составляет в среднем 90%, ситуация поменялась лишь к 2020 году (Таблица 2).

Таблица 2

Экспорт товаров из Венесуэлы (в млн долл. США.)

Экспорт	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Все товары	38,5	29,4	32	35,2	16,3	4,8
Нефть (% от всего экспорта)	34,8 (90,4%)	24,1 (82,4%)	28,3 (88,2%)	30,4 (85,8%)	14,7 (90,2%)	3,3 (68,9%)

Источник: Центр международной торговли (International Trade Centre)¹²².

ВВП Венесуэлы резко упал в последние годы, инвестиции в промышленность также упали, и добыча нефти сократилась до 2,62 миллиона баррелей в сутки с 3,48 миллиона баррелей в сутки. Нефтяной кризис поставил правительство в очень сложное положение в выполнении финансовых обязательств на национальном и международном уровнях и, прежде всего, в продолжении финансирования социальных программ и миссий. Правительство Венесуэлы не реализовало серьезного экономического плана по урегулированию кризиса. Скорее, администрация Мадуро продолжала осуществлять валютный контроль, контроль за ценами, а также увеличивала государственные расходы. По данным Международного валютного фонда (МВФ) в 2015 году инфляция в Венесуэле составила 180,9 %, что является самым высоким уровнем инфляции в мире¹²³. Ситуацию также осложняло то, что быстро ухудшающаяся экономика в сочетании с отсутствием у Мадуро харизмы Чавеса и небольшим перевесом в победе на выборах — 1,49% — были дополнительными внутренними факторами, формирующими недоверие населения к преемнику Чавеса.

Недовольство венесуэльцев понижением уровня жизни привело к тому, что на парламентских выборах в декабре 2015 года оппозиционный альянс

¹²² Экспорт нефти из Венесуэлы в 2015–2019.

¹²³ Inflation rate in Venezuela [Электронный ресурс]. // International Monetary Fund. — Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Countries/VEN>

«Круглый стол демократического единства» одержал сокрушительную победу, заняв 66% мест (109 из 167 мест). Впервые за 17 лет оппозиция добилась большинства в Национальной Ассамблее. Это предоставило оппозиции широкие конституционные полномочия для смещения президента Николаса Мадуро. Мадуро использовал свой контроль над оставшимися ветвями власти — и особенно над Верховным судом — для того, чтобы не дать оппозиции достичь намеченных целей. Оппозиция нанесла ответный удар президенту попыткой референдума об отзыве в 2016 году, но контролируемая правительством избирательная власть и суды заблокировали эту инициативу, положив начало периоду чередования попыток диалога и массовых общенациональных протестов с десятками смертей.¹²⁴ 28 марта 2017 года решением Верховного суда Венесуэлы приостановлена деятельность Национальной Ассамблеи. В результате её полномочия были приняты Национальным учредительным собранием, избранным 30 июля 2017 года. Этим постановлением исполнительная власть получила законодательные полномочия в соответствии с правилами чрезвычайного положения, введенного годом ранее, также на основании решения Верховного Суда¹²⁵. В тот же день суд вынес решение по закону об углеводородах, предоставив президенту полномочия принимать все решения, которые, согласно закону, требуют одобрения Национальной Ассамблеи¹²⁶. Следует подчеркнуть, что сложившаяся ситуация была предметом особого внимания со стороны других государств, которые четко заявили о своем неприятии комплекса мер, введенных Мадуро¹²⁷. Последовали акты осуждения и непризнание легитимности Учредительного собрания. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека Зейд Раад аль Хусейн выразил обеспокоенность в связи с этими событиями, в

¹²⁴ Venezuela: Tough Talking.

¹²⁵ Розенталь Д. М. Анатомия политического кризиса в Венесуэле. Пути к миру и безопасности / Гуманитарные вызовы, гуманитарное реагирование и защита гражданского населения в вооруженных конфликтах. — М.: Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН, 2018. — С. 68.

¹²⁶ Brewer-Carías A.R. Crónica constitucional de una inconstitucionalidad: Las ejecutorias de la Asamblea Nacional Constituyente. *Revista de Derecho Público*, №151-152. // Caracas: Editorial Jurídica Venezolana, 2017. P. 165-224.

¹²⁷ Розенталь Д. М. Анатомия политического кризиса в Венесуэле. Пути к миру и безопасности. С. 71.

ходе которых Верховный суд приостановил деятельность Национальной Ассамблеи, напомнив, что разделение властей имеет решающее значение для функционирования демократии, а сохранение открытых демократических пространств имеет важное значение для обеспечения защиты прав человека¹²⁸. Президент США Дональд Трамп объявил, что Вашингтон может выбрать военную операцию по урегулированию ситуации в Венесуэле из-за четырехмесячных протестов, в результате которых погибло несколько человек¹²⁹.

В статье XX Межамериканской Демократической Хартии, принятой консенсусом Организации Американских Государств в 2001 году, говорится, что генеральный секретарь или правительство могут созывать заседание Постоянного совета в случае «нарушения конституционного порядка, которое серьезно скажется на его демократическом порядке». На этом основании генеральный секретарь Организации Американских Государств, Луис Альмагро настаивал на том, чтобы обвинить венесуэльское правительство Николаса Мадуро в том, что он стал «диктатором»¹³⁰.

С обеспокоенностью в связи с этими событиями на региональном уровне была сформирована Группа Лимы, объединяющая правительства американских государств в целях поиска мирного и согласованного выхода из этого кризиса. В Лиме была принята Декларация президентов и парламентов, которая осуждает «нарушение демократии и конституционного порядка в Венесуэле, (...) усиления диктатуры в этой стране¹³¹». В заявлении, опубликованном 8 августа 2017 года, они решают не признавать Национальное учредительное собрание или акты, исходящие от него¹³².

¹²⁸ Зейд призвал Венесуэлу сохранить разделение властей [Электронный ресурс]. // Совет по правам человека. 31.05.2017. — Режим доступа:

<https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21470&LangID=S>

¹²⁹ US President considers possible "military option" in Venezuela [Электронный ресурс]. // BBC news. 12.08.2017. — Режим доступа: <https://www.bbc.co.uk/programmes/w172vj4s2rzqm8j>

¹³⁰ Послание генерального секретаря ОАГ президенту Венесуэлы от 3 июня 2017 года. [Электронный ресурс]. // Управление по координации гуманитарных вопросов ООН. 03.07.2017. — Режим доступа: <https://reliefweb.int/report/venezuela-bolivarian-republic/mensaje-del-secretario-general-de-la-oea-sobre-venezuela>

¹³¹ Декларация Лимы от 8 августа 2017 года [Электронный ресурс]. // Правительство Мексики. 08.08.2017. — Режим доступа: <https://www.gob.mx/sre/prensa/declaracion-de-lima?idiom=es>

¹³² Там же.

Важно отметить, что Группа Лимы взяла на себя ведущую роль в урегулировании политической конфронтации, так как в УНАСУР, СЕЛАК, МЕРКОСУР и ОАГ наблюдалась несогласованность¹³³. Однако, реальными результатами деятельности союза можно назвать интернационализацию венесуэльского конфликта и изоляцию правительства Мадуро на региональных саммитах.

Лишь немногие страны поддерживают решение о передаче функций парламента Верховному суду. Кроме того, вооруженные силы продолжили поддерживать правительство Венесуэлы из-за больших полномочий, предоставленных им Уго Чавесом. В мае 2018 года состоялись внеочередные президентские выборы. В результате Николас Мадуро с результатом в 67,84% был переизбран президентом Венесуэлы на срок 2019–2025 годы. Несмотря на международное давление, выборы, состоявшиеся в мае 2018 года, официально привели к провозглашению Николаса Мадуро избранным кандидатом. Этот избирательный процесс был немедленно отвергнут оппозицией, считающей выборы недействительными¹³⁴. Тем не менее, инаугурация избранного президента состоялась в штаб-квартире Верховного Суда. На инаугурации присутствовали только президенты Боливии, Кубы, Сальвадора и Никарагуа, премьер-министры Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китс и Невис, и представители стран, поддерживающих Мадуро — Россия, Китай, Иран и Турция¹³⁵.

Власть и контроль почти над всеми институтами страны после переизбрания в мае 2018 года оставалась в руках Мадуро. Однако, в 2019 году произошли события, имеющие исключительное значение для будущего Венесуэлы, погруженной в стремительно обостряющийся кризис. 10 января 2019 года начался новый срок Президента Республики Николаса Мадуро. На следующий день председатель Национальной Ассамблеи Хуан Гуайдо объявляет, что он возьмет на себя функции президента Республики в

¹³³ Closa C., Palestini S. Op. cit. P. 153.

¹³⁴ Семенов В. Л. Указ. соч. С. 43.

¹³⁵ Как разруха в Венесуэле угрожает невиданным кризисом всей Латинской Америке [Электронный ресурс]. // BBC news. 12.01.2019 года. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-46804891>

соответствии с конституционными нормами¹³⁶. 23 января новоизбранный председатель самопровозгласил себя временным президентом Венесуэлы, ссылаясь на 233 статью¹³⁷ венесуэльской Конституции. Интересно, что Мадуро пришел к власти на основе этой же статьи в связи со смертью Чавеса. В случае же Гуайдо нет никаких законных оснований к назначению его президентом. Несмотря на это, в последующие дни Гуайдо был признан Аргентиной, Бразилией, Канадой, Колумбией, Коста-Рикой, Перу, Соединенными Штатами, Чили и Эквадором, а позднее — такими, как Испания, Гватемала, Парагвай, Великобритания и Франция. Другие государства, такие, как Никарагуа, Россия, Китай, Иран и Турция, со своей стороны, поддержали правительство Николаса Мадуро¹³⁸.

В начале апреля 2019 года в Совете Безопасности ООН прошло заседание по обсуждению гуманитарной ситуации в Венесуэле. Несмотря на это вице-президент США Майк Пенс поднял вопрос о легитимности действующего президента и объявил, что законный представитель страны «не имеет права находиться на заседании». В ответ постпред России Василий Небензя встал на защиту венесуэльского представителя, призывая не вмешиваться во внутренние дела других государств и уважать право венесуэльского народа на самоопределение¹³⁹.

Если с 2013 года венесуэльский кризис был вызван эндогенными факторами, проявляющимися в экономических и политических компонентах, то с 2019 года более явно прослеживается внешнее влияние¹⁴⁰. Центральное требование оппозиции, которому вторят страны, признающие Гуайдо

¹³⁶ Розенталь Д. М. Анатомия политического кризиса в Венесуэле. Пути к миру и безопасности. С. 72.

¹³⁷ Должность Президента Республики считается свободной в случае его смерти, отставки, отстранения от должности по решению Верховного Суда, признания недееспособным вследствие неизлечимого соматического или психического заболевания, в случае отказа от должности, а также в случае лишения его мандата путем всенародного отзыва.

¹³⁸ Crisis en Venezuela: países europeos reconocen a Juan Guaidó como "presidente encargado" y crece la tensión internacional [Электронный ресурс]. // BBC news. 04.02.2019. / Режим доступа: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47115699>

¹³⁹ «Фатальная одержимость»: как Пенс попытался выгнать постпреда Венесуэлы с заседания СБ ООН. [Электронный ресурс]. // RT news. 11.04.2019. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/620375-oon-venesuela-ssha-pens>

¹⁴⁰ Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2019. P. 112.

исполняющим обязанности президента, состоит в том, чтобы как можно скорее провести новые, свободные и справедливые президентские выборы. Оппозиция утверждает, что переизбрание Мадуро в мае 2018 года было нелегитимным. Со своей стороны, правительственная сторона настаивает на том, что выборы 2018 года были действительными и Мадуро был избран свободно и справедливо. По ее мнению, согласиться на новые президентские выборы вне конституционного графика означало бы признать предыдущие выборы мошенническими.

В апреле 2019 года оппозиция столкнулась с очередным провалом восстания, которое для нее имело разрушительные последствия. Во-первых, вновь возникли оппозиционные разногласия¹⁴¹. Вторым эффектом стало постепенное снижение интенсивности уличных протестов из-за своего рода политического разочарования среди населения. В мае обе стороны начали переговоры лицом к лицу при содействии норвежского правительства. Событие является первой попыткой прямых переговоров. В середине мая было объявлено о начале диалога между правительством и оппозицией при поддержке норвежского правительства¹⁴². В ходе переговоров при посредничестве Норвегии представители правительства высказали предположение о том, что они могут проявить некоторую гибкость в отношении сроков проведения выборов, которые должны состояться в конце 2024 года, но только в том случае, если заблаговременно будут сняты санкции. Каракас также рассматривал возможность, изложенную в Конституции, разрешить проведение референдума об отзыве Мадуро через 2–3 года. В очередной раз стратегия использования международного посредничества и диалога для урегулирования внутреннего кризиса не

¹⁴¹ Guaidó libera a Leopoldo López de su arresto y convoca a los militares y al pueblo a tomar «las calles de Venezuela» [Электронный ресурс]. // El País. 02.05.2019. — Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2019/04/30/actualidad/1556617864_403655.html

¹⁴² Chavismo y oposición exploran una vía de diálogo con la mediación de Noruega [Электронный ресурс]. // El País. 16.05.2019. — Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2019/05/16/america/1557976314_557598.html

принесла плодов. Переговоры были перенесены в Барбадос. Однако и там сторонам не удалось прийти к соглашению.¹⁴³

Как уже отмечалось, вопрос о санкциях, сроках, а также условиях их отмены имел решающее значение. Характерно, что единственным требованием венесуэльского правительства в отношении повестки дня переговоров в Осло и Барбадосе было включение вопроса об отмене санкций, ссылаясь как на гуманитарные соображения, так и на политические. Оно утверждало, что введенные санкции дают оппозиции несправедливое преимущество. Правительство ссылалось на введение дополнительных санкций США — санкции в августе, введенные непосредственно перед новым раундом Барбадосских переговоров, ставили под сомнение полезность дискуссий с оппозиционными политическими силами, которые не смогли повлиять на вопрос, имеющий решающее значение для чавистов¹⁴⁴. Поскольку США настаивают на том, что они не отменят санкции, пока Мадуро находится у власти, а чависты придерживаются мнения, что выборы не могут проходить при действующих санкциях, разрешение кризиса не представлялось возможным. Мадуро непреклонен в том, что оппозиция хочет стереть чавизм с политической сцены и использует внешнюю, главным образом американскую, поддержку для обеспечения того, чтобы движение, созданное Уго Чавесом, перестало существовать¹⁴⁵.

Стоит отметить, что атмосфера неопределенности привела к большому оттоку венесуэльцев в соседние латиноамериканские страны, в США и Испанию. По данным ООН, к 5 мая 2020 года чуть более 5 млн человек покинули страну¹⁴⁶. Поскольку многочисленные правительственные источники не учитывают венесуэльцев, не имеющих постоянного статуса, общее число венесуэльцев, покинувших страну вероятно, намного выше.

¹⁴³ A Glimmer of Light in Venezuela's Gloom [Электронный ресурс]. // International Crisis Group. Latin America and Caribbean. / Report №75. 15 July 2019. — Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/venezuela/75-glimmer-light-venezuelas-gloom>

¹⁴⁴ Venezuela: ¿Hay esperanza después de las negociaciones de Barbados?

¹⁴⁵ Salmerón M. ¿Por qué Nicolás Maduro sigue en el poder pese al colapso de Venezuela? Barcelona Centre for International Affairs. 2019. P. 3.

¹⁴⁶ Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela. [Электронный ресурс]. // Regional Refugee and Migrant Response Plan. 2020. — Режим доступа: <https://r4v.info/en/situations/platform>

Оппозиция надеялась, что правительство Мадуро быстро развалится под давлением социальных проблем и все более жестких санкций США, особенно в отношении нефтяной промышленности. Кроме того, ожидалось, что усиление международной изоляции правительства вызовет разрыв в рядах чавистов. Правительство, в то же время, надеялось, что чем дольше оно будет сопротивляться санкциям с помощью России, Китая и других стран, тем больше будет подрываться доверие к оппозиции и внешние союзники Гуайдо потеряют интерес. Так политическая борьба, представляющая противостояние чавистского правительства Венесуэлы против оппозиции, перешла в ожесточенную борьбу за власть, популярность и международную поддержку на фоне массовых социально-экономических проблем¹⁴⁷.

Безусловно, самой сильной стороной оппозиции была поддержка, которую она получила от различных мировых правительств. Большинство правительств Латинской Америки, Соединенных Штатов, Канады и Западной Европы продолжали признавать Гуайдо законным президентом Венесуэлы. Соединенные Штаты, Европейский союз, Швейцария и Панама одобрили санкции против лидеров-чавистов и их семей. Гуайдо отправился в международное турне, которое включало Колумбию, Европу, Канаду и Соединенные Штаты в начале 2020 года, в большинстве случаев в качестве главы государства. Стоит отметить, что в налоговой декларации Гуайдо были выявлены несоответствие уровня его доходов уровню расходов. Он заверял, что с 2015 года совершил более 90 поездок за границу стоимостью более 310 миллионов боливаров (около 94 000 долл.), не уточняя источник своих ресурсов¹⁴⁸.

Мадуро пользуется международной поддержкой, в частности со стороны России и Китая. Россия направила военные самолеты в Венесуэлу в первые недели после самопровозглашения Гуайдо, в феврале 2020 года

¹⁴⁷ Salmerón M. ¿Por qué Nicolás Maduro sigue en el poder pese al colapso de Venezuela? Opcit. P. 4.

¹⁴⁸ ¿Por qué fue inhabilitado el opositor venezolano Juan Guaidó? [Электронный ресурс]. TelesurTV. 29.04.2019. — Режим доступа: <https://www.telesurtv.net/news/razones-legales-inhabilitacion-guaido-venezuela-20190329-0004.html>

министр иностранных дел России Сергей Лавров посетил Каракас в тот момент, когда Гуайдо находился в международном турне. Китай был более сдержан в своей поддержке, которая в основном носит финансовый характер. Кроме того, страна предоставила технологическую помощь для блокирования интернета во время политической мобилизации оппозиции в Венесуэле¹⁴⁹. Кубинская поддержка имеет решающее значение с точки зрения военной разведки и контрразведки.

В 2020 году правительство обрело доверие, поскольку президент Мадуро сохранил свою власть, несмотря на интенсивные внутренние и внешние усилия по его свержению, достиг соглашения с группой небольших оппозиционных партий и стремился навсегда нейтрализовать парламент, удерживаемый оппозицией. В этой атмосфере парламентские выборы для оппозиции в конце 2020 года имели ключевое значение. Уже тогда стало ясно, что результаты выборов склонятся в пользу правительства. Выборы состоялись 6 декабря 2020 года с наблюдением делегаций из России и Боливии¹⁵⁰. Победу на выборах одержала возглавляемая правительственной Единой социалистической партией республики коалиция «Великий патриотический полюс» с результатом 67,7% голосов. Официальный представитель МИД России Мария Захарова объявила, что выборы проходили «в соответствии с самыми высокими стандартами прозрачности, демократии и санитарно-эпидемиологической безопасности¹⁵¹». Однако, большинство стран, признавших в январе 2019 года Хуана Гуайдо, не признали новые парламентские выборы. Сергей Мелик-Багдасаров, посол России в Каракасе, высказался о неспособности этих стран «смотреть правде в глаза¹⁵²».

¹⁴⁹ Peña, W. Especial ND: China, la mente maestra tras la censura del régimen a Internet [Электронный ресурс]. Noticiero Digital. 01.03.2019. — Режим доступа: <https://www.noticierodigital.com/forum/viewtopic.php?t=121827>

¹⁵⁰ Мадуро сообщил о прибытии наблюдателей от Боливии на выборах в Венесуэле [Электронный ресурс]. // RT news. 06.12.2020. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/news/810187-nablyudateli-boliviya-venesuela>

¹⁵¹ Комментарий официального представителя МИД России М.В.Захаровой в связи с парламентскими выборами в Венесуэле.

¹⁵² Посол России прокомментировал выборы в Венесуэле [Электронный ресурс]. // RT news. 06.12.2020. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/news/810349-posol-vybory-venesuela>

Выводы по главе. Хотя первые годы правления Чавеса были отмечены внутренними беспорядками, он был бесспорно сильным президентом. Серия забастовок и протестов, включая нефтяную забастовку и даже кратковременное смещение президента в апреле 2002 года, не смогли ослабить его привлекательность для значительной части венесуэльских избирателей. Венесуэла вступила в XXI век с целью полной политической и социальной-экономической трансформации государства и общества. Была переписана Конституция, с принятием которой страна подчеркнула приверженность идеям великого Симона Боливара об объединении Латинской Америки. Таким образом на международной арене Уго Чавес подчеркнул необходимость латиноамериканской интеграции с целью покончить с экономической и торговой зависимостью стран региона от США. Кроме того, внешняя политика с приходом Чавеса получила обширную географию и глобальные очертания. Наметилось укрепление отношений с Россией, Китаем, Ираном и другими внерегиональными странами, тем самым Венесуэла стала играть более заметную роль на мировой арене. Президент также выступил в поддержку так называемого «Социализма XXI века». Идеология была направлена на поддержку граждан, развитие здравоохранения и образования, снижение безработицы. Однако, успехи во внутренней и внешней политике не перестали раскалывать общество.

После смерти Чавеса с небольшим отрывом к власти пришел его преемник Николас Мадуро. Это вызвало споры среди оппозиции и в некоторых странах, вследствие чего Мадуро активизировал внешнюю политику для укрепления доверия к венесуэльскому правительству. Направления внешней политики изначально не отличались от намеченных Чавесом. Целью в Южной Америке являлось достижение регионального значения. Мадуро удалось повысить свою легитимность с помощью дипломатии и частых встреч с региональными игроками. Страна приняла четкую позицию в области национальной безопасности и обороны, ссылаясь

на свою геополитическую стратегию в военном вопросе, в которой Венесуэла стремится защитить и укрепить государственный и региональный суверенитет от любой внешней угрозы.

Со временем в региональном сотрудничестве намечается напряженность. Мадуро пришел к власти в период сильной региональной нестабильности в регионе, усилившейся победами правых кандидатов на национальных выборах. Появление консервативных правительств в таких стратегических странах, как Бразилия и Аргентина, привели к существенному регрессу участия Венесуэлы в интеграционных процессах и относительной изоляции в региональном контексте. На этом фоне в рамках геополитической стратегии Венесуэла продолжила укрепление сотрудничества с партнерами на других континентах. Президент добился углубления сотрудничества с Китаем, Россией и Ираном, с которыми он заключает соглашения по военным, финансовым и торговым проектам.

Социально-экономические проблемы во время президентства Мадуро привели к тому, что на парламентских выборах в декабре 2015 года оппозиционный альянс «Круглый стол демократического единства» одержал победу над правительственной партией. Это предоставило оппозиции широкие конституционные полномочия для смещения президента Николаса Мадуро. Мадуро использовал свой контроль над оставшимися ветвями власти, особенно над Верховным судом для того, чтобы не дать оппозиции достичь намеченных целей. Эти события положили начало периоду чередования попыток диалога и массовых общенациональных протестов. Нарастающая напряженность привела к попытке государственного переворота. Председатель Национальной Ассамблеи Хуан Гуайдо самопровозгласил себя исполняющим обязанности президента. Политический кризис в Венесуэле привел к региональному и международному расколу.

2. РЕГИОНАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ВЕНЕСУЭЛЫ

2.1. Особенности развития АЛБА

Боливарианский альянс для народов нашей Америки является результатом политических изменений и преобразований на национальном и международном уровнях, проводимых президентом Чавесом с момента его прихода на пост президента Венесуэлы. Это предложение приобрело импульс после принятия Конституции 1999 года, а также новых стратегий развития, определенных в Национальном плане на 2001–2007¹⁵³ годы и подтвержденными в Первом социалистическом плане 2007–2013 годов¹⁵⁴. Кроме того, правительство Венесуэлы разрабатывало «нефтяную дипломатию» для расширения своих связей со странами Карибского бассейна. Таким образом, 19 октября 2000 года был подписан «Каракасский энергетический пакт» между Венесуэлой и десятью странами Центральной Америки и Карибского бассейна на льготных условиях поставки нефти объемом 80 тыс. баррелей в день¹⁵⁵. 30 октября 2000 года, Фидель Кастро посетил Каракас, чтобы подписать «Соглашение Всестороннего Сотрудничества» между Республикой Куба и Боливарианской Республикой Венесуэла, в котором Куба получает венесуэльскую нефть и нефтепродукты до 53000 баррелей в день, а Венесуэла получает кубинских специалистов и техников в области здравоохранения, спорта и образования для разработки широких социальных программ¹⁵⁶.

Впоследствии на III саммите Ассоциации карибских государств 2001 года в Маргарите у Президента Боливарианской Республики Венесуэла Уго

¹⁵³ Национальный проект Симона Боливара Первый социалистический план.

¹⁵⁴ Общие положения плана экономического и социального развития нации на 2001–2007 годы [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской Республики Венесуэла. 2001. — Режим доступа: <http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2018/05/Plan-de-la-Nación-2001-2007.pdf>

¹⁵⁵ Каракасский энергетический пакт от 19 октября 2000 года [Электронный ресурс]. // Национальная Ассамблея Никарагуа. 19.10.2000. — Режим доступа: <http://legislacion.asamblea.gob.ni/Instrumentos.nsf/d9e9b7b996023769062578b80075d821/d9c93e8a25a0ca560625734100573920?OpenDocument>

¹⁵⁶ Всеобъемлющее соглашение о сотрудничестве между Республикой Куба и Боливарианской Республикой Венесуэла от 30 октября 2000 года.

Чавеса рождается идея создания АЛБА. Чавес предлагает создание новой модели интеграции в регионе, выступая против зоны свободной торговли в Северной и Южной Америке (Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA): «Мы хотим модель, которая по-настоящему интегрирует нас. Не такую, которая нас разрушит или объединит одних за счет разрушения других... Поэтому с большой скромностью и смирением мы предлагаем странам Латинской Америки и Карибского бассейна подумать о другой альтернативе¹⁵⁷». Ранее на III саммите стран Северной и Южной Америки в Квебеке венесуэльская делегация во главе с Уго Чавесом уже выразила в заключительной декларации свои возражения против создания АЛСА¹⁵⁸. С тех пор эта идея трансформировалась и превратилась в политическую и стратегическую модель венесуэльского государства для региональной интеграции и развития, о чем свидетельствует дальнейшее подписание многочисленных деклараций, соглашений, договоров и конвенций, согласованных под руководством АЛБА¹⁵⁹.

Правительство Кубы через своего президента Фиделя Кастро проявляет интерес к новой стратегии латиноамериканского союза и просит Венесуэлу представить документы, подтверждающие идею создания АЛБА, для изучения и рассмотрения вопроса о возможном присоединении. В 2002 и 2003 годах идея АЛБА не достигла большого прогресса: Венесуэла переживала ряд внутренних трудностей, связанных с государственным переворотом и проблемами с PDVSA, что препятствует интеграционному процессу. Однако, к сентябрю 2003 года правительство Венесуэлы публикует официальный документ, в котором кратко излагаются предпосылки предложения АЛБА под названием «От неолиберальной интеграции к Боливарианской Альтернативе для Латинской Америки: руководящие

¹⁵⁷ Borbón J. ALBA--¿una nueva forma de integración regional? FLACSO. 2011. P. 53.

¹⁵⁸ История Альба [Электронный ресурс]. // Посольство Республики Куба в Боливарианской Республике Венесуэла. Режим доступа: <http://www.embajadacuba.com.ve/alba/historia/>

¹⁵⁹ Rivas E. El ALBA, mucho más que un amanecer. Observatorio de la Economía Latinoamericana. 2007. P. 7.

принципы АЛБА¹⁶⁰». В этом документе излагается официальная позиция Венесуэлы в отношении АЛСА, рисков и угроз договора. Отмечается, что АЛБА представляет собой модель развития и механизм согласованной интеграции, сотрудничества, солидарности, взаимодополняемости и взаимопомощи в борьбе с нищетой и социальной изоляцией. Стоит отметить, что корни этого проекта можно найти в Хартии Ямайки¹⁶¹, когда Симон Боливар впервые изложил доктрину единства и суверенитета стран, которые стали независимыми от колониальной власти¹⁶².

14 декабря 2004 года Уго Чавес и Фидель Кастро запустили процесс с подписанием в Гаване «Совместной декларации¹⁶³» и «Соглашения между президентом Боливарианской Республики Венесуэла и председателем Государственного совета Кубы об осуществлении Боливарианской альтернативы для Северной и Южной Америки», закладывая философскую и историческую основы, построенные на идеях национальных героев Латинской Америки, для построения долгожданного и необходимого латиноамериканского единства. Куба и Венесуэла в совместном заявлении формируют руководящие принципы АЛБА, и так АЛБА врывается на региональную сцену с новым стилем интеграции. Соглашение является протоколом АЛБА, инициативой, впоследствии известной как Боливарианский альянс для народов нашей Америки. Благодаря этому соглашению Куба и Венесуэла объединились против антигегемонистского и антиимпериалистического строительства на континенте, продемонстрировав тесное сотрудничество, основанное на идеалах братства Боливара и Марти между странами Латинской Америки и Карибского бассейна¹⁶⁴. Чавес во

¹⁶⁰ Libro Amarillo. De la Integración Neoliberal a la Alternativa Bolivariana para América Latina. República Bolivariana de Venezuela, Ministerio de Relaciones Exteriores. 2003. P. 43.

¹⁶¹ Хартия Ямайки 1815 г [Электронный ресурс]. // Министерство народной власти по делам культуры Венесуэлы. Национальный центр истории. 2015 г. — Режим доступа: <https://albacidad.org/wp-content/uploads/2015/09/08072015-Carta-de-Jamaica-WEB.pdf>

¹⁶² История Альба. Посольство Республики Куба в Боливарианской Республике Венесуэла.

¹⁶³ Совместная декларация Республики Куба и Боливарианской Республики Венесуэла от 14 декабря 2004 [Электронный ресурс]. // Правительство Кубы. 14.12.2004. — Режим доступа: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2004/esp/d141204e.html>

¹⁶⁴ Tirado Sánchez A. La utopía nuestroamericana y bolivariana: una aproximación a las proyecciones externas de la Revolución cubana y la Revolución bolivariana de Venezuela. CLACSO. 2011. P. 19.

время своего выступления на V Саммите Боливарианской альтернативы для народов резюмирует значение происхождения АЛБА: «так родился наш проект, открытый для всех наших народов¹⁶⁵».

В апреле 2005 года в Гаване состоялось первое совещание по вопросам осуществления АЛБА. Куба и Венесуэла в рамках осуществления Боливарианской альтернативы заключили стратегическое соглашение в целях обеспечения наиболее плодотворной производственной взаимодополняемости. Соглашение предусматривает меры солидарности между двумя странами, включая политические, социальные и экономические меры, в которых особое внимание уделяется расширению медицинских услуг в обеих странах. Кроме того, Куба обязалась поддерживать различные специальные программы правительства Венесуэлы. Более конкретно соглашения предусматривает:

- Открытие в Венесуэле 600 комплексных диагностических центров, 600 реабилитационных центров и 35 высокотехнологичных центров, которые будут предоставлять бесплатные медицинские услуги.
- Обучение в Венесуэле 40 тысяч врачей и 5 тысяч специалистов.
- Подготовка на Кубе 10 тысяч врачей и 5 тысяч специалистов.
- Бесплатное медицинское обслуживание в Венесуэле 30 тысяч кубинских врачей.
- Бесплатная помощь на Кубе 100 тысячам граждан Венесуэлы с нарушениями зрения.
- Куба поддержит Венесуэлу в обеспечении грамотности 1406 тысяч венесуэльцев.
- 104 экспортных пункта Кубы получают тарифные преференции.
- Отмена импортных пошлин за импортные товары из Венесуэлы; то же самое касается судов под венесуэльским флагом.

¹⁶⁵ Cárdenas B. Solidaridad para el verdadero crecimiento de los pueblos: El ALBA debe ser cada día más un proyecto de definición [Электронный ресурс]. // Prensa Presidencial. 28.08.2007. / Режим доступа: http://www.minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/13534/el_alba_debe.html

- Куба получит 412 миллионов венесуэльских товаров в производственных целях, что приведет к созданию 100 000 новых рабочих мест.
- Выявление 11 крупных проектов по созданию совместных предприятий.
- Соглашения о разведке, разработке, переработке, импорте, экспорте и сбыте углеводородов и их производных.
- Стратегическое партнерство в интересах сталелитейного развития Венесуэлы. Совместный бизнес по развитию железнодорожной, морской транспортной инфраструктуры, ремонту и строительству судов, а также строительству военно-морских подразделений.
- Соглашения о развитии туризма, образования, биоразнообразия, окружающей среды, науки, технологий и строительства.
- Программа сотрудничества в области культуры, издательской деятельности и киноиндустрии¹⁶⁶.

Далее АЛБА выходит за рамки двусторонних соглашений с Кубой, в частности в таких программах, как Телесур, Петрокарибе, Петросур, а также межправительственного соглашения Венесуэлы, Бразилии и Аргентины о строительстве южноамериканского газопровода и межправительственного соглашения Венесуэлы, Уругвая, Парагвая и Боливии, связанного с этим газопроводом. В октябре 2005 года латиноамериканский телеканал Телесур начал свои прямые трансляции информационного контента, включая документальные фильмы. Это многогосударственное предприятие с участием 10 латиноамериканских и карибских стран. У компании есть корреспонденты в Колумбии, Бразилии, Аргентине, Венесуэле, Гаити, Кубе, Боливии и США. Пользователи канала получают сигналы от 125 других телевизионных

¹⁶⁶ Всеобъемлющее соглашение о сотрудничестве между Республикой Куба и Боливарианской Республикой Венесуэла от 30 октября 2004 года [Электронный ресурс]. // Посольство Республики Куба в Боливарианской Республике Венесуэла. Режим доступа: <http://www.embajadacuba.com.ve/cuba-venezuela/convenio-colaboracion/>

операторов в 15 странах Латинской Америки¹⁶⁷. Петрокарибе представляет собой предложение Венесуэлы о предоставлении странам Карибского бассейна энергоресурсов на льготных условиях. Премьер-министр Антигуа Болдуин Спенсер однажды подчеркнул, что в период резкого повышения цен на нефть «соглашение Петрокарибе представляет возможность разработать альтернативные методы доступа к рынкам и коррекции ценовых диспропорций, которые существуют на многих рынках»¹⁶⁸. Стоит сказать, что благодаря этой платформе, Венесуэла закрепляет влияние в регионе. Петросур начинает формироваться с Учредительным меморандумом, подписанным 10 мая 2005 года между Венесуэлой, Бразилией и Аргентиной. Одной из целей было строительство газопровода на территории трех стран, однако проект не реализовался.¹⁶⁹ Кроме того, было начато строительство нефтеперерабатывающего завода, в который компании Petrobrás (бразильская нефтегазовая компания) и PDVSA инвестировали 2 миллиона долл.

29 апреля 2006 года после III встречи на высшем уровне в Гаване Республика Боливия присоединилась к АЛБА. Страна предложила включить в проект «Торговый договор народов» (Tratado de Comercio de los Pueblos, TCP) — инструмент обмена между странами-членами, основанный на принципах экономической солидарности и взаимодополняемости, а также на равной выгоде в экономическом обмене — идеях, противоположных по своей сути зоне свободной торговли, которые США подписали со своими партнерами в ЛАК. Тогда было подписано «Соглашение об осуществлении «Боливарианского альянса для народов нашей Америки — Торговый договор народов», АЛБА-ТДН (ALBA-TCP)¹⁷⁰. Президент Боливии Эво Моралес говорит о договоре как о документе, который ставит на первое место

¹⁶⁷ Linares R., Guerrero L. La iniciativa ALBA en la integración regional. Geoenseñanza. Universidad de los Andes, 2008. V.13, №2. P. 219.

¹⁶⁸ Espinosa Martínez E. ALBA-TCP. Integración bolivariana en Nuestra América. La Habana: Editorial Universitaria. 2020. P. 34.

¹⁶⁹ Борејко, А. В. Указ. соч. С. 51.

¹⁷⁰ Trejos Rosero L. Peláez Blandón M. Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América — Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) un nuevo modelo de integración regional. Justicia, 2014. P. 30.

«благополучие людей и уважение к их истории и культуре¹⁷¹». В рамках проекта страны не только соглашаются снизить свои тарифы, но и берут на себя обязательства по обмену и комплексным технологическим пакетам, соглашениям о взаимном кредитовании, механизмам торговой компенсации товаров и услуг и разрабатывают стратегические планы производственной взаимодополняемости, создания двусторонних предприятий и социального развития.

В январе 2007 года к альянсу присоединяется Никарагуа, спустя год — Доминика, несколько месяцев спустя — Гондурас. В июне 2009 года в состав АЛБА вошли такие государства как Эквадор, Антигуа и Барбуда и Сент-Винсент и Гренадины. Сент-Люсия, Сент-Китс и Невис, и Гранада были последними карибскими микросоударствами, присоединившимися к АЛБА¹⁷².

АЛБА делает ставку на торговлю, заключенную в сравнительных преимуществах. Как в АЛБА-ТДН, так и в документе Петрокарибе к государствам применяется дифференцированный и особый режим в зависимости от уровня развития каждой страны и размеров ее экономики, с тем чтобы все государства могли извлечь выгоду из процесса интеграции на основе принципов сотрудничества и солидарности. Некоторые из этих принципов, лежащих в основе ТДН, которые были установлены на VII саммите глав государств и правительств, состоявшемся в Кочабамбе 17 октября 2009¹⁷³, заключаются в следующем:

- а) торговля на основе взаимодополняемости, солидарности и сотрудничества;
- б) защита производства, представляющего национальный интерес;

¹⁷¹ Предложение президента Боливии Эво Моралеса по Торговому договору народов от 29 апреля 2006 года [Электронный ресурс]. // АЛБА-ТДН. 29.04.2006. — Режим доступа: <http://albatcp.cubaminrex.cu/page/iii-cumbre-la-habana-cuba-28-y-29-de-abril-de-2006>

¹⁷² Строганова Е. Д. Указ. соч. С. 53.

¹⁷³ План действий по развитию торговли в экономической зоне совместного развития АЛБА-ТДН от 29 апреля 2006 года [Электронный ресурс]. // АЛБА-ТДН. 29.04.2006. — Режим доступа: <http://albatcp.cubaminrex.cu/page/iii-cumbre-la-habana-cuba-28-y-29-de-abril-de-2006>

в) признание роли суверенных государств в социально-экономическом развитии, регулировании экономики;

d) содействие гармонии между человеком и природой;

e) вклад торговли и инвестиций в укрепление культурной и исторической самобытности наших народов и др.

Еще одним элементом, отсутствующим в других инициативах по интеграции и политическому согласованию, выдвинутых Венесуэлой в АЛБА, является то, что альянс открыто говорит о единстве и интеграции экономик с «социалистической точки зрения¹⁷⁴». На самом деле, президент Чавес задумал Боливарианскую альтернативу как «пространство строительства социализма, нового, переизданного, обновленного социализма. АЛБА — это пространство поиска и строительства социализма¹⁷⁵». На IX саммите, состоявшемся 19 апреля 2010 года в Каракасе, страны-члены фактически высказались за победу социализма как «единственную гарантию подлинной независимости и суверенитета при справедливости для народа¹⁷⁶». Соответственно, страны АЛБА начали приобретать экономический опыт построения альтернативной модели экономического суверенитета¹⁷⁷.

Для создания этой альтернативной модели экономического суверенитета было предложено построить новую общую экономическую зону с финансовым суверенитетом через Банк АЛБА и унитарную региональную систему расчетов (Сукре), известную как «новая региональная финансовая архитектура»; создать крупные проекты и предприятия для поддержки производственной системы и обеспечения доступа к основным товарам и услугам; договор о торговле народов для унификации

¹⁷⁴ Zambrano A. *Visión del ALBA-TCP sobre la dimensión productiva de la integración*. Caracas: Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), 2011. P. 6.

¹⁷⁵ Palabras del presidente Hugo Chávez durante la V Cumbre Extraordinaria del ALBA celebrada en Cumaná, Venezuela. *ALBA-TCP el amanecer de los pueblos*. Ministerio de relaciones exteriores. Segunda Edición, 2009. P. 240.

¹⁷⁶ Двухсотлетний манифест Каракаса, заключительная декларация IX саммита АЛБА от 19 апреля 2010 года [Электронный ресурс]. // АЛБА. 19.04.2010. — Режим доступа: <https://revistas.unlp.edu.ar/aportes/article/view/3395/3250>

¹⁷⁷ Zambrano A. *Op. cit.* P. 5.

экономической политики между странами и народами; продовольственный суверенитет; и энергетическая безопасность на пути энергетической интеграции. Все это, по крайней мере в теории, на службе латиноамериканских народов.

Банк АЛБА является банком развития, цель которого заключается в финансировании крупных проектов и предприятий, содействии устойчивому экономическому и социальному развитию, сокращению масштабов нищеты и асимметрии, укреплению интеграции, содействию справедливому, динамичному, гармоничному и равноправному экономическому обмену между членами АЛБ». В 2010 году страны начали торговать в валюте Сукре. По данным за 2010 год, взносы Сукре составляли 1,25 долл¹⁷⁸. Это тенденции новой международной финансовой архитектуры, необходимой для предотвращения или смягчения последствий глобальных экономических кризисов и кризисов нынешней международной валютно-финансовой системы, а также для обеспечения и укрепления суверенитета и независимости в важнейшей валютно-финансовой и банковской сферах.

Миссия «Чудо» — еще одна программа, начатая как двухсторонняя миссия Венесуэлы и Кубы по лечению офтальмологических проблем венесуэльских пациентов. 5 июля 2007 года было подписано соглашение о трехстороннем сотрудничестве между Кубой, Венесуэлой и Гаити для осуществления проектов и программ развития в таких областях, как энергетика, продовольственный суверенитет, медицина и т. д. Это соглашение было подписано в рамках АЛБА-ТДН. Это было одним из первых направлений работы АЛБА-ТДН и сегодня остается одним из его основных аспектов построения инклюзивных, культурно богатых и разнообразных, экологически ответственных, независимых и суверенных, более справедливых, демократических и равноправных обществ¹⁷⁹.

¹⁷⁸ Troya Flores O. Venezuela consolida política exterior [Электронный ресурс]. // Contralínea. 14.01.2011. — Режим доступа: <https://contralinea.com.mx/venezuela-consolida-politica-exterior/>

¹⁷⁹ Пятаков, А. Н. Социальные миссии Венесуэлы: национальный и международный аспекты / А. Н. Пятаков // Латинская Америка. — 2015. — № 4. — С. 90.

Несомненно, АЛБА является одной из важнейших вех внешней политики чавистов по своей оригинальности, глубине и геополитической значимости. Традиционно Венесуэла была крупнейшим производителем нефти в Южной Америке. Ее запасы нефти позволяли заключать договоры со странами альянса на льготных условиях, а доходы от нефти позволяли финансировать проекты альянса. Однако политическая и экономическая нестабильность последнего десятилетия сказалась на работе АЛБА. Добыча сырой нефти в Венесуэле быстро сократилась, а доходы от экспорта нефти резко ограничили деятельность страны. Смерть Чавеса ознаменовала начало конца — интеграционная модель работала, но у нее была серьезная слабость: финансовая зависимость от Венесуэлы¹⁸⁰. АЛБА начала терять своих членов: еще в 2010 из альянса вышел Гондурас, в 2018 правительство Эквадора объявило о своем выходе. Совсем недавно временное правительство Боливии разорвало дипломатические отношения с правительством президента Мадуро и объявило о своем выходе из АЛБА. В настоящее время АЛБА состоит только из двух стран на континенте (Венесуэла и Никарагуа) в дополнение к островным странам Карибского бассейна (Антигуа и Барбуда, Куба, Доминика, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Гренада, и Сент-Китс и Невис). Между тем Гватемала и Белиз вышли из Петрокарибе в 2014 году и в 2017 году соответственно из-за резкого падения добычи нефти в Венесуэле, что не позволило практически реализовать соглашения. В июне 2018 года Венесуэла объявила о приостановке своих поставок в Антигуа и Барбуду, Доминику, Сальвадор, Никарагуа, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, и Гаити¹⁸¹. Очевидно, что стабильность альянса зависела от экономической и политической стабильности Венесуэлы. Интеграция в рамках организации ухудшается из-за ограниченности венесуэльских взносов.

¹⁸⁰ Briceño-Ruiz Op. cit. P. 159.

¹⁸¹ Antonin, A. ¿Dónde está el dinero de Petrocaribe? Las protestas anticorrupción que acorralan al gobierno haitiano [Электронный ресурс]. // Nueva Sociedad. 2018. — Режим доступа: <https://nuso.org/articulo/haiti-corrupcion-petrocaribe-venezuela/>

2.2. Роль Венесуэлы в МЕРКОСУР и УНАСУР

Общий рынок стран Южного конуса был создан в 1991 году на основе аргентино-бразильских интеграционных соглашений в разгар неолиберальной эпохи. Его появление обусловлено усилиями Аргентины и Бразилии в 1985 году по созданию общего рынка, к которому в 1990 года были интегрированы Уругвай и Парагвай. Окончательно создание МЕРКОСУР было задокументировано 26 марта 1991 года, когда в парагвайской Республике был подписан договор Асунсьона¹⁸². Помимо основного Асунсьонского договора 17 декабря 1991 года был подписан Протокол Бразилиа для урегулирования споров¹⁸³. В этом протоколе была создана двойная система урегулирования споров: одна из них сосредоточена на спорах между государствами-членами МЕРКОСУР, а другая - на спорах между отдельными лицами и государствами.

В нормативно-правовой базе после заключения Асунсьонского договора выделяется протокол Оуро-Прету¹⁸⁴ или дополнительный протокол к Асунсьонскому договору, подписанный в декабре 1994 года. Этот протокол пересмотрел МЕРКОСУР, придав ему правосубъектность по международному праву. Кроме того, он обеспечил окончательную институциональную структуру на межправительственном уровне с функционированием, основанным на решениях, принятых консенсусом. Кроме того, в соответствии протоколом Оливос¹⁸⁵, подписанным 18 февраля 2002 года, была установлена процедура урегулирования споров между странами-членами¹⁸⁶.

Асунсьонский договор выделяет следующие цели организации:

¹⁸² Асунсьонский договор МЕРКОСУР от 26 марта 1991 года.

¹⁸³ Протокол Бразилиа для урегулирования споров от 17 декабря 1991 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 17.12.1991. — Режим доступа:

https://www.tprmercosur.org/es/docum/Protocolo_de_Brasilia_es.pdf

¹⁸⁴ Протокол Оуро-Прето от 17 декабря 1994 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 17.12.1994. — Режим доступа: <https://www.mercosur.int/documento/protocolo-ouro-preto-adicional-tratado-asuncion-estructura-institucional-mercosur/>

¹⁸⁵ Протокол Оливос от 18 февраля 2002 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 18.02.2002. — Режим доступа: http://idatd.cepal.org/Normativas/MERCOSUR/Espanol/Protocolo_de_Olivos.pdf

¹⁸⁶ Павлова, Е. Б. Интеграционные процессы в Центральной и Южной Америке: основные этапы и характеристики / Е. Б. Павлова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. — 2003. — № 1. — С. 121.

1. свободное перемещение товаров, услуг и производственных факторов между странами, в частности путем отмены таможенных пошлин и нетарифных ограничений на перемещение товаров и любых других эквивалентных мер;

2. установление общего внешнего тарифа и принятие общей торговой политики в отношении третьих государств или групп государств и координация позиций на региональных и международных экономических, торговых форумах;

3. координация макроэкономической и секторальной политики между государствами-участниками: внешней торговли, сельского хозяйства, промышленности, фискальной, денежно-кредитной, валютной и капитальной политики, услуг, таможенной политики, транспорта и связи и другой согласованной политики в целях обеспечения надлежащих условий конкуренции между государствами-участниками;

4. обязательство государств-участников согласовать свое законодательство в соответствующих областях в целях укрепления процесса интеграции¹⁸⁷.

Несмотря на формирование в неолиберальную эпоху МЕРКОСУР — это организация, которая обеспечивает пространство для обмена между южноамериканскими странами без вмешательства Соединенных Штатов Америки, и поэтому Боливарианская Венесуэла была заинтересована в присоединении в качестве средства укрепления своего южноамериканского фланга во внешней политике, ориентированной в то время больше на Карибский бассейн, о чем свидетельствует АЛБА. Хотя МЕРКОСУР был также заинтересован в участии Венесуэлы как нефтяного государства, были страны, которые неохотно смотрели на вступление Венесуэлы в МЕРКОСУР. Например, бразильский парламент препятствовал присоединению Венесуэлы, за чем стояло обязательство бразильского президента Лулы да Силвы перед Джорджем Бушем-младшим продвигать в регионе

¹⁸⁷ Асунсьонский договор МЕРКОСУР.

энергетическую политику, основанную на производстве агротоплива¹⁸⁸. Кроме того, Парагвай блокировал вступление страны в организацию. Несмотря на это, Венесуэла подписывает рамочное соглашение о вступлении на XIX саммите МЕРКОСУР в декабре 2005 года. 4 июля 2006 года окончательно подписан Протокол о присоединении Боливарианской Республики Венесуэла к МЕРКОСУР¹⁸⁹. В статье 1 настоящего протокола говорится, что это государство присоединяется к Договору Асунсьона, протоколу Оуро-Прету и Протоколу Оливоса об урегулировании споров в рамках МЕРКОСУР. К 2012 году вступило в силу ее полноправное членство в организации. Вступление Венесуэлы и других левых стран в МЕРКОСУР укрепило политическую и социальную повестку дня агентства, которое, со своей стороны, пережило расширение своей повестки дня на социальные вопросы¹⁹⁰.

С другой стороны, вступление Венесуэлы в МЕРКОСУР в качестве полноправного партнера и параллельное продвижение АЛБА способствовало фрагментации в организации. Венесуэла всегда выступала против неолиберальных приоритетов. Расхождения между Бразилией и Венесуэлой стали очевидными на политическом уровне, особенно после критического упоминания Чавесом МЕРКОСУР как «неолиберального опыта» интеграции. Членство Венесуэлы в МЕРКОСУР также вызывает вопросы в отношении Израиля: МЕРКОСУР подписал зону свободной торговли с Израилем, с которым Венесуэла не имеет дипломатических отношений¹⁹¹.

В 2014 году председатели МЕРКОСУР решительно выступили против введенных США санкций против Венесуэлы, заявляя о своей поддержке и солидарности с правительством и народом Венесуэлы. В опубликованной

¹⁸⁸ Figueroa A. La Revolución Bolivariana: nuevos desafíos de una construcción heroica. Caracas: Tapial, 2007. P. 56.

¹⁸⁹ Протокол о присоединении Боливарианской Республики Венесуэла к МЕРКОСУР от 8 декабря 2005 года.

¹⁹⁰ Arellano F. La entrada de Venezuela al Mercado Común del Sur (MERCOSUR): Implicaciones políticas y económicas. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS). 2013. P. 15.

¹⁹¹ Arellano F. Op. cit. P. 16.

декларации¹⁹² они заявили о нарушении США принципа невмешательства во внутренние дела других государств, что не способствует стабильности, социальному миру и демократии в Венесуэле. Однако с углублением кризиса в Венесуэле, в особенности политического, МЕРКОСУР оказывается не в состоянии разрешить несогласованность между членами организации, делегируя УНАСУР ответственность в поиске решений.

В июле 2016 года, ссылаясь на 12 статью Асунсьонского договора и 5 статью протокола Оуро-Прето, Венесуэла направляет странам-членам МЕРКОСУР уведомление о вступлении в права председательствования. Парагвай, Бразилия и Аргентина выступили против передачи председательствования Венесуэле. Официальными мотивами были обозначены частичные нарушения Венесуэлой правил регионального блока. Кроме того, передача полномочий должна проходить с согласия всех членов организации¹⁹³. Есть и неофициальные мотивы. С одной стороны, причины коммерческой целесообразности: продолжающиеся переговоры между МЕРКОСУР и Европейским Союзом о либерализации торговли между двумя регионами и заинтересованность Аргентины, Бразилии и Парагвая переориентировать свои торговые связи с миром — сближение с Соединенными Штатами и Тихоокеанским Альянсом. Стоит отметить, что ранее бывший президент Бразилии Лула да Силва называл Тихоокеанский альянс неолиберальным проектом, стремящимся вернуть Вашингтонский консенсус в Латинскую Америку.

Выборы и формирование Национального учредительного собрания в Венесуэле были обвинены в мошенничестве. В ряде заявлений поднимался вопрос о возможности применения Ушуайского протокола демократического

¹⁹² Специальное заявление председателей МЕРКОСУР о введении санкций в отношении Боливарианской Республики Венесуэла от 17 декабря 2014 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 17.12.2014. — Режим доступа: https://documentos.mercosur.int/simfiles/declaraciones/55738_DeclaracionSANCIONEScontraVz.pdf

¹⁹³ Хейфец В., Хадорич Л. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция. Мировая экономика и международные отношения. — 2017. — Т. 61. — № 5. — С. 79.

компромисса¹⁹⁴, которая так и не была реализована. Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай поставили Венесуэле ультиматум: до 1 декабря 2016 года выполнить обязательства, взятые Венесуэлой в протоколе о присоединении к МЕРКОСУР¹⁹⁵. В результате Венесуэла была исключена из сообщества. Ковелли рассуждает на эту тему как о предпочтении новых более правых правительств изолироваться от «Социализма XXI века»¹⁹⁶. Следовательно, Венесуэла оказалась в частичной региональной изоляции с официальным приостановлением членства в МЕРКОСУР в августе 2017 года. На внутреннем уровне кризис в Венесуэле, вероятно, останется главной проблемой этого регионального блока.

Иначе развивалась ситуация в Союзе южноамериканских наций. Союзу предшествовали несколько встреч южноамериканских стран и создание Южноамериканского сообщества наций в декабре 2004 года с подписанием декларации Куско. Первая встреча на высшем уровне состоялась в 2000 году, а затем прошли несколько саммитов в Бразилиа в сентябре 2005 года, в Кочабамбе в декабре 2006 года и в Маргарите в декабре 2007 года¹⁹⁷. На последнем было решено изменить название с Южноамериканского сообщества наций на Союз южноамериканских наций. На этой основе в мае 2008 года был подписан Учредительный договор УНАСУР¹⁹⁸, который вступил в силу 11 марта 2011 года, когда был ратифицирован девятью из 12 конгрессов стран-членов. Было подчеркнуто, что это первый документ, объединяющий двенадцать стран Южной Америки.

Договор об учреждении Союза южноамериканских наций назначил следующие цели:

¹⁹⁴ Ушуайский протокол о демократическом взаимодействии в Меркосур от 24 июля 1998 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 24.07.1998. — Режим доступа: <https://www.mercosur.int/documento/protocolo-ushuaia-compromiso-democratico-mercosur-bolivia-chile/>

¹⁹⁵ Хейфец В., Хадорич Л. Указ. соч. С. 84.

¹⁹⁶ Covelli E. Cambio de clima en la región. Tormenta en el Mercosur. Síntesis Mundial, 2016. P. 12.

¹⁹⁷ Regueiro L., Barzaga M. UNASUR: propuesta y proceso. Quito: FEDAEPS, 2012. P. 47.

¹⁹⁸ Главы государств и правительств УНАСУР. Договор об учреждении Союза южноамериканских наций от 23 мая 2008 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 23.05.2008. — Режим доступа: <https://parlamentomercosur.org/innovaportal/v/4503/1/parlasur/unasur.html>

1. Укрепление политического диалога между государствами-членами, который обеспечит пространство для согласования в целях укрепления южноамериканской интеграции и участия УНАСУР на международной арене.

2. Социальное развитие и развитие человеческого потенциала на основе равенства и инклюзивности в целях искоренения нищеты и преодоления неравенства в регионе.

3. Искоренение неграмотности, всеобщий доступ к качественному образованию и региональное признание образования и степеней.

4. Энергетическая интеграция для комплексного, устойчивого и солидарного использования ресурсов региона.

5. Финансовая интеграция путем принятия механизмов, совместимых с экономической и налоговой политикой государств-членов.

6. Защита биоразнообразия, водных ресурсов и экосистем, а также сотрудничество в области предупреждения стихийных бедствий и борьбы с причинами и последствиями изменения климата.

7. Разработка конкретных и эффективных механизмов преодоления асимметрии, тем самым обеспечивая справедливую интеграцию и другое¹⁹⁹.

Этот проект можно рассматривать как интеграцию интеграции, механизм конвергенции интеграционных процессов. Цель организации состоит в том, чтобы на основе широкого участия и консенсуса обеспечить интеграцию и объединение своих народов в культурной, социальной, экономической и политической областях, уделяя приоритетное внимание политическому диалогу, социальной политике, образованию, энергетике, инфраструктуре, финансированию и окружающей среде, в частности, в целях ликвидации социально-экономического неравенства, с тем чтобы добиться социальной интеграции и участия гражданского общества, укрепить

¹⁹⁹ Там же.

демократию и уменьшить асимметрию в рамках укрепления суверенитета и независимости государства²⁰⁰.

Предполагалось, что УНАСУР может превратить регион в геополитическую державу с таким же весом, как и Европейский Союз. Двенадцать стран, входящих в УНАСУР (Аргентина, Бразилия, Боливия, Венесуэла, Гайана, Колумбия, Парагвай, Перу, Суринам, Уругвай, Чили и Эквадор), составляли к тому времени более 390 миллионов человек, 68% населения Латинской Америки и 5,7% населения мира²⁰¹.

Организация сыграла решающую политическую роль во многих кризисах в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. Её представители выступали в качестве посредников, например, в ходе дипломатического кризиса, вызванного вторжением Колумбийских ВВС в воздушное пространство Эквадора. Тогда колумбийские войска с американской помощью совершили вторжение в джунгли Эквадора, убив в марте 2008 года нескольких членов Революционных вооруженных сил Колумбии²⁰² и других гражданских лиц. В этом смысле организация является форумом для политических обсуждений, которые также затрагивают вопросы региональной безопасности и функционирует как инструмент для достижения межправительственного консенсуса^{203а}.

Несмотря на достигнутый консенсус, между различными странами-членами изначально существовали разные интересы и представления о том, каким должен быть УНАСУР. Также как и в МЕРКОСУР здесь столкнулись интересы Бразилии и Венесуэлы: Бразилия планировала использовать УНАСУР для укрепления южноамериканской зоны бизнеса для своих многонациональных компаний, в то время как Венесуэла делала ставку на механизм внешней защиты от постоянных попыток использовать

²⁰⁰ Isignares S. La UNASUR: ¿integración regional o cooperación política? Revista de Derecho, 2013. № 40. P. 181.

²⁰¹ Velit E. Unasur puede convertir a Suramérica en potencia geopolítica [Электронный ресурс]. // Andina. 06.09.2011. — Режим доступа: <https://andina.pe/agencia/noticia-unasur-puede-convertir-a-suramerica-potencia-geopolitica-afirma-velit-376656.aspx>

²⁰² Повстанческая экстремистская группировка Колумбии.

²⁰³ Sanahuja J. UNASUR: logros y dilemas. La Diplomacia de las Cumbres: Retos y Oportunidades de los Nuevos Regionalismos. FLACSO Secretaría General. 2013. P. 56.

внутриполитическую нестабильность Венесуэлы для оспаривания ее демократии. Этот политический аспект, который имеет большое значение для Венесуэлы, делает УНАСУР чрезвычайно ценным инструментом внешней политики Венесуэлы, позволяя заручиться большей региональной поддержкой.

С момента своего создания УНАСУР стала коллективным и главным действующим союзом в латиноамериканской международной подсистеме, которая расширила свои функции путем создания в 2008 году Южноамериканского совета обороны и осуществления в 2009 году южноамериканских советов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, инфраструктуре и планированию, социальному развитию и Южноамериканского Совета по образованию, культуре, науке, технике и инновациям. Южноамериканский совет обороны, который был основан на предложении президента Чавеса в 2003 году о создании Южного Атлантического совета для обороны континента в полушарии от могущественного американского соседа, является важнейшим элементом осуществления регионального суверенитета. Фактически, в 2004 году Уго Чавес заявил о необходимости продолжения работы по латиноамериканской военной интеграции²⁰⁴. Полное развитие предложенной схемы обороны позволило бы укрепить Южную Америку как силовой блок. Однако, Колумбия, тесно связанная с США в военном плане, не проявила желания в деятельности этого направления²⁰⁵.

Еще одним механизмом, созданным в рамках УНАСУР по предложению Венесуэлы, является Южный банк — одна из инициатив, которая соответствует новой региональной архитектуре, составляющей антигегемонистскую геополитику, отстаиваемую Венесуэлой. Южный банк является альтернативой контролируемым США международным кредитным учреждениям: Всемирный банк, Межамериканский банк развития, Андская

²⁰⁴ Chávez H. Taller de Alto Nivel. El nuevo mapa estratégico. Ed. Ministerio de Comunicación e Información. 2004. P. 55.

²⁰⁵ Diamint R. Regionalismo y posicionamiento suramericano: UNASUR y ALBA. Fundació CIDOB. 2013. P. 68.

корпорация развития и Международный валютный фонд. Его цель заключается в содействии региональному развитию путем предоставления кредитов на гораздо более выгодных условиях, чем вышеупомянутые учреждения, прежде всего, без необходимости подчинять интересы южноамериканских стран интересам Соединенных Штатов. Его создание было подтверждено на V внеочередном заседании МЕРКОСУР, состоявшееся 22 мая 2007 года в Асунсьоне. Тогда Аргентина, Боливия, Бразилия, Эквадор, Парагвай и Венесуэла согласились стать частью Южного банка, в то время как Уругвай воздержался от подписания заключительной декларации²⁰⁶. Несмотря на проделанные шаги, в 2009 году возникли споры по поводу ратификации банка. Бразилия из-за геополитических интересов и давления со стороны своего мощного Национального банка экономического и социального развития не увидела необходимости ратифицировать свое членство в Южном банке, уделяя приоритетное внимание своему участию в банке БРИКС²⁰⁷.

Начиная с 2014 года южноамериканские страны предприняли успешную операцию по смене режима, в ходе которой они фактически заблокировали ОАГ и, как следствие, Соединенные Штаты и Канаду от какой-либо значительной роли в отношениях с Венесуэлой. Это предоставило УНАСУР возможность выступать в качестве единственного регионального посредника в течение первых нескольких лет кризиса²⁰⁸. В 2016 году по инициативе УНАСУР бывший президент Колумбии Эрнесто Сампер содействовал посреднической миссии, возглавляемой бывшими президентами Испании (Хосе Луис Родригес Сапатеро), Панамы (Мартин Торрихос и Доминиканской Республики (Леонел Фернандес). Цель этой группы заключалась в создании пространств взаимопонимания и диалога между правительством Венесуэлы и оппозицией. Эта инициатива

²⁰⁶ Учредительный акт Южного Банка от 9 декабря 2007 года [Электронный ресурс]. // УНАСУР. 09.12.2017. — Режим доступа: <http://integracionsur.com/acta-fundacional-del-banco-del-sur/>

²⁰⁷ El Banco del Sur se descongela [Электронный ресурс]. // Página 12. 26.07.2014. — Режим доступа: <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/subnotas/2-69023-2014-07-26.html>

²⁰⁸ Nolte D. Costs and benefits of overlapping regional organizations in Latin America: The case of the OAS and UNASUR. *Latin American Politics and Society*, 2018. P. 134.

провалилась в декабре после того, как оппозиционная партия «Круглый стол демократического единства» отказалась от переговоров в связи с близкими отношениями Эрнесто Сампера с Николасом Мадуро. В процесс диалога также включается Ватикан. Кроме того, УНАСУР представил правительству Венесуэлы доклад, содержащий рекомендации, направленные на макроэкономическую стабилизацию оживления и роста ВВП страны, и сообщил об усилиях в Европе и Латинской Америке для облегчения доступа правительства к продовольствию и лекарствам. Однако, несмотря на международную поддержку и усилия УНАСУР процесс не принес положительных результатов. Посреднические усилия УНАСУР в конечном счете оказались безуспешными. Таким образом, кризис в Венесуэле обострил внутренние проблемы государств-членов²⁰⁹.

Постоянное столкновение интересов привело к дезинтеграции союза. В августе 2018 года Колумбийское правительство вышло из блока. За ним последовали правительства Эквадора в марте 2019 года, Аргентины, Бразилии и Парагвая в апреле и Чили в июне. В мае правительство Перу представило Конгрессу денонсацию договора УНАСУР. Раскол был спровоцирован неспособностью согласовать кандидатуру Генерального секретаря, когда предложенный кандидат Хосе Октавио Бордон из Аргентины был отвергнут Венесуэлой и Боливией. Это, в свою очередь, привело к полному бездействию в отношении венесуэльского кризиса. В настоящее время УНАСУР состоит только из Боливии, Гайаны, Суринама и Венесуэлы. Так союз оказался на грани развала. К тому же, вышедшие страны в 2019 году организовали новую инициативу — Форум для развития Южной Америки, Просур (Foro para el Progreso de America del Sur, Prosur²¹⁰) — с приверженностью, по словам президента Чили, демократии, свободе и уважению прав человека. Более того, на саммит вместо законного президента

²⁰⁹ Cevallos P., Cécile, Mouly C. UNASUR in Venezuela: Mediation, Bias and Legitimacy. *Contexto Internacional*, 2019. 41(3). P. 580.

²¹⁰ Яковлев, П. П. Венесуэла: кризис эпохи конфликтной многополярности. С. 40.

Николаса Мадуро был приглашен Хуан Гуайдо, однако тот не отправил своего представителя²¹¹.

2.3. Роль Венесуэлы в СЕЛАК

У президента Чавеса было видение, в котором страны Латинской Америки и Карибского бассейна должны были сформировать латиноамериканский блок власти, который будет действовать совместно в международной системе. Воплощением этого идеала стало создание Сообщества латиноамериканских и карибских государств. Столкнувшись с трудностями в формировании разнообразия в других интеграционных блоках, появилась новая политическая воля к интеграции и, в частности, к новому регионализму. СЕЛАК — интеграционная форма, представляющая собой лучшие интеграционные политические усилия в Латинской Америке и Карибском бассейне.

Предложение о создании СЕЛАК было высказано на XXI саммите единства Латинской Америки и Карибского бассейна, состоявшемся в Мексике в феврале 2010 года²¹². Декларация²¹³ и цели были сформированы на саммите в Каракасе, состоявшемся 2–3 декабря 2011 года, после нескольких саммитов единства Латинской Америки и Карибского бассейна, проведенных представительствами МЕРКОСУР, УНАСУР и группы Рио с 2008 года. Однако его история восходит к восьмидесятым годам XX века, когда была создана Контадорская группа (Венесуэла, Колумбия, Мексика, Панама) для содействия Центральноамериканскому миру перед лицом внутренних вооруженных конфликтов в Гватемале, Никарагуа и Сальвадоре. Группа затем была преобразована в группу Рио с интеграцией новых стран, таких как: Аргентина, Бразилия, Колумбия, Мексика, Перу, Уругвай и члены Карибского сообщества. С этой точки зрения СЕЛАК представляет собой

²¹¹ South American presidents announce creation of new regional bloc [Электронный ресурс]. // Reuters. 22.08.2019. — Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/us-chile-summit-idUSKCN1R32BJ>

²¹² Декларация саммита единства Латинской Америки и Карибского бассейна от 23 февраля 2010 года.

²¹³ Каракасская декларация. В двухсотлетие борьбы за независимость на пути наших освободителей от 3 декабря 2011 года [Электронный ресурс]. // СЕЛАК. 03.12.2011. — Режим доступа: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/declaraciondecaracas.pdf>

постгегемонистскую форму интеграции, функционирующей для общей цели увеличения переговорной мощи региона и оспаривания модели управления (региональной и глобальной), подчиненной финансовым институтам и внерегиональным державам.

СЕЛАК был возведен благодаря инициативе и работе трех государств. С момента первого объявления о его создании двигателями организации стали Бразилия и Мексика, следом — Венесуэла. Мексика ранее отдавала предпочтение отношениям с США и участию в Североамериканском соглашении о свободной торговле (НАФТА). Поддержка Мексикой создания СЕЛАК была частью стратегии возобновления отношений с регионом ЛАК.

В частности, именно президент Мексики Фелипе Кальдерон в 2008 году официально заявил о своей заинтересованности в создании Союза ЛАК в рамках совещаний координаторов работы группы Рио. Цель, изложенная в Белой книге Секретариата по связям с общественностью Мексики, озаглавленной «Роль Мексики в интеграции Латинской Америки и Карибского бассейна: создание сообщества латиноамериканских и карибских государств», состояла в том, чтобы стать форумом для формирования консенсуса в регионе, постепенно унаследовав от группы Рио дипломатический опыт и управление, основанные на общих ценностях и принципах²¹⁴.

Бразилия в октябре 2008 года через президента Лулу да Силву созвала саммит 33 стран Латинской Америки и Карибского бассейна, который должен был состояться в Сальвадоре. Этот саммит имел характер полного членства, о чем свидетельствует его широкий призыв ко всем 33 латиноамериканским и Карибским государствам, включая членов КАРИКОМ, и повестка дня, ориентированная на интеграцию и развитие. Цель этого саммита — углубить региональную интеграцию и установить

²¹⁴ Papel de México en la Integración de América Latina y el Acricbe: Creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Libro Blanco. 2008. P. 4.

эффективные обязательства совместных действий по содействию устойчивому развитию их народов.

На дипломатическом уровне движущей силой СЕЛАК считается Венесуэла, поскольку она ускорила усилия по ее осуществлению. Так, Венесуэла принимала на своей территории совместную III встречу на высшем уровне стран Латинской Америки и Карибского бассейна по вопросам интеграции и развития и XXII встречу на высшем уровне группы Рио 2-3 декабря 2011 года, в год празднования двухсотлетия Независимости, на котором была учреждена СЕЛАК.

Активная роль Мексики, Бразилии и Венесуэлы объясняется интересом к тому, чтобы взять на себя ведущую и руководящую роль в регионе. Интересно, что каждое из этих ведущих государств представляло определенный региональный блок: Мексика — НАФТА, Бразилия — МЕРКОСУР, Венесуэла — АЛБА. Можно заявить, что создание СЕЛАК явилось результатом объединения интересов трех правительств с различными экономическими и политическими моделями, которые стремились увидеть в региональном согласовании, интеграции и сотрудничестве возможность устойчивого развития.

СЕЛАК неоднократно на различных встречах на высшем уровне глав государств и правительств заявляет, что главная миссия состоит в том, чтобы стать представительным механизмом политического согласования, сотрудничества и интеграции латиноамериканских и карибских государств и в качестве общего пространства, обеспечивающего единство и интеграцию нашего региона. В связи с этим можно отметить, что, хотя СЕЛАК формально намеревается стать механизмом политического согласования, интеграции и сотрудничества, на практике она функционирует почти исключительно как механизм политического согласования.

СЕЛАК является единственным форумом, в котором участвуют тридцать три латиноамериканских и карибских страны, и, в отличие от Организации Американских Государств, не предусматривает участия Канады

и Соединенных Штатов Америки. Это соответствует критерию культурного единства, основанному на общем происхождении и поиске собственной повестки дня региона. Среди его целей согласно Каракасской декларации²¹⁵ выделяются следующие:

1. Содействие диалогу Латинской Америки и Карибского бассейна в обсуждении основных вопросов и позиционировании региона перед лицом соответствующих глобальных событий.
2. Содействие всестороннему и устойчивому развитию региона при сохранении уважения демократических ценностей, верховенства права, его институтов и уважения суверенитета.
3. Объединение и укрепление латиноамериканского и карибского сотрудничества и взаимодополняемости Юг-Юг в качестве интеграционной основы пространства.
4. Продвижение процесса политической, экономической, социальной и культурной интеграции на основе самобытности региона Латинской Америки и Карибского бассейна, общей истории и непрекращающейся борьбы за справедливость и свободу.

Таким образом, церемония запуска СЕЛАК состоялась в Каракасе в декабре 2011 года после нескольких изменений даты, вызванных проблемами со здоровьем президента Чавеса. Это был дипломатический успех, поскольку удалось, в противовес Организации Американских государств, объединить практически всех латиноамериканских и карибских президентов, придерживающихся самых разных политических идеологий, в осуществлении общего проекта, исключая США и Канаду. Для внешней политики Венесуэлы было важно иметь возможность создать новый региональный координационный орган, в котором присутствовал бы ее главный союзник (Республика Куба) и в котором ей не приходилось бы сталкиваться с одним из ее главных политических врагов (США), как это

²¹⁵ Каракасская декларация.

происходит в рамках ОАГ. В этой связи СЕЛАК проявила готовность создать латиноамериканский механизм, который мог бы постепенно заменить Межамериканскую систему в регионе, возведенную США, исключая Кубу. Конечно, эту идею не разделяло целое число латиноамериканских президентов — многие из них против антиимпериалистической мысли и идеологических позиций боливарианства. Несмотря на это, отпечаток Боливарианской дипломатии на первом учредительном саммите можно увидеть в названии Каракасской декларации: «В двухсотлетие борьбы за независимость на пути наших освободителей», а также в ее содержании. Пункт 13 Декларации напоминает о деятельности Симона Боливара в обеспечении независимости территорий региона Латинской Америки и Карибского бассейна, что «заложило основы солидарности и интеграции между народами региона»²¹⁶.

На протяжении почти четырех лет своей жизни СЕЛАК стремился диверсифицировать региональные отношения с субъектами вне континента, сближаясь с государствами и региональными блоками, такими как Европейский Союз, Россия, Китай, Япония, Южная Корея или Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива. Диверсификация также согласуется с внешней политикой чавизма по расширению спектра международных альянсов в странах, расположенных вне региона. Связь с внерегиональными партнерами считается одной из сравнительных преимуществ СЕЛАК по сравнению с другими программами партнерства в Латинской Америке и Карибском бассейне.

Отношения с Европейским Союзом являлись продолжением начатых ранее группой Рио. Так, сохраняется фонд Европейского Союза-Латинской Америки и Карибского бассейна с миссией:

²¹⁶ Там же.

- Координировать межправительственный процесс с деловыми, научными и социальными секторами, а также с гражданским обществом в обоих регионах.
- Содействовать разработке совместного и динамичного глобального видения и общей стратегии.
- Активизировать межрегиональное стратегическое партнерство путем стимулирования разработки и реализации программ.

Первый саммит ЕС-СЕЛАК состоялся в 2013 году в Чили. Главной целью такой коллективной дипломатии для государств-членов Сообщества является достижение не только двустороннего сотрудничества между регионами, но и стратегического партнерства. Приоритетными направлениями сотрудничества являются координация подходов к решению глобальных проблем; укрепление экономических, торговых и инвестиционных связей между двумя сторонами; сотрудничество в научно-технической и культурной сферах.

В 2012 году СЕЛАК провела встречи с Россией, Индией и Китаем для установления официальных рабочих отношений между двумя сторонами. В случае с Китаем были приняты меры для установления отношений между страной и организацией и создания форума для ежегодной встречи министров иностранных дел. Первый форум на уровне министров прошел 8 и 9 января 2015 года в Пекине, на котором был разработан план сотрудничества латиноамериканских и карибских государств и Китая, который поднял работу по темам политики и безопасности, торговли и инвестиций, инфраструктуры и транспорта, энергетики и природных ресурсов, сельского хозяйства и другого²¹⁷. Что касается Индии, то министры встретились для завершения многостороннего сотрудничества и координации позиций на международных форумах; было согласовано создание Делового совета Индия-СЕЛАК и Форума генерального директора Индии-СЕЛАК. В

²¹⁷ Торкунова, Ю. А. Китай - CELAC: новые тенденции в экономическом сотрудничестве / Ю. А. Торкунова, Ю. И. Агаев, А. Ю. Борзова // Латинская Америка. — 2018. — № 7. — С. 35.

рамках сотрудничества СЕЛАК с Россией был установлен политический диалог и сотрудничество по различным вопросам, представляющим глобальный интерес, включая сохранение норм и принципов международного права в контексте ООН. Было принято Совместное заявление о создании постоянного механизма политического диалога и сотрудничества между СЕЛАК и Российской Федерацией на встрече в Нью-Йорке²¹⁸.

Одним из наиболее ярких направлений организации является политический спор между СЕЛАК и ОАГ. Это касается напряженных отношений США со странами АЛБА, в особенности с Венесуэлой после вмешательства Генерального секретаря ОАГ Луиса Альмагро, который продолжает ссылаться на Демократическую Хартию против страны. В этой связи СЕЛАК совместно с АЛБА и УНАСУР выпустили специальное заявление, отвергающее односторонние действия США против Венесуэлы, коммюнике, отвергающее насилие и призывающее к диалогу после насильственных событий в 2014 году; и два коммюнике в знак солидарности с Боливарианской Республикой Венесуэла, в которых выражается неприятие применения односторонних принудительных мер, противоречащих международному праву. Таким образом, совместный диалог является средством урегулирования сложной ситуации в Венесуэле, несмотря на оппозицию и давление со стороны генерального секретаря Луиса Альмагро, который пользуется поддержкой группы правых руководителей, входящих в Форум Демократической инициативы Испании и Северной и Южной Америки, с тем чтобы применить Демократическую Хартию к Венесуэле. Альмагро было направлено письмо, подписанное членами этого форума, среди которых бывшие руководители Чили (Рикардо Лагос и Эдуардо Фрей), Бразилии (Фернандо Энрике Кардозу), а также Колумбии (Альваро Урибе, Андрес Пастрана и Сесар Гавириа). Мексики (Висенте Фокс и Фелипе

²¹⁸ Совместное заявление Российская Федерация-СЕЛАК от 29 сентября 2015 года.

Кальдерон), Уругвая (Луис Альберто Лакалье²¹⁹), Коста-Рики (Лаура Чинчилья), Перу (Александр Толедо), Боливии (Хорхе Кирога) и премьер-министр Испании (Хосе Мария Аснар)²²⁰. Стоит отметить, что правительства стран-членов АЛБА решительно поддержали позицию неприязни к ОАГ, осудив двойные стандарты, которые эта организация использует через Межамериканскую комиссию по правам человека, поскольку она не выдвигает таких же жалоб в отношении стран, политически связанных с США.

В связи с вмешательством США в регион СЕЛАК неоднократно провозглашала ЛАК регионом мира. На саммите в Гаване в 2014 году была объявлена четкая позиция отказа от любого военного вмешательства, уважения суверенитета государств и международного права в качестве критерия разрешения конфликтов. Это имело большое значение в случае Венесуэлы, когда был осужден план Южного командования США под названием «Операция Венесуэла Свобода-2», подписанный адмиралом Куртом Тиддом и датированный 25 февраля 2016 года, в котором изложены 12 шагов по дестабилизации и резкому прекращению правления президента Николаса Мадуро посредством кампаний в средствах массовой информации, правовых кампаний, торговых и энергетических саботажей, социального протеста и, в частности, военного вмешательства²²¹. СЕЛАК отверг политику США, заявив свою позицию в пользу уважать принципы международного права, мирного урегулирования споров, запрета применения угрозы и силы, уважения на самоопределение, уважение суверенитета, уважения территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела каждой страны, защиты и поощрения всех прав человека и демократии.

Несмотря на значительные политические успехи организации, СЕЛАК также вступил в фазу кризиса. Начиная с 2015 года первоначальное понятие

²¹⁹ Действующий на сегодняшний день президент Уругвая.

²²⁰ Conozca los prontuarios de los apóstoles de Almagro [Электронный ресурс]. // Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder popular para la Comunicación y Información. 20.06.2016. — Режим доступа: <http://www.radiomundial.com.ve/article/conozca-los-prontuarios-de-los-apostoles-de-almagro>

²²¹ Bernardo H. Operación Venezuela: 12 pasos para un golpe [Электронный ресурс]. // Contralinea. 20.05.2016 — Режим доступа: <https://contralinea.com.mx/operacion-venezuela-12-pasos-para-un-golpe/>

СЕЛАК «единство в разнообразии», которое позволило разместить на этом форуме страны с разными политическими идеологиями, уступило подъему правоцентристских лидеров, таких как Жаир Болсонаро в Бразилии. В дополнение к вышесказанному, еще один элемент, который считается проблематичным и спорным, связан с тем, как принимаются решения в СЕЛАК. Несмотря на то, что все они носят характер политических соглашений и представляют собой мандаты, которые могут принимать форму заявлений, решений, совместных и специальных коммюнике, резолюций или любого другого инструмента принятия решений, они должны приниматься консенсусом на всех уровнях СЕЛАК²²². Принятие решений единогласно, а не квалифицированным большинством является серьезным препятствием на пути продвижения интеграции, так как из-за различных политических идеологий в странах региона договоренности с помощью этого механизма вряд ли будут достигнуты.

В январе 2017 года в Пунта-Кане состоялась пятая встреча на высшем уровне сообщества латиноамериканских и карибских государств. С тех пор СЕЛАК вступила в кризисную эпоху, что стало результатом обострения политических разногласий между ее странами-членами. Разногласия дошли до необходимости приостановить саммит СЕЛАК-ЕС. Некоторые правительства в организации поставили под сомнение участие Кубы и боливарианского правительства Николаса Мадуро (особенно после его переизбрания в мае 2018 года), а также стали воспринимать СЕЛАК и УНАСУР как проекты предыдущей волны левых правительств, от которых они хотели дистанцироваться²²³. Основной причиной тупика, с которым сталкивается СЕЛАК, как и в других региональных проектах, являются идеологический раскол в Венесуэле и неспособность организации в его

²²² Процедуры организационного функционирования Сообщества латиноамериканских и карибских государств от 3 декабря 2011 года [Электронный ресурс]. // СЕЛАК. 03.12.2011. — Режим доступа: https://www.minrel.gob.cl/minrel_old/site/artic/20130208/asocfile/20130208155151/procedimientos_celac.pdf

²²³ V Cumbre de CELAC concluye hoy con declaración de Punta Cana [Электронный ресурс]. // TelesurTV. 25.01.2017. — Режим доступа: <https://www.telesurtv.net/news/V-Cumbre-de-CELAC-concluye-hoy-con-declaracion-politica-de-Punta-Cana-20170125-0003.html>

урегулировании, что привело к региональной геополитической напряженности.

Выводы по главе. Со времен президентства Уго Чавеса внешняя политика Венесуэлы способствовала распространению интеграционных образований в регионе как с помощью новых собственных инициатив, так и путем присоединения к инициативам, выдвинутым другими странами. Кроме того, Венесуэла воспользовалась частичным упадком американской гегемонии для укрепления региональной антигегемонистской, антикапиталистической повестки. С самого начала своего пребывания в должности президент Уго Чавес стремился продвигать интеграцию Латинской Америки и Карибского бассейна под влиянием боливарианского политического мировоззрения. Боливарианский альянс для народов нашей Америки является результатом этих политических изменений и преобразований на национальном и международном уровнях, проводимых президентом Чавесом. Идея создания новой модели интеграции в регионе была предложена в противовес зоне свободной торговли в Северной и Южной Америке. Изначально благодаря этой инициативе Куба и Венесуэла объединились против антигегемонистского и антиимпериалистического строительства на континенте, продемонстрировав тесное сотрудничество, основанное на взаимодополняемости. Более того, АЛБА выходит за рамки двусторонних соглашений с Кубой, в частности в таких программах, как Телесур, Петрокарибе, Петросур, а также межправительственного соглашения Венесуэлы, Бразилии и Аргентины о строительстве южноамериканского газопровода. Впоследствии, по предложению Боливии, АЛБА включила в проект «Торговый договор народов» — инструмент обмена между странами-членами, основанный на принципах экономической солидарности и взаимодополняемости. К альянсу присоединились также Никарагуа, Доминика, Гондурас, Эквадор, Антигуа и Барбуда и Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сент-Китс и Невис, и Гранада. Однако

политическая и экономическая нестабильность последнего десятилетия сказалась на работе АЛБА. В настоящее время АЛБА состоит только из двух стран на континенте (Венесуэла и Никарагуа) в дополнение к островным странам Карибского бассейна. Очевидно, что стабильность альянса зависела от экономической и политической стабильности Венесуэлы.

В 1991 году был создан Общий рынок стран Южного конуса. Венесуэла была заинтересована в присоединении к организации в качестве средства укрепления своего южноамериканского фланга во внешней политике. Вступление Венесуэлы и других левых стран в МЕРКОСУР укрепило политическую и социальную повестку дня агентства. С другой стороны, вступление Венесуэлы в МЕРКОСУР в качестве полноправного партнера и параллельное продвижение АЛБА способствовало фрагментации в организации. Если в 2014 году председатели МЕРКОСУР выступали против введенных США санкций в отношении Венесуэлы, то с углублением кризиса, в особенности политического, МЕРКОСУР оказывается не в состоянии разрешить несогласованность между членами организации. В результате Венесуэла была исключена из сообщества.

Другая региональная организация — УНАСУР — стремилась на основе широкого участия и консенсуса обеспечить интеграцию и объединение народов в культурной, социальной, экономической и политической областях, уделяя приоритетное внимание политическому диалогу. Этот политический аспект, который имеет большое значение для Венесуэлы, делает УНАСУР чрезвычайно ценным инструментом внешней политики Венесуэлы, позволяя заручиться большей региональной поддержкой. Однако, между различными странами-членами изначально существовали разные интересы и представления о том, каким должна развиваться организация. Также как и в МЕРКОСУР здесь столкнулись интересы Бразилии и Венесуэлы. Изначально, страны-члены успешно разрешали кризисные ситуации в регионе. Организации была делегирована ответственность в урегулировании и венесуэльского кризиса. Однако, усилия УНАСУР не принесли

положительных результатов, а постоянное столкновение интересов привело к дезинтеграции союза. Из союза вышли Колумбия, Эквадор, Аргентина, Бразилия, Парагвай, Чили и Перу, которые в 2019 году организовали новую инициативу — Форум для развития Южной Америки — Просур.

Сообщество латиноамериканских и карибских государств — интеграционная форма, представляющая собой лучшие интеграционные политические усилия в Латинской Америке и Карибском бассейне — является единственным форумом, в котором участвуют тридцать три латиноамериканских и карибских страны. В отличие от ОАГ сообщество не предусматривает участия Канады и Соединенных Штатов Америки. Для внешней политики Венесуэлы было важно иметь возможность создать подобный региональный координационный орган. СЕЛАК стремился диверсифицировать региональные отношения с субъектами вне континента, сближаясь с Европейским Союзом, Россией, Китаем, Японией, Южной Кореей и Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива. Кроме того, СЕЛАК установил совместный диалог для урегулирования сложной ситуации в Венесуэле. Союз призывал США уважать принципы международного права, мирного урегулирования споров и невмешательства во внутренние дела каждой страны. Несмотря на значительные политические успехи организации, СЕЛАК также вступил в фазу кризиса. Понятие «единство в разнообразии» исчезло. Основной причиной тупика, с которым сталкивается СЕЛАК, как и в других региональных проектах, являются идеологический раскол в Венесуэле и неспособность организации в его урегулировании, что привело к региональной геополитической напряженности.

Таким образом, латиноамериканский регионализм переживает период кризиса из-за неспособности стран региона урегулировать кризисные ситуации в отдельно взятой стране. Взаимозависимость одних и зависимость от политики США других привела к несогласованности внутри организаций.

3. ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ ВЕНЕСУЭЛЫ С КЛЮЧЕВЫМИ ВНЕРЕГИОНАЛЬНЫМИ АКТОРАМИ

3.1. Особенности американо-венесуэльских отношений

Венесуэла всегда имела стратегическое значение для США из-за ее геополитического местоположения как страны, граничащей с Южной Америкой, расположенной на морском стыке между Карибским морем и Атлантикой, а также обладающей значительными запасами нефти и газа в мире. Однако, отношения между боливарианским правительством и правительствами Соединенных Штатов во время президентства Уго Чавеса, оказались противоречивыми. Эти противоречивые отношения стали одними из главных направлений внешней политики обоих правительств²²⁴. Конфронтация с США стала заметной особенностью внешней политики Венесуэлы, присутствующей в многочисленных выступлениях президента Чавеса как в Венесуэле, так и на международных форумах. Это было естественной реакцией на то, что боливарианское правительство считало полномасштабным вмешательством ведущей мировой гегемонистской державы во внутренние дела венесуэльской политики.

Уго Чавес начал свое президентство, совершив тур по двенадцати странам, который включал визит в Вашингтон, где он встретился с президентом Биллом Клинтонем. Это была его первая поездка, где он также встретился с министром энергетики Биллом Ричардсоном и директором МВФ Мишелем Камдессусом. Уже в этой поездке Чавес объявил о «приближении к новому столетию, которое он будет законно представлять²²⁵». Три месяца спустя Уго Чавес вернулся в Вашингтон, чтобы выступить на Генеральной Ассамблее ООН. Он снова встретился с

²²⁴ Romero J. Venezuela siglo XXI. Democracia y movilidad social. Caracas: Fundación Centro Nacional de Historia, 2009. P. 5.

²²⁵ Маркано К., Баррера Тышка А. Указ. соч. С. 119.

Клинтоном и бывшим госсекретарем Генри Киссинджером, который высоко оценил «энергию и самоотверженность» Чавеса²²⁶.

Разногласия между боливарианским правительством и правительством США имеют под собой основу — расхождения в отношении того, что такое демократия, как достигается более демократическая международная система, и во многих других вопросах, в которых у обеих стран были серьезные разногласия. В июне 1999 года произошло одно из первых разногласий, показавших, что новое правительство в Венесуэле резко отличается от предыдущих правительств. В рамках XXIX Генеральной Ассамблеи ОАГ, состоявшейся в Гватемале, тогдашний канцлер Венесуэлы Хосе Висенте Рангель представил проект декларации о «демократии участия», которая контрастировала с американским предложением, основанным на укреплении представительной демократии и создании группы стран-членов ОАГ для оказания институциональной помощи странам, сталкивающимся с политическими проблемами²²⁷. Эта американская инициатива, конечно, рассматривалась как империалистическое вмешательство со стороны боливарианского правительства, которое сделало защиту суверенитета и невмешательства основой своей внешней политики.

Реакция Вашингтона в период с 1999 по 2001 год по оценке бывшего посла США Джона Майсто заключалась в том, чтобы «ждать и смотреть»²²⁸. То есть он оценивал внешнюю политику Венесуэлы по тому, что делал президент Чавес, а не по тому, что он говорил. Однако, так было в первые два года, вскоре произошло событие, которое изменило вектор отношений — нападение 11 сентября 2001 года на башни-близнецы и новая антитеррористическая политика США. Уго Чавес осудил американские бомбардировки мирного населения Афганистана и объявил, что «нельзя

²²⁶ Там же. С. 177.

²²⁷ Romero C. A., Romero M. T. y Cardozo E. La política exterior en las Constituciones de 1961 y 1999: Una visión comparada de sus principios, procedimientos y temas. SALAMANCA, 2007. P. 577.

²²⁸ Ellner S., Jennifer L., McCoy and David J. Myers. Op. cit. P. 826.

бороться с террором с помощью террора»²²⁹. Джордж У. Буш не желал принимать такую критику своего подхода против терроризма. За этим последовал государственный переворот в Венесуэле и явная американская поддержка венесуэльской оппозиции. Государственный Департамент США вызвал на консультацию своего посла в Каракасе Донну Хринак, которая вернулась с посланием Чавесу и начала активизировать встречи лидеров оппозиции Венесуэлы с чиновниками США²³⁰.

Дистанцирование между странами начало усугубляться. В феврале 2002 года директор ЦРУ Джордж Тенет выступил в сенатском комитете по разведке с заявлением об опасностях после 11 сентября. Он объявил Латинскую Америку нестабильной зоной, где угроза исходит, главным образом, из Венесуэлы²³¹. В день переворота в Венесуэле правительство США сделало совместное коммюнике с правительством Испании, в котором заявили, что следят с «большим интересом и беспокойством за событиями в Венесуэле, поддерживая постоянный контакт». Правительства США и Испании не осуждали переворот, они рассматривали его как возможность восстановления «утраченной демократии»²³². Стало известно о контактах между путчистами и высокопоставленными американскими чиновниками, такие, как встречи Педро Кармоны Эстанги и бизнесмена Густаво Сиснероса с заместителем государственного секретаря США по делам Западного полушария Отто Райхом, продолжающихся с ноября 2001 года²³³. Поддержка, которую правительство США оказало венесуэльской оппозиции в форме заявлений, а также в форме скрытого финансирования ее фондов и политических партий через Национальный фонд демократии или агентство

²²⁹ EE UU llama a su embajadora en Caracas en protesta contra Chávez [Электронный ресурс]. // El País. 03.12.2001. — Режим доступа: https://elpais.com/diario/2001/11/03/internacional/1004742016_850215.html

²³⁰ Bonasso M. La muerte de uñas moradas. Anatomía de un golpe contada por Chávez [Электронный ресурс]. // Pagina 12. 01.06.2003. — Режим доступа: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-20881-2003-06-01.html>

²³¹ Cole N. Hugo Chavez and President Bush's Credibility Gap: The Struggle against Us Democracy Promotion. *International Political Science Review / Revue Internationale De Science Politique*, 2007. 28(4). P. 498.

²³² León A. Las relaciones hispano-venezolanas durante el chavismo (1998-2011). *Historia Actual Online*, 2016. 40 (2). P. 49.

²³³ Medina M., López maya M. Lander L. Chávez: una revolución sin libreto. Bogotá: Aurora, 2007. P. 97.

США по международному развитию²³⁴, была расценена Каракасом как вмешательство, нарушающее нейтралитет и дипломатию, которые должны регулировать отношения между двумя странами. По словам американского аналитика Майка Уитни, «Вашингтон хочет смены режима, чтобы иметь возможность установить марионетку, которая доставляет венесуэльские запасы крупным нефтяным компаниям»²³⁵.

В 2005 году между правительством США и правительством Венесуэлы произошли столкновения по поводу покупки оружия и военной техники у Испании и России, которые США рассматривали как угрозу. США пытались наложить вето на покупку бразильских и испанских самолетов с американскими комплектующими. Эти столкновения происходили параллельно с формированием боливарианского процесса, его приверженности строительству социализма XXI века и запуску АЛБА — все это рассматривалось США как угроза их гегемонии. Фактически администрация Буша назвала Чавеса «угрозой стабильности региона»²³⁶.

Таким образом, заявления о Венесуэле со стороны американских чиновников, политических или социальных лидеров во время президентства Чавеса обрели негативный характер. В 2005 году американский телеведущий и проповедник Пэт Робертсон даже призвал администрацию Буша убить президента Венесуэлы, называя его главной опасностью США. Министры иностранных дел Латинской Америки, собравшиеся на XIX саммите Группы Рио осудили заявление²³⁷. В 2007 году Джон Негропонте, возглавлявший Национальное разведывательное управление, назвал Чавеса «самым резким антиамериканским лидером в мире», проводящим «антирыночную» политику, противоречащую интересам США²³⁸. В дополнение к публичным заявлениям, американский правящий класс продолжал попытки контроля

²³⁴ Голинджер Е. С. 158.

²³⁵ Whitney M. ¿Por qué Washington odia a Chávez? [Электронный ресурс]. // SinPermiso. 09.01.2011. — Режим доступа: <https://www.sinpermiso.info/textos/por-qu-washington-odia-a-chvez>

²³⁶ Сапожников К. С. 233.

²³⁷ Aravena F. Escenarios globales inciertos. Los desafíos de la CELAC. San José: FLACSO, 2012. 146 p.

²³⁸ Luzzani T. Venezuela y la revolución: escenarios de la era bolivariana. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2008. P. 51.

боливарианского правительства. Об этом сообщает Ева Голинджер, специалист по отношениям между двумя странами. Документы, просочившиеся из Агенства национальной безопасности благодаря Эдварду Сноудену, показали, что президент Чавес и его правительство были в списке шести основных целей американского шпионажа, по крайней мере, с 2007 года. Специальная миссия по Венесуэле обладала большими ресурсами и возможностями. Похожие миссии были созданы только для Ирана и Северной Кореи, что подтверждает уровень угрозы, которую Уго Чавес представлял для американской власти²³⁹.

Несмотря на разногласия, правительство Венесуэлы никогда не переставало быть надежным поставщиком нефти в США, в которую оно с 2000 года по 2007 год отправляло в среднем 1 300 000 баррелей нефти, что продемонстрировано в Таблице 3.

Таблица 3

Экспорт венесуэльской нефти в США 2000–2007 (в тысячах баррелей).

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1546	1553	1398	1376	1554	1529	1419	1361

Источник: STATISTA²⁴⁰.

Это было выгодно обеим странам: для Венесуэлы США является одним из основных покупателей сырой венесуэльской нефти и основным торговым партнером; для США венесуэльская нефть находится намного ближе, чем нефть стран Ближнего Востока, что сокращает транспортные расходы, а также дни поставок. В этом смысле просматривается двусмысленность и двойные стандарты с обеих сторон. Кроме того, США заявляли, что обеспокоены нарушениями прав человека в Венесуэле, но не возражают против продолжения импорта нефти из основной государственной компании PDVSA²⁴¹. PDVSA, со своей стороны, имела присутствие в США через Citgo Petroleum Corporation, ее дочернюю компанию. Она имела три

²³⁹ Голинджер Е. Указ. соч. С. 203.

²⁴⁰ U.S. petroleum imports from Venezuela between 2000 and 2019. STATISTA.

²⁴¹ Romero C. A. Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez. Caracas: Ediciones B, 2006. P. 185.

нефтеперерабатывающих завода в стране и сотрудничала с другими американскими компаниями на рынке. Помимо продажи нефти правительству США в рамках «Citgo-Венесуэла Heating Oil Program» венесуэльская нефть направлялась в бедные общины в нескольких штатах США, которые получают ее на субсидированной основе. Президент Чавес встречался с представителями общин африканского происхождения, латиноамериканских рабочих и других слоев американского рабочего класса, когда посещал Организацию Объединенных Наций²⁴².

Вскоре даже в нефтяной отрасли произошли изменения. Соединенные Штаты все чаще стали использовать санкции в качестве политического инструмента. По мере углубления политического и экономического кризиса в Венесуэле администрация значительно расширила полномочия в Венесуэле, опираясь как на существующие органы власти, так и на новые указы исполнительной власти. Начиная с августа 2017 года, эти указы установили финансовые санкции в отношении правительства Мадуро, ограничили доступ правительства Мадуро и PDVSA к финансовым рынкам США²⁴³, и запретили транзакции с использованием криптовалюты²⁴⁴. Причинами санкций администрация Трампа назвала нарушения прав человека правительством Мадуро, узурпацию власти Национальным собранием и коррупцию. Санкции, направленные против нефтяного сектора Венесуэлы, также начались в августе 2017 года с издания исполнительного указа, который ограничивал доступ к долговому капиталу и препятствовал PDVSA получать денежные средства от Citgo. Стоит отметить, что после признания Гуайдо, США позволили оппозиции частично контролировать Citgo. Кроме того, оппозиция получила доступ к заблокированным для Мадуро счетам венесуэльского правительства в американских банках, куда переводились

²⁴² Uzcátegui R. Venezuela: la Revolución como espectáculo. La Cucaracha Ilustrada Libros de Anarres. 2010. P. 22.

²⁴³ Правительственный указ Дональда Трампа 13808.

²⁴⁴ Правительственный указ Дональда Трампа 13827.

деньги за импорт нефти²⁴⁵. Впервые в 2017 году США прибегли к секторальным санкциям, в явной попытке произвести политические изменения.²⁴⁶ Секторальные санкции блокировали активы и запрещали нелицензированные операции с PDVSA, центральным банком Венесуэлы и государственной золотодобывающей компанией, в том числе с другими организациями²⁴⁷.

28 января 2019 года администрация Трампа больше нацелилась на нефтяную промышленность, заморозив все имущество под юрисдикцией США, принадлежащее государственной нефтяной корпорации *Petróleos de Venezuela*, и запретив американским компаниям и частным лицам вести с ней бизнес. 5 августа она пригрозила «вторичными» санкциями против неамериканских физических и юридических лиц, оказывающих помощь или поддержку правительству Мадуро, что сделало более рискованным для иностранных компаний заниматься торговлей или транспортировкой венесуэльской нефти.²⁴⁸ Кроме того, с января 2019 года Госдепартамент отозвал более 1000 виз, в том числе у нынешних и бывших венесуэльских чиновников и членов их семей. Министерство финансов ввело финансовые санкции в отношении в общей сложности почти 150 лиц, связанных с Венесуэлой, за терроризм, незаконный оборот наркотиков и/или совершение антидемократических действий, нарушений прав человека или коррупции²⁴⁹.

Правительство США согласовало свою целенаправленную политику санкций с ЕС и Канадой. Рио-де-Жанейрский договор стал средством для усилий США по наращиванию потенциала и воли в Латинской Америке и Карибском бассейне для введения санкций против должностных лиц Мадуро. Администрация Трампа продемонстрировала некоторую гибкость в своей

²⁴⁵ Гуайдо получил доступ к счетам Венесуэлы в американских банках Венесуэлы [Электронный ресурс]. // RT news. 29.01.2019. — Режим доступа: <https://ria.ru/20190129/1550095981.html>

²⁴⁶ Seelke C. *Venezuela Overview of U.S. Sanctions*. Washington: Congressional Research Service, 2020. P. 1.

²⁴⁷ Правительственный указ Дональда Трампа 13850. Блокирование имущества дополнительных лиц, участвующих в ситуации в Венесуэле от 2 ноября 2018 года [Электронный ресурс]. // Государственный Департамент США. 02.11.2018. — Режим доступа: https://home.treasury.gov/system/files/126/venezuela_eo_13850.pdf

²⁴⁸ Правительственный указ Дональда Трампа 13884.

²⁴⁹ Seelke C. *Op. cit.* P. 2.

санкционной политике, сняв санкции против бывшего главы разведывательной службы Венесуэлы генерала Мануэля Кристофера Фигеры в мае 2019 года после того, как он выступил против Мадуро²⁵⁰.

В 2020 году Министерство финансов ввело санкции в отношении двух дочерних компаний Роснефти, контролируемой государством нефтегазовой компании России, за транспортировку венесуэльской нефти и китайской технологической компании за поставку правительству Мадуро программного обеспечения для цифрового наблюдения. Санкции были введены также против физических и юридических лиц за доставку нефтепродуктов в Венесуэлу в обмен на золото в рамках санкций против Ирана. Вопрос о санкциях, как уже отмечалось, имеет решающее значение в урегулировании кризиса²⁵¹.

В докладе Управления правительственной отчетности за февраль 2021 года утверждалось, что «санкции, особенно в отношении государственной нефтяной компании в 2019 году, вероятно, способствовали более резкому спаду венесуэльской экономики²⁵²». Правительство Мадуро объявило дефолт по всем своим облигациям, а санкции США запрещают реструктуризацию долга с кредиторами. Что касается политических последствий санкций, то введение целенаправленных санкций в отношении отдельных лиц в правительстве Мадуро не побудило многих из тех, кто еще не был подвергнут санкциям, отказаться от правительства Мадуро или изменить поведение лиц, подвергшихся санкциям. Более широкие санкции США, принятые с 2017 года, не вынудили Мадуро покинуть свой пост. Все привело исключительно к резкому сокращению экспорта венесуэльской нефти в США. Еще в 2010 году экспорт в США составил меньше 1 млн баррелей в год. С приходом Мадуро в 2013 году экспорт продолжал снижаться, а с

²⁵⁰ Доклад о разработке и реализации скоординированной стратегии санкций с партнерами в западном полушарии и Европейском Союзе от 24 февраля 2020 года. [Электронный ресурс]. // Государственный департамент США. 24.02.2020. — Режим доступа:

[https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/MDM19420%20\(04-03-19\)%20final.pdf](https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/MDM19420%20(04-03-19)%20final.pdf)

²⁵¹ Ibid.

²⁵² Venezuela: Additional Tracking Could Aid Treasury's Efforts to Mitigate Any Adverse Impacts U.S. Sanctions Might Have on Humanitarian Assistance. Government Accountability Office (GAO). GAO 21-239, February 2021.

января 2020 года экспорт в Соединенные Штаты вообще прекратился (Таблица 4). Тогда, Индия и Китай стали двумя основными направлениями экспорта сырой нефти Венесуэлы.

Таблица 4

Экспорт венесуэльской нефти в США 2013-2019 (в тысячах баррелей).

2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
806	789	827	796	674	586	92

Источник: STATISTA²⁵³.

В 2020 году официальные лица ООН и некоторые члены Конгресса призывали администрацию Трампа ослабить финансовые и секторальные санкции в отношении Венесуэлы, даже если Мадуро останется на своем посту, чтобы страна могла решить проблему с COVID-19. Администрация продолжала вводить санкции во время пандемии и утверждала, что санкции США в отношении Венесуэлы включают широкие исключения и лицензии, позволяющие предоставлять гуманитарную помощь и экспорт продовольствия, медикаментов и медицинских изделий²⁵⁴. Гуманитарные организации, получающие американскую помощь, фонды сообщили, что санкции сделали финансовые операции более сложными даже для тех, у кого есть исключения и лицензии, и, вероятно, усугубили нехватку топлива и перебои в подаче электроэнергии в стране²⁵⁵. Вопрос о санкциях, а также условиях их отмены продолжал иметь решающее значение и в период пандемии.

3.2. Китайско-венесуэльское сотрудничество

Китайская Народная Республика — это страна, которая, по-видимому, лучше всего подходит для того, чтобы отстранить США от роли гегемона в регионе как вторая мировая экономика²⁵⁶. В последние десятилетия

²⁵³ STATISTA.

²⁵⁴ U.S. Department of the Treasury. Fact Sheet: Provision of Humanitarian Assistance and Trade to Combat COVID-19. Office of Foreign Assets Control (OFAC). 16 April 2020.

²⁵⁵ Ibidem.

²⁵⁶ Киссинджер Г. О Китае: перевод с английского В.И. Верченко. — М.: АСТ, 2014. — С. 527.

«азиатский гигант» приступил к расширению своих экономических и торговых отношений в Африку и Латинскую Америку, включая Боливарианскую Республику Венесуэла. Правительство Венесуэлы, осознавая, что присутствие Китая в регионе может помочь сбалансировать чрезмерную гегемонию США в регионе, сделало ставку на стратегический альянс с Китаем²⁵⁷. В 2001 году обе страны подписали общее стратегическое партнерство в целях развития и создали совместную комиссию высокого уровня для координации их общих проектов. Кроме того, страны подписали многочисленные торговые соглашения²⁵⁸. В 2005 году было создано совместное китайско-венесуэльское предприятие по производству компьютеров, в котором планировалось производить 150 000 машин в год на венесуэльской территории. Также были установлены заводы по производству сотовых или волоконно-оптических телефонов. Еще одним важным аспектом технологического сотрудничества является аэрокосмическая промышленность — в октябре 2003 года был запущен спутник Venesat-1 из аэрокосмического центра Xichang в Китае, спутник с тремя полосами передачи данных для Венесуэлы и других стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна²⁵⁹. В 2008 году КНР запустила телекоммуникационный спутник, а в 2012 и 2017 годах спутники наблюдения Земли, которые обеспечивают покрытие в районах, где действуют американские военные. КНР также обучила космический персонал режима Мадуро в Китае, а также предоставила большую часть командно-диспетчерского и телекоммуникационного оборудования для своих объектов космического контроля на авиабазе Мануэль Риос и альтернативном объекте Луепа в юго-восточном штате Боливар. С 2006 года Китайская национальная нефтяная компания, КННК (China National

²⁵⁷ Теперман В.А. Указ. соч. С. 30.

²⁵⁸ Большие достижения, достигнутые в ходе визита Цзэн Цинхуна в Венесуэлу: подписано 19 документов о сотрудничестве между двумя странами [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики. 30.01.2005 года. — Режим доступа: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zzjg_663340/ldmzs_664952/gjlb_664956/3538_665158/3539_665160/t182097.shtml

²⁵⁹ Alemán P. Un acercamiento a la política exterior venezolana. 2008, Año crucial de la crisis mundial en Contextualizaciones Latinoamericanas. Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 2012. P. 6.

Petroleum Corporation, CNPC) участвует в сертификации венесуэльской нефти и других проектах в нефтяной полосе Ориноко. В ответ на это Венесуэла обязалась увеличить экспорт нефти в Китай²⁶⁰.

В Первом социалистическом плане 2007–2013 годов, Китай сгруппирован с Вьетнамом, Малайзией и странами региона. В соответствии с документом цели Венесуэлы для этого географического района заключаются в следующем:

- Активизация экономической, социальной, культурной, научно-технической интеграции.
- Создание новых глобальных торговых рамок, которые позволят порвать с гегемонистскими ядрами торгового обмена.
- Углубление привлечение инвестиций компаний и государственного капитала.
- Создание двусторонних фондов развития для использования заемных средств проектов.

Что касается последнего пункта, то за эти годы Китай предоставил Венесуэле кредиты на сумму более 45 млрд долл., которые Венесуэла закрывала нефтью. Значительная часть займов поступает в совместный китайско-венесуэльский фонд финансирования, созданный 9 мая 2008 года с первоначальным взносом Банка развития Китая в размере 4 млрд долл. и венесуэльским Банком развития в размере 2 млрд долл.²⁶¹. Благодаря этим доходам Венесуэла смогла профинансировать более 200 проектов в таких стратегических областях, как нефть, инфраструктура, промышленность, сельское хозяйство, массовые транспортные системы, телекоммуникации и

²⁶⁰ Toro Hardy A. Las alianzas extra regionales en la política exterior de Venezuela. Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Ildis)/ CEERI, 2008. P. 9.

²⁶¹ Закон об утверждении второго протокола о внесении поправок в соглашение между правительством Боливарианской Республики Венесуэла и правительством Китайской Народной Республики о совместном китайско-венесуэльском Фонде финансирования от 27 февраля 2012 года [Электронный ресурс]. // Национальная Ассамблея Боливарианской Республики Венесуэла. 27.02.2012. — Режим доступа: <https://chinaenamericalatina.info/wp-content/uploads/2016/09/Protocolo-de-Fondo-Chino-Venezolano-montos.pdf>

электроэнергетика. В конце 2011 года было объявлено о подписании 350 соглашений между странами²⁶².

В 2013 году бывший министр народной власти по нефти и шахтам, а также президент PDVSA Рафаэль Рамирес четко установил взаимодополняемость интересов между двумя странами: «Наши экономики почти идеально дополняют друг друга: Китай является второй экономикой в мире и для развития ему нужны природные ресурсы; ... в то время как Венесуэла является страной с крупнейшими запасами нефти. В Венесуэле сосредоточена вся нефть, необходимая Китаю для ее развития»²⁶³.

В то время как продажи нефти в Соединенные Штаты уже снижались с конца 1980-х годов, Уго Чавес начал быстро наращивать экспорт нефти в Китай в начале 2000-х гг. Что еще более важно, Китай инвестировал значительные средства в энергетические проекты пояса Ориноко, а китайские кредиты Венесуэле составили ошеломляющие 62 млрд долл., из которых 55 миллиардов были предназначены для энергетического сектора. По некоторым последним оценкам, Китай стал крупнейшим официальным кредитором Венесуэлы в мире, превзойдя такие институты, как МВФ. На страну приходится более 50% всех кредитов, выданных Китаем странам Латинской Америки.²⁶⁴ Политические банки Китая расширяли финансовые связи на фоне плохого управления экономикой президента Мадуро, краха государственной нефтяной компании и растущих инвестиционных неудач. Несмотря на то, что цены на нефть рухнули вскоре после смерти Чавеса в 2013 году, Китай выдал Николасу Мадуро кредит наличными на сумму 4 миллиарда долл. в 2014 году и еще один кредит на сумму 5 млрд долл. в 2015 году. На пике своего развития, в период с 2010 по 2013 год, на Венесуэлу

²⁶² Fondo Chino-venezolano se renueva en \$ 5.000 millones para impulsar obras en el país [Электронный ресурс]. // Agencia Venezolana de Noticias. 01.08.2015. — Режим доступа: <http://www.avn.info.ve/contenido/fondo-chino-venezolano-se-renueva-5000-millones-para-impulsar-obras-pa%C3%ADs>

²⁶³ Ministro Ramírez: intercambio con China supera “los 20.000 millones de dólares en factura petrolera” [Электронный ресурс]. // Diario República. 21.09.2013. — Режим доступа: <https://www.diariorepublica.com/nacionales/ministro-ramirez-intercambio-con-china-supera-los-20-000-millones-de-dolares-en-factura-petrolera>

²⁶⁴ Rendon M. When Investment Hurts: Chinese Influence in Venezuela. [Электронный ресурс]. // Center for strategic and international studies. 03.04.2018 — Режим доступа: <https://www.csis.org/analysis/when-investment-hurts-chinese-influence-venezuela>

приходилось в среднем 64% новых утвержденных кредитов Китая в Латинскую Америку. Но с 2014 по 2017 год Венесуэла составляла 18% от общего объема новых региональных кредитных линий Китая²⁶⁵. Заботясь о своей репутации в регионе, Китай предоставил Венесуэле временное освобождение долгового бремени и новые кредиты. Китай договорился о двухлетнем моратории на государственный долг Венесуэлы в 2016 году и предоставил новые средства китайским совместным предприятиям для увеличения добычи нефти и возмещения непогашенного нефтяного обеспечения по своим государственным кредитам. Китайские инвестиции в Венесуэлу продолжались и при Мадуро, дойдя до своего пика в 2015 году, после чего стали снижаться (Таблица 5). 2017 и 2019 годы были отмечены отсутствием инвестиций. Это связано с тем, что Пекин во время кризиса часто пытался демонстрировать свой имидж «невмешательства», сотрудничая с правительствами всего региона Латинской Америки.

Таблица 5

Китайские инвестиции в Венесуэлу в 2013–2019 годах (в тысячах долларов)

2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1400	2820	3120	1590	—	610	—

Источник: The American Enterprise Institute²⁶⁶.

Кроме того, Китай поддерживал контакт и с лидерами оппозиции Венесуэлы во время президентских выборов 2012 года и парламентских выборов 2015 года, а также в значительной степени оставался в стороне во время недавнего политического кризиса. Китай направил гуманитарную помощь режиму Мадуро, но также воздержался от импорта венесуэльской нефти, которая была перенаправлена из базирующейся в США Citgo после санкций администрации Трампа в январе 2019 года²⁶⁷. Когда одиннадцать из

²⁶⁵ Dollar D. Op. cit. P. 16.

²⁶⁶ China Global Investment Tracker [Электронный ресурс]. // The American Enterprise Institute. — Режим доступа: <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>

²⁶⁷ Venezuela reanuda envíos directos de petróleo a China pese a sanciones de EEUU [Электронный ресурс]. // Reuters. 27.11.2020. — Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/venezuela-petroleo-china-idESKBN2870GT>

четырнадцати стран Группы Лимы, которым было поручено найти мирный выход из кризиса, поддержали предложение Гуайдо стать законным лидером Венесуэлы, Гуайдо признал дискретные инициативы Китая, заявив, что его «поддержка будет очень важна для стимулирования экономики страны и будущего развития». В начале 2019 года, после подъема венесуэльской оппозиции при Гуайдо, в Пекине была выражена глубокая озабоченность по поводу инвестиций в Венесуэлу и неспособности правительства Мадуро погасить свои кредиты, а в феврале появились сообщения о том, что Китай вел переговоры с оппозицией Гуайдо, чтобы обеспечить защиту своих инвестиций при новом правительстве. В апреле того же года Гуайдо лично опубликовал статью в Bloomberg, в которой он заверил, что инвестиции Китая будут более безопасными при демократически избранном правительстве, и призвал китайское правительство использовать свое влияние для поощрения переговорного процесса²⁶⁸.

Несомненно, правительство Китайской Народной Республики хочет получить доступ к венесуэльской нефти и рынкам, в том числе компенсацию за кредиты — около 20 млрд долл. из 62 млрд долл., которые Китай одолжил левому правительству Венесуэлы с 2008 года, все еще остаются непогашенными, и китайские компании контролируют нефть в целях использования для погашения своих долгов. В то время как Китай проводили неофициальные беседы с президентом Гуайдо и его представителями с этой целью, китайские официальные лица также не полностью доверяли Гуайдо и оппозиции²⁶⁹.

В то время как Китай также был важным политическим союзником правительства Мадуро, китайское правительство имело различные стимулы в Венесуэле и, как правило, было менее откровенным, чем Россия, в своей поддержке Мадуро. Однако, будучи постоянным членом Совета

²⁶⁸ Venezuela's Guaidó Seeks Talks With China, Morning Post Reports [Электронный ресурс]. // Bloomberg. 03.02.2019. — Режим доступа: <https://www.bloombergquint.com/china/venezuela-s-guaido-seeks-talks-with-china-morning-post-reports>

²⁶⁹ Китай ведет переговоры с венесуэльской оппозицией. // Ведомости. 13.02.2019. [Электронный ресурс]. / — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/02/13/794015-kitai-venesuelskoi-oppozitsiei>

Безопасности ООН, Китай был тверд в своей позиции против вмешательства ООН в кризис в Венесуэле, а также совместно с Россией отверг поддержанную США резолюцию, предложенную в феврале 2019 года. Кроме того, Китай сыграл ключевую роль в том, чтобы помочь Венесуэле получить место в Совете ООН по правам человека в октябре 2019 года. Китай также предоставил правительству Мадуро технологическую помощь для внедрения систем отслеживания и мониторинга поведения граждан. На самом деле венесуэльская «карта родины²⁷⁰», подключенная к базе данных, которая отслеживает повседневную деятельность, такую как покупка бензина, продуктов питания и лекарств, была частично вдохновлена китайской системой социального контроля. Тот же китайский телекоммуникационный гигант ZTE Corporation, который создал китайскую систему социального контроля, был нанят в 2018 году для создания карты родины. С момента своего создания система подвергалась резкой критике со стороны правозащитников как система, предназначенная для контроля социального и политического поведения и углубления зависимости граждан от режима²⁷¹.

Китай также обеспечил 40% импорта продовольствия режима Мадуро в 2019 году и имеет присутствие в горнодобывающем секторе. Он также продолжает оказывать военную помощь Венесуэле. Это включает в себя не только истребители К-8, военные транспорты Y-8 и Y-12, радары JYL-1 и бронетехнику, предоставленную венесуэльской морской пехоте в последние годы²⁷², но также VN-4 и другие бронетехники, используемые Боливарианской национальной гвардией для подавления протестов против Мадуро, а также те, которые использовались для блокирования доступа Гуайдо и его сторонников в парламент Венесуэлы в январе. Его госпитальный корабль «Ковчег мира» сделал Венесуэлу одной из ключевых остановок во время поездки в регион в 2018–2019 годах. КНР даже

²⁷⁰ Carnet de la patria — документ, удостоверяющий личность Венесуэлы, включающий уникальный персонализированный QR-код.

²⁷¹ Como ZTE ayuda a Venezuela a implementar un control social al estilo chino [Электронный ресурс]. // Reuters. 14.11.2018. — Режим доступа: <https://www.reuters.com/investigates/special-report/venezuela-zte-es/>

²⁷² Алексеева Т. А., Гореславский С.С. Указ. соч. С. 505.

предоставила 29 радарных установок JY-27A режиму Мадуро еще в 2019 году, когда страна находилась в полном экономическом коллапсе и политическом кризисе, и направила солдат для поддержки гуманитарной деятельности²⁷³.

В то время как Китай проявлял осторожность, чтобы открыто не вступать в союз с антиамериканской деятельностью режима Мадуро, как миллиарды, которые он одолжил режиму, так и его роль в добыче и покупке нефти, а также в предоставлении технических консультаций и помощи в области безопасности сыграли ключевую роль в поддержании режима на плаву. Только Китайская национальная нефтяная корпорация импортировала из Венесуэлы более 350 000 баррелей нефти в день, пока Соединенные Штаты не ввели санкции в августе 2019 года. Хотя государственная Китайская национальная нефтяная корпорация замедлила и в итоге прекратила прямые закупки венесуэльской нефти к концу 2019 года, чтобы избежать вторичных санкций, Китай продолжал импортировать венесуэльскую нефть из PDVSA при содействии российской дочерней компании Роснефти. Расследование агентства Reuters показало, что эта дочерняя компания помогала Китаю передавать нефть между танкерами и скрывать истинное происхождение этих поставок, создавая впечатление, что нефть поступала из Малайзии, а не из Венесуэлы. В соответствии с расследованием Китай получил 18 поставок венесуэльской нефти таким образом в 2019 году — более 5% экспорта Венесуэлы за год — с продолжением поставок в 2020 году. Китай также предоставил оборудование, доставленное в Венесуэлу иранской компанией Mahan Air, на которую наложено эмбарго, чтобы помочь режиму восстановить ограниченные возможности по переработке бензина²⁷⁴.

²⁷³ Venezuela is sending in Chinese-made 'Rhinos' armored vehicles to suppress anti-government protests [Электронный ресурс]. // Business Insider. 03.03.2019. — Режим доступа:

<https://www.businessinsider.com/venezuela-using-chinese-made-rhinos-vehicles-against-protestors-2019-5>
²⁷⁴ Special Report: How China got shipments of Venezuelan oil despite U.S. sanctions. [Электронный ресурс]. // Reuters. 12.06.2020. — Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/uk-venezuela-oil-deals-special-report-idUKKBN23J1N7>

3.3. Отношения Венесуэлы с Российской Федерацией

Российская Федерация и Венесуэла подписали в 1996 году Договор о дружбе и сотрудничестве²⁷⁵ после распада СССР. Однако отношения между двумя странами стали углубляться с приходом к власти Уго Чавеса. В 2001 году оба правительства подписали Совместную декларацию, в которой говорилось «содействовать созданию сбалансированной и многоаспектной системы международных отношений в XXI веке», а также соглашение о военно-техническом сотрудничестве в области поставок вооружений, военно-технического сотрудничества и материалов военного назначения²⁷⁶.

Основным правовым механизмом развития торгово-экономического сотрудничества между двумя странами является межправительственная российско-венесуэльская комиссия высокого уровня, созданная 23 декабря 2002 года²⁷⁷. 21 марта 2005 года был создан первый политический механизм консультаций между Российской Федерацией и Боливарианской Республикой Венесуэла. Было подготовлено совместное заявление заместителя министра иностранных дел России Сергея Кисляка и заместителя министра иностранных дел по делам Европы Делси Родригес, в котором было подтверждено стратегическое партнерство в торгово-экономической и политической областях²⁷⁸.

В Первом социалистическом плане 2007–2013 Россия выделена в одну географическую зону с Белоруссией, Ираном и Сирией, для которых были поставлены следующие цели:

- Укрепление формирующегося комплексного политического альянса на основе общих антиимпериалистических интересов.

²⁷⁵ Договор о дружбе и сотрудничестве между правительствами Российской Федерации и Республикой Венесуэла от 24 мая 1996 года.

²⁷⁶ Кусакина М. В. Указ. соч. С. 115.

²⁷⁷ Постановление о подписании протокола между правительством Российской Федерации и правительством Боливарианской Республики Венесуэла о межправительственной российско-венесуэльской комиссии высокого уровня от 28 июня 2002 года. [Электронный ресурс]. // Правительство Российской Федерации. 28.06.2002 — Режим доступа: <https://base.garant.ru/2561851/>

²⁷⁸ Хейфец Л.С., Розенталь Д. М. Кредиты на доверии: размышления о венесуэльской политике Москвы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. — 2015. — №3. — С. 151..

- Содействие созданию зон производительного технологического обмена и укрепления национальной обороны.
- Укрепление общей позиции в международных организациях.

Первоначально российско-венесуэльские отношения были сосредоточены на закупках Венесуэлой российских систем вооружения. Начало военных отношений происходит с 2001 года, когда между двумя странами было заключено первое соглашение о военно-технической помощи, что является частью интереса режима Уго Чавеса к ослаблению исторической зависимости от военных арсеналов США. Помимо стрелкового оружия Венесуэла приобрела вертолет Ми-17, истребители Су-30МК2, танки Т-72Б, ракеты класса «земля-воздух» С-125 Печора-2М и противоракетные комплексы С-300. Значительная часть этих продаж — 6 млрд долл. — была основана на российских кредитах. В 2005 году Венесуэла закупила у России 100 000 винтовок АК-103 и 44 вертолета²⁷⁹. Венесуэло-российские отношения начинают приобретать известность после ухудшения отношений между США и Венесуэлой, что усугубляется введенными в 2006 году американским правительством ограничениями на продажу оружия южноамериканской стране и одновременными экономическими санкциями, что, следовательно, уступает место российско-венесуэльскому сотрудничеству в военном плане²⁸⁰. В июне 2006 года было объявлено о приобретении 24 самолетов Сухого и военных вертолетов на сумму более 1 млрд долл. Однако существующая информация об этих военных соглашениях не является полностью публичной, поскольку часть их содержания регулируется положениями о конфиденциальности²⁸¹. С 2005 года российский Рособоронэкспорт предоставил венесуэльской армии оружие на сумму более 11 млрд долл. Во время президентства Мадуро она сосредоточила свою поддержку на обслуживании существующих объектов,

²⁷⁹ Розенталь Д. М. Венесуэльский узел в латиноамериканской политике Москвы. С. 57.

²⁸⁰ Хейфец Л. С., Розенталь Д. М. Указ. соч. С.150.

²⁸¹ Hernández E. Armamento ruso en manos de Venezuela [Электронный ресурс]. // Infodefensa. 26.01.2015. — Режим доступа: <http://www.infodefensa.com/latam/2015/01/26/opinion-armamento-manos-venezuela.php>

что помогло повысить готовность систем противовоздушной обороны Венесуэлы, включая работу с радиолокационными решетками, ранее поставлявшимися КНР. Важность, придаваемая этим соглашениям, проистекает из видения угрозы: постоянное обсуждение возможности вторжения США в Венесуэлу, учитывая недавнюю историю региона, а также готовность американских властей иметь правительство, более ориентированное на их интересы, которое позволит им получить доступ к нефтяным ресурсам, которые становятся все более жизненно важными. Боливарианское правительство рассматривало эти возможные сценарии в логике асимметричной войны²⁸². На фоне напряженности в отношениях с США в 2018–2019 годах правительство президента Николаса Мадуро имело полную уверенность в том, что вооруженные силы оснащены современным высокоточным вооружением.

Военное сотрудничество между двумя странами направлено на наделение Боливарианских вооруженных сил высокотехнологичными средствами для защиты своего суверенитета. Россия является стабильным продавцом высокотехнологичного вооружения, вторым производителем и экспортером в мире²⁸³ и политически является страной, которая может поставлять военную технику Венесуэле. Кроме того, в политическом плане Россия неоднократно демонстрировала склонность использовать враждебность Венесуэлы к Соединенным Штатам в качестве платформы для развертывания наступательных сил в регионе, в том числе в 2008 году в ответ на американские войска в Черном море во время гражданской войны в Грузии и в 2013 году, когда разгорелся украинский кризис²⁸⁴.

В основе двусторонних отношений лежат связи между крупнейшей российской государственной нефтяной компанией Роснефть и ее венесуэльским коллегой PDVSA. Россия начала инвестировать в проекты, связанные с PDVSA, в то время, когда другие иностранные компании

²⁸² Розенталь Д. М. Венесуэльский узел в латиноамериканской политике Москвы. С. 57.

²⁸³ SIPRI Yearbook 2016: Armaments, Disarmament and International Security. P. 20.

²⁸⁴ Масленников, А. В. Указ. соч. С. 137.

покинули энергетический сектор. Российская государственная нефтяная компания Роснефть с 2010 года инвестировала в Венесуэлу 9 миллиардов долл.²⁸⁵ В нефтяном секторе Россия чаще Китая бросала вызов Соединенным Штатам. В течение последнего десятилетия Игорь Сечин укрепил позиции России в Венесуэле, взяв под контроль доли более ориентированных на рынок российских компаний, таких как Газпром и Сургут. Начиная с 2015 года, когда Китай стал более осторожным и обеспокоенным своим финансовым положением в Венесуэле, Роснефть предоставила около 6,5 млрд долл. новых средств венесуэльской государственной нефтяной компании PDVSA. В обмен PDVSA предоставила 49,9% своих общих акций своей американской дочерней компании Citgo в качестве залога Роснефти для обеспечения будущих платежей. Кроме того, Роснефть увеличила свою долю участия в совместном предприятии «тяжелый нефтяной пояс Ориноко», а также получила доступ к крупнейшим запасам газа в Венесуэле. В июне 2019 года Венесуэла передала контроль над двумя месторождениями природного газа на северо-востоке Венесуэлы Роснефти, которой разрешено экспортировать до 100% добытого газа²⁸⁶.

В период с 2006 по 2017 год Роснефть одолжила правительству Венесуэлы 17 млрд долл. Когда Соединенные Штаты ужесточили санкции в отношении Венесуэлы в августе 2019 года, Роснефть продолжала качать нефть, получая значительную прибыль, приобретая ее с большой скидкой и перерабатывая ее на индийских нефтеперерабатывающих заводах, включая контролируемый ею нефтеперерабатывающий завод Вадиар. Россия также продолжает играть ключевую роль в том, чтобы помочь Мадуро избежать санкций США, продолжая импортировать венесуэльскую нефть другими способами. С 2019 года российские танкеры предпринимают такие действия, как отключение транспондеров на пути в Венесуэлу или смена флагов на

²⁸⁵ Flanagan S. J., Mendelson Forman J. Russia's Reengagement in the Western Hemisphere [Электронный ресурс]. // Center for strategic and international studies. 25.11.2008. — Режим доступа: <https://www.csis.org/analysis/russias-reengagement-western-hemisphere>

²⁸⁶ Kaplan S. B. Chinese and Russian Creditors in Venezuela: Oil Collapse and Political Survival [Электронный ресурс]. // PONARS Eurasia. 16.09.2019. — Режим доступа: <http://www.ponarseurasia.org/memo/chinese-and-russian-creditors-venezuela-oil-collapse-and-political-survival>

судах для избегания обнаружения. Российская нефтяная компания Роснефть выступила в качестве стратегического посредника для оказания помощи в поставках венесуэльской нефти в другие страны: Индия, ОАЭ и Турция входят в число тех, кто приобрел венесуэльскую нефть с помощью совместных предприятий. Кроме того, Роснефть стала более активно участвовать в повседневной деятельности государственной нефтяной компании Венесуэлы в 2019 году, предоставляя техническое обслуживание и техническую экспертизу нефтеперерабатывающим заводам PDVSA²⁸⁷.

Помимо экономической помощи, Россия оказала важную политическую поддержку правительству Мадуро. Фактически, в апреле 2019 года госсекретарь США Майк Помпео заявил, что Мадуро был готов бежать на Кубу, но отменил свой план после того, как российские власти убедили его в обратном. В МИД РФ заявили, что подобными высказываниями Вашингтон пытается дестабилизировать ситуацию в стране²⁸⁸. Кроме того, как уже отмечалось, Россия заблокировала поддержанную США резолюцию в Совете национальной безопасности ООН в феврале 2019 года, которая признала бы Гуайдо временным президентом и призвала к проведению новых выборов. В течение 2019 года, когда руководство Мадуро столкнулось с вызовами со стороны возглавляемой Гуайдо оппозиционной коалиции, Россия продолжала оказывать поддержку правительству Мадуро и значительно увеличила свое присутствие в Венесуэле. После провозглашения Гуайдо временного правительства в январе 2019 года Москва усилила свое военное присутствие в Венесуэле, направив в Каракас военно-технический контингент и до ста российских военных специалистов²⁸⁹. Российские власти также несколько раз публично встречались с Мадуро в последние годы. Сам Николас Мадуро встретился с Путиным в Москве в сентябре 2019 года

²⁸⁷ Special Report: How China got shipments of Venezuelan oil despite U.S. sanctions.

²⁸⁸ «Такое нельзя говорить серьезно»: Помпео заявил о попытке Мадуро покинуть Венесуэлу [Электронный ресурс]. // RT news. 01.05.2019. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/626763-maduro-pompeo-pobeg-venezuela>

²⁸⁹ "Сотрудничество прозрачно": российские военные приехали в Венесуэлу [Электронный ресурс]. // Новости ВПК. 26.09.2019. — Режим доступа: https://vpk.name/news/295797_sotrudnichestvo_prozracho_rossiiskie_voennye_priehali_v_venesuelu.html

вместо участия в сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2019 году. В феврале 2020 года, вскоре после того, как Гуайдо неожиданно появился в Штате Союза в Вашингтоне, округ Колумбия, министр иностранных дел России Сергей Лавров посетил Каракас в знак поддержки правительства Мадуро, открыто осудив политику давления США в отношении Венесуэлы²⁹⁰. Продолжающееся военное сотрудничество и экономическая поддержка России, следовательно, стали ключом к выживанию рушащегося чавистского режима. Как и в случае с КНР, Россия не торопится уходить из Венесуэлы: Россия видит в Венесуэле возможность продемонстрировать свою поддержку дружественной стране и внести свой вклад в антиимпериалистическое движение, наносящее ущерб Соединенным Штатам и их союзникам.

Выводы по главе. С приходом к власти Уго Чавеса внешняя политика в отношении США кардинально поменялась. Отношения между боливарианским правительством и правительствами Соединенных Штатов оказались противоречивыми, так как боливарианское правительство считало, что ведущая держава вмешивается во внутренние дела венесуэльской политики. Действительно, спустя два года после вступления Чавеса на пост президента, США организовали попытку переворота. Несмотря на эти разногласия, правительство Венесуэлы никогда не переставало быть надежным поставщиком нефти в США. В этом смысле просматривалась двусмысленность и двойные стандарты с обеих сторон. Однако, вскоре даже в нефтяной отрасли произошли изменения, и Соединенные Штаты все чаще стали использовать санкции в качестве политического инструмента против Венесуэлы. По мере расширения санкций углублялся политический и экономический кризис в Венесуэле.

Для смещения американской гегемонии в стране Чавес углубил отношения с Китаем и Россией. С Китаем было подписано общее

²⁹⁰ Лавров в ходе первого за девять лет визита в Каракас будет принят Мадуро. Новостное агентство [Электронный ресурс]. // ТАСС. 07.02.2020. — Режим доступа: <https://tass.ru/politika/7705559>

стратегическое партнерство и многочисленные торговые соглашения. Китай предоставлял Венесуэле кредиты, благодаря которым Венесуэла смогла профинансировать более 200 проектов в таких стратегических областях, как нефть, инфраструктура, промышленность, сельское хозяйство, массовые транспортные системы, телекоммуникации и электроэнергетика. В то время как продажи нефти в Соединенные Штаты снижались, Уго Чавес начал быстро наращивать экспорт нефти в Китай. Что еще более важно, Китай инвестировал значительные средства в энергетические проекты пояса Ориноко. Китай проявлял осторожность, чтобы открыто не вступать в союз с антиамериканской деятельностью режима Мадуро, однако продолжал направлять миллиарды режиму, также как и предоставлять технические консультации и помощи в области безопасности. Во время пика венесуэльского кризиса Китай направил гуманитарную помощь режиму Мадуро. Будучи постоянным членом Совета Безопасности ООН, Китай совместно с Россией отверг поддержанную США резолюцию по Венесуэле, предложенную в феврале 2019 года.

Что касается венесуэльско-российских отношений, первоначально они были сосредоточены на закупках Венесуэлой российских систем вооружения. Введенные американским правительством ограничения на продажу оружия южноамериканской стране привели к тесному российско-венесуэльскому сотрудничеству в военном плане. Важность, придаваемая этим соглашениям, проистекает из возможности вторжения США в Венесуэлу, учитывая готовность американских властей иметь правительство, более ориентированное на их интересы, которое позволит им получить доступ к нефтяным ресурсам, которые становятся все более жизненно важными. Кроме того, в основе двусторонних отношений лежат связи между крупнейшей российской государственной нефтяной компанией Роснефть и ее венесуэльским коллегой PDVSA. Россия инвестировала в нефтяные проекты, в то время, когда другие иностранные компании покинули энергетический сектор. Помимо экономической помощи, Россия оказала важную

политическую поддержку правительству Мадуро. После провозглашения Гуайдо временного правительства Москва усилила свое военное присутствие в Венесуэле, направив в Каракас военно-технический контингент. Российские власти также несколько раз публично встречались с Мадуро.

Таким образом, в то время как Соединенные Штаты настаивали на немедленной смене режима в Венесуэле, международные союзники Мадуро, Китай и Россия, сыграли в его продолжающемся удержании власти важную роль, а сотрудничество между странами только прогрессировало. Китай и Россия имеют определенные интересы в Венесуэле, соответственно, они будут продолжать активное стратегическое сотрудничество и поддержку антиимпериалистического движения, не оставляя, при этом, попыток урегулировать любой конфликт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были достигнуты все поставленные задачи. В работе были проанализированы феномен «Социализма XXI века» и его влияние на внутренние процессы и внешнюю политику Венесуэлы; направления внешней политики при Уго Чавесе и Николасе Мадуро; ключевые тенденции и проблемы во внешней политике Венесуэлы в рамках интеграционных процессов; роль Венесуэлы в энергетическом сотрудничестве с региональными и внерегиональными акторами; а также ключевые тенденции и проблемы в двусторонних отношениях Венесуэлы с ключевыми внерегиональными странами.

К концу 1980-х годов стало ясно, что подавляющее большинство стран Латинской Америки потерпели неудачу в своей модели развития, навязанной западными странами. Боливарианская Республика Венесуэла, политика Чавеса и ее продолжение Николасом Мадуро представляют собой новое направление, возникшее в последней четверти прошлого века.

Президент Чавес сформировал в стране «Социализма XXI века» — одно из центральных целей его правительства. Идеология была направлена на поддержку граждан, развитие здравоохранения и образования, снижение безработицы как в стране, так и в регионе. Кроме того, новая идеология предполагала строительство Великой Родины в регионе, которая будет сопротивляться империалистической политике США. Чавес отдал беспрецедентный приоритет внешней политике. При революционной президентской дипломатии Каракас стал важным действующим лицом на мировой арене в такой степени, которая ранее никогда не проявлялась. Венесуэльский социализм, антиимпериализм и антиглобализм вытекали из зависимости Латинской Америки от Запада, в особенности, от США. С момента своего прихода к власти Чавес начал реформировать внешнюю политику, чтобы страна вместе со всей Латинской Америкой получила доступ к новым политическим, экономическим и социальным процессам,

которые приведут к устойчивому росту без зависимости от американской экономики.

Внешняя политика Венесуэлы способствовала распространению интеграционных организаций в регионе как с помощью новых собственных инициатив, так и путем присоединения к инициативам, выдвинутым другими странами. С самого начала своего пребывания на пост президента Уго Чавес стремился продвигать интеграцию Латинской Америки и Карибского бассейна под влиянием боливарианского политического мировоззрения. Боливарианский альянс для народов нашей Америки является результатом этих политических изменений и преобразований на национальном и международном уровнях, проводимых президентом Чавесом. Идея создания новой модели интеграции в регионе была предложена против зоны свободной торговли в Северной и Южной Америке. Венесуэла также была заинтересована в присоединении к МЕРКОСУР в качестве средства укрепления своего южноамериканского фланга во внешней политике. Другая региональная организация — УНАСУР — стремилась на основе широкого участия и консенсуса обеспечить интеграцию и объединение народов в культурной, социальной, экономической и политической областях, уделяя приоритетное внимание политическому диалогу. Этот политический аспект имел большое значение для Венесуэлы и делал его чрезвычайно ценным инструментом внешней политики, позволяя заручиться большей региональной поддержкой. Сообщество латиноамериканских и карибских государств — интеграционная форма, представляющая собой лучшие интеграционные политические усилия в Латинской Америке и Карибском бассейне, не предусматривающая участия Канады и Соединенных Штатов Америки — очередное важное направление в интеграционной политике Венесуэлы. Отпечаток Боливарианской дипломатии на первом учредительном саммите можно увидеть в названии декларации: «В двухсотлетие борьбы за независимость на пути наших освободителей».

Николас Мадуро продолжил намеченную Чавесом внешнюю политику. Целью в Южной Америке оставалось достижение регионального значения. Это побудило большее сближение с Петрокарибе, МЕРКОСУР, АЛБА и УНАСУР. Венесуэла стремилась защитить и укрепить государственный и региональный суверенитет от любой внешней угрозы благодаря участию в работе Южноамериканского Совета обороны и его Центра стратегических исследований в области обороны, Совете обороны и Комитете по суверенитету и обороне в АЛБА. Уго Чавес и Николас Мадуро привнесли новую парадигму в международные отношения, противоположную американской гегемонии, основанную на антиимпериалистической, интеграционной политике и стратегических энергетических альянсах. Кроме того, принципы невмешательства во внутренние дела, невмешательства третьих стран в интересы периферии, поиск мирного урегулирования международных конфликтов, являются важными аспектами, которые придавали большое значение руководящим принципам Боливарианской внешней политики.

Во время президентства Мадуро продолжались также начатые Чавесом идеологические и социальные изменения в стране. Однако, так называемая Боливарианская революция с началом XXI века разделила венесуэльское общество на поддерживающих чавизм и поддерживающих оппозицию. Раскол в обществе продолжился во время президентства Мадуро. В течение года после избрания в марте 2013 года цены на нефть начали неуклонно снижаться. Этот аспект имеет решающее значение для Венесуэлы: более 90% ВВП страны основано на доходах от экспорта сырой нефти. Правительство Венесуэлы оказалось не в состоянии реализовать серьезный экономический план по урегулированию кризиса. Вследствие этого, на парламентских выборах в декабре 2015 года оппозиционный альянс «Круглый стол демократического единства» одержал победу над правительственной партией. Мадуро использовал свой контроль над оставшимися ветвями власти, особенно над Верховным судом для того, чтобы не дать оппозиции

возможности по его смещению с поста президента. Лишь немногие страны поддерживали действия венесуэльского правительства. Нарастающая напряженность привела к попытке государственного переворота. Председатель Национальной Ассамблеи Хуан Гуайдо самопровозгласил себя исполняющим обязанности президента. Оппозиция во главе с Хуаном Гуайдо, признанным 59 странами во главе с США, настаивала на проведении досрочных, заслуживающих доверия президентских выборов под международным наблюдением. По мере углубления политического и экономического кризиса в Венесуэле США установили санкции в отношении правительства Мадуро, ограничили доступ правительства Мадуро и PDVSA к финансовым рынкам США, запретили американским компаниям и частным лицам вести бизнес с венесуэльской нефтяной компанией. Мадуро был непреклонен в том, что оппозиция хочет стереть чавизм с политической сцены и использует внешнюю, главным образом американскую, поддержку для этого.

Политическая и экономическая нестабильность в стране сказалась на региональной интеграции. Добыча нефти в Венесуэле быстро сократилась, а низкие доходы от экспорта резко ограничили деятельность страны в АЛБА, которая начала терять своих членов. Кроме того, антиимпериалистическая политика Венесуэлы, направленная на достижение многополярности и глобального равновесия изначально не соответствовала интересам США. Почти весь период президентства Чавеса пришелся на администрацию Джорджа Буша в Соединенных Штатах, основанной на доктрине противодействия терроризму, ориентированной, в первую очередь, на войны в Ираке и Афганистане. Мадуро, в свою очередь, пришел к власти в разгар президентства Барака Обамы, который намеревался восстановить утраченное региональное влияние и все больше сближаться с оппозиционными правительствами в стратегических странах региона. В связи с этим, в региональном сотрудничестве намечается напряженность. Появление консервативных правительств в таких стратегических странах, как Бразилия

и Аргентина, привели к существенному регрессу участия Венесуэлы в интеграционных процессах и относительной изоляции в региональном контексте. Если в 2014 году председатели МЕРКОСУР выступали против введенных США санкций в отношении Венесуэлы, то с углублением кризиса, в особенности политического, МЕРКОСУР оказывается не в состоянии разрешить несогласованность между членами организации. В результате Венесуэла была исключена из сообщества. УНАСУР была делегирована ответственность в урегулировании и венесуэльского кризиса. Однако, усилия УНАСУР не принесли положительных результатов, а постоянное столкновение интересов привело к дезинтеграции союза. Из союза вышли Колумбия, Эквадор, Аргентина, Бразилия, Парагвай, Чили и Перу. В настоящее время союз состоит только из Боливии, Гайаны, Суринама и Венесуэлы. А вышедшие страны в 2019 году организовали новую инициативу — Форум для развития Южной Америки — Просур.

СЕЛАК также пыталось установить совместный диалог для урегулирования сложной ситуации в Венесуэле. Сообщество призывало США уважать принципы международного права, мирного урегулирования споров и невмешательства во внутренние дела каждой страны. Несмотря на значительные политические успехи организации, СЕЛАК также вступило в фазу кризиса. Понятие «единство в разнообразии» исчезло. Основной причиной тупика, с которым сталкивается СЕЛАК, как и в других региональных проектах, являются идеологический раскол в Венесуэле и неспособность организации в его урегулировании, что привело к региональной геополитической напряженности. Взаимозависимость одних стран и зависимость от политики США других привела к несогласованности внутри организаций.

А атмосфере региональной изоляции и американского давления Мадуро продолжил углублять отношения с Китаем и Россией. С начала XXI века Китай предоставлял Венесуэле кредиты, благодаря которым Венесуэла смогла профинансировать более 200 проектов в таких стратегических

областях, как нефть, инфраструктура, промышленность, сельское хозяйство, массовые транспортные системы, телекоммуникации и электроэнергетика. В то время как продажи нефти в Соединенные Штаты снижались, Венесуэла начала наращивать экспорт нефти в Китай. Что еще более важно, Китай инвестировал значительные средства в энергетические проекты пояса Ориноко. Китайское правительство проявляло осторожность, чтобы открыто не вступать в союз с антиамериканской деятельностью режима Мадуро, и даже вело переговоры с оппозицией. Однако, страна продолжала направлять миллиарды действующему режиму, также как и предоставлять технические консультации и помощь в области безопасности. Во время пика венесуэльского кризиса Китай направил гуманитарную помощь Мадуро. Будучи постоянным членом Совета Безопасности ООН, Китай совместно с Россией отверг поддержанную США резолюцию по Венесуэле, предложенную в феврале 2019 года.

Что касается венесуэльско-российских отношений, первоначально они были сосредоточены на закупках Венесуэлой российских систем вооружения. Введенные американским правительством ограничения на продажу оружия южноамериканской стране привели к тесному российско-венесуэльскому сотрудничеству в военном плане. Важность, придаваемая этим соглашениям, проистекает из возможности вторжения США в Венесуэлу, учитывая готовность американских властей иметь правительство, более ориентированное на их интересы, которое позволит им получить доступ к нефтяным ресурсам. Кроме того, в основе двусторонних отношений лежат связи между крупнейшей российской государственной нефтяной компанией Роснефть и ее венесуэльским коллегой PDVSA. Россия инвестировала в нефтяные проекты, в то время, когда другие иностранные компании покинули энергетический сектор. Помимо экономической помощи, Россия оказала важную политическую поддержку правительству Мадуро. После провозглашения Гуайдо временного правительства Москва усилила свое военное присутствие в Венесуэле, направив в Каракас военно-

технический контингент. Российские власти также несколько раз публично встречались с Мадуро.

Соответственно, в то время как Соединенные Штаты настаивали на немедленной смене режима в Венесуэле, международные союзники Мадуро, Китай и Россия, сыграли в его продолжающемся удержании власти ключевую роль, а сотрудничество между странами только прогрессировало.

Новые парламентские выборы состоялись 6 декабря 2020 года с наблюдением делегаций из России и Боливии. Победу на выборах одержала возглавляемая правительственной Единой социалистической партией республики коалиция «Великий патриотический полюс» с результатом 67,7% голосов. Таким образом, в 2020 году правительство обрело доверие, поскольку президент Мадуро сохранил свою власть, несмотря на интенсивные внутренние и внешние усилия по его свержению, благодаря, главным образом, неоценимой поддержке своих ключевых внерегиональных союзников — Китаю и России. Несомненно, Китай и Россия имеют определенные интересы в Венесуэле, соответственно, они будут продолжать активное стратегическое сотрудничество и поддержку антиимпериалистического движения, не оставляя, при этом, попыток законного урегулирования любого конфликта в стране, особенно в условиях продолжающегося непризнания Соединенными Штатами Америки и некоторых стран Европы законного президента Боливарианской Республики Венесуэла.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Нормативно-законодательные

1. Асунсьонский договор МЕРКОСУР от 26 марта 1991 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 26.03.1991. — Режим доступа: https://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=0GXnoF+V0qWCz+EoiVAdUg%3d%3d
2. Всеобъемлющее соглашение о сотрудничестве между Республикой Куба и Боливарианской Республикой Венесуэла от 30 октября 2004 года [Электронный ресурс]. // Посольство Республики Куба в Боливарианской Республике Венесуэла. — Режим доступа: <http://www.embajadacuba.com.ve/cuba-venezuela/convenio-colaboracion/>
3. Декларация Лимы от 8 августа 2017 года [Электронный ресурс]. // Правительство Мексики. 08.08.2017. — Режим доступа: <https://www.gob.mx/sre/prensa/declaracion-de-lima?idiom=es>
4. Декларация саммита единства Латинской Америки и Карибского бассейна от 23 февраля 2010 года [Электронный ресурс]. // СЕЛАК. 23.02.2010. — Режим доступа: http://directorio.sela.org/media/15658/CELAC%20-%20cancun_declaration_2010_es.pdf
5. Договор о дружбе и сотрудничестве между правительствами Российской Федерации и Республикой Венесуэла от 24 мая 1996 года [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 24.05.1996. https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-318/47560
6. Договор об учреждении Союза южноамериканских наций от 23 мая 2008 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 23.05.2008. — Режим

доступа:

<https://parlamentomercosur.org/innovaportal/v/4503/1/parlasur/unasur.html>

7. Каракасский энергетический пакт от 19 октября 2000 года [Электронный ресурс]. // Национальная Ассамблея Никарагуа. 19.10.2000. —

Режим доступа: <http://legislacion.asamblea.gob.ni/Instrumentos.nsf/d9e9b7b996023769062578b80075d821/d9c93e8a25a0ca560625734100573920?OpenDocument>

8. Конституция Боливарианской республики Венесуэла от 30 декабря 1999 года [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской Республики Венесуэла. 30.12.1999. — Режим доступа: <http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2011/04/CONSTITUCION.pdf>

9. Протокол Бразилиа для урегулирования споров от 17 декабря 1991 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 17.12.1991. — Режим доступа: https://www.tprmercosur.org/es/docum/Protocolo_de_Brasilia_es.pdf

10. Протокол о присоединении Боливарианской Республики Венесуэла к МЕРКОСУР от 8 декабря 2005 года [Электронный ресурс]. // Организация американских государств. 08.12.2005. — Режим доступа: http://www.sice.oas.org/Trade/MRCSRS/ProtAdhVenezuela_s.pdf

11. Протокол Оливос от 18 февраля 2002 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 18.02.2002. — Режим доступа: http://idatd.cepal.org/Normativas/MERCOSUR/Espanol/Protocolo_de_Olivos.pdf

12. Протокол Оуро-Прето от 17 декабря 1994 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 17.12.1994. — Режим доступа: <https://www.mercosur.int/documento/protocolo-ouro-preto-adicional-tratado-asuncion-estructura-institucional-mercosur/>

13. Совместная декларация Республики Куба и Боливарианской Республики Венесуэла от 14 декабря 2004 [Электронный ресурс]. // Правительство Кубы. 14.12.2004. — Режим доступа: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2004/esp/d141204e.html>

14. Учредительный акт Южного Банка от 9 декабря 20017 года [Электронный ресурс]. // УНАСУР. 09.12.2017. — Режим доступа: <http://integracionsur.com/acta-fundacional-del-banco-del-sur/>

15. Ушуайский протокол о демократическом взаимодействии в Меркосур от 24 июля 1998 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 24.07.1998. — Режим доступа: <https://www.mercosur.int/documento/protocolo-ushuaia-compromiso-democratico-mercosur-bolivia-chile/>

16. Хартия Ямайки 1815 г. [Электронный ресурс]. // Министерство народной власти по делам культуры Венесуэлы. Национальный центр истории. 2015 г. — Режим доступа: <https://albaciudad.org/wp-content/uploads/2015/09/08072015-Carta-de-Jamaica-WEB.pdf>

Делопроизводственные

17. Акт о создании переходного демократического правительства и национального единства. Указ Педро Кармона Эстанга от 12 апреля 2002 года [Электронный ресурс]. // Venezuela Analitica. 02.04.2002. — Режим доступа: <https://www.analitica.com>

18. Двухсотлетний манифест Каракаса, заключительная декларация IX саммита АЛБА от 19 апреля 2010 года [Электронный ресурс]. // АЛБА. 19.04.2010. — Режим доступа: <https://revistas.unlp.edu.ar/aportes/article/view/3395/3250>

19. Доклад о разработке и реализации скоординированной стратегии санкций с партнерами в западном полушарии и Европейском Союзе от 24 февраля 2020 года. [Электронный ресурс]. // Государственный департамент США. 24.02.2020. — Режим доступа: [https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/MDM19420%20\(04-03-19\)%20final.pdf](https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/MDM19420%20(04-03-19)%20final.pdf)

20. Закон об утверждении второго протокола о внесении поправок в соглашение между правительством Боливарианской Республики Венесуэла и правительством Китайской Народной Республики о совместном китайско-венесуэльском Фонде финансирования от 27 февраля 2012 года

[Электронный ресурс]. // Национальная Ассамблея Боливарианской Республики Венесуэла. 27.02.2012. — Режим доступа: <https://chinaenamericalatina.info/wp-content/uploads/2016/09/Protocolo-de-Fondo-Chino-Venezolano-montos.pdf>

21. Каракасская декларация. В двухсотлетие борьбы за независимость на пути наших освободителей от 3 декабря 2011 года [Электронный ресурс]. // СЕЛАК. 03.12.2011. — Режим доступа: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/declaraciondecaracas.pdf>

22. Национальный проект Симона Боливара. Первый социалистический план [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской Республики Венесуэла. 2007. — Режим доступа: <https://is.gd/liC2RZ>

23. Общие положения плана экономического и социального развития нации на 2001–2007 годы [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской Республики Венесуэла. 2001. — Режим доступа: <http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2018/05/Plan-de-la-Nación-2001-2007.pdf>

24. План действий по развитию торговли в экономической зоне совместного развития АЛБА-ТДН от 29 апреля 2006 года [Электронный ресурс]. // АЛБА-ТДН. 29.04.2006. — Режим доступа: <http://albatcp.cubaminrex.cu/page/iii-cumbre-la-habana-cuba-28-y-29-de-abril-de-2006>

25. План Родины, предвыборная кампания Уго Чавеса на 2013–2019 годы [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской Республики Венесуэла. 2012. С.6. — Режим доступа: <http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2018/05/Plan-de-la-Nacion-2013-2019.pdf>

26. План Родины. Второй социалистический план экономического и социального развития страны на 2013–2019 годы от 4 декабря 2013 года [Электронный ресурс]. // Правительство Боливарианской Республики

Венесуэла. 04.12.2013. — Режим доступа: <http://www.mines.gob.ve/wp-content/uploads/2018/08/PLAN-DE-LA-PATRIA-2013-2019.pdf>

27. Политическая декларация Пунта-Каны V саммита СЕЛАК от 25 января 2017 [Электронный ресурс]. // СЕЛАК. 25.01.2017. — Режим доступа: https://cancilleria.gob.ar/userfiles/prensa/declaracion_politica_de_punta_cana_v_cumbre_celac_25.01.2017.pdf

28. Послание генерального секретаря ОАГ президенту Венесуэлы от 3 июня 2017 года. [Электронный ресурс]. // Управление по координации гуманитарных вопросов ООН. 03.07.2017. — Режим доступа: <https://reliefweb.int/report/venezuela-bolivarian-republic/mensaje-del-secretario-general-de-la-oea-sobre-venezuela>

29. Постановление о подписании протокола между правительством Российской Федерации и правительством Боливарианской Республики Венесуэла о межправительственной российско-венесуэльской комиссии высокого уровня от 28 июня 2002 года. [Электронный ресурс]. // Правительство Российской Федерации. 28.06.2002 — Режим доступа: <https://base.garant.ru/2561851/>

30. Правительственный указ Барака Обамы 13692. Блокирование собственности и приостановление въезда определенных лиц, способствующих ситуации в Венесуэле от 8 марта 2015 года [Электронный ресурс]. // Государственный Департамент США. 08.08.2015. — Режим доступа: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13692.pdf>

31. Правительственный указ Дональда Трампа 13808. Введение дополнительных санкций в связи с ситуацией в Венесуэле от 24 августа 2017 года [Электронный ресурс]. // Государственный Департамент США. 24.08.2017. — Режим доступа: <https://home.treasury.gov/system/files/126/13808.pdf>

32. Правительственный указ Дональда Трампа 13827. Принятие дополнительных мер по урегулированию ситуации в Венесуэле от 21 марта 2018 [Электронный ресурс]. // Государственный Департамент США.

21.03.2018. — Режим доступа:

<https://home.treasury.gov/system/files/126/13827.pdf>

33. Правительственный указ Дональда Трампа 13884. Блокирование собственности правительства Венесуэлы от 5 августа 2019 года [Электронный ресурс]. // Государственный Департамент США. 05.08.2019. — Режим доступа: https://home.treasury.gov/system/files/126/13884_0.pdf

34. Процедуры организационного функционирования Сообщества латиноамериканских и карибских государств от 3 декабря 2011 года [Электронный ресурс]. // СЕЛАК. 03.12.2011. — Режим доступа: https://www.minrel.gob.cl/minrel_old/site/artic/20130208/asocfile/20130208155151/procedimientos_celac.pdf

35. U.S. Department of the Treasury. Fact Sheet: Provision of Humanitarian Assistance and Trade to Combat COVID-19. Office of Foreign Assets Control (OFAC). 16.04.2020.

Публицистические

36. Большие достижения, достигнутые в ходе визита Цзэн Цинхуна в Венесуэлу: подписано 19 документов о сотрудничестве между двумя странами [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики. 30.01.2005 года. — Режим доступа: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zzjg_663340/lmzs_664952/gjlb_664956/3538_665158/3539_665160/t182097.shtml

37. Зейд призвал Венесуэлу сохранить разделение властей [Электронный ресурс]. // Совет по правам человека. 31.05.2017. — Режим доступа:

<https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21470&LangID=S>

38. История Альба [Электронный ресурс]. // Посольство Республики Куба в Боливарианской Республике Венесуэла. Режим доступа: <http://www.embajadacuba.com.ve/alba/historia/>

39. Комментарий официального представителя МИД России М. В. Захаровой в связи с парламентскими выборами в Венесуэле [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 07.12.2020. — Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4469787

40. Предложение президента Боливии Эво Моралеса по Торговому договору народов от 29 апреля 2006 года. [Электронный ресурс]. // АЛБА-ТДН. 29.04.2006. — Режим доступа: <http://albatcp.cubaminrex.cu/page/iii-cumbre-la-habana-cuba-28-y-29-de-abril-de-2006>

41. Речь Николаса Мадуро на 69 сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 24 сентября 2014 года [Электронный ресурс]. // Организация Объединенных Наций. 24.09.2014. — Режим доступа: <https://gadebate.un.org/en/69/venezuela-bolivarian-republic>

42. Речь Уго Чавеса на 60 сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 15 сентября 2005 года [Электронный ресурс]. // Организация Объединённых Наций. 15.09.2005. — Режим доступа: <https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2F60%2FPV.3&Language=E&DeviceType=Desktop>

43. Совместное заявление Российская Федерация-СЕЛАК от 29 сентября 2015 года [Электронный ресурс]. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 29.09.2015. — Режим доступа: https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1809448

44. Специальное заявление председателей МЕРКОСУР о введении санкций в отношении Боливарианской Республики Венесуэла от 17 декабря 2014 года [Электронный ресурс]. // МЕРКОСУР. 17.12.2014. — Режим доступа: https://documentos.mercosur.int/simfiles/declaraciones/55738_DeclaracionSANCI ONEScontraVz.pdf

Статистические

45. Президентские выборы 2013 года в Венесуэле [Электронный ресурс]. // Сайт Национального избирательного совета Венесуэлы. 01.07.2013. — Режим доступа: http://www.cne.gob.ve/resultado_presidencial_2013/r/1/reg_000000.html
46. Производство нефти в Венесуэле [Электронный ресурс]. // Datosmacro. — Режим доступа: <https://datosmacro.expansion.com/energia-y-medio-ambiente/petroleo/produccion/venezuela>
47. Экспорт нефти из Венесуэлы в 2015–2019 [Электронный ресурс]. // Центр международной торговли. — Режим доступа: https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c862%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c
48. A Glimmer of Light in Venezuela's Gloom [Электронный ресурс]. // International Crisis Group. Latin America and Caribbean. / Report №75. 15 July 2019. — Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/venezuela/75-glimmer-light-venezuelas-gloom>
49. China Global Investment Tracker. The American Enterprise Institute. [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>
50. Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela. [Электронный ресурс]. // Regional Refugee and Migrant Response Plan. 2020. — Режим доступа: <https://r4v.info/en/situations/platform>
51. Disorder on the Border: Keeping the Peace between Colombia and Venezuela [Электронный ресурс]. // International Crisis Group. 14.12.2020. — Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/colombiavenezuela/84-disorder-border-keeping-peace-between-colombia-and-venezuela>
52. Inflation rate in Venezuela [Электронный ресурс]. // International Monetary Fund. — Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Countries/VEN>

53. Resultados del índice nacional de precios al consumidor, producto interno bruto y balanza de pagos. Banco central de Venezuela, 2016. 12 p.

54. SIPRI Yearbook 2016: Armaments, Disarmament and International Security. SIPRI, 2016. 27 p.

55. U.S. petroleum imports from Venezuela between 2000 and 2019. STATISTA.

56. Venezuela: ¿Hay esperanza después de las negociaciones de Barbados? [Электронный ресурс]. // International Crisis Group. 11.12.2019. — Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/venezuela/b41-peace-venezuela-there-life-after-barbados-talks>

57. Venezuela: Tough Talking [Электронный ресурс]. // International Crisis Group. Latin America and Caribbean. / Report №59. 16.12.2016. — Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/venezuela/venezuela-tough-talking>

СМИ

58. «Фатальная одержимость»: как Пенс попытался выгнать постпреда Венесуэлы с заседания СБ ООН. [Электронный ресурс]. // RT news. 11.04.2019. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/620375-oon-venesuela-ssha-pens>

59. Гуайдо получил доступ к счетам Венесуэлы в американских банках Венесуэлу [Электронный ресурс]. // RT news. 29.01.2019. — Режим доступа: <https://ria.ru/20190129/1550095981.html>

60. Как разруха в Венесуэле угрожает невиданным кризисом всей Латинской Америке [Электронный ресурс]. BBC news. 12.01.2019 года. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-46804891>

61. Китай ведет переговоры с венесуэльской оппозицией. // Ведомости. 13.02.2019. [Электронный ресурс]. / — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/02/13/794015-kitai-venesuelskoi-oppozitsiei>

62. Лавров в ходе первого за девять лет визита в Каракас будет принят Мадуро. Новостное агентство [Электронный ресурс]. // ТАСС. 07.02.2020. — Режим доступа: <https://tass.ru/politika/7705559>

63. Мадуро сообщил о прибытии наблюдателей от Боливии на выборах в Венесуэле [Электронный ресурс]. // RT news. 06.12.2020. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/news/810187-nablyudateli-boliviya-venesuela>

64. Посол России прокомментировал выборы в Венесуэле [Электронный ресурс]. // RT news. 06.12.2020. — Режим доступа. <https://russian.rt.com/russia/news/810349-posol-vybory-venesuela>

65. «Сотрудничество прозрачно»: российские военные приехали в Венесуэлу [Электронный ресурс]. // Новости ВПК. 26.09.2019. — Режим доступа: https://vpk.name/news/295797_sotrudnichestvo_prozrachno_rossiiskie_voennye_priehali_v_venesuelu.html

66. «Такое нельзя говорить серьёзно»: Помпео заявил о попытке Мадуро покинуть Венесуэлу [Электронный ресурс]. // RT news. 01.05.2019. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/626763-maduro-pompeo-pobeg-venesuela>

67. «Фатальная одержимость»: как Пенс попытался выгнать постпреда Венесуэлы с заседания СБ ООН. [Электронный ресурс]. // RT news. 11.04.2019. — Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/620375-oon-venesuela-ssha-pens>

68. Alcalay M. ¿Militares Rusos en Venezuela? [Электронный ресурс]. // Infobae. 08.10.2019. — Режим доступа: <https://www.infobae.com/america/venezuela/2019/09/08/militares-rusos-utilizan-el-uniforme-venezolano-en-caracas-y-la-frontera/>

69. Antonin, A. ¿Dónde está el dinero de Petrocaribe? Las protestas anticorrupción que acorralan al gobierno haitiano [Электронный ресурс]. //

Nueva Sociedad. 2018. — Режим доступа: <https://nuso.org/articulo/haiti-corrupcion-petrocaribe-venezuela/>

70. Bernardo H. Operación Venezuela: 12 pasos para un golpe [Электронный ресурс]. // Contralínea. 20.05.2016 — Режим доступа: <https://contralinea.com.mx/operacion-venezuela-12-pasos-para-un-golpe/>

71. Bonasso M. La muerte de uñas moradas. Anatomía de un golpe contada por Chávez [Электронный ресурс]. // Pagina 12. 01.06.2003. — Режим доступа: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-20881-2003-06-01.htm>

72. Cárdenas B. Solidaridad para el verdadero crecimiento de los pueblos: El ALBA debe ser cada día más un proyecto de definición [Электронный ресурс]. // Prensa Presidencial. 28.08.2007. / Режим доступа: http://www.minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/13534/el_alba_debe.html

73. Chavismo y oposición exploran una vía de diálogo con la mediación de Noruega [Электронный ресурс]. // El País. 16.05.2019. — Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2019/05/16/america/1557976314_557598.html

74. Como ZTE ayuda a Venezuela a implementar un control social al estilo chino [Электронный ресурс]. // Reuters. 14.11.2018. — Режим доступа: <https://www.reuters.com/investigates/special-report/venezuela-zte-es/>

75. Conozca los prontuarios de los apóstoles de Almagro [Электронный ресурс]. // Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder popular para la Comunicación y Información. 20.06.2016. — Режим доступа: <http://www.radiomundial.com.ve/article/conozca-los-prontuarios-de-los-apostoles-de-almagro>

76. Crisis en Venezuela: países europeos reconocen a Juan Guaidó como "presidente encargado" y crece la tensión internacional [Электронный ресурс]. // BBC news. 04.02.2019. / Режим доступа: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47115699>

77. EE UU llama a su embajadora en Caracas en protesta contra Chávez [Электронный ресурс]. // El País. 03.12.2001. — Режим доступа: https://elpais.com/diario/2001/11/03/internacional/1004742016_850215.htm

78. El Banco del Sur se descongela [Электронный ресурс]. // Página 12. 26.07.2014. — Режим доступа: <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/subnotas/2-69023-2014-07-26.html>

79. Fondo Chino-venezolano se renueva en \$ 5.000 millones para impulsar obras en el país [Электронный ресурс]. // Agencia Venezolana de Noticias. 01.08.2015. — Режим доступа: <http://www.avn.info.ve/contenido/fondo-chino-venezolano-se-renueva-5000-millones-para-impulsar-obras-pa%C3%ADs>

80. Guaidó libera a Leopoldo López de su arresto y convoca a los militares y al pueblo a tomar «las calles de Venezuela» [Электронный ресурс]. // El País. 02.05.2019. — Режим доступа: https://elpais.com/internacional/2019/04/30/actualidad/1556617864_403655.html

81. Hernández E. Armamento ruso en manos de Venezuela [Электронный ресурс]. // Infodefensa. 26.01.2015. — Режим доступа: <http://www.infodefensa.com/latam/2015/01/26/opinion-armamento-manos-venezuela.php>

82. Hugo Chávez bate su récord hablando más de ocho horas en su programa de televisión [Электронный ресурс]. // 20 minutos. 24.01.2007. — Режим доступа: <https://www.20minutos.es/noticia/280222/0/chavez/venezuela/discurso/>

83. In Guyana, a Land Dispute with Venezuela Escalate over Oil [Электронный ресурс] // The New York Times. 15.11.2015. — Режим доступа: http://www.nytimes.com/2015/11/19/world/americas/in-guyana-a-land-dispute-with-venezuela-escalates-over-oil.html?_r=0

84. Kaplan S. B. Chinese and Russian Creditors in Venezuela: Oil Collapse and Political Survival [Электронный ресурс]. // PONARS Eurasia. 16.09.2019. — Режим доступа: <http://www.ponarseurasia.org/memo/chinese-and-russian-creditors-venezuela-oil-collapse-and-political-survival>

85. Kaplan S. B. Chinese and Russian Creditors in Venezuela: Oil Collapse and Political Survival [Электронный ресурс]. // PONARS Eurasia.

16.09.2019. — Режим доступа: <http://www.ponarseurasia.org/memo/chinese-and-russian-creditors-venezuela-oil-collapse-and-political-survival>

86. Ministro Ramírez: intercambio con China supera “los 20.000 millones de dólares en factura petrolera [Электронный ресурс]. // Diario República. 21.09.2013. — Режим доступа: <https://www.diariorepublica.com/nacionales/ministro-ramirez-intercambio-con-china-supera-los-20-000-millones-de-dolares-en-factura-petrolera>

87. Peña, W. Especial ND: China, la mente maestra tras la censura del régimen a Internet [Электронный ресурс]. Noticiero Digital. 01.03.2019. — Режим доступа: <https://www.noticierodigital.com/forum/viewtopic.php?t=121827>

88. Petrocaribe summit in Nicaragua ends [Электронный ресурс]. // The San Diego Union-Tribune. 29 June 2013. — Режим доступа: <https://www.sandiegouniontribune.com/sdut-petrocaribe-summit-in-nicaragua-ends-2013jun29-story.html>

89. ¿Por qué fue inhabilitado el opositor venezolano Juan Guaidó? [Электронный ресурс]. TelesurTV. 29.04.2019. — Режим доступа: <https://www.telesurtv.net/news/razones-legales-inhabilitacion-guaido-venezuela-20190329-0004.html>

90. Reunión de Kerry y Jaua marca primera jornada de sesiones de asamblea de OEA [Электронный ресурс]. // La Prensa. 5 de junio de 2013. — Режим доступа: https://www.prensa.com/mundo/Reunion-Kerry-Jaua-asamblea-OEA_0_3677632247.html

91. Romero M. T. Petrocaribe, la diplomacia chavista del petróleo, camino a desaparecer [Электронный ресурс]. // Panam Post. 02.11.2017 — Режим доступа: <https://panampost.com/maria-teresa-romero/2017/11/02/diplomacia-chavista-del-petroleo/>

92. Romero M. T. Petrocaribe, la diplomacia chavista del petróleo, camino a desaparecer [Электронный ресурс]. // Panam Post. 02.11.2017. — Режим доступа: <https://panampost.com/maria-teresa-romero/2017/11/02/diplomacia-chavista-del-petroleo/>

93. South American presidents announce creation of new regional bloc [Электронный ресурс]. // Reuters. 22.08.2019. — Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/us-chile-summit-idUSKCN1R32BJ>
94. Special Report: How China got shipments of Venezuelan oil despite U.S. sanctions. [Электронный ресурс]. // Reuters. 12.06.2020. — Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/uk-venezuela-oil-deals-special-report-idUKKBN23J1N7>
95. Troya Flores O. Venezuela consolida política exterior [Электронный ресурс]. // Contralínea. 14.01.2011. — Режим доступа: <https://contralinea.com.mx/venezuela-consolida-politica-exterior/>
96. US President considers possible "military option" in Venezuela [Электронный ресурс]. // BBC news. 12.08.2017. — Режим доступа: <https://www.bbc.co.uk/programmes/w172vj4s2rzqm8j>
97. V Cumbre de CELAC concluye hoy con declaración de Punta Cana [Электронный ресурс]. // TelesurTV. 25.01.2017. — Режим доступа: <https://www.telesurtv.net/news/V-Cumbre-de-CELAC-concluye-hoy-con-declaracion-politica-de-Punta-Cana-20170125-0003.html>
98. Vanessa Davies. Hace 15 años Hugo Chávez juró ante «la moribunda» refundar la República [Электронный ресурс]. // Correo del Orinoco. 02.02.2014. — Режим доступа: <https://is.gd/OXB9Vb0>
99. Velit E. Unasur puede convertir a Suramérica en potencia geopolítica [Электронный ресурс]. // Andina. 06.09.2011. — Режим доступа: <https://andina.pe/agencia/noticia-unasur-puede-convertir-a-suramerica-potencia-geopolitica-afirma-velit-376656.aspx>
100. Venezuela is sending in Chinese-made 'Rhinos' armored vehicles to suppress anti-government protests [Электронный ресурс]. // Business Insider. 03.03.2019. — Режим доступа: <https://www.businessinsider.com/venezuela-using-chinese-made-rhinos-vehicles-against-protestors-2019-5>
101. Venezuela reanuda envíos directos de petróleo a China pese a sanciones de EEUU [Электронный ресурс]. // Reuters. 27.11.2020. — Режим

доступа: <https://www.reuters.com/article/venezuela-petroleo-china-idESKBN2870GT>

102. Venezuela recalls top diplomat in U.S. over sanctions. // CNN. 10 March 2016. [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <https://edition.cnn.com/2016/03/09/americas/venezuela-diplomat-recalled/index.html>

103. Venezuela's Guaido Seeks Talks With China, Morning Post Reports [Электронный ресурс]. // Bloomberg. 03.02.2019. — Режим доступа: <https://www.bloombergquint.com/china/venezuela-s-guaido-seeks-talks-with-china-morning-post-reports>

104. Whitney M. ¿Por qué Washington odia a Chávez? [Электронный ресурс]. // SinPermiso. 09.01.2011. — Режим доступа: <https://www.sinpermiso.info/textos/por-qu-washington-odia-a-chvez>

Литература

105. Алексеева Т. А., Гореславский С. С. Политика Венесуэлы по повышению обороноспособности: втс, нефтяной фактор и геополитические дивиденды // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. — 2018. — Т. 18. — №3. — С. 497–516.

106. Борейко А. В. АЛБА на словах и на деле: идеология и практика боливарианского альянса / А. В. Борейко // Ибероамериканские тетради. — 2019. — № 3(25). — С. 50–53.

107. Булавин В. И., Дабагян Э. С., Семенов В. Л. Венесуэла в поисках альтернативы. М.: ИЛА РАН, 2002. — 216 с.

108. Голинджер Е. Код Чавеса: расшифровывая интервенцию Соединенных Штатов в Венесуэле: пер. с исп. А. Харламенко. — М.: Московский гуманитарный университет. — 2010. — 256 с.

109. Дабагян Э. С. Венесуэла: концептуальные основы международной политики. // Мировая экономика и международные отношения. — 2006. — №7. — С. 80–90.

110. Дабагян Э. С. Венесуэла: траектория политического процесса. — М.: Аванглион-принт, 2011. — 264 с.
111. Дабагян Э. С. Уго Чавес. Политический портрет. М.: РАН ИНИОН. 2005. — 120 с.
112. Дабагян, Э. С. Уго Чавес: штрихи к политическому портрету (1954–2013) / Э. С. Дабагян // Новая и новейшая история. — 2013. — № 6. — С. 134–156.
113. Ермаков А. А., Крылов С. А. Дипломатия Венесуэлы в движении неприсоединения. // Латинская Америка. — 2005. — №4. — С. 21–31.
114. Ермаков А. А., Крылов С. А., Организация многосторонней дипломатии Венесуэлы // Латинская Америка. — 2002. — № 6. — С. 14–28
115. Жирнов О.А., Шереметьев И. К. «Левый поворот» в Латинской Америке: Аналитический обзор / О. А. Жирнов, И.К.Шереметьев. – М.: ИНИОН РАН, 2008. – 130 с.
116. Киссинджер Г. О Китае: перевод с английского В.И. Верченко. — М.: АСТ, 2014. — 635 с.
117. Коларов Г.И., Усов В. В. Левый радикализм в Латинской Америке: социально-политические аспекты / Г. И. Коларов, В. В. Усов. – М.: РосНОУ, 2012. – 320 с.
118. Кудрявцева Е. Ю. МЕРКОСУР: трудности и ожидания современного этапа // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2008. — №3. — С. 47–60.
119. Кусакина М.В. Боливарианский проект // Власть. 2007. – №11. — С. 114–117.
120. Кусакина М.В. Латиноамериканский вектор современной российской внешней политики: Венесуэла как ключевой партнер // Иберо-американский мир в начале XXI века. Сб. докл. Часть 1. – М.: ИЛА РАН, 2009. — С. 54–62.
121. Латинская Америка в современной мировой политике / под общ. ред. В. М. Давыдова. – М.: Издательство «Наука», 2009. – 581 с.

122. Латинская Америка: испытания демократии. Векторы политической модернизации / Чумакова М.Л. – М.: ИЛА РАН, 2009. —Т.1. — 258 с.
123. Маркано К. Баррера Тышка А. Уго Чавес. История одной личности / К. Маркано, А. Баррера Тышка. — СПб.: Амфора, 2009. — 446 с.
124. Масленников, А. В. Политика России в отношении стран "левого блока" Латинской Америки (российско-венесуэльские и российско-бразильские отношения с 1998 по 2014 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Масленников Андрей Владиславович. — Казань, 2016. — 298 с.
125. Николаева, Л. Б. Нефть и национальные интересы / Л. Б. Николаева // Латинская Америка. — 2005. — №12. — С. 44–55.
126. Павлова Е. Б. Справедлива ли демократия? Анализ латиноамериканского опыта // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2001. — №3. — С. 13–22.
127. Павлова, Е. Б. Интеграционные процессы в Центральной и Южной Америке: основные этапы и характеристики / Е. Б. Павлова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. — 2003. — № 1. — С. 119–124.
128. Подрез С.В. Волгоград и Венесуэла на пути к тесному сотрудничеству // Латинская Америка. — 2002. — №12. — С. 61–63
129. Пятаков, А. Н. Социальные миссии Венесуэлы: национальный и международный аспекты / А. Н. Пятаков // Латинская Америка. — 2015. — № 4. — С. 86–102.
130. Разумовский Д. В. Новые пути интеграции: Латиноамериканский и восточноазиатский опыт // Вестник Института экономики Российских академий наук. — М.: Институт экономики РАН, 2014. — №1. — С. 122–129.
131. Розенталь Д. М. Анатомия политического кризиса в Венесуэле. Пути к миру и безопасности // Гуманитарные вызовы, гуманитарное

реагирование и защита гражданского населения в вооруженных конфликтах. — М.: Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН, 2018. — С. 67–76

132. Розенталь Д. М. Образ страны. Размышления о «мягкой силе» Венесуэлы // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2016. — №3. — С. 68–80.

133. Рохас Р. Приливы и отливы в движении латиноамериканских левых. Социология власти, 2018. — Т. 30. — № 4. — С. 147–206.

134. Сапожников К. Уго Чавес. Одинокий революционер. — М.: Молодая гвардия, 2013. — 474 с.

135. Семенов, В. Л. Венесуэльский кризис и Россия / В. Л. Семенов // Латинская Америка. — 2019. — № 11. — С. 46–59.

136. Сербин А. Новый цикл латиноамериканского регионализма в XXI в.? (окончание) // Латинская Америка. — М.: Институт Латинской Америки РАН, 2016. — №2. — С. 50–57.

137. Строганова Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2009. — №12. — С. 43–55.

138. Строганова Е. Д. Социально-политические преобразования Уго Чавеса в Венесуэле. БЕРЕГИНЯ.777.СОВА, 2011. — №3 (10). — С. 99–107.

139. Теперман В.А. КНР - Латинская Америка. Большой прорыв // Латинская Америка. — 2006. — №6. — С. 21–38

140. Торкунова, Ю. А. Китай - CELAC: новые тенденции в экономическом сотрудничестве / Ю. А. Торкунова, Ю. И. Агаев, А. Ю. Борзова // Латинская Америка. — 2018. — № 7. — С. 32–46.

141. Хейфец В. Л., Хейфец Л. С. Предтечи. Размышление о предыстории Коммунистической партии Венесуэлы. // Латинская Америка. — 2012. — №3. — С. 44–61.

142. Хейфец В. Л., Хейфец Л. С. Российско-латиноамериканские отношения на современном этапе: новый старт или возвращение к прошлому? // Ибероамерика в глобализирующемся мире: проблемы и

перспективы. Научная конференция молодых ученых: сб. докл. — М.: ИЛА РАН, 2013.

143. Хейфец В., Хадорич Л. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция. Мировая экономика и международные отношения. — 2017. — Т. 61. — № 5. — С. 79–87.

144. Хейфец Л.С., Розенталь Д. М. Кредиты на доверии: размышления о венесуэльской политике Москвы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. — 2015. — №3. — С. 147–158.

145. Чоповой, Д. А. Нефть и газ Латинской Америки Инструменты политики или сферы сотрудничества? / Д. А. Чоповой // Латинская Америка. — 2009. — № 9. — С. 45–57.

146. Яковлев П. П. Венесуэла: кризис эпохи конфликтной многополярности. — М.: ИЛА РАН, 2019. — № 1. — С. 38–52.

147. Яковлев П. П. Россия и Латинская Америка: параметры стратегического партнерства // Латинская Америка. — М.: ИЛА РАН, 2016. — №1. — С. 5–14.

148. Яковлев, П. П. Латинская Америка в глобальной схватке за нефть / П. П. Яковлев // Латинская Америка. — 2019. — № 12. — С. 6–21.

149. Alemán P. Un acercamiento a la política exterior venezolana. 2008, Año crucial de la crisis mundial en Contextualizaciones Latinoamericanas. Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 2012. 9 p.

150. Aravena F. Escenarios globales inciertos. Los desafíos de la CELAC. San José: FLACSO, 2012. 146 p.

151. Arellano F. La entrada de Venezuela al Mercado Común del Sur (MERCOSUR): Implicaciones políticas y económicas. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS). 2013. 20 p.

152. Borbón J. ALBA — ¿una nueva forma de integración regional? Guatemala: FLACSO, 2011. 242 p.

153. Brewer-Carías A.R. Crónica constitucional de una inconstitucionalidad: Las ejecutorias de la Asamblea Nacional Constituyente. *Revista de Derecho Público*, Nº151-152. // Caracas: Editorial Jurídica Venezolana, 2017. P. 165-224.
154. Briceño-Ruiz J. El ALBA: Una discusión de su modelo, sus resultados y sus perspectivas. Managua: Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Caribe, 2014. P.151-170.
155. Cardozo E. La gobernabilidad en Venezuela y la seguridad regional: presente y perspectivas. Caracas, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 2013. 20 p.
156. Cevallos P., Cécile, Mouly C. UNASUR in Venezuela: Mediation, Bias and Legitimacy. *Contexto Internacional*, 2019. 41(3). P. 579–598.
157. Chávez H. El libro azul. Caracas: Ediciones MinCi, 2013. 95 p.
158. Chávez H. El socialismo del siglo XXI. Caracas: Ediciones MinCi, 2011. 22 p.
159. Chávez H. Las comunas y los cinco frentes para la construcción del socialismo. Aló Presidente Teórico N° 1, Caracas: Ediciones MinCi, 2009. 9 p.
160. Chávez H. Revolución Bolivariana, 9 años de Logros, en el IX Aniversario del Gobierno Revolucionario. Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. 2008.
161. Chávez H. Selección de discursos del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Chávez Frías. Tomo VII, Año del Salto Adelante. Hacia la construcción del Socialismo del siglo XXI. Caracas: Ediciones de la Presidencia, 2005. 161 p.
162. Chávez H. Taller de Alto Nivel. El nuevo mapa estratégico. Ed. Ministerio de Comunicación e Información. 2004. 82 p.
163. Chávez H. Unidad, Unidad, Unidad, Esa debe ser nuestra divisa. Caracas: Ediciones MinCi, 2014. 26 p.

164. Closa C., Palestini S. Defensa de la democracia o autodefensa de las organizaciones regionales y la protección de la democracia en América Latina y el Caribe. Managua: Pensamiento propio. № 44. 2017. P.145-176.
165. Cole N. Hugo Chavez and President Bush's Credibility Gap: The Struggle against Us Democracy Promotion. *International Political Science Review / Revue Internationale De Science Politique*, 2007. 28(4). P. 493-507.
166. Colmenares A. Las relaciones de Venezuela con Estados Unidos en la era de Trump. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 2018. P. 17-24.
167. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2019. 243 p.
168. Covelli E. Cambio de clima en la región. Tormenta en el Mercosur. *Síntesis Mundial*, 2016. P. 12-14.
169. Diamint R. Regionalismo y posicionamiento suramericano: UNASUR y ALBA. *Fundació CIDOB*. 2013. P. 55–79.
170. Dollar D. China's Investment in Latin America. Washington: Foreign Policy at Brookings, 2017. 19 p.
171. Ellner S., Jennifer L., McCoy and David J. Myers (eds.), *The Unraveling of Representative Democracy in Venezuela*. *Journal of Latin American Studies*, 37(4). Cambridge: Cambridge University Press, 2005. P. 811-857.
172. Espinosa Martínez E. ALBA-TCP. Integración bolivariana en Nuestra América. La Habana: Editorial Universitaria. 2020. 181 p.
173. Figueroa A. *La Revolución Bolivariana: nuevos desafíos de una construcción heroica*. Caracas: Tapial, 2007. 92 p.
174. Flanagan S. J., Mendelson Forman J. Russia's Reengagement in the Western Hemisphere [Электронный ресурс]. // Center for strategic and international studies. 25.11.2008. — Режим доступа: <https://www.csis.org/analysis/russias-reengagement-western-hemisphere>
175. Gaudín A. Venezuela: Expropriations Cornerstone of Revolución Bolivariana. 2010. 3 p.

176. Hernández I., Guerrero D. El petróleo y Venezuela: algunas cifras relevantes. Caracas: Debates IESA, 2015. P. 42-49.
177. Hugo Chávez. I Consejo de Ministros del nuevo ciclo de la Revolución Bolivariana. Palacio de Miraflores. Caracas: Ediciones MinCi, 2012. 3 p.
178. Isignares S. La UNASUR: ¿integración regional o cooperación política? Revista de Derecho, 2013. № 40. P. 167–198.
179. León A. Las relaciones hispano-venezolanas durante el chavismo (1998-2011). Historia Actual Online, 2016. 40 (2). P. 45-58
180. Libro Amarillo. De la Integración Neoliberal a la Alternativa Bolivariana para América Latina. República Bolivariana de Venezuela, Ministerio de Relaciones Exteriores. 2003. 65 p.
181. Linares R., Guerrero L. La iniciativa ALBA en la integración regional Geoenseñanza. Universidad de los Andes, 2008. V.13, №2. P. 217-230.
182. López Maya M. Venezuela: el paro cívico del 10 de diciembre. Caracas: Nueva Sociedad, 2002 №177. 35 p.
183. Luzzani T. Venezuela y la revolución: escenarios de la era bolivariana. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2008. 108 p.
184. Medina M., López maya M. Lander L. Chávez: una revolución sin libreto. Bogotá: Aurora, 2007. P. 96-98
185. Neoliberalismo en América Latina. Crisis, tendencias y alternativas /José Francisco Puello-socarrás ... [et al]; coordinado por Luis Rojas Villagra. 1a ed. Asunción: CLACSO, 2015. 316 p.
186. Nolte D. Costs and benefits of overlapping regional organizations in Latin America: The case of the OAS and UNASUR. Latin American Politics and Society, 2018. P. 128-153.
187. Nuestra democracia / Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos. México: FCE, PNUD, OEA, 2010. 260 p.

188. Palabras del presidente Hugo Chávez durante la V Cumbre Extraordinaria del ALBA celebrada en Cumaná, Venezuela. ALBA-TCP el amanecer de los pueblos. Ministerio de relaciones exteriores. Segunda Edición, 2009. 339 p.
189. Papel de México en la Integración de América Latina y el Acribe: Creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Libro Blanco. 2008. 132 p.
190. Regueiro L., Barzaga M. UNASUR: propuesta y proceso. Quito: FEDAEPS, 2012. 137 p.
191. Resultados del índice nacional de precios al consumidor, producto interno bruto y balanza de pagos. Caracas: Banco central de Venezuela, 2016. 12 p.
192. Rivas E. El ALBA, mucho más que un amanecer. Observatorio de la Economía Latinoamericana. 2007. 10 p.
193. Romero C. A. Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez. Caracas: Ediciones B, 2006. 230 p.
194. Romero C. A., Romero M. T. y Cardozo E. La política exterior en las Constituciones de 1961 y 1999: Una visión comparada de sus principios, procedimientos y temas. SALAMANCA, 2007. P. 573-597.
195. Romero C.A La política exterior de la Venezuela Bolivariana. Plataforma Democrática. Working Paper, №4. 2010. 36 p.
196. Romero J. Venezuela siglo XXI. Democracia y movilidad social. Caracas: Fundación Centro Nacional de Historia, 2009. 19 p.
197. Salmerón M. ¿Por qué Nicolás Maduro sigue en el poder pese al colapso de Venezuela? Barcelona Centre for International Affairs. 2019. 5 p.
198. Sanahuja J. UNASUR: logros y dilemas. La Diplomacia de las Cumbres: Retos y Oportunidades de los Nuevos Regionalismos. FLACSO Secretaría General. 2013. P. 55-60.
199. Seawright J. Party-system collapse: the roots of crisis in Peru and Venezuela. Stanford, California: Stanford University Press, 2012. 309 p.

200. Seelke C. Venezuela Overview of U.S. Sanctions. Washington: Congressional Research Service, 2020. 3 p.
201. Sullivan M. Venezuela: Political Conditions and U.S. Policy. Washington: Congressional Research Service, 2009. 60 p.
202. Tirado Sánchez A. La utopía nuestroamericana y bolivariana: una aproximación a las proyecciones externas de la Revolución cubana y la Revolución bolivariana de Venezuela. CLACSO. 2011. 23 p.
203. Toro Hardy A. Las alianzas extra regionales en la política exterior de Venezuela. Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Ildis)/ CEERI, 2008. 14 p.
204. Trejos Rosero L. Peláez Blandón M. Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América — Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) un nuevo modelo de integración regional. Justicia, 2014. P. 27-43.
205. Uharte L. El Sur en revolución. Una mirada a la Venezuela bolivariana. Ed. Txalaparta. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana, 2008. 260 p.
206. Uzcátegui R. Venezuela: la Revolución como espectáculo. La Cucaracha Ilustrada Libros de Anarres. 2010. 302 p.
207. Venezuela: Additional Tracking Could Aid Treasury's Efforts to Mitigate Any Adverse Impacts U.S. Sanctions Might Have on Humanitarian Assistance. Government Accountability Office (GAO). GAO 21-239. 2021.
208. Wallerstein I. World-systems analysis. Duke University Press, 2004. 109 p.
209. Zambrano A. Visión del ALBA-TCP sobre la dimensión productiva de la integración. Caracas: Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), 2011. 28 p.