

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»  
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра социологических наук

Гордеева Елена Николаевна

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В УЧРЕЖДЕНИЯХ  
СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕМЬИ И ДЕТЕЙ**

Магистерская диссертация

по направлению подготовки 39.04.02. «Социальная  
работа» направленность (профиль) подготовки  
«Экономика, право, организация и управление в  
социальной работе»

Научный  
руководитель:  
канд. пед. наук,  
доцент Татьяна  
Николаевна  
Мартынова

Работа защищена с оценкой:

\_\_\_\_\_  
протокол ГЭК № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
подпись

**О г л а в н ы е**

	Стр.
<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава I. Теоретический анализ изученности социального проектирования в социальной работе с семьей и детьми</b> .....	10
1.1 Социальное проектирование: сущность, подходы, функции, уровни, продукты .....	10
1.2 Организация деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей .....	19
1.3 Использование социального проектирования в организациях социального обслуживания семьи и детей .....	27
<b>Глава II. Исследование социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области</b> .....	40
2.1. Методы и процедуры исследования .....	40
2.2. Анализ результатов исследования и их интерпретация .....	46
2.2.1. Результаты анализа документов, размещенных на официальных сайтах учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области .....	46
2.2.2. Результаты анализа документов, представленных на областные конкурсы для учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области .....	51
2.2.3. Результаты экспертного опроса сотрудников учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области	54
2.2.4. Результаты SWOT-анализа деятельности по социальному проектированию в учреждениях социального обслуживания семьи и детей	65

Кемеровской области.....	
2.3. Рекомендации по совершенствованию социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей.....	68
<b>Заключение</b>	72
.....	
<b>Список использованной литературы</b>	75
.....	
Приложения.....	82
.....	
Приложение 1. Список сайтов социально-реабилитационных центров Кемеровской области.....	83
Приложение 2. Карта экспертного опроса «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей».....	84
Приложение 3. Вопросы для SWOT-анализа	89
.....	

## **Введение**

**Актуальность исследования.** В последние десятилетия социально-экономическое состояние в нашей стране характеризуется крайней нестабильностью. Это связано как с мировыми экономическими процессами, так и с внутренними процессами, происходящими в российском государстве.

Последствиями данных процессов является ухудшение положения семей с детьми в российском обществе. Социальное неблагополучие многих семей с детьми связано с низким воспитательным потенциалом, высоким риском нарушения социализации детей и формированием у них социально неприемлемого поведения (девиантного поведения). Данная категория семей и детей нуждается в социальном обслуживании.

Социальное проектирование является одним из компонентов целенаправленной деятельности по социальному обслуживанию семьи и детей, одним из способов повышения качества оказания социальных услуг.

Сложившаяся практика социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования данной деятельности, создания условий для ее реализации.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между потребностью в использовании социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей и недостаточной разработанностью

теоретических и методических аспектов его использования в практике учреждений социального обслуживания семьи и детей.

**Степень изученности проблемы.** Теоретические основы социального проектирования были проанализированы в работах Н. А. Аитова, Г. А. Антонюка, И. В. Бестужева-Лады, Н. И. Лапина, Ж. Т. Тощенко, а также в исследованиях Т. М. Дридзе и др. Социальное проектирование как способ изменения, преобразования социальной действительности описан в трудах Н. Е. Гриценко, Н. С. Данакина, Е. А. Коняевой, В. А. Лукова, О. А. Митрошенкова, С. А. Цыплаковой. Отдельные аспекты проектирования социальных систем, проектирования в различных сферах социальной практики получили обоснование в работах Г. П. Щедровицкого, О. И. Генисаретского. Вопрос социального проектирования в деятельности учреждений социальной сферы освещен недостаточно. Среди немногочисленных публикаций следует отметить труды А. А. Апполоновой, В. А. Богданова, М. С. Бородиной, Н. В. Панковой, С. В. Пирожковой, В. М. Розина. Ими определены возможности использования социального проектирования для решения вопросов социального обслуживания семьи и детей, охарактеризованы проблемы внедрения социального проектирования в практику учреждений социального обслуживания.

**Объект исследования:** социальное проектирование.

**Предмет исследования:** деятельность учреждений социального обслуживания семьи и детей по социальному проектированию.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и эмпирически проверить возможность совершенствования социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей.

**Задачи исследования:**

1. Теоретически проанализировать сущность, подходы, функции, уровни, продукты социального проектирования.

2. Охарактеризовать деятельность учреждений социального обслуживания семьи и детей.

3. Проанализировать использование социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей.

4. Изучить социальное проектирование в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области.

5. Разработать рекомендации по совершенствованию социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области.

**Гипотеза исследования:** социальное проектирование в учреждениях социального обслуживания семьи и детей может быть обеспечено за счет:

- анализа сущности, подходов, функций, уровней, продуктов социального проектирования;
- характеристики деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей;
- анализа опыта использования социального проектирования в данной сфере;

- исследования социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области для выявления проблем и возможностей совершенствования социального проектирования;
- разработки рекомендаций по совершенствованию социального проектирования деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей.

**Методы исследования:**

- теоретические методы - анализ и обобщение научных данных, по проблеме исследования;
- эмпирические методы – метод анализа документов; метод экспертного опроса; количественный и качественный анализ результатов исследования.

**Теоретическая основа исследования.** Исследование основано на теоретических положениях о социальном проектировании в социальном обслуживании семьи и детей в работах А. А. Апполоновой, Н. В. Панковой, В. М. Розина и др.

**На защиту выносятся следующие положения диссертации:**

- 1 Социальное проектирование – технология, процесс и результат деятельности по прогнозированию преобразований социальной среды и условий исполнения этих преобразований для повышения качества жизни, нуждающихся в социальном обслуживании. Существующие подходы к социальному проектированию (объектно-ориентированный, проблемно-ориентированный, субъектно-ориентированный) способствуют всестороннему рассмотрению данного процесса в социальной работе.

Социальное проектирование в социальной работе осуществляется на различных уровнях (федеральном, региональном, локальном, личностном).

- 2 Основными целями деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей являются сохранение института семьи, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетними, обеспечение их социальной реабилитации. Социальная поддержка семье и детям оказывается в форме социальных услуг. К категориям населения, которые нуждаются в услугах учреждений социального обслуживания семьи и детей, относятся неблагополучные семьи, несовершеннолетние, у которых нарушена социализация, выявлены отклонения в поведении.
- 3 Социальное проектирование в учреждениях социального обслуживания семьи и детей используется как способ управления и технология социальной работы. Социальное проектирование как способ управления учреждением социального обслуживания семьи и детей направлено на повышение качества социальных услуг. В социальном обслуживании семьи и детей социальное проектирование как технология социальной работы позволяет учитывать особенности и разнообразие их проблем и потребностей как получателей социальных услуг, реализовывать принцип адресности.
- 4 Анализ по социальному проектированию деятельности в учреждениях социального обслуживания семьи и детей выявил ряд недостатков: недостаточное понимание сущности социального проектирования, дифференциации его как способа управления и технологии социальной



работы, ведущие к низкой управляемости результатами социального проектирования, использование социального проектирования для оказания узкого спектра социальных услуг, недостаточная, фрагментарная информированность о процессе и результатах социального проектирования на сайте учреждения.

- 5 Совершенствование деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей по социальному проектированию должно быть направлено на его теоретическое обоснование, его применения в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей, вовлечение в процесс социального проектирования сотрудников всех уровней, использование социального проектирования для решения актуальных и потенциальных проблем семьи и детей, повышение информированности о процессе и результатах социального проектирования, в том числе через сайт учреждения.

**Теоретическая значимость исследования:** систематизированы и обобщены условия социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей.

**Практическая значимость исследования:** полученные в ходе работы результаты исследования и разработанные на их основе рекомендации могут быть использованы в деятельности учреждений семьи и детей на примере: социально-реабилитационных центров и центров социальной помощи семье и детям.

**Достоверность и надежность полученных результатов** обеспечиваются методологической

обоснованностью исходных положений, использованием методов, релевантных объекту, предмету, цели и задачам исследования, репрезентативностью экспериментальной выборки, опытно-экспериментальной проверкой гипотезы.

### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

Основные результаты диссертационного исследования были представлены на симпозиумах в рамках:

XV (XLVII) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей», Кемерово: КемГУ, 2020 г.;

XVI (XLVIII) Международной научно-практической конференции, приуроченной к 300-летию Кузбасса, Кемерово: КемГУ, 2021 г.

По теме магистерской диссертации опубликованы четыре статьи, в которых нашли отражение теоретические принципы и результаты работы:

1. Гордеева Е. Н. Социальное проектирование как инновационная практика работы с детьми из неблагополучных семей // Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология, практика. Материалы симпозиума в рамках XV (XLVII) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей» Выпуск 21. 2020. – С.- 54-57
2. Гордеева Е. Н. Социальный проект в социальном обслуживании семьи и детей: проблемы и перспективы //Фундаментальные и прикладные науки в развитии

общества и технологий в странах СНГ: Сборник тезисов II Международной конференции / под общ. ред. М.С. Яницкого и И.Ю. Сергеевой; ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2020. – 86 с.

3. Гордеева Е. Н. Изучение применения социального проектирования в социальном обслуживании семьи и детей Кемеровской области-Кузбасса //Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология, практика: Материалы симпозиума в рамках XVI (XLVIII) Международной научно-практической конференции, приуроченной к 300-летию Кузбасса. Том. Вып. 22 / под общ. ред. М.С. Яницкого; ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2021. – 162 С.

4. Гордеева Е. Н. Изучение применения социального проектирования в социальном обслуживании семьи и детей Кемеровской области – Кузбасса // Информационно-образовательный электронный журнал для работников социальной сферы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://son-net.info/gordeeva-art01-1-01052021/> (дата обращения: 16.06.2021).

**База исследования:** ГКУ СРЦ «Маленький принц» г. Кемерово.

**Структура работы:** магистерская диссертация объемом 90 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы из 50 источников, приложений. Работа иллюстрирована 6 рисунками и 15 таблицами.



# **Глава I. Теоретический анализ изученности социального проектирования в социальной работе с семьей и детьми**

## **1.1 Социальное проектирование: сущность, подходы, функции, уровни, продукты**

Проектирование представляет собой особый тип научно-прогностического видения действительности. Он отличается мозаичной природой (складывается из действий других видов деятельности), носит ярко выраженный социально-общественный характер (проблематика проектов, сложные схемы коммуникаций, самоопределение в предметно-профессиональном пространстве, социально значимый результат) <sup>1</sup>.

Проектирование используется в разных сферах, в том числе, и в социальной. В соответствии с этим выделяется социальное проектирование.

Социальное проектирование в разных источниках определяется как:

- научно-теоретическая и практическая деятельность по созданию проектов в сфере социальных услуг, направленных на развитие социальной работы, в целом, и совершенствования оказания социальных услуг населению <sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Коняева Е.А., Цыплакова С. А., Гриценко Н.Е. Социальное проектирование как управляемый процесс // Современные исследования социальных проблем. 2018. Т. 9. № 1-1. С. 134-146.

<sup>2</sup> Margolin V. A., Margolin S. «Social Model» of Design: Issues of Practice and Research» / V. Margolin, // Design Issues. 2002. № 18(4). P. 24-30; Papanek V. Design for the Real World. Режим доступа: <https://designopendata.files.wordpress.com/2014/05/design-for-the-real-world-victor-papanek.pdf> (дата обращения: 10.10.2020).

- форма и способ создания будущего <sup>3</sup>,
- технология социальной работы,
- вид деятельности, имеющий непосредственное отношение к развитию социальной сферы, организации эффективной социальной работы, преодолению разнообразных социальных проблем <sup>4</sup>.

Существует несколько подходов к социальному проектированию (рисунок 1).



**Рисунок 1. Подходы к социальному проектированию**

С позиции объектно-ориентированного подхода социальное проектирование понимается как развитие социальных

<sup>3</sup> Бестужев-Лада И. В. Прогнозное обоснование социальных нововведений. М.: Наука, 1993. С.15

<sup>4</sup> Антонюк Г. А. Социальное проектирование и управление общественным развитием : Теорет.-методол. аспект Науч. ред. Р. В. Гребенников ; АН БССР, Каф. философии. Минск : Наука и техника, 1986. С.10

объектов, социальных качеств, процессов с учетом имеющихся противоречий, многовариантности путей развития, субъективных факторов влияющих на социальный заказ, прогнозы и ожидания, различных критериев оценки социального объекта <sup>5</sup>.

С. В. Пирожкова видит суть проектирования в создании образа объекта, состояния, процесса, которого на данный момент не существует. Таким образом, деятельность по социальному проектированию можно рассматривать как моделирование, создание прототипа, по которому уже будут осуществлять преобразования социальной среды.

В широком смысле социальное проектирование выступает в качестве этапа конструирования будущего. В качестве объектов конструирования могут быть любые объекты, выполняющие какие-либо социальные функции, включая и природные, если они являются частью социальной среды. Социальное проектирование существует не только и не столько автономно, сколько будучи включенным в решение более широких проектных задач <sup>6</sup>.

В отличие от объектно-ориентированного подхода, проблемно-ориентированный подход нацелен на решение не актуальных, а потенциальных проблем, которые могут возникнуть в перспективе с учетом существующей социальной ситуации <sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Цыплакова С. А., Быстрова Н. В. Управление процессом социального проектирования // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. Т. 2. № 7 (33). С. 207-211.

<sup>6</sup> Бестужев-Лада И. В., Наместникова Г.А. Технологии прогнозных разработок социальных проектов. М., 1992. – С.20.

<sup>7</sup> Дридзе Т. М. Проблемно-ситуационный подход к проектированию // Социологическое проектирование в сфере культуры: Методологические проблемы. М.: НИИК, 2006. С. 66-77.

В субъектно-ориентированном (тезаурусный) подходе процесс социального проектирования находится в зависимости от того, кем он осуществляется. Значение имеют взгляды, уровень компетентности отдельной личности, группы, организации, которые осуществляют деятельность по социальному проектированию.

Указанные подходы не противоречат друг другу, а скорее дополняют, раскрывая разные стороны социального проектирования.

Социальное проектирование характеризуется сочетанием функций, которые выгодно отличают его в аспекте социальной работы:

- управленческая функция,
- функция исследования и разрешения социальных проблем,
- функция обеспечения социальных изменений <sup>8</sup>,
- прогностическая функция <sup>9</sup>,
- функция привлечения финансирования.

В социальном проектировании выделяют объекты и субъекты (рисунок 2).

---

<sup>8</sup> Щедровицкий Г. П. Избранные труды. М.: Шк.Культ.Полит., 1995. С.56.

<sup>9</sup> Волков Ю. Г. Социология будущего: социологическое знание и социальный проект: монография. М.: КНОРУС, 2017. 178 с.; Прогнозирование будущего: новая парадигма / Г. Г. Фетисов, В. М. Бондаренко, А. А. Дагаев, П. Н. Ключкин, И. В. Филатов, Б. А. Райзберг, Г. О. Куранов, О. М. Юнь, В. В. Симонов. М.: Издательство «Экономика», 2008. 283 с.



Объекты социального проектирования	Субъекты социального проектирования
<p>объекты, поддающиеся организованному воздействию (средства и предметы труда, социальные технологии, средства жизни, духовная культура);  человек как общественный индивид и субъект исторического процесса и социальных отношений;  разнообразные общественные отношения (политические, управленческие, нравственные, семейные, межличностные и др.);  элементы образа жизни (жизненные позиции, способы жизнедеятельности, качество стиля жизни).</p>	<p>отдельные личности, организации, социальные институты.</p>

## **Рисунок 2. Объекты и субъекты социального проектирования**

Объектами социального проектирования называют системы, процессы организации социальных связей, взаимодействий.

Субъектами социального проектирования могут выступать как отдельные личности, так и организации, социальные институты, ставящие своей целью организованное, целенаправленное преобразование социальной действительности <sup>10</sup>.

Исторически субъектом социального проектирования в макропространстве является, прежде всего, государство, а

<sup>10</sup> Генисаретский О. И. Деятельность проектирования и проектная культура. Предисловие к неизданной книге о проектной культуре, 1994 год. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/library/articles/2692> (дата обращения: 12.05.2021).

также социальные институты и общности. Это очевидно. Они в лице лидеров, управляющего класса, части элиты проектируют социальные проекты, они их и реализуют, обеспечивая целеполагание, организацию, мобилизацию, управление, контроль и т.д. Субъектом социального проектирования могут быть и отдельные личности, чаще всего из числа элиты – пророки, мудрецы, философы, концептуализирующие актуальные или вызревающие идеи и смыслы и превращающие их в конструкты и проекты <sup>11</sup>.

Субъектами социального проектирования являются «носители управленческой деятельности (личности, организации, трудовые коллективы, социальные институты), ставящие своей целью организованное, целенаправленное преобразование социальной действительности» <sup>12</sup>.

Уровень объектов и субъектов социального проектирования указывает, что оно может осуществляться на разных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном, на уровне отдельно взятой организации; личности, группы, общности.

Социальное проектирование – это проектирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений. Отличительной особенностью социального проектирования является то, что при таком проектировании всегда учитывается субъективный фактор. Его

---

<sup>11</sup> Митрошенков О. А. Социальное проектирование: возможности и пределы // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник: материалы XV Международной научной конференции «Модернизация России: ключевые проблемы и решения». Ответственный редактор Пивоваров Ю.С., 2015. С. 112-116.

<sup>12</sup> Коняева Е.А., Цыплакова С. А., Гриценко Н.Е. Социальное проектирование как управляемый процесс // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2018. Т. 9. № 1-1. С. 134-146.

учет во многом предопределяет специфику социального проектирования. При этом в основании социального проектирования должны быть заложены следующие параметры: противоречивость социального объекта; многовекторность развития социального объекта; невозможность описания социального объекта конечным числом терминов любой социальной теории (принципиальная неформализуемость); многофакторность бытия социального объекта; наличие множества субъективных составляющих, определяющих соотношение должного и сущего в отношении развития социального объекта; субъективные факторы формирования социального ожидания, социального прогноза и социального проектирования; факторы, определяющие разные критерии оценки зрелости развития социального объекта <sup>13</sup>.

Продуктом социального проектирования являются социальный проект, социальная практика, социальная проба.

Понятие «проект», применительно к проблеме нашего исследования, означает комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для разработки новых видов социальных услуг или их усовершенствования. Понятие проекта созвучно с понятием «инновация» и предполагает новшество, нововведение, творческую идею, приводящую к достаточно значительным изменениям в той сфере, в которой он реализуется. В этом значении проект обладает новизной и неповторимостью, имеет определенное во времени начало и завершение. Проект следует рассматривать как цель и результат социального проектирования.

---

<sup>13</sup> Тощенко Ж. Т. Проектирование социальное // Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С. 600-601.

Во-первых, проект – это образ будущего – целевого состояния – и путей его реализации, выраженный в знаковой форме (текст, видео (аудио)инсталляция, макет, объект виртуальной реальности). Иногда о проекте говорят и в случае, когда образ еще не получил объективации и существует только как предмет сознания – индивидуального или коллективного.

Во-вторых, проект – это система действий по созданию образа будущего (этап замысла), иногда также его проработки (этап разработки) и создания плана/программы его реализации.

В-третьих, проект – это система действий по выполнению этого плана, осуществлению программы.

В-четвертых, проектами называют и итог проектной деятельности <sup>14</sup>.

У понятия «проект» имеется и субстанциальное, и процессуальное значение, когда проектом именуется само мероприятие проектировочного характера. Далее сама проектная деятельность может пониматься и узко, и широко, совпадая с процессом создания некоторой вещи <sup>15</sup>.

В социальной работе проект – это инструмент социальных изменений, основывающийся на природном человеческом свойстве конструировать реальность <sup>16</sup>. Социальный проект –

<sup>14</sup> Гордеева Е. Н. Социальное проектирование как инновационная практика работы с детьми из неблагополучных семей // Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология, практика. Материалы симпозиума в рамках XV (XLVII) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей» Выпуск 21. 2020. С. 54-57

<sup>15</sup> Пирожкова С. В. Форсайт («foresight») как форма социального проектирования // Философия науки и техники. 2019. Т. 24. № 2. С. 109-123.

<sup>16</sup> Архипова Е. Б. Методология разработки социальных проектов как инструмента социальных изменений // Методология исследования социального развития и благополучия: учебные кейсы и практические

сконструированное инициатором проекта нововведение, целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности, которое имеет пространственно-временные и ресурсные границы, воздействие которого на людей считается положительным по своему социальному значению. Он отражает будущее желаемое состояние системы при определенных действиях людей, при наличии определенных финансовых, трудовых, материальных и других ресурсов, в том числе интеллектуальных, познавательных, эвристических, ценностных <sup>17</sup>.

Проекты с учетом их преобладающей направленности могут быть информационно-просветительскими, обучающими, социально-творческими и пр., с учетом способа финансирования – инвестиционными, спонсорскими, кредитными, бюджетными, благотворительными <sup>18</sup>.

Социальная практика предстает как совокупность конкретных опривыченных (рутинных) повторяющихся действий индивидов, групп, общностей, организаций в реальном времени и пространстве, обеспечивающая устойчивое функционирование социальных институтов <sup>19</sup>.

Социальная проба – вид взаимодействия, чаще непродолжительного, в ходе которого осуществляется

---

задания. Екатеринбург, 2016. С. 109.

<sup>17</sup> Коняева Е. А., Цыплакова С. А., Гриценко Н. Е. Социальное проектирование как управляемый процесс // Современные исследования социальных проблем. 2018. Т. 9. № 1-1. С. 134-146.

<sup>18</sup> Артамонова Т. С. Социальное проектирование как инструмент развития системы социального обслуживания населения в современных условиях // Инженерные кадры. будущее инновационной экономики России. 2018. № 7. С. 6-9.

<sup>19</sup> Шугальский С. С. Социальные практики: интерпретация понятия // Знание. Понимание. Умение. 2012. №2. С.276-280.

получение и присвоение информации о социальных объектах и явлениях, осознание опыта социального взаимодействия. Широкое распространение получили профессиональные пробы.

Таким образом, продуктами социального проектирования выступают инструменты социальных изменений.

Проектирование может быть традиционным и нетрадиционным. Первое связано с технологиями, используемыми в стандартных ситуациях, второе – с нестандартными, неопределенными ситуациями, когда технология оказывается не эффективной. По мнению В. М. Розина, в ситуациях развития или неустойчивого социального порядка социальные технологии создать не удастся. В этих условиях решение социальных проблем, прежде всего связанные с развитием, осуществляется путем социального проектирования. Он относит социальное проектирование к нетрадиционному виду проектирования, которое связано с решением уникальных задач и проблем. Итак, социальное проектирование невозможно воспроизвести, но оно, как и социальная технология, направлено на благо для людей<sup>20</sup>.

Проведенный анализ сущности социального проектирования, подходов к его осуществлению, функций, уровней, продуктов показал следующее. Социальное проектирование – научно-теоретическая и социально значимая практическая деятельность, имеющая социальный эффект. Существующие подходы к социальному проектированию (объектно-ориентированный, проблемно-ориентированный, субъектно-ориентированный) способствуют всестороннему рассмотрению данного процесса в социальной работе.

---

<sup>20</sup> Розин В. М. Социальное проектирование и социальные технологии // Тренды и управление. 2019. №3. С.1-14

Социальное проектирование в социальной работе осуществляется на различных уровнях (федеральном, региональном, локальном, личностном) и выражается в таких продуктах, как социальный проект, социальная проба, социальная практика.

## **1.2 Организация деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей**

Социальное обслуживание является неотъемлемой частью государственной политики. Государство заинтересовано в повышении социального статуса отдельных слоев населения, качества их жизнедеятельности. Особое внимание в этом отношении уделяется детям, как будущему страны, и соответственно семье как первичному институту социализации<sup>21</sup>.

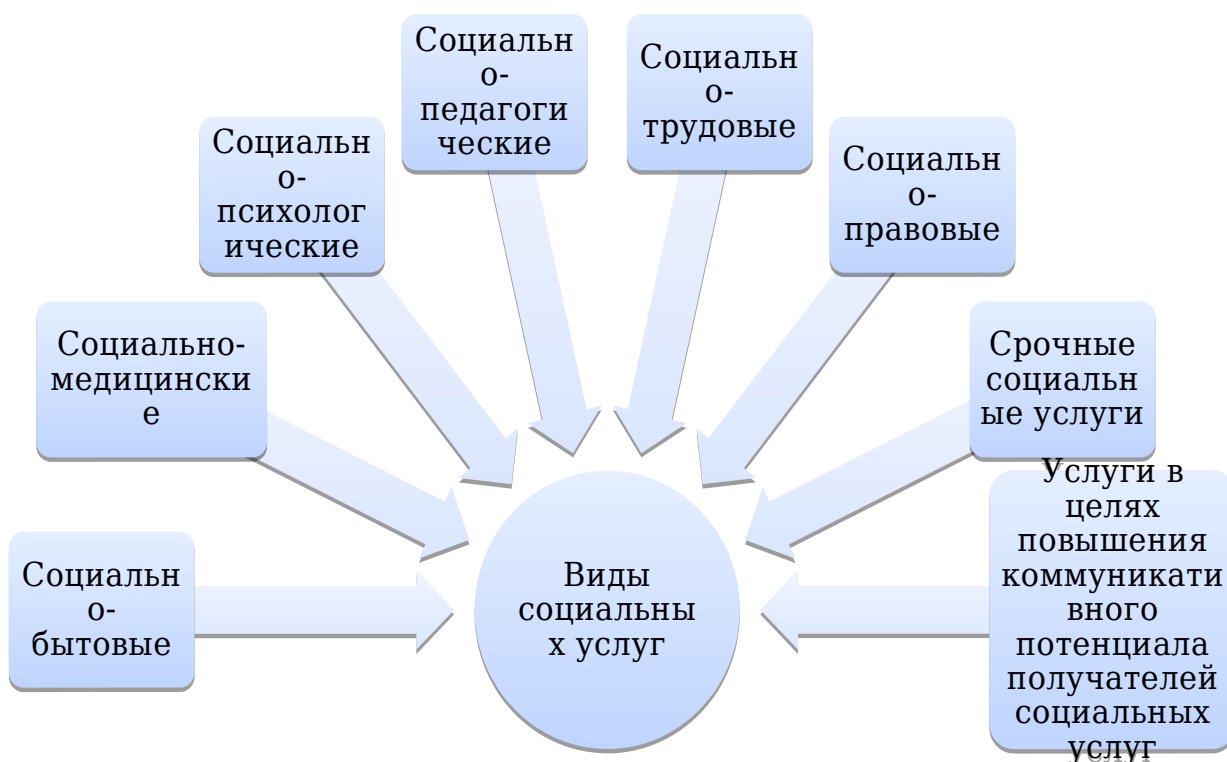
На основании ФЗ от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» к гражданам, нуждающимся в социальном обслуживании, относятся те, у кого условия жизнедеятельности ухудшены и ухудшаются в связи с собственной или члена семьи полной или частичной утратой трудоспособности и способности к самообслуживанию, передвижению, отсутствию места жительства, средств к существованию, возможности их приобрести. Несовершеннолетние признаются нуждающимися в социальном обслуживании, если воспитываются в

---

<sup>21</sup> Кикоть В. Я. Социальное управление: теория, методология, практика: монография. М.: ЮНИТИ-ДИАНА, 2010. С.64.

неблагополучной семье, подвергаются насилию, жестокому обращению, испытывают трудности в адаптации, являются инвалидами, проживают с лицами с психическими расстройствами. Возможны иные обстоятельства, если они зафиксированы в нормативно правовых актах субъектов Российской Федерации.

Социальное обслуживание осуществляется посредством предоставления социальных услуг (рисунок 3).



**Рисунок 3. Виды социальных услуг в социальном обслуживании**

Итак, социальные услуги охватывают весь спектр жизнедеятельности человека.

Безнадзорные дети нуждаются в получении следующих мер социальной поддержки, связанных с социальными услугами:



- информирование о своих правах и обязанностях, состоянии здоровья, видах социальных услугах и службах, которые их оказывают вблизи их места проживания;
- формирование умений и навыков безопасной жизнедеятельности;
- психологическое консультирование;
- организация обучения беспризорных и безнадзорных детей, способствующего изменениям в стиле поведения ребенка, в психологических установках, практических умениях и навыках.
- организация практического освоения навыков самопомощи <sup>22</sup>.

В настоящее время российская система нормативно-правовых документов, обеспечивающих работу с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также деятельность по профилактике сиротства постепенно переориентируется на развитие мер, направленных на предотвращение случаев социального сиротства и устройство детей, оставшихся без попечения родителей, семейное воспитание. Это позиция закреплена в Указе Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» <sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Социальная работа с различными группами населения / коллектив авторов; под ред. Н.Ф. Басова. М.: КНОРУС, 2016. 528 с.

<sup>23</sup> Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130516/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/) (Дата обращения: 18.09.2020)

Основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;
- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;
- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий<sup>24</sup>.

Жизнедеятельность детей, нуждающихся в социальной помощи, как правило, объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств, преодоление которых для них невозможно самостоятельно или с помощью семьи. Эта группа детей характеризуется тем, что нарушено ценностное отношение к ребенку со стороны взрослых, ослаблены необходимые социальные связи, искажены представления о способах жизнедеятельности людей, проявляется неадекватное взаимодействие с социальным окружением, нарушены способы общения, возникают особые формы активности (дезадаптивное и деструктивное поведение).

К детям, нуждающимся в социальном обслуживании, относятся разные категории детей, которых объединяют какие-

---

<sup>24</sup> Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ

либо факторы, повлекшие трудности в адаптации, развитии и т.п. Эти факторы связаны как с биологическими (инвалидность и иные проблемы в развитии обусловленные биологическими причинами), семейными (неблагополучные семьи, малоимущие семьи), внутриличностными (девиантное поведение), социальными (насилие, психологические травмы, полученные вне семьи) особенностями, техногенными и природными катастрофами. Зачастую, проживая в неблагополучной семье, ребенок сталкивается с психологическим и физическим насилием, у него формируется девиантное поведение.

Анализ причин, по которым дети и подростки нуждаются в социальном обслуживании, позволяет сделать вывод, что многие из них относятся к проблемам семьи. В Докладе Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, выделено три группы причин неблагополучия в семье, негативно воздействующих на ребенка:

- кризисные явления в социально-экономической сфере, которые непосредственно влияют на семью и снижают ее воспитательный потенциал;

- причины психолого-педагогического свойства, связанные с внутрисемейными отношениями и воспитанием детей в семье;

- причины биологического характера (физически или психически больные родители, наличие в семье детей с недостатками развития или детей-инвалидов) <sup>25</sup>.

Проявления семейного неблагополучия выражаются в невыполнении семьей воспитательных функций, вплоть до отказа от детей, ослаблении и разрыве семейных связей,

---

<sup>25</sup> Дети в трудной жизненной ситуации: проблемы социальной реабилитации: доклад. М.: ООО «Малый бизнес», 2015. 100 с.

жестком обращении с детьми, конфликтах между родителями, алкоголизме родителя и обоих родителей и пр. Также указывается на нарушения детско-родительских отношений, проявляющихся в неэффективных стилях воспитания, на низкую педагогическую и психологическую компетентность родителей, неумение видеть и адекватно удовлетворять потребности ребенка <sup>26</sup>.

Можно выделить следующие факторы семейного неблагополучия, анализируя выше сказанное:

- низкий заработок,
- семейные конфликты,
- психические отклонения хотя бы одного из супругов, в том числе алкоголизмом, наркоманией и др. формами зависимости,
- наличие в семье осужденных;
- асоциальный образ жизни родителей,
- развод родителей,
- нарушение детско-родительских отношений (гиперопека, гипоопека, воспитание по типу «маленький кумир»),
- высокая конфликтность в семье,
- низкая педагогическая компетентность родителей <sup>27</sup>.

По мнению Е.Л. Холодцевой подобные факторы неизбежно приводят к психологическому и физическому насилию в семье,

---

<sup>26</sup> Дети в трудной жизненной ситуации: проблемы социальной реабилитации: доклад. М.: ООО «Малый бизнес», 2015. 100 с.

<sup>27</sup> Лаврёнова Т. И., Лыгина М. А. Социальное сопровождение и поддержка детей в трудной жизненной ситуации // Социосфера. 2011. № 3. С. 55-60; Макеева Т. В. Социально-педагогическое сопровождение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 2. Том II (Психолого-педагогические науки). С. 11-13; Финаева А. Г. Семья в трудной жизненной ситуации // Современные исследования социальных проблем. 2012. №3. С. 5-15.

снижению уровня безопасности ребенка в условиях микросоциума <sup>28</sup>.

Кроме детей, у которых качество жизни снижено из-за семейных проблем, следует выделить и тех детей, жизненные трудности которых не обусловлены семейным неблагополучием.

Во-первых, это дети с ограниченными возможностями здоровья. Особенностью их ситуации является то, что они в силу своего нездоровья не могут как их нормально развивающие сверстники успешно адаптироваться и интегрироваться в обществе без соответствующей поддержки.

Во-вторых, жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий (дети, находящиеся в экстремальной ситуации), дети, подвергшиеся насилию (за исключением домашнего). Их отличие состоит в том, что факторы в связи с которыми возникает необходимость в социальном обслуживании относятся к категории экстремальных. Возникает необходимость специализированной помощи. В отличие от детей из неблагополучных семей, у этих детей могли быть благоприятные условия развития и они отличались успешной адаптацией и социализацией.

Потребности в мерах социальной поддержки зависят от конкретной ситуации, в которой оказался ребенок.

Практическая социальная работа по оказанию помощи детям предполагает обязательную работу с семьей ребенка, особенно в тех случаях, когда семья неблагополучная.

---

<sup>28</sup> Холодцева Е. Л. Психологическая безопасность ребенка в семье // Социальная безопасность семьи и детства: материалы межрегиональной научно-практической конференции 29-30 апреля 2014 года. Кемерово: Изд-во Арт-студия «Презент», 2014. С.105-107.

Основной формой оказания такой помощи должен стать специально организованный процесс – социальное сопровождение ребенка и семьи. В свою очередь, сопровождение может быть определено как особая форма пролонгированной социальной (включая психосоциальную и социально педагогическую) помощи – патронажа. Патронаж в данном случае понимается как целостная и комплексная система социальной поддержки и психолого педагогической помощи, оказываемой в рамках деятельности социальных служб <sup>29</sup>.

Социальное обслуживание детей в связи с семейным неблагополучием, заключается в совместном с ребенком проектировании путей преодоления трудностей, разрешении проблем, усиления жизненных ресурсов личности, их целесообразном использовании в новых условиях для самореализации, самозащиты, самовоспитания.

Одна из главных задач целенаправленной помощи таким детям – не оставление их в опасности, без опеки и попечения со стороны взрослых. Поэтому предусматривается либо передача ребенка на воспитание в государственные учреждения, либо сохранение семьи при условии устранения опасных для ребенка факторов, либо передача ребенка в замещающую семью. Предпочтение отдается двум последним вариантам <sup>30</sup>.

Для семей и детей, нуждающихся в социальном обслуживании, могут быть оказаны такие виды помощи, как:

---

<sup>29</sup> Лаврёнова Т. И., Лыгина М. А. Социальное сопровождение и поддержка детей в трудной жизненной ситуации // Социосфера. 2011. № 3. С. 55-60

<sup>30</sup> Социальная работа с различными группами населения / коллектив авторов; под ред. Н.Ф. Басова. М.: КНОРУС, 2016. 528 с.

- информационная (права и обязанности каждого участника взаимодействия, льготы и способы их получения, варианты помощи и службы учреждения, их оказывающие),
- посредническая (налаживание контактов, сетевого взаимодействия, гармонизация отношений),
- обучающая (вооружение знаниями, формирование умений и навыков, повышение психолого-педагогической и социальной компетентностей),
- патронирующая (посещение ребенка в семье, в образовательном учреждении, в группе временного пребывания, во внешкольных объединениях) <sup>31</sup>.

На основании ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» существуют специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защитой населения:

1) социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

2) социальные приюты для детей, обеспечивающие временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;

---

<sup>31</sup> Социальная работа с различными группами населения / коллектив авторов; под ред. Н.Ф. Басова. М.: КНОРУС, 2016. 528 с.

3) центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предназначенные для временного содержания несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей, и оказания им содействия в дальнейшем устройстве <sup>32</sup>.

Важно отметить, что предоставление временного приюта детям, нуждающимся в социальном обслуживании, способствует профилактике и, во многом, предупреждает безнадзорность несовершеннолетних. В этих целях созданы специализированные учреждения временного пребывания – это социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Несовершеннолетние находятся в подобных учреждениях в течение времени, необходимого для оказания социальной помощи и (или) социальной реабилитации и решения вопросов их дальнейшего устройства. Прием детей (от 3 до 18 лет) производится круглосуточно, они могут обратиться самостоятельно, по инициативе родителей (их законных представителей) <sup>33</sup>.

Социально-педагогическая реабилитация должна быть направлена на восстановление утраченных функций, а также на снижение негативных последствий перенесенного насилия в семье <sup>34</sup>.

---

<sup>32</sup> Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ

<sup>33</sup> Назарова И. Б. Дети-сироты: характеристика проблемы последних лет // Социально-демографическая ситуация; под ред. Н.М. Римашевской. М.: РИЦ ИСЭПН, 2012. С. 208.

<sup>34</sup> Павлов В. Ю. Технологии социальной коммуникации, социокультурного проектирования и соучастия как условия компетентности специалиста социальной сферы // Отечественный журнал социальной работы. 2019. № 1 (76). С. 244-252.



По результатам анализа деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей была составлена их характеристика. Основными целями их деятельности являются сохранение института семьи, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетними, обеспечение их социальной реабилитации. Социальная поддержка семье и детям оказывается в форме социальных услуг. К категориям населения, которые нуждаются в услугах учреждений социального обслуживания семьи и детей, относятся неблагополучные семьи, несовершеннолетние, у которых нарушена социализация, выявлены отклонения в поведении.

### **1.3 Использование социального проектирования в организациях социального обслуживания семьи и детей**

Социальное проектирование в деятельности учреждений социальной защиты населения используется как один из компонентов целенаправленной деятельности, когда разрабатываются различные варианты решения новых социальных проблем. Социальное проектирование применяется также в деятельности учреждений социальной сферы при подготовке социальных планов и программ по регулированию преобразуемых процессов и явлений, которые ранее не нуждались в детальной проработке и управлении.

В нашем исследовании оно будет рассматриваться с двух позиций: как деятельность, направленная на совершенствование социального обслуживания семьи и детей (управленческий компонент деятельности) и как технологии

работы с семьей и детьми (операционный компонент деятельности).

Под управлением принято понимать 1) процесс воздействия на объект, его свойства с целью необходимых, запланированных изменений; 2) процесс сохранения, поддержания функционирования какой-либо структуры. Управление организацией означает деятельность руководства и специалистов организации, обеспечивающая ее устойчивое функционирование и развитие в соответствии с поставленными целями.

Понятия «технология социальной работы», «социальная технология» на данный момент остаются неопределенными, размытыми.

Н.С. Данакин конкретизирует определение социальных технологий как способ осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией и выбора оптимальных средств, методов их выполнения<sup>35</sup>.

С. В. Балтуева под социальной технологией понимает определенную систему приемов, методов воздействия на клиента с целью изменения его состояния, повышения социальной компетентности, формирования определенных установок, ценностных ориентаций, улучшения процессов адаптации к условиям современного общества. Это отработанный алгоритм реализации социального обслуживания<sup>36</sup>.

---

<sup>35</sup> Данакин Н.С. Теоретические и методологические основы разработки технологий социального управления/Автореф. дисс. на соискание ученой степени д-ра социол. наук. — М., 1994.

<sup>36</sup> Технологии социальной работы: методологический аспект Балтуева Светлана Владимировна

Главной и существенной характеристикой социальной технологии является то, что она представляет собой такой инструмент воздействия, который позволяет получать конкретный, запланированный результат, т.е. воспроизведение результата при выполнении одного и того же алгоритма действий. Таким образом, достигается рациональность в решении социальных проблем. Еще одним существенным признаком технологии является то, что она предполагает операнализацию процесса социального обслуживания, что выражается в четкой алгоритмизации и стандартизации действий.

Проведем сравнение социального проектирования, управления организацией и технологий социальной работы.

Таблица 1

**Сравнение социального проектирования и управления организацией**

Критерии	Социальное проектирование	Управление организацией	Технология социального обслуживания
Объект	Системы, процессы организации социальных связей, взаимодействий.	Производственные, трудовые процессы; структура организации, персонал.	Типичные социальные проблемы
Субъект	Отдельные личности, управленцы, организации, социальные институты, социальные общности, трудовые коллективы и пр.	Формальные лидеры: официально назначенные на должности управленцев. Неформальные лидеры: лица, обладающие авторитетом,	Специалист по социальной работе

		доверием в коллективе.	
Цель	Преодоление социальных проблем. Повышение качества оказания социальных услуг. Улучшение качества жизни населения.	Коммерческая и некоммерческая (социальная направленность).	Преодоление социальных проблем. Улучшение качества жизни населения. Рационализация и оптимизация социального обслуживания.
Регламентация деятельности	<b>Формальная:</b> нормативные и законодательные акты различного уровня (международные, федеральные, региональные, муниципальные, локальные).	<b>Формальная:</b> нормативные и законодательные акты различного уровня (международные, федеральные, региональные, муниципальные, локальные). <b>Неформальная:</b> организационная культура.	Концептуальные подходы, теории, которые являются основанием для разработки технологии.
Структурные элементы деятельности	Анализ состояния социальной среды. Выявление социальных проблем. Прогнозирование Планирование Определение способов социальных изменений, их реализация. Оценка результатов	Целеполагание Планирование Прогнозирование Принятие решение Контроль Регулирование Оценка результатов	Целеполагание Сбор, анализ и систематизация информации, социальная диагностика. Уточнение целей и поставленных задач. Формулирование стратегии действия и выбор соответствующего инструментария. Организация реализации принятого решения.
Возможность контроля факторов	Ограничена в связи с многофакторность	Ограничена в связи с наличием человеческого	Достигается посредством четкой

	ю и наличием человеческого фактора	фактора	операнализации процесса.
Продукт/результат	Социальный проект, практика или проба.	Управленческие решения	Социальные изменения

*Источник: Балтуева С. В. Технологии социальной работы: методологический аспект // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2011. - №4(5). С. 219-223.; Розин В. М. Социальное проектирование и социальные технологии // Тренды и управление. 2019. №3. С.1-14*

Объекты управления организацией и объекты социального проектирования имеют точки соприкосновения. Это связано с тем, что в организации складывается система социальных связей как внешних, так и внутренних. Но объекты социального проектирования будут частью управления организацией, если она относится к некоммерческим, социальным организациям. Объектом технологии социального обслуживания являются конкретные социальные проблемы, требующие разрешения. При этом эти проблемы достаточно типичные. Из этого следует, что область применения социальной технологии ограничена, в отличие от социального проектирования <sup>37</sup>.

Субъекты социального проектирования и социальной технологии представлены шире, чем в управлении организацией. Управление организацией осуществляется официально назначенными руководителями. Хотя существенную роль могут играть неформальные лидеры. Субъектами социальных технологий выступают, прежде всего, специалисты, оказывающие социальные услуги.

<sup>37</sup> Артемьева Н. Н. Социальное проектирование, как один из способов социальных технологий // Наука и образование в XXI веке. сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в 34 частях, 2013. С. 19-20.

В социальном проектировании и социальной технологии цель имеет социальную направленность, а в управлении организацией преследуются и коммерческие цели, которые выступают как основные в случае коммерческой организации. Рационализация и оптимизация социального обслуживания как цель социальной технологии повышение качества социальных услуг как цель социального проектирования сближают их с управлением.

Социальное проектирование и социальные технологии регламентируется законодательными и нормативными актами на разных уровнях, связанными со стандартизацией, контролем деятельности в социальной сфере. Но ключевое значение приобретают концептуальные подходы, теории, которые являются основой для социального проектирования и социальных технологий. Деятельность по управлению, прежде всего, регламентирована на формальном уровне. И только на втором плане в управлении организацией оказывается организационная структура, включающая негласные традиции, нормы. Хотя она может оказывать и более значительное влияние, противоречить формальной регламентации, но в данном случае речь идет уже о нарушении регуляции.

Структурные элементы социального проектирования, управления организацией, социальной технологии во многом совпадают. Главное отличие, на наш взгляд, состоит в том, что управление основано на принятии решений и контроле за их исполнением. Социальное проектирование и социальные технологии предполагают реализацию решений самими субъектами. Социальные технологии в отличие от управления организацией и социального проектирования не содержат

элемента прогнозирования. Он уже определен заранее, т.к. технология предполагает достижение конкретного известного результата.

В социальной сфере значительное влияние имеют субъективные факторы. В отношении контроля факторов предполагается, что в социальной технологии он наиболее высок. В управлении организацией возможности контроля производственных процессов намного выше, чем социальных отношений. В отношении социального проектирования признается тот факт, что учесть все субъективные факторы и проконтролировать их не предоставляется возможным. По сути, это же имеет отношение и к социальной технологии.

Продуктами социального проектирования выступают инструменты социальных изменений, а продуктами управления организацией являются управленческие решения<sup>38</sup>. Отметим, что продукты социального проектирования могут выступать в качестве управленческих решений. Так, для улучшения производственных процессов может быть предложен проект. Результатом социальных технологий следует считать социальные изменения. Отметим, что В.С. Дудченко рассматривал социальные технологии как продукт социального проектирования. Подчеркнем, опираясь на суть технологии, что она будет продуктом социального проектирования только при условии возможности многократного повторения ее процесса и результата<sup>39</sup>. Таким образом, результат социальной

---

<sup>38</sup> Архипова Е. Б. Методология разработки социальных проектов как инструмента социальных изменений // Методология исследования социального развития и благополучия: учебные кейсы и практические задания. Екатеринбург, 2016. С. 109.

<sup>39</sup> Филатова Е. В. Социальное проектирование в деятельности социальных служб [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/6\\_PNI\\_2011/Economics/5\\_79912.doc.htm](http://www.rusnauka.com/6_PNI_2011/Economics/5_79912.doc.htm) (дата

технологии качественно отличается от результатов социального проектирования и управленческой деятельности.

Итак, социальное проектирование можно рассматривать как способ управления организацией социального обслуживания семьи и детей, если оно направлено на повышение качества предоставления социальных услуг, оказываемых учреждением; и как социальную технологию, если оно применяется для решения конкретной социальной проблемы, не являющейся типичной или изменившейся под влиянием социальных факторов.

На данный момент на федеральном и региональном уровнях активно проводятся конкурсы социальных проектов. Это позволяет учреждениям социального обслуживания семьи и детей расширить методические возможности, обмениваться позитивным научным и практическим опытом, внедрять в социальную практику современные технологии и методики работы с семьями и детьми.

По мнению Н. В. Панковой, социальное проектирование в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей выполняет функцию управления, т.к. позволяет повысить имидж, степень доверия родителей к специалистам; содействует установлению межведомственного, сетевого взаимодействия в решении проблем семьи; создает условия для обновления методической базы <sup>40</sup>.

По мнению В. А. Богданова, медицинские и социально-трудовые услуги имеют планово-бюджетную основу в рамках взаимодействия с органами службы занятости и молодежной обращения: 10.10.2020).

<sup>40</sup> Панкова Н. В. Социальное проектирование в сфере социальной защиты семьи и детства. Академия профессионального образования. 2016. № 6. С. 45-51.



политики. Остальные виды социальных услуг, предоставляемых сотрудниками муниципальной социальной службы, могут быть организованы в виде специализированных проектов. Это позволит придать работе с семьей и детьми системность и целенаправленность и, как следствие, повысить ее результативность.

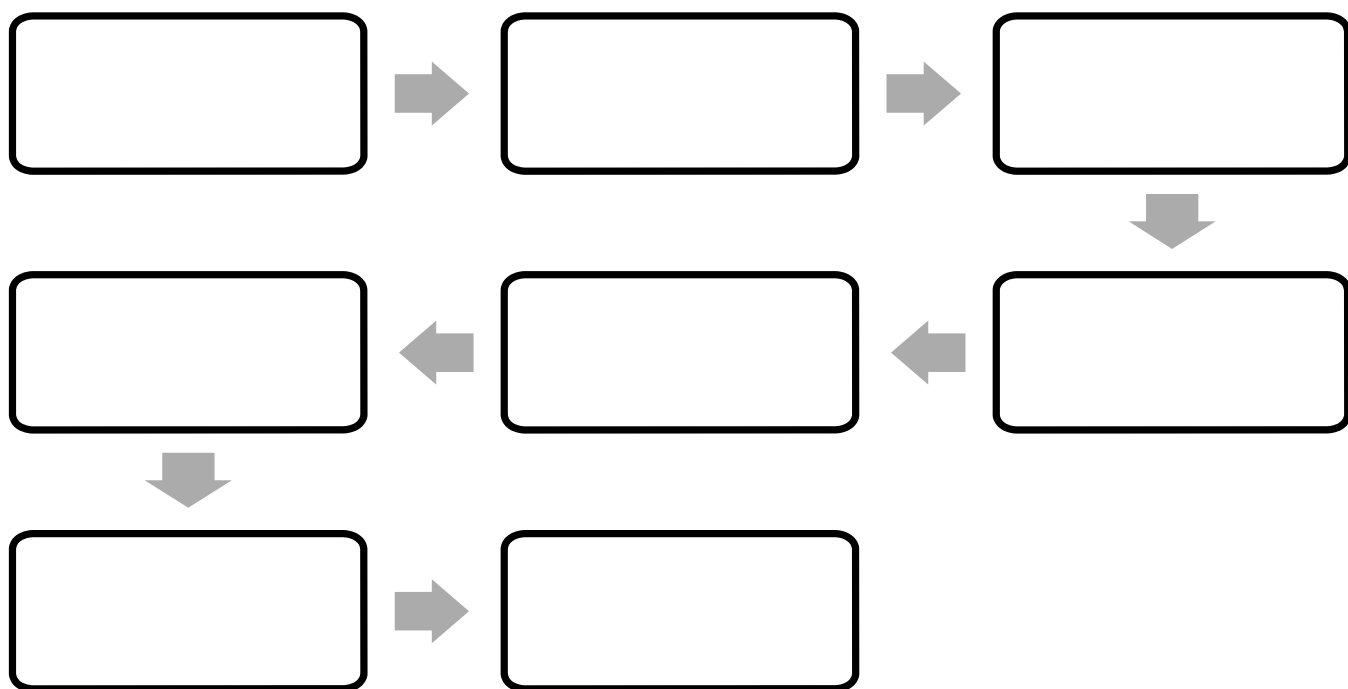
Основным объектом проектирования в работе специалистов органов социального обслуживания населения является разработка и реализация программ по различным направлениям деятельности в рамках должностных обязанностей. Наиболее востребованными являются программы профилактической работы в сфере жестокого обращения с детьми и нарушения их прав, всех видов насилия над личностью, вредных привычек и социально опасных заболеваний, а также развития общего кругозора, организации досуга и проведения здоровьесберегающих мероприятий <sup>41</sup>.

Социальное проектирование в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей предполагает реализацию определенных этапов (рисунок 4) <sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> Богданов В. А. Метод проектов в учреждениях муниципальной социальной службы как эффективный инструмент социально-педагогического сопровождения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. № 8 (185). С. 150-155.

<sup>42</sup> Филатова Е. В. Социальное проектирование в деятельности социальных служб [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/6\\_PNI\\_2011/Economics/5\\_79912.doc.htm](http://www.rusnauka.com/6_PNI_2011/Economics/5_79912.doc.htm) (дата обращения: 10.10.2020).



**Рисунок 4. Этапы социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей**

Субъектами социального проектирования в работе с семьей и детьми выступают поставщики и получатели социальных услуг, социальные партнеры. В связи с этим социальное проектирование приобретает особую ценность. Семьи как получатели социальных услуг, становясь участниками социальных проектов, получают возможность для повышения своего воспитательного потенциала, что и является конечной целью проектной деятельности <sup>43</sup>. Метод социального проектирования в работе с семьями – это один из способов формирования ответственности у членов семьи за изменение их трудной жизненной ситуации <sup>44</sup>. Из этого следует, что на

<sup>43</sup> Богданов В. А. Метод проектов в учреждениях муниципальной социальной службы как эффективный инструмент социально-педагогического сопровождения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. № 8 (185). С. 150-155.

<sup>44</sup> Кудряшова З. Э. Социальное проектирование как метод формирования ответственности у семей для выхода из трудной жизненной ситуации

семью оказывается двойное влияние: прямое (через реализацию продукта проекта) и опосредованное (через участие в проектировании).

Социальное проектирование при работе с семьями и детьми должно опираться на:

- совокупность факторов, негативно воздействующих на функционирование семьи,
- установки и ценностные ориентации семьи,
- окружающую среду и взаимоотношения в ней <sup>45</sup>.

Социальное проектирование в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей позволяет реализовывать принцип адресности оказания социальных услуг. Так, при работе с дисфункциональной семейной системой актуальным является проектирование условий безопасной социализации ребенка в семейной среде <sup>46</sup>. Сущность проектирования безопасной среды заключается в создании комплекса условий, необходимых и достаточных для регулирования рисков.

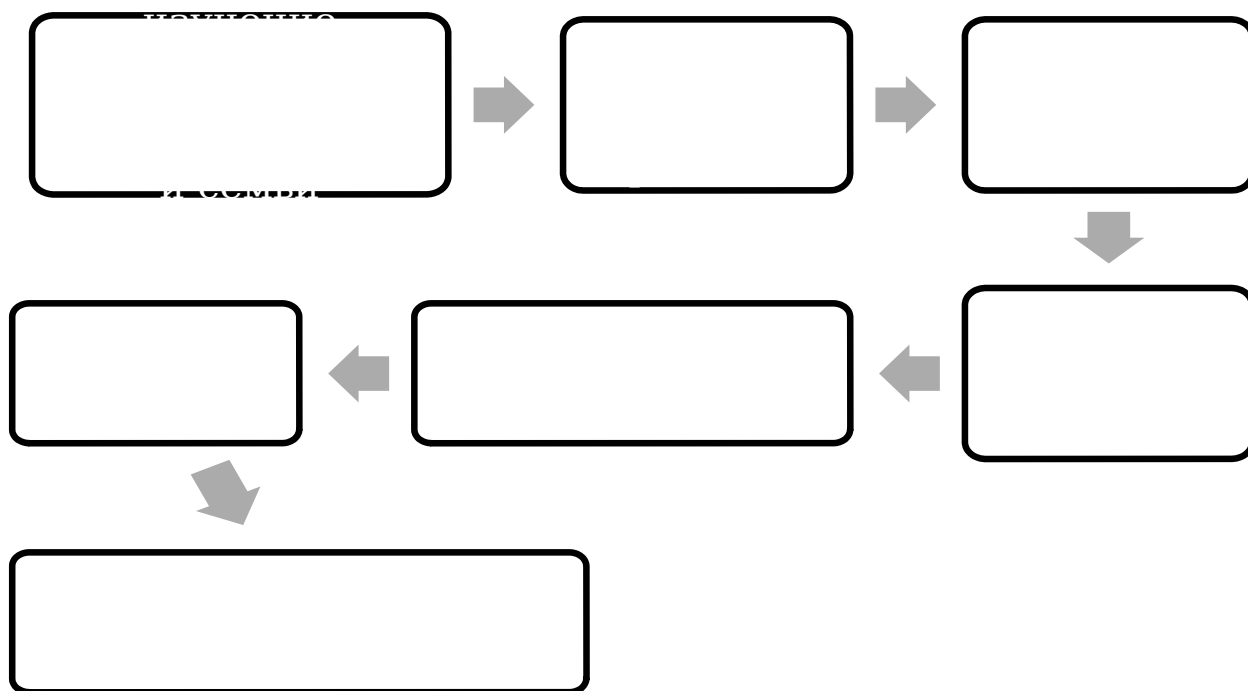
Для специалиста, работающего с неблагополучной семьей, проектирование социальных изменений с целью управления рисками социализации ребенка представляет профессиональную задачу. Ее сложность состоит в том, что отсутствует унифицированный вариант такой программы, что «СП+» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://psy.su/psyche/projects/2253/> (дата обращения: 10.10.2020).

<sup>45</sup> Апполонова А. А. Социально-культурное проектирование в системе социальной работы с дисфункциональной семьей // Образование личности. 2018. № 1. С. 70-74.

<sup>46</sup> Гордеева Е. Н. Социальный проект в социальном обслуживании семьи и детей: проблемы и перспективы // Фундаментальные и прикладные науки в развитии общества и технологий в странах СНГ: Сборник тезисов II Международной конференции / под общ. ред. М.С. Яницкого и И.Ю. Сергеевой; ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». - Кемерово, 2020. - 86 с.

обусловлено объективными причинами: сложность семьи как социальной системы, комплексный характер проблем семьи, отсутствие единого подхода к пониманию сущности семьи и интерпретации проблем семьи в разных областях научного знания и сферах профессиональной деятельности. Кроме этого, в системе социальной защиты населения программирование осуществляется специалистами на нормативно-правовой основе, тогда как социально-педагогические программы базируются на педагогических закономерностях и принципах <sup>47</sup>. Описанные сложности создают необходимость для использования социального проектирования в социальной помощи семье и детям.

М. С. Бородина приводит вариант технологии социального проектирования в работе с малообеспеченными семьями <sup>48</sup>.



<sup>47</sup> Першина Т. В. Проектирование программы управления рисками социализации ребенка в неблагополучной семье // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. № 1 (54). С. 89-93.

<sup>48</sup> Бородина М. С. Сущность проектирования социального консультирования малообеспеченных семей в социальной службе // Державинский форум. 2017. Т. 1. № 2. С. 96-104.

## **Рисунок 5. Этапы социального проектирования в работе с малообеспеченными семьями**

Несмотря на высокий потенциал социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей, данный метод на практике относительно востребован. Среди причин, по которым социальное проектирование не внедряется в социальную работу, оказывается малорезультативным, называют: отсутствие необходимого опыта у специалистов учреждений социального обслуживания, недостаточная компетентность в разработке социального проектирования, отсутствие необходимой методической базы в учреждении, недостаточная мотивация сотрудников учреждения к деятельности по социальному проектированию, отсутствие устойчивых партнерских связей с учреждениями образования и молодежной политики, в частности, редкое привлечение волонтеров, недостаточное финансирование проектов, низкое техническое обеспечение, недостаток исследований на этапе разработки проекта <sup>49</sup>.

Низкая реализуемость социальных проектов объясняется двумя основными обстоятельствами. Во-первых, это недостаточная операнализация сути социальных процессов и

---

<sup>49</sup> Богданов В. А. Метод проектов в учреждениях муниципальной социальной службы как эффективный инструмент социально-педагогического сопровождения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. № 8 (185). С. 150-155; Филатова Е. В. Социальное проектирование в деятельности социальных служб [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/6\\_PNI\\_2011/Economics/5\\_79912.doc.htm](http://www.rusnauka.com/6_PNI_2011/Economics/5_79912.doc.htm) (дата обращения: 10.10.2020).

структур в связи с их сложностью. Во-вторых, сложности в понимании процесса реализации проекта, а точнее продвижения от цели к его результату.

Перечисленные причины относятся к внутренним, связанным с функционированием самого учреждения социального обслуживания. По мнению В. А. Богданова, одной из причин низкой востребованности и результативности социального проектирования является контингент обслуживаемых лиц, характеризующийся равнодушием, инфантильностью, низкой заинтересованностью в результативности, низким уровнем сформированности нравственности и культурных ценностей, материальной необеспеченностью.

Итак, практика использования социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей показала, что оно используется как способ управления учреждением и как технология социальной работы.

Исходя из анализа сущности социального проектирования, задач и содержания деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей, пришли к выводу, что:

- социальное проектирование – это технология, процесс и результат деятельности по прогнозированию преобразований социальной среды и условий исполнения этих преобразований для повышения качества жизни, нуждающихся в социальном обслуживании;
- социальное проектирование деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей рассматривается как способ управления, направленный на повышение качества социальных услуг;

- в социальном обслуживании семьи и детей социальное проектирование позволяет учитывать разнообразие потребностей получателей социальных услуг, реализовывать принцип адресности.

## **Глава II. Исследование социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области**

### **2.1. Методы и процедуры исследования**

Эмпирическое исследование было проведено с целью анализа деятельности по социальному проектированию в учреждениях социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области и возможностей его совершенствования.

При проведении эмпирического исследования были использованы следующие методы: метод анализа документов, размещенных на официальных сайтах учреждений социального обслуживания Кемеровской области; метод экспертного опроса, метод SWOT-анализа.

Анализ документов был нами для реализующихся практик социального проектирования и социальных проектов в учреждениях социального обслуживания семьи и детей. Анализ проводился на сайтах 17 учреждений социального обслуживания Кемеровской области, оказывающих услуги семьям и детям. Перечень и адреса сайтов учреждений взят с официального сайта Министерства социальной защиты населения Кузбасса <http://www.dsznko.ru/><sup>50</sup>.

Задачи эмпирического исследования:

1. Изучить использование социального проектирования как способа управления деятельностью социального

---

<sup>50</sup> Официальный сайт Министерства социальной защиты населения Кузбасса <http://www.dsznko.ru/>



реабилитационного центра и как технологии работы с несовершеннолетними и их семьей.

2. Выявить объекты и субъекты социального проектирования в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних Кемеровской области.
3. Исследовать цель, процесс и результат социального проектирования в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних Кемеровской области.
4. Выделить проблемы в использовании социального проектирования в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних Кемеровской области

Социальное проектирование рассматривается с двух позиций:

- как проектно-ориентированное управление деятельностью учреждения;
- как технология работы с несовершеннолетними и их семьей, когда существующие технологии социальной работы не позволяют результативно оказать социальные услуги.

В таблице 2 указаны критерии и показатели, по которым осуществлялось изучение использования социального проектирования в социально-реабилитационных центрах.

Таблица 2

**Критерии и показатели дифференциации социального проектирования как способа проектно-ориентированного управления и технологии социальной работы с несовершеннолетними и их семьей**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели социального проектирования в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних</b>	
	<b>Проектно-ориентированное управление</b>	<b>Технология социальной работы с несовершеннолетними и их семьей</b>
1. Объекты	Процесс оказания социальных услуг, социальная среда	Социальные явления и отношения, социальная среда
2. Субъекты	Работники социально-реабилитационного центра	Работники социально-реабилитационного центра. Семья несовершеннолетнего.
3. Цель	<ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение компетентности сотрудников;</li> <li>- сотрудничество с иными социальными институтами, учреждениями;</li> <li>- повышение рейтинга учреждения;</li> <li>- повышение качества социальных услуг семье и детям;</li> <li>- разработка планов, программ оказания социальных услуг;</li> <li>- улучшение материально-технической базы учреждения.</li> </ul>	Улучшение качества жизни семьи и детей, помощь в преодолении социальных проблем.
4. Процесс	Методы социального проектирования: матрица идей, методика вживания в роль, метод аналогии, метод ассоциации, мозговой штурм, метод синектики.	
5. Результат	Социальный проект, социальная проба, социальная практика.	

6. Содержание	Социальные услуги.
---------------	--------------------

*Источник: составлена автором самостоятельно*

Различия социального проектирования как социально-проектного управления и как технологии социальной работы с несовершеннолетними и их семьей состоят в объектах и субъектах, цели социального проектирования. В процессе и результатах социального проектирования различий нет.

На первом этапе эмпирического исследования был разработан диагностический инструментарий.

В качестве методов исследования использования социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей были использованы:

- экспертный опрос специалистов учреждений (приложение 1);
- анализа документов, контент-анализ информации о социальном проектировании размещенной на сайтах учреждений;
- анализ документов, контент-анализ социальных проектов, представленных на областной конкурс проектов в сфере социальной защиты детей и семей «СоцДрайв»;
- SWOT-анализ деятельности по социальному проектированию в ГКУ СРЦ «Маленький принц» г. Кемерово.

Карта экспертного опроса предназначена для руководителей социально-реабилитационных центров, заместителей руководителей отделений социально-реабилитационных центров и специалистов. Карта включает следующие вопросы, направленные на изучение объектов и

субъектов социального проектирования, целей, процесса и результатов социального проектирования, доступности информации о социальном проектировании, осуществляемом в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних. В карте экспертного опроса использовалась 10-балльная шкала для оценки ответов. При интерпретации результатов опирались на средние значения, учитывалось следующее: оценка в баллах от 10 до 7 баллов оценивалась как частое, системное использование социального проектирования; от 7 до 5 баллов использование социального проектирования носит не системный, периодический характер; менее 5 баллов – социальное проектирование применяется от случая к случаю, чаще используются другие технологии, способы.

В экспертном опросе приняли участие 24 специалиста, 100% женщины из 7 учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области: МКУ СРЦ «Маленький принц» г. Кемерово, МКУ СРЦ «Надежда» Беловского муниципального района, МКУ СРЦн «Доверие» г. Киселевск, МКУ СРЦн «Алиса» г. Прокопьевск, МКУ «Топкинский СРЦн» г. Топки, МКУ «СРЦн» Таштагольского района, МКУ «СРЦн» Мариинского муниципального района. Из них у 96% (23 человека) высшее образование. Общий стаж работы от 8 лет до 34 лет, в среднем составляет 22,35 года. Стаж работы в данных организациях от 3 лет до 27 лет, в среднем составляет 14,33 года. Стаж работы в сфере социального обслуживания от 5 лет до 27 лет, в среднем составляет 15,25 лет.

Должности специалистов, участвовавших в экспертном опросе: 16 человек, 4 человека – заместитель директора, 6

человек – заведующие отделами, 6 человек – специалисты (3 психолога, 2 специалиста по социальной работе и 1 педагог-организатор).

Обработка данных экспертного анкетного опроса осуществлялась с использованием таблицы приложения Excel.

Для изучения социального проектирования в социально-реабилитационных центрах Кемеровской области были использованы методы анализа документов и контент-анализ. Анализ документов включал выявление документов о социальном проектировании, размещаемых социально-реабилитационными центрами на сайтах.

Для анализа были использованы документы, размещаемые на сайтах учреждений: положения, отчеты, аннотации к социальным проектам; а также социальные проекты, предоставленные учреждениями на областной конкурс социальных проектов.

Контент-анализ информации о социальном проектировании на основе документов с сайтов социально-реабилитационных центров был проведен по следующим единицам:

- наличие информации о социальном проектировании;
- наличие информации о социальных проектах, социальной практике и социальных пробах как результатах социального проектирования;
- наличие отдельного раздела на сайте, связанного с проектированием;
- направленность социального проектирования;
- участие социальных проектов в грантах.

Для достижения цели была изучена деятельность 17 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних Кемеровской области (Приложение 1).

Контент-анализ социальных проектов был проведен по последующим единицам:

- направленность проектов на оказание определенных социальных услуг несовершеннолетним и их семьям (повышение качества жизни несовершеннолетнего и его семьи),
- направленность проектов на социально-проектное управление социально-реабилитационным центром (повышение компетентности сотрудников, улучшение материальной базы учреждения и пр.).

Было проанализировано 33 конкурсных материала, представленных 14 учреждениями социального обслуживания семьи и детей: ЦДСП г. Кемерово, ЦДСП г. Юрга, ЦДСП г. Калтан, МКУ СРЦ «Полярная звезда» г. Новокузнецк, МКУ СРЦ «Надежда» Беловского муниципального района, МКУ СРЦН «Доверие» г. Киселевск, МКУ СРЦН «Алиса» г. Прокопьевск, МКУ СРЦ Осинниковского городского округа, МКУ «СРЦ для несовершеннолетних» г. Мыски, МКУ СРЦ «Радуга» г. Ленинск-Кузнецкий, МКУ «СРЦН» г. Междуреченск, МКУ «СРЦН» Таштагольского района, МКУ «СРЦН» Мариинского муниципального района, МКУ «СРЦН» г. Анжеро-Судженск.

Для исследования положительных и отрицательных аспектов социального проектирования, а также перспектив его использования применен метод SWOT-анализ (приложение 2). Он проводился по блокам вопросов, отражающих сильные стороны, слабые стороны деятельности учреждения по

социальному проектированию, возможности и риски. SWOT-анализ осуществлен совместно с заместителем директора в ГКУ СРЦ «Маленький принц» г. Кемерово.

Для обработки полученных данных использовались таблицы приложения Excel.

## **2.2. Анализ результатов исследования и их интерпретация**

### **2.2.1. Результаты анализа документов, размещенных на официальных сайтах учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области**

Рассмотрим результаты контент-анализа информации о социальном проектировании, размещенной на сайтах учреждений социального обслуживания семьи и детей (таблица 3).

Таблица 3

#### **Результаты контент-анализа информации о социальном проектировании, размещенной на сайтах учреждений социального обслуживания семьи и детей**

<b>Виды информации о социальном проектировании</b>	<b>Количество сайтов учреждений социального обслуживания</b>
- наличие информации о социальном проектировании;	9 сайтов
- наличие информации о социальных проектах, социальной практике и	9 сайтов

социальных пробах как результатах социального проектирования;	
- наличие отдельного раздела на сайте, связанного с проектированием;	2 сайта
- участие социальных проектов в грантах;	4 сайта
- информация о реализации проекта, социальной пробы или социальной практики.	0 сайтов

*Источник: документы, размещенные на сайтах учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области*

По итогам контент-анализа использования социального проектирования в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних Кемеровской области было установлено, что подобная информация представлена на 9 сайтах из 19 рассмотренных. На 2 сайтах социально-реабилитационных центров информация о социальном проектировании и его результатах представлена в отдельном разделе с соответствующим названием, что облегчает ее поиск. На остальных сайтах данная информация содержится в отчетах о деятельности центра, описании деятельности и достижений учреждения. Только на 1 сайте обозначено, что учреждение занимается социальным проектированием. На 4 сайтах указано, что проект(ы) учреждения являются получателями грантов.

Результатами социального проектирования являются социальные проекты. Социальная практика и социальная проба отсутствуют. Информация о проектах предоставляется в виде краткой аннотации проекта (название, цель), отчета о его реализации. Ни на одном из сайтов не размещена информация



о том, что проект реализуется на данный момент, не дается анонса по мероприятиям проекта.

Таким образом, отмечается недостаточная реализация принципа информированности в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей. На основании данных анализа документов можно также предположить, что деятельностью по социальному проектированию занимаются не все учреждения социального обслуживания семьи и детей.

На основании кратких аннотаций к проектам, указаний на них в отчетах были выделены следующие направления социального проектирования в социально-реабилитационных центрах (таблица 4).

Таблица 4

**Направления социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей**

<b>Направления</b>	<b>Количество учреждений, реализующие направления социально проектирования</b>
<b><i>Социально-педагогические и социально-психологические услуги</i></b>	
Психолого-педагогическое сопровождение семей несовершеннолетних	5 учреждений

Формирование здорового образа жизни.	4 учреждения
Краеведение	3 учреждения
Организация волонтерского движений	3 учреждения
Эстетическое воспитание	3 учреждения
Социальная адаптация подростков	3 учреждения
Духовно-нравственное воспитание	2 учреждения
Психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков с ОВЗ	2 учреждения
Организация летнего отдыха	2 учреждения
Патриотическое воспитание	2 учреждения
Организация туристической деятельности	1 учреждение
Формирование финансовой грамотности у несовершеннолетних	1 учреждение
Экологическое воспитание	1 учреждение
Формирование основ безопасности (ПДД)	1 учреждение
Формирование социально-бытовых навыков	1 учреждение
Подготовка к школе	1 учреждение
Правовое воспитание несовершеннолетних	1 учреждение
Психологическое сопровождение несовершеннолетних	1 учреждение
Профилактика вторичного сиротства	1 учреждение
Профилактика употребления психоактивных веществ	1 учреждение
Психолого-педагогическая помощь семьям и детям, находящимся на самоизоляции в связи с covid-19	1 учреждение
<b>Социально-медицинские услуги</b>	

Продолжение таблицы 4

<b>Направления</b>	<b>Количество учреждений, реализующие направления социально проектирования</b>
Формирование здорового образа жизни.	4 учреждения
Организация взаимодействия с медицинскими учреждениями	1 учреждение
Профилактика употребления психоактивных веществ	1 учреждение

<b>Социально-трудовые услуги</b>		
Профориентация работа		2 учреждения
<b>Социально-правовые услуги</b>		
Правовое воспитание несовершеннолетних		1 учреждение

*Источник: Источник: документы, размещенные на сайтах учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области*

Направления социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей достаточно разнообразны, но относятся в основном к реализации социально-педагогических и социально-психологических услуг. Крайне редко используется социальное проектирование, направленное на реализацию социально-правовых, социально-трудовых, социально-медицинских услуг. Отсутствуют проекты по реализации срочных услуг и социально-бытовых услуг.

На наш взгляд, это обусловлено тем, что данные услуги являются одними из востребованных в социально-реабилитационных центрах. Поступающие в социально-реабилитационные центры несовершеннолетние нуждаются в формировании у них социально важных компетенций, повышении уровня социальной адаптированности, коррекции негативных эмоциональных состояний, поведенческих нарушений и т.п.

Социальное проектирование, связанное с другими видами услуг осуществляется реже, но является также востребованным. В меньшей степени социальное проектирование связано с социально-медицинскими услугами. Очевидно, потому что сотрудники социально-реабилитационных центров имеют меньшие полномочия в данной сфере. Так, предоставление срочных услуг, социально-

медицинских услуг связано с финансированием на планово-бюджетной основе и в меньшей степени поддается преобразованиям. Кроме этого, оказание таких услуг как медицинский осмотр, восстановление утраченных документов и пр. не нуждаются в социальном проектировании, технология работы здесь является стандартной.

Следует отметить, что слабо прослеживается использование социального проектирования, связанного с актуальными социальными проблемами. В основном отражены традиционные направления оказания социальных услуг несовершеннолетним и их семьям в социально-реабилитационных центрах: формирование здорового образа жизни, патриотическое, духовно-нравственное воспитание, обеспечение социализации и адаптации и другое. Среди рассмотренного количества социальных проектов с актуальными социальными проблемами, связаны два проекта: проект формирования финансовой грамотности и проект психолого-педагогической помощи семьям и детям, находящимся на самоизоляции в связи с COVID-19.

Данный недостаток указывает на то, что отсутствует понимание сущности социального проектирования. Оно подменяется разработкой профилактических, досуговых, коррекционно-развивающих программ. В то время как суть социального проектирования заключается в его использовании для решения задач, которые не могут быть решены с помощью существующих технологий социальной работы или требуют нововведений в деятельность учреждения.

По результатам анализа документов, размещенных на официальных сайтах учреждений социального обслуживания

семьи и детей Кемеровской области, установлено, что социальное проектирование используется как технология социальной работы, его результатом является социальный проект. Информирование о социальном проектировании на сайтах учреждений социального обслуживания семьи и детей представлено не в полном объеме и часто отсутствует. Учреждениями социального обслуживания не используются возможности социального проектирования для решения актуальных, вновь возникающих социальных проблем. Имеет место подмена социального проектирование созданием программ по оказанию социальных услуг, основанных на традиционных технологиях и методах работы.

### **2.2.2. Результаты анализа документов, представленных на областные конкурсы для учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области**

Следующим этапом исследования стал контент-анализ социальных проектов, представленных на Областном конкурсе проектов в сфере социальной защиты детей и семей «СоцДрайв-2017» и Областном конкурсе социальных программ (проектов) по организации социально-реабилитационной работы в сфере профилактики жестокого обращения с детьми.

Таблица 5

### **Направления социального проектирования в конкурсных материалах**

<b>Направления социальных проектов</b>	<b>Количество проектов</b>
<b><i>Социально-педагогические и социально-психологические услуги</i></b>	
Профилактика жестокого обращения по отношению к несовершеннолетним	9 конкурсных проектов
социализация детей с ОВЗ	6 конкурсных проектов,
психолого-педагогическое сопровождение семей несовершеннолетних	3 конкурсных проекта
духовно-нравственное воспитание	3 конкурсных проекта
адаптация несовершеннолетних	2 конкурсных проекта

Продолжение таблицы 5

<b>Направления социальных проектов</b>	<b>Количество проектов</b>
психолого-педагогическое сопровождение семей с детьми с ОВЗ	2 конкурсных проекта
работа с опекунской семьей	1 конкурсный проект
воспитание эколого-правовой культуры	1 конкурсный проект
социально-правовое воспитание	1 конкурсный проект
психолого-педагогическое сопровождение раннего развития детей 1-3 лет	1 конкурсный проект
воспитание представлений о семье у подростков	1 конкурсный проект
психологическое сопровождение несовершеннолетних	1 конкурсный проект
разработка программ, отдельных мероприятий	3 конкурсных проекта
<b><i>Социально-трудовые услуги</i></b>	
работа по профессиональному самоопределению	1 конкурсный проект
<b><i>Социально-правовые услуги</i></b>	
правовое просвещение семей	1 конкурсный проект
социально-правовое воспитание	1 конкурсный проект

<b>Иное</b>	
Привлечение спонсорских средств	3 конкурсных проекта
Взаимодействие с иными социальными институтами, организациями	5 конкурсных проектов

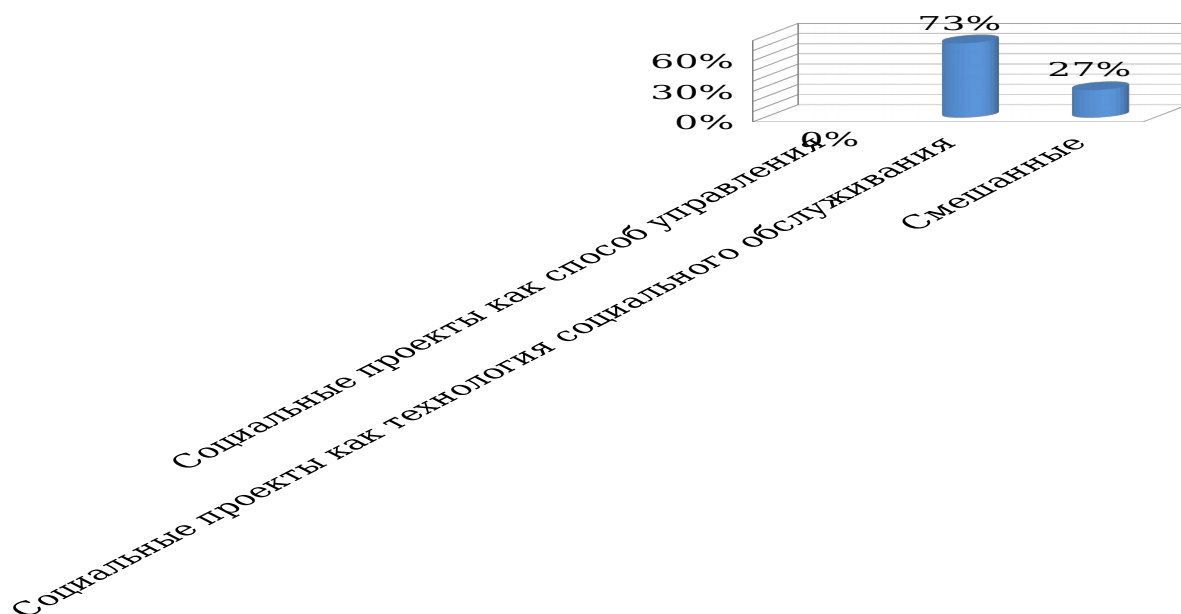
*Источник: социальные проекты, представленные на областной конкурс*

Конкурсные социальные проекты также нацелены в основном на реализацию социально-педагогических и социально-психологических услуг. Реже реализуются социальные проекты по предоставлению социально-правовых услуг и социально-трудовых услуг. Не представлено проектов по предоставлению срочных услуг, услуг по повышению коммуникации. Причины такого соотношения были описаны нами в предыдущем параграфе.

Следует отметить, что в небольшое количество конкурсных проектов было направлено на решение таких задач, как привлечение спонсорских средств, установление взаимодействия с иными социальными институтами и организациями. Подобные социальные проекты относятся к социальному проектированию как способу управления учреждением социального обслуживания семьи и детей.

Анализ целей социальных проектов показал, что их следует рассматривать как технологию работы с несовершеннолетними и их семьей. Но выделяются и проекты, в которых сочетается использование социального проектирования как способа управления, так и технологии социальной работы. Например, в задачах обозначено «повышать уровень педагогической и правовой грамотности родителей» (задача, относящаяся к технологии социальной работы) и осуществлять взаимодействие с социальными

службами (задача, относящаяся к проектно-ориентированному управлению). На рисунке 1 изображено соотношение социальных проектов являющихся способом управления и технологией социальной работы.



**Рисунок 6. Соотношение социальных проектов по их типам**

Согласно рисунку 6, чаще на конкурс были представлены проекты, ориентированные на технологию социальной работы. Они составили 73% от всех конкурсных материалов. Смешанные социальные проекты представлены 27% конкурсных работ. Такая ситуация указывает либо на попытки комплексно использовать социальные проекты, либо на недостаточную компетентность авторов проектов.

Итак, анализ социальных проектов, представленных на областной конкурс, указывает на то, что социальное проектирование в деятельности учреждений социального обслуживания семи и детей чаще используется в качестве



технологии социальной работы и реже как способ управления. Как технология социальной работы социальное проектирование направлено на решение таких социальных проблем несовершеннолетних, как недостаточная социализация, низкая социальная адаптация, нездоровый образ жизни, недостаточно сформирования культура поведения и общения, а также на повышение психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей). При этом отмечается недифференцированность социальных проектов как способа управления учреждением и технологии социальной работы. Указанный недостаток может приводить к низкой управляемости процессом и результатами социального проектирования. Иначе говоря, отсутствие четкого целеполагания не позволит спланировать адекватные результаты и соответственно выстроить деятельность по их достижению.

### **2.2.3. Результаты экспертного опроса сотрудников учреждений социального обслуживания семьи и детей Кемеровской области**

Социальное проектирование в учреждениях социального обслуживания семьи и детей характеризуется определенными объектами и субъектами, целями, которые, прежде всего, отражают специфику его использования в учреждениях данного вида. По результатам экспертного опроса были получены следующие данные (таблицы 6-15).

**Объекты социального проектирования в учреждении  
социального обслуживания семьи и детей**

<b>Ответы</b>	<b>Среднее значение (макс балл - 10)</b>
- социальные явления (социальное сиротство, домашнее насилие, наркомания, детская инвалидность)	7,83
- социальные отношения (семейные отношения, отношение к детям)	7,92
- социальную среду (материально-техническое оснащение учреждения социального обслуживания, материальное состояние семьи)	5,33
- процесс оказания социальных услуг	8,17

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

Согласно данным таблицы 6, в качестве объектов социального проектирования в учреждениях, прежде всего, выступает процесс оказания социальных услуг. Это свидетельствует об использовании социального проектирования как способа управления в учреждениях социального обслуживания семьи и детей, представленных в нашем исследовании социально-реабилитационными центрами.

Объектами социального проектирования часто выступают социальные явления (средний балл – 7,83) и отношения (средний балл – 7,92), что указывает на использование его как технологии социальной работы. Значительно реже, но применяется социальное проектирование для улучшения социальной среды, включая материально-техническое

обеспечение социально-реабилитационных средств (средний балл – 5,33).

Таблица 7

**Категории семей и детей, с которыми осуществляется социальное проектирование в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних**

<b>Ответы</b>	<b>Среднее значение (маж балл - 10)</b>
- дети-сироты,	4,33
- жестокое обращение с детьми	5,42
- безнадзорность	8,92
- малообеспеченные	8,42
- дети с нарушения поведения	6,33
- уход из дома	5,75
- уход из учреждения для детей-сирот,	4,25
- употребление алкоголя, психоактивных веществ	6,42

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

В соответствии с данными таблицы 7, установлено, что социальное проектирование в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних используется чаще в работе с такими категориями семей и детей, как безнадзорные дети (средний балл – 8,92) и малообеспеченные (средний балл – 8,42). Кроме этого, социальное проектирование, хотя и реже, применяется в работе по поводу жестокого обращения с детьми, поведенческих проблем у несовершеннолетних, включая употребление алкоголя, психоактивных веществ, уход из дома.

Реже социальное проектирование используется в работе с детьми-сиротами (средний балл – 4,33) и в случаях работы с детьми-сиротами, самовольно покинувшими социальное учреждение (средний балл – 4,25). Это объясняется тем, что в работе с детьми-сиротами существующие технологии являются более востребованными.

Таблица 8

**Субъекты социального проектирования в учреждении социального обслуживания семьи и детей**

Ответы	Среднее значение (макс балл – 10)
- директор,	6,00
- заместитель директора,	8,42
- заведующие структурных подразделений;	7,50
- специалисты учреждения;	7,17
- иные социальные институты, организации;	7,08
- семья несовершеннолетнего	6,33

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

Данные, представленные в таблице 8, свидетельствуют о том, что субъектами социального проектирования являются чаще заместители директоров (средний балл – 8,42). Довольно часто, в социальном проектировании принимают участие заведующие структурными подразделениями (средний балл – 7,50), специалисты учреждения (средний балл – 7,17). Социальное проектирование осуществляется во взаимодействии с иными социальными институтами и организациями (средний балл – 7,08). Прежде всего, к таким

организациям относятся органы опеки и попечительства, комиссия по делам несовершеннолетних, медицинские учреждения, паспортный стол. Реже осуществляется взаимодействие с учреждениями культуры, спорта, дополнительного образования.

Периодически принимают участие в социальном проектировании – директора социально-реабилитационных центров (средний балл – 6,00), семьи несовершеннолетних (средний балл – 6,33).

Таким образом, субъектами социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей являются, прежде всего, заместители директоров, заведующие структурными подразделениями, т.е. лица занимающие управляющие должности. Из этого следует противоречие, заключающиеся в том, что анализ документов указывает на преимущественное использование социального проектирования как технологии социальной работы. Это предполагает, что социальным проектированием должны заниматься преимущественно специалисты учреждений социального обслуживания семьи и детей, а не руководящие кадры. В связи с этим возникает ряд вопросов: Почему руководители среднего звена выполняют работу, которую должны выполнять специалисты, воспитатели, непосредственно работающие с семьями и детьми? Различают ли сотрудники учреждений социального обслуживания семьи и детей использование социального проектирования как способа управления и технологии социальной работы?

Таблица 9

## Цели социального проектирования в учреждении социального обслуживания семьи и детей

Ответы	Среднее значение (маж балл - 10)
- повышение компетентности сотрудников;	7,08
- сотрудничество с иными социальными институтами, учреждениями;	5,92
- повышение рейтинга учреждения;	7,00
- повышение качества социальных услуг семье и детям;	8,83
- разработку планов, программ оказания социальных услуг;	7,00
- улучшение материально-технической базы учреждения;	6,25
- улучшение качества жизни семьи и детей, помощь в преодолении социальных проблем.	9,17

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

По данным, представленным в таблице 9, в качестве цели социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей приоритет отдается улучшению качества жизни семьи и детей, т.е. использованию социального проектирования как технологии социальной работы. На втором месте, но также часто, ставится цель по повышению качества социальных услуг семье и детям.

На третьем месте к целям социального проектирования отнесены: повышение компетентности сотрудников, повышение рейтинга учреждения, разработка планов, программ оказания социальных услуг.

Таблица 10

## **Результаты социального проектирования в учреждении социального обслуживания семьи и детей**

<b>Ответы</b>	<b>Среднее значение (мах балл - 10)</b>
- социальный проект,	8,67
- социальная практика,	7,08
- социальная проба.	5,92

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

Чаще всего результаты социального проектирования представлены в виде социального проекта- среднее значение 8,67. Реже, хотя и периодически проектируются социальная практика и социальная проба. Предпочтение в создании социальных проектов в учреждениях социального обслуживания семьи и детей, на наш взгляд, связан с тем, что разработка проектов наиболее популярна, сотрудники владеют теоретическим представлениями о проектах, навыками их проектирования. При этом представления о социальной пробе и социальной практике у них являются недостаточными, хотя сами результаты социального проектирования считаем актуальными для решения ряда проблем семей.

Таблица 11

### **Информированность о социальном проектировании в учреждении социального обслуживания семьи и детей**

<b>Ответы</b>	<b>Среднее значение</b>
---------------	-------------------------

	<b>(маж балл - 10)</b>
Информация о социальном проектировании в учреждении является доступной (размещена на сайте учреждения)	8,75

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

Респонденты высоко оценили доступность информации о социальном проектировании. Ее систематически размещают на сайте.

Таблица 12

### **Содержание социального проектирования в учреждении социального обслуживания семьи и детей**

<b>Ответы</b>	<b>Среднее значение (маж балл - 10)</b>
- социально-медицинские услуги,	5,00
- социально-педагогические услуги,	8,75
- социально-психологические услуги,	8,75
- социально-трудовые услуги;	7,25
- социально-правовые услуги;	7,25
- услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг,	6,00
- срочные услуги.	5,33

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

Социальное проектирование в учреждениях социального обслуживания семьи и детей чаще направлено на социально-психологические и социально-педагогические услуги. Данный результат экспертного опроса согласуется с результатами анализа документов и контент-анализа. Кроме этого, анализ объема оказания социальных услуг показывает, что услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей



социальных услуг, социально-правовые услуги, социально-трудовые, срочные услуги оказываются реже, чем социально-бытовые, социально-медицинские, социально-педагогические и социально-психологические. В связи с этим, социальное проектирование связано с социальными услугами, которые оказываются в большем объеме.

Таблица 13

**Методы социального проектирования в учреждении социального обслуживания семьи и детей**

<b>Ответы</b>	<b>Среднее значение (маж балл - 10)</b>
- матрицы идей,	4,83
- методики вживания в роль,	6,58
- метода аналогии,	5,67
- метод ассоциации,	5,17
- мозгового штурма,	<b>7,92</b>
- метода синектики.	5,00

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

В качестве наиболее востребованных методов, которые часто применяются, в социальном проектировании используется метод мозгового штурма. Обращение к этому методу, очевидно, обусловлено тем, что он достаточно популярен и предполагает коллективное взаимодействие. Методы вживания в роль, аналогии, ассоциации, синектики используются реже. Метод матрицы идей является мало востребованным.

**Трудности в практической реализации проектов в  
учреждении социального обслуживания семьи и детей**

<b>Ответы</b>	<b>Среднее значение (маж балл - 10)</b>
- низкая компетентность сотрудников	4,42
- недостаток материальных ресурсов	<b>6,50</b>
- отсутствие методической поддержки	5,25
- пассивная позиция субъектов социального проектирования (сотрудники учреждения, семья несовершеннолетнего).	4,92

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

По мнению экспертов, основные трудности в социальном проектировании в учреждениях социального обслуживания семьи и детей связаны с недостатком материальных ресурсов. Но при этом даже этот фактор не является значительным препятствием к социальному проектированию, хотя периодически вызывает затруднения. Еще один фактор, который может создавать трудности – отсутствие методической поддержки. Сотрудники социально-реабилитационных центров периодически испытывают потребность получить методическую помощь по вопросам реализации социального проектирования. Низкая компетентность сотрудников в вопросах социального проектирования не часто является причиной затруднений социальном проектировании, отказа от его использования. Эксперты дали низкую оценку пассивной позиции субъектов проектирования в социальном проектировании.

Исходя из анализа трудностей в практической реализации проектов в учреждении социального обслуживания семьи и детей, следует, что социальное проектирование воспринимается как доступный способ деятельности.

Таблица 15

**Повышение уровня компетентности в вопросах социального проектирования у сотрудников в учреждении социального обслуживания семьи и детей**

<b>Ответы</b>	<b>Среднее значение (макс балл - 10)</b>
- проходят курсовое обучение,	7,83
- участвуют в вебинарах, авторских семинарах,	8,33
- изучают соответствующую литературу.	7,08

*Источник: Экспертный опрос «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей» (апрель-май, 2021 г.), n = 24.*

По мнению экспертов, повышение уровня компетентности в вопросах социального проектирования у сотрудников в учреждении социального обслуживания семьи и детей более систематично осуществляется посредством участия в вебинарах, авторских семинарах. Скорее всего, это обусловлено тем, что данные способы повышения квалификации являются на данный момент популярными и доступными. Сотрудники учреждений социального обслуживания семьи и детей периодически проходят курсовое обучение социальному проектированию. Реже, по мнению экспертов, сотрудники учреждений социального обслуживания семьи и детей обращаются к чтению соответствующей литературы. Это может

быть обусловлено незнанием источников по вопросам социального проектирования.

Итак, по результатам экспертного опроса установлено, что социальное проектирование в учреждениях социального обслуживания семьи и детей используется в двух направлениях: как способ управления деятельностью учреждения и как технология оказания социальных услуг семье и детям.

В первом случае в качестве объекта социального проектирования выступает процесс оказания социальных услуг, среди которых приоритет отдается социально-психологическим и социально-педагогическим услугам. При этом цель социального проектирования состоит в повышении качества социальных услуг семье и детям.

Во втором случае в качестве объекта социального проектирования выступают социальные явления и социальные отношения, которые проявляются среди таких категорий несовершеннолетних как безнадзорные и из малообеспеченных семей. Социальное проектирование как технология социальной работы направлено на достижение такой цели, как улучшение качества жизни семьи и детей, помощь в преодолении социальных проблем.

Социальное проектирование осуществляется заместителями директора и специалистами учреждения во взаимодействии с другими социальными институтами.

Результатом социального проектирования является социальный проект, реже социальная практика и социальная проба, что указывает на недостаточное использование ресурсов

социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей.

Социальное проектирование осуществляется с использованием метода мозгового штурма. Его реализация сопряжена с недостатком материальных ресурсов, что оценивается как периодически возникающее препятствие. Сотрудники систематически повышают квалификацию по социальному проектированию, участвуя в вебинарах, авторских семинарах.

Информация о социальном проектировании является доступной и размещается на сайтах учреждений.

Среди недостатков социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей следует отнести низкую вовлеченность специалистов учреждения по сравнению с руководящими кадрами, низкую вовлеченность семей несовершеннолетних в процесс проектирования, использование для проектирования социальных услуг, которые оказываются в большем объеме, более редкую представленность результатов проектирования социальной пробой и социальной практикой, недостаток материальных ресурсов для реализации социального проектирования.

#### **2.2.4. Результаты SWOT-анализа деятельности по социальному проектированию в учреждениях социального обслуживания семьи и детей Кемеровской**

Исследование сильных сторон деятельности по социальному проектированию в ГКУ СРЦ «Маленький принц» г. Кемерово показало, что социальные проекты

разрабатываются как способ управлению деятельностью организации. Социальные проекты, созданные в учреждении, направлены на повышение качества таких видов социальных услуг, как социально-психологические, социально-педагогические, социально-медицинские. Результатами социального проектирования являются социальные проекты. В качестве достижений отмечается получение грантов на реализацию социальных проектов, улучшение материально-технической базы, повышение квалификации и компетентности сотрудников в процессе реализации социальных проектов. Сотрудники, участвующие в социальном проектировании, имеют поощрения в материальном и нематериальном виде, осуществляемые внутри учреждения.

Социальное проектирование как технология социальной работы не осуществляется сотрудниками.

В ГКУ СРЦ «Маленький принц» г. Кемерово для социального проектирования есть следующие ресурсы:

- методическое оснащение, включая примеры собственных социальных проектов, публикации по вопросам социального проектирования, созданные специалистами учреждения, методические материалы других авторов;
- материально-технические ресурсы: компьютер, оргтехника, необходимая для оформления результатов социального проектирования, доступ к сети Интернет;
- кадровые ресурсы: руководящие кадры учреждения (директор, заместитель директора по ВРР, заведующие отделами) владеют навыками социального проектирования.

Повышение компетентности сотрудников в области социального проектирования осуществляется через вебинары, чтение методической литературы.

Исследование слабых сторон показало следующие результаты.

В качестве недостатков оказания социальных услуг является иждивенческая позиция их получателей, родители воспитанников не нацелены на разрешение жизненных проблем, исправление социально опасного положения, рассматривают пребывание ребенка в СРЦ как временный способ решения своих проблем, связанных с его содержанием и воспитанием.

Среди недостатков социального проектирования можно выделить низкую вовлеченность в его процесс сотрудников. Социальным проектированием занимаются только сотрудники руководящих должностей.

Для социального проектирования недостаточно методических ресурсов (методы проектирования), существует необходимость в повышении компетентности сотрудников учреждения.

Среди перспектив использования социального проектирования отмечены следующие: повышение компетентности сотрудников в области социального проектирования, привлечение родителей к деятельности по социальному проектированию.

Восполнение недостатка ресурсов возможно посредством курсового обучения сотрудников, приобретения методической литературы.

В перспективе использование социального проектирования для оказания всего спектра социальных услуг, использование социального проектирования как технологии социальной работы.

В качестве нововведений требуется проведение методических объединений по социальному проектированию на уровне учреждения.

В качестве возможных рисков выявлены следующие:

- низкая мотивация сотрудников к участию в деятельности по социальному проектированию;
- недостаток финансовых средств для обучения сотрудников и приобретения методической литературы;
- низкая мотивация родителей и законных представителей несовершеннолетних к участию в деятельности по социальному проектированию.

По результатам SWOT-анализа социальное проектирование повысить качество социальных услуг, рейтинг учреждения.

Использование социального проектирования приведет к финансовым затратам, которые будут восполнены, если разработанные в процессе социального проектирования проекты получат грантовую поддержку. Кроме этого, в качестве ожидаемого результата – повышение компетентности сотрудников, улучшение методического обеспечения процесса социальной реабилитации.

К отрицательным эффектам следует отнести снижение мотивации к профессиональной деятельности у сотрудников на фоне увеличения разгруженности в связи с социальным



проектированием. Данный эффект может быть устранен посредством материального стимулирования сотрудников.

Итак, обобщая результаты исследования использования социального проектирования социально-реабилитационными центрами, пришли к заключению, что они имеют узкую направленность на предоставление социально-педагогических и социально-психологических услуг. Отмечена крайне низкая информированность о социальном проектировании в учреждениях, что выражается в фрагментарности информации или ее отсутствии, сложностях поиска информации посредством сайта учреждения, низкой востребованности социального проектирования для решения актуальных социальных проблем, практика работы с которыми находится на стадии формирования. Исходя из этого, существует необходимость в совершенствовании социального проектирования посредством повышения качества и доступности информирования о проектах, в том числе с использованием сайта учреждения, расширения направлений социального проектирования, определения действительно актуальных социальных проблем, требующих использования социального проектирования.

### **2.3. Рекомендации по совершенствованию социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей**

На основании результатов исследования социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей был выделен ряд недостатков. Это указывает на

необходимость совершенствования социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей.

1. Недостаточная дифференциация социального проектирования как способа управления и социального проектирования как технологии социальной работы.

На основе анализа научной литературы и анализа социальных проектов учреждений социального обслуживания семьи и детей нами были выделены критерии позволяющие, дифференцировать использование социального проектирования.

Так, под социальным проектированием как способом управления деятельностью учреждения предлагаем понимать деятельность руководящих кадров и иных специалистов, направленную на: повышение компетентности сотрудников; сотрудничество с иными социальными институтами, учреждениями; повышение рейтинга учреждения; повышение качества социальных услуг семье и детям; разработку планов, программ оказания социальных услуг; улучшение материально-технической базы учреждения с целью воздействия на социальную среду и процесс оказания социальных услуг. Социальное проектирование как способ управления, прежде всего, должно осуществляться на основе проблемно-ориентированного подхода. Т.е. оно должно быть направлено на поиск путей и способов решения проблем семьи и детей, которые могут потенциально возникнуть. В результате учреждение сможет заблаговременно реагировать на социальные изменения.

Под социальным проектированием как технологией социальной работы с несовершеннолетними и их родителями следует понимать, прежде всего, деятельность сотрудников центра, направленную на повышение качества жизни несовершеннолетних и их семей, а также решение их социальных проблем в условиях, когда использование стандартных технологий является нерезультативным. Оно должно быть основано на объектно-ориентированном подходе. В его основе преобразование социальной действительности для решения уже возникших проблем.

2. Низкая информированность о социальном проектировании, социальных проектах в учреждениях социального обслуживания семьи и детей.

Информация о социальном проектировании должна размещаться на сайтах на отдельной вкладке и содержать такие разделы, как положение о социальном проектировании в учреждении, анонсы проектов, которые в будущем будут реализоваться, краткие аннотации, содержащие информацию о цели, участниках, отчеты о реализации проектов.

3. Ограниченность социального проектирования направленностью на социально-педагогические и социально-психологические услуги.

Необходимо включение в содержание социального проектирования срочных услуг и социально-бытовых услуг. Увеличение количества проектов, направленных на социально-правовые услуги, социально-трудоустройство, услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг.

4. Использование узкого спектра методов в социальном проектировании.

Необходимо повышение компетентности сотрудников учреждений социального обслуживания семьи и детей по вопросам процесса социального проектирования, обучения практическим навыкам использования разнообразных методов.

5. Ограниченность результатов социального проектирования социальными проектами.

Результатом социального проектирования должны стать не только социальные проекты, но и социальная практика, социальная проба, которые являются более рациональными способами работы с некоторыми социальными проблемами несовершеннолетних и их семей. Так, если социальный проект носит ограниченный характер во времени, реализуется один раз, то социальная практика является более долгосрочной. Социальная практика может использоваться в работе с неблагополучными семьями.

6. Организация методической помощи по вопросам социального проектирования.

На необходимость методической помощи указывают как результаты экспертного опроса, так и контент-анализа. Описанная выше ограниченность в организации процесса социального проектирования и в его результатах указывает на то, что сотрудники учреждений социального обслуживания видят его узко и требуется расширение их представлений и знаний. С этой целью на базе социально-реабилитационного центра «Маленький принц» может быть создана методическая база по социальному проектированию, проводятся вебинары, обмен опытом о социальном проектировании, продолжена

практика организации конкурса социальных проектов, социальной практики и социальных проб.

7. Вовлечение родителей (законных представителей) в процесс социального проектирования. С этой целью необходимо определить уровень их участия. Подобная действие позволит снизить формирование иждивенческой позиции, периодическое пользование услугами учреждения.

## Заключение

Теоретический анализ исследуемой проблемы позволил сделать следующие выводы:

Установлено, что социальное проектирование научно-теоретическая и социально значимая практическая деятельность, имеющая социальный эффект; это деятельность по совершенствованию социального обслуживания семьи и детей. Оно рассматривается с позиции трех подходов: объектно-ориентированного, проблемно-ориентированного, субъектно-ориентированного. Данные подходы отражают разные стороны социального проектирования.

Содержанием социального проектирования является планирование социальных изменений, которые бы позволили улучшить качество жизни человека. Направления социального проектирования в социальной работе согласуются с видами социальных услуг.

Деятельность учреждений социального обслуживания семьи и детей по социальному проектированию включает оказание социальной защиты и помощи несовершеннолетним и их семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, социально-опасном положении, нуждающимся в оказании социальных услуг. Одним из учреждений, которое оказывает социальные услуги несовершеннолетним являются социально-реабилитационные центры. Характерными проблемами несовершеннолетних, попадающих в социально-реабилитационные центры, является беспризорность, бродяжничество, употребление психоактивных веществ, алкоголя, низкая социализация и адаптация.

Выявлено, что социальное проектирование в учреждениях социального обслуживания детей и семьи может быть использовано как способ управления ее деятельностью и как технология социальной работы. В первом случае оно обеспечивает повышение качества социальных услуг. Во втором случае непосредственно направлено на повышение качества жизни несовершеннолетнего и его семьи. В социальном обслуживании семьи и детей социальное проектирование позволяет учитывать разнообразие потребностей получателей социальных услуг, реализовывать принцип адресности.

По результатам эмпирического исследования нами были сделаны следующие выводы.

Социальное проектирование в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей используется как способ управления и как технология социальной работы. Установлено недостаточное понимание сущности социального проектирования, дифференциации его как способа управления и технологии социальной работы, ведущие к низкой управляемости результатами социального проектирования, использование социального проектирования для оказания узкого спектра социальных услуг, недостаточная, фрагментарная информированность о процессе и результатах социального проектирования на сайте учреждения.

Совершенствование деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей по социальному проектированию должно быть направлено на его теоретическое обоснование его применения в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей, вовлечение в процесс социального проектирования

сотрудников всех уровней, использование социального проектирования для решения актуальных и потенциальных проблем семьи и детей, повышение информированности о процессе и результатах социального проектирования, в том числе через сайт учреждения.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, задачи исследования – решены, цель исследования – достигнута.

Перспективы дальнейшего исследования по данной проблематике мы видим в разработке методических материалов, проектированию курсов по использованию социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей, направленных на повышение компетентности сотрудников. Необходимо проведение дальнейших исследований использования социального проектирования в учреждениях социального обслуживания семьи и детей с целью изучения результативности его использования.



## Список использованной литературы

1. Антонюк, Г. А. Социальное проектирование и управление общественным развитием : Теорет.-методол. аспект / Г. А. Антонюк ; Науч. ред. Р. В. Гребенников ; АН БССР, Каф. философии. – Минск : Наука и техника, 1986. – 203 с.
2. Апполонова, А. А. Социально-культурное проектирование в системе социальной работы с дисфункциональной семьей / А. А. Апполонова // Образование личности. – 2018. – № 1. – С. 70-74.
3. Артамонова, Т. С. Социальное проектирование как инструмент развития системы социального обслуживания населения в современных условиях / Т. С. Артамонова // Инженерные кадры – будущее инновационной экономики России. – 2018. – № 7. – С. 6-9.
4. Артемьева, Н. Н. Социальное проектирование, как один из способов социальных технологий / Н. Н. Артемьева // Наука и образование в XXI веке. сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в 34 частях, 2013. – С. 19-20.
5. Архипова, Е. Б. Методология разработки социальных проектов как инструмента социальных изменений / Е. Б. Архипова // Методология исследования социального развития и благополучия: учебные кейсы и практические задания. Екатеринбург, 2016. – С. 109.
6. Балтуева, С. В. Технологии социальной работы: методологический аспект / С. В. Балтуева // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. – №4(5). – С. 219-223.

7. Бестужев-Лада, И. В. Прогнозное обоснование социальных нововведений / И. В. Бестужев-Лада. – М.: Наука, 1993. – 240 с.
8. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Технологии прогнозных разработок социальных проектов. Москва, 1992.
9. Богданов, В. А. Метод проектов в учреждениях муниципальной социальной службы как эффективный инструмент социально-педагогического сопровождения / В. А. Богданов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2017. – № 8 (185). – С. 150-155.
10. Бородина, М. С. Сущность проектирования социального консультирования малообеспеченных семей в социальной службе / М. С. Бородина // Державинский форум. – 2017. – Т. 1. № 2. – С. 96-104.
11. Волков, Ю. Г. Социология будущего: социологическое знание и социальный проект: монография / Ю. Г. Волков. – М.: КНОРУС, 2017. – 178 с.
12. Генисаретский, О. И. Деятельность проектирования и проектная культура. Предисловие к неизданной книге о проектной культуре, 1994 год [Электронный ресурс] / О. И. Генисаретский. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/library/articles/2692> (дата обращения: 12.05.2021).
13. Гордеева Е. Н. Социальное проектирование как инновационная практика работы с детьми из неблагополучных семей // Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология,

- практика. Материалы симпозиума в рамках XV (XLVII) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей» Выпуск 21. 2020. – С.- 54-57
14. Гордеева Е. Н. Социальный проект в социальном обслуживании семьи и детей: проблемы и перспективы //Фундаментальные и прикладные науки в развитии общества и технологий в странах СНГ: Сборник тезисов II Международной конференции / под общ. ред. М.С. Яницкого и И.Ю. Сергеевой; ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2020. – 86 с.
15. Гордеева Е. Н. Изучение применения социального проектирования в социальном обслуживании семьи и детей Кемеровской области-Кузбасса //Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология, практика: Материалы симпозиума в рамках XVI (XLVIII) Международной научно-практической конференции, приуроченной к 300-летию Кузбасса. Том. Вып. 22 / под общ. ред. М.С. Яницкого; ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2021. – 162 С.
16. Гордеева Е. Н. Изучение применения социального проектирования в социальном обслуживании семьи и детей Кемеровской области – Кузбасса // Информационно-образовательный электронный журнал для работников социальной сферы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://son-net.info/gordeeva-art01-1-01052021/> (дата обращения: 16.06.2021).

17. Данакин Н. С. Теоретические и методологические основы разработки технологий социального управления / Автореф. дисс. на соискание ученой степени д-ра социол. наук. – М., 1994.
18. Дети в трудной жизненной ситуации: проблемы социальной реабилитации: доклад. М.: ООО «Малый бизнес», 2015. – 100 с.
19. Дридзе, Т. М. Проблемно-ситуационный подход к проектированию / Т. М. Дридзе, Э. А. Орлова // Социологическое проектирование в сфере культуры: Методологические проблемы. – М.: НИИК, 2006. – С. 66-77.
20. Дубинина, С. В. Социальное проектирование как технология социальной работы С. В. Дубинина, А. В. Дубинина // Технологии социальной работы с молодежью. материалы межрегиональной заочной научно-практической конференции. Составитель О. Н. Веричева, научный редактор Н. Ф. Басов, 2013. – С. 91-94.
21. Зауэрвайн, Л. Т. Социальное проектирование как способ управления социальными процессами / Л. Т. Зауэрвайн, П. И. Балабанов // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2018. – № 13-1. – С. 46-56.
22. Коняева, Е.А. Социальное проектирование как управляемый процесс / Е. А. Коняева, С. А. Цыплакова, Н. Е. Гриценко // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2018. – Т. 9. № 1-1. – С. 134-146.
23. Кудряшова, З. Э. Социальное проектирование как метод формирования ответственности у семей для выхода из трудной жизненной ситуации «СП+» [Электронный

- ресурс] / З. Э. Кудряшова. – Режим доступа: <https://psy.su/psyche/projects/2253/> (дата обращения: 10.10.2020).
24. Кикоть, В. Я. Социальное управление: теория, методология, практика: монография / В. Я. Кикоть, Д. И. Грядовой. – М.: ЮНИТИ-ДИАНА, 2010. – 311 с.
25. Лаврёнова, Т. И. Социальное сопровождение и поддержка детей в трудной жизненной ситуации / Т. И. Лавренова, М. А. Лыгина // Социосфера. – 2011. – № 3. – С. 55-60.
26. Луков, В. А. Тезаурусная концепция социального проектирования / В. А. Луков // Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке. В честь 70-летия Игоря Михайловича Ильинского / колл. моногр. ; под общ. ред. Вал. А. Лукова. М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2006. – С. 649-670.
27. Макеева, Т. В. Социально-педагогическое сопровождение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / Т. В. Макеева // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 2. Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 11-15.
28. Митрошенков, О. А. Социальное проектирование: возможности и пределы / О. А. Митрошенков // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник: материалы XV Международной научной конференции «Модернизация России: ключевые проблемы и решения». Ответственный редактор Пивоваров Ю.С., 2015. – С. 112-116.

29. Назарова, И. Б. Дети-сироты: характеристика проблемы последних лет / И. Б. Назарова // Социально-демографическая ситуация; под ред. Н.М. Римашевской. – М.: РИЦ ИСЭПН, 2012. – С. 208.
30. Павлов, В. Ю. Технологии социальной коммуникации, социокультурного проектирования и соучастия как условия компетентности специалиста социальной сферы / В. Ю. Павлов // Отечественный журнал социальной работы. – 2019. – № 1 (76). – С. 244-252.
31. Панкова Н. В. Социальное проектирование в сфере социальной защиты семьи и детства / Н. В. Панкова // Академия профессионального образования. – 2016. – № 6. – С. 45-51.
32. Першина, Т. В. Проектирование программы управления рисками социализации ребенка в неблагополучной семье / Т. В. Першина // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2014. – № 1 (54). – С. 89-93.
33. Пирожкова, С. В. Форсайт («foresight») как форма социального проектирования / С. В. Пирожкова // Философия науки и техники. – 2019. – Т. 24. № 2. – С. 109-123.
34. Прогнозирование будущего: новая парадигма / Г. Г. Фетисов, В. М. Бондаренко, А. А. Дагаев, П. Н. Клюкин, И. В. Филатов, Б. А. Райзберг, Г. О. Куранов, О. М. Юнь, В. В. Симонов. – М.: Издательство «Экономика», 2008. – 283 с.
35. Розин, В. М. Этюды по социальной инженерии: от утопии к организации. / В. М. Розин. – М.: Эди-ториал УРСС, 2002. – 315 с.

36. Розин, В. М. Социальное проектирование и социальные технологии / В. М. Розин // Тренды и управление. - 2019. - №3. - С.1-14
37. Тощенко, Ж. Т. Проектирование социальное / Ж. Т. Тощенко // Энциклопедический социологический словарь. - М., 1995. - С. 600-601.
38. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130516/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/) (Дата обращения: 18.09.2020)
39. Социальная работа с различными группами населения / коллектив авторов; под ред. Н.Ф. Басова. - М.: КНОРУС, 2016. - 528 с.
40. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/) (Дата обращения: 18.09.2020)
41. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/) (Дата обращения: 18.09.2020)
42. Филатова Е. В. Социальное проектирование в деятельности социальных служб [Электронный ресурс] - Режим доступа:

- [http://www.rusnauka.com/6\\_PNI\\_2011/Economics/5\\_79912.doc.htm](http://www.rusnauka.com/6_PNI_2011/Economics/5_79912.doc.htm) (дата обращения: 10.10.2020).
43. Финаева, А. Г. Семья в трудной жизненной ситуации / А. Г. Финаева // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – №3. – С. 5-15.
  44. Холодцева, Е. Л. Психологическая безопасность ребенка в семье // Социальная безопасность семьи и детства: материалы межрегиональной научно-практической конференции 29-30 апреля 2014 года. – Кемерово: Изд-во Арт-студия «Презент», 2014. – С.105-107.
  45. Цыплакова, С. А. Аксиологические основы педагогического проектирования / С. А. Цыплакова // Казанская наука. – 2013. – № 4. –С. 221-224
  46. Цыплакова, С. А. Управление процессом социального проектирования / С. А. Цыплакова, Н. В. Быстрова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – Т. 2. № 7 (33). – С. 207-211.
  47. Шугальский, С. С. Социальные практики: интерпретация понятия / С. С. Шугальский // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №2. – С.276-280.
  48. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. – М.: Шк.Культ.Полит., 1995. – 800 с.
  49. Margolin, V. A «Social Model» of Design: Issues of Practice and Research» / V. Margolin, S. Margolin // Design Issues. – 2002. –№ 18(4). – P. 24-30.
  50. Papanek, V. Design for the Real World [Электронный ресурс] / V. Papanek – Режим доступа: <https://designopendata.files.wordpress.com/2014/05/design->



[for-the-real-world-victor-papanek.pdf](#)

(дата обращения:

10.10.2020).

## **Приложения**

**Список сайтов социально-реабилитационных центров  
Кемеровской области**

1. МКУ СРЦ «Маленький принц» г. Кемерово
2. МКУ СРЦ «Полярная звезда» г. Новокузнецк.
3. МКУ СРЦ «Надежда» Беловского муниципального района.
4. МКУ СРЦн «Доверие» г. Киселевск.
5. МКУ СРЦн «Алиса» г. Прокопьевск.
6. МКУ СРЦ Осинниковского городского округа.
7. МКУ «СРЦ для несовершеннолетних» г. Мыски.
8. МКУ «Топкинский СРЦн» г. Топки.
9. МКУ СРЦ «Радуга» г. Ленинск-Кузнецкий.
10. МКУ СРЦн Крапивинского муниципального округа
11. МКУ «СРЦн» г. Междуреченск.
12. МКУ «СРЦн» Таштагольского района.
13. МКУ «СРЦн» Мариинского муниципального района
14. МКУ «СРЦн» Гурьевского муниципального округа
15. МКУ «СРЦн» Тайгинского городского округа.
16. МКУ СРЦн «Берегиня» г. Березовский.
17. МКУ «СРЦн» г. Анжеро-Судженск.

**Экспертного опроса «Использование социального проектирования в деятельности учреждения социального обслуживания семьи и детей»**

Уважаемые коллеги!

Просим вас принять участие в исследовании, посвященного возможности использования социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей. Для этого, пожалуйста, заполните анкету. Полученные от вас данные строго конфиденциальны. Собранная информация будет использоваться в обобщенном виде для совершенствования социального проектирования в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей.

***Заранее благодарим вас за участие в работе!***

**Карта экспертного опроса**

*Инструкция.* Вам представлены группы высказываний. Оцените каждое утверждение от 1 до 10 баллов, где 1 балл – не используется в деятельности Вашего учреждения, 10 баллов – всегда используется в деятельности Вашего учреждения. Нужный балл обвести кружочком.

Социальное проектирование – это научно-теоретическая и социально значимая практическая деятельность, имеющая социальный эффект; это деятельность по совершенствованию социального обслуживания семьи и детей.

№	Утверждения	Баллы
1.	<b>Объекты социального проектирования в учреждении социального обслуживания семьи и детей</b>	
2.	<b>Применение социального проектирования направлено:</b>	
	- социальные явления (социальное сиротство, домашнее насилие, наркомания, детская инвалидность)	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- социальные отношения (семейные отношения, отношение к детям)	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- социальную среду (материально-техническое оснащение учреждения социального обслуживания, материальное состояние семьи).	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- процесс оказания социальных услуг, социальные технологии	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
3.	<b>С какими категориями семей и детей осуществляется социальное проектирование в Вашем учреждении:</b>	
	- дети-сироты,	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- жестокое обращение с детьми	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- безнадзорность	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- малообеспеченные	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- дети с нарушения поведения	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- уход из дома	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- уход из учреждения для детей-сирот,	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- употребление алкоголя, ПАВ	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
4.	<b>Субъекты социального проектирования в учреждении социального обслуживания семьи и детей</b>	
	<b>Социальное проектирование осуществляется:</b>	
	- директором,	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- заместителем директора,	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- заведующими структурных подразделений;	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- в социальном проектировании принимают участие специалисты учреждения;	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- во взаимодействии с иными социальными институтами, организациями и пр.	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
	- во взаимодействии с семьей несовершеннолетнего.	<i>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</i>
5.	<b>Цель социального проектирования в учреждении социального обслуживания семьи и детей</b>	

	<i>Применение социального проектирования в вашем учреждении нацелено на решение следующих целей:</i>	
	- повышение компетентности сотрудников;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- сотрудничество с иными социальными институтами, учреждениями;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- повышение рейтинга учреждения;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- повышение качества социальных услуг семье и детям;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- разработку планов, программ оказания социальных услуг;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- улучшение материально-технической базы учреждения;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- улучшение качества жизни семьи и детей, помощь в преодолении социальных проблем.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	<b>Результаты социального проектирования</b>	
	<i>Результатами социального проектирования в вашем учреждении являются:</i>	
	- социальный проект (комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для разработки новых видов социальных услуг или их усовершенствования),	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- социальная практика (совокупность конкретных опривыченных (рутинных) повторяющихся действий индивидов, групп, общностей, организаций в реальном времени и пространстве, обеспечивающая устойчивое функционирование социальных институтов),	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- социальная проба (вид взаимодействия, чаще непродолжительное, в ходе которого осуществляется получение и присвоение информации о социальных объектах и явлениях, осознание опыта социального взаимодействия.).	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	<b>Информация о социальном проектировании в вашем учреждении является доступной (размещена на сайте учреждения)</b>	
8.	<b>Содержание социального проектирования</b>	
	<i>Направлениями социального проектирования в вашем учреждении являются:</i>	
	- социально-медицинские услуги,	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- социально-педагогические услуги,	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- социально-психологические,	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- социально-трудоуслуги;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- социально-правовые услуги;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9.	<b>Процесс социального проектирования</b>	
	<i>Социальное проектирование осуществляется посредством:</i>	
	- матрицы идей (на основе нескольких независимых переменных составляются различные варианты решения),	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- методики вживания в роль (прогнозирование результата проекта на основе понимания условий, в которых он будет реализовываться),	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- метода аналогии (на основе подобия, сходства формулируется предположение (прогноз) о наличии указанных свойств, признаков или отношений у явления, которое выступает объектом проектирования),	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- метод ассоциации (сочетание приемов приспособления, модификации и полной реорганизации существующей практики),	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- мозгового штурма (генерация идей в процессе коммуникативного взаимодействия),	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- метода синектики (несколько предложенных идей рассматриваются отдельно друг от друга, а потом между ними устанавливается определенная взаимосвязь и взаимозависимость).	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	<i>Существуют трудности в практической реализации проектов</i>	
	- низкая компетентность сотрудников	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- недостаток материальных ресурсов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- отсутствие методической поддержки	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- пассивная позиция субъектов социального проектирования (сотрудники учреждения, семья несовершеннолет него).	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	<i>В вашем учреждении с целью повышения уровня компетентности в вопросах социального проектирования сотрудники:</i>	
	- проходят курсовое обучение,	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- участвуют в вебинарах, авторских семинарах,	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
	- изучают соответствующую литературу.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**Просим вас указать некоторые данные о себе**

Ваш пол: \_\_\_\_\_ возраст \_\_\_\_\_

Образование и соответствующая ему  
специальность \_\_\_\_\_

---

---

Общий стаж работы (полных лет): \_\_\_\_\_

Укажите название организации

---

Стаж работы в данной организации: \_\_\_\_\_

Стаж работы в сфере социального обслуживания: \_\_\_\_\_

Ваша должность и стаж работы в ней (в данной организации, с указанием названия отделения для заведующих):

---



### Вопросы для SWOT-анализа

#### МЕТОД «Мозговой штурм»

Цель: анализ применения социального проектирования в ГКУ СРЦ «Маленький принц» г. Кемерово.

#### Вопросы

##### 1. Выявление сильных сторон.

- Какие социальные услуги оказываются нами на высоком уровне благодаря социальному проектированию?
- Какие достижения есть у коллектива учреждения в результате применения социального проектирования? (поощрения, конкурсы и пр.)
- Какие достижения есть у сотрудников в результате применения социального проектирования? (поощрения, конкурсы и пр.).
- Какими ресурсами мы обладаем для реализации социального проектирования? (материально-технические, кадровые, методическое оснащение).
- Какие мероприятия проводятся по повышению компетентности в области социального проектирования?

##### 2. Выявление слабых сторон.

- Какие недостатки существуют в оказании социальных услуг?
- Какие недостатки есть в результатах социального проектирования деятельности учреждения?
- Каких ресурсов не хватает для социального проектирования деятельности учреждения?
- Какие мероприятия по социальному проектированию не реализуются? Почему?

##### 3. Выявление возможностей, перспектив

- Какие недостатки в организации социального проектирования деятельности учреждения возможно устранить или снизить?
- Каким образом мы можем устранить недостаток ресурсов (материально-технических, методических, кадровых) для организации социального проектирования?
- В каких аспектах деятельности учреждения можно еще применить социальное проектирование для повышения качества социальных услуг?

- Какие нововведения требуются для организации социального проектирования?

#### 4. Выявление возможных рисков

- Какие факторы могут снизить результативность социального проектирования деятельности учреждения? (материально-технические, финансовые, методические, кадровые)

- Позволит ли применение социального проектирования деятельности учреждения повысить качество социальных услуг, рейтинг учреждения?

- К каким затратам приведет использование социального проектирования деятельности учреждения? Будут ли они восполняемыми?

- Может ли применение социального проектирования отрицательно сказаться на деятельности учреждения, деятельности отдельных сотрудников?