

Павлов
Анатолий
Петрович

Екатеринбург 2021г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Коррупция и цифровизация, их основные особенности и ключевое влияние.....	6
1.1 Понятие коррупции и основные признаки.....	6
1.2 Понятие цифровизации и ключевые признаки. Основное влияние и взаимодействие цифровизации на коррупцию.....	13
1.3 Международный опыт противодействия коррупции..	17
Глава 2. Практические вопросы противодействия коррупции в условиях цифровизации.....	25
2.1 Направления противодействия коррупции, административно- правовые и уголовно-правовые проблемы противодействия коррупции.....	25
2.2. Проблемы совершенствования антикоррупционной политики в условиях цифровизации экономики и общества.....	28
2.3. Перспективы развития законодательства в сфере противодействия коррупции в условиях цифровизации. .	36
Заключение.....	43
Библиографический список.....	46

Введение

Проблема коррупции в нашей стране была всегда актуальна. С ней пытались бороться, и Петр 1, и Екатерина Великая, издавая указы и предпринимая тщетные попытки запугать взяточников. Искоренить коррупцию так и не получилось. Ученые находят этому явлению много причин, ссылаясь на русский менталитет, плохую организованность органов по борьбе с коррупцией и организованной преступностью, недостаточную мотивацию служащих для выполнения честной службы, а также отсутствие материального стимула. Почему же мы все чаще обращаемся к этой проблеме, часто обсуждаем ее и пытаемся решить? Дело в том, что коррупция и организованная преступность являются злокачественной опухолью, которая поражает все органы власти и затрагивает все аспекты жизни, включая государственное управление, правоохранительные органы, здравоохранение и образование.

Эти формы преступной деятельности представляют собой самую острую проблему для современной России, нанося огромный вред развитию страны и затормаживают его. Именно из-за того, что коррупция вместе с преступностью захватывают не один конкретный орган, а всю систему органов и являются

серьезным балластом на пути развития, они являются основной проблемой, которую сильно хотят решить активные защитники нашей страны.

В связи с развитием цифровых технологий и влияния на экономику, образование, здравоохранение и другие сферы государственной и общественной жизни произошло внедрение данных инноваций и в правовую систему, а именно во все структурные элементы, в том числе в механизм борьбы с таким явлением как коррупционная преступность.

Борьба с коррупцией стала одной из основных государственных задач, о чем в своих посланиях Федеральному Собранию неоднократно заявлял Президент РФ: «Цифровизация всей системы государственного управления, повышение ее прозрачности — это и мощный фактор противодействия коррупции»¹.

Предметом данной работы являются методы и новые направления противодействия коррупции с использованием информационно-цифровых технологий, которые могут быть использованы при формировании приоритетов политики государства в области противодействия антикоррупционной деятельности. Рассматриваются новые возможности борьбы с криминалистическими коррупционными схемами в условиях системного внедрения информационно-коммуникационных технологий в сферах общественной жизни и управления .

Цель работы: выявить, проанализировать и определить основные способы противодействия коррупции с использованием цифровых технологий как в государственном

¹ Официальный сайт Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации // О мерах по противодействию коррупции // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/91368/> - загл. с экрана (Дата обращения 10.05.2021 г.)

управлении, так и в различных сферах общественной жизни.

Методы исследования: в статье используется формально-догматический и институциональный анализ права, применяются методы правового прогнозирования, моделирования и кибернетического анализа развития права.

Теоретическую базу изучения темы выпускной работы составили публикации отечественных исследователей, которые ранее занимались вопросами практики противодействия коррупции, применения интернет и цифровых технологий, а также других методов противодействия коррупции. Правовой базой исследования стали документы международных организаций (Конвенция ООН против коррупции, 2003 г.², Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, 1999 г.³, законодательные и подзаконные акты РФ, включая Уголовный кодекс РФ (УК РФ)⁴, федеральные законы⁵, распоряжения правительства⁶, ведомственные документы, регламентирующие работу по противодействию коррупции.

Актуальность заключается в обобщении и комплексном рассмотрении влияния цифровых и коммуникационных технологий в деятельности по борьбе с коррупционными преступлениями.

² Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения - 09.05.2021г.).

Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года// Источник

³ Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию" (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999)// Собрании законодательства РФ. 2009. N 20. Ст. 2394.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. -1996. - № 25. - ст. 2954.

⁵ Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 № 273-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2008. N 52. Ст. 6228 (Часть I)

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2545 «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс»

Глава 1. Коррупция и цифровизация, их основные особенности и ключевое влияние

1.1 Понятие коррупции и основные признаки

Коррупция не сводится к конкретному общественно опасному деянию или правонарушению. Выявление коррупции как определённого правонарушения со стороны учёных считается огромной ошибкой.

Сущность коррупции заключается в том, что она искажает

общественные отношения, нарушая нормальный (правильный, справедливый) порядок в обществе, в итоге это сводится к деградации власти и её испорченности. Это искажение, нарушение общественных отношений носит характер цепной реакции.

Если же определять содержание и сущность коррупции через призму социального назначения государственной службы, то следует подчеркнуть, что коррупция нарушает общие принципы такой службы, определенные как национальным законодательством, так и международно-правовыми актами⁷.

Коррупция - это не механическая простая совокупность однородных правонарушений, а комплексное социально-правовое явление.

Коррупция представляет собой систематическое получение государственным служащим материальных и иных благ от третьих лиц (групп) в их интересах действия, совершенные за вознаграждение, непременно связаны с выполнением госслужащим своих служебных обязанностей.

Коррупция - это системное явление, поэтому о коррупции не идет речь в случае одноразового получения взятки государственным служащим.

Виды коррупционных отношений

1) Лица, которые злоупотребляют служебным положением:

- Государственная (коррупция со стороны госчиновников);

⁷ Астанин В.В., Долгова А.И., Даниленко Н.Н.: Коррупция и борьба с ней.-М., Российская криминологическая ассоциация, 2000. с.56

- Коммерческая (коррупция в фирмах и организациях со стороны менеджеров);
- Политическая (коррупция крупных политических деятелей).

2) Субъекты, являющиеся взяткодателями:

- Индивидуальная взятка (производится со стороны гражданина);
- Предпринимательская взятка (производится со стороны фирмы, имеющая легальные полномочия);
- Криминальный подкуп (криминальные группировки ОПГ, наркомафии).

3) Форма выгоды получения взятки:

- Денежные взятки;
- Обмен услугами.

4) Цели от получения взятки:

- Ускоряющая взятка (чтобы получивший взятку быстрее делал то, что должен по долгу службы);
- Тормозящая взятка (чтобы получивший взятку нарушил свои служебные обязанности);⁸

Такую позицию разделяют многие ученые. Например, Артамонова Ю.Д., Демчук А.Л. и Котельников И.С. отмечают: "Коррупция — это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества. Уровень коррупции - своеобразный термометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного

⁸ Официальный сайт Муниципального района Камышлинского // Коррупция: понятие, виды, история появления и развития // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/91368/> - загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

аппарата решать задачи не в своих собственных интересах, а в интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная усталость означает снижение предела его выдержки, так и для общества усталость от коррупции означает снижение его сопротивления»⁹.

На данный момент выявлено крупное количество источников коррупции. Одним из самых крупных являются государственные финансовые и товарные потоки. Они существуют между всеми сферами жизни и деятельности общества и государства. За этими потоками следят и осуществляют контроль большое количество государственных служащих разных рангов, которые норовят использовать их как для личных, так и для коллективных целей.

Под вторым источником понимаются личные средства граждан и предпринимателей, у которых есть конкретные личные потребности, реализация которых возможна только через решения или взаимодействие чиновников и государственных служащих.

Как прописано в Международном кодексе поведения государственных должностных лиц, государственная должность — это должность, облеченная доверием, предполагающая обязанность действовать в интересах государства.

Государственные должностные лица должны выполнять свои обязанности и функции компетентно и эффективно в соответствии с законами и с полной добродетелью, а также принимать справедливые и беспристрастные решения¹⁰

⁹ Артамонова Ю.Д., Демчук А.Л., Котельников И.С. Современный опыт противодействия коррупции в Канаде // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 1 (92). С. 132

¹⁰ Андриянов Валерий Николаевич Некоторые современные проблемы противодействия коррупции в органах государственной власти // Всероссийский криминологический

Коррупцированное лицо, занимающее такую должность, вопреки этим требованиям, злоупотребляет доверием государства, оно действует незаконно, недобросовестно, несправедливо и предвзято, предоставляя при этом неправомерное предпочтение своему частному интересу или интересам других лиц.

Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации по своему содержанию во многом совпадают с аналогичными проблемами в других странах, особенно в странах, бывшего Советского Союза.

Каждая страна пытается найти свою оптимальную линию противодействия коррупционным правонарушениям, которая оговаривается с одной стороны состоянием, структурой и динамикой коррупции (коррупция неоднородна в разных странах - в одних в большинстве случаев связана с похищением чужой собственности с использованием служебного положения, в других - получение взяток и т.д.), состоянием экономического развития и особенностями правовой системы и культуры общества, с другой - конкретным содержанием мероприятий по противодействию коррупции.

Коррупция является системным социальным явлением. Коррупционные правонарушения не существуют изолированно от других социальных явлений, а органически связаны с ними. Эта связь проявляется во взаимодействии коррупции с другими социальными явлениями.

Известные исследователи Журавлев Р.А., Нечевин Д.К., Толстухина Т.В. и Стандзонь Л.В. отмечали, что реальное поведение правонарушителя состоит из противоправной и

легальной деятельности, в частности общения¹¹. Между действиями дозволенными и недозволенными возникают структурные связи развития и порождения, взаимодействия и связи состояния. Такие структурные связи проявляются и в коррупционной деятельности. Будучи порождением соответствующих социальных процессов, коррупция как элемент (составная) существующей социальной системы сама оказывает влияние на эти процессы.

В общей системе она является одновременно следствием и причиной: следствием тех процессов, которые происходят в экономике, политике социальной жизни, и причиной развития негативных явлений в этих сферах.

Коррупция как явление, постоянно развивается. Связь взаимодействия среди отдельных коррупционных деяний заключается в том, что, проявляясь в той или иной форме, они взаимно создают благоприятные условия для их появления. Так, лоббирование принятия «нужного» нормативно-распорядительного документа с использованием служебного положения создает условия для дачи взятки, подделка документов позволяет противоправно завладеть чужим имуществом и т.п.

Коррупция определяется как умышленные уголовно-наказуемые деяния, которые включают:

а) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического, или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо

¹¹ Журавлев Р.А., Нечевин Д.К., Толстухина Т.В., Стандзонь Л.В. Имплементация норм международного права в сфере борьбы с коррупцией в российском законодательстве // Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. 2013. № 3-2. С. 15

действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;

б) вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического, или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей.

От вопросов, связанных с формированием и развитием понятийного аппарата в сфере противодействия коррупции, напрямую зависит эффективность противодействия ей. Решение задач по эффективности противодействия давно находится в компетенции учёных различных смежных областей.

Как закреплено в принятом 17 декабря 1979 г. Генеральной Ассамблеей ООН Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом.

Текст резолюции толкует своё определение коррупции, а именно: «охватывает совершение или несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие»¹².

Таким образом, в данном случае коррупция – это подкуп

¹² Статья 7 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г.) // СПС Гарант // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://base.garant.ru/1305338/e88847e78ccd9fdb54482c7fa15982bf/> (Дата обращения: 20.04.2021)

должностных лиц и их служебное поведение, обусловленное получением вознаграждения либо его обещания.

Вместе с тем существует иное понимание коррупции, отраженное в Справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г.)

В соответствии с вышеприведенным документом, коррупция представляет собой «злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях».

В Большом юридическом словаре термин коррупции закреплён как

«общественно опасное деяние в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц»¹³.

В Российской Федерации нормативное определение термин «коррупция» получил в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции»¹⁴. Согласно п. «а», ч. 1 ст. 1 вышеназванного закона под коррупцией понимается:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование

¹³ Юридический словарь Кларк [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://www.klerk.ru/slovar/law/term/48470/#:~:text=КОРРУПЦИЯ%20\(от.%20лат.%20corruptio%20-,a%20равно%20подкуп%20этих%20лиц](https://www.klerk.ru/slovar/law/term/48470/#:~:text=КОРРУПЦИЯ%20(от.%20лат.%20corruptio%20-,a%20равно%20подкуп%20этих%20лиц) (Дата обращения: 10.05.2021)

¹⁴ Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс Собрание законодательства РФ. 2008. N 52. Ст. 6228 (Часть I).

физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего

пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Коррупция – это извлечение личной выгоды лицом, которое находится на государственной или муниципальной службе, благодаря его служебному положению в системе государственной власти, а также связанного с ним общественного статуса при обязательном условии осуществления сделки с другой стороной, находящейся вне государственной службы или внутри нее¹⁵

Развитие коррупции является одним из наиболее существенных негативных факторов, оказывающих влияние на состояние национальной безопасности Российской Федерации.

Политические, материальные, а также морально-нравственные издержки резко возросли в последнее время. Данные издержки стали настолько очевидными, что возникла опасность в дальнейшем роста коррупции, что приводит нас к росту ее социально-политической значимости.

Коррупция в Российской Федерации не дает возможность для создания условий, которые способствовали бы

¹⁵ Годунов И.В. Основы противодействия коррупции: учебник / И.В. Годунов; вступ. статья Н.Д. Никандрова. – М.: Российская академия образования, Научно-исследовательский институт противодействия организованной преступности, 2012. с. 255

нормальному экономическому развитию страны, что снижает уровень доверия граждан к органам государственной власти. Отсюда и возникает нежелание участвовать в жизни государства, возникает устойчивая убежденность в неизменности состояния коррупции в различных ветвях власти. В современной российской науке коррупцию принято рассматривать как «фактор системной дестабилизации общества и государства».

1.2 Понятие цифровизации и ключевые признаки. Основное влияние и взаимодействие цифровизации на коррупцию

Термин «Цифровизация» в настоящий момент используется в двух смыслах в узком и широком. В узком смысле понимается преобразование информации в цифровую форму, которое в итоге приводит к снижению издержек и возникновению новых возможностей. В широком же смысле понимается крупное число таких преобразований в цифровую форму, от которых в свою очередь возникают благоприятные последствия. Цифровизация превращается в механизм мирового общественного развития, обеспечивающий повышение эффективности экономики и улучшение качества жизни населения. Поэтому под цифровизацией в широком смысле понимается современный общемировой тренд развития экономики и общества, который основан на преобразовании информации в цифровую форму и приводит к повышению

эффективности экономики и улучшению качества жизни¹⁶.

Требования к цифровизации:

- она охватывает производство, бизнес, науку, социальную сферу и обычную жизнь граждан;
- сопровождается лишь эффективным использованием ее результатов;
- её результаты доступны пользователям преобразованной информации;

В связи с развитием технологических устройств, возникла возможность создания целых экосистем и платформ, где пользователь может подстроить весь интерфейс, инструменты и полностью окружение под себя для решения целых групп задач.

Основной технологией, используемой для работы с информацией раньше, была аналоговая технология. При ее использовании вся информация описывалась через уровень напряжения электрического сигнала, подаваемого на вычислительное устройство.

Увеличение влияния цифровой среды и технологий в свою очередь отразилось и на криминалистической деятельности правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с коррупционными правонарушениями. В связи с появлением новых видов преступлений, а также внедрением цифровых устройств и технологий во все сферы со временем открылись и новые возможности для сбора доказательств. Появился даже новый термин — «виртуальный след», под которым

¹⁶ Добрынин А.П., Черних К.Ю., Куприяновский В.П. «Цифровая экономика - различные пути к эффективному применению технологий» // А.П. Добрынин, К.Ю. Черних, В.П. Куприяновский // International Journal of Open Information Technologies. - 2016. - №1 (4).С.7.

понимают результат совершения определенных действий в цифровой среде через изменения в компьютерной среде и данные действия должны быть связаны с преступлением. К таким следам относят и данные на жёстких дисках компьютеров, флеш-накопителях, дисках, следы в оперативной памяти, различных цифровых устройствах, системах мобильной связи.

Новые виды ставятся во внимание со стороны законодателя быстрыми темпами. В Уголовно-процессуальном Кодексе РФ появились нормы, регулирующие деятельность, связанную с обыском и изъятием электронных документов. Изъятие доказательств будут осуществлять эксперты в сфере цифровых технологий, обладающие специальными знаниями. Через цифровые следы вырастет объективность и достоверность доказательств, извлекаемых из цифровых источников информации.

Однако, следует иметь в виду, что цифровизация порождает новые коррупциогенные схемы:

- 1) Торговля большими данными и информацией;
- 2) Махинации с подсчётами голосов на выборах или других мероприятиях;
- 3) Фальсифицирование системных ошибок при заключении смарт контрактов.

Современные преступники разрабатывают специальные технологии, которые используются для того, чтобы увернуться от ответственности.

Примером преступной цифровой технологии может быть система безналичного перечисления

военнослужащим денежного довольствия, которая производилась через ранее уволенных военнослужащих для незаконного обогащения финансистами Минобороны России в ряде регионов, в конечном итоге которые производили обналичивание средств.

Необходимо учитывать утечки информации через подкуп производителей и программистов в антикоррупционных нормах, помимо этого следует установить проверку поставляемых в Россию или производимых в ней любых товаров, которые подключены к Интернету.

Такие же правила проверок необходимо предусмотреть в отношении программистов, работающих и составляющих смарт-контракты, так как при их разработке могут заведомо допускаться ошибки. В смарт-контракты невозможно вносить изменения, и правила их написания не формализованы, помимо этого не указаны правила их верификации (подтверждения). Например, возможен риск неточности в установлении условий смарт контракта, где стороны не прописывают процесс проверки прибытия товара на место склада, несмотря на то что покупатель уже забронировал товар оплатой, перечислив деньги, вернуть которые будет весьма затруднительно; или применить различные хитрости с информацией о курсе валют, ошибочность которой будет автоматически влиять на данные в смартконтрактах.

Необходимо уделить внимание и коррупционным преступлениям с крупными данными (big data). Базовые

государственные информационные ресурсы включают индивидуальные данные о гражданах, сведения экономического характера и различные юридические факты (данные о привлечении физических и юридических лиц к юридической ответственности, результаты интеллектуальной деятельности)¹⁷.

Необходимо ограничить на уровне законодательства сбор и хранение информации в едином цифровом хранилище.

Цифровизация иногда ведет и к закрытости информации, имеющей важное значение для выявления злоупотреблений. В. М. Корякин приводит пример, когда перевод в цифровую форму очереди на предоставление жилья в Министерстве обороны РФ привел к невозможности общественного контроля за продвижением очереди, за распределением жилья во вновь возводимых домах¹⁸.

Следовательно, среди приоритетов антикоррупционной правовой политики в условиях цифровизации экономики и государственного управления можно выделить комплекс мероприятий, который сочетает в себе технологические меры с социально-экономическими и гражданско-правовыми методами воздействия, уменьшение до минимума контактов чиновников и граждан при получении госуслуг,

¹⁷ Корякин В. М. «Цифровизация» общественных отношений и ее влияние на состояние коррупции в военной организации государства // Военное право. 2019. № 1 (53) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36855652> (Дата обращения 03.05.2021 г.)

¹⁸ Пастухов П.С., Лосавио М. Использование информационных технологий для обеспечения безопасности личности, общества и государства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-dlya-obespecheniya-bezopasnosti-lichnosti-obschestva-i-gosudarstva> (дата обращения: 17.06.2021).

максимальную прозрачность управленческой деятельности, оптимальную и полноценную цифровизацию самых подверженных коррупции сфер, безопасность личности, общества и государства в информационном поле, устранение административных и управленческих барьеров для бизнеса, выявление конфликтов интересов с помощью специальных программных поисковых систем.

1.3 Международный опыт противодействия коррупции

К сожалению, в нашей стране методы противодействия коррупции неэффективны, и на данный момент наше государство занимает 131 строчку в рейтинге стран, согласно индексу восприятия коррупции за 2020 год.



Рис.3 Рейтинг стран по индексу восприятия коррупции

Такая большая страна, с богатыми природными ресурсами и возможностями, по данным этого списка соседствует с такими странами как Гондурас, Лаос, Парагвай, Киргизия, Мьянма, Мексика, Иран. Разве это место для страны, которая борется за мировое лидерство? Необходимо понять, как можно изменить ситуацию в целом и найти способы борьбы с коррупцией. Для этого мы обратимся к опыту других стран, чьи методы в противодействии коррупции оказались эффективными и постараемся понять какие из них, возможно, применить в Российской Федерации, для улучшения ее положения¹⁹

Дания долгие годы возглавляет список стран, с наименьшим показателем коррупции Дания²⁰. В менталитете

¹⁹ Индекс восприятия стран противодействия коррупции [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://visasam.ru/emigration/vybor/strany-po-urovniu-korruptcii.html> загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

²⁰ Коррупция в Дании [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rline.tv/svobodnyj-korrespondent/korruptsiya-v-danii/> (дата обращения: 01.05.2021)

данной страны прочно заложено то, что гражданин является самым важным элементом государством. Власть максимально направляет свои силы на то, чтобы жизнь каждого жителя страны была комфортна. Именно такой осознанный приоритет является одним из самых важных факторов, влияющий на уровень коррупции.

Следующий фактор — это информационная открытость и прозрачность всех органов государственной власти, организаций перед гражданами. Эта открытость сопровождает жизнь каждого датчанина ежедневно. Например, прозрачность присутствует на выборах, где обязательно присутствие наблюдателей при подсчете голосов.

Движения денег в стране прозрачны, скрыть прибыль и траты от органов является тяжёлой задачей. Общественные организации и специальные контрольно-надзирающие органы функционируют открыто и публикуют информацию о деятельности и финансовом состоянии компаний в интернете.

Третий способ воздействия это политика «абсолютной нетерпимости», которая выражается в недопустимости взяточничества в самой компании и в процессе ее сотрудничества с зарубежными партнерами. Самое главное в этой политике то, что компания, когда заключает трудовой договор, прописывает в нем обязательство сторон не брать и не давать взятки. Соответственно нарушение данного пункта влечет за собой незамедлительное увольнение, а также занесение данного факта в личное дело.

Общественное порицание. В обществе к взяткам и взяточникам относятся крайне негативно, такое действие вызовет волну осуждения и неодобрения. Ведь каждый в Дании

прекрасно осознает весь вред, причиняемый взяточничеством государству, которое заботится о благосостоянии своих граждан.

Также в Дании существует целый комплекс поощрительных мер для государственных служащих, который также направлен на предотвращение возникновения у них желания брать или давать взятки. Они получают бесплатные медицинские услуги и образование, имеют социальные гарантии и льготы. Потерять такую привилегию никому не захочется²¹

С 2013 года в Дании Парламентом были приняты поправки в законодательство, согласно которым максимальное наказание за взяточничество в государственном секторе увеличилось с 3 до 6 лет, а за взяточничество в частном секторе – с 1 года и 6 месяцев до 4 лет.

Анализируя методы и способы Дании относительно борьбы с коррупцией можно сказать, что методы, которые они используют, действительно эффективны. Вот уже на протяжении долгого времени Дания удерживает первую строчку среди стран с самым низким уровнем коррупции. Любовь к своему делу и государству, общественное равнодушие, прозрачность всех сфер, грамотная политика в отношении поощрений и наказаний в данной сфере – все это без сомнения является самым надежным способом борьбы с коррупцией.

Основная идея политики Сингапура в борьбе с коррупцией заключается в необходимости снижения, а в итоге полного исключения условий, которые приводят к совершению

²¹ Меры противодействия коррупции в Дании [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thebell.io/pochemu-chinovniki-v-danii-ne-berut-vzyatki/> загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

преступлений в области коррупции.

Основные меры для противодействия коррупции:

1) при оплате заработной платы сотрудникам используется специальная формула;

2) государственные должностные служащие ежегодно сдают отчёты о своих активах, долгах и имуществе под строгим контролем;

3) при разбирательстве крупных коррупционных дел со стороны чиновников присутствует особая строгость;

4) ликвидированы административные барьеры при развитии частного сектора и экономики;

5) на пост назначаются кандидаты, соответствующие моральным и этическим принципам, а также обладающие нужным профессионализмом²²

Серьёзная целеустремленность по искоренению коррупции привела к созданию автономного Бюро по расследованию коррупционной деятельности (БРКД), которое подчиняется канцелярии премьер-министра. С момента его создания граждане могут обращаться в бюро с жалобами на госслужащих и требовать возмещения убытков по поводу коррупционных преступлений со стороны первых.

Основная функция Бюро – это рассмотрение жалоб о злоупотреблении служебным положением, случаях халатности, небрежности и взяточничества, которые были допущены со стороны государственных служащих.

Бюро имеет право: без решения суда задерживать и проводить обыски подозреваемых в коррупционной деятельности, проверять банковские и долевого счета, вести

²² Противодействие в Сингапуре [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gugenplan.spb.ru/UserFiles/BUKLET_singapore_22.06.2018.pdf загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

дело в отношении родственников, вызывать на допросы любых свидетелей, а также назначать и расследовать правонарушения, возникшие по ходу изучения дела. БРК вправе привлечь к ответственности абсолютно любого гражданина независимо от его статуса, ранга и вероисповедания.

Кроме серьёзной меры по введению бюро издан «Закон о предотвращении коррупции».

В данном законе сформулировано определение взятки, которое охватывает любые имеющие стоимость материальные блага (в том числе деньги, подарки, гонорары, займы, ценные бумаги, контракты, освобождение от долгов или их погашение и т.п.), это определение с каждым разом имеет свойство пополняться для толкования данного понятия верным образом.

Введено понятие презумпции виновности госслужащих и бремя доказывания при этом ложится на самого подозреваемого. Устанавливается серьёзная ответственность для лиц, связанных с коррупционными преступлениями. Согласно ст. 5 и 6 «Закон о предотвращении коррупции» подобное нарушение карается штрафом до 100 тыс. синг. долларов, или тюремным заключением сроком от 5 до 7 лет.

Также основным фактором для снижения коррупции стало увеличение зарплаты чиновников и улучшения условий их труда. В марте 1985 года премьер-министром Сингапура был утверждён подход через повышение окладов государственных чиновников. Подход заключался в том, что работа должна оплачиваться по высшему разряду, для гарантии честного и прозрачного подхода к выполнению ими служебных обязанностей. Повышение зарплаты и улучшение условий

труда госслужащим, кроме снижения стимулов к коррупции, помогало предотвратить переход кадров из госсектора в частный бизнес²³

ФРГ, согласно статистике индекса восприятия, на 2018 год, занимает 11 место среди стран с самым низким уровнем коррупции. Если проанализировать показатели Германии за последние годы, то становится видно, что с каждым годом страна совершенствуется и улучшает свое положение. Для сравнения Германия в 2010 году занимала в статистике восприятия лишь 15 место.

Рассмотрим основные способы, на которых построена немецкая система в области борьбы с коррупцией:

1. Прежде всего, существует специальный реестр коррупции, в который вносятся те, кто был уволен или каким-либо образом замешан в коррупции. Это послужит своеобразным «маячком» для других предпринимателей, который предупредит о недобросовестности потенциального партнера;
2. Разрабатываются различные способы поощрения за честную работу для предпринимателей;
3. Помимо поощрительных мер используются меры и карательного характера. Например, установлен запрет для должностных лиц, которые были уволены со службы, в связи с тем, что были уличены в коррупционных действиях, в течение 5 лет каким-либо образом заниматься предпринимательской деятельностью. Срок

²³ Хонг Марк. Сингапур — страна, победившая коррупцию [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://world.ng.ru/azimuth/2000_05_18/6sing.htm загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

небольшой, но последствия будут вполне ощутимы. Также данный способ станет устрашающим примером для тех, кто намеривается быть нечестным.

4. Идет упорная работа над устранением пробелов в законодательстве и лазеек;
5. Создание специальных независимых центров по борьбе с коррупцией, для улучшения статистики по раскрытию преступлений данной категории;
6. Создание «телефона доверия». Люди могут анонимно сообщить об известных им фактах коррупции.

В Германии, завышенные, жесткие требования и ограничения к тем, кто работает в сфере государственной службой, что бесспорно компенсируется высоким жалованием, социальными льготами и гарантиями, которые обеспечивают стабильность занимаемого рабочего места, а также повышают возможность роста по карьерной лестнице на службе и высокий уровень жизни. Соответственно предполагается, что если обеспечить сотрудника государственной службы достойными условиями труда, то у него не возникнет желания на более опасный способ обогащения через коррупцию.

Интересна методика создания специальных подразделений по предупреждению коррупции в существующих органах государственной власти. Например, существует такое подразделение в прокуратуре города Мюнхена. Также отделы по расследованию коррупционных преступлений существуют в некоторых управлениях уголовной полиции земель. Эффективное участие принимают омбудсмены или по-другому называемые посредниками, которые передают

жалобы на противоправные действия государственных учреждений.

Германия успешно развивает свои методики в борьбе с коррупцией, и эффективность на данном поприще действительно очевидна. Достойные зарплаты и льготы для государственных служащих, жесткий контроль над ними от лица государства, специально созданных органов и бдительных граждан, «горячие линии», международное сотрудничество в рамках Евросоюза – вот основа, благодаря которой немцы преуспевают в борьбе с коррупционными преступлениями²⁴

Что же может позаимствовать Российская Федерация у Дании, Сингапура и Германии, для улучшения эффективности в борьбе с коррупцией?

У всех трех стран есть несколько пунктов, которые совпадают при борьбе с коррупцией:

1. Жесткий контроль над государственными служащими и одновременно высокая заработная плата, и различные льготы;
2. Создание специальных независимых органов по борьбе с коррупцией;
3. Ужесточение ответственности за коррупцию;

Перечисленные пункты хорошо бы применить в России, это бесспорно станет ключевым моментом для улучшения эффективности в борьбе против коррупции. Повышение заработных плат и получение льгот для государственных служащих с одной стороны и жесткие карательные меры с другой, будет отличным решением для государства. Также необходимо привлечь обычных граждан на эту тяжелую борьбу.

²⁴ Меры противодействия в Германии [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://horki.info/navina/8333.html> загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

Они могут пользоваться «телефонами доверия» и сообщать о случаях коррупции, с которыми им пришлось столкнуться. Необходимо понять, что для эффективного противодействия необходимо вовлечение максимального количества людей. Помимо этого, есть потребность в «прозрачности» доходов и расходов государственных служащих. Эта информация должна будет направляться в специально созданный, независимый от государства, орган противодействия коррупции, для дальнейшего исследования²⁵.

У Российской Федерации есть необходимые ресурсы для того, чтобы искоренить коррупцию. Если внедрить предложенные методы и улучшить законодательство, то будет возможность затормозить эволюцию коррупции и снизить её влияние на развитие и прогресс страны и её органов, а также системы.

²⁵ Поляков М. М. Европейский опыт борьбы с коррупцией органами исполнительной власти и прокуратуры // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. с. 14

Глава 2. Практические вопросы противодействия коррупции в условиях цифровизации

2.1 Направления противодействия коррупции, административно- правовые и уголовно-правовые проблемы противодействия коррупции

В современной российской науке коррупцию принято рассматривать как «фактор системной дестабилизации общества и государства».

На сегодняшний день существует несколько направлений, направленных на борьбу с коррупцией.

Так, основными из направлений являются:

1) Социально-правовой контроль. Данный метод борьбы является одним из самых эффективных направлений борьбы с коррупцией, так как именно оно создает условия, не позволяющие коррупции появиться и продолжить своё

развитие. Например, «крупное предприятие» в целях своей коммерческой выгоды (заключение государственного контракта по завышенной цене и без конкуренции) может воздействовать на отдельное лицо или на конкретный контрольный орган, но при открытости и прозрачности всей системы, а также при должном правовом контроле – такая возможность сводится к минимуму;

2) Разработка и принятие законов, которые не являются рамочным, которые наиболее четко и полно раскрывают понятие коррупции и меры ответственности за совершение преступлений, не позволяют двояко толковать норму закона;

3) Создание механизма, позволяющего обществу осуществлять контроль за «чиновничьим произволом». То есть необходима разработка и создание эффективной системы, позволяющей подавать жалобы как в локальное подразделение учреждения или государственного служащего, так и в рамках всего аппарата в целом.

В связи с ведением борьбы с организованной преступностью и коррупцией, существуют определённые проблемы органов государственной власти по противодействию этим формам преступлений.

Административно-правовые проблемы по борьбе с коррупцией и организованной преступностью:

1) Отсутствует механизм административно-правовых мер, который является главной причиной неполноты и отсутствия системы всей правовой базы, направленной на противодействие и борьбу с коррупцией. Поскольку государственные служащие имеют властные полномочия, то это позволяет им создавать своими действиями незаконные

преимущества лицам, которые вступили в данные коррупционные отношения.

2) Статус сотрудников и служащих окончательно не определен и вносит неясность в их иерархическую систему. Также не сформированы определенные административные механизмы взаимодействия между обычными гражданами и хозяйствующими субъектами.

Практика выявления коррупции в сфере деятельности сотрудников органов внутренних дел наглядно показывает нам, что она возникает там, где сотрудники ОВД реализуют свои полномочия.

3) Причиной роста коррупции в деятельности органов внутренних дел и других исполнительных органов является недостаточная нормативно правовая регламентация их деятельности. Современное состояние законодательной и нормативной правовой базы оставляет желать лучшего, она не в полной мере отражает исполнительно – распорядительную деятельность органов внутренних дел и их должность лиц, что является негативным аспектом и ведет к росту числа преступлений коррупционной сферы сотрудниками правоохранительных органов.

Уголовно-правовые проблемы по борьбе с коррупцией и организованной преступностью:

1) Важным законодательным недостатком является расширение коррупционных преступлений. Законодательство внесло такие преступления, которые не относятся к названным, так как совершаются другими категориями субъектов преступлений (ст. ст. 201, 204 Уголовного кодекса Российской Федерации). Идея по расширению перечня была

поддержана большим количеством органов правоохранительной власти. Так, например, в Указании Следственного комитета при прокуратуре РФ от 29 декабря 2008 г. № 7-224 «Об организации работы в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в сфере противодействия коррупции»²⁶. К числу таких правонарушений отнесены уже более двадцати составов преступлений, которые закрывают самый важный пункт - взяточничество. Следовательно, определять коррупционные преступления необходимо на основе принятых и подписанных Россией международно-правовых актов.

2) Еще одной проблемой является - неотвратимость уголовной ответственности, так как в судебной практике в основном выявлены уголовные наказания за данные нарушения, что является несоразмерным составу данных преступлений.

3) Отсутствие единого подхода к уголовно-правовому содержанию коррупции порождает трудности учета и контроля за распространенностью данных преступлений, а также не установлены границы объекта данных правонарушений, что сильно влияет на законодательство. Кроме этого, требуется более четкая законодательная регламентация составов коррупционных преступлений, серьезный подход к назначению наказаний. В первую очередь, это относится к реализации принятых в декабре 2008 года пакета антикоррупционных законов. Большая часть законодательных актов несут угрозу процессам, связанных с получением властно-корпоративными структурами возможностей для взимания коррупционной

²⁶ Указание Следственного комитета при прокуратуре РФ от 29 декабря 2008 г. N 7-224 "Об организации работы в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в сфере противодействия коррупции" // СПС Гарант

ренты как с простых граждан, так и для юридических лиц. Поправки в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации в то же время несут необоснованные карательные меры по деятельности почти любой крупной организации.

2.2. Проблемы совершенствования антикоррупционной политики в условиях цифровизации экономики и общества

Согласно статье 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273 «О противодействии коррупции» «коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»²⁷.

На данный момент законодательство в сфере противодействия коррупции совсем несовершенно. Наиболее остро это проявляется в настоящее время, в связи с быстрым развитием технологий, что открывает новый простор для действий коррупционной направленности, когда норма права не успевает закрыть пробелы в регламентации

²⁷ Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ // // Собрание законодательства РФ. 2008 . N 52. Ст. 6228 (Часть I).

законодательства.

Стоит отметить, что Государственная Дума не сидит на месте и вносит в ряд законопроектов изменения, которые отчасти направлены на устранение новых антикоррупционных факторов.

Одной из мер является добавление новой статьи в кодекс об административных правонарушениях, а именно ст. 19.28, введение данной статьи предполагает совершенствование механизмов административной ответственности. Важным плюсом названного нововведения является то, что законодательство об административных правонарушениях рассматривает юрлицо в качестве самостоятельного субъекта административной ответственности.

Помимо этого важным положительным фактором выступает то, что Статья 19.28 КоАП РФ устанавливает самостоятельную ответственность юридического лица, являющегося коллективным субъектом права, чьи действия опосредуются действиями конкретных физических лиц. При этом мотивы и интересы соответствующих физических лиц могут существенно отличаться от интересов как самого юридического лица, так и его участников, которых оно объединяет.

Однако, этих мер всё равно, к сожалению, недостаточно, до сих пор существуют и применяются устаревшие нормы, которые зачастую конфликтуют с вновь принимающимися законами, что создаёт ряд проблем в осуществлении экономических процессов в целом.

Рассматривая опыт зарубежных стран с точки зрения практики борьбы с коррупцией, то следует отметить, что

последние активно используют информационные технологии при расследованиях, что в конечном итоге позволяет существенно сэкономить бюджетные средства, время на расследование, снижает затраты человеческих ресурсов, уменьшает время на сбор доказательной базы.

С целью снижения контакта чиновников с гражданами создаётся информационный портал, в котором у каждого гражданина регистрируется свой личный кабинет, через который имеется возможность использовать в полной мере функционал для доступа к государственным услугам, электронному документообороту, что позволит любому пользователю через свой личный кабинет осуществлять нужные операции с документами, а также получать консультации и помощь от государственных органов в режиме онлайн с возможностью отслеживания всех обращений.

Данный подход имеет свои плюсы:

Во-первых, уходит меньше затрат на государственное управление и уменьшается бюрократическое влияние;

Во-вторых, обеспечивается прозрачность и безконтактность граждан, при получении необходимой услуги, что снижает факт возникновения коррупционных рисков в целом.

С утверждением цифровой программы созданы специализированные сайты и приложения, например, портал ГОСУСЛУГ, действующий с 2010 г., который весьма успешно вошел в массовое пользование только за последние пару лет. Так, исследуя статистику, опубликованную 12 мая 2021 года на сайте министерства цифрового развития связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в 2020 году порталом

Государственных услуг, воспользовались более 56 миллионов человек. При этом, доля граждан, зарегистрированных на портале Госуслуг составило 78 миллионов граждан, что составляет 75% всех граждан, старше 14 лет²⁸.

Согласно данным статистики коррупционная деятельность претерпевает тенденцию роста. Такую информацию можно воспринимать двояко: либо государство неэффективно реализует антикоррупционную политику, либо, наоборот, силовые структуры чаще раскрывают подобные дела и не скрывают эти факты. Лидером по количеству преступлений данной направленности, безусловно, стала Москва: по итогам 2020 г. зарегистрировано 10 568 преступлений, связанных с коррупцией.

За 2013-2020 гг. преступления по получению взятки в целом по стране в динамике снижаются. По сравнению с 2017 г. их доля уменьшилась на 40% (рис. 1).

²⁸ Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/events/40942/#:~:text=—%20В%202020%20году%20количество,—%20до%2056%20млн%20человек> - Загл. с экрана. (Дата обращения 01.05.2021 г.)

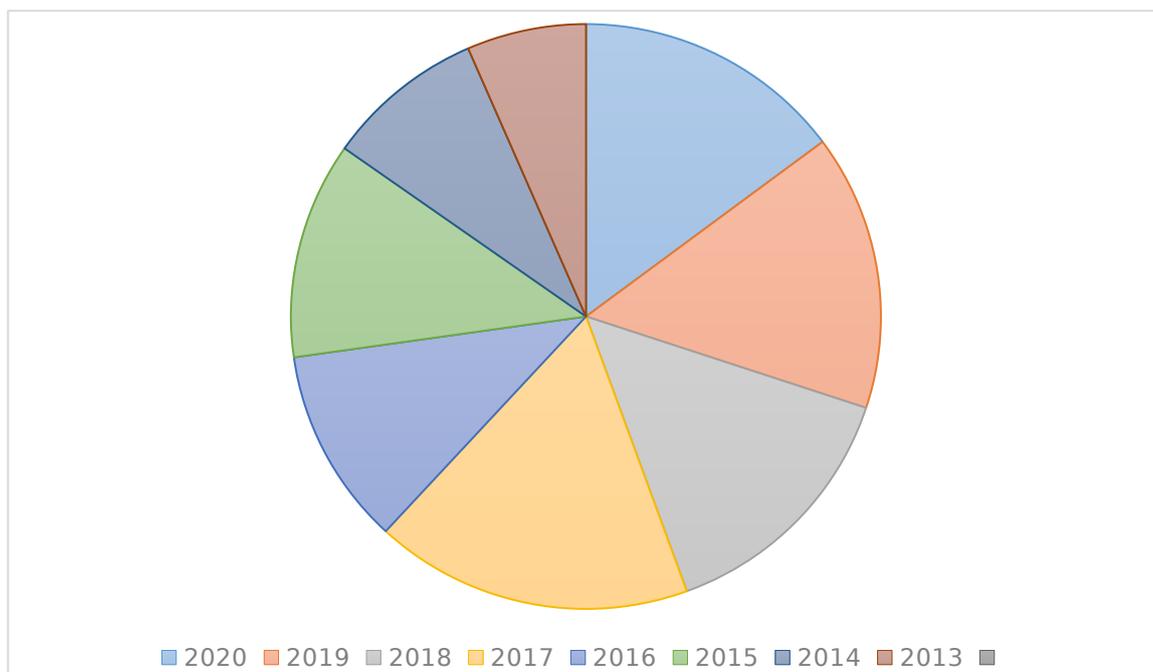


Рис.1 Динамика зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) в России за 2013–2020 гг.

Преступления, связанные с дачей взятки, аналогично претерпевают тенденцию уменьшения: их доля в 2016 г. упала на 51%. Средний размер взятки в РФ в этот период постепенно увеличивался. По данным МВД в 2017 г. он составил почти 330 тыс. руб. это на 75% выше показателя 2015 г. Чаще всего категории таких преступлений совершаются в системе Министерства обороны и органах внутренних дел.

Генеральный прокурор России Ю. Чайка заявил, что ущерб от коррупционных преступлений за 2018-2020 гг. превысил 152 млрд руб. Добровольно погашенные убытки составили более 11 млрд руб. У коррупционеров изъято и арестовано имущество на сумму более 78 млрд руб.

В России оказывается серьезное противодействие коррупции с помощью, верно сформированной системы мер, в данной системе мер, наряду с правовыми²⁹, определяющее

²⁹ Воронцов С.А., Ляхов В.П. О дисциплинарной, административной и гражданско-правовой ответственности государственных и муниципальных служащих за коррупционные правонарушения. Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. С. 54.

место занимают организационные, кадровые, финансовые и иные материальные меры, пропагандистские и просветительские.

Положительным сдвигом в рамках антикоррупционной политики является то, что органы власти, осознавая негативное влияние на свою репутацию, придают огласке крупные и резонансные дела, например, в отношении «Роскосмоса» и «Оборонсервиса», дело в отношении экс-министра экономического развития А. Улюкаева, бывшего губернатора Сахалинской области А. Хорошавина.

Помимо этого, производятся крупные исследования в этой области в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС при Президенте России по теме 5.6. «Разработка системы мер и юридических механизмов противодействия коррупции в условиях цифровизации государственного управления и экономики».

«Цифровизация – это лишь средство. Без квалифицированных специалистов, обладающих не только правовыми знаниями, но и владеющих информационными технологиями даже при наличии необходимых технических средств она безжизненна. Поэтому весьма актуальными представляются слова ректора РАНХиГС при Президенте России В.А. Мау, который отметил, что в ближайшие годы будут востребованы те специалисты, деятельность которых непосредственно связана с процессом «цифровизации» всех сфер нашей жизни», - подчеркнул профессор³⁰.

Учитывая вышеизложенное, для эффективной борьбы против коррупции необходимо применять следующие меры:

³⁰ Воронцов С.А. Эффективность борьбы с коррупцией[Электронный источник] / URL: https://uriu.ranepa.ru/news/?ELEMENT_ID=319420 (Дата обращения: 15.03.2021).

1) Деятельность государственных органов, а также государственных служащих максимально открытой, гласной, с возможностью непосредственного контроля со стороны граждан. Данное положение можно добиться путем внедрения цифровизации в деятельность государственных органов и их служащих.

- совершенствование системы государственного и общественного контроля деятельности государственного аппарата и государственных служащих, например, посредством перехода на электронную систему принятия решений;

- проведение просветительской деятельности среди населения и общества в целом путем проведения антикоррупционных, образовательных мероприятий, использование государственных порталов, которые предоставляют возможность сообщить о будущем намерении или уже совершенном коррупционном преступлении (как, например, возможность обратной связи для сообщения о фактах коррупции на сайте Следственного комитета РФ);

- активное привлечение средств массовой информации (СМИ) для освещения фактов коррупции.

Дополнительно, необходимо разрабатывать и создавать объективное законодательство, исключающее двойного толкования, способов «обойти» законодательство и избежать наказания, которое помимо этого постоянно дорабатывалось и отвечало реалиям сегодняшнего дня.

Для примера можно рекомендовать поправку в действующий УК РФ ст. 104.1 «Конфискация имущества»: вместо конфискации имущества коррупционера, которое доказано по факту возбуждения уголовного дела как

вещественное доказательство в соответствии с действующим УК РФ, необходимо внести поправку, которая будет содержать условие конфискации всего имущества, находящегося в собственности коррупционера.

Подобные поправки станут одним из существенных шагов по решению проблемы наказания за предусмотренные действия. При реализации предложенных мер следует учитывать возможные риски, которые могут возникнуть при наращивании темпов цифровизации. Один из них - уход личности госслужащего в виртуальную реальность. В системе остаются логины, пароли, ники и коды. В результате коррупционер может пользоваться материальными благами анонимно, не раскрывая своей личности. Выявить его и наказать представляется достаточно сложным процессом. Другой риск - совершение коррупционных действий в криптовалюте. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации сообщило, что чиновникам разрешено не указывать криптовалюты в справках о доходах³¹.

Для того чтобы преимущества технологий смогли проявиться в полной мере, необходимо их сбалансированное развитие. Именно этот процесс будет весьма плодотворно способствовать борьбе с коррупцией в совокупности с усиленными существующими в России, а также внедрёнными зарубежными мерами.

В связи с принятием в 2020 году и вступлением в силу с 1 января 2021 года Федерального Закона № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

³¹ Егоров В.А., Яковлев Н.А. Современный взгляд на коррупцию и методы борьбы с ее проявлением. Успехи современной науки. М.: Пресс. 2016. С. 123.

(Закон о цифровой валюте)³², были также внесены изменения в Федеральный Закон № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (Закон о запрете)³³. В декабря 2020 года Минтруда выпустило соответствующее Информационное письмо.

Внесенные изменения расширяют понятие иностранные финансовые инструменты (ИФИ) включая в это понятие «цифровые финансовые активы, выпущенные в информационных системах, организованных в соответствии с иностранным правом», и цифровую валюту.

Важно отметить, что в отношении цифровой валюты не установлен такой отличительный признак как иностранная. Это означает что **любые цифровые валюты** (даже те, которые выпущены в России) включаются в понятие ИФИ и становятся недоступны государственным служащим, на которых распространяются ограничения, установленные Законом о запрете. С момента вступления в силу Закона о цифровой валюте установлен трехмесячный срок, то есть госслужащие, на который распространяются ограничения,

³²Федеральный Закон № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351466/>(дата обращения - 09.05.2021г.).

³³ Федеральный закон от 7 мая 2013 г. N 79-ФЗ "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами" (ред. от 26 мая 2021г.) //Собрание законодательства РФ. 2013.N 19. Ст. 2306.

обязаны избавиться от любой криптовалюты до 1 апреля 2021 года.

2.3. Перспективы развития законодательства в сфере противодействия коррупции в условиях цифровизации

В силу ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите

информации» Граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Развитие цифровых технологий позволяет использовать их в сфере противодействия коррупции, так как она облегчает доступ к информации о деятельности государственных органов, позволяет снизить коррупционные факторы на стадии зарождения и недопущения их совершению. Однако стоит отметить, что свою эффективность данные меры могут принести при условии комплексного и системного подхода к решению проблемы коррупции.

Примером такого подхода в устранении бытовой коррупции в системе высшего профессионального образования может служить повсеместное внедрение системы «Антиплагиат», которая сочетаясь с обязательным размещением выпускных квалификационных работ в свободном доступе приводит к снижению коррупционных факторов к минимуму.

Относительно данного примера, можно утверждать, что информационные средства проверки позволяют обеспечивать прозрачность результата обучения, сведения к заимствованию авторских произведений к минимуму. Однако утверждать, что благодаря данному примеру можно полностью искоренить бытовую коррупцию в данном секторе нельзя. Всегда есть компании, которые воспользовались данными мерами – увеличив цены на услуги написания диплома, появились новые

программные средства, обеспечивающие обход алгоритмов проверки работ системой «Антиплагиат». Что с одной стороны делает для одних студентов данные услуги недоступными в связи с высокими ценами, но не останавливает других, которые не могут самостоятельно написать работу и соглашаются на высокие цены.

Другим примером применения информационных технологий и технологий цифровизации работы можно привести в сфере такого государственного органа как Федеральная таможенная служба Российской Федерации.

Федеральной таможенной службой Российской Федерации была разработана и внедрена в работу информационная технология представления таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием сетей Интернет.

Контролем по данному направлению деятельности стали заниматься, так называемые ЦЭДы – центры электронного декларирования. Первые центры заработали ещё 12.01.2011 года и поэтапно вводились во все структурные подразделения ФТС России. Центр электронного декларирования – это специальный таможенный орган, компетенцией которого является принятие и контроль деклараций на товары и иных документов, предназначенных для таможенных целей, в электронной форме, а также выпуск товаров.

Таблица 1.

Положительные и отрицательные аспекты работы центров электронного декларирования

Положительные аспекты	Отрицательные аспекты
- ускоренные и упрощенные таможенные операции;	- сбои технического и программного обеспечения;
- низкий уровень коррупционного	- неравномерная нагрузка на

риска;	должностных лиц;
- автоматизация процессов выпуска товаров;	- различное время работы с таможенными фактического контроля;
- удобное хранение и архивация документов;	- отсутствие унификации таможенных операций по всем регионам Российской Федерации
- доступность для всех регионов нашей страны	

Применение данной технологии позволяет ускорить процесс для таможенного оформления, сократив время автоматической регистрации до 4-5 минут, уменьшит внешнее влияние иных субъектов, так как процесс автоматический, тем самым позволяя сделать процесс таможенного оформления максимально прозрачным для всех участников внешнеэкономической деятельности.

К 2030 году в России будет сформирована качественно новая таможенная служба. Она будет учитывать в своей работе лучшие мировые практики и, самое главное, формироваться с учетом позиций бизнес - сообщества.

К основным характеристикам таможни Российской Федерации ближайшего десятилетия можно отнести следующие³⁴:

- насыщенность искусственным интеллектом;
- быстроперенастраиваемость;
- информационная связанность с внутренними и внешними партнерами;
- незаметность для законопослушного бизнеса;
- результативность для государства и т.д.

Меньшее вмешательство сотрудника таможни в этот

³⁴ Стратегия-2030: от электронной таможни к интеллектуальной. [Электронный ресурс] URL: <https://customsforum.ru/news/big/strategiya-2030-ot-elektronnoy-tamozhni-k-intellektualnoy-553679.html>. (дата обращения: 11.04.2020).

процесс позволит повысить доверие бизнеса к результату, уменьшить коррупционные риски.

Нормативной основой для ЦЭДов являются: Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2545³⁵, Распоряжение ФТС РФ от 27.12.2017 № 293-р³⁶, и иные нормативные правовые акты.

Ещё одним примером борьбы с коррупцией с использованием цифровых технологий можно привести систему государственных закупок.

Так, спустя долгое становление системы государственных закупок, начиная с Закона от 28.05.1992 г. Российской Федерации «О поставках продукции и товаров для государственных нужд и заканчивая Федеральным Законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»³⁷ все закупки, осуществляемые в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ переведены в электронную форму и информацию о них можно в любое время, любом субъекту получить на сайте ЕИС – единой информационной системы.

ЕИС, согласно п.9 ч.1 ст.3 44-ФЗ – это совокупность информации, указанной в части 3 статьи 4 настоящего ФЗ и содержащейся в базах данных, информационных технологий и технических средств, обеспечивающих формирование, обработку, хранение такой информации, а также ее предоставление с использованием официального сайта единой

³⁵ Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2545 «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс»

³⁶ Распоряжение ФТС РФ от 27.12.2017 № 293-р «О проведении эксперимента по разделению таможенных операций, связанных с принятием деклараций на товары, подаваемых в электронной форме, и таможенных операций, предшествующих подаче деклараций на товары» // СПС «КонсультантПлюс».

³⁷ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС КонсультантПлюс .

информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Напомним, что ввод в эксплуатацию данной системы был предусмотрен в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 23.01.2015 № 36 с 01.01.2016 года. ЕИС должна была обеспечить работу всех категорий пользователей, ранее прошедших регистрацию и работающих в настоящее время на Официальном сайте закупок, без дополнительных действий со стороны пользователей. Казалось бы, система предназначена максимально для людей, т.е. призвана минимизировать число, так называемых «человеческих ошибок». Помимо этого, ЕИС содержит открытую информацию: о реестре контрактов и договоров, которые были заключены в рамках ФЗ № 44 и ФЗ № 223; сведения из реестра недобросовестных поставщиков (РНП); отчеты заказчиков; сведения о жалобах и проверках, а также результаты рассмотрения этих жалоб; о каталоге работ и услуг (КТРУ), в которых нуждаются муниципальные и государственные учреждения и т.д.

Для формирования прозрачности трат бюджетных денежных средств возникает необходимость использования цифровых технологий «blockchain», данная технология делает все закупки прозрачными, а также позволяет оградить теневое вмешательство в образование цен³⁸.

В части взаимодействия физических, юридических лиц и органов государственности власти, то переход на взаимодействие с помощью телекоммуникационной сети «Интернет», а также с использованием специализированных

³⁸ Косян Н.Г., Милькина И.В. Блокчейн в системе государственных закупок/XE-Management. 2019. № 1. [Электронный источник] / URL: <http://creativecommons.Org>. С. 33

программ, позволяющих удаленно, без личной коммуникации с государственными служащими, а также в совокупности с технически проверяемого характера взаимодействия (установления жестких сроков для оказания услуг, закрепленных на законодательном уровне, а также проверяемых в автоматическом режиме; установление жестко фиксированного алгоритма действий субъектов, получающих услугу и должностных лиц) способствует сокращению числа коррупционных действий и уменьшает возможность их совершения государственными служащими.

Становится очевидно, что цифровизация, внедряемая повсеместно позволяет ввести в процессы государственного и муниципального управления методы, ранее недоступные в рамках публичного контроля.

Следовательно, с помощью цифровых технологий стало возможным отойти от личных контактов, публичные отношения стали обезличенными, происходит смена должностных лиц в одном процессе оказания государственных услуг или выполнения государственных функций, повсеместная автоматизация процессов оформления документов, промежуточных решений, позволяющая значительно сократить время на оказание государственной услуги и сроки для их получения.

Одним из положительных результатов применения данной техники стало то, что в последние годы все чаще практика государственной службы использует ротацию согласно ст. 60.1. Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 16.12.2019) «О государственной гражданской службе Российской

Федерации»³⁹ как технологию противодействия коррупции⁴⁰.

С применением данных технологий появилась возможность учета множества параметров коррупционных отношений автоматически, например:

- потенциальный конфликт интересов;
- о статистике коррупционных правонарушений применительно к конкретному кругу полномочий должностного лица.

Всё это в совокупности позволит проводить объективную оценку коррупционных рисков конкретных должностей и должностных лиц в органах государственной власти, во всех структурных подразделениях с учетом их местоположения, социально-экономических условий, культурно-исторических особенностей региона.

К сожалению, в некоторых моментах, законодатель, внося поправки в Федеральное законодательство и внедряя новые механизмы противодействий коррупции не учитывает внутреннюю специфику и особенности правосознания граждан и государственных служащих России, не учитывает исторически сложившееся отношение населения к коррупции.

Ярким примером заимствования является относительно новый институт конфликта интересов, закрепленный в ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции». Этот институт, активно внедряемый в административную практику показал свою низкую применимость, о чем свидетельствует

³⁹ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

⁴⁰ Овчинников А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски // Журнал российского права. 2019. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korruptsii-v-usloviyah-tsifrovizatsii-vozmozhnosti-perspektivy-riski> (дата обращения: 17.06.2021).

юридическая статистика коррупционных преступлений, связанных с неурегулированностью конфликта интересов⁴¹.

Как видится – доведение данного закона до состояния работоспособности лежит в пределах повсеместной цифровизации, в которой максимально эффективно обеспечивались взаимоотношения государственных служащих с высшими органами государственной властью, в которой имелась возможность анонимно уведомить о возникновении или потенциальном возникновении конфликта интересов, используя цифровые каналы связи, а техническое обеспечение осуществлялось или независимой организацией, ежегодно проходящей аттестацию на работоспособность системы или непосредственно самими высшими органами государственной власти, по аналогии с системой комплаенс-контроля.

Большим потенциалом обладает программное выявление конфликта интересов посредством мониторинга поисковыми системами с использованием искусственного интеллекта. Через «виртуальные следы» в сети Интернет, поисковые запросы, сетевые сервисы, системы распознавания лиц, установления местонахождения, поиск одноклассников, родственные связи, финансовые транзакции с помощью специально разработанных программ можно отслеживать конфликты интересов и сигнализировать правоохранительным органам для проверки коррупционных схем.

На основе нейросетевого программирования могут быть предприняты попытки прогнозирования коррупции посредством составления самоорганизующихся коррупционных схем и карт, учитывающих следующие отправные значения:

⁴¹ Генеральная прокуратура Российской Федерации: конфликт интересов на государственной и муниципальной службе [Электронный ресурс]. Режим доступа https://genproc.gov.ru/upload/iblock/979/meme_2_2019.pdf (Дата обращения: 06.04.2021)

база данных уже сложившихся схем и свершившихся коррупционных фактов, система налогообложения недвижимого имущества, ценовая ситуация в сфере крупной собственности, появление новых финансово-спекулятивных предприятий, систематическая победа одной и той же политической партии, остающейся у власти долгое время. Данная матрица покажет конкретные риски в зависимости от региона и политической культуры.

Следует также учитывать, что система цифрового контроля должна формироваться с учетом внесенных поправок в пункт «м» статьи 71 Конституции РФ в которой говорится о том, что в ведении Российской Федерации находится, в том числе обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных. Под вопросом остаются антикоррупционные экспертизы программного обеспечения, а также учет рисков коррупционных факторов в государственных системах коммуникации.

Заключение

Таким образом, обобщая характеристику путей развития цифровых антикоррупционных технологий, следует отметить, что:

Во-первых, коррупция является комплексным, многофакторным явлением, что порождает необходимость создания системы цифрового противодействия данному

криминогенному явлению.

При создании данной системы, следует учитывать единый характер коррупции требует учета в процессе разработки цифровых технологий для общества и государства, преодолеть который одними уголовно-правовыми и административными санкциями, при сохранении режима конституционной законности, безусловного приоритета прав и свобод человека, маловероятно.

Очевидной альтернативой здесь становится или сингапурский сценарий тоталитарного правопорядка, или поиск технологий «мягкой силы», последовательно реализуемых в правовой антикоррупционной политике.

В проекте «мягкой силы», основанном на смарт-технологиях информационного общества сохраняется демократия и гуманизм, а самое главное возможен вывод российского общества из статуса коррумпированного.

Во-вторых, цифровые технологии позволяют реализовать ранее недоступные в публичном управлении и правовом регулировании организационные, ограничительные меры, эффективность которых принципиально выше традиционных методов антикоррупционной политики. Однако сами цифровые технологии, без изменения организационных и технических форм коммуникации госслужащих с гражданами не могут повлиять на тёмную сторону власти и бизнеса.

Так, скажем, технология обезличивания должностных лиц и ограниченной, проверяемой коммуникации предупреждает коррупционные правонарушения только при условии, что подобные цифровые ограничения нельзя обойти вне информационно-коммуникационной среды.

Таким образом, только связка цифровых технологий публичного управления с тотальным изменением структуры и организации государственного аппарата позволит выйти на полную эффективность антикоррупционных инноваций.

В-третьих, развитие системы цифровых технологий противодействия коррупции актуализирует вопрос разработки новых криминалистических методов, позволяющих как интерпретировать Big Data, выделяя из массивов информации признаки коррупционных отношений, так и определять конкретные параметры, характер данных для сбора и последующей обработки.

Важнейшим элементом электронной антикоррупционной политики следует назвать следующие фундаментальные принципы, реализуемые посредством цифровых технологий: прозрачность публичной деятельности государственных служащих, их подотчетность обществу; проверяемость данных, представленных должностными лицами; объективирование процессов принятия публичных решений (автоматизация); прямой государственный контроль (исключение цепочки административной иерархии в системе госконтроля); экстерриториальный принцип организации государственной власти; системное управление коррупционными рисками; приоритет социальной оценки публичной власти; режим обратной связи государственной власти.

Большим потенциалом обладает программное выявление конфликта интересов посредством мониторинга поисковыми системами с использованием искусственного интеллекта. Через «виртуальные следы» в сети Интернет, поисковые запросы, сетевые сервисы, системы распознавания лиц,

установления местонахождения, поиск одноклассников, родственные связи, финансовые транзакции с помощью специально разработанных программ можно отслеживать конфликты интересов и сигнализировать правоохранительным органам для проверки коррупционных схем.

Таким образом, среди приоритетов антикоррупционной правовой политики в условиях цифровизации экономики и государственного управления можно выделить комплексный характер мероприятий, сочетающий технологические меры с социально-экономическими и гражданско-правовыми методами воздействия, минимизацию контактов чиновников и граждан — потребителей госуслуг, максимальную прозрачность управленческой деятельности, оптимальную и полноценную цифровизацию наиболее коррупциогенных сфер, информационную безопасность личности, общества и государства, устранение административных барьеров для бизнеса, выявление конфликтов интересов с помощью специальных программных поисковых систем. Цифровые технологии не следует рассматривать в качестве основного средства и механизма борьбы с коррупцией. По-прежнему от идеологии государства, его правовой политики, культуры и религии зависит исход этой борьбы⁴².

⁴² Adam I., Fazekas M. Are emerging technologies helping win the fight against corruption in developing countries? Pathways for Prosperity Commission Background Paper Series. No. 21. Oxford. URL: http://www.govtransparency.eu/wp-content/uploads/2019/02/ICT-corruption-24Feb19_FINAL.pdf (дата обращения: 10.04.2021).

Библиографический список

Нормативно - правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ.2020. N 31. Ст. 4412.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения - 09.05.2021г.).

3. Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г.) // СПС Гарант // [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://base.garant.ru/1305338/e88847e78ccd9fdb54482c7fa15982bf/> (Дата обращения: 20.04.2021)

4. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию" (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999)// Собрании законодательства РФ. 2009. N 20. Ст. 2394.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.04.2021) // Собрании законодательства РФ. 2002. – № 1. Ст.1.

6. Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. - СПб.: Стаун-кантри, 2001. - 94 с.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СПС КонсультантПлюс // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

7. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС КонсультантПлюс // Опубликован 08.04.2013 на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

8. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс Собрание законодательства РФ. 2008. N 52. Ст. 6228 (Часть I).

9. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

10. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2545 «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс»

11. Распоряжение ФТС РФ от 27.12.2017 № 293-р «О проведении эксперимента по разделению таможенных операций, связанных с принятием деклараций на товары, подаваемых в электронной форме, и таможенных операций, предшествующих подаче деклараций на товары» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Указание Следственного комитета при прокуратуре РФ от 29 декабря 2008 г. N 7-224 "Об организации работы в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в сфере противодействия коррупции" // СПС Гарант // Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

Научная и учебная литература

13. Астанин В.В., Долгова А.И., Даниленко Н.Н.: Коррупция и борьба с ней.-М., Российская криминологическая ассоциация, 2000. 132с.

14. Авдецкий А.Г., Голобородько А.Ю., Волошин Р.П., Голубева М.О. О зарубежных подходах к противодействию коррупции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. С. 212

15. Андриянов Валерий Николаевич Некоторые современные проблемы противодействия коррупции в органах государственной власти // Всероссийский криминологический журнал. 2013. №4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-sovremennye-problemy-protivodeystviya-korruptsii-v-organah-gosudarstvennoy-vlasti> (дата обращения: 15.06.2021).

16. Воронцов С.А., Ляхов В.П. О дисциплинарной, административной и гражданско-правовой ответственности государственных и муниципальных служащих за коррупционные правонарушения. Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. С.345-367

17. Воронцов С.А. Эффективность борьбы с коррупцией [Электронный источник] / URL: https://uriu.ranepa.ru/news/?ELEMENT_ID=319420.

18. (Дата обращения: 15.03.2021).

19. Воронцов С.А. — Использование цифровых технологий в сфере противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. - 2020. - № 6. - С. 52 - 63. DOI: 10.7256/2454-0595.2020.6.33458 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33458 (Дата обращения: 05.04.2021)

20. Генеральная прокуратура Российской Федерации: конфликт интересов на государственной и муниципальной службе [Электронный ресурс]. Режим доступа https://genproc.gov.ru/upload/iblock/979/meme_2_2019.pdf (Дата обращения: 06.04.2021)

21. Годунов И.В. Основы противодействия коррупции: учебник / И.В. Годунов; вступ. статья Н.Д. Никандрова. - М.: Российская академия образования, Научно-исследовательский институт противодействия организованной преступности, 2012. - 302 с.

22. Добрынин А.П., Черних К.Ю., Куприяновский В.П. «Цифровая экономика – различные пути к эффективному применению технологий» // А.П. Добрынин, К.Ю. Черних, В.П. Куприяновский // International Journal of Open Information Technologies. – 2016. - №1 (4). С.4-10.

23. Егоров В.А., Яковлев Н.А. Современный взгляд на коррупцию и методы борьбы с ее проявлением. Успехи современной науки. М.: Пресс. 2016. С. 241-249

24. Журавлев Р.А., Нечевин Д.К., Толстухина Т.В., Стандзонь Л.В. Имплементация норм международного права в сфере борьбы с коррупцией в российском законодательстве // Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. 2013. № 3-2. С. 10–27.

25. Корякин В. М. «Цифровизация» общественных отношений и ее влияние на состояние коррупции в военной организации государства // Военное право. 2019. № 1 (53) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36855652> (Дата обращения 03.05.2021 г.)

26. Косян Н.Г., Милькина И.В. Блокчейн в системе государственных закупок/XE-Management. 2019. № 1. [Электронный источник] / URL: <http://creativecommons.Org>. С. 33-41.

27. Овчинников А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски // Журнал российского права. 2019. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korrupsitsii-v-usloviyah-tsifrovizatsii-vozmozhnosti-perspektivy-riski> (дата обращения: 17.06.2021).

28. Пастухов П.С., Лосавио М. Использование информационных технологий для обеспечения безопасности личности, общества и государства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-dlya-obespecheniya-bezopasnosti-lichnosti-obschestva-i-gosudarstva> (дата обращения: 17.06.2021).

29. Поляков М. М. Европейский опыт борьбы с коррупцией органами исполнительной власти и прокуратуры // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. с.

30. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы: -М.: Логос, 2003. 356с.

31. Хонг Марк. Сингапур — страна, победившая коррупцию [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://world.ng.ru/azimuth/2000_05_18/6sing.htm загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

32. Adam I., Fazekas M. Are emerging technologies helping win the fight against corruption in developing countries? Pathways for Prosperity Commission Background Paper Series. No. 21. Oxford. URL: http://www.govtransparency.eu/wp-content/uploads/2019/02/ICT-corruption-24Feb19_FINAL.pdf (дата обращения: 10.04.2021).

Электронные ресурсы:

33. Индекс восприятия стран противодействия коррупции [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://visasam.ru/emigration/vybor/strany-po-urovniu-korruptsii.html> загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

34. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/events/40942/#:~:text=%20В%202020%20году%20количество,—%20до%2056%20млн%20человек> - Загл. с экрана. (Дата обращения 03.05.2021 г.)

35. Коррупция в Дании [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rline.tv/svobodnyj-korrespondent/korruptsiya-v-danii/> (дата обращения: 01.05.2021)

36. Меры противодействия коррупции в Дании [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thebell.io/pochemu-chinovniki-v-danii-ne-berut-vzyatki/> загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

37. Юридический словарь Кларк [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klerk.ru/slovar/law/term/48470/#:~:text=КОРРУПЦИ> Я%20(от.%20лат.%20corruptio%20-,а%20равно%20подкуп%20этих%20лиц (Дата обращения: 10.05.2021)

38. Официальный сайт Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации // О мерах по противодействию коррупции // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/91368/> - загл. с экрана (Дата обращения 10.05.2021 г.)

39. Официальный сайт Муниципального района Камышлинского // Коррупция: понятие, виды, история появления и развития // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/91368/> - загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

40. Противодействие в Сингапуре [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gugenplan.spb.ru/UserFiles/>

BUKLET_singapore_22.06.2018.pdf загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

41. Стратегия-2030: от электронной таможни к интеллектуальной. [Электронный ресурс] URL: <https://customsforum.ru/news/big/strategiya-2030-ot-elektronnoy-tamozhni-k-intellektualnoy-553679.html>. (дата обращения: 11.04.2020).

42. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gks.ru/folder/14036>. – Загл. с экрана. (Дата обращения 01.05.2021 г.)

43. Меры противодействия в Германии [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://horki.info/navina/8333.html> загл. с экрана (Дата обращения 03.05.2021 г.)

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«21» июня 2021 года

(подпись)

(ФИО студента)