



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И СУЩНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЁЖИ.....	11
1.1. Социально-политический портрет молодёжи как актора политического процесса.....	11
1.2. Политическая активность молодежи как объект исследования.....	19
1.3. Нормативно-правовая база регулирования политической активности молодёжи в Российской Федерации.....	25
1.4. Политическая активность молодёжи: по данным социологических исследований.....	31
Глава 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	41
2.1. Статистический и социально-политический портрет молодежи Иркутской области XXI в.....	41
2.2. Политическая активность молодежи Иркутской области по результатам количественного социологического исследования.....	50
2.3. Качественное сравнительное исследование политической активности молодежи Иркутской области и других субъектов РФ.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема активного вовлечения молодежи в социально-политическую сферу не теряет своей актуальности. В настоящее время исследователи, политики, общественники продолжают отмечать невысокий уровень данной активности, что представляется важным фактором, поскольку развитие и функционирование политической системы страны напрямую зависит от степени и характера интеграции молодого поколения в сферу политики. Российская молодёжь – это неотъемлемый актор политического процесса. В обозримом будущем современная молодежь будет задавать векторы развития Российской Федерации, управлять структурами государственной власти и решать вопросы местного и федерального характера. В 2021 г. с принятием соответствующего федерального закона о молодежной политике возраст молодежи увеличился до 35 лет, в связи с этим и число людей, попадающих под категорию «молодежь», увеличилось на 12,7 млн человек. К молодежи относят 41 млн человек, что составляет 28 % всего населения страны.

В условиях постоянных преобразований и изменений в политических и экономических процессах молодёжь является носителем значительного инновационного потенциала, который при определённых условиях может качественно содействовать общественным преобразованиям. Кроме того, политическая активность молодежи является своего рода проблемой для политических систем, поскольку молодым людям априори присущ нонконформизм. Нельзя забывать о событиях, произошедших не так давно в странах Ближнего Востока («Арабская весна»), Украине («Оранжевая революция»), Грузии («Революция роз»), Киргизии («Тюльпановая революция»), и что именно молодежь играла ключевую роль в этих событиях.

Под молодежью с декабря 2021 г. в Российской Федерации принято понимать молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет. Молодежь как особая социально-демографическая группа неоднородна, с точки зрения профессиональной принадлежности в ней выделяют подгруппу учащихся

(школьники, студенты средних профессиональных образовательных учреждений, студенты вузов); работающую молодёжь, армейскую молодежь, не работающую и не учащуюся. Но данное исследование фокусируется именно на студенческой молодежи высших учебных заведений по ряду причин.

Во-первых, студенческая молодежь является одной из самых уязвимых социальных групп, тем самым в кризисные моменты способной к политическому действию. Во-вторых, мобилизационный потенциал этой группы настолько высок, что за него нередко борются основные политические акторы. Студенческая молодежь еще на рубеже XX-XXI вв. показала свою силу и поддержала происходившие политические трансформации. На Западе это майские события 1968 г. во Франции, начавшиеся с леворадикальных студенческих выступлений, которые привели к массовым беспорядкам и многомиллионной забастовке, вследствие чего состоялась смена правительства и отставка Президента Шарля де Голля. В России одним из ярких примеров является акция 12 апреля 1995 г., организованная «Студенческой защитой» против постановления В. Черномырдина об отмене стипендий для успевающих студентов, а также законопроекта о призыве студентов и выпускников вузов на службу в армию рядовыми на два года. Акции в тот день прокатились по всей стране, в том числе Ассоциацией профсоюзных объединений студентов был проведен митинг в Иркутске, собравший на площади перед Дворцом спорта 10 тысяч студентов. По результатам акций постановление председателя Правительства РФ было отменено, студентам удалось показать свою силу и отстоять собственные интересы.

Актуальность выпускной квалификационной работы также подкрепляется протестами в связи с публикацией фильма «Дворец для Путина» и арестом Алексея Навального. Протесты состоялись 23 и 30 января 2021 г. в более чем ста российских городах, а 14 февраля 2021 г. прошел флешмоб «Любовь сильнее страха». В связи с усугублением положения А. Навального 21 апреля 2021 г. по всей России прокатилась новая волна митингов. Медианный возраст протестующих составил 31 год [69].

Политическая активность студенческой молодежи и молодого поколения в целом вынуждает властные структуры искать способы налаживания диалога и включения этой социальной группы в свои проекты. Ярким примером является поступок министра по делам молодежи Республики Татарстан Дамира Фаттахова, который 31 января вышел к митингующим с предложением провести переговоры и обсудить их претензии.

Под политической активностью мы понимаем осознанную субъектом форму включения в политическую жизнь общества, совокупность действий для достижения поставленных политических целей. Также политическая активность включает в себя деятельность молодежных объединений или отдельных индивидов, осуществляемую с целью совершенствования или изменения существующего общественно-политического порядка. Важно отметить, что на концептуальном уровне зачастую сложно разграничить социальную, гражданскую и политическую активность. Автор делает акцент на активности, которая подразумевает вовлеченность молодежи в политический процесс в целом, а также ее участие в отдельных формах политической деятельности.

Для любого государства и общества важна активность, способствующая их устойчивому существованию и поступательному развитию. Сегодня в Российской Федерации существует Федеральный проект «Социальная активность», направленный на создание условий и возможностей для формирования и реализации гражданской позиции граждан, а также их вовлечение в социально значимую сферу [64]. На сегодняшний день политика проникает во все сферы жизни общества. Отсюда следует, что гражданское участие молодежи и ее включенность в социальную активность также способствуют повышению ее политической активности.

Объектом исследования является политическая активность студенческой молодежи как субъекта политических отношений.

Предметом исследования выступает участие в общественно-политической сфере, электоральная активность молодежи, членство в формальных и неформальных общественно-политических объединениях, молодежных

«крыльях» политических партий и молодёжных институтах власти студенческой молодежи XXI в. на территории Иркутской области.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное исследование политической активности студенческой молодежи в XXI в., определение основных направлений, позволяющих студенческой молодежи выступать актором в политическом процессе.

Следующие задачи будут способствовать достижению поставленной цели:

1. составить социально-политический портрет молодёжи на современном этапе;
2. изучить теоретико-методологические исследования на тему политической активности молодёжи;
3. проанализировать федеральную и региональную нормативно-правовую базу, регулиующую политическую активность молодежи в РФ;
4. проанализировать данные социологических исследований на тему политической активности молодежи за последние 10 лет с целью выявления основных характерных особенностей;
5. проанализировать актуальные статистические данные по молодежи Иркутской области для лучшего понимания предмета исследования;
6. проанализировать полученные данные о социально-политической активности молодежи Иркутской области;
7. провести и проанализировать количественное социологическое исследование на тему «Политическая активность молодежи Иркутской области»;
8. провести качественное сравнительное исследование политической активности молодежи Иркутской области и других субъектов РФ методом глубинного интервью.

Гипотезой является предположение о том, что среди всего молодого поколения студенческая молодежь выступает наиболее активной социальной группой в политической сфере по сравнению с иными подгруппами молодежи, проявляющей в целом невысокий уровень активности в политической сфере.

Также предполагается, что за последнее десятилетие содержательно изменились основные направления политической активности российской молодежи.

Методология и методы исследования. При изучении выбранной темы автор опирался на общенаучные принципы системности, объективности, актуальности, сравнимости и всесторонности. Автором соблюдался принцип единства теории и практики. Для более ёмкой и объективной характеристики основных направлений политической активности молодежи применялись качественные и количественные методы социологических исследований. В исследовании использовались общие и специальные методы научного познания. Из общих методов применялись анализ и синтез, сравнение, исторический метод. Из эмпирических методов использовались: метод анализа диссертационных исследований; анализ статистических данных; вторичный анализ социологических исследований; проведение собственного количественного социологического опроса; проведение глубинного интервью по заранее подготовленному опросному листу (качественный метод исследования).

Эмпирическая часть работы представлена в двух социологических исследованиях, проведённых в период с января по май 2021 г. Количественное исследование проведено методом анонимного анкетирования в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. В опросе приняло участие 200 молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет. Анкета состояла из 17 вопросов открытого и закрытого характера (прил. 1). Для размещения анкеты в сети Интернет был использован сервис Google Forms. Ссылки на анкету были опубликованы в социальных сетях «ВКонтакте» и «Инстаграм». Полученные в ходе исследования данные преобразованы в диаграммы для наглядного отражения результатов.

Качественное исследование выражено в сравнительном анализе молодых активистов с Иркутской области и других субъектов Российской Федерации посредством глубинного интервью. В исследовании приняло участие 12 активистов, 6 с Иркутской области и 6 из других регионов: Приморский край, Самарская область, Нижегородская область, Республика Мордовия,

Ставропольский край, Московская область. Опросный лист состоит из 9 открытых вопросов (прил. 2).

Источниковую базу исследования составили следующие группы. Первая – нормативно-правовая база представлена Конституцией РФ, Федеральными законами, постановлениями Правительства, законами Иркутской области, а также другими нормативно-правовыми актами, регламентирующими политическую активность российских граждан и молодежи в частности на федеральном и региональном уровне [1–15]. Вторая группа представляет собой социологические опросы, исследующие социально-политическое участие молодежи, мотивацию политической активности, её формы и выражения [27–35]. Третья группа включает в себя исследования: монографические и диссертационные работы, научные статьи. Четвертая группа – публикации в СМИ.

В целом участие молодежи в общественно-политической жизни общества изучается многими отечественными и зарубежными исследователями. Однако сам феномен политической активности молодежи на данный момент остается недостаточно изученным. В Российской Федерации политическую активность молодежи начинают активно изучать в конце 1990-х гг. В основном изучают политическую социализацию молодежи, отчасти затрагивая вопрос политической активности, что обусловлено становлением молодежи как субъекта политических отношений. Непосредственно политическую активность начинают изучать позже – в 2000-х гг. Политическое участие в том или ином его проявлении нашло своё отражение в трудах Г. Алмонда, С. Вербы, Д. Истопа, Л. В. Сморгунова, А. А. Киселёва [18]. Изучением политической активности молодежи занимаются такие отечественные исследователи, как О. М. Карпенко [17], И. А. Ламанов [17], Л. И. Мешкова, В. В. Петухов [22], А. В. Селезнева [54], Т. К. Ростовская. На региональном уровне данная тема разрабатывается в трудах Р. Ю. Зуляр [23-25], А. В. Петрова [26].

Особое значение при написании выпускной квалификационной работы сыграли такие работы, как «Развитие общественно-политической активности молодежи на основе взаимодействия органов государственной власти и



институтов гражданского общества» И. Н. Гуковой [37], «Молодежь в современном политическом процессе в России» О. М. Карпенко и И. А. Ламанова [17], «Миллениалы. Как меняется российское общество» В. В. Радаева [20], «Политическая активность молодежи как канал социальной мобильности в современном российском обществе» В. М. Барсегяна [36], «Студенческая молодежь как политический актор в постсоветских трансформациях» С. М. Захарова [39], «Российская молодежь в контексте социологического анализа» М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги [21] и др.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации [1]; Конвенция «О защите прав человека и основных свобод» [10], Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» [6], Федеральный закон «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений» [3], Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [4], Федеральный закон «Об общественных объединениях» [2], Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [5], Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [9], региональные нормативно-правовые акты «Закон Иркутской области о государственной молодёжной политике в Иркутской области» [12], Постановление Правительства Иркутской области «Об утверждении государственной программы Иркутской области «Молодёжная политика» на 2019-2024 гг.» [15].

Апробация результатов исследования получила выражение в тезисах «Ленинский коммунистический союз молодёжи и его роль в формировании политической активности молодёжи (на примере ЛКСМ Иркутской области)» для XXIII Всероссийской молодёжной научной конференции «Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы» (г. Иркутск, 8 декабря 2019 г.), «Потенциал политической активности молодёжи Иркутской области на современном этапе» для 58-й Международной научной студенческой конференции «МНСК-2020» (г. Новосибирск, 10-13 апреля 2020 г.),

«Неформальное проявление политической активности молодёжи (на примере Иркутской области) для Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы политики: проблемы, тенденции и перспективы» (г. Тула, 15 мая 2020 г.); «Социально-политический портрет молодежи XXI в.» для Всероссийской студенческой конференции «30 лет без Союза: потери, удаи, перспективы» (г. Иркутск, 27 марта 2021 г.); «Молодежный парламентаризм как форма политической активности молодежи» для Пятого Международного молодежного конвента УрФу «Трансформация реальности: стратегии и практики» (г. Екатеринбург, 25-27 марта 2021 г.), в статье «Политическая активность молодежи: протестный потенциал и ее отношение к политической оппозиции в Иркутской области».

Структурно работа состоит из двух глав. Глава «Понятие, содержание и сущность политической активности молодёжи» содержит базовую информацию о феномене политической активности молодёжи. В ней соотносится основная информация об исследуемой проблематике. В первую очередь автор составляет социально-политический портрет молодёжи XXI в. Молодежь с теоретической точки зрения рассматривается как актор политического процесса. Нормативно-правовые акты – неотъемлемая часть научной работы, позволяющая выявить слабые места в законодательстве, из которых вытекают существенные проблемы, которые необходимо решать в срочном порядке. Анализ данных социологических исследований по исследуемой теме помогает составить полный образ политической активности молодёжи, дополняет предыдущие параграфы и подготавливает почву для собственных социологических исследований. Глава «Исследование политической активности студенческой молодёжи на примере Иркутской области» позволяет исследовать региональную специфику политического активизма в студенческой среде. На основе статистических данных и двух социологических исследований формируется общее представление о политической активности студенческой молодежи региона.

# Глава 1. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И СУЩНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЁЖИ

## 1.1. Социально-политический портрет молодёжи как актора политического процесса

Молодёжь – это особая социально-демографическая группа, отличающаяся рядом специфических особенностей и проходящая процесс социализации. Данная социальная группа характеризуется отсутствием полного перечня социальных функций, которые определяют статус взрослого (работа, профессия, семья и т. д.). Большинство социологов при толковании термина «молодёжь» отмечают, что она занимает особое место в социуме и является формирующимся субъектом общественного производства. Молодые люди по мере самоидентификации и самоосознания обретают субъектность. Одним из первых в отечественной литературе определение термину «молодёжь» дал советский и российский социолог, доктор философских наук, профессор СПбГУ В. Т. Лисовский: «Молодёжь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодёжи могут колебаться от 16 до 35 лет» [47].

В справочной литературе молодёжь характеризуют как «социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества; современные возрастные границы 14-16 до 25-30 лет» [47]. Редакторы «Краткого словаря по социологии» Д. М. Гвишиани и Н. И. Лапина определяют молодёжь как «социально-демографическую группу, переживающую период становления социальной зрелости, вхождения в мир взрослых, адаптации к нему и будущее его обновление» [47].

В первую очередь необходимо определиться, каковы возрастные рамки изучаемой социальной группы. Исследователи И. И. Осинский и В. И. Затеев отмечают, что дифференциация по возрасту – это основа для выделения молодежи в особую демографическую группу и что возраст – это один из определяющих признаков молодежи, влияющий на ее черты и свойства. Конкретные возрастные рамки зависят от общественного строя, социальной культуры и свойственных данному обществу процессов социализации. Всемирная организация здравоохранения определила возрастные границы молодёжи от 18 до 44 лет. В 2020 г. в Российской Федерации на законодательном уровне возрастные рамки молодёжи были закреплены в федеральном законе «О государственной молодёжной политике», теперь молодыми принято считать людей от 14 до 35 лет, а в некоторых случаях может устанавливаться иной максимальный возраст, но не менее 35 лет включительно.

Автор исследования характеризует молодёжь как особую социально-демографическую группу в возрасте от 14 до 35 лет, обладающую рядом специфических особенностей, проявляющихся в процессе социализации и взросления, и характеризующуюся незавершенностью становления ее субъектности в социально-политических отношениях.

Молодёжь является одновременно объектом и субъектом политических отношений. С одной стороны, ей присуща та особенность, что она пассивно принимает нормы, ценности, идеи и идеалы общества, в котором проходит ее процесс обучения, воспитания, она включена в процесс политической социализации. Поэтому мы можем говорить о невысоком уровне ее политической грамотности, и, зачастую, о вытекающей отсюда невысокой степени политической активности. С другой стороны, молодёжь хочет преобразовывать, менять, критически оценивая идеи предшествующих поколений, но не всегда предлагая что-то новое взамен. В этом нюансе кроется объяснение внутренней конфликтности феномена политической активности молодежи.

Также к особенностям молодёжи как субъекта политических отношений необходимо отнести незавершённость её становления как субъекта. С этим

фактом коррелируются возрастные ограничения, закреплённые в законе. Например, избирательным правом в Российской Федерации обладают исключительно граждане, достигшие возраста 18 лет.

Следующей особенностью молодёжи является специфика социального положения. Молодёжь – это неустойчивая социальная группа, обладающая высоким уровнем мобильности. Молодые люди занимают подвижные позиции в структуре общества, поэтому молодёжь проигрывает более продвинутым группам в экономическом и статусном плане.

Третья особенность – специфика сознания молодёжи, которая выражается в лабильности сознания, трансгрессивности и экстремальности. Лабильностью сознания молодёжи являются её неустоявшиеся установки и социальные ориентации, так как позиции социума не обладают устойчивостью, а формирование собственных ценностных установок еще не закончено. Поскольку собственная позиция в социуме еще сформирована не полностью, политическая активность зачастую приобретает спонтанный характер и напрямую зависит от влияния внешних факторов. Следующее выражение специфики содержится в трансгрессивности, иными словами, в способности сознания молодёжи справляться с различными барьерами между современностью и будущим, между существующей реальностью и совершенно новой. Трансгрессивность проявляется в собственном и коллективном построении социальной реальности, от индивидуальной биографии до образа социума в целом. Экстремальность сознания молодёжи выражается в любом проявлении максимализма и крайностей в поведении на различных уровнях. Молодёжное сознание весьма легко поддаётся воздействию посторонних факторов. Под их влиянием происходит консолидация коллективных интересов, и молодёжь осознаёт своё положение в социуме, превращаясь в реальную политическую силу. Но велика опасность того, что интересанты могут манипулировать несформировавшимся молодёжным сознанием. Таким образом, политическая активность молодёжи заключается в объединении её коллективных интересов, выражающих особенности положения молодёжи, её роли и места в социуме.

Молодежь как актор политического процесса в первую очередь проявляет себя в ходе избирательного процесса. Учитывая статистические данные о численности молодых людей, становится понятно, насколько серьезным электоральным потенциалом обладает эта возрастная группа. Согласно позиции Центральной избирательной комиссии РФ, молодые люди, не достигшие возраста 18 лет и не обладающие активным избирательным правом, считаются «будущими избирателями», «молодые избиратели» – это граждане РФ в возрасте от 18 до 35 лет включительно. Электоральное участие считается наиболее традиционным и массовым направлением политической активности молодежи. В последние годы наблюдается рост участия молодежи в электоральных процессах. Особенно это было заметно на недавних выборах Президента РФ. По данным ВЦИОМ, на прошедших выборах в 2018 г. доля голосующих молодых людей (65,6 %) была выше, нежели активность среднего (62,9 %) и старшего (63,4 %) поколения [30]. Однако на выборах депутатов Государственной думы в 2016 г. молодежь проявила себя гораздо пассивнее, по данным открытых источников, всего 11,5 % молодых людей приняли участие в голосовании [50]. Эти данные позволяют утверждать, что молодое поколение в большей степени проявляет электоральную активность именно на президентских выборах.

Исследователи А. В. Селезнева и В. Е. Зиненко считают, что молодежь доверяет Президенту больше, чем другим политическим акторам, однако важно отметить, что уровень доверия почти вдвое меньше, чем уровень влияния [54]. Эти же исследователи указывают на то, что современные молодые люди готовы принимать участие в выборах как избиратели, в меньшей степени расположены участвовать в митингах в поддержку политических партий или движений и в забастовках, еще меньше изъявляют готовность участвовать в выборах в качестве кандидатов.

Интересно, что молодые люди по большей мере расположены проявлять активность там, где созданы все условия для их самореализации и самовыражения. В качестве подтверждения этого тезиса можно привести результаты опроса ВЦИОМ, проведенного в марте 2019 г., где 75 % молодых

людей в возрасте 18-24 лет и 70 % молодежи 25-34 лет заявили, что желают участвовать в проектах саморазвития [28]. Также 76 % респондентов озвучили желание, чтобы их дети или внуки принимали участие в проектах президентской платформы АНО «Россия – страна возможностей».

Следующее весомое направление политической активности молодежи – это участие в деятельности молодежных организаций и движений. Стоит отметить, что движения и организации создаются как «снизу» самими активистами, так и «сверху» государственными органами власти. Это направление активности имеет значительное влияние на политическую социализацию молодежи, зачастую служит источником политической элиты, а также способствует самореализации, саморазвитию и становлению политической субъектности молодых людей. Интересным для изучения представляется возникновение политических организаций «сверху». Самым ярким примером является появившееся в 2005 г. одно из первых «провластных» молодежных движений «Наши». Численность движения в свое время составляла от 100 до 170 тыс. человек. В то же время появляется «Молодежное единство», позже преемником которого стала «Молодая гвардия Единой России». Исследователи считают, что стимулами к участию молодежи в подобных организациях выступают следующие мотивы: эгоистический, идеологический, развлекательный, саморазвитие. Что примечательно, идеологический мотив в большей степени выражен у сторонников оппозиционных взглядов. Сегодня можно констатировать, что молодые люди становятся членами тех или иных политических организаций и движений с целью самореализации в политической сфере, построения карьеры и поиска возможностей влиять на власть [54].

Молодежный парламентаризм, или участие молодых людей в деятельности органов государственной власти, – это направление политической активности молодежи, берущее свое начало с принятой в 1992 г. Европейской хартии об участии молодежи в жизни муниципальных и региональных образований. Начиная с 1996 г. происходило хаотичное появление молодежных парламентов и правительств в регионах, но на федеральном уровне парламентаризм начал

складываться только в 2002 г. Молодежный парламентаризм призван представлять права, свободы и законные интересы молодежи при органах государственной власти и местного самоуправления. В настоящее время в России система молодежного парламентаризма выражена следующим образом: молодежные парламенты существуют в 83 субъектах России (правом законодательной инициативы обладают лишь 11 из них, остальные выполняют консультативно-совещательную функцию), молодежные правительства представлены в 72 субъектах РФ [73].

Одним из самых немногочисленных направлений политической активности молодежи выступает профессиональная политическая деятельность, выражающаяся в участии молодых людей в качестве кандидатов или в деятельности уже избранных депутатов. Курс на вовлечение молодежи в политику был взят во второй половине 2000-х гг., и с тех пор эта тенденция усиливается с каждым годом. Одной из первых попыток вовлечения молодежи в политику можно считать проект «Политзавод», который проходил под эгидой партии «Единая Россия». Проект был направлен на подготовку молодых кадров, главная цель – привлечение молодежи в качестве депутатов в представительные органы власти. По итогу в состав Государственной Думы пятого созыва во фракцию «Единой России» вошли 34 депутата до 35 лет. Та же политическая партия в 2006 г. установила квоту 20 % на включение молодых людей до 28 лет в партийные списки на выборах всей уровней. Следующим этапом является весь электоральный цикл 2011-2012 гг., когда политические партии проявляли интерес к молодому поколению людей как к очень крупной и весомой социальной группе, но недостаточно вовлеченной в политический процесс. Далее следует отметить, что на момент избрания в 2016 г. в состав Государственной Думы седьмого созыва вошли 18 молодых людей в возрасте от 21 до 34 лет включительно. Самым молодым депутатом оказался В. М. Власов от партии ЛДПР.

Говоря о специальных проектах по привлечению молодых людей в профессиональную политическую деятельность, стоит указать конкурс управленцев «Лидеры России». Это флагманский проект президентской



платформой АНО «Россия – страна возможностей», направленный на обновление корпуса управленцев и поиск новых перспективных кадров со всей страны. По итогам конкурса победители получают образовательный грант в размере 1 млн рублей, работают с наставниками (среди них Председатель Правительства РФ М. В. Мишустин, Заместитель Председателя Правительства РФ В. В. Абрамченко, Заместитель Председателя Государственной Думы РФ А. В. Гордеев, Председатель Правления ПАО «Сбербанк» Г. О. Греф, Первый заместитель Руководителя Администрации Президента РФ С. В. Кириенко и др.), а также попадают в кадровый резерв. Каждый год в конкурсе в среднем участвует около 200 тыс. человек. Среди победителей конкурса немало молодых людей, которые впоследствии занимают высокие посты. Ярким примером является Губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Д. А. Артюхов, которому на момент избрания было 30 лет. По словам самого политика, конкурс помогает молодым управленцам раскрыть свой потенциал [62]. Важно отметить, что в 2020 г. на конкурсе появился отдельный трек «Политика», целью которого является выявление лидеров, обладающими всеми необходимыми навыками и компетенциями для законотворчества; участниками могли стать молодые люди от 21 года [67].

В 2021 г. интересным представляется трек «Государственное управление», направленный на выявление перспективных руководителей новой формации для системы государственного управления. Также в 2021 г. появился трек «Студенты», направленный на выявление молодых кадров с управленческим потенциалом. Возрастной диапазон участников этого трека составляет 18-25 лет, участвовать могут обучающиеся в ссузах, на программах бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры и те, кто закончил обучение не более двух лет назад [68].

В последнее десятилетие работа с молодыми активистами, лидерами молодежных организаций и движений вышла на совершенно новый уровень – проводятся всевозможные конкурсы, образовательные программы, съезды, форумы и т. д. Подобного рода мероприятия, а также любое воздействие

государства на молодежь, будь то влияние СМИ или иных институтов, наталкивает на мысль, что молодежь является объектом политического процесса. Однако очевидно, что молодые люди параллельно с этим выступают субъектом политики, инициируя изменения существующей реальности, участвуя в деятельности формальных и неформальных организаций и движений, участвуя в избирательном процессе.

Многочисленные исследования, проведенные кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова, изучающие образы власти и политических лидеров, позволяют утверждать, что в 2010-х гг. значительно возрос запрос на активность молодежи. Что примечательно, в начале 2010-х гг. на первые места вышла ценность активизма либерального типа, что подтверждается протестными выступлениями 2011-2012 гг. [51].

Отправной точкой для молодежи зачастую являются молодежные формальные и неформальные организации и движения. Также представители молодого поколения начинают свою деятельность в политических партиях, их молодежных крыльях, молодежных органах власти, парламентах и правительствах. Согласно мнению исследователя В. А. Мясоедовой, высокая политическая активность молодежи обусловлена тем, что сегодня на политической арене России фактически нет молодежных лидеров, за которыми могла бы пойти молодежь. Поэтому молодые люди все чаще предпринимают попытки самостоятельно выделить из своей среды этих лидеров – молодых политиков, обладающих определенным личностным потенциалом, способных выражать интересы всей молодежной общности [56]. Поднимаясь по карьерной лестнице, некоторые из представителей молодого поколения формируют определенную прослойку властной элиты страны, которая в будущем определит вектор развития государства.

Важно понимать, что наряду с активными молодыми людьми существует и аполитичная молодежь. Причем аполитичность «сочетается, как правило, с осведомленностью об основных политических событиях в стране. Молодые люди

политически информированы хотя бы из-за включенности в социальные сети, где политизированный контент попадает в поле зрения пользователей даже без их особого желания» [46]. Исследователь А. Барковский считает, что «участие студентов в политической жизни фактически завершается. Процент студентов, посещающих оппозиционные митинги, входящих в организационный комитет митинга или включающийся в работу какой-либо политической партии, ничтожно мал» [44].

Итак, было определено, что в политологии не существует однозначного определения термина «молодёжь», исследователи по-разному трактуют эту группу, также отсутствуют и фиксированные возрастные рамки. Современную российскую молодежь нельзя назвать абсолютно апатичной к политическим процессам, однако уровень политической активности сегодня остается весьма низким. Не следует забывать, что молодежь занимает особое место в социуме и является формирующимся субъектом общественного производства. Молодые люди по мере самоидентификации и самоосознания обретают субъектность. Учитывая социальный потенциал данной группы, необходимо ее обучать политической грамотности, включать в политический процесс, поддерживать любые инициативы позитивной направленности. Также необходимо помнить о специфике данной социальной группы: неустойчивость, высокий уровень мобильности, лабильность сознания, трансгрессивность, экстремальность и др. Важным является тезис, что в 2010-х гг. значительно возрос запрос на активность молодежи. Представители молодого поколения как акторы политического процесса в первую очередь проявляют себя в ходе избирательного процесса. Помимо электорального участия, рассмотрены такие формы, как молодежный парламентаризм (молодежные парламенты, правительства), участие в деятельности молодежных формальных и неформальных организаций и движений (включая молодежные «крылья» политических партий), а также профессиональная политическая деятельность.

## 1.2. Политическая активность молодежи как объект исследования

В условиях модернизирующегося общества появилась необходимость научного понимания такого явления как политическая активность молодежи. В политологии политическая активность понимается как форма включения субъекта в политику, совокупность его действий для достижения коллективных целей. Для формирования полноценного гражданского общества и правового государства необходимо включение молодого поколения в политическую жизнь. Согласно распоряжению Правительства от 29.11.2014 г. «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» [9], государство и общество обязаны обеспечить все условия для самореализации молодёжи в общественно-политической сфере.

Существует множество дефиниций понятия «политическая активность». Она представляет собой важнейший вид социальной активности, реализуемой в сфере политики. Иными словами, это активность социальных групп или индивидов, связанная со стремлением усовершенствовать или изменить социально-экономический и политический порядок, социально-экономические и политические институты. В юридической справочной литературе её определяют как «один из социально-политических индикаторов, отражающий степень и форму вовлеченности избирателей в политическую жизнь». Согласно политологу В. Г. Доманову, политическая активность – это «понятие, раскрывающее совокупность действий, выход энергии индивидов и социальных групп, направленные на изменение своего статуса и окружения» [31]. Автор определяет политическую активность как осознанную субъектом форму включения в политическую жизнь общества, совокупность действий для достижения поставленных политических целей.

Политическую активность молодёжи часто отождествляют с понятием «политическое участие», поэтому важно остановиться на его трактовке. Политолог, президент Международной ассоциации политической науки Макс Каазе под политическим участием понимает всякую деятельность, реализуемую гражданами на добровольных началах с целью оказания влияния на принятие

политических решений [53]. Автор исследования трактует политическое участие как конкретные действия, осуществляемые индивидом, социальной группой, организацией для достижения каких-либо политических целей.

Политическое участие в современном понимании включает в себя многочисленные формы действий индивидов, в том числе волонтерскую деятельность, протесты и акционизм. Основываясь на классификации исследователей М. Каазе и А. Марш, можно выделить пять типов политического участия граждан. Первое звено снизу занимают неактивные граждане, либо же те, кто изредка проявляет интерес к политической прессе и крайне редко ходит на выборы. Следующий тип – конформисты, избегают прямого участия в политической сфере, однако некоторые из них проявляют участие в конвенциональных, то есть предусмотренных законом формах политического участия. Третий тип – реформисты, активно участвующие в конвенциональной деятельности. Участвуют как в конвенциональной, так и в неконвенциональной деятельности так называемые активисты. Заключительным звеном в классификации типов политического участия политологи выделили протестующих, демонстрирующих исключительно неконвенциональные формы политического участия [42].

По классификации, принадлежащей Д. Маклелланду и Дж. Аткинсону, принято выделять три основных мотива политического участия: мотив аффилиации, мотив достижения и мотив власти [53]. Мотив аффилиации предполагает стремление актора политического процесса быть членом группы, участвовать в коллективных действиях, выстраивать дружественные взаимоотношения с единомышленниками и коллегами. Мотив достижения (или успеха) выражается в желании прийти к власти и что-то изменить. Мотив власти нацелен на влияние и престиж, отличается авторитарными ценностями и стремлением к достижению личных целей.

Существует множество типологий политического участия. Одна из них подразделяет политическое участие по степени законности действий на конвенциональное и неконвенциональное участие. Конвенциональное

подразумевает различные действия, предусмотренные законом и относящиеся к голосованию, в том числе выборы, избирательные кампании, референдумы и т. д. К неконвенциональному типу относится неинституционализированное политическое участие: забастовки, запрещённые демонстрации, несанкционированные акции протеста, открытые выступления и призывы к свержению действующей власти.

Исследователи И. А. Ламанов и О. М. Карпенко выделяют пять ключевых компонентов политической активности молодёжи: мыслительный, профессиональный, электоральный, структурный и стихийно-массовый [17].

Под мыслительным компонентом подразумевается всякая деятельность субъектов политики, формулирующих собственные запросы, интересы и потребности. В частности, молодёжь формулирует собственные взгляды, убеждения, идейные установки и т. д. Но не всякий субъект политики проявляет данный вид активности. По мнению американского политолога Г. Алмонда, субъекты проявляют политическую активность в зависимости от политической культуры в целом. Согласно типологии Г. Алмонда существует три вида политической культуры: патриархальный, подданический и активистский. Мыслительную активность субъекты проявляют только во втором и третьем виде культуры соответственно [53].

Следующий компонент – профессиональный. В данном случае политика является сферой профессиональной активности субъекта. В качестве примера можно привести руководящие должности в политических структурах, кандидатуры на выборах, работа во властных структурах, научные исследования политической жизни и т. д.

Наиболее очевидным компонентом политической активности является электоральное участие, представляющее собой совокупность ценностей, установок, действий или бездействий индивидов в избирательном процессе. В современной России сложившаяся электоральная культура по факту транслирует опыт прошлого, служа государству, а не социуму. Из этого следует невысокий уровень политической активности молодёжи в целом.

Структурная активность исходит из деятельности различных политических организаций. Под политической организацией понимается объединение индивидов, которые совместно реализуют некую программу или цель в рамках определённых процедур и правил. Важно отметить, что молодёжные политические организации играют значительную роль в становлении и реализации политической активности молодёжи.

Последний компонент политической активности – стихийно-массовая активность. К ней относятся проявления массового волеизъявления, организация и участие в политических акциях, митингах, демонстрациях. Молодежь в контексте вышеупомянутого компонента политической активности нередко выступает катализатором массовых волнений.

Помимо упомянутых компонентов в политической науке принято выделять уровни общественно-политической активности: индивидуальный и коллективный. Данные уровни предполагают функционирование различных субъектов политики в зависимости от их массовости. Индивидуальный уровень общественно-политической активности подразумевает совокупность различных форм жизнедеятельности конкретного индивида, выражающую его склонность к активному участию в политической жизни, отстаиванию собственных политических прав и интересов. Коллективный уровень выражается в проявлении активности различных объединений индивидов. В свою очередь, коллективный уровень подразделяется на массовый, организационный и групповой подуровни. Массовый подуровень можно описать следующим образом: деятельность массовых движений и социальных групп в политической сфере. Зачастую эта деятельность не организована, а спонтанна. Политические организации выражают свою активность на организационном подуровне, действуя согласно программным документам. Данный факт придаёт организационному уровню институционализированный характер. На групповом подуровне проявляется политическая активность малых социальных групп, объединённых общими интересами.

Отечественные учёные И. В. Самаркина и А. А. Киселёв представили системный анализ условий, оказывающих влияние на политическую активность молодёжи [18]. Исследователи обращают внимание на когнитивные, аффективные и ценностные ориентации, составляющие основу системы политико-культурных установок у молодёжи. Всё, что касается испытываемых чувств к политической сфере, относится к аффективным ориентациям. На ценностных ориентациях зиждутся суждения и представления о политических объектах, которые основываются на ценностных критериях и стандартах. Когнитивные ориентации составляют базу знания о политической сфере и включают в себя многочисленные политические идеи, концепции, идеологии и т. д.

В последние десятилетия в Российской Федерации происходит процесс политизации молодёжи путём создания молодёжных «крыльев» политических партий, создании системы молодёжного представительства, поддержке молодых людей в реализации общественно-политических проектов и т. д.

Отечественные исследователи М. К. Горшков и Ф. Э. Шереги считают, что современную российскую молодежь нельзя охарактеризовать как аполитичную, однако и нельзя говорить о высокой политической активности данной социальной группы. Социологи считают, что существующая действительность объясняется спектром жизненных интересов подростков и юношей, сфокусированного на проблеме вхождения во взрослую жизнь. Как только происходит увеличение социальных связей (университет, работа), соответственно перераспределяются и жизненные интересы молодых людей в сторону общественного и политического участия [21].

Говоря о трендах политической активности молодёжи последних лет, необходимо учитывать цифровизацию политики. Современная молодёжь является «цифророждённым» поколением, если вести отсчёт от появления смартфонов в 2000 г. Ни у одного предыдущего поколения не было такого доступа к технологиям, поэтому цифровизация оказывает колоссальное влияние на социализацию современной молодёжи [45]. Раньше молодёжь получала информацию исключительно из традиционных медиа, сегодня перед молодым



поколением открыто больше возможностей и разнообразие выбора. Как отечественные, так и зарубежные исследования указывают на то, что Интернет, мессенджеры и особенно социальные сети оказывают значительное влияние на политизацию современного молодого поколения, чего нельзя сказать о традиционных СМИ. На современном этапе наиболее значимым каналом мобилизации молодых людей выступают мессенджеры и социальные сети благодаря доступности размещения практически любой информации и возможности передачи сообщений в Online-режиме. Используя различные психологические уловки, молодёжь можно легко мобилизовать в серьёзную протестную силу. Отсюда вытекает актуальная проблема восприятия молодёжи не как полноправного субъекта политики, а как «второсортного» дешёвого ресурса для манипуляций.

Итак, термин «политическая активность» означает взаимоотношения личности, общества и государства в политическом контексте. Политическая активность молодёжи часто определяется через понятие «политическое участие». Под политическим участием понимается деятельность, осуществляемая индивидом, социальной группой, организацией на добровольных началах с целью оказания влияния на принятие политических решений. В параграфе подробно рассмотрены пять ключевых компонентов политической активности молодёжи: мыслительный, профессиональный, электоральный, структурный и стихийно-массовый. Также отмечено, что в политической науке принято выделять два уровня общественно-политической активности: индивидуальный и коллективный. Проблема невысокой политической активности молодёжи волнует не только отечественных, но и зарубежных учёных, поскольку без широкой вовлеченности молодежи в общественную жизнь нельзя говорить о построении полноценного гражданского общества. Приведенные в данном параграфе мнения исследователей позволяют сделать вывод, что на политическую активность современной молодежи серьезное влияние оказывает цифровизация общества.

### 1.3. Нормативно-правовая база регулирования политической активности

Для комплексного анализа политической активности молодежи необходимо рассмотреть основные нормативно-правовые акты, регулирующие политическую активность российских граждан и молодежи в частности. В этом контексте стоит в первую очередь обратиться к Конституции Российской Федерации, Конвенции «О защите прав человека и основных свобод», Федеральному закону «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», Федеральному закону «Об общественных объединениях», Федеральному закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г., гарантируются политические права и свободы всех российских граждан. Государство реализует и гарантирует соблюдение этих политических прав и свобод, которые по Конституции являются высшей ценностью [1]. Говоря о молодежной общности, прямое отношение к ней имеет статьи Конституции о праве на образование и обязанности основного общего образования. Также важной в контексте изучаемой проблематики представляется статья № 13 о признании политического многообразия в РФ, равенстве перед законом всех общественных объединений и запрет на создание общественных объединений, деятельность которых направлена против основ конституционного строя и нарушение целостности РФ, подрыв безопасности государства, а также разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Статья № 30 гласит, что каждый имеет право на объединение, в том числе создание профессиональных союзов для защиты своих интересов; свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Статья № 31 напрямую относится к политической активности граждан и содержит информацию о праве на мирное и безоружное проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований. Конвенциональная форма политической активности представлена также в статьях № 32 и № 33, где сказано, что граждане РФ обладают правом участвовать в управлении делами как непосредственно, так и через своих

представителей; имеют право избирать и быть избранными; могут обращаться лично и направлять обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» направлен на обеспечение реализации статьи № 31 Конституции РФ о мирных собраниях, митингах шествиях и т. д. [4]. Свобода собраний подразумевает одну из характеристик демократического режима правовой социальной государственности, а также обеспечивает устойчивость обратных связей между гражданским обществом и властью. Несмотря на признание социально-правовой ценности свободы собраний и ее закрепление в международных правовых актах, в каждой стране по-своему выстраиваются подходы к регулированию этого права. В целом, закон регламентирует возможность публичных выступлений граждан и детально закрепляет процедуру проведения мероприятий с учетом страхования от возможных негативных последствий.

Конвенция от 4 ноября 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод» также регламентирует свободу собраний и объединений [10]. В статье № 11 говорится, что каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов. Примечательно, что в пункте № 2 этой же статьи сразу оговаривается, что возможны ограничения, необходимые в демократическом обществе для национальной безопасности и общественного порядка, с целью предотвращения беспорядков и преступлений. Статья № 10 гласит, что каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право подразумевает свободу получения и распространения информации и идеи без вмешательства публичных властей и независимо от государственных границ.

Обращаясь к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», можно узнать регламентирующие основы информации, права обладателя информации, порядок использования современных информационных технологий, в том числе

информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети [5]. Необходимо понимать, что это далеко не единственный нормативно-правовой акт, регламентирующий получение, хранение и распространение информации.

Отдельно необходимо отметить, что в апреле 2021 г. научное сообщество и российская общественность негативно отреагировала на принятие федерального закона от 5 апреля 2021 г. № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», более известный как закон о просветительской деятельности [7]. Закон в первую очередь направлен на молодежь. Его целью является исключение антироссийской пропаганды, как сказано в пояснительной записке. По мнению общественности, закон направлен на усиление цензуры.

Говоря о политической активности молодежи, стоит детально рассмотреть Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» [2]. Предметом регулирования настоящего акта выступают общественные отношения, которые возникают в связи с потребностью реализации гражданами права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией, либо ликвидацией общественных объединений. В законе содержится вся необходимая информация для оформления и реализации общественной организации, представлены основные полномочия и обязательства, также в нем содержится информация об ответственности и международных обязательствах общественных объединений.

На современном этапе в Российской Федерации развитие общественно-политической активности молодёжи в основном реализуется на базе нормативно-правовых актов, регулирующих область государственной молодёжной политики. Основной задачей государственной молодёжной политики является предоставление возможностей для адаптации молодёжи в общественной и профессиональной жизни. На сегодняшний день нормативная база федеральных и региональных органов молодёжной политики прошла основные этапы своего становления.

На федеральном уровне основы государственной молодёжной политики начали складываться в 1992 г. в Указе Президента Российской Федерации от 16 сентября «О первоочередных мерах в области государственной молодёжной политики» [8]. В документе в основном идёт речь о деятельности молодёжных объединений, их финансировании, развитии и контроле над ними. Первоочередную роль в определении базы молодёжной политики играет Президент Российской Федерации. Создание современной системы государственной молодёжной политики началось с введения должности полномочного представителя Правительства РФ по делам молодёжи 29 января 1992 г., летом 1994 г. был учреждён Совет по делам молодёжи при Президенте РФ, способствовавший установлению непосредственного взаимодействия между государством и молодёжью.

Впервые о политической активности молодёжи было косвенно упомянуто в Федеральном законе от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях» [2]. Спустя месяц, 28 июня 1995 г., был издан Федеральный закон «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений» [3]. Действие данного закона не распространяется на молодёжные коммерческие организации и организации, учреждённые или созданные политическими партиями.

В Конституции Российской Федерации, принятой в 1993 г., не содержится понятия «государственная молодёжная политика». Однако в ходе общероссийского голосования 2020 г. в Конституцию внесена поправка о молодёжной политике и ответственности органов власти на различных уровнях за её реализацию. Очевидно, что уже давно существовала необходимость конституционного закрепления молодёжной политики как предмета совместного ведения РФ и её субъектов.

Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» был принят 30 декабря 2020 г. [6]. Работа по его составлению велась с 2017 г. В данном законе закреплены фундаментальные положения государственной молодёжной политики, цели, принципы, основные направления и формы. Важно,

что теперь на законодательном уровне закреплён единый подход к определению возрастной группы.

Также одним из регламентирующих механизмов реализации государственной молодёжной политики в РФ до 2025 г. является Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [9]. В документе заключена совокупность важнейших направлений молодёжной политики, в том числе задачи, связанные с привлечением молодёжи в реализацию национальных проектов. Распоряжение разработано с учётом положений Стратегии государственной национальной политики по части реализации задач в сфере гражданского, патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи. Документ направлен на создание благоприятных условий для самореализации молодёжи, воспитание гражданственности и т. д.

В регионах России существует значительное число «молодёжных» законов и актов, регулирующих вопросы реализации государственной молодёжной политики. Иркутская область не является исключением. Постановлением Законодательного Собрания Иркутской области № 5/26-ЗС 15 декабря 2008 г. был принят «Закон Иркутской области о государственной молодёжной политике в Иркутской области» [12]. Одной из основных целей молодёжной политики в регионе является «создание условий для активного участия молодёжи в социально-экономической, политической и культурной жизни общества». В данном пункте заключён важный посыл, состоящий в том, что власть региона заинтересована в участии молодых людей в политической сфере. Важно отметить, что одним из основополагающих принципов молодёжной политики региона является «привлечение молодёжи к непосредственному участию в общественно-политической жизни области...». Это также говорит о заинтересованности местных органов власти в политически активной молодёжи.

Отдельный пункт в документе посвящён молодёжному самоуправлению: «В целях гражданского воспитания молодежи, представления и защиты ее интересов, формирования правовой и политической культуры, а также содействия

формированию гражданской позиции молодежи субъекты молодежной политики вправе в соответствии с законодательством оказывать содействие общественным формированиям (детским и молодежным парламентам, ассамблеям, правительствам, советам, ассоциациям и другим организациям), способствующим достижению указанных целей». Необходимо отметить, что благодаря этому в регионе существует и развивается молодёжное самоуправление: Молодёжный парламент при Законодательном собрании Иркутской области, Молодёжное Правительство, Молодёжная Дума и др. Таким образом, Закон заложил основы молодёжной активности в Иркутской области и закрепил нормативно-правовую базу политического участия молодых людей. Документ способствует включению молодёжи в процесс реализации молодёжной политики в регионе.

Анализ федеральных и региональных нормативно-правовых актов позволяет констатировать, что процесс институционализации норм права, регулирующих политическую активность населения, и молодежи в частности, продолжается и еще не закончен. Для того, чтобы оценить эффективность принятого только в конце 2020 г. федерального закона о молодёжной политике необходимо время и практика его применения для разрешения многочисленных проблем между центром и регионами по координации вопросов, касающихся молодёжи.

#### 1.4. Политическая активность молодёжи: по данным социологических исследований

Для полноценного понимания такого сложного явления, как политическая активность молодёжи, автору представляется необходимым провести вторичный анализ данных социологических опросов по изучаемой проблематике, целью которых является исследование социально-политического участия молодёжи, мотивации политической активности, её форм и выражений. В ходе анализа было отобрано к изучению семь опросов. Период рассмотрения социологических опросов – 2017-2021 гг.

В монографии М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги «Российская молодежь в контексте социологического анализа», вышедшей в 2019 г., в главе «Политическая активность молодежи» содержатся результаты эмпирического исследования, проведенного авторским коллективом с участием В. В. Петухова в 21 субъекте РФ. Выборка составила 2000 человек в возрасте 16-30 лет. Результаты исследования говорят о том, что молодежь интересуется политикой на «нормальном» уровне: активными в политической сфере (следящими за информацией о политических событиях в стране) являются 12,6 % респондентов; значительная часть респондентов (41,9 %) не следят за информацией, но изредка обсуждают с друзьями и родственниками; не интересуются политикой 45,5 % респондентов [21].

Исследователи отмечают, что ближе к 30 годам возрастает доля интересующихся политикой. Также выше среднего показателя результаты опроса среди студентов и работающей молодежи. Высока доля активно интересующихся политикой среди молодых работников бюджетной сферы: военные – 46,7 %, госслужащие – 39,3 %, сотрудники МВД – 35,9 %. Говоря об общественных и общественно-политических движениях, в которых участвует молодежь, можно выделить 10 основных групп: интернет-сообщества по интересам, спортивные объединения, общественно-политические организации (профсоюзные, студенческие, партии, правозащитные), художественно-творческие объединения, движения маргинально-экстремального характера (рокеры, байкеры, готы, эмо...), благотворительные, экологические организации, организации общественного самоуправления, научно-познавательные, этнические и конфессиональные.

Примечательно, что каждый второй представитель молодежи, интересующийся общественными движениями, участвует в двух и более движениях. Важно отметить, что повышенный интерес к интернет-сообществам проявляет молодежь в возрасте 16–18 лет, к профсоюзам – 25–30 лет. После 24 лет молодежь меньше интересуется фанклубами, творческим объединениям, но проявляет интерес к профсоюзам, политическим партиям, правозащитным организациям, органам местного самоуправления, обществу защиты прав



потребителей и т. д. Большинство молодежи (84,7 %) не участвовали в политических протестах никогда. Среди тех, кто принимал участие в подобных мероприятиях, ядро составляет молодежь 19-20 лет, в основном это студенты колледжей, вузов и работающая молодежь. Логично, что более активными участниками политических протестов являются те, кто интересуется политикой (32 %); не проявляющая интерес к политике, но участвующая в акциях протеста молодежь - это 6 % от общего числа респондентов. Подавляющая часть молодежи предпочитает пассивную форму протеста (обращение органы государственной власти – 43,1 %, выступления в прессе и интернет-ресурсах – 42,9 %). Готовность проявить активную форму протеста изъявляют меньшее количество респондентов (25,3 % – участие в массовых митингах и демонстрациях, 5,2 % – насильственное противостояние органам власти). Лишь 8 % респондентов не готовы участвовать ни в пассивных, ни в активных протестах. Подытоживая, следует отметить, что при необходимости защитить свои политические права 53,7 % молодых людей готовы прибегнуть к пассивным, а 38,3 % – к активным формам протеста [21].

В 2020 г. немецкий Фонд им. Фридриха Эберта и «Левада-центр» (признан иностранным агентом) опубликовали результаты исследования «Российское «поколение Z»: установки и ценности». Респонденты – 1500 молодых россиян в возрасте от 18 до 35 лет. Опрос был проведен с целью анализа состояния современной российской молодежи. Им были заданы вопросы о различных сферах жизни, в том числе об участии в политической сфере. Результаты этого исследования очень показательны – политикой интересуется лишь каждый пятый молодой человек (19 %). О готовности участвовать в политике высказались лишь 8 % респондентов. Говоря о приоритетах молодежи, политическая жизнь стоит далеко не на первом месте. Зато взаимоотношения и самореализацию молодые люди ставят во главу угла [32]. При проведении исследования была выявлена парадоксальная закономерность – четверть респондентов в той или иной форме принимали участие в политической деятельности. Среди самых популярных направлений – волонтерство, подписание политических обращений и поддержка онлайн-петиций. Обращаясь к электоральной активности, результаты опроса

указывают на то, что молодежь не склонна выражать свою позицию посредством голосования на выборах. Так, среди молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет большинство не участвовало в предыдущих выборах в Госдуму. Ожидаемо самый высокий показатель участия (53 %) был выявлен среди наиболее старшей группы опрашиваемых (25–29 лет).

Проректор Высшей школы экономики, политолог В. А. Касамара, комментируя результаты опроса, отметила, что портрет молодого человека, получившийся по результатам исследования, очень близок и повторяет черты той молодежи, которую описывают современные исследователи: среднестатистический представитель молодежи сегодня имеет запрос на социальные гарантии и сильного лидера, при этом обладает низким доверием к политическим институтам, планирует на довольно краткосрочное время, обладает желанием самореализации, в целом удовлетворен собственной жизнью. По мнению В. А. Касамары, традиционная форма политической активности, подразумевающая голосование на выборах и наблюдение за новостями из телевизора, – это давно изжившая себя форма. Современный молодой человек проявляет свою политическую активность через участие в политических флешмобах, блоггерстве и подписании онлайн-петиций [27].

Лабораторией политических исследований НИУ ВШЭ в период с февраля по март 2017 г. было проведено исследование на тему «Ценностные ориентации российского студенчества». Выборка составила 6055 респондентов из 109 российских вузов. Респондентами выступили студенты очных отделений вузов и филиалов, обучающиеся по программам бакалавриата (72 %), магистратуры (9 %) и специалитета (19 %). Исследователи анализировали представления молодых людей о жизненных целях, карьере, социальной роли государства, об образе желаемого будущего и миграционных настроениях. Этот опрос представляется автору интересным в контексте политической активности студенческой молодежи, поскольку позволяет определить ценностные установки российского студенчества, узнать, как студенты в целом воспринимают свою страну, относятся к власти, акциям протеста и реформам. Четверть опрошенных

студентов (26 %) выразили желание уехать из России навсегда, 44 % изъявили желание уехать из России на непродолжительное время, чтобы набраться знаний и опыта, выучить иностранный язык, заработать деньги, но затем обязательно вернуться. Для большинства респондентов (68 %) важно быть полезными своей стране. Говоря о возможных причинах эмиграции, респонденты на первое место поставили трудности с поиском хорошей работы и построения успешной карьеры (73 %), следом студенты отметили политические репрессии (62 %), рост национализма (63 %), снижение доходов (62 %).

Говоря об отношении к власти, респонденты выразили запрос на компетентную политическую элиту. Среди студентов 63 % считают, что уровень культуры и образования людей, находящихся у власти, должен быть значительно выше, чем у рядовых граждан, иначе они не смогут принимать правильных решений; 65 % опрошенных говорят о том, что страх не должен быть определяющим мотивом в отношении власти и общества. Студенты не согласны с мнением, что в России «власть должны бояться, иначе ее не будут уважать». В топ-3 основных российских проблем респонденты отнесли коррупцию (66 %), низкое качество медицинского обслуживания (50 %), низкое качество образования (44 %). Говоря об акциях протеста, более половины респондентов (55 %) считают маловероятным проведение массовых демонстраций и акций протеста в их городе. Большинство (64 %) не готовы принимать участие в акциях протеста, при этом 14 % допускают такую возможность. 72 % респондентов уверены, демонстрациями и акциями протеста нельзя эффективно повлиять на политику, 19 % убеждены, что подобные мероприятия – эффективный инструмент влияния на власть. Среди респондентов большая часть (75 %) считают, что пришло время для реформ в экономике и политике, однако почти половина (48 %) выступают за осторожные, некардинальные изменения. По мнению 44 % студентов, ответственность за благополучие граждан лежит на государстве, меньшее число респондентов (35 %) считают, что ответственность на самих гражданах.

Из опроса следуют следующие выводы: взгляды современного российского студенчества выражены патерналистским восприятием социальной роли

государства, при этом ориентированы на рыночную экономику, индивидуализм и конкуренцию. Выявленные в ходе опроса у студенчества патерналистские наклонности и отсутствие готовности взять на себя ответственность за собственное будущее – это предупреждающий сигнал для тех, кто неизбежно столкнется с необходимостью проведения реформ в стране. Парадокс заключается в том, что опрошенная молодежь и должна, по идее, проводить реформы, однако, судя по результатам опроса, она к ним не готова. Авторы опроса отмечают, что, сравнив результаты исследования с общероссийскими репрезентативными опросами можно констатировать, что прорыночная компонента студенчества выражена значительно сильнее, чем у «среднестатистического» гражданина России [35].

В апреле 2017 г. Фондом общественного мнения было проведено исследование на тему социальной и политической активности молодёжи [33]. Исследование проводилось методом телефонного интервьюирования среди 4000 жителей Российской Федерации в возрасте от 17 до 34 лет включительно. Статистическая погрешность не превышает 1,9 %. В первую очередь, респонденты отвечали на вопросы об источниках получения информации. 44 % опрошенных в возрасте 17-34 лет смотрят региональные, федеральные и мировые новости по телевизору часто, 45 % ответили, что смотрят редко, и всего 10 % никогда не смотрели. Из интернета узнают новости большинство опрошенных (65 %), 30 % это делают редко и лишь 5 % никогда. Примерно равное количество опрошенных ответили, что обсуждают новости с друзьями и знакомыми часто (45 %) и редко (46 %), при том 9 % никогда этого не делали. Часто в интернете публично высказываются лишь 4 % опрошенных молодых людей, 29 % это делают редко и подавляющее большинство (67 %) этого не делали никогда. В волонтерской деятельности часто участвуют всего 6 % молодёжи, 29 % это делают редко и 65 % никогда. В массовых мероприятиях и флешмобах так же большинство (74 %) никогда не принимало участие, лишь 6 % участвуют часто и 20 % редко. Подписанием петиций и коллективных писем занимаются так же незначительное количество молодёжи (5 %). Непосредственно принимали участие

в митингах, демонстрациях и акциях протеста всего 16 % опрошенных. Гипотетическое участие в митингах, демонстрациях и акциях протеста допускают 36 % опрошенных. Исключают такую возможность 62 %, лишь 2 % затруднились ответить.

В июле 2017 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения представил итоги исследования на тему вовлечённости молодых людей в общественно-политическую жизнь [29]. Исследование проводилось методом телефонного опроса по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров. Всего в опросе приняло участие 1200 респондентов. Для данной выборки погрешность не превышает 3,5 %. По мнению 90 % опрошенных, молодежь необходимо («Безусловно надо» и «Скорее надо») привлекать участвовать в общественно-политической жизни государства. В сравнении с 2005 г. (82 %) и 2007 г. (75 %) доля выступающих за участие молодёжи значительно выросла. В 2019 г. 53 % представителей всех возрастных групп считают, что молодежь безусловно необходимо привлекать к общественно-политической жизни страны, притом молодое поколение в меньшей степени считает так же (40 %). Закрытый вопрос о видах политической деятельности молодых людей представлял возможность выбрать несколько вариантов ответов. Наиболее распространённым видом политической деятельности респонденты считают участие в выборах в качестве избирателя (67 %). Равное количество респондентов (46 %) поддерживают участие молодёжи в деятельности общественно-политических организаций и обсуждение политических процессов. Меньшая доля респондентов выбрала такие виды деятельности, как участие в митингах и демонстрациях (38 %) и членство в политических партиях (37 %). Такая же доля респондентов (37 %) отметила подписание коллективных петиций и участие в выборных кампаниях в роли кандидатов (депутаты, мэры, губернаторы и т. д.). С небольшим отрывом (34 %) респонденты выбрали агитацию на выборах в пользу какого-либо кандидата.

В феврале-марте 2017 г. многофункциональным молодёжным центром г. Тольятти «Шанс» был проведён опрос на тему политических взглядов

современной молодёжи [34]. В первую очередь, респондентам был задан вопрос «Интересуетесь ли Вы политикой?». Большая доля респондентов (52 %) ответила в отрицательном ключе («скорее не интересуюсь» и «нет, мне это не интересно»). Уверенный положительный ответ дали лишь 20 % опрошенных, еще 27 % ответили, что скорее интересуются. По мнению большинства респондентов, (68 %) наибольшую активность молодёжь проявляет в информационно-телекоммуникационной сети интернет и, соответственно, в социальных сетях. Далее с большим отрывом (26 %) следует мнение о том, что основной площадкой для проявления политической активности служат учебные заведения. Варианты «На митингах, демонстрациях» и «На конференциях» выбрали 21 % и 13 % соответственно. Наименьшая доля опрошенных среди прочих видов политической активности выбрали участие в политической деятельности «На улице» (12 %) и «На выборах» (11 %). Подавляющее большинство (54 %) ответили, что не хотели бы работать в сфере политики. Положительный ответ дали 21 %. В опросе также поднимался вопрос политической грамотности молодёжи. На вопрос «Как бы Вы оценили свои знания в сфере политики (федеративное устройство государство, политические режимы, форма правления и т. д.)?» большинство (46 %) ответили «Удовлетворительно». На «Отлично» и «Хорошо» оценивают свои знания 9 % и 24 % респондентов соответственно. Пятая часть (20 %) опрошенных считают, что плохо разбираются в политической сфере.

Автором исследования в феврале 2020 г. было проведено пилотажное социологическое исследование методом сплошного опроса среди молодых людей, проживающих на территории Иркутской области. Исследование проводилось дистанционно с использованием электронной Google-формы. Всего в опросе приняло участие 109 респондентов, среди которых 73 женщины (67 %) и 36 мужчин (33 %). Возраст респондентов варьировался от 14 до 30 лет. Самой активной возрастной группой стала студенческая молодёжь (19-22) – 65 человек. В процентном соотношении он составил 59,6 %. До 18 лет – 22,9 % (25 респондентов); 23-26 лет – 13,8 % (15 респондентов), 27-30 лет – 3,7 % (4

человека). Мы отмечаем, что данное исследование нерепрезентативно, но исследование позволило определить основные тенденции и настроения молодых людей нашей области.

В первую очередь необходимо отметить, что подавляющее большинство респондентов выступили за активное участие молодёжи в политической деятельности: 55 % дали однозначный ответ, 44 % ответили «Скорее да». Таким образом, 99 % ответили положительно. При этом на вопрос об опыте участия в политической деятельности большинство (57,8 %) ответило отрицательно, и лишь 42,2 % в положительном. В следующем вопросе о форме политической активности можно было указать несколько вариантов ответов. Наиболее распространённой формой активности среди опрошенной молодёжи является электоральное участие (47,7 %). Почти четверть респондентов (23,9 %) состоит в общественно-политических организациях. Далее с небольшим отрывом (22,9 %) молодёжь указала на опыт участия в митингах и демонстрациях. 16,5 % обращались в органы государственной власти с целью отстаивания своих интересов. 8,3 % опрошенных являются членами каких-либо политических партий. Что примечательно, равное количество респондентов (7,3 %) отметило участие в выборах в качестве кандидата и участие в несанкционированных акциях протеста. Респонденты могли написать свой вариант ответа и, таким образом, 0,9 % указали на опыт агитации на выборах, должность помощника депутата, работу в штабе кандидата в депутаты, поддержку оппозиционных политических сил, написание петиций. Из вышеуказанных ответов можно сделать вывод о том, что кандидатам необходимо делать ставки на молодое поколение и учитывать их интересы, поскольку современная молодёжь региона обладает значительным политическим, и, в частности, электоральным потенциалом.

Несмотря на достаточно высокую вовлеченность молодых людей в политическую деятельность, наблюдается тенденция неуверенности молодёжи в собственных силах. Доказательством этому служат ответы на вопрос «Может ли Ваше политическое участие повлиять на ситуацию в стране?». 63,3 % дали положительный ответ, однако 36,8 % ответили отрицательно и считают

сложившуюся политическую систему закрытой для политического участия молодёжи. Далее следовал вопрос о конкретных действиях респондентов для защиты своих интересов. Значительная часть (25,7 %) готова решать свои проблемы через политические организации, 14,7 % готовы обратиться в органы государственной власти, 12,8 % намерены обсуждать проблемы в сети «Интернет» и 11,9 % готовы продвигать свои интересы через участие в выборах. Таким образом, самым результативным способом защиты своих интересов молодёжь видит через участие в политических организациях. Однако на вопрос об их эффективности не все ответили положительно. 46,8 % респондентов считают деятельность молодёжных политических организаций неэффективной. Респонденты аргументируют свою позицию тем, что указанные структуры не влияют на политические процессы и к ним не прислушиваются. Также распространено мнение, что молодёжные общественно-политические организации слабы по своему идеологическому составу, а это приводит к размежеванию. При подобных обстоятельствах их влияние на политическую сферу остаётся минимальным.

Таким образом, в приведённых социологических опросах досконально изучен вопрос о видах общественно-политического участия молодёжи. Стоит отметить, что социологических опросов по указанной теме было найдено достаточно много, однако автор сомневается в их валидности и репрезентативности, поскольку они были проведены среди узкого числа людей и во многом обусловлены региональной спецификой. Несмотря на небольшое количество приведённых в исследовании результатов опросов, можно указать основные точки, существующие в изучаемой проблематике.

Итак, наиболее явным актом политического участия следует признать электоральное участие молодёжи. Основной информационной платформой молодёжь считает информационно-телекоммуникационную сеть интернет. Большая часть молодых людей предпочитает пассивные формы проявления протеста, в том числе обращение в органы государственной власти или



высказывание своей позиции в информационно-телекоммуникационной сети интернет, нежели выступление на митингах, демонстрациях и акциях протеста.

Исследование сущности общественно-политической активности молодёжи позволило определить основные теоретические компоненты изучаемой проблематики. Было выявлено, что для политической активности молодёжи существенную роль сегодня играет цифровизация общества. Особенно данный феномен характерен для неконвенциональной формы политического участия, поскольку цифровые технологии позволяют в кратчайшие сроки мобилизовать молодёжь для участия в деятельности деструктивных организаций радикального характера. Электоральное участие воспринимается как изжившая себя форма политической активности молодежи. При анализе международных, федеральных и региональных нормативно-правовых актов сделан вывод, что процесс институционализации норм права, регламентирующих политическую активность российских граждан, и молодежи в частности, еще продолжается. Рассмотрение социологических исследований по исследуемой проблематике позволило закончить формирование социально-политического портрета современной молодежи и студенчества в частности. Примечательно, что последние сегодня воспринимают государство в патерналистском ключе, при этом рыночная компонента, индивидуализм и конкуренция у них выражены значительно сильнее, чем у «среднестатистического» российского гражданина. Анализ различных источников, социологических опросов, исследований позволяет сделать вывод, что политическую активность молодежи в XXI в. следует оценивать как невысокую.

## Глава 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1. Статистический и социально-политический портрет молодежи Иркутской области XXI в.

В 2021 г. благодаря принятию Федерального закона о молодежи количество жителей Иркутской области, попадающих под категорию «молодежь», увеличилось с 496 до более чем 700 тысяч человек, – об этом на пресс-конференции в январе 2021 г. заявил экс-министр по молодежной политике Иркутской области Егор Александрович Луковников [59].

Общая численность постоянного населения Иркутской области на начало 2021 г. составила 2 375 021 чел. [45]. В целом по региону наблюдается значительный спад численности населения. Так, например, за 10 лет численность упала на 52,9 тыс. чел.

Численность населения по полу и возрасту на 2021 г. еще не представлена в официальных источниках, поэтому автором были рассмотрены данные за 2020 г. Общее число молодежи Иркутской области в возрасте от 14 до 29 лет на начало 2020 г. составило 439 928 чел. На данный момент численность молодёжи в регионе продолжает снижаться в соответствии с общим демографическим трендом Российской Федерации. Основные причины – падение рождаемости в 1992-2002 гг., высокая смертность среди населения во всех возрастных группах, общая миграция населения. Последний миграционный прирост в Иркутской области был отмечен в 1995 г., после чего ежегодно наблюдается устойчивая миграционная убыль [75].

По территории Иркутской области молодежь размещена неравномерно, отражая общую картину размещения населения. Основное влияние на размещение молодежи оказывает приближенность к областному центру – в г. Иркутске и пяти районах: Иркутском, Ангарском, Шелеховском, Боханском и Осинском – максимально высокая доля молодежи (более 24 %). В периферийных

районах, Нижнеилимском и Мамско-Чуйском, минимальная доля молодежи в общей структуре населения – 18 % и ниже [38]. Одним из определяющих факторов нахождения молодежи является учеба. Основная часть обучающейся молодежи сосредоточена в крупных городах Иркутской области: Иркутске, Братске и Ангарске.

Субъекты, осуществляющие вовлечение молодежи в общественно-политическую сферу, служат неотъемлемым компонентом политической жизни Иркутской области. Этими субъектами являются различные молодежные общественно-политические организации. Их можно классифицировать на государственные и непосредственно общественно-политические организации. Под первыми автор подразумевает всякие объединения, существующие при органах власти, будь то исполнительная или законодательная ветвь власти. На данный момент в регионе работают Молодёжный парламент при Законодательном Собрании Иркутской области, Молодёжное правительство Иркутской области, Молодёжная дума г. Иркутска, Молодёжная мэрия при администрации г. Иркутска, Молодёжная избирательная комиссия Иркутской области. Непосредственно к общественно-политическим молодёжным структурам относятся молодёжные «крылья» политических партий и неформальные общественно-политические движения, которые подробно будут рассмотрены в третьем параграфе. Среди молодёжных региональных отделений политических партий можно выделить следующие: «Молодая Гвардия Единой России», «Ленинский коммунистический союз молодежи», «Молодёжная организация ЛДПР», «Гражданская платформа будущего».

Одним из эффективных методов развития политической активности молодежи является работа молодёжных представительств региональных и муниципальных органов власти. Молодёжный парламентаризм можно охарактеризовать как элемент гражданского общества, представляющий собой механизм реализации молодёжной политики в форме участия молодежи в социально-экономических и общественно-политических процессах.

На данный момент молодёжный парламентаризм можно рассматривать как своеобразную школу подготовки молодых кадров для работы в органах государственной власти. В нескольких регионах молодёжные парламенты обладают реальными возможностями, в том числе правом законодательной инициативы. Так, например, в 2019 г. Молодёжный парламент при Законодательном Собрании Иркутской области инициировал процесс поправок в региональный закон о государственной молодёжной политике. Таким образом, молодёжь с ранних лет включается в политический процесс, осознавая собственную значимость и лежащую на них ответственность.

Молодёжный парламент при Законодательном Собрании Иркутской области существует с 2010 г. Деятельность парламента осуществляется на основе Закона Иркутской области от 4 апреля 2013 г. № 12-оз «О Молодёжном парламенте при Законодательном Собрании Иркутской области» [13]. Указанным законом установлен статус молодёжного органа в целях гражданского воспитания молодёжи, представления и защиты её интересов, формирования правовой и политической культуры, содействия формированию активной гражданской позиции молодёжи по реализации государственной политики в Иркутской области. Важно отметить, что на современном этапе молодёжные парламенты существуют в 80 регионах Российской Федерации, однако правом законодательной инициативы обладают лишь 8 из них. В их число входит и Молодёжный парламент Прибайкалья. На данный момент работает третий созыв парламента (2019-2024 гг.). Выборы состоялись в марте 2019 г., по итогу которых молодыми парламентариями стали 37 человек со всего региона. Согласно закону о парламенте 19 депутатов избирались из числа представителей муниципальных молодёжных парламентов и 19 на конкурсной основе.

По инициативе Молодёжного парламента в регионе проводятся важные для гражданского воспитания акции «Тест по истории Отечества» и «Тест по истории Иркутской области». Кроме того, депутаты молодёжного органа предлагают совершенствовать областной закон о государственной молодёжной политике, поскольку тот был принят в далёком 2008 г. и не соответствует современным

трендам. Молодые депутаты выдвинули инициативу изменить категорию «молодёжь», а именно увеличить возрастной критерий с 30 до 35 лет. Активно ведётся работа по разработке ряда других законопроектов, в том числе касательно волонтерской деятельности региона, патриотического воспитания молодёжи, «Об установлении ограничений продажи отдельных товаров несовершеннолетним на территории Иркутской области». В период пандемии COVID-19 Молодёжный парламент не остался в стороне и принял участие в федеральной акции взаимопомощи «Мы вместе».

Следующее важное звено в молодёжном парламентаризме региона – это Молодёжное правительство Иркутской области. Данный орган существует с 2011 г. Летом 2019 г. был сформирован четвёртый созыв дублёров министров (2019-2021 гг.). Их деятельность регулируется Постановлением Правительства Иркутской области от 5 сентября 2016 г. № 548-пп «О молодёжном правительстве Иркутской области» [72]. Целью молодёжного органа является привлечение молодых людей к рассмотрению вопросов, касающихся Правительства региона, активное участие молодого поколения в общественно-политической сфере, создание условий для успешной реализации потенциала молодёжи. К задачам правительства относятся участие молодёжи в формировании предложений по вопросам социально-экономического развития Иркутской области и совершенствования системы государственного управления региона, изучение проблем государственного управления в различных сферах общественных отношений и др. В отличие от молодёжного парламента правительство не обладает правом законодательной инициативы, однако реализует ряд общественно значимых проектов («Зелёный фитнес», пошив масок в разгар пандемии коронавируса и др.).

Молодёжная дума города Иркутска – это совещательный орган при Думе города Иркутска. Данная организация в своей деятельности руководствуется Положением о Молодёжной думе города Иркутска. Целями деятельности являются подготовка предложений, мнений по вопросам молодежной политики, проводимой органами местного самоуправления города Иркутска, содействие в

привлечении молодых граждан города Иркутска к работе Думы города Иркутска, формирование правовой и политической культуры населения, поддержка созидательной, гражданской активности молодежи. К компетенциям относятся участие в подготовке правовых актов по вопросам ГМП, взаимодействие с органами государственной и муниципальной власти и др. Молодёжная дума обладает значительным потенциалом, который до сих пор не раскрыт. Согласно своим компетенциям, Молодёжная дума вправе предлагать различные инициативы депутатам на рассмотрение, инициировать изменения в бюджете города Иркутска, однако по факту на современном этапе данный орган переживает кризис и не проявляет никакой активности. Причина заключается в том, что председатель Молодёжной думы является фактическим руководителем регионального отделения Молодой Гвардии Единой России и делает больший упор на эту организацию. Соответственно, пока не изберут новое руководство, Молодёжная дума будет продолжать стагнировать и не соответствовать своим компетенциям.

Одним из ведущих молодёжных общественных объединений региона является «Молодая Гвардия Единой России». Всероссийская организация создана 16 ноября 2005 г. и на сегодня существует в 85 субъектах Российской Федерации. К целям МГЕР относятся воспитание у молодёжи патриотических чувств к своей стране, поддержка и реализация многочисленных проектов и мероприятий и др. В Иркутской области Молодая Гвардия занимается рядом общественно значимых проектов. В условиях пандемии COVID-19 их деятельность стала особо заметна, поскольку многие другие молодёжные организации региона не проявляют никакой активности. Молодая Гвардия Иркутской области оказывает помощь старшему поколению, работая совместно с Волонтерским центром партии Единая Россия. Молодёжь помогает пожилым людям, покупая продукты и лекарства.

«Ленинский коммунистический союз молодёжи» является общероссийской общественной и юридически независимой ни от одной партии организацией. Однако ЛКСМ поддерживает идеи Коммунистической партии Российской Федерации, также члены организации не имеют права состоять в иных

политических партиях, кроме КПРФ. Согласно уставу, принятому учредительным Съездом Союза коммунистической молодёжи Российской Федерации в феврале 1999 г. (последние изменения и дополнения приняты ЛКСМ РФ в феврале 2018 г.). В основных положениях устава отмечается, что это молодёжная организация в поддержку молодёжных инициатив, отсюда можно проследить главную цель ЛКСМ. Интерес вызывает Иркутская городская комсомольская школа, в рамках которой комсомольцы досконально изучают основные нормативно-правовые документы ЛКСМ РФ, программу Коммунистической партии РФ, парадигмы марксистско-ленинской теории, также анализируют труды последователей марксизма-ленинизма. Помимо теоретических основ комсомольцы получают практический опыт в организации протестной работы и в ораторском искусстве, участвуя в политических дебатах по формату Карла Поппера. На протяжении 14 лет проходит Всероссийская Байкальская школа комсомольского актива, в которой принимают участие комсомольцы со всех регионов страны. Участники школы проходят обучение, посещая тренинги, лекции, мастер-классы и круглые столы. Помимо теоретического и практического обучения, молодежь получает возможность общения с делегатами из Лаоса и Вьетнама. При ЛКСМ в Иркутской области работает дискуссионный клуб «ДисМол», в рамках которого проводятся встречи с политиками федерального уровня, представителями исполнительной и законодательной власти Иркутской области. Помимо встреч с представителями власти проводятся политические дебаты.

Молодёжная организация партии «Гражданская платформа» в г. Иркутске была создана 21 ноября 2019 г. Данное событие является уникальным по нескольким причинам: во-первых, это первая молодёжная организация Гражданской платформы во всей России; во-вторых, это первый случай в истории молодёжных «крыльев» политических партий, когда инициатива создания отделения исходит «снизу», а не «сверху». В состав организации «Гражданская платформа будущего» вошли студенты исторического факультета ИГУ. К сожалению, помимо новости о создании молодёжной организации партии другая информация о её деятельности отсутствует.

Молодёжная организация Иркутского регионального отделения ЛДПР работает с целью формирования у молодежи активной жизненной позиции, стимулирования работы молодежи в общественно-политической жизни и принятия решений на разных уровнях власти, отстаивание позиции молодежи и донесения её до общественности и органов государственной власти. Проанализировав деятельность отделения по информации из открытых источников, можно сделать вывод, что «соколы» Иркутской области проявляют низкую политическую активность. У молодёжной организации региона отсутствуют собственные социальные сети, на которых они размещают информацию о своей деятельности. Изредка информация о «соколах» появляется в интернете на официальных платформах ИРО ЛДПР, однако их роль кажется исключительно малозначимой и функциональной (например, распространение газеты «ЛДПР в Прибайкалье»).

Особое внимание для исследования политической активности молодёжи представляют неформальные общественно-политические организации. Под неформальными автор понимает незарегистрированные общественно-политические объединения, деятельность которых, как правило, носит стихийный характер.

Что побуждает молодёжь присоединяться к организациям с вариативной степенью формализованности? Это объясняется усиленным желанием сопричастности, поиском единомышленников, желанием сплочения и единения. Также молодёжь обладает высоким уровнем мобильности и, следовательно, является наиболее мобилизуемой социальной группой. Зачастую неформальные объединения перетекают в радикальные силы, которые мобилизуют политическую активность молодёжи в социальный протест. В Иркутской области существует ряд незарегистрированных организаций, основное ядро которых составляет протестная молодёжь. Сторонниками подобных объединений являются те, кто идеологически противостоит власти и имеет оппозиционные взгляды к сложившейся системе.



К ярким представителям неформальных организаций относится «Движение Иркутских Анархистов» (ДИАна). Данная организация придерживается идеи построения безгосударственного и бесклассового общества. «ДИАна» является преемником анархо-коммунистического движения «Автономное действие», существовавшего с 2002 г. по 2012 г. Они выступают за построение бесклассового справедливого общества, достичь которого можно лишь свободным договором равных людей. Своим идеалом данная организация считает анархистский коммунизм. Их деятельность заключается в организации и реализации митингов, акций, информационной активности в кроссплатформенном мессенджере «Telegram», распространении различных петиций. Одну из последних публичных активностей представители «ДИАна» проявили на согласованном митинге «Конституция и политзаключённые», который прошёл 14 марта 2020 г. в г. Иркутске. В митинге приняло участие около 400 человек, большинство которых – представители молодого поколения. Стоит отметить, что этот митинг стал первой в России акцией протеста против поправок в Конституцию. Организатор мероприятия – Союз марксистов Иркутской области. Что примечательно, данную организацию также возглавляет представитель молодого поколения. Союз марксистов – это всероссийская организация, которая имеет весомое представительство в городах Иркутской области. Целью организации является создание коммунистической партии посредством привлечения трудящихся масс и их организации для борьбы с действующей властью. Союз марксистов ведёт активную информационную и пропагандистскую работу.

Интересным опытом для Иркутской области является создание регионального отделения незарегистрированной политической партии «Либертарианская партия России», продвигающей идеи «минимального государства», принцип самопринадлежности и запрет на агрессивное насилие [66]. Сторонники организации существуют в регионе давно, однако официальное отделение было создано только 23 февраля 2019 г. после приезда в г. Иркутск лидера партии. Деятельность либертарианцев региона во многом пересекается с Иркутским штабом А. Навального, который также представляет особый интерес

для исследования. К активности этих организаций относятся многочисленные лекции о политике и философии, которые они проводят в целях просветительской деятельности. У штаба Навального в Иркутске есть свой YouTube-канал, на котором регулярно выходят материалы на актуальные темы, в том числе на темы плохих дорог, выборов в Думу г. Иркутска, проблемы с мусором, коррупцию и т. д. Команда Навального и либертарианцы также принимают участие в одиночных пикетах, митингах, акциях протеста, проходящих в регионе довольно часто. Метод стороннего наблюдения позволяет утверждать, что в составе неформальных организаций превалирует молодое поколение.

Вовлеченность молодежи в неформальные общественные объединения во многом обусловлена критериями допуска в них. В отличие от молодёжного парламентаризма, который является закрытым по форме вступления, неформальные общественные объединения обладают свободным характером приёма новых членов. Важно отметить, что, несмотря на различные убеждения и цели, по итогу молодёжь из неформальных общественно-политических организаций объединяется, участвуя в совместных акциях протеста.

Так или иначе, следует признать значимый вклад подобного рода объединений в повышение уровня политической активности. Молодёжь по всей стране участвует в акциях протеста, повышает уровень политической грамотности посредством проведения просветительских лекций и ведёт активную пропагандистскую работу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

На вопрос о численном составе молодёжных структур Иркутской области нельзя ответить однозначно, поскольку не все организации выкладывают официальные численные данные в открытый доступ. Известно, что в Молодёжном парламенте при Законодательном Собрании Иркутской области 37 депутатов. В Молодёжном правительстве 22 человека, включая «дублёров» министров, секретаря и руководство соответственно. В состав Молодёжной думы входит 35 депутатов. Молодёжные «крылья» политических партий не афишируют свою численность. Метод контент-анализа позволил выявить, что в социальных

сетях на молодёжные структуры в среднем подписаны 9100 уникальных пользователей. По состоянию на 31 мая 2021 г. на группу Молодёжного парламента Иркутской области в социальной сети «ВКонтакте» подписаны 1870 человек, на Молодежное правительство 931 соответственно, Молодёжная Дума – 1005 подписчиков, «Иркутский Комсомол» – 2247 человек, «Молодая гвардия» – 465, «Команда Навального» – 3251 человек. Известно, что в состав «Гражданской платформы будущего» входит пять студентов исторического факультета ИГУ. Таким образом, невозможно качественно определить точно процент политически активной молодёжи региона, однако очевидно, что этот процент незначителен по сравнению с общей численностью молодёжи.

Итак, молодёжные политические структуры Иркутской области в большинстве своём ведут активную деятельность в общественно-политической сфере региона. Молодёжное представительство активно работает, осуществляя ряд общественно значимых проектов. В условиях пандемии коронавируса особо отличились дублёры Молодёжного правительства Иркутской области, инициировав пошив масок совместно со студентами Иркутского государственного медицинского университета. Деятельность Молодёжного парламента при Законодательном Собрании Иркутской области отличается стабильностью. Молодые депутаты представляют молодёжь на должном уровне, прислушиваясь к запросам молодых людей со всего региона. Однако не все структуры отличаются стабильной активностью. К малоактивным молодёжным структурам относятся Молодёжная Дума г. Иркутска и «Гражданская платформа будущего». Сегодня следует признать, что ЛКСМ является движущей силой в формировании политической активности среди молодого поколения в Иркутской области. Комсомольцы участвуют в протестной работе, изучают политическую теорию, выдвигаются кандидатами на выборах и т. д. Этого нельзя сказать о молодых представителях «Гражданской платформы» и «ЛДПР». Молодая гвардия Единой России также вносит существенный вклад в политическую активность молодёжи региона, однако на данный момент кадровые проблемы в региональном

и городском руководстве организации влекут за собой проблемы в деятельности самой организации.

## 2.2. Политическая активность молодежи Иркутской области по результатам количественного социологического исследования

В рамках выпускной квалификационной работы автором было проведено пилотажное социологическое исследование, целью которого является определение основных направлений политической активности молодежи Иркутской области, определение потенциала политической активности, выявление мотивации молодых людей к политической активности, в частности к участию в организациях общественно-политического толка.

Анкета количественного опроса (прил. 1) включает в себя следующие индикаторы политической активности молодого поколения:

- электоральная активность;
- выявление причин низкой электоральной активности молодежи;
- социальное самочувствие молодежи;
- оценка необходимости политического участия молодежи непосредственно представителями этой социальной группы;
- определение основных направлений и мотивов политической активности;
- определение вовлеченности в деятельность общественно-политических организаций, органов молодежного самоуправления или молодежных крыльев политических партий;
- выявление причин низкой политической активности молодежи.

Структура анкеты состоит из трех частей: введение (цели, задачи и актуальность социологического опроса, контакты для обратной связи, а также описание применения полученных знаний); основная часть, представляющая собой непосредственно вопросы; заключительная часть опроса – это «паспортичка», позволяющая определить социальный и демографический статус респондентов.

Количественный опрос проводился в срок с января по май 2021 г. Для размещения анкеты в информационно-телекоммуникационной сети интернет был использован сервис Google Forms. Ссылки на анкету были опубликованы в социальных сетях «ВКонтакте» и «Инстаграм». Респондентами в опросе выступили молодые люди в возрасте от 14 до 35 лет, проживающие на территории Иркутской области в количестве 200 человек. Возраст респондентов: от 14 до 17 лет – 6 % (12 респондентов); от 18 до 21 года – 60 % (120 респондентов); от 22 до 26 лет – 29 % (58 респондента); от 27 до 30 лет – 2 % (4 респондента); от 31 до 35 лет – 3 % (6 респондентов). Полученные данные не являются репрезентативными, т. к. не соответствуют требованиям выборки по нашей области, но позволяют выявить основные настроения и тенденции.

Среди всех опрошенных самой массовой социальной группой выступили неработающие студенты, их число составило 125 респондентов (62,5 %). Пятая часть респондентов, или 42 человека, – это работающая молодежь (21 %), 22 респондента – работающие студенты, 10 респондентов являются обучающимися общеобразовательных организаций (5 %). Среди прочих ответов встретилась формулировка «существование» (0,8 %).

На вопрос «Ходите ли Вы голосовать на выборы», 123 респондента (61,5 %) ответили положительно, 77 респондентов (38,5 %) – отрицательно (рис. 1). Полученные ответы на этот вопрос наводят автора на мысль, что электоральную активность можно считать все-таки наиболее массовым и традиционным направлением политической активности молодежи.

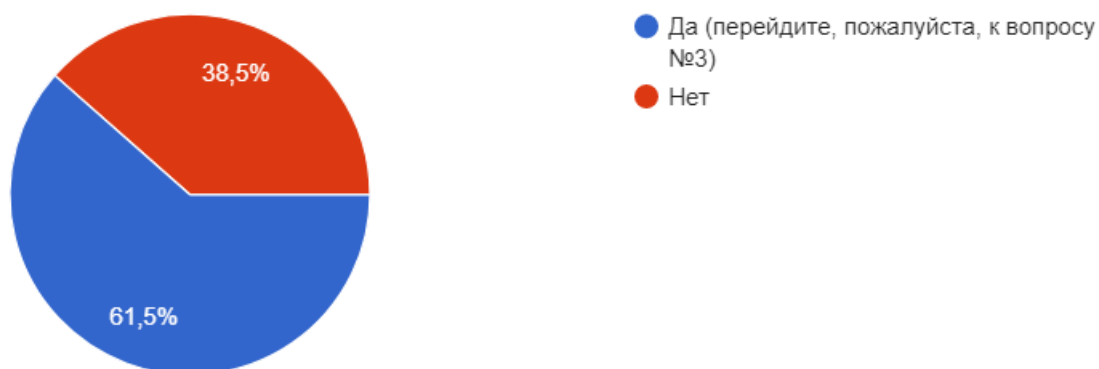


Рис. 1. Результаты ответов респондентов на вопрос «Ходите ли Вы голосовать на выборы?»

Респондентам, ответившим в отрицательном ключе, был задан вопрос с целью выяснения причин их низкой электоральной активности. «Мне нет 18» ответили 17 респондентов (22,4 %); 16 респондентов (21,1 %) сказали, что они «ничего не понимают в политике»; 15 респондентов (19,7 %) считают, что их голос ничего не решает; 14 респондентов (18,4 %) сказали, что им это не интересно (рис. 2).

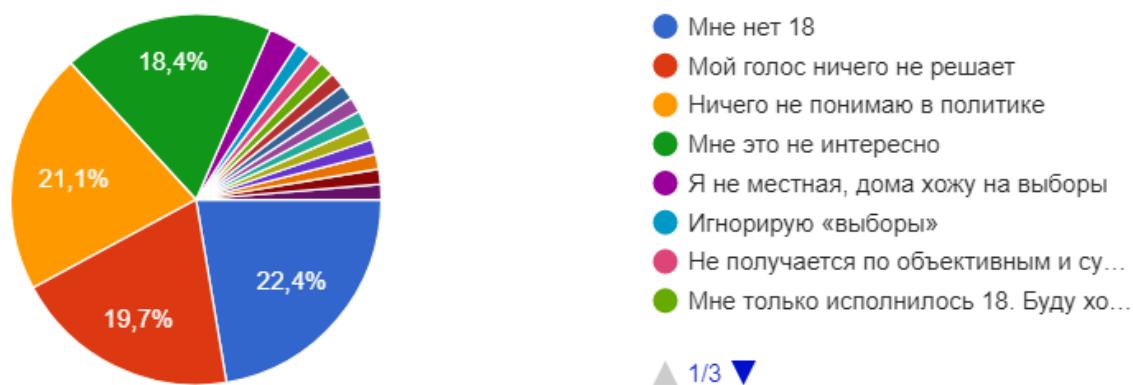


Рис. 2. Результаты ответов респондентов на вопрос «Если в предыдущем вопросе Вы ответили «Нет», почему не ходите?»

Следующий вопрос звучал «Как Вы считаете, можете ли Вы повлиять на будущее своего региона и страны в целом?». Большинство респондентов (63 %) ответили положительно. Однако, существенным оказалось и число молодежи, которое считает, что от них ничего не зависит. Отрицательно ответили 74 респондента, что составляет 37 % от общего числа респондентов (рис. 3). Примечательно, что большая часть молодежи уверена в своих силах и готова влиять на будущее. Это неплохой показатель, учитывая, что именно на этой социальной группе лежит ответственность за дальнейшее развитие государства и общества.

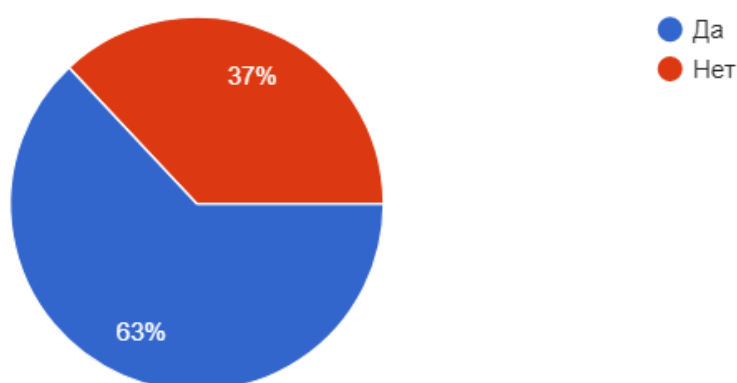


Рис. 3. Результаты ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, можете ли Вы повлиять на будущее своего региона и страны в целом?»

Аргументации ответов на предыдущий вопрос так же разделились на два «лагеря». С одной стороны встречались позиции: «Использую инструменты политического волеизъявления, я управляю своим будущим», «если у каждого человека будет высокая политическая активность, то тогда такое общество сможет повлиять на будущее региона и страны», «Из маленьких достижений складывается большой рост», «Активизация молодежи, развитие ее политической грамотности способствует переменам к лучшему, смена поколений это смена взглядов и подходов»; «Можно повлиять постоянными митингами», «Голос каждого важен. Все голоса не подделаешь», «Если каждый человек сделает по одному маленькому делу/шагу – это даст один большой результат (а он будет в любом случае). А значит, повлиять как-то можно все равно», «Считаю, что молодежь – это двигатель прогресса, и от молодых активистов непосредственно зависит будущее региона и страны», «Можно, но сложно. Те, кто у власти ни за что не отдадут место у кормушки без боя и мирными митингами и выборами, увы, ничего не решить», «Если не быть пассивным к политике, то на многое можно повлиять, хотя бы посещая выборы», «Занимайтесь политикой или политика займётся вами».

Молодые люди с противоположным мнением часто использовали аргументы «Всё решено за нас», «Мнение молодёжи никого не волнует, оно ничего не решает, всем все равно, особенно старшему поколению, которое считает, что молодёжь ничего не знает и ничего не умеет», «Всё куплено», «Не могу, это гиблое государство», «Люди и более влиятельные пытались что-то изменить, так что я и пытаться не буду, проще свалить», «При современной политической ситуации мнение конкретного человека ничего не значит», «За нас уже заранее все выбрано, но я почему-то продолжаю ходить на выборы. В нашей стране чтобы что-то изменилось, нужна гражданская война, а для этого нужен человек, за которым все пойдут. Как Лебедь, например, в своё время. Жаль, его убили», «Высокий уровень коррумпированности». Интересно, что тут мнения поделились не по степени приверженности к власти или оппозиции, а по тому, насколько молодежь верит в себя и свои силы. Также среди прочих интересных



мнений встретилось следующее: «К сожалению, большое количество молодых людей идут на выборы с целью получения денежных средств от третьих лиц. За определенный голос можно получить определенную сумму. Существует необходимость в повышении заинтересованности молодых людей в данном вопросе».

Подавляющее большинство респондентов (95,5 %) считают, что молодежь должна участвовать в политике (рис. 4).

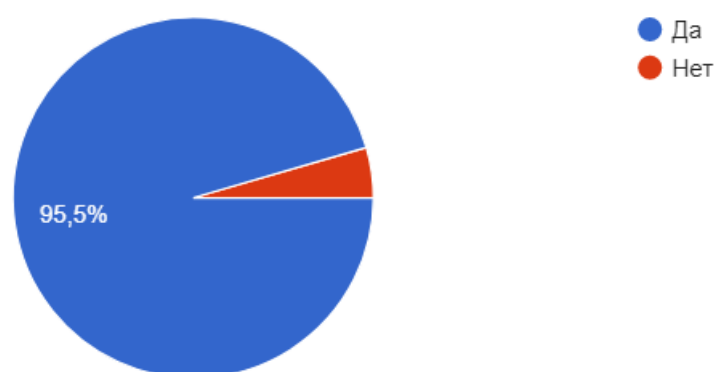


Рис. 4. Результаты ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, нужно ли молодежи участвовать в политической деятельности?»

При этом на вопрос «Имеется ли у Вас опыт участия в политической деятельности?» гораздо меньше респондентов ответили положительно. Только 133 респондента (66,5 %) принимали участие в политике в той или иной форме (рис. 5). Этот показатель примерно коррелируется с показателем участия в выборах среди опрошенных респондентов (123 респондента, 61,5 %).

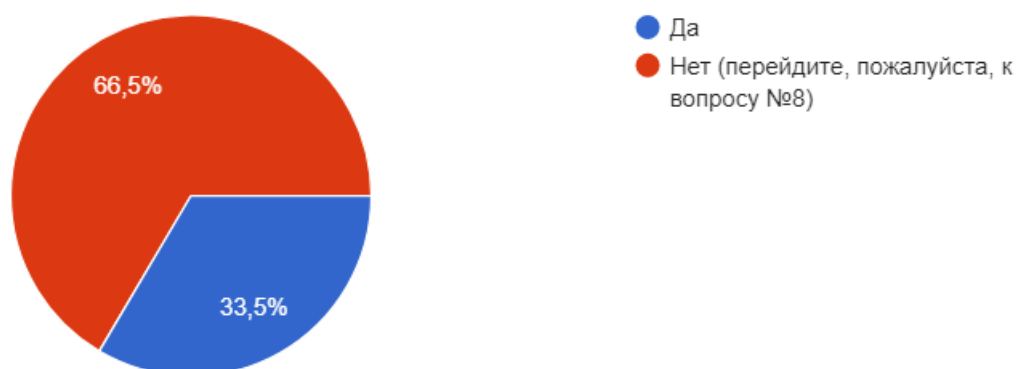


Рис. 5. Результаты ответов респондентов на вопрос «Имеется ли у Вас опыт участия в политической деятельности?»

На открытый вопрос «В чём выражается Ваш опыт участия в политической деятельности?» респонденты отвечали: «Член Молодой Гвардии Единой России», «Хожу голосовать, хотела вступить в партию, но разочаровалась», «Прохождение курсов избирательной комиссии, с последующей работой на участках», «участие в митинге», «Поддержка движения Алексея Навального», «Открытый диалог, Siberia+», «работа в независимых экзитпулах», «Состою в Клубе политологов ИГУ», «Организация и проведение агитационных кампаний в региональных и муниципальных выборах 2002-2006 гг.», «Я состою в Молодёжном парламенте г. Саянска», «Работа в пресс-центре правительства региона», «Я участвовал в политических дебатах среди Молодой Гвардии Единой России, а также прочих политических мероприятиях. Помимо этого, я слежу за информацией касательно политической ситуации России и мира», «Выборы депутата г. Усть-Илимск 2020», «Член штаба в предвыборной кампании на должность мэра района в 2015 г. и в 2020 г. Член штаба одного из кандидатов на выборах мэра Ангарского округа», «Участник молодежной избирательной комиссии Иркутской области» и др. Как мы видим, опыт участия в политической сфере у молодых людей весьма разнообразный. Одни считают политической деятельностью участие в обсуждениях на политические темы, другие участвуют в муниципальных и региональных выборах.

Анализируя ответы респондентов о наиболее эффективных направлениях политической активности молодежи, можно сделать следующие выводы: большая часть опрошенных считают эффективной активностью в различных общественно-политических организациях и движениях молодежи (41,5 %; 83 респондента). Пятая часть респондентов довольно высоко оценивают эффективность профессиональной политической деятельности (18 %; 36 респондентов). Следом за профессиональной деятельностью идут протестные выступления, в том числе митинги, демонстрации, шествия, забастовки, пикетирование (12,5 %; 25 респондентов). Молодежный парламентаризм как направление политической

активности считают эффективным 16 респондентов (8 %). Всего 14 респондентов (7 %) считают электоральное участие эффективным инструментом. Далее 11 респондентов (5,5 %) отметили, что никакое из направлений политической активности молодежи не является эффективным. Цифровое участие (петиции, обсуждение в сети интернет и т. д.) поддерживают 10 респондентов (5 %). В пункте «другое» респонденты указали следующие направления: революция, создание независимых профсоюзов, создание производства на кооперативных основах (рис. 6).

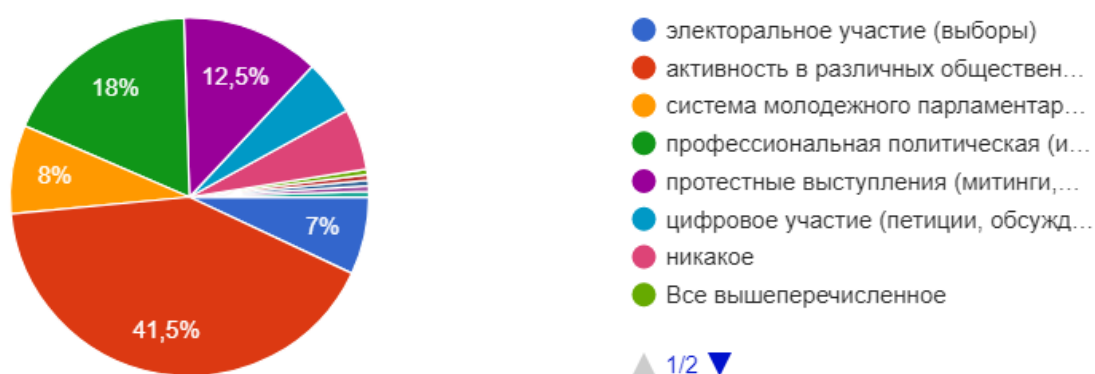


Рис. 6. Результаты ответов респондентов на вопрос «Какое направление политической активности молодежи Вы считаете наиболее эффективным?»

Значительное большинство респондентов (78,5 %, 157 респондентов) не состоят в каких-либо общественно-политических организациях, органах молодежного самоуправления или молодежных крыльях политических партий (рис. 7). Они объясняют это тем, что во многих организациях создается лишь видимость решения проблем. Другие респонденты заявляют, что у них нет ни времени, ни интереса. Также присутствует мнение, что в нашем регионе не представлены «адекватные» структуры, или что участие в той или иной организации загоняет в определенные рамки. Также несколько респондентов отметили, что в принципе не знают о существовании таких организаций.

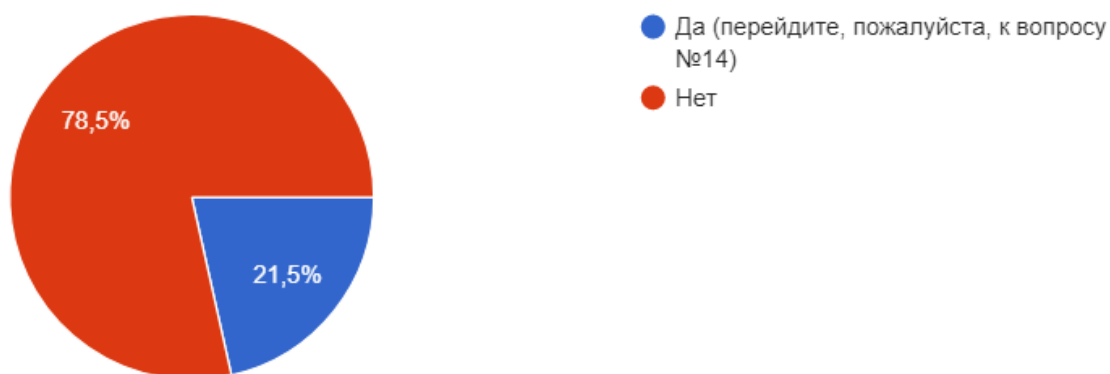


Рис. 7. Результаты ответов респондентов на вопрос «Состоите ли Вы в каких-либо общественно-политических организациях, органах молодёжного самоуправления или молодежных крыльях политических партий?»

При этом на необязательный вопрос о возможности вступления в какую-либо общественно-политическую организацию, орган молодёжного самоуправления или молодежное крыло политических партий 86 респондентов (58,5 %) ответили положительно, 61 (41,5 %) отрицательно (рис. 8).

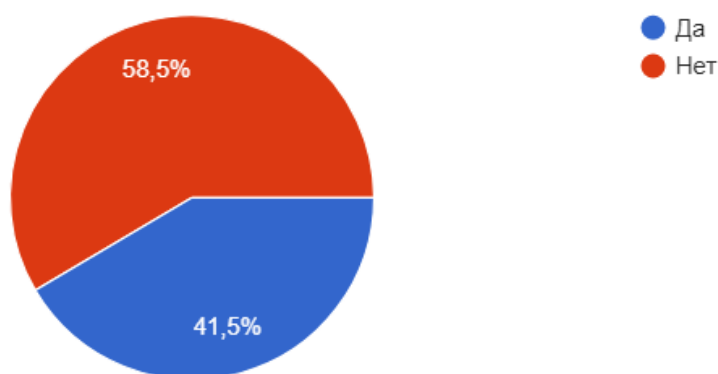


Рис. 8. Результаты ответов респондентов на вопрос «Представьте, что Вам предлагают вступить в какую-либо общественно-политическую организацию, орган молодёжного самоуправления или молодежное крыло политической партии. Вы согласитесь?»

Исходя из результатов, полученных в ходе проведения количественного социологического исследования, можно сделать несколько выводов. Во-первых,

стоит признать, что выборы так и остаются самым массовым и традиционным направлением политической активности молодежи. Однако значительное число молодежи не ходит на выборы, объясняя это недоверием к институту выборов, отсутствием интереса к политической жизни, а также отсутствием на политической арене кандидатов и партий, соответствующих политическим взглядам молодых людей. Последняя причина коррелируется с тезисом отечественного исследователя В. А. Мясоедовой, которая отмечает рост политической активности молодежи, обусловленный отсутствием на политической арене России молодежных лидеров, за которыми бы могла и хотела пойти молодежь. По мнению самих молодых людей, наиболее эффективным направлением является участие в деятельности общественно-политических организаций и движений, далее следует профессиональная общественно-политическая деятельность, а также протестные выступления (митинги, демонстрации, шествия, забастовки, пикетирования), следующим по эффективности молодые люди обозначили молодежный парламентаризм (молодежные парламенты, правительства). Как ни парадоксально, но электоральное участие респонденты считают одним из наименее эффективных форм политической активности наряду с цифровым участием (петиции, обсуждения в информационно-телекоммуникационной сети интернет и т. д.).

### 2.3. Качественное сравнительное исследование политической активности молодежи Иркутской области и других субъектов РФ

Для углубления полученных результатов, автором было проведено второе социологическое исследование, представляющее собой сравнительный анализ молодых активистов Иркутской области и других субъектов Российской Федерации. Метод проведения исследования – глубинное интервью. В исследовании приняло участие 12 активистов, 6 с Иркутской области и 6 из других субъектов РФ: Приморский край, Самарская область, Нижегородская область, Республика Мордовия, Ставропольский край, Московская область.

Интервью проводилось по заранее составленной анкете, содержащей 9 открытых вопросов (прил. 2). Цель проведения этого опроса заключалась в том, чтобы определить основные направления политической активности студенческой молодежи, выявить сходства и отличия политической активности в разных регионах РФ, а также сформировать наиболее четкое представление о том, что мотивирует молодых людей проявлять активность.

Респондентами глубинного интервью выступили 8 студентов вузов и 4 представителя работающей молодежи. Возраст респондентов варьировался от 19 лет до 31 года. Среди опрошенных были представители Приморского молодежного отделения Российского общества политологов, представители ЛКСМ РФ, депутаты Молодежного парламента при Законодательном Собрании Иркутской области, представители Союза Молодежных избирательных комиссий России, общественного движения «Наш Иркутск», члены политических партий «Единая Россия», «Яблоко», «КПРФ», участники несанкционированных акций протеста, а также активисты в своих университетах.

В первую очередь респондентам было предложено дать определение понятию «политическая активность молодежи». Активисты отождествляли политическую активность с политическим участием. Кроме того, активисты определяли проявление политического участия посредством использования активного и пассивного избирательного права, а также посредством законотворческой инициативы и других средств, с помощью которых жизнь населения может быть подвержена изменениям. Также респонденты обозначали, что это деятельность граждан, направленная на участие в выборе и принятии того или иного политического решения. Кроме того, это процесс вовлеченности граждан в политический процесс посредством различных политических технологий. В итоге мнения активистов сошлись на том, что политическая активность подразумевает умение объединять людей вокруг идей, влиять на процессы в обществе, участвовать в принятии тех или иных политических решений для достижения общих целей.

Выражение своей политической активности респонденты из других регионов видят в выражении гражданской позиции, нахождении в политической повестке, участии в выборах и в принятии политических решений, нахождением на посту председателя региональной молодежной избирательной комиссии, работой помощником муниципального депутата. Респонденты с Иркутской области чаще называли членство в политических партиях, участие в избирательных кампаниях в разных ролях, в том числе кандидатами на муниципальных и региональных выборах; также среди респондентов присутствуют участники митингов, демонстраций, одиночных пикетов и молодые люди, которые активно выражают свою позицию в социальных сетях. Также представитель партии «КПРФ» отметил, что обладает главным ресурсом – это команда, идущая к общей цели (борьба за власть и за достойное будущее). Самым распространенным ответом среди респондентов с Иркутской области и с других регионов было выражение своей гражданской позиции, своего мнения по поводу политических процессов в нашей стране, участие в выборах и ведение просветительской деятельности для молодежи. Что примечательно, студенты чаще говорили о конвенциональных формах политической активности молодежи. По мнению автора, это может быть связано со страхом потерять место учебы в случае участия в несанкционированных акциях протеста, выражения оппозиционной точки зрения и т. д.

Говоря о направлениях политической активности, молодые люди чаще называли цифровое и электоральное участие, членство в общественно-политических организациях, протестную активность, молодежный парламентаризм, участие в молодежных крыльях политических партий. Сегодня, по мнению большинства респондентов, цифровое участие является одним из самых доступных и эффективных методов выражения несогласия по каким-либо вопросам. В качестве примера один из респондентов привел интернет-ресурс «Общественная инициатива». Данный портал работает следующим образом: если с момента размещения на сайте петиция собирает не менее 100 тысяч подписей, то предложение направляется в экспертную рабочую группу, которая должна в

течение двух месяцев разработать меры по его реализации. Говорить об эффективности данной платформы сложно, учитывая, что далеко не все набравшие 100 тыс. голосов инициативы были поддержаны за все время существования портала, однако есть успешные кейсы (петиция «Запрет чиновникам и сотрудникам компаний с государственным участием приобретать легковые автомобили стоимостью более 1,5 миллионов рублей»).

Обращаясь к вопросу мотивации молодых активистов заниматься общественно-политической деятельностью, мы получили следующие ответы: желание обладать политической субъектностью, желание развивать страну, так как респондент видит «благодательную почву и неограниченное пространство для развития своей большой Родины», необходимость доносить голос народа. Также респонденты отметили, что видят проблемы и имеют возможность их решать. Кроме того, молодые люди в качестве мотивации называли несправедливость и наличие выраженного социального неравенства, приводя в пример рабочих заводов с небольшой оплатой труда. Студенты чаще видят мотивацию в самореализации посредством участия в общественно-политической жизни общества.

На вопрос «Как давно Вы начали заниматься политически активной деятельностью?» 75 % респондентов отметили, что в студенческие годы. Медианный возраст начала политической активности составил 19 лет. Отсюда можно сделать вывод, что политически активная молодежь в большинстве своем начинает активность уже в осознанном возрасте. Кроме того, нужно учитывать влияние института образования на становление политической позиции граждан.

Респондентам оказалось сложно оценить разницу между политической активностью молодежи в своих регионах и в других. Примечательно, что респонденты с Приморского края, Иркутской области, Нижегородской области оценили политическую активность молодежи своих регионов как протестную. Респондент с Северного Кавказа оценил политическую активность своего региона на среднем уровне, сказав, что молодежь до 35 в основном проявляет себя в социальной сфере, при этом активно участвуя в голосовании на выборах. Также



респонденты высказали предположение, что чем ближе регионы к основным центрам политической активности (Москва и Санкт-Петербург), тем выше доля политически активных молодых людей, однако это спорное высказывание, учитывая всплеск протестной активности на востоке страны в 2020 г.

Молодые люди считают, что политическую активность молодежи среди молодежи необходимо повышать, но в вопросе методов их мнения разделились. Одни считают, что делать это «своими руками» нельзя, необходимо создать условия для развития политически активных граждан, которые хотели бы оставаться на своей Родине и развивать ее, видя перспективы развития и важность своего голоса. Респондент из Иркутской области добавил, что «если бы были честные выборы, сменяемость власти, тогда бы политически активных граждан было больше». Другие считают, что повышение политической активности должно исходить непосредственно от самой молодежи. Также респонденты отметили важность политической грамотности и в целом политической культуры граждан. Кроме того, необходимо давать молодежи возможность проявлять себя и влиять на решения.

Итак, проведя сравнительный анализ глубинного интервью с респондентами из 7 субъектов РФ, можно сделать вывод, что в целом взгляды политически активной молодежи из разных регионов схожи. Мотивация проявлять политическую активность у всех сводится к двум основным векторам – самореализация и желание развивать свою страну. Стоит обратить внимание на ценностные ориентиры студенческой молодежи, поскольку они значительно отличаются от взглядов работающей молодежи. Студенчество в большей степени заиклено на себе, нежели на решении общественно значимых вопросов.

Данные официальной статистики Иркутской области позволяют утверждать, что регион является молодежным и студенческим, молодежная общность – крупная социально-демографическая группа населения. Это в очередной раз подтверждает тезис, что молодежь – важнейший ресурс современного общества. Результаты проведенного количественного социологического опроса показали, что молодежь в большинстве своем не

участвует в политике, обладает невысоким уровнем политической грамотности, не мотивирована и не заинтересована участвовать в общественно-политической жизни общества. Также было определено, что молодежь проявляет недоверие к институту выборов и в целом к органам государственной власти. Говоря о мотивации молодежи проявлять политическую активность, существует два ключевых аспекта – это, во-первых, самореализация и карьера, во-вторых, развитие и совершенствование своей страны. Причем качественное исследование позволяет утверждать, что студенческая молодежь в большей степени сосредоточена на своем саморазвитии, самореализации, получении образования и построении карьеры.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно сделать вывод, что интерес к политике у современной молодежи есть, однако он носит в большей степени обобщенный и рамочный характер. Этот вывод во многом соотносится с тезисом Г. Алмонда и С. Вербы, что «демократический гражданин должен быть активным, но вместе с тем пассивным; вовлеченным, но вместе с тем вовлекаться не слишком сильно; влияющим, но вместе с тем почтительным».

Основными направлениями политической активности студенческой молодежи в XXI в. по итогам проведенного исследования можно назвать: электоральное участие, участие в деятельности общественно-политических организаций и движений, участие в деятельности молодежных органов государственной власти, участие в демонстрациях и акциях протеста, профессиональную политическую деятельность. Сегодня российскую молодежь нельзя охарактеризовать как аполитичную, при этом данная социальная группа в целом не обладает высокой политической активностью.

Говоря о мотивации молодых людей проявлять политическую активность, следует учитывать два ключевых аспекта – это самореализация и желание развивать свою страну. Проведенное исследование позволяет нам утверждать, что студенческая молодежь, проявляя активность в социально-политической сфере, в большей степени сосредоточена на себе, своем саморазвитии, самореализации и построении карьеры.

С середины 2000-х гг. наблюдается целенаправленная деятельность государства по повышению политической активности молодежи. В качестве технологий повышения молодежной политической активности автором рассматриваются два уровня проектов. Целью первых является вовлечение молодых людей в профессиональную политическую деятельность, целью вторых – включение основной массы молодежи в социально-политическую деятельность, повышение общего уровня гражданской активности.

Наряду с небольшим процентом политически активных молодых людей существует значительная часть аполитичной молодежи. При этом аполитичная молодежь, как правило, осведомлена об основных политических событиях в стране и мире. Это связано с их включенностью в социальные сети, в которых политизированный контент существует повсеместно и попадает в поле зрения незаинтересованных пользователей. Важно отметить, что политическая пассивность выражается в отсутствии у большинства студентов определенного мировоззрения, что может выступать как средство для политических манипуляций.

Теоретический анализ политической активности показывает, что все известные классификации могут быть применимы к студенческой молодёжи. Исходя из сложившейся политической ситуации, студенческая молодёжь может выступать в роли политического актора, участвуя в политических трансформациях. Политическая практика показывает, как происходит политизация студенческой молодёжи, выбирающей путь сторонника власти, либо становящейся частью оппозиционной силы.

Анализ данных социологических исследований показал, что среднестатистический молодой человек сегодня имеет запрос на социальные гарантии государства и сильного лидера, обладая при этом низким доверием к политическим институтам. Говоря о выражении несогласия, большая часть молодежи предпочитает пассивные формы проявления протеста, включая обращение в органы государственной власти или высказывание своей позиции в информационно-телекоммуникационной сети интернет, нежели очное выступление на митингах, демонстрациях и акциях протеста.

Важно отметить, что сегодня на политическую активность молодежи колоссальное влияние оказывает цифровизация общества. Ни у одного предыдущего поколения не было подобного доступа к технологиям. Если раньше молодые люди получали информацию исключительно из традиционных медиа, то сегодня молодежь может свободно выбирать, какие источники считает наиболее подходящими и удобными. Значимым каналом мобилизации на современном

этапе выступают мессенджеры и социальные сети. Это происходит во многом благодаря доступности размещения практически любой информации и возможности оперативной передачи сообщений в Online-режиме. Интересанты используют психологические уловки, с помощью которых молодежь можно мобилизовать в своих целях, в том числе для участия в деятельности деструктивных организаций радикального характера. В этой связи возникает актуальная проблема восприятия молодёжи не как полноправного субъекта политики, а как дешёвого ресурса для манипуляций.

Гипотезой выпускной квалификационной работы являлось предположение о том, что среди всего молодого поколения студенческая молодежь выступает наиболее активной социальной группой в политической сфере, а молодежь в целом проявляет низкий интерес к политике. Также предполагалось, что за последнее десятилетие содержательно изменились основные направления политической активности российской молодежи.

Следует признать, что по итогам проведенного исследования часть гипотезы была опровергнута, другая часть – подтверждена. Студенческую молодежь нельзя назвать самой активной социальной группой среди молодежи в общем контексте политической активности. Однако абсолютно аполитичными назвать студентов нельзя, поскольку существует множество исторических примеров, когда студенческая молодежь объединялась для решения общественно-значимых проблем. К тому же результаты исследования показали, что студенчество – это именно тот период, когда молодежь в целом впервые проявляет политическую активность и начинает осознанно включаться в политику. Как правило, именно в студенческие годы молодые люди впервые проявляют электоральную активность в связи с достижением возрастного барьера для осуществления активного избирательного права.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенарод. голосованием 12.12.1993 г. изменениями, одобренными в ходе общерос. голосования 01.07.2020 г. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 31.05.2021).

2. Об общественных объединениях : федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/) (дата обращения: 31.05.2021).

3. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений : федеральный закон от 28 июля 1995 г. № 98. – Текст : непосредственный // Собр. законодательств РФ. – 1995. – № 27. – Ст. 2503.

4. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48103/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/) (дата обращения: 31.05.2021).

5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/) (дата обращения: 31.05.2021).

6. О молодежной политике в Российской Федерации : федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372649/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/) (дата обращения: 31.05.2021).

7. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 85-ФЗ. –

Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372688/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372688/) (дата обращения: 31.05.2021).

8. О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики : указ Президента РФ от 16 сентября 1992 г. N 1075. – Текст : электронный // Гарант : сайт. – URL: <http://base.garant.ru/2300503/> (дата обращения: 31.05.2021).

9. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. – Текст : электронный // Правительство РФ : офиц. сайт. – URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 31.05.2021).

10. О защите прав человека и основных свобод : Конвенция от 4 ноября 1950 г. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/) (дата обращения: 31.05.2021).

11. Об областной государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений в Иркутской области : закон Иркутской области от 20 декабря 2007 года N 38/5а/7-СЗ. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <https://mmp38.ru/documents/documents-of-the-ministry/orders-/2019/142-oz.pdf> (дата обращения: 31.05.2021).

12. О государственной молодежной политике в Иркутской области : закон Иркутской области от 17 декабря 2008 года N 109-оз. – Текст : электронный // Кодекс : сайт. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/819080158> (дата обращения: 31.05.2021).

13. О Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Иркутской области : закон Иркутской области от 4 апреля 2013 года N 12-оз. – Текст : электронный // Кодекс : сайт. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/460107527> (дата обращения: 31.05.2021).

14. О министерстве по молодежной политике Иркутской области : постановление Правительства Иркутской области от 16 марта 2016 года N 131-пп.

– Текст : электронный // Кодекс : сайт. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/432977847> (дата обращения: 31.05.2021).

15. Об утверждении государственной программы Иркутской области «Молодежная политика» на 2019-2024 годы» : постановление Правительства Иркутской области от 1 ноября 2018 года N 797-пп. – Текст : электронный // Министерство по молодежной политике Иркутской области : офиц. сайт. – URL: [https://mmp38.ru/ministry/ministry-incentives/mark-youth/797-пп%20\(1\).pdf](https://mmp38.ru/ministry/ministry-incentives/mark-youth/797-пп%20(1).pdf) (дата обращения: 31.05.2021).

#### Монографии

16. Громов Д. В. Уличные акции (молодежный политический активизм в России) / Д. В. Громов. – Москва : Институт этнологии и антропологии РАН, 2012. – 510 с.

17. Карпенко О. М. Молодежь в современном политическом процессе в России / О. М. Карпенко, И. А. Ламанов ; Российский союз студентов, Современная гуманитарная акад., Центр полит.-психол. исслед. – Москва : Современный гуманитар. ун-т, 2006. – 555 с.

18. Киселев А. А. Интернет: модель и практики политического участия / А. А. Киселев, И. В. Самаркина. – Текст : электронный. – Краснодар : Оттиск, 2007. – 103 с. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: <https://www.rapn.ru/library.php?d=496&n=35&p=4> (дата обращения: 31.05.2021).

19. Поколение «нулевых»: идеологические установки и политическое участие в России. В 3 т. Т. 3 / ред. М. К. Горшков, Ли Чунлинь, З. Т. Голенкова, П. М. Козырева. – Москва : Новый хронограф, 2014. – 259 с.

20. Радаев В. В. Миллениалы. Как меняется российское общество / В. В. Радаев ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 224 с.

21. Российская молодежь в контексте социологического анализа / ред. М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – Текст : электронный. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2019. – 263 с. – URL: [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=1198&id=7555](https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=7555) (дата обращения: 31.05.2021).



22. Российское общество и вызовы времени. В 3 кн. Кн. 2 / М. К. Горшков [и др.] ; отв. ред.: М. К. Горшков, В. В. Петухов. – Текст : электронный. – Москва : Весь Мир, 2015. – 432 с. – URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=3764> (дата обращения: 31.05.2021).

#### Учебные издания

23. Зуляр Р. Ю. Высшая школа как инструмент политической социализации современного студенчества : учеб пособие / Р. Ю. Зуляр ; [науч. ред. Ю. А. Зуляр]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – 113 с.

24. Зуляр Р. Ю. Деятельность вузов Иркутской области по формированию политического мировоззрения и социальной активности студенчества : учеб. пособие / Р. Ю. Зуляр ; [науч. ред. Ю. А. Зуляр]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – 145 с.

25. Зуляр Р. Ю. Политическая социализация студенческой молодежи : учеб. пособие / Р. Ю. Зуляр ; [науч. ред. В. Н. Казарин]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. – 173 с.

26. Петров А. В. Региональная и муниципальная молодёжная политика : учеб. пособие / А. В. Петров. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. – 150 с.

#### Аналитические доклады

27. Более 80 % российской молодежи равнодушны к политике. – Текст : электронный // Левада-центр. – 30.04.2020. – URL: <https://www.levada.ru/2020/04/30/bole-80-rossijskoj-molodezhi-ravnodushny-k-politike/> (дата обращения: 31.05.2021).

28. Карьера, мобильность, развитие. – Текст : электронный // ВЦИОМ: [сайт]. [2019]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9648> (дата обращения: 31.05.2021).

29. Молодёжь и политика: точки соприкосновения. – Текст : электронный // ВЦИОМ. – 11.07.2017. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116312> (дата обращения: 31.05.2021).

30. Молодежь ломает стереотипы. – Текст : электронный // ВЦИОМ. – 22.03.2018. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/molodezh-lomaet-stereotipy-> (дата обращения: 31.05.2021).

31. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты: Аналитический доклад. – Текст : электронный // Институт социологии РАН. – 2007. – URL: [https://www.isras.ru/analytical\\_report\\_Youth.html](https://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html) (дата обращения: 31.05.2021).

32. На индивидуальном уровне молодые люди проявляют оптимизм. – Текст : электронный // Левада-центр. – 30.04.2020. – URL: <https://www.levada.ru/2020/04/30/na-individualnom-urovne-molodye-lyudi-proyavlyayut-optimizm/> (дата обращения: 31.05.2021).

33. Социальная и политическая активность молодёжи. – Текст : электронный // ФОМ. – 13.04.2017. – URL: <https://fom.ru/TSennosti/13286> (дата обращения: 31.05.2021).

34. Социологическое исследование «Политические взгляды современной молодёжи». – Текст : электронный // ММЦ Шанс. – 30.03.2017. – URL: <http://dmoshans.ru/shans-press/sociologicheskie-issledovaniya/sociologicheskoe-issledovanie-politicheskie-vzglyady-sovremennoy-molodezhi--/> (дата обращения: 31.05.2021).

35. Ценностные ориентации российского студенчества. – Текст : электронный // Институт прикладных политических исследований НИУ ВШЭ. – 2017. – URL: <https://politinst.hse.ru/zennostistud> (дата обращения: 31.05.2021).

#### Диссертация и автореферат диссертации

36. Барсегян В. М. Политическая активность молодежи как канал социальной мобильности в современном российском обществе : специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы, технологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Барсегян Вардан Меружанович ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Москва, 2016. – 176 с.

37. Гукова И. Н. Развитие общественно-политической активности молодежи на основе взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества : специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы, технологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Гукова Ирина Николаевна ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ. – Москва, 2016. – 179 с.

38. Дмитриева Ю. Н. Социально-географические факторы формирования образа жизни молодежи (на примере Иркутской области) : специальность 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» : диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук / Дмитриева Юлия Николаевна ; Институт географии им. В. Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук – Иркутск, 2017. – 239 с.

39. Захаров С. М. Студенческая молодежь как политический актор в постсоветских трансформациях : специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы, технологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Захаров Сергей Михайлович ; Российский университет дружбы народов. – Екатеринбург, 2016. – 186 с.

40. Суханов В. В. Деятельность молодежных центров в развитии политической культуры и социализации личности : специальность 24.00.01 «Теория и история культуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии / Суханов Вячеслав Владимирович; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. – Санкт-Петербург, 2015. – 243 с.

41. Тихонов В. Г. Социально-политическая активность российской студенческой молодёжи: социологический анализ: : специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Тихонов Виталий Геннадьевич ; Южный федеральный университет. – Краснодар, 2011. – 148 с.

42. Коряковцева О. А. Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России : специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы, технологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Коряковцева Ольга Алексеевна; Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. – Ярославль, 2010. – 27 с.

#### Статьи

43. Асеева Т. А. Влияние агентов политической социализации на формы политической активности молодежи / Т. А. Асеева // Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика. – 2020. – № 13. – С. 9-12. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42692315> (дата обращения: 31.05.2021).

44. Барковский А. В. Молодежь как субъект политического участия: предпочтения, мотивация, перспективы / А. В. Барковский // Вестник Уральского государственного университета путей сообщения. – 2015. – № 1 (25). – С. 96.

45. Дервянченко А. А. Политическая активность молодёжи в цифровом обществе / А. А. Дервянченко, Д. В. Калинин // Гражданин. Выборы. Власть. – 2020. – № 2 (16). – URL: <http://www.rcoit.ru/upload/iblock/32b/Политическая%20активность%20молодежи%20в%20цифровом%20обществе.pdf> (дата обращения: 31.05.2021).

46. Желнина А. А. Свобода от политики: «обычная» молодежь на фоне политических протестов / А. А. Желнина // Социология власти. – 2013. – № 4. – С. 145.

47. Загребин В. В. Подходы к определению категории «молодёжь» // Концепт. – 2014. – № 02 (февраль). – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-opredeleniyu-kategorii-molodyozh/viewer> (дата обращения: 31.05.2021).

48. Захарова Е. М. Политическая активность российской молодежи / Т. А. Асеева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №

6-4. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26273373> (дата обращения: 31.05.2021).

49. Зверев А. Л. Мотивационный профиль политического участия молодежи в российских политических партиях / А. Л. Зверев // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2018. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnyu-profil-politicheskogo-uchastiya-molodezhi-v-rossiyskih-politicheskikh-partiyah> (дата обращения: 31.05.2021).

50. Зверовщиков Р. В. Молодёжь и её участие в выборах: способы повышения электоральной активности молодых избирателей / Р. В. Зверовщиков. // Новый юридический вестник. — 2019. — № 3 (10). — С. 6-9. — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/125/4095/> (дата обращения: 24.05.2021).

51. Палитай И.С. Молодое поколение политиков в современной России: политико-психологический подход к исследованию / И. С. Палитай // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – № 3. – 2019. – С. 7-22.

52. Попова А.-М.С. Социально-политическая активность современной молодежи: сущность, оценки и проблемы регулирования / А.-М.С. Попова // Материалы 58-й международной научной студенческой конференции. – 2020. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42890458> (дата обращения: 31.05.2021).

53. Северухина Д. Д. Виды мотивации политического поведения и участия / Д. Д. Северухина // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2016. – № 15. – С. 173-178.

54. Селезнева А. В. Политическая активность российской молодежи: современные тенденции развития / А. В. Селезнева, В. Е. Зиненко // Вестник Московского государственного областного университета. – 2020. – № 2. – С. 192-208. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-aktivnost-rossiyskoj-molodyozhi-sovremennye-tendentsii-razvitiya> (дата обращения: 31.05.2021).

55. Матюшенко Д. В. Электоральная грамотность молодежи как фактор политической активности: региональный аспект / Д. В. Матюшенко, С. В. Миронова // Гражданин. Выборы. Власть. – 2019. – № 3 (13). – С. 114–127.

56. Мясоедова В. А. Формирование института молодежных политических элит в контексте политических преобразований в Российской Федерации / В. А. Мясоедова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2016. – № 4. – С. 20.

57. Фатехов А. М. Основные тенденции электоральной активности московской студенческой молодежи / А. М. Фатехов // Гражданин. Выборы. Власть. – 2019. – № 3 (13). – С. 104–113.

#### Ресурсы новостных электронных изданий

58. Ассоциация молодежных правительств Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – URL: [http://amp.molprav.org/?page\\_id=13](http://amp.molprav.org/?page_id=13) (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

59. В Иркутской области число молодежи выросло до 700 тысяч человек. – Текст : электронный. // Открытое Правительство Иркутской области. – 19.01.2021. – URL: <https://open.irkobl.ru/news-region/391852/> (дата обращения: 31.05.2021).

60. В Конституцию внесут поправку о молодежной политике. – Текст : электронный. // РИА новости. – 17.02.2020. – URL: <https://ria.ru/20200217/1564877516.html> (дата обращения: 31.05.2021).

61. Говорят, раньше молодые люди в России становились неформалами, а теперь – либералами. Это правда? Протест – новая субкультура? // Медуза. – 14.10.2019. – URL: <https://meduza.io/feature/2019/10/14/govoryat-ranshe-molodye-lyudi-v-rossii-stanovilis-neformalami-a-teper-liberalami-eto-pravda-protest-novaya-subkultura> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

62. Дмитрий Артюхов рассказал, как стал губернатором благодаря конкурсу «Лидеры России». – Текст : электронный. // Федерал Пресс. – 11.10.2019. – URL: <https://fedpress.ru/news/89/policy/2338162> (дата обращения: 31.05.2021).

63. К молодым нашли седьмой подход. – Текст : электронный. // Коммерсантъ. – 25.02.2020. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4267659> (дата обращения: 31.05.2021).

64. Социальная активность: федеральный проект // сайт. [https://edu.gov.ru/national-project/projects/soc\\_activity/](https://edu.gov.ru/national-project/projects/soc_activity/) (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

65. Ленинский комсомол: официальный сайт // сайт. – URL: <http://komsomolrf.ru> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

66. Либертарианская партия России: официальный сайт // сайт. – URL: <https://libertarian-party.ru/> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

67. Лидеры России. Политика: официальный сайт // сайт. – URL: <https://политическиелидеры.рф> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

68. Лидеры России: официальный сайт // сайт. – URL: <https://лидерыроссии.рф> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

69. Мало детей, много женщин: социологи о составе участников акции протеста 23 января. – Текст : электронный // The Bell. – 25.01.2021. – URL: <https://thebell.io/malo-detej-mnogo-zhenshhin-sotsiologi-o-sostave-uchastnikov-aktsii-protesta-23-yanvaryu> (дата обращения: 31.05.2021).

70. МГЕР: официальный сайт // сайт. – URL: <https://mger.ru> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

71. Министерство по молодежной политике Иркутской области: официальный сайт // сайт. – URL: <http://mmp38.ru/> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

72. «Молодежное правительство» Иркутской области IV созыва: официальный сайт // сайт. – URL: <https://irkobl.ru/sites/molprav38/> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

73. Молодёжный парламент научат писать законы. – Текст : электронный. // Парламентская газета. – URL: <https://www.pnp.ru/social/molodyozhnyy-parlament-nauchit-pisat-zakony.html> (дата обращения: 31.05.2021).

74. Молодёжный парламент обсудил поправки в областной закон «О государственной молодежной политике в Иркутской области». – Текст :

электронный.// Байкал 24. – 03.10.2019. – URL: <https://baikal24.ru/text/03-10-2019/040/> (дата обращения: 31.05.2021).

75. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области: официальный сайт // сайт. – URL: <http://irkutskstat.gks.ru/> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

76. Федеральное агентство по делам молодежи: официальный сайт // сайт. – URL: <https://fadm.gov.ru> (дата обращения: 31.05.2021). – Текст : электронный.

#### Апробация результатов

77. Елисеева Е. А. Ленинский коммунистический союз молодежи и его роль в формировании политической активности молодежи (на примере ЛКСМ Иркутской области) / Е. А. Елисеева // Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы : материалы студ. науч.-практ. конф. Иркутск, 8 декабря 2019 г. – Иркутск, 2020. – С. 355-359.

78. Елисеева Е. А. Молодежный парламентаризм как форма политической активности молодежи / Е. А. Елисеева // Трансформация реальности: стратегии и практики : 5-й молодежный конвент УрФУ : материалы международ. конф. 25-27 марта 2021 года. – Екатеринбург, 2021 (статья находится в печати).

79. Елисеева Е. А. Неформальное проявление политической активности молодёжи (на примере Иркутской области) / Е. А. Елисеева // Актуальные вопросы политики: проблемы, тенденции и перспективы : тезисы докладов конф. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. – С. 35-36.

80. Елисеева Е. А. Потенциал политической активности молодёжи Иркутской области на современном этапе / Е. А. Елисеева // Философия. Политология: Материалы 58-й Междунар. науч. студ. конф. 10-13 апреля 2020 г. / Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2020. – С.111–112.

81. Елисеева Е. А. Социально-политический портрет молодежи XXI в. / Е. А. Елисеева // 30 лет без Союза: потери, удачи, перспективы : материалы Всероссийской студенческой конференции / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; [науч. ред. Ю. А. Зуляр]. – Иркутск : Издательство ИГУ, 2021. – С. 212-214.



82. Елисеева Е. А. Политическая активность молодежи: протестный потенциал и ее отношение к политической оппозиции в Иркутской области / Е. А. Елисеева, А. А. Нечкина, Р. Ю. Зуляр // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. – 2021. – Т. 36 (статья находится в печати).

АНКЕТА МАССОВОГО ОПРОСА

Уважаемый респондент!

*Данный социологический опрос проводится с целью определения политической активности молодого поколения. Исследование анонимно, все данные будут использованы только в обобщенном виде. Будем признательны, если Вы ответите на все поставленные вопросы. Ваше мнение для нас очень важно.*

**1. Ходите ли Вы голосовать на выборы?**

1.1. да (перейдите, пожалуйста, к вопросу № 3)

2.2. нет

**2. Если в предыдущем вопросе Вы ответили «Нет», почему не ходите?**

2.1. мне нет 18

2.2. мой голос ничего не решает

2.3. ничего не понимаю в политике

2.4. мне это не интересно

2.5. свой вариант ответа \_\_\_\_\_

**3. Как Вы считаете, можете ли Вы повлиять на будущее своего региона и страны в целом?**

3.1. да

3.2. нет

**4. Аргументируйте свою позицию к предыдущему вопросу, пожалуйста**

\_\_\_\_\_

**5. Как Вы считаете, нужно ли молодежи участвовать в политической деятельности?**

5.1. да

5.2. нет

**6. Имеется ли у Вас опыт участия в политической деятельности?**

6.1. да

6.2. нет (перейдите, пожалуйста, к вопросу №8)

**7. В чём выражается Ваш опыт участия в политической деятельности (назовите конкретное мероприятие или форму политического участия)?**

\_\_\_\_\_

**8. Какое направление политической активности молодежи Вы считаете наиболее эффективным?**

- 8.1. электоральное участие (выборы)
- 8.2. активность в различных общественно-политических организациях и движениях молодежи
- 8.3. система молодежного парламентаризма
- 8.4. профессиональная политическая (или общественно-политическая) деятельность
- 8.5. протестные выступления (митинги, демонстрации, шествия, забастовки, пикетирование)
- 8.6. цифровое участие (петиции, обсуждения в сети интернет и т.д.)
- 8.7. никакое
- 8.8. свой вариант ответа \_\_\_\_\_

**9. Аргументируйте, пожалуйста, свою позицию к предыдущему вопросу. Почему Вы считаете это направление политической активности наиболее эффективным?**

\_\_\_\_\_

**10. Состоите ли Вы в каких-либо общественно-политических организациях, органах молодёжного самоуправления или молодежных крыльях политических партий?**

- 10.1. да (перейдите, пожалуйста, к вопросу №14)
- 10.2. нет

**11. Почему Вы не состоите в каких-либо общественно-политических организациях, органах молодёжного самоуправления или молодежных крыльях политических партий?**

\_\_\_\_\_

**12. Представьте, что Вам предлагают вступить в какую-либо общественно-политическую организацию, орган молодёжного самоуправления или молодежное крыло политической партии? Вы согласитесь?**

- 12.1. безусловно, да
- 12.2. скорее да
- 12.3. скорее нет
- 12.4. категорически нет

**13. Аргументируйте свой выбор в предыдущем вопросе, пожалуйста. Почему Вы согласитесь/не согласитесь вступить в ту или иную общественно-политическую организацию, орган молодёжного самоуправления или молодежное крыло политической партии?**

\_\_\_\_\_

**14. Ваш пол**

- 14.1. мужской
- 14.2. женский

**15. Ваш возраст**

- 15.1. 14-18

15.2. 18-21

15.3. 22-26

15.4. 27-30

15.5. 31-35

**16. Ваш род деятельности**

16.1. работающий

16.2. учащийся общеобразовательного учреждения (школы)

16.3. студент

16.4. временно не работающий

16.5. свой вариант ответа \_\_\_\_\_

**17. Место обучения**

17.1. БГУ

17.2. ИГУ

17.3. ИрННТУ

17.4. ИрГУПС

17.5. ИГМУ

17.6. БРГУ

17.7. ВСИ МВД

17.8. ИАТ

17.9. ИТАС

17.10. Свой вариант ответа

1. Ваш основной род деятельности – это...
2. Что для Вас значит политическая активность?
3. Можно ли Вас можно назвать политически активным актором? В чём заключается  
Ваша политическая активность?
4. Какие формы политической активности современной молодежи Вы можете назвать?
5. Как давно и почему Вы начали заниматься политически активной деятельностью? 6.  
Что Вас мотивирует проявлять политическую активность?
7. Считаете ли Вы молодёжь своего региона политически активной группой?
8. Отличается ли политическая активность в Вашем регионе от политической активности  
в других субъектах РФ?
9. Как Вы считаете, нужно ли поднимать политическую активность среди молодежи?