

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ НОУ-ХАУ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Российская государственная академия интеллектуальной собственности, юридический факультет, выпускники юридического университета: Баженов В.В., Громов А.А., направление «Правовая охрана интеллектуальной собственности».*

*Аннотация. Статья посвящена изучению вопросов, связанных с понятиями «ноу-хау, секретная рецептура и секрет производства», а именно с различным юридическим толкованием этих терминов по законодательству Российской Федерации и Европейского Союза.*

*Авторы рассматривают режимы правового регулирования ноу-хау как объекта интеллектуальных прав, включая меры ответственности, разработанные в законодательстве и судебной практике Российской Федерации и Европейского Союза. Рассмотрены теоретические аспекты содержания понятия «ноу-хау», проанализированы позиции учёных по данному вопросу.*

*Ключевые слова: ноу-хау, секрет производства, коммерческая тайна, предпринимательская деятельность, термин, правовое регулирование.*

*Russian state Academy of Intellectual property, faculty of Law, graduates university jurisprudence: Bazhenov V.V, Gromov A.A., direction «Legal protection of intellectual property».*

*Annotation. The article is devoted to the study of issues related to the concept of «know-how, secret formula and production secret», namely the different legal interpretation of these terms in the legislation of the Russian Federation and the European Union.*

*The authors consider the regimes of legal regulation of know-how as an object of intellectual rights, including the measures of responsibility developed in the legislation and judicial practice of the Russian Federation and the European Union.*

*The theoretical aspects of the content of the concept of «know-how» are considered, the positions of scientists on this issue are analyzed.*

*Key words: know-how, production secret, trade secret, business activity, term, legal regulation.*

В условиях рыночной экономики взаимодействие юридических и физических лиц в коммерческих целях на межгосударственном уровне является одной из наиболее значимых статей дохода бюджета, а значит и развития государств, следовательно, необходимо правовое регулирование ноу-хау законодателем с учётом не только национальных интересов, но и интересов государств-партнёров. Целью законодателей таких государств будет разработка и принятие правовых норм, обеспечивающих интересы предпринимателей. Таким образом, основные положения о субъектах предпринимательской деятельности, объектах вещных прав и видов интеллектуальной собственности (далее – ИС) должны совпадать для облегчения осуществления

предпринимательской деятельности. Секрет производства является достаточно важным видом ИС особенно для субъектов крупного бизнеса, наиболее привлекательного для государств, а значит, его правовое регулирование является на сегодняшний день актуальным.

Правовая природа секрета производства (ноу-хау) в Российской Федерации (далее - РФ) и в странах Европейского союза (далее - ЕС) в целом однородна, однако есть и некоторые отличия, которые и являются предметом данного исследования. Законодатели по-разному определяют объём и содержание данного термина. Для того, чтобы выяснить это, необходимо определить составные части термина «секрет производства» в РФ и в странах ЕС.

В силу п. 1 ст. 1465 Гражданского кодекса (далее - ГК

РФ) под секретом производства понимается: «сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности (далее – РИД) в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны».

В ст. 2 (п. 1) Директивы ЕС 2016/943 Европейского парламента и Совета от 8 июня 2016 г. об охране нераскрытого ноу-хау и деловой информации (коммерческой тайны)

<sup>1</sup> Директива (ЕС) 2016/943 Европейского парламента и Совета от 8 июня 2016 г. об охране нераскрытого ноу-хау и деловой информации (коммерческой тайны) от незаконного приобретения, использования и раскрытия /

от незаконного приобретения, использования и раскрытия (далее - директива 2016/943)<sup>1</sup>, где ноу-хау и бизнес-информация, будь то информация, выступающая в качестве дополнения или альтернативы к правам ИС, иные коммерческие тайны позволяют правообладателям извлекать прибыль от их создания или внедрения инноваций и, следовательно, они особенно важны для конкурентоспособности бизнеса, а также для исследований и развития инновационного производства.

По мнению ряда авторов, среди которых целесообразно выделить точки зрения Добрынина О.В., Мухамедшина И.С., Ситишко Д.А., которые в своих научных трудах считают, что впервые термин «ноу-хау» был применён в деле «Дизенд против Брауна», которое рассматривалось американским судом в 1916 году<sup>2</sup>

Термин «секрет

Журнал международного права и международных отношений Journal of International Law and International Relations. - 2017. - № 1-2.

<sup>2</sup> Eckstom. Licensing in foreign and domestic operations. V.1.1976. Uark Bordman. New York. P. 4-

производства» напрямую связан с термином «ноу-хау». В российском праве также, как и в зарубежных правовых системах, выдвинуты и аргументированы абсолютно противоположные суждения по данному вопросу. Например, Потрашкова О.А. предлагает использовать термин секрет производства (ноу-хау) в следующем значении: «это специфический объект права, имеющий двойственную правовую природу (объект интеллектуальной собственности и информация, права на которую возникают с момента установления в отношении нее режима коммерческой тайны)»<sup>3</sup>. Добрынин О.В. по-своему определяет секрет производства: «ноу-хау» – это конфиденциальная информация (сведения в виде знаний, навыков, результатов разработок и т.д.), охраняемая в режиме коммерческой тайны и имеющая реальную ценность вне

зависимости от неизвестности ее для третьих лиц, обладатель которой принимает адекватные меры к ее охране»<sup>4</sup>. Целесообразно также обратиться к учебнику по предпринимательскому праву Зенина И.А., в котором автор применяет следующую формулировку для исследуемого понятия: «ноу-хау – это неохраняемая конфиденциальная научно-техническая, коммерческая, финансовая и иная информация, обладающая коммерческой ценностью, а также различные производственные навыки и опыт их применения, то есть информация, существующая только у ее живого носителя»<sup>5</sup>. В данном определении автор считает, что «ноу-хау – неохраняемая информация», однако он не учитывает важную характеристику данного объекта, а именно его правовой аспект. При анализе основополагающих положений

---

12.

<sup>3</sup> Потрашкова О.А. Правовой режим секретов производства (ноу-хау): Информационно-правовые аспекты: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. С. 7.

<sup>4</sup> Добрынин О.В. Особенности правовой регламентации «ноу-хау»: Автореферат диссертации кандидата юридических наук. С. 8.

<sup>5</sup> Зенин И.А. Предпринимательское право: учебник для вузов. С. 406.

главы 75 ГК РФ можно прийти к выводу о том, что ноу-хау всё-таки включает охраняемые сведения, являющиеся коммерчески ценными для их обладателя. Во-первых, у обладателя секрета производства есть исключительное право – ст. 1466 ГК РФ (перечень правомочий, входящих в исключительное право, содержится в ст. 1229 ГК РФ). Во-вторых, в отношении информации, составляющей ноу-хау, может быть введён режим коммерческой тайны. Данный режим регламентируется Федеральным законом от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (далее - ФЗ «О коммерческой тайне»). Следовательно, ноу-хау образуют сведения, которым в соответствии с законом предоставляется правовая охрана.

В зарубежных правовых системах наряду с термином «know-how» (США, Великобритания, Германия) используются термины «trade secret» (деловой секрет) (США), «secret de fabrique» (производственный секрет), «savoir-

faire» (ноу-хау) (Франция), в расшифровку понятий которых изначально иностранными учёными и юристами закладывается различный смысл.

Основным правовым актом, регулирующим общественные отношения, связанные с ноу-хау в РФ, является ГК РФ. В соответствии со ст. 1465 ГК РФ<sup>6</sup> ноу-хау или секретом производства «признаются сведения любого характера о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности».

Это определение

---

<sup>6</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая) / Российская газета, № 289, 22.12.2006. Ст. 1465.

соответствует происхождению термина (от англ. know how «знаю как») и передаёт основной критерий определяемого явления – это полученная в результате интеллектуальной деятельности информация, приносящая доход её обладателю только до момента раскрытия таковой. Также следует выделить дополнительный критерий, указанный законодателем – принадлежность информации к научно-технической сфере деятельности.

Следует отметить существенную особенность данного объекта интеллектуальных прав: его охраноспособность носит единовременный характер. Нельзя скрыть информацию, ставшую известной неопределённому кругу лиц.

Углубляясь в дальнейшее исследование характеристик ноу-хау, определим его особенности как вида ИС. Субъектом права на ноу-хау является лицо, которое осуществляет

предпринимательскую деятельность, то есть предприниматель. Такой вывод следует из толкования положений четвёртой части ГК РФ (в ст. 1466 ГК РФ назван субъект, которому принадлежит исключительное право, – «обладатель»; в п. 3 ст. 3 ФЗ «О коммерческой тайне» называется следующий субъект: «обладатель информации, составляющей коммерческую тайну»)<sup>7</sup>. Секрет производства возникает в результате предпринимательской деятельности, поскольку его образуют конфиденциальные коммерчески ценные секретные сведения. Больше всего данные сведения интересны предпринимателям, которые стремятся завладеть секретными сведениями конкурентов.

В силу п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, которая обращена на регулярное получение

---

<sup>7</sup> Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (ред. от 18.04.2018) /

Собрание законодательства РФ, 09.08.2004, № 32, ст. 3283. П. 3 ст. 6.

прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в качестве предпринимателей.

В п. 2 ст. 1465 ГК РФ содержится общее правило для исключений из определения секрета производства, выраженное отсылочной нормой: секретом производства не могут быть признаны сведения, обязательность раскрытия которых установлена законом или иным правовым актом.

Ст. 1472 ГК РФ устанавливает ответственность за нарушение исключительного права на секрет производства, а именно: обязанность возместить убытки, причиненные нарушением исключительного права на секрет производства, если иная ответственность не предусмотрена законом (дисциплинарная, административная, уголовная – ч. 3 ст. 14 ФЗ «О коммерческой тайне»; гражданско-правовая ответственность устанавливается на основании ст. 1472 ГК РФ;

дисциплинарная – ст. 192 Трудового кодекса РФ; административная – ст. 13.14 Кодекса РФ об административных правонарушениях; уголовная – ст. 183 Уголовного кодекса РФ) или договором с этим лицом (договором можно предусмотреть гражданско-правовую ответственность, которая устанавливается в качестве санкции за нарушение условий соглашения - на основании ст. ст. 15, 330, 393 ГК РФ).

Следует отметить также, что к ответственности за нарушение исключительного права на данный объект ИС может быть привлечен ограниченный круг лиц, а именно лица, чье право доступа к ноу-хау надлежащим образом зафиксировано.

Теперь обратимся к нормативным правовым актам ЕС, регулирующим общественные отношения, связанные с ноу-хау. На региональном уровне следует выделить Директиву (ЕС) 2016/943 Европейского парламента и Совета от 8 июня 2016 г. «Об охране нераскрытого ноу-хау и деловой

информации (коммерческой тайны) от незаконного приобретения, использования и раскрытия».

В ст. 2 (п. 1) Директива 2016/943 определение секрета производства в целом совпадает с содержащимся в ГК РФ, за исключением оговорки о принадлежности информации к научно-технической области деятельности.

В (п. 14 преамбулы директивы 2016/943) содержится аутентичное толкование понятия коммерческой тайны.

Там же устанавливаются исключения из определения, что общеизвестная или легкодоступная информация, а также опыт и навыки, полученные сотрудниками при обычной их деятельности, не могут являться коммерческой тайной.

В данном случае общее правило для исключений сформулировано несколько уже и направлено, скорее, на охрану интересов работников, нежели работодателей, однако такой подход к формулированию статьи

лучше передаёт общую направленность правового регулирования по отношению к этому виду ИС, в то время как аналогичное по функции положение из ГК РФ игнорирует идеологическую функцию нормы как источника права.

Следует также обратить внимание на перечень обеспечительных и предупредительных мер, направленных против потенциальных нарушителей. К ним относятся: во-первых, запрет использовать или разглашать коммерческую тайну; во-вторых, запрет получать прибыль с помощью нарушения прав обладателя ноу-хау (производить, предлагать, продавать на рынке или использовать контрафактную продукцию и так далее); в-третьих, наложение ареста или применение конфискации предполагаемой контрафактной продукции (ст. 10 директивы 2016/943).

С помощью вышеперечисленных мер достигается скорейшее

приостановление незаконного распоряжения ноу-хау до разрешения спора судом, что способствует повышению оперативности и эффективности защиты прав правообладателей.

Также в директиве 2016/943 излагаются основы судебной процедуры, распределении бремени доказывания, установления судом фактов, имеющих значение для применения вышеперечисленных мер. В частности, на заявителя возлагается обязанность доказать:

- 1) наличие информации, соответствующей критериям коммерческой тайны;
- 2) применение адекватных мер защиты этой информации;
- 3) свои права как владельца;
- 4) незаконность распоряжения этой информацией ответчиком (п. 1 ст. 11 директивы 2016/943).

Для обеспечения соразмерности обеспечительных и предупредительных мер, как и для принятия решения об отказе в их применении, как и при разрешении спора по существу, суды государств-членов должны

принимать в расчёт конкретные обстоятельства дела, включая: стоимость и другие специфические особенности коммерческой тайны; меры, которые предпринимались для её охраны; и т.д. (п. 2 ст. 11, п. 1 ст. 13 директивы 2016/943).

Согласно ст. 20 директивы 2016/943 меры, процедуры и средства правовой защиты, предусмотренные в данном акте, не должны ограничивать деятельность по информированию о нарушениях. Таким образом, защита коммерческой тайны не должна распространяться на случаи, когда раскрытие коммерческой тайны служит общественным интересам, поскольку выявляются непосредственно относящиеся к делу проступки, правонарушения или незаконная деятельность. Это не должно рассматриваться как препятствие компетентным судебным органам разрешить исключение из применения мер, процедур и средств правовой защиты в случае, когда ответчик имел все основания полагать добросовестно, что его поведение

удовлетворяет надлежащим критериям, изложенным в указанной директиве.

В ст. 21 директивы 2016/943 делается важно уточнение о том, что в соответствии с принципом соразмерности меры, процедуры и средства правовой защиты, предназначенных для защиты коммерческой тайны, они должны быть адаптированы для достижения цели бесперебойного функционирования внутреннего рынка исследований и инноваций, в частности, путём предотвращения незаконного приобретения, использования и разглашение коммерческой тайны.

На национальном уровне часть стран ЕС имеет специальные законы или отдельные структурные части нормативных актов, регулирующих общественные отношения, складывающиеся по поводу исключительного права на ноу-хау, в остальных государствах ноу-хау не признаётся объектом ИС и охраняется на основании законодательства о недобросовестной конкуренции.

Наибольший интерес представляет первая группа стран, далее будут рассмотрены некоторые из них.

Во Франции законодатель выделил три категории ноу-хау: производственные секреты, конфиденциальная бизнес-информация и собственно ноу-хау.

Однако к ИС из перечисленных категорий относятся только производственные секреты. Основным актом, регулирующим общественные отношения в этой области является Кодекс интеллектуальной собственности Франции.

Директива Европейского Союза о принудительном осуществлении прав интеллектуальной собственности не применяется для охраны производственных секретов по праву Франции.

В отношении остальных категорий ноу-хау – Охрана осуществляется на основании норм Уголовного, Гражданского и Трудового кодексов.

Швеция является

единственной страной в Европейском Союзе, принявшей специальный акт, регулирующий общественные отношения, складывающиеся по поводу ноу-хау (Act on the Protection of Trade Secrets). Данный закон содержит определение понятия ноу-хау, запрещает промышленный шпионаж, а также регулирует вопросы гражданской ответственности за совершенные правонарушения в данной сфере.

Однако несмотря на такое подробное регулирование отношений складывающихся по поводу ноу-хау, законодатель не наделил ноу-хау статусом объекта ИС.

В соответствии с вышеуказанным актом, условиями охраноспособности ноу-хау являются:

- отношение сведений к бизнесу или условиям его осуществления;
- конфиденциальность сведений;
- раскрытие сведений связано с убытками.

Ко второй группе были отнесены страны, законодательство которых не признает ноу-хау объектом ИС и охраняет его в рамках законодательства о недобросовестной конкуренции. Далее будут рассмотрены некоторые из них.

Основными актами законодательства Финляндии, регулирующими данную область общественных отношений являются Закон о недобросовестной деловой практике (Unfair Business Practices Act), Закон о трудовых договорах и Уголовный кодекс.

Определение ноу-хау (business secret) дается в уголовном кодексе. Также указывается на два вида ноу-хау: секреты финансового и технического характера, однако отличий в рамках защиты прав на указанные объекты не обнаружено.

Для использования защиты в рамках Закона о недобросовестной деловой практике заявитель должен доказать, что ответчик неправомерно:

- получил или попытался получить информацию,

составляющую секрет производства, или использовал или разгласил информацию, полученную неправомерным способом;

– использовал или раскрыл секрет производства, полученный в ходе оказания услуг заявителю, для предоставления выгоды себе или иным лицам или для причинения вреда иным лицам;

– раскрыл секрет производства, полученный им в ходе выполнения поручения заявителя или для иных деловых целей;

– использовал или разгласил секрет производства, полученный от третьего лица, зная, что такая информация получена неправомерно.

Правообладатель ноу-хау вправе заявить требование о возмещении убытков или о вынесении судебного решения, запрещающего неправомерное его использование на основании Закона о недобросовестной деловой практике и Закона об обеспечении предоставления доказательств по

спорам, касающимся авторских и промышленных прав (Act on the Safeguarding of the Presentation of Evidence in Disputes concerning Copyright and Industrial Property Rights). Правовым основанием требования о компенсации убытков может являться Закон о деликтной ответственности (Tort Liability Act).

Ноу-хау в Дании не считаются объектом ИС, также отсутствует и легальная дефиниция данного термина.

Положения об охране секретов производства содержатся в законодательстве о конкуренции и недобросовестной конкуренции, в трудовом и договорном праве и, в особенности, в Уголовном кодексе и в Законе о маркетинговой деятельности (Marketing Practices Act).

Правообладатель, считающий свои права нарушенными должен доказать сначала наличие ноу-хау и объём включённой в него информации.

Обычно в решении содержится запрет на неправомерное использование ноу-

хау на срок от двух до трёх лет. Убытки могут быть взысканы через суд, однако сумма к взысканию обычно несколько меньше полного размера убытков.

Допускаются и иные требования: изъятие и уничтожение товара, нарушающего права на секреты производства; опубликование ответчиком на своем сайте объявления о совершённом им нарушении; привлечение виновного к уголовной ответственности.

Следует отметить проблему отсутствия гармонизации права в области ноу-хау на уровне Европейского союза, несмотря на большое внимание, уделяемое вопросам гармонизации законодательств государств-членов, выразившееся в принятии специальной директивы<sup>8</sup>, которая призвана устанавливать единообразный правовой режим ноу-хау.

В качестве примеров,

содержащих особенности правового регулирования ноу-хау в ЕС и РФ, можно привести следующие индивидуально-определённые акты компетентных органов.

Постановление СИП от 09.07.2020 № С01-645/2020 по делу № А71-23503/2018 в котором содержатся следующие требования: о признании исключительного права на ноу-хау; о взыскание убытков; об изъятии материальных носителей; об опубликовании сведений о допущенном правонарушении на официальном сайте.

В деле № А71-23503/2018 содержатся следующие ключевые обстоятельства: истец указывает, что его бывшими сотрудниками было создано общество (ответчик), которое поставило третьему лицу изделия, полностью тождественные изделиям истца.

В своем решении СИП указал, что требование истца было удовлетворено в части, так как

---

<sup>8</sup> Директива (ЕС) 2016/943 Европейского парламента и Совета от 8 июня 2016 г. об охране нераскрытого ноу-хау и деловой информации (коммерческой тайны) от незаконного

приобретения, использования и раскрытия / Журнал международного права и международных отношений Journal of International Law and International Relations. - 2017. - № 1-2.

сведения технического характера, используемые истцом в деятельности по производству системы контроля цементирования скважин, соответствуют понятию «секрет производства». При этом согласие истца на использование ответчиком этой разработки не было получено. Размер убытков снижен с учётом суммы доходов, полученных ответчиком.

В решении ЕПВ по делу J 0024/13 от 15 июня 2015 года упоминается охрана технического решения в правовом режиме, предусмотренном для ноу-хау. Заявитель подал заявку на получение охранного свидетельства (патента) в США, в которой содержалось следующее: «интегрированный выдувным формованным контейнером, содержащим один и тот же полимер, находящийся в контакте с обеих сторон границы раздела между внутренним и внешним слоями». Именно данное требование и было заявлено в исковом заявлении. Это не было связано с производимым веществом, которое

предположительно составляло ноу-хау ответчика, и по которому он ранее не подавал патентную заявку. Единственная связь между изобретением, заявленным ответчиком, и изобретением, заявленным в заявке истца, заключалась в изготовлении целиком выдувного формования в контейнере (ноу-хау упоминалось в заявке на изобретение).

Подводя итог сказанному, следует сделать следующие выводы:

Ноу-хау – это один из объектов интеллектуальных прав, поименованный в ст. 1225 ГК РФ, которому законом обеспечивается надлежащая правовая охрана. Правовая и учебная литература, доктрина не содержат единого подхода к определению конфиденциальных сведений, которым присущ технический характер, сведений, содержащих в себе способы осуществления коммерческой деятельности, и которые образуют секрет производства. При различном подходе к определению

коммерчески ценной неизвестной информации можно говорить: об организационных сведениях на производстве, о торговых и промышленных секретах, о коммерческой тайне отдельных РИД. Уместным будет предположить, что указанные обстоятельства обуславливаются тем, что на универсальном и на региональном уровнях не выработано единого термина, которым обозначались бы конфиденциальные сведения. К тому же, целесообразно отметить, что у «секрета производства» не существует легальной дефиниции, являющейся общепринятой как на универсальном уровне, так и в конкретно взятом регионе. Сам термин «ноу-хау» более ёмкий по своему содержанию, чем секрет производства. Во-первых, он используется в договорных конструкциях гораздо дольше, в том числе он применяется в области технических решений, на которые распространяется правовой режим, обеспечивающий сохранение коммерчески ценной информации в

тайне. Во-вторых, определение «ноу-хау» используется в российском праве в качестве синонима «секрет производства», что в свою очередь затрудняет их разграничение и не способствует выработке одного определения, которое имело бы единообразное значение в правовых актах иностранных государств (например, проще было бы заключать двусторонние соглашения между субъектами права, которые являются резидентами разных государств). Следовательно, возникает необходимость в выработке одной легальной дефиниции, применительно к «ноу-хау», на универсальном уровне.

Правовые режимы ноу-хау в РФ и странах ЕС схожи по многим параметрам, например, основные критерии понятия «ноу-хау», ответственность за нарушение прав обладателя этого вида ИС, превентивные меры, используемые в целях профилактики и пресечения правонарушений, как со стороны правообладателя, так и со стороны третьих лиц. Однако есть и

существенное различие, а именно сфера применения данного объекта интеллектуальных прав. В РФ в качестве ноу-хау может охраняться информация, принадлежащая к научно-технической сфере деятельности, а также сведения, включающие и содержащие способы осуществления профессиональной деятельности, имеющие коммерческую ценность. В странах ЕС такого ограничения нет. Отсутствие прикрепления к какой-либо сфере деятельности с необходимостью расширяет понятие и позволяет чаще применять данные нормы права.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

### **Правовые источники**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Официальный интернет-портал [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть

четвёртая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Официальный интернет-портал [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

3. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (ред. от 18.04.2018) // Российская газета, № 166, 05.08.2004.

4. Директива (ЕС) 2016/943 Европейского парламента и Совета от 8 июня 2016 г. об охране нераскрытого ноу-хау и деловой информации (коммерческой тайны) от незаконного приобретения, использования и раскрытия / Журнал международного права и международных отношений Journal of International Law and International Relations. - 2017. - № 1-2.

### **Научная и специальная литература**

5. Интеллектуальная собственность: словарь-справочник / Под общ. ред. А.Д. Корчагина. – М., 1995. С. 90.

6. Городов О.А.

Интеллектуальная собственность: правовые аспекты коммерческого использования. – СПб., 1999. С. 136.

7. Потрашкова О.А. Правовой режим секретов производства (ноу-хау): Информационно-правовые аспекты: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2009. С. 7.

8. Добрынин О.В. Особенности правовой регламентации «ноу-хау»: Автореферат диссертации кандидата юридических наук. – М., 2003. С. 8.

9. Зенин И.А. Предпринимательское право: учебник для вузов. – М., 2008. С. 406.

10. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. – М., 2008. С. 709.

11. Ситишко Д.А. Секрет производства (ноу-хау) и коммерческая тайна: некоторые

особенности использования секрета производства // Право и политика: Научный юридический журнал. № 4. М., 2009. С. 895.

12. Eckstom. Licensing in foreign and domestic operations. V.1.1976. Uark Bordman. New York. P. 4-12.