

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«Российский государственный гуманитарный
университет»**
(ФГБОУ ВО «РГУ»)

Факультет международных отношений
и зарубежного регионоведения
Кафедра американских исследований

Кузякина Диана Алексеевна

**Форматы реализации северокорейской политики
США
в период администрации Дональда Трампа**

Направление подготовки 41.04.05 «Зарубежное
регионоведение»
Направленность (профиль) «Россия и регионы мира:
политическое, экономическое и гуманитарное
взаимодействие»

Выпускная квалификационная работа студентки
2-го курса очной формы обучения

ГЭК Допущена к защите на

Заведующая кафедрой,
д.и.н., профессор
_____ .В.И

Журавлева
«___» _____ 2021 г.

Научный руководитель
к.пол. н., доцент
кафедры американских
исследований

_____ О.А.
Хлопов

«___» _____ 2021 г.

Москва 2021

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. СЕВЕРОКОРЕЙСКАЯ ПОЛИТИКА США СОГЛАСНО ПОЛИТИКО-ФОРМИРУЮЩИМ ДОКУМЕНТАМ	11
1.1. Контекст внешней политики США по КНДР.....	11
1.2. Стратегическое планирование в рамках северокорейской политики Конгресса и Администрации США	35
ГЛАВА 2. ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ 2017-2020 ГГ.	46
1.1. Внешнеполитическая парадигма Конгресса в отношении КНДР.....	46
1.2. Практическое воплощение северокорейской парадигмы Конгрессом.....	50
ГЛАВА 3. ПОЛИТИКА ДОНАЛЬДА ТРАМПА В ОТНОШЕНИИ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЕТВИ ВЛАСТИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ	58
1.1. Внешняя политика США в отношении Северной Кореи Администрации Дональда Трампа.....	58
1.2. Практическое воплощение внешней политики администрации Дональда Трампа по Северной Корее.....	67
Заключение	82

Введение

Корейский вопрос в начале XXI века, прочно занимает приоритетное место в азиатской политике многих государств, в том числе и США, и в своем развитии прошел через разнообразные по форме и содержанию этапы. Однако до сих пор он остается трудной и сложной международной проблемой для решения, которой требуются усилия многих стран.

Актуальность данной проблемы можно подтвердить частым обращением к проблеме во многих официальных политических документах современных ведущих государств XXI столетия – США (в Стратегии национальной безопасности США администрации Б. Обамы 2010 г. отмечается, что «Самая серьезная угроза американскому народу и глобальной безопасности по-прежнему исходит от ОМУ, особенно ядерного»), Китая (Белая книга «Национальная оборона Китая 2006 г.», подчеркивает, что «положение с нераспространением ОМУ остается тяжелым и сложным, а международный режим нераспространения сталкивается с серьезными вызовами», в Белой книге «Политика и меры Китая в области распространения ОМП», говорится, что «предотвращение распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки способствует сохранению мира и безопасности в мировом и региональном масштабе и отвечает общим интересам мирового сообщества»), Великобритании (Стратегия национальной безопасности «Сильная Британия в век неопределенности» 2010 г. Утверждает, что «действия международного терроризма,

включая нападение с применением химического, биологического, радиологического или ядерного оружия, отнесены к высшему уровню угроз национальной безопасности»), Франции (в Белой книге по обороне и национальной безопасности 2008 года отмечено, что «Распространение ядерного оружия приобретает новое измерение. Это тенденция представляет собой серьезную угрозу, которая может радикально повлиять на международную безопасность в грядущие годы»).

Ядерный кризис 2017 г., порожденный страхом Пхеньяна и жесткой непримиримостью США и их союзников в отношении КНДР и ее политического режима, стал особенно важным вопросом проблемы ОМУ и серьезным системным вызовом. Кризис 2017 года стал тем элементом, который препятствует попыткам разрешения мировой проблемы ОМУ и его эскалация, повлиял прямым образом на факт обладанием КНДР ядерным оружием и остро поставил вопрос о его распространении.

Актуальность темы исследования обусловлена следующими факторами:

Во-первых, тем огромным влиянием северокорейской ядерной программы на режим ядерного нераспространения.

Во-вторых, активизацией практических испытаний КНДР средств доставки ядерного оружия (МБР) и достижения определенных успехов в данной программе;

В-третьих, непредсказуемого характера внешнеполитических шагов со стороны Соединенных Штатов в президентство Дональда Трампа;

В-четвертых, осознание международным сообществом невозможности дальнейшего оттягивания решения проблемы и скорая утрата возможности влияния на КНДР;

В-пятых, переходом угрозы со стороны Северной Кореи с 2017 года в разряд гибридных угроз;

В-шестых, разворотом в позиционировании Северной Кореи, ее роли в регионе и изменении расстановке сил в мире.

В-седьмых, актуальность темы обусловлена огромной значимостью для практической реализации политики Российской Федерации анализа и изучения зарубежного опыта. Это приобретает еще большую важность, когда речь идет о Соединенных Штатах Америки, которые являются крупнейшей военной державой мира, во многом определяющей направления дальнейшего развития военно-политической ситуации в мире и что более важно соперником Российской Федерации во всех сферах международного взаимодействия.

В-восьмых, необходимостью анализа и внимания к проблемам Корейского полуострова, так как развитие этой ситуации затрагивает интересы Российской Федерации.¹

Для понимания того, как будут в дальнейшем развиваться взаимоотношения США и стран Восточной Азии, необходимо проанализировать внешнюю политику в период президентства Дональда Джона Трампа, и ответить на ключевые вопросы: Имеется ли единство в позиционировании и выборе инструментария по северокорейской проблеме у

¹ Ткаченко В. П. Корейский полуостров и интересы России. М., 2000. с.57 (Дата обращения 04.04.2021)

американских политических элит? Сколько внешних политик претворяется по данному вектору и кем? Какое влияние внутривнутриполитический раскол оказывает на практическое решение данной проблемы? Наблюдаются изменения во взаимоотношениях между Вашингтоном и Пхеньяном? Позитивны ли они? Какие выдвигаются рецепты решения и эффективны ли они? Поиск ответы на данные вопросы представляется важной и интересной темой для исследования.

Объектом исследования является политика США в отношении Корейской Народно-Демократической республики (КНДР).

Предмет исследования - реализация политики США в отношении к КНДР в период деятельности администрации Д. Трампа (2017-2020)

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- Определить роль, которую отводят США в своей внешней политике к проблемам Корейского полуострова.

- Выявить акторов, формирующих и претворяющих Северокорейскую политику в период деятельности администрации Д. Трампа;

- Выявить цели, которыми данные акторы руководствовались при построении отношений с КНДР в решении ядерной проблемы.

- Выявить направления и содержание политики США в отношении Северной Кореи.

- Определить основные механизмы и инструменты претворения внешней политики Соединенных Штатов в решении ядерной проблемы КНДР;

- Показать влияние политики США на обстановку в Юго-Восточной Азии и в мире.

При написании работы был изучен широкий круг монографической и статейной литературы.

В первую историографическую группу входят публикации, посвященные общим проблемам американской политики в регионе за XXI век. Это прежде всего монументальный труд Збигнева Бжезинского², а так же совместные публикации аналитиков,³

Во вторую историографическую группу входят публикации, посвященные проблеме ядерной дипломатии в XXI веке, это прежде всего мемуары Мадлен Олбрайт, бывшего государственного секретаря США⁴, экономические исследования и анализ инструмента санкций Редгара Франка⁵.

К третьей группе относятся работы, вводящие в дискурс и риторику двухстороннего формата. В данном случае выделение одного фундаментального труда не представляется возможным. В данную категорию входят публикации новостных порталов, таких как ABC News, The Washington Post, The New York Times, CNN, BBC и другие.

²1 Бжезинский Зб., Великая Шахматная доска, М: Издательство АСТ, 2019. (Дата обращения 13.02.2019)

³ Денисов В.И., Б Жебин А.З., Корейское урегулирование и интересы России, М: Русская панорама, 2008. с. 3 (Дата обращения 08.01.2019)

⁴ Albright M. Madam Secretary: A Memoir of Madeleine Albright. Harper Perennial, 2004. 592 p.

⁵ Frank R. Political Economy of Sanctions against North Korea. Asian Perspective, 2006, vol. 30, no. 3, pp. 5-36. (Дата обращения 02.12.2019)

Четвертая группа публикаций содержит анализы независимых агентств, а также экспертные заключения по проблеме. Это публикации аналитических журналов и мозговых центров портала Foreign Affairs, Armscontrolcenter, 38 parallel и агентства RAND. Это американские некоммерческие организации, которые выполняет функции стратегических исследовательских центров, работающих по заказам правительства США, их вооружённых сил и связанных с ними организаций. В данной группе представлены и отечественные think tanks: Россия в глобальной политике, РСМД, Исследовательский центр Карнеги в Москве и т.д.

Задачи исследования решались на основе широкого круга источников, которые можно разделить на несколько групп в соответствии с их видовыми характеристиками.

В первую группу входят источники официального происхождения. К данной группе относятся документы, связанные с доктринальным обеспечением внешней политики США. Прежде всего, это Стратегии национальной

безопасности США^{6,7,8}, Оборонные стратегии США^{9,10}, Ядерные обзоры США^{11,12} данные документы помогли определить ключевые направления внешнеполитического курса США; цели и задачи американской внешней политики. Далее идут законодательные акты американского правительства¹³.

Помимо вышеперечисленных документов к источникам официального происхождения также относятся выступления

⁶ National Security Strategy 2017 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/> (Дата обращения 04.04.2021)

⁷ National Security Strategy, December 2015, Washington, DC, 2015 [Электронный ресурс] URL: http://pentagonus.ru/load/3/strategii_i_koncepcii/national_security_strategy_2015/31-1-0-1202 (Дата обращения 04.04.2021)

⁸ National Security Strategy 2010 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/> (Дата обращения 04.04.2021)

⁹ National Defense Strategy 2008 // National Defense Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2008NationalDefenseStrategy.pdf> (Дата обращения 04.04.2021)

¹⁰ Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United States of America, January 2018, Washington, DC, 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf> (дата обращения 14.12.2018).

¹¹ Nuclear Posture Review 2010 // U.S. Department of Defense [Электронный ресурс] URL: https://dod.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf (Дата обращения 12.07.2020)

¹² Nuclear Posture Review 2018 // U.S. Department of Defense [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/News/SpecialReports/2018NuclearPostureReview.aspx> (Дата обращения 12.07.2020)

¹³ Executive Order 13810\ Executive Office of the President. 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2017/09/25/2017-20647/imposing-additional-sanctions-with-respect-to-north-korea> (Дата обращения 12.07.2020)

официальных лиц США: президента США,¹⁴,¹⁵ госсекретарей, их заместителей и т.д. Они были использованы для того, чтобы рассмотреть официальную позицию руководства США по различным вопросам.

К этой же группе источников относятся отчеты, доклады и аналитические записки правительственных структур США, которые позволили сформировать представление о механизмах реализации внешней политики США.¹⁶

Вторая группа источников включает международно-правовые акты, прежде всего резолюции Совета Безопасности ООН¹⁷, Шестистороннее соглашение от 2005 года¹⁸ и Панджумонскую декларацию¹⁹.

¹⁴ The Inaugural Address, Whitehouse, 20 January 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/the-inaugural-address/> (Дата обращения 12.07.2020)

¹⁵ U.S. Mission Russia, Выступление Президента США Дональда Трампа на 72-й Сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 20.09.2017, Вашингтон, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://ru.usembassy.gov/ru/remarks-president-trump-72nd-session-united-nations-general-assembly-ru/> (Дата обращения 23.11.2018)

¹⁶ Report on Serious Human Rights Abuses or Censorship in North Korea, 24.10.2017, Washington, 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/j/drl/rls/275095.htm> (Дата обращения 23.11.2018)

¹⁷ Resolution 2397. United Nation Security Council. \ 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://undocs.org/S/RES/2397> (Дата обращения 23.11.2018)

¹⁸ Совместная декларация шести сторон. 2005. [Электронный ресурс] URL: http://world.kbs.co.kr/special/northkorea/contents/archives/six-party/4th_round_2.htm?lang=r (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁹ Panmunjom Declaration for Peace, Prosperity and Unification of the Korean Peninsula.\ South Korea: Ministry of Foreign Affairs. 2018. [Электронный ресурс] URL: https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5478/view.do?seq=319130&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=1&titleNm= (Дата обращения: 20.04.2021).

Третья группа источников включает в себя материалы СМИ.²⁰

Для достижения поставленной цели и решения задач данного исследования были использованы следующие методы и подходы: метод многофакторного анализа, позволяющий провести комплексный обзор внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на политику страны; *метод экспертной оценки* – для рассмотрения мнения экспертов относительно политики США в регионе и его эволюции; - *сравнительно-политологический метод* – для сопоставления внешнеполитического курса администраций Дж. Буша млад., Барака Обамы и Дональда Трампа, а также анализа внешнеполитических доктрин; *аналитико-прогностический метод* – для выявления результативности парадигм внешней политики США, а также для выстраивания прогноза двусторонних отношений и многосторонних отношений; *логико-интуитивный метод* – для изучения событий в их логической взаимосвязи; *метод дискурс анализа* – для выявления общей направленности внешней политики в речах и обращениях высших политических деятелей; *метод аналогии* – для выявления различий и преемственности в политикоформирующих документах США; *метод*

²⁰ Donald Trump vows to answer North Korea nuclear threats with 'fire and fury', The Guardian, 08.08.17 [Электронный ресурс] URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/aug/08/donald-trump-north-korea-missile-threats-fire-fury>
<https://news.gallup.com/poll/237125/americans-opinions-north-korea-relations-less-negative.aspx> (Дата обращения 23.11.2018)

классификации – для выявления специфик инструмента международного влияния на курс КНДР; *статистический метод* – для выявления изменения значимости тех или иных государственных органов на внешнеполитический курс, через призму их финансирования.

Основные хронологические рамки дипломного исследования определяются президентским сроком Дональда Трампа (2017-2020). Однако для прописывания логики формирования политического курса США Д. Трампа автор выходит за указанные хронологические рамки.

Во введении определены объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи, обозначены хронологические рамки и обоснованы актуальность данной работы, указана методология исследования.

В первой главе анализируется внешнеполитический курс администрации Д. Трампа в отношении КНДР, выявляется характер угроз, исходящей от Северной Кореи и их корреляции с национальными интересами США.

Во второй главе определяется политика Конгресса по ядерной проблеме Северной Кореи, в ней выявляются общие и отличительные подходы Конгресса и администрации Д. Трампа, а также механизмы двух стороннего взаимодействия в отношении КНДР.

В третьей главе представлен обзор политики администрации Д. Трампа, переговорных усилий его команды, а также рассматриваются особенности В2В дипломатии между Дональдом Трампом и Ким Чен Ыном.

В заключении подводятся основные выводы исследования.

ГЛАВА 1. СЕВЕРОКОРЕЙСКАЯ ПОЛИТИКА США СОГЛАСНО ПОЛИТИКО-ФОРМИРУЮЩИМ ДОКУМЕНТАМ

1.1. Контекст внешней политики США по КНДР

Со времени ядерной стратегии 2010 года, разброс по категориям глобальных угроз, в том числе все более явных ядерных угроз для США со стороны потенциальных противников был скорректирован в Ядерном обзоре 2018 и немалую роль в этом сыграли Пентагон и Конгресс.²¹ Первая катастрофическая угроза связана с утратой стратегического преимущества, особенно в сфере ядерного оружия. Во многом президент связывал это с односторонним сокращением ядерных потенциалов в период президентства Барака Обамы. В период наивной и бессмысленной веры в ДРСМД, Парижского Климатического договора, Договора по открытому небу, Иранской сделки, потенциальные противники Штатов - Россия и Китай, наращивали свой потенциал. Они пополняли свои арсеналы новыми видами ядерных средств (Россия: ракетный комплекс РС- 28 Сармат, гиперзвуковая ракета Кинжал, крылатая ракета сверхдальнего действия с ядерным двигателем, беспилотник с ядерной установкой, гиперзвуковой комплекс Авангард; Китай: стратегический бомбардировщик Н-20, Н-6К, стратегические подлодки Тип-096, атомная подводная лодка Цзинь тип - 094, баллистическая ракета DF- 17, МБР ДунФен 41).²²

²¹ Обзор ядерной политики , Февраль 2018, Вашингтон, 2018 [Электронный ресурс] URL: https://dod.defense.gov/portals/1/features/2018/0218_NPR/img/Global_Nuclear_Landscape_2018_Final.pdf (Дата обращения 19.01.2019)

²² Там же

Вторая катастрофическая угроза – это появление асимметричных угроз, исходящих от противников США, что отходят от вызова с помощью традиционных военных действий и принимают асимметричные возможности и методы.²³ Ассортимент гибридных угроз представлен из угроз, связанных с обычными вооружениями, химическим, биологическим, ядерным оружием, угроз в космическом пространстве и киберпространстве, а также угроз со стороны агрессивных негосударственных субъектов.²⁴ Таким противником, для США, в первую очередь является КНДР.

В результате, стало ясно, что не в ближайшем будущем Северная Корея станет третьей, после России и Китая, страной мира, способной нанести удар по США, а речь уже идет о настоящем.²⁵

В современных американских реалиях в Восточноазиатском регионе де-факто появились новые центры силы, которые могут изменить установленную Америкой систему и пошатнуть место регионального лидера, которое занимают Соединенные Штаты. Соответственно, произошла переориентация внешнеполитических установок в политикоформирующих документах: Стратегии Национальной

²³ National Security Strategy, December 10.05.2010, Washington, DC, 2010 [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/> (дата обращения 18.01.2019)

²⁴ Обзор ядерной политики , Февраль 2018, Вашингтон, 2018 [Электронный ресурс] URL: https://dod.defense.gov/portals/1/features/2018/0218_NPR/img/Global_Nuclear_Landscape_2018_Final.pdf (Дата обращения 19.01.2019)

²⁵ Ланьков А., Убедительная неадекватность. Как Трампу удалось остановить корейский ядерный кризис// Московский центр Карнеги, 12 марта 2018. URL: <https://carnegie.ru/commentary/75760> (Дата обращения 29.01.2019).

Безопасности²⁶, Стратегии Национальной Обороны²⁷. Новой Администрацией с подачи Дональда Трампа, в них были расставлены иные акценты на американское глобальное управление в контексте нового наполнения представления о конкуренции великих держав. Так, в новой версии Стратегии Национальной Безопасности от 2018 года²⁸, уже не терроризм, а возвращение конкуренции великих держав названо основной угрозой США. Усиление геостратегической конкуренции, в свою очередь, ведет к ослаблению существующей международной системы безопасности. В связи с этим, взаимоотношения Вашингтона и Пекина обернулись конфронтацией по вопросу изменения системы региональной безопасности. Так, в Ядерном Обзоре 2018 года был сформирован более пессимистичный подход к видению мира, который стал поводом для снижения контроля над вооружениями, и изложен новый подход к концепции сдерживания, как следствие, сформирован новый план модернизации ядерных сил. В тоже время Стратегия Национальной безопасности приписывает предприятия всех возможных действий для недопущения возникновения доминирования одной державы в регионе (за исключением Соединенных Штатов).

²⁶ National Security Strategy 2017 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/> (Дата обращения 23.11.2018)

²⁷ National Defense Strategy 2018 // National Defense Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <https://nssarchive.us/national-defense-strategy/national-defense-strategy-2018/> (Дата обращения 23.11.2018)

²⁸ National Defense Strategy 2018 // National Defense Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <https://nssarchive.us/national-defense-strategy/national-defense-strategy-2018/> (Дата обращения 23.11.2018)

При построении новой внешнеполитической стратегии правительственные чиновники отталкивались от следующих фактов и фоновых изменений:

- Концепция Стратегического терпения Обамы (максимальное давление во всех сферах без инициирования переговорного процесса) не показала свою эффективность;

- Следующая администрация не сможет более использовать санкции (так как их потенциал был исчерпан политикой Обамы и ухудшением отношений с Пекином);

- На данном этапе, не имеется доступных инструментов претворения внешней политики по Северной Корее;

- Наступил новый виток стратегического ядерного соперничества. Политика Пекина по вытеснению Америки из региона вошла в наступательную фазу;

- Осознана техническая неспособность Штатов вести военные действия на всех театрах одновременно. Некоторая осталась в таких сферах, как киберпространство, ставит США в один ряд с слабыми государствами и высшим из них, дает преимущество перед Америкой²⁹;

- Осознаннее рядовыми американцами того факта, что их родина белее не является абсолютно безопасной территорией против КНДР;

Если первая катастрофическая угроза в лице усиления Китая и восстановления России была спрогнозирована и ожидаема, то вторая угроза является внезапной и трудно

²⁹ Program Acquisition Cost by Weapon System. Fiscal Year 2019 Budget Request // Department of Defense 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Releases/Release/Article/1438798/dod-releases-fiscal-year-2019-budget-proposal/> (Дата обращения 23.11.2020)

спрогнозированной для администрации, что создает еще одну трудность для решения северокорейской проблемы.

Согласно Стратегии национальной безопасности от 2018 года политическая элита США, делит ассиметричную корейскую угрозу на 4 компонента:

1-ый компонент связан с сохраняющимся расколом некогда единой нации по 38 параллели. После достижения практических успехов в своей ядерной программе Ким может осуществить на время забытый план руководителя Ким Ир Сена по созданию единого государства, наследника Пэктусана - государства Чучхе³⁰, что не входит в интересы Штатов.

В общем и сами США рассматривали вариант объединения корейской нации, однако они приветствует только тот вариант, что подразумевает ликвидацию ядерной программы, выход из изоляции ее северной части и преобладание южнокорейских политиков в новом корейском правительстве под руководством положительного для США лидера. Если переформулировать, то Америка хочет поглощения Северной Кореи. Новая Корея может потребовать вывода американского контингента и разорвать соглашение о предоставлении ей ядерного зонтика - ТНААД. К тому же, для объединения нации будет необходимо получение поддержки со стороны Китая, как самой могущественной державы региона, и вряд ли Китай захочет иметь рядом с собой вновь объединённую сильную Корею в качестве, если не

³⁰ Ланьков А., От защиты к нападению. Может ли ядерная программа Северной Кореи стать наступательной// Московский центр Карнеги, 20 ноября 2017. URL: <https://carnegie.ru/commentary/74874> (Дата обращения 29.01.2019).

протектората, то лоббиста американских интересов в регионе.³¹ Данный компонент северокорейской угрозы на данный момент отходит на второй, если не на третий план. В официальной риторике, как и в неофициальной, упоминания вопроса об объединении корейской нации в последние два года практически нет.³²

2-ой компонент касается судьбы северокорейской ядерной программы и международных усилий по денуклеаризации Северной Кореи. Соединенные Штаты (Конгресс) приемлют для себя только один вариант решения этой проблемы: Полная ликвидация ядерной программы КНДР – денуклеаризация полуострова;

3-ий компонент связан со статусом КНДР, как государством-изгоем, нарушающим международное право и угрожающим собственному народу. Государства изгои – этот термин был впервые использован советником по национальной безопасности президента У. Клинтона – Энтони Лейком³³ и его характеристики включают:

Жестокое обращение с собственным народом; Как считает администрация Дональда Трампа: «никто не проявляет большего презрения к другим странам, а также к благосостоянию своего собственного народа, чем злостный

³¹ Бжезинский Зб., Великая Шахматная доска, М: Издательство АСТ, 2019. с. 90, 98 (Дата обращения 23.11.2020)

³²

³³ The National Security Strategy of the United States of America, 2002, Washington, DC, 2002 [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (Дата обращения 23.11.2020)

режим в Северной Корее.»³⁴ Противление духу Организации Объединенных Наций, установленного в ее Уставе³⁵, отказ от соблюдения естественные прав и свобод человека, закреплённых Всеобщей декларации прав человека³⁶ и Конвенции о защите прав человека и основных свобод ЕТС N 005³⁷ (внесудебные казни, ограничения свободы без проведения обвинения и проведения суда), Европейской Конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания ЕТС N 126³⁸, Правил Нельсона Манделы³⁹ (пытки), Конвенции Международной Организации Труда N 111 о дискриминации в области труда и занятий⁴⁰ (принудительный труд), Конвенции о политических правах женщин⁴¹ (изнасилования, принудительные аборты и другие формы сексуального

³⁴ Military and Security Developments Involving the Democratic People's Republic of Korea, 15.12.2017, Washington 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://media.defense.gov/2018/May/22/2001920587/-1/-1/0/REPORT-TO-CONGRESS-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-DEMOCRATIC-PEOPLES-REPUBLIC-OF-KOREA-2017.PDF> (Дата обращения 18.01.2019)

³⁵ Конституция. Акты конституционного права [Электронный ресурс] URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540400/> (Дата обращения 18.01.2019)

³⁶ Конституция. Акты конституционного права [Электронный ресурс] URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/10135532/> (Дата обращения 18.01.2019)

³⁷ Конституция. Акты конституционного права [Электронный ресурс] URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540800/> (Дата обращения 18.01.2019)

³⁸ Конституция. Акты конституционного права [Электронный ресурс] URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305480/> (Дата обращения 18.01.2019)

³⁹ Конституция. Акты конституционного права [Электронный ресурс] URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305346/> (Дата обращения 18.01.2019)

⁴⁰ Конституция. Акты конституционного права [Электронный ресурс] URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540653/> (Дата обращения 18.01.2019)

⁴¹ Конституция. Акты конституционного права [Электронный ресурс] URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2560191/> (Дата обращения 18.01.2019)

насилия).⁴² Многие нарушения прав человека в стране лежат в основе военной программы режима, включая принудительный труд в форме массовых мобилизаций, перевоспитание через трудовые лагеря и трудовые контракты за рубежом.

Игнорирование действующих международных договоренностей и принципов права, что поддерживают мировой порядок; Как подчеркивается в официальных документах, режим Кимов в течение многих лет демонстрирует модель поведения, которая бросает вызов многочисленным резолюциям СБ ООН, включая 2321⁴³ и 2270⁴⁴, и подрывает глобальный прогресс в области ядерного нераспространения. 22 февраля 2018 года США определили в соответствии с законом 1991 года, о контроле над химическим и биологическим оружием и ликвидации войны,⁴⁵ что правительство Северной Кореи использовало химический боевой агент VX для убийства Ким Чен Нама в аэропорту Куала-Лумпура.⁴⁶ Обвинения администрации в адрес Кима о

⁴² Report on Serious Human Rights Abuses or Censorship in North Korea, 24.10.2017, Washington, 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/j/drl/rls/275095.htm> (Дата обращения 23.11.2020)

⁴³ Резолюция 2321, Совет Безопасности/ Организация Объединенных Наций, 2016 [Электронный ресурс] URL: https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/36809/2321_2016.pdf (Дата обращения 17.01.2021)

⁴⁴ Резолюция 2270, Совет Безопасности/ Организация Объединенных Наций, 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://www.favt.ru/public/materials/a/c/f/6/f/acf6fd2d4e19477fa1b972d54fd878ff.pdf> (Дата обращения 17.01.2021)

⁴⁵ Kristensen H. M., The Withdrawal of U.S. Nuclear Weapons From South Korea, 28.09.2005, [Электронный ресурс] URL: <http://www.nukestrat.com/korea/withdrawal.htm> (Дата обращения 17.01.2021)

⁴⁶ Imposition of Chemical and Biological Weapons Control and Warfare Elimination Act Sanctions on North Korea, 06.03.2018, Washington, 2018, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2018/03/279079.htm> (Дата обращения 21.04.2021)

нарушении международных принципов в сфере прав человека, запрета использования пыток звучат нелепо и даже вульгарно с учетом позиции Трампа и его круга по данному вопросу. Еще будучи кандидатом в президенты Трамп подчеркивал "жесткий" подход к подозреваемым террористам. Он призвал к возобновлению пыток водой "и намного хуже". Он неоднократно высказывался в поддержку применения пыток Соединенными Штатами с целью получения информации от подозреваемых террористов и говорил, что закон должен быть изменен, чтобы разрешить пытки водой и другие формы пыток.⁴⁷

Развитие программы ОМУ и иных, способных стать угрозой человечеству; Долгосрочная цель администрации Кима, как и предыдущих – гарантировать выживание режима и увеличить рычаги воздействия, для получения возможности влияния на Южную Корею, Японию и США, посредством получения ОМУ, как ядерного, так и химического, биологического и смежных.

Спонсирование и иная поддержка террористических группировок;

*Ненависть к США;*⁴⁸ Государства-изгои, такие как Северная Корея используют коррупцию, хищническую

⁴⁷ Johnson J"Trump says 'torture works,' backs waterboarding and 'much worse,' The Washington Post, 17.02.2017 [Электронный ресурс] URL: https://www.washingtonpost.com/politics/trump-says-torture-works-backs-waterboarding-and-much-worse/2016/02/17/4c9277be-d59c-11e5-b195-2e29a4e13425_story.html?utm_term=.613fbf6b45c5 (Дата обращения 21.04.2021)

⁴⁸ The National Security Strategy of the United States of America, 2002, Washington, DC, 2002 [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (Дата обращения 21.04.2021)

экономическую практику, пропаганду, политически подрывную деятельность, угрозу применения военной силы для изменения существующего положения.⁴⁹ На протяжении почти 20 лет Северная Корея, на равне с Ираком, Ираном, Сирией, Суданом входила в список стран изгоев и политика в отношении этих стран прописывалась на основе одних и тех же принципов, без диверсификации. Многие специалисты считали такой подход в корне не верным, и нарушающим все внешнюю политику США. По мнению некоторых, американцы сами нарисовали их в качестве врагов, провозгласив КНДР государством-изгоем. Однако мы не можем установить железный занавес по границам Северной Кореи, не можем подвергнуть ее дипломатическому, политическому и экономическому ostracismu поэтому не целесообразно будет относиться к ним в соответствии с заявленным статусом. Как нецелесообразно и контрпродуктивно будет делить мир на черное и белое США существуют не в морально сером мире и нам не удастся добиться успеха претворяясь, что это так.⁵⁰

Только начиная с 2017 года Дональд Трамп, хотя и приписывает этот статус КДНР, однако формирует отличительный внешнеполитический курс специально для нее. Кроме того, анализируя официальные заявления Трампа, мы можем увидеть, что термином государство-изгой

⁴⁹ Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United States of America, January 2018, Washington, DC, 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf> (Дата обращения 14.12.2018).

⁵⁰ [Cordesman](#) A., The Quadrennial Defense Review: the American Threat to the United States, CSIS, 24.02.1997 [Электронный ресурс] URL: <https://www.csis.org/analysis/quadrennial-defense-review-american-threat-united-states> (Дата обращения 21.04.2021)

президент описывает Северную Корею только первые полтора года своего правления, далее в официальной риторике она именуется, как D.P.R.K. – КНДР.

4-ый компонент связан с идеологией КНДР неприемлемой для предыдущих администраций. Для Трампа и его кабинета данный фактор перестал иметь какое-либо значение из-за отказа учета идеологии во внешней политике.^{51, 52} Дональд Трамп в официальной риторике не раз заявлял о отказе от идеологии. Не случайно президент упоминал в своей речи перед высокой трибуной Организации Объединенных Наций пятого президента Джеймса Монро, известного своим призывом к невмешательству и самоизоляции.⁵³ По мнению Трампа, США стоит держать дистанцию от некоторых внешнеполитических событий, снизить свою внешнеполитическую активность. Это решение продиктовано фактом принятия суровой реальности – США уже давно прошли пик своего могущества. Де факто, США утрачивают свою исключительность, становясь в перспективе «просто» очень мощной и влиятельной страной⁵⁴ и теперь их основная задача найти себе подходящую нишу в формирующемся новом

⁵¹ ABC News, Transcript: George Stephanopoulos Interviews Trump Family, 26.10.16 [Электронный ресурс] URL:

⁵² Adelman B., Donald Trump's Ideology, thenewamerican, 22.04.2011, [Электронный ресурс] URL: <https://www.thenewamerican.com/usnews/politics/item/5757-donald-trumps-ideology> (Дата обращения 21.04.2021)

⁵³ Full text: Trump's 2018 UN speech transcript, Politico, 25 September 2018, [Электронный ресурс] URL: <https://www.politico.com/story/2018/09/25/trump-un-speech-2018-full-text-transcript-840043> (Дата обращения 20.12.2018)

⁵⁴ Тренин Д., Непредсказуемые Штаты// Ведомости/ Аналитика, 22.01.2018. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/01/20/673757-nepredskazuemie-shtati> (Дата обращения 21.04.2019)

порядке, без стремления к гегемонии, империализму и прочих целей навязанных идеологией. Трамп заявил, что не позволит ошибкам последних десятилетий, экспериментаторства с принудительным распространением идеологических принципов определять курс будущего.⁵⁵ Трамп нелицеприятно отозвался об рассмотрении Америки, эталоне демократии, несущей свои знаменитые свободы в мир, заметив: «Весь мир видит, как плохо обстоят дела в Соединенных Штатах, и когда мы начинаем вещать о гражданских свободах, по-моему, наша страна не вполне подходит для роли глашатая».⁵⁶

Такой подход лишен идеологической или миссионерской подоплеки, бытовавшей со времен 9/11. В январе 2002 года, в ежегодном обращении к Конгрессу впервые прозвучал термин «ось зла», подразумевающий сеть режимов способных угрожать использованием их ядерного потенциала, дальнейшей разработки и улучшения запасов оружия массового уничтожения (в дальнейшем – ОМУ) и передачей его в руки террориста.⁵⁷ Политика Трампа конкретно-прагматична, нежели идеологически-доктринальна.

⁵⁵ Donald Trump's Congress speech, full text, CNN Politics, 1 March 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2017/02/28/politics/donald-trump-speech-transcript-full-text> (Дата обращения 08.01.2019)

⁵⁶ [Sanger](#) D.E., [Haberman](#) M., Donald Trump Sets Conditions for Defending NATO Allies Against Attack// The New York Times, 20.07.2016. URL: https://www.nytimes.com/2016/07/21/us/politics/donald-trump-issues.html?_r=0 (Дата обращения 28.04.2019).

⁵⁷Bush G. W. President Delivers State of the Union Address Office of the Press Secretary. // White House Archive Gov. January 29. 2002 [Электронный ресурс] URL: <https://georgewbushwhitehouse.archives.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html> (Дата обращения (19.04.2021)

Из общего перечня угроз Соединенным Штатам на 2005 год, лишь две угрозы исходили от Северной Кореи – угроза враждебных государств, имеющих ОМУ и киберугрозы (хотя к тому времени КНДР обладала незначительным по сравнению с США и Россией потенциалом для кибератаки.)⁵⁸

При президенте Дональде Трампе Северная Корея начала представлять еще большую угрозу для Америки, чем ранее. Для администраций Дж. Буша-младшего и Б. Обамы Северокорейская проблема находилась на уровне региональной угрозы – угрозы региональному порядку, что возвращался и поддерживался США. Джордж Буш младший заявлял, что основная угроза от государств-изгоев заключается в том, что они часто стремятся использовать нестабильность, вызванную региональными конфликтами,⁵⁹ и то, что государства-изгои остаются угрозой региональным интересам США.⁶⁰ На протяжении 15 лет громко заявлялось о угрозе государствам изгоев, однако, не упоминался факт прямой угрозы национальной безопасности страны, действия КНДР являлись попыткой получения влияния на политику США и не более.

На сегодняшний день КНДР представляет, как и ранее региональную угрозу. Обзор угроз Сената от 2017 года гласит,

⁵⁸ <https://abcnews.go.com/Politics/transcript-george-stephanopoulos-interviews-trump-family/story?id=43105150> (Дата обращения 03.04.2021)

National Security Strategy, 2005, Washington, DC, 2005 [Электронный ресурс] URL: https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/nds-usa_mar2005_fwd.htm (Дата обращения 17.01.2019)

⁵⁹ National Security Strategy, 2005, Washington, DC, 2005 [Электронный ресурс] URL: https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/nds-usa_mar2005_fwd.htm (Дата обращения 17.01.2019)

⁶⁰ Там же

что ядерные вооружения и ракетные программы Северной Кореи в 2017 году будут по-прежнему представлять серьезную угрозу интересам США и обстановке в области безопасности в Восточной Азии.⁶¹

Самая большая проблема обращения с Северной Кореей заключается не столько в крайне неустойчивом, непредсказуемом характере самой страны. Если бы страна с политической системой и поведенческими чертами Северной Кореи находилась, например, в Африке, или Центральной Азии, или даже Латинской Америке, это было бы гораздо менее проблематично. Самая большая проблема заключается в том, что он находится рядом с Китаем, Великой развивающейся державой мира, и действует как граница между китайскими амбициями и его охватом в более широком мире и ограничениями США.

КНДР является ключом к региональному балансу сил ввиду своего географического положения. КНДР является Китайской Украиной – геополитическим катализатором в регионе, стратегический центр, изменения в котором ведут к изменению статуса Китая. Геополитические центры ставят под вопрос тактическую расстановку сил и стратегические цели других акторов региона. Геополитический центр – это государство, чье значение вытекает не из их силы и мотивации, а скорее, из их важного местоположения и последствий их важного местоположения и последствий их

⁶¹ Statement for the Record Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community, Senate Select Committee on Intelligence, 11 May 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/os-dcoats-012919.pdf> (Дата обращения 11.01.2019)

потенциальной уязвимости для действий со стороны геостратегических действующих лиц⁶² – в нашем случае Китая, и еще более важно Японии. Тем самым активизируется цель Китая в регионе по пересмотру баланса сил в Индо-Тихоокеанском регионе в свою пользу (плохо скрываемое стремление к гегемонии), что приведет к вытеснению Соединенных Штатов и снижения американского превосходства.⁶³ В этом плане Северная Корея представляет собой латентный конфликтный очаг, который может стать очагом напряженности в регионе. В этом ключе северокорейские провокации являются постоянным напоминанием о рисках эскалации.⁶⁴

При положительном для мира в целом исходе – объединении Севера и Юга, для США же поднялся вопрос о судьбе военного контингента, дислоцированного на Корейском полуострове, контингента, столь необходимого для сдерживания более сильного и приоритетного с точки зрения национальной стратегии соперника – Китая. (что отчасти является правдой в свете последних событий – торговой войны и конфликта в Южно-Китайском море) и если объединение будет проходить поэтапно – Китай выступит в поддержку

⁶² жезинский Зб., Великая Шахматная доска, М: Издательство АСТ, 2019. с. 75,85,95 (Дата обращения 03.04.2021)

⁶³ Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United States of America, January 2018, Washington, DC, 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf> (Дата обращения 14.12.2018).

⁶⁴ National Security Strategy, December 2015, Washington, DC, 2015 [Электронный ресурс] URL: http://pentagonus.ru/load/3/strategii_i_koncepcii/national_security_strategy_2015/31-1-0-1202 (Дата обращения 17.01.2019)

Севера против объединения; если объединение будет насильственным и режим Кима падет, то Китай может объявить интервенцию. Единая Корея без американских баз вошла бы в сферу влияния Китая – как следствие, встал бы вопрос роли Японии в регионе, что в последствии заставит последнюю принимать большее участие и возможно отказаться от статуса американского протектората.⁶⁵ В мае 2017 года, в Сенате подтвердили, Северная Корея уже давно представляет собой реальную и развивающуюся угрозу Южной Корее и Японии.⁶⁶ Самый худший прогноз для региона выдвинул специалист по Корее Андрей Ланьков и он оправдался. Северокорейская ядерная программа дестабилизирует ситуацию в регионе, хотя и не приводит к военному конфликту и военной интервенции Америки (было близко), однако запустило механизм, хорошо нам знакомый с 1960 годов - гонке ядерных вооружений.⁶⁷ Существует еще один вариант развития событий, хотя он и является наименее опасным, он также самый нереальный. Збигнев Бжезинский говорит о том, что существует возможность консолидации Китая и Соединенных Штатов по проблеме, что способствует

⁶⁵ Бжезинский Зб., Великая Шахматная доска, М: Издательство АСТ, 2019. с. 332
(Дата обращения 03.04.2021)

⁶⁶ Statement for the Record Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community, Senate Select Committee on Intelligence, 11 May 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/os-dcoats-012919.pdf>
(Дата обращения 11.01.2019)

⁶⁷ Ланьков А., Ядерная программа Северной Кореи. Как ограничить угрозу// Московский центр Карнеги, 23.11.2019. URL: <https://carnegie.ru/commentary/77662>
(Дата обращения 01.04.2019).

формированию серьезного диалога по стратегическим вопросам и разрешению конфликта.⁶⁸

Многие исследователи подчеркивают, что первые за всю историю корейских кризисов Америка признала ее как очевидную угрозу. В Стратегии национальной безопасности от 2017 года прописывается, что Северная Корея представляет с этого момента угрозу народу и интересам Америки.⁶⁹ КНДР стремится уничтожить миллионы американцев с помощью ядерного оружия и Штаты должны предотвратить ядерные, химические, радиологические и биологические взрывы.⁷⁰ Поэтому угрозу существующему порядку, даже если региональному, но американскому Соединенные Штаты рассматривали как личную угрозу с самого начала.⁷¹

Прямая угроза американскому могуществу отражается в объявлении предназначения ядерного потенциала Пхеньяном для сдерживания международного престижа США и как инструмент принудительной дипломатии.⁷² С 2005 года США

⁶⁸ Бжезинский Зб., Великая Шахматная доска, М: Издательство АСТ, 2019. с. 359 (Дата обращения 03.04.2021)

⁶⁹ National Security Strategy, December 2017, Washington, DC, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (Дата обращения 18.01.2019)

⁷⁰ National Security Strategy, December 2017, Washington, DC, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (Дата обращения 18.01.2019)

⁷¹ [U.S. Mission Russia](#), Выступление Президента США Дональда Трампа на 72-й Сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 20.09.2017, Вашингтон, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://ru.usembassy.gov/ru/remarks-president-trump-72nd-session-united-nations-general-assembly-ru/> (Дата обращения 23.11.2018)

⁷² Statement for the Record Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community, Senate Select Committee on Intelligence, 11 May 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/os-dcoats-012919.pdf>

уделяли особое внимание наращиванию потенциала широкого круга партнеров в качестве основы долгосрочной безопасности.⁷³ В конечном счете, авторитет США как мирового лидера зависел от способности Вашингтона защитить своих азиатских союзников в прошлом,⁷⁴ и северокорейская угроза до сих пор ставит под сомнение приверженность защиты Америкой своих союзников.⁷⁵ Северная Корея же представляет угрозу не только Южной Корее, Японии, но и предпринятым США усилиям в этом ключе. На данный момент вдоль демилитаризованной зоны развернуты крупные артиллерийские силы Корейской Народной Армии (КНА), представляющий постоянную угрозу для района Большого Сеула.⁷⁶ Кроме того, администрация Кима видит в лице Америки преграду для объединения корейской нации. Пропаганда режима начала подчеркивать окончательную победу на Соединенными Штатами и Республикой Корея в 2017 году, предполагая, что у Ким Чен

(Дата обращения 11.01.2019)

⁷³ National Security Strategy, 2005, Washington, DC, 2005 [Электронный ресурс] URL: https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/nds-usa_mar2005_fwd.htm (Дата обращения 17.01.2019)

⁷⁴ Dempsey J., Judy Asks: Is It Time for Hard Power in North Korea? // Carnegie Europe, 06.09.2017. URL: <https://carnegieeurope.eu/strategieurope/73013?lang=en> (Дата обращения 11.04.2019).

⁷⁵ National Security Strategy, December 2015, Washington, DC, 2015 [Электронный ресурс] URL: http://pentagonus.ru/load/3/strategii_i_koncepcii/national_security_strategy_2015/31-1-0-1202 (Дата обращения 17.01.2019)

⁷⁶ Military and Security Developments Involving the Democratic People's Republic of Korea, 15.12.2017, Washington 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://media.defense.gov/2018/May/22/2001920587/-1/-1/0/REPORT-TO-CONGRESS-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-DEMOCRATIC-PEOPLES-REPUBLIC-OF-KOREA-2017.PDF> (Дата обращения 18.01.2019)

Уна есть большие амбиции, включая использование ядерного оружия для сдерживания вмешательства, если он попытается воссоединить Корейский полуостров. Новая риторика о достижении окончательной победы над Соединенными Штатами и воссоединении при Чухче предполагают, что режим стремится достичь потенциала, который выходит за рамки минимального сдерживания, к тому, который мог бы обеспечить большую свободу действий для северокорейской агрессии или принуждения против своих соседей. С учетом того, что главной стратегической целью режима является обеспечение постоянного правления семьи Ким в Северной Корее, то средствами для достижения этой цели становится: прекращение альянса США и Республики Кореи, вывод американский войск с Корейского полуострова;⁷⁷ Лидеры Северной Кореи почти наверняка признают, что достижение насильственного воссоединения под контролем Северной Кореи недостижимо до тех пор, пока Республика Корея обладает большим военным потенциалом и Союзом с Соединенными Штатами. Эта стратегия в значительной степени опирается на сдерживание: стратегическое сдерживание через ядерную оружейную программу и вспомогательные системы доставки; обычное сдерживание через развёртывание крупной, хорошо вооруженной, передовой военной силы, которая представляет постоянную угрозу для юга.⁷⁸

Как результат, политика Кима направлена на сведение к нулю преимуществ США, а именно:

⁷⁷ Там же

⁷⁸ Там же

- Сети альянсов и партнерств;
- Преимуществ технологического и военного развития;
- Ведущей роли в вопросах изменения международной системы и системы региона;⁷⁹

Данные интересы являются основными инструментами сохранения американского лидерства с начала XXI века. Отсюда следует вывод, что первостепенный интерес Америки состоит в том, чтобы помочь обеспечить такую ситуацию, при которой ни одна держава не контролировала бы данное геополитическое пространство»⁸⁰.

Характер угрозы, исходящей от Северной Кореи, приобрел новое наполнение в конце лета 2017 года. Именно в августе 2017, тестом ракетоносителей МБР был доказан факт прямой угрозы Соединенным Штатам Америки – ее материковой части.⁸¹ Доступ к технологиям расширил возможности ядерной и ракетной программы КНДР.⁸² Баллистическая ядерная ракета KNSSX-9 испытанная в 2016 году расширила артиллерийский охват Северной Кореи до гарнизона США Хамфриз, где располагается важный военный объект – Штаб

⁷⁹ National Security Strategy, December 10.05.2010, Washington, DC, 2010 [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/> (Дата обращения 18.01.2019)

⁸⁰ Бжезинский Зб., Великая Шахматная доска, М: Издательство АСТ, 2019. с. 267 (Дата обращения 03.04.2021)

⁸¹ Ланьков А., От защиты к нападению. Может ли ядерная программа Северной Кореи стать наступательной// Московский центр Карнеги, 20 ноября 2017. URL: <https://carnegie.ru/commentary/74874> (Дата обращения 29.01.2019).

⁸² National Security Strategy, December 2017, Washington, DC, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (Дата обращения 18.01.2019)

8-ой армии.⁸³ Как говорилось с обзоре СНБ 2017 года, теперь уже Америка не сможет отрицать, что ее родина более не является убежищем.⁸⁴

Предыдущие администрации не включали ядерную проблему в военную риторику и не совмещали в одном заявлении Северная Корея, удар, атака, военное вторжение и т.д. Подобные упоминания могут спровоцировать режим Кима на инициацию даже не диверсии, а полномасштабной войны в Корее, в результате которой само существование южной части Корейского полуострова было бы поставлено под сомнение. Однако в ходе ревизии союзов и партнерств, фактор потерял свой особый вес. Трамп « как американский националист-государственник не будет беспокоиться о судьбе Сеула, если под потенциальной угрозой оказались Нью-Йорк, Чикаго и Сан-Франциско.»⁸⁵

Приход в Белый Дом Дональда Трампа совпал с расширением масштаба северокорейской программы, теперь Северокорейский кризис находится, как на глобальном, так на региональном, так и на персональном уровне для США.

⁸³ Military and Security Developments Involving the Democratic People's Republic of Korea, 15.12.2017, Washington 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://media.defense.gov/2018/May/22/2001920587/-1/-1/0/REPORT-TO-CONGRESS-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-DEMOCRATIC-PEOPLES-REPUBLIC-OF-KOREA-2017.PDF> (Дата обращения 18.01.2019)

⁸⁴ Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United States of America, January 2018, Washington, DC, 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf> (Дата обращения 14.12.2018).

⁸⁵ Ланьков А., Убедительная неадекватность. Как Трампу удалось остановить корейский ядерный кризис// Московский центр Карнеги, 12 марта 2018. URL: <https://carnegie.ru/commentary/75760> (Дата обращения 29.01.2019).

Фактически, северокорейская угроза после испытания межконтинентальной баллистической ракеты расширила масштаб угрозы, а частота испытаний и угроза, которая ощущается, особенно на юге, так и в других местах в регионе, отражает эту неоспоримую реальность – угрозу глобального характера.⁸⁶ С этого момента и европейские и американские коллеги Трампа почувствовали угрозу, исходящую от ядерной программы КНДР⁸⁷. Крайнюю степень недовольства вызывает у международного сообщества не только сама разработка ОМУ и средств его доставки, но и их испытания. Пуск Хвасон-15 проводился без предварительного оповещения 28 ноября 2017 года и по данным Федерального авиационного управления США⁸⁸, полет был в 280 морских милях (504 км.) от места удара, где, в то время было 9 других полетов в пределах этого диапазона. В течение этого дня, в пределах этого диапазона должно было пройти 716 рейсов. Общие места на этих рейсах – 152,110 чел. И все эти люди были подвержены риску безответственного испытания баллистических ракет.⁸⁹

⁸⁶ Briefing on the Situation on the Korean Peninsula, 17.04.2017, Washington, 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2017/04/270216.htm> (Дата обращения 02.05.2020)

⁸⁷ Remarks With Canadian Foreign Minister Chrystia Freeland, South Korean Foreign Minister Kang Kyung-wha, Japanese Foreign Minister Taro Kono, and UK Foreign Secretary Boris Johnson At the Vancouver Foreign Ministers' Meeting On Security and Stability on the Korean Peninsula, 16.01.2018, Washington, 2018, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/secretary/20172018tillerson/remarks/2018/01/277470.htm> (Дата обращения 02.05.2020)

⁸⁸ Draft Airports Series 150 Advisory Circulars (ACs) Airports, Federal Aviation Administration, 2017, [Электронный ресурс] URL: https://www.faa.gov/airports/resources/draft_advisory_circulars/ (Дата обращения 02.05.2020)

⁸⁹ Remarks With Canadian Foreign Minister Chrystia Freeland, South Korean Foreign Minister Kang Kyung-wha, Japanese Foreign Minister Taro Kono, and UK Foreign Secretary Boris Johnson At the Vancouver Foreign Ministers' Meeting On Security and Stability on the

Мы не можем говорить о проблеме распространения оружия массового уничтожения (далее ОМУ) в отрыве от существующих договоров о нераспространении и их производном – международном режиме нераспространения. Экспорт Северной Кореей баллистических ракет и связанных с ними материалов в несколько стран, включая Иран и Сирию, и ее помощь в строительстве ядерного реактора в Сирии, свидетельствует о ее готовности распространять опасные технологии.⁹⁰ Северная Корея уже экспортировала химическое оружие режиму Хана – в Пакистан, предоставляла обычные вооружения и ракеты с ураном для Ливии под руководством Моамара Каддафи. Прошлыми клиентами КНДР, покупающими ракеты и связанные с ними технологии, были Египет, Ирак, Ливия, Пакистан и Йемен.

Пхеньян вряд ли полностью прекратит экспорт, однако сейчас сокращает его, хотя его клиентами остаются Иран и Сирия. Северная Корея продолжает продавать и поставлять связанные с оружием товары и услуги небольшому числу стран Африки, Юго-восточной Азии и Ближнего Востока, обеспечивая, таким образом жизненно важный источник иностранной валюты.⁹¹ Другие основные клиенты, такие как, Korean Peninsula, 16.01.2018, Washington, 2018, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/secretary/20172018tillerson/remarks/2018/01/277470.htm> (Дата обращения 02.05.2020)

⁹⁰ Statement for the Record Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community, Senate Select Committee on Intelligence, 11 May 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/os-dcoats-012919.pdf> (Дата обращения 11.01.2019)

⁹¹ Military and Security Developments Involving the Democratic People's Republic of Korea, 15.12.2017, Washington 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://media.defense.gov/2018/May/22/2001920587/-1/-1/0/REPORT-TO-CONGRESS-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-DEMOCRATIC->

Судан и Уганда недавно согласились прекратить сотрудничество с Пхеньяном в области вооружений. В отношении Бирмы, однако сохраняется озабоченность по поводу сохраняющихся связей между двумя странами в области торговли оружием.⁹² Кроме того, В феврале 2017 года КНДР запретила поставки, экспорт и реализацию химического оружия.⁹³ Продолжение провокаций Северной Кореи так же подталкивают соседние страны на дальнейшее укрепление и принятие дополнительных мер по самозащите, поэтому возникают опасения, что Ядерная программа КНДР может подтолкнуть к наращиванию военного потенциала Вьетнама, Индонезии, Малайзии, Сингапура,⁹⁴ а это, в свою очередь ведет к расширению клуба ядерных держав, в состав которого войдет Республика Корея, Япония и островной Китай.⁹⁵

Северная Корея продолжает наращивание своего ракетно-ядерного потенциала, это есть прямое нарушение резолюций СБ ООН, и этот факт дискредитирует данную международную организацию.⁹⁶ Кроме того, еще Барак Обама ставил проблему

[PEOPLES-REPUBLIC-OF-KOREA-2017.PDF](#) (Дата обращения 18.01.2019)

⁹² Там же

⁹³ Там же

⁹⁴ National Security Strategy, December 2017, Washington, DC, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (Дата обращения 18.01.2019)

⁹⁵ Ланьков А., Убедительная неадекватность. Как Трампу удалось остановить корейский ядерный кризис// Московский центр Карнеги, 12 марта 2018. URL: <https://carnegie.ru/commentary/75760> (Дата обращения 29.01.2019).

⁹⁶ Обзор ядерной политики , Февраль 2018, Вашингтон, 2018 [Электронный ресурс] URL: https://dod.defense.gov/portals/1/features/2018/0218_NPR/img/Global_Nuclear_Landscape_2018_Final.pdf (Дата обращения 19.01.2019)

неэффективности Договора о нераспространении ядерного оружия в прямую зависимость от разрешения северокорейской ядерной проблемы⁹⁷, так как понимал, что продолжающееся невыполнение КНДР стандартов нераспространения серьезно ослабляет и ДНЯО.

Процесс рождения новых акторов и присвоение им определенных ролей в существующей международной системе ведут к ревизии этой самой международной системы, ее слому и изменению международно-политического фона в макромасштабе. Цель Северной Кореи - получение международного признания и признания в качестве ядерного государства.⁹⁸ В апреле 2013 года администрация Кима обнародовала внутренний закон об укреплении позиций как государства, обладающего ядерным оружием, чтобы обеспечить юридическую основу для своей ядерной программы и подала ещё один сигнал, что не намерена отказываться от своего ядерного развития. Данный закон гласит, что ядерное оружие КНДР может быть использовано только по окончательному приказу верховного главнокомандующего КНА - Ким Чен Ына, для отражения вторжения или нападения со стороны враждебного государства, обладающего ядерным оружием, и нанесения

⁹⁷ Nuclear Security Strategy, December 06.04.2010, Washington, DC, 2010[Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/News/Special-Reports/NPR/> (Дата обращения 11.02.2019)

⁹⁸ Military and Security Developments Involving the Democratic People's Republic of Korea, 15.12.2017, Washington 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://media.defense.gov/2018/May/22/2001920587/-1/-1/0/REPORT-TO-CONGRESS-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-DEMOCRATIC-PEOPLES-REPUBLIC-OF-KOREA-2017.PDF> (Дата обращения 18.01.2019)

ответных ударов.⁹⁹ Убежденность в неприятии Северной Кореи в качестве ядерной державы была вновь подтверждена на брифинге в Канаде в 2018 году.¹⁰⁰ Неизменность позиции о неприятии ядерного статуса продиктовано боязнью «эффекта ядерного домино». Американские конгрессмены придерживаются мнения, что получение ядерного статуса Северной Кореей де-факто будет влиять на систему, что контролируется МАГАТЭ и конечном итоге разрушит ее.¹⁰¹ Северокорейская ядерная программа всегда вызывала беспокойство, как минимум по причине оформления прецедента в истории ядерного нераспространения/распространения.¹⁰²

Хотя глобальная угроза распространения ОМУ и средств его доставки действительно затронула интересы большинства развитых стран, для правительственных элит США эта угроза является вторичной, в сравнении с прямой угрозой нападения на Америку и снижением ее могущества. 26 апреля 2018 года в интервью телеканала CNN¹⁰³ Дональд Трамп отметил, что рассматривает и одобряет приобретение статуса ядерной

⁹⁹ Там же

¹⁰⁰ Remarks With Canadian Foreign Minister Chrystia Freeland, South Korean Foreign Minister Kang Kyung-wha, Japanese Foreign Minister Taro Kono, and UK Foreign Secretary Boris Johnson At the Vancouver Foreign Ministers' Meeting On Security and Stability on the Korean Peninsula, 16.01.2018, Washington, 2018, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/secretary/20172018tillerson/remarks/2018/01/277470.htm> (Дата обращения 02.05.2020)

¹⁰¹ Ланьков А., Ядерная программа Северной Кореи. Как ограничить угрозу// Московский центр Карнеги, 23.11.2019. URL: <https://carnegie.ru/commentary/77662> (Дата обращения 01.04.2019).

¹⁰² Ланьков А., От защиты к нападению. Может ли ядерная программа Северной Кореи стать наступательной// Московский центр Карнеги, 20 ноября 2017. URL: <https://carnegie.ru/commentary/74874> (Дата обращения 29.01.2019).

державы Страной восходящего солнца и Страной утренней свежести.¹⁰⁴

Анализируя Северокорейский кризис и подходы американских администраций к ней, можно заметить, что все более возрастает напряжённость данного конфликта:

Низкой напряженностью характеризовались отношения США и Северной Кореи в начале XXI века в период президентства Джорджа Буша младшего – риторика находилась на пропагандистской стадии, где формировался политико-психологический климат;

В период 10-х годов Обама начал осуществлять давление посредством разного рода предупреждений и угроз – отношения находились на средней стадии конфликтности;

Сейчас же, с приходом Дональда Трампа в Белый Дом, конфликт перешел на стадию высокой напряженности, где давление может сочетаться с демонстрацией силы, о чем не раз сам президент предубеждал Кима.

Сегодня США столкнулись лицом к лицу с угрозой, являющейся частью большей, носящей гибридный характер.¹⁰⁵

¹⁰³ Cillizza Ch., The 53 most stunning lines from Donald Trump's 'Fox & Friends' interview, CNN Politics, 27.04.2018, [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2018/04/26/politics/donald-trump-fox-interview/index.html> (Дата обращения 02.05.2020)

¹⁰⁴ Тренин Д., Непредсказуемые Штаты// Ведомости/ Аналитика, 22.01.2018. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/01/20/673757-nepredskazuemie-shtati> (Дата обращения 21.04.2019)

¹⁰⁵ Обзор ядерной политики , Февраль 2018, Вашингтон, 2018 [Электронный ресурс] URL: https://dod.defense.gov/portals/1/features/2018/0218_NPR/img/Global_Nuclear_Landscape_2018_Final.pdf (Дата обращения 19.01.2019)

Как мы видим, угроза, что исходит от Северной Кореи, располагается на разных уровнях и предполагает отличные подходы для решения вытекающих проблем – это есть феномен гибридной угрозы. Данное расслоение на уровни и проблемы, содержащиеся в ней, были представлены в Обзоре Ядерной политики США в 2018 году. Администрация действующего президента не только диверсифицирует свой внешнеполитический курс по регионам и проблемам, но также анализирует угрозу и ищет подходы для решения каждого элемента в отдельности.

Северокорейская угроза подразделяется на три уровня проблем:

Традиционные проблемы – связаны с использованием армии, флота, ВВС в форме военной конкуренции и требуют от Америки поддержания достаточного боевого потенциала в ключевых областях военной конкуренции. Решение традиционных проблем ставит необходимость переориентирования военного потенциала на более эффективную борьбу (конкуренцию), модернизацию военных сил и использование стратегий сдерживания и расширенного сдерживания, но не подразумевает необходимости в кооперации усилий с другими странами.

Нерегулярные проблемы – использование нерегулярных методов, стремление подорвать влияние США и американскую политическую волю. Ставится прямая угроза интересам США. Нерегулярные противники часто используют долгосрочный подход, пытаясь навязать США людские, материальные, финансовые и политические издержки, чтобы

вынудить их к стратегическому отступлению из ключевого региона или отказаться от курса. Поэтому для решения данных проблем необходим анализ существующих ресурсов, проработка стратегии управления рисками и глубокая кооперация с союзниками в регионе.

Катастрофические проблемы – стремление приобретения ОМУ, его разработке и распространению. Для решения данной категории проблем США необходимо углубить кооперацию как с союзниками, так и с другими государствами, имеющими влияние на КНДР или способными оказать негативное воздействие на ее ядерную программу.¹⁰⁶

Как и ранее до, с СССР, с Вьетнамом, и далее с Испанией и Великобританией американской политической элите выгодно формировать единый образ внешнего врага (механизм другого) во внутривластном дискурсе, для ликвидации внутреамериканского раскола. Без сопоставимого антагониста политикам трудно будет объяснить и аргументировать определенные внешнеполитические шаги (так как это нельзя будет внести в рамки идеи о Граде божьем и доктрины «Поступь флага». С целью управления общественными интересами или влияния на них Дональд Трамп активно использует риторику, СМИ и социальные сети, отчасти ужесточение формулировок по проблеме связано именно с этой целью.

Взаимоотношения Соединенных Штатов и КНДР в XXI веке определяется угрозами и санкциями США в отношении

¹⁰⁶ National Security Strategy, December 10.05.2010, Washington, DC, 2010 [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/> (Дата обращения 18.01.2019)

ядерного проекта Северной Кореи с одной стороны и интерпретированием последней возможной военной интервенцией или ядерной атакой с другой.

С 2017 года Северная Корея предстает не только как фактор дестабилизации порядка в регионе, но и составляет угрозу уничтожения существующего режима нераспространения ОМУ. В августе 2017 года была подтверждена разработка ядерных боеголовок, помещающихся в МБР.¹⁰⁷ При дальнейшем увязании США в конфликте, вопрос времени, когда ядерный потенциал появится у Японии и Республики Корея и американских контрактников выдворят из АТР. В контексте политико-формирующих документов Администрации Трампа Корейская Народная Демократическая Республика упоминается лишь в ключе борьбы.

1.2. Стратегическое планирование в рамках северокорейской политики Конгресса и Администрации США

На данном этапе, Штаты начали испытывать недостаток в ресурсах, воспроизводящих их международное могущество: фаза перенапряжения сил (напоминает историю с развалом Советского Союза). Это подтверждается увязанием в Афганистане, Ираке, Йемене, Ливии и Сирии. Падение влияния США на международной арене создает мотивацию силового разрешения существующих и потенциальных

¹⁰⁷The Washington post 1877. [Электронный ресурс] URL: https://www.washingtonpost.com/video/world/report-north-korea-successfully-produced-a-nuclear-warhead/2017/08/08/6c3834de-7bbb-11e7-b2b1-aeba62854dfa_video.html?utm_term=.65988b6b8e69 (Дата обращения 06.04.2021 г.)

внешнеполитических кризисов.¹⁰⁸ Ускоряется ост нестабильности, невозможности управления и манипулирования кризисами, связанными с изменением мировых центров силы.¹⁰⁹ Происходит научно-техническое перевооружение, появление новых видов и технологий – это усложняет процесс манипуляции военными операциями.¹¹⁰ Поэтому администрация начала активно продвигать Стратегию массированного давления. В мировоззрении Трампа не все государства равны, ежели это было так, то мы бы назвали его самым ярким социалистом в макромасштабе. Однако, для Трампа, равенство – есть категория возможностей, а не равенства результатов. Здесь есть примесь Дарвиновской теории, мы тебя будем уважать, однако за столом переговоров, если ты не сумеешь себя правильно позиционировать, мы вырвем все, что сможем из будущего соглашения. Вот оно, правило каменных джунглей применительно к мировой политике. При этом, в названных ранее стратегиях, подчеркивается, что Америка не заинтересована в войне. Описанный ранее взгляд на мир официально оформился в Стратегии национальной безопасности от декабря 2017 года¹¹¹. Ключевой посыл этого

¹⁰⁸ The New York Times, 1963. [Электронный ресурс] URL: <https://nytimes.com/interactive/2012/01/02/us/you-cut-the-defensebudget.html?choices=znpf4jwj> (Дата обращения 19.04.2021)

¹⁰⁹ Шаклеина Т. Какая Америка нужна миру? // Международные процессы 2018. т.16. №1. С.40-52. [Электронный ресурс] URL: <http://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1982/hbXeIe7TjA.pdf> (Дата обращения 19.04.2021)

¹¹⁰ Lindermann A.R. Rediscovering Irregular Warfare: Colin Gubbins and the Origins of Britain's Special Operations Executive (Campaigns and Commanders Series). // University of Oklahoma Press. 2016. 288 p. (Дата обращения 19.04.2021)

документа: Америка начала свой ход за возрождение Pax Americana, и восстанавливать она его будет с позиции силы.

В отличии от Ядерной стратегии времен Обамы¹¹², что включала, в основном, инструмент контроля над ЯО и стремление к нуллификации ядерного потенциала отдельных стран, с сохранением собственного ядерного запаса, версия Трампа¹¹³ более жесткая: теперь Америка рассматривает применение силы с введением в эксплуатацию новых образцов ядерного оружия (Стратегия превентивного нападения). В американском истеблишменте началась массовая истерия по пункту Обзора, не исключающей превентивный ядерный удар по врагу. Предыдущие администрации так же не исключали из своих внешнеполитических инструментов (Впервые на обсуждение был выдвинут тезис о ограниченной ядерной войне в период президентства Рональда Рейгана), однако данный вопрос был более проработан и детализирован в самом обзоре, кроме того, велась дополнительная подготовительно-разъяснительная работа о возможных сценариях, поэтому американцы не испытывали такого шока. Это ведет к увеличению рисков непредсказуемой эскалации возможного

¹¹¹ National Security Strategy 2017 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/> (Дата обращения 19.04.2021)

¹¹² Nuclear Posture Review 2010 // U.S. Department of Defense [Электронный ресурс] URL: https://dod.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf (Дата обращения 21.04.2021)

¹¹³ Nuclear Posture Review 2018 // U.S. Department of Defense [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/News/SpecialReports/2018NuclearPostureReview.aspx> (Дата обращения 21.04.2021)

конфликта.¹¹⁴ Более того, благодаря Трампу, увеличился список поводов, для использования ядерного арсенала, куда, кроме прочего, попадают ситуации нападения с использованием обыкновенного наступательного оружия. Данный подход был назван Миком Мулвани, директором административного бюджетного управления «бюджетом жесткой власти». Данная стратегия входит в рамки более глобальной стратегии, продвигаемой администрацией – Эскалация для деэскалации, согласно которой реальная возможность использования военного потенциала Соединенными Штатами сводится к нулю, однако имеют место быть реальные проявления демонстрации силы (отправка военно-морской эскадры ВМФ США в регион) и мнимые (агрессивная риторика администрации по отношению в КНДР).

Реальная же картина действий отличается от существующей действительности. Многие правительственные структуры, имеющие возможность влиять или управлять внешней политикой (Госдепартамент, Пентагон) решительно против военного решения северокорейского вопроса. Политическая элита страны осознаёт тот факт, что даже ограниченная военная операция перерастет к эскалации и внешнеполитической катастрофе.¹¹⁵ Даже если интервенция входит в интересы отдельного политического отдела, ни одно из них не возьмет на себя риск инициации военного

¹¹⁴ Manzo V., Warden J. After Nuclear First Use, What? // Survival: Global Politics and Strategy. 2018. vol. 60. iss. 3. pp. 133-160. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1080/00396338.2018.1470770> (Дата обращения 21.04.2021)

¹¹⁵ Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kim-i-tramp-na-kachelyah/> (Дата обращения 08.04.2021 г.)

наступления. Гражданское население страны, в связи с последними внешнеполитическими неудачами в Афганистане, Сирии, Иране и т.д. слишком чувствительны – чувствительны даже к военной риторике, не говоря уже о реальных действиях. В последнее время наблюдается рост политической сознательности американской молодежи и как следствие, рост участия в протестном движении против милитаризации внешней политики Штатов. Американские тинэйджеры осознают одну простую истину: отвечать за управление этими перекрывающимися кризисами предстоит в недалеком будущем именно им.¹¹⁶

Сдерживающим фактором использования инструмента войны и соблюдения осторожности в обсуждении планов военных миссий против режима Кима являлось близкое расположение столицы Корейской Республики, 155 км – Сеула (~ 25 млн. чел.), что находится в зоне артиллерийского удара КНДР. Военный потенциал Севера способен устроить град из 10 т. ракет и лишить жизни 1\80 сеульцев, только в первый день (Это показатели основаны на представлении о том, большая часть техники корейцев была произведена в XX веке).¹¹⁷ Более смертоносными являются сухопутные войска (~ 1,34 млн. чел, 4 место ТОП армий мира)¹¹⁸, ВВС и ВМС

¹¹⁶Teenvogue, 2003 [Электронный ресурс] URL: <https://www.teenvogue.com/story/north-korea-war-op-ed> (Дата обращения 20.04.2021)

¹¹⁷ Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/singapurskij-sammit-i-proval-diplomatii-donalds-trampa/> (Дата обращения 20.04.2021)

¹¹⁸ The Military Balance 2018 // International Institute for Strategic Studies. 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.iiss.org/publications/the-military-balance/the-military-balance-2018>

Северной Кореи, которые расквартированы на расстоянии ~ 100 км (менее одного дня пути) от границы.¹¹⁹ Режим Кима с каждым годом продолжает наращивать свое военное могущество, на данном этапе расходы на оборону составляют 24% ВВП страны, при этом устойчиво растет экономика КНДР по мере применения рыночных реформ.¹²⁰

Нельзя с уверенностью сказать, что данный фактор отброшен в сторону администрацией Трампа (в результате усилий Конгресса), «в случае войны на Корейском полуострове Соединенные Штаты и Южная Корея одержали бы победу, но ценой больших потерь»¹²¹. Однако, судя по недавним претензиям к Южной Корее, нельзя и сказать, что Америка надежный союзник и не сможет с легкостью рискнуть Сеулом и американо-южнокорейским союзом.¹²² С середины 2017 года американцы плавно наращивали свое военное присутствие в регионе. В апреле, к Корейскому полуострову был направлен морской эскадрон с авианосцем USS Carl Vinson во главе с адмиралом флота Норой Тайсон. Ударная группа состоит из 2 эсминцев, ракетного крейсера и способна перехватить северокорейские МБР. Новая

¹¹⁹ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: [What to know about North Korea and its weapons programs - ABC News \(go.com\)](https://www.abcnews.com/news/40487000/what-to-know-about-north-korea-and-its-weapons-programs) (Дата обращения 20.04.2021)

¹²⁰ Hackett J., Fitzpatrick M. The Conventional Military Balance on the Korean Peninsula // International Institute for Strategic Studies. 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2018/06/military-balance-korean-peninsula> (Дата обращения 20.04.2021)

¹²¹ North Korean Security Challenges: A Net Assessment International Institute for Strategic Studies. 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.piie.com/blogs/north-korea-witness-transformation/summer-reading-4-international-institute-strategic-studies> (Дата обращения 21.04.2021)

¹²² Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kim-i-tramp-na-kachelyah/> (Дата обращения 20.04.2021)

расстановка сил Америки является «разумной мерой для поддержания готовности в регионе» по мнению Тихоокеанского Командования Соединенных Штатов.^{123, 124} Подогревали сомнения и слухи из Белого Дома о возможной интервенции¹²⁵ и «появлении тысячи американских сапог на чужой земле, в другой потенциально долгой, кровопролитной войне на истощение»¹²⁶.

Американское экспертное сообщество, как и Конгресс, предлагает все более воинственные варианты (но не наступательные) решения внутре- и внешнеполитических кризисов и бьет тревогу по малейшему импульсу. Так, американский военный потенциал, в некоторых изданиях, значительно занижается. В анализе, сформированном фондом Наследие, военная способность оценивается как удовлетворительная.¹²⁷ Раздувание проблемы с военным потенциалом связано с стремлением военного правительственного подразделения выжать все из бюджета страны. Как подчеркивают некоторые отечественные эксперты, именно ястребам адресованы оскорбительные угрозы команды Кима.¹²⁸ Президент же, со своей стороны,

¹²³

¹²⁴ BBC News, 1922 [Электронный ресурс] URL: [North Korea missile launch a 'provocation', US defence chief says - BBC News](#) (Дата обращения 20.04.2021)

¹²⁵Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kim-i-tramp-na-kachelyah/> (Дата обращения 20.04.2021)

¹²⁶Teenvogue, 2003 [Электронный ресурс] URL: <https://www.teenvogue.com/story/north-korea-war-op-ed> (Дата обращения 20.04.2021)

¹²⁷ Wood D., Carafano J., Spoehr T. 2018 Index of U.S. Military Strength. // David Institute for National Security and Foreign Policy. Ed. By D.Wood Washington: The Heritage Foundation. 2018. С 429 p. (Дата обращения 21.04.2021)

¹²⁸ Клавдиенко Ю.С. XIII Международная конференция «Запад – Восток: Исторический опыт и глобальные проблемы в 21 веке». // Электронный научный

потворствует военным лоббистам и представителям военно-промышленного комплекса. Внутриполитический кризис период 2017-2020 гг. создает негативный фон для внешнеполитических реформ в отношении КНДР.

Администрация Дональда Трампа запустила процесс военного реформирования, в последствии названный Историческими инвестициями в вооруженные силы Америки – Стратегия гонки вооружений. Данный подход укладывается в теорию политического реализма Г. Моргентау, где основной инструмент и самоцель проведения внешней политики – есть постоянное увеличение могущества государства.¹²⁹

Появляется новая трактовка соотношения военных потенциалов США, смещается акцент в пользу ядерного оружия, в противовес обыкновенному. Полным ходом идет модернизация ядерной инфраструктуры и оснащения – всех элементов стратегической ядерной триады: межконтинентальных баллистических ракет (Ground Based Strategic Deterrence - GBSD), стратегических подводных лодок (Вирджиния - Колумбия) и тяжелых бомбардировщиков В-1В (которые были использованы для демонстрации военного превосходства над небом Северной Кореи 9 августа 2017 г и спровоцировали ответную демонстрацию над островом Гуам¹³⁰), что был еще анонсирован в президентство Обамы

журнал «Архонт». В. № 3 (6). 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35233515> (Дата обращения 21.04.2021)

¹²⁹ Morgenthau H., Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. // Alfred A. Knopf. 1973. pp 609 (Дата обращения 21.04.2021)

¹³⁰ CNN, 1980 [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2017/08/08/politics/north-korea-considering-guam-strike-trump/index.html> (Дата обращения 06.04.2021 г.)

(расходы на модернизацию увеличились на ¼ от бюджета Обамы¹³¹).

Новый «военный» бюджет на 2019 год спонсировал строительство 10 испытательных шахт. Подготовка к новым испытаниям ядерного оружия шла полным ходом. Еще в 2017 году отечественный аналитик, Дмитрий Кортуннов прогнозировал возобновление ядерной программой США¹³². В первую очередь возвращение к ядерной поддержке объясняется тем, что Америка потеряла все остальные инструменты и ресурсы для достижения победы в неконтролируемой гонке вооружений. Сама ситуация в мире также благоприятствовала обращению Штатов к ЯО: спорадические военные действия в Ливии и Сирии, новый нефтяной кризис, сопровождаемый рецессией, американские торговые войны и COVID-19 отодвинули проблему распространения на второй план в череде обсуждений. Вскоре договоры ДРСМД, ДВЯЗИ, ДОН, ДОВСЕ, ДНЯО, РКРТ и СНВ исчезнут со страниц мировой истории.

Новшеством стал план обновления автопарка самолетов двойного назначения и самолетов F-35 (на 10.7 млрд. долл. США), что позволяют нести ядерные бомбы свободного падения. Была выдвинута инициатива создания нового типа ракет морского базирования (предыдущая версия которых была уничтожена в президентство Обамы), нового типа

¹³¹ Program Acquisition Cost by Weapon System. Fiscal Year 2019 Budget Request // Department of Defense 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Releases/Release/Article/1438798/dod-releases-fiscal-year-2019-budget-proposal/> (Дата обращения 21.04.2021)

¹³² РСМД, 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/ssha-vzyali-kurs-na-otkaz-ot-moratoriya-na-provedenie-yadernykh-ispytaniy/> (Дата обращения 06.04.2021 г.)

ядерных зарядов для МБР морского базирования (более 100 самолетов). Оформлена закупка подводных лодок «Вирджиния», эсминцев «Арли Берк» способные нести системы ПРО, авианосцев «Энтерпрайз» и «Джон Кеннеди, Джеральд Форд», противолодочных самолетов «Посейдон»¹³³. Данные технические военные инструменты преимущественно нацелены на возможное использование в регионе АТР, или как предпочитают его называть американцы Индо-Тихоокеанский регион в рамках стратегии решения конфликтов «эскалация для деэскалации».

Однако и это не давало 100% гарантий, Дональд Трамп был объявлен план размещения системы ПРО вне планеты и формирование нового вида войск - космических¹³⁴. Намеренное увеличение военных сил и милитаризация внешнеполитического курса в будущем создаст вакуум в развитии вооруженных сил.

«Разворачиваемая Система ПРО ориентирована с целью наблюдения за действиями на Тегерана и Пхеньяна, и не имеет за собой цели саботировать военное равновесие и подрвать влияние Российской Федерации и Киаиской Народной Демократической Социалистической Республики в регионах».¹³⁵ Эта оговорка говорит нам об обратном -

¹³³ Businessinsider, 2009 [Электронный ресурс] URL: <https://businessinsider.com/us-navy-littoral-combat-shipproblems-2018-4> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹³⁴ U.S. Dept of Defense. President Signs Fiscal 2019 Defense Authorization Act at Fort Drum Ceremony. [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/News/Article/1601016/president-signs-fiscal-2019-defence-authorization-act-at-fort-drum-ceremony> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹³⁵ National Security Strategy 2017 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/> (Дата обращения 21.04.2021)

долгосрочных планах и причинах размещения ПРО в регионе – Корейский кризис, есть повод для усиления военного присутствия американцев в регионе, истинная же мишень, это Китай. Однако, теперь вниманию проекта расширения ПРО, запущенным Обамой (администрация Трампа увеличила бюджет проекта ~2 раза¹³⁶) будет уделяться далеко не приоритетное внимание, в связи переориентировкой на ядерный потенциал.¹³⁷ Америка ранее уже выходила из кризисного положения посредством раскручивания волчка гонки вооружений, и кажется она решила инициировать новую гонку вооружений. США твердо уверены в своей соревновательной способности, министерство обороны США официально заявляет о старте гонки вооружений США – КНДР и предрешенной победе Америке в ней¹³⁸.

Однако некоторые американские эксперты сомневаются в способности успешно конкурировать с несколькими государствами сразу. Определенную долю сомнений посеяли последние испытания нового МБР перехватчика. Предыдущая его версия была разработана в 2010-е годы, сейчас его эффективность ставится под вопрос, а неудачное испытание на территории атолла Кваджалейн новой версии говорит о

¹³⁶ U.S. Dept of Defense. Defense Budget Overview. United States Department of Defense Fiscal Year 2019 Budget Request // Under Secretary of Defense (Comptroller) [Электронный ресурс] URL: https://comptrollrt.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/fy2019/FY2019_Budget_Request_Overview_Book.pdf (Дата обращения 04.04.2021)

¹³⁷ Арбатов А. До основанья, а затем...//Россия в глобальной политике. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/number/Do-osnovaniya-a-zatem-18807> (Дата обращения 04.04.2021)

¹³⁸ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: [From 'fire and fury' to 'rocket man,' the various barbs traded between Trump and Kim Jong Un - ABC News \(go.com\)](https://www.abcnews.com/News/1945-From-fire-and-fury-to-rocket-man-the-various-barbs-traded-between-Trump-and-Kim-Jong-Un-ABC-News-go-com) (Дата обращения 20.04.2021)

том, что Америка, возможно, неспособна полностью перехватить имеющийся северокорейский заряд.¹³⁹

Как подчеркивает Н.И. Бубнова, впервые со времен холодной войны, Америка предприняла одновременно шаги по модернизации, увеличению численности и повышению боеготовности.¹⁴⁰ Проект опирался как на интересы Конгресса, так и администрации Трампа. Вариант финансового бюджета был одобрен консенсусом с единственным исправлением – увеличением доли финансирования внешнеполитических операций, по отношению к базовой ее части – с 1/8 до 1/6.¹⁴¹

Посыл мести прослеживается во многих официальных заявлениях первых лиц администрации, самой яркой формой данного посыла стала фраза самого президента: «Они будут встречены огнем и яростью, как мир никогда не видел.¹⁴² Многие касательно американского военного потенциала было разобрано в предыдущих стратегиях, однако то что имеет в виду Трамп под мезтью, это исключительно незамедлительный ответный ядерный удар – Стратегия массированного возмездия Д. Эйзенхауэра. Возможность

¹³⁹ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/International/2nd-trump-kim-summit/story?id=60757631> (Дата обращения 20.04.2021)

¹⁴⁰ Бубнова Н.И. Новая стратегия национальной безопасности администрации Трампа // Россия и мир в XXI веке. 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-strategiya-natsionalnoy-bezopasnosti-administratsii-d-trampa> (Дата обращения 20.04.2021)

¹⁴¹ New York City Council. An American Budget. Fiscal Year 2019.// Office of Management and Budget. 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://council.nyc.gov/budget/fy2019/> (Дата обращения 21.04.2021)

¹⁴² ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: [From 'fire and fury' to 'rocket man,' the various barbs traded between Trump and Kim Jong Un - ABC News \(go.com\)](https://abcnews.go.com/International/2nd-trump-kim-summit/story?id=60757631) (Дата обращения 20.04.2021)

отправки ядерных ракет Штатами, после получения урона пояснял генерал Военно-Воздушных Сил США, Дж. Хайтен: Самая важная часть стратегии возмездия, это система сдержек и противовесов, подразумевающая необходимость теоретической аргументации и обеспечение соответствия ответных мер международному праву на совещании 15 человек (состав комиссии не уточняется) (система сдержек и противовесов), далее дело техники.¹⁴³ Все устроено гораздо сложнее, нежели красный телефон в кабинете президента или кейс к красной кнопкой. Система «ядерной кнопки» может также называться системой "футбольного мяча", где осуществляется передача пас, от одного игрока к другому: Президент передает код с данными (который всегда носит с собой в виде карточки под шифрованным названием бисквит) по безопасному каналу связи в Пентагон, оттуда инструкции попадают одному из «часовых на посту» военных офицеров, что посменно носят с собой стратегический военный план действий планы и само передающее устройство (напрямую связано с пусковой установкой ядерных ракет)¹⁴⁴.

¹⁴³ USA Today, 1982 [Электронный ресурс] URL: <https://eu.usatoday.com/story/news/world/2018/01/03/no-president-trump-doesnt-have-button-launch-nuclear-weapons/1000207001/> (Дата обращения 20.04.2021)

¹⁴⁴ ABC 7 News, 1958 [Электронный ресурс] URL: <https://wjla.com/news/nation-world/trump-boasts-of-nuclear-button-but-doesnt-really-have-one-01-03-2018> (Дата обращения 20.04.2021)

ГЛАВА 2. ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ 2017-2020 ГГ.

1.1. Внешнеполитическая парадигма Конгресса в отношении КНДР

Любой внешнеполитический вектор строится с учетом государственных интересов, формирующихся из совокупности внешнеполитических потребностей (желаний) и осознания их реализации политикоформирующими органами.

Можно выделить следующие составные элементы государственного интереса, что повлияли на оформление вектора от внешней политики Дональда Трампа.

Государственный интерес, есть обработанный главой государства внешнеполитический интерес, что формируется Госдепартаментом, Министерством обороны и Пентагоном, с целью поддержания баланса между заявленными кандидатами трех департаментов. При республиканской администрации, баланс как правило нарушается в пользу Пентагона. С приходом в Белый Дом нового президента произошло значительное сокращение бюджета Государственного департамента на - 28%. Однако новая администрация также запросила дополнительные \$ 30 млрд для Министерства обороны на оставшуюся часть 2017 финансового года.¹⁴⁵ Подобное изменение, скорректировало баланс влияния министерств и привел к гипертрофии внешней угрозы. В результате работы коллег из Пентагона, и в

¹⁴⁵ Cohen Z., Trump proposes \$54 billion defense spending hike, CNN Politics, 16.03.2017 [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2017/03/16/politics/donald-trump-defense-budget-blueprint/> (Дата обращения 21.04.2021)

меньшей степени из других ведомств, были заявлены следующие внешнеполитические интересы:

- Основанная обязанность – защищать американский народ;

- Сохранять мир с помощью силы;

- Способствовать процветанию Америки;

- Продвигать американское влияние, потому что мир, который поддерживает американские интересы и отражает американские ценности делает Америку более безопасной и благополучной.¹⁴⁶

- Сохранять статус выдающейся военной державы;

- Минимизировать затратность ресурсов на исполнение внешнеполитического курса;

- Обеспечивать баланс сил в свою пользу;¹⁴⁷

Государственный интерес строиться также с учетом некоторых других интересов. Во внимание может браться и интересы рядовых американцев. Общественные интересы и внешнеполитические интересы могут совпадать, однако они не тождественны. Однако, как правило, общественность менее информирована по внешнеполитической повестке государства, однако некоторые внешнеполитические акции крупного масштаба, например, размещение ТААД на юге полуострова или превентивный удар по Северной Корее могут

¹⁴⁶ National Security Strategy, December 2017, Washington, DC, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (Дата обращения 18.01.2019)

¹⁴⁷ Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United States of America, January 2018, Washington, DC, 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf> (Дата обращения 14.12.2018).

вызвать общенациональное недовольство, в последствии, способное скорректировать внешнеполитический ориентир Кореи и США. Удовлетворение требований об изменении курса влечет за собой смену доктрин и корректировку внешнеполитической идеологии в некоторых случаях. В случае с заявлением статуса и характера северокорейской угрозы на сегодняшний день американский народ скорее не согласен.^{148, 149} В этом случае мы видим расхождение внешнеполитического интереса с общественным. Американцы слишком привыкли к ядерной угрозе в годы Холодной войны, поэтому угрозы исходящие от правительства КНДР, как и от некоторых других субъектов, воспринимаются с заниженной степенью внимания к проблеме. На сегодняшний день американский народ не проявляет крайнего недовольства принципами северокорейского вектора, но при более резких и агрессивных действиях со стороны американского правительства в регионе, такой сюжет имеет место быть. В данном случае, как противник использования военной силы, Трамп солидарен с общественностью и этот факт помогает ему в борьбе с правительственными ястребами.

В формировании действующей внешней политики Штатов важнейшую роль играют бывшие военные, что заняли посты в администрации Трампа. В данном ключе выделяются фигуры министра обороны – Джона Мэттис и 26-го советника по

¹⁴⁸ Jones J., Americans' Opinions of U.S.-North Korea Relations Less Negative, Gallup, 12.07.18, [Электронный ресурс] URL: <https://news.gallup.com/poll/237125/americans-opinions-north-korea-relations-less-negative.aspx>

¹⁴⁹ Larison D., North Korea and Public Opinion, The American conservative, 02.10.2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.theamericanconservative.com/larison/north-korea-and-public-opinion/> (Дата обращения 21.04.2021)

национальной безопасности – Герберта Макмастера.¹⁵⁰ Как подчеркивают отечественные эксперты, многие их тезисы предвыборного периода получили разворот в доктринальной форме.

США имеют исключительный статус на международной арене, однако, он ставится под вопрос рядом государств;

В Азиатско-Тихоокеанском регионе КНР проводит политику экспансии;

Отдельные страны осуществляют процесс ревизии мирового порядка, сформированного США;¹⁵¹

В году 2018 году Демократическая партия получила большинство в Нижней палате Конгресса и получила возможность блокировки ряда законодательных проектов – инициатив президента и администрации. Такие политические изменения ширили уже существенный разрыв между Конгрессом и Администрацией. Наметился раскол и в и лоне Исполнительной власти. Совет Национальной Безопасности против Госдепартаментa, Кабинет Президента против конгрессменов и других постоянных жителей Капитолийского Холма.

Основные точки несогласия:

¹⁵⁰ Панюжева М.М. Ключевые внешнеполитические кадры администрации Д.Трампа.// США и Канада: экономика, политика, культура. 2018. № 2.С 95-112. [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32637835> (Дата обращения 21.04.2021)

¹⁵¹ Конышев В.Н. Национальные интересы: приоритеты и безопасность // 2018. т.14. вып. 12. С 2178-2194. [Электронный ресурс] URL: https://www.finizdat.ru/journal/national/list.php?SECTION_ID=6311 (Дата обращения 21.04.2021)

- Россия и Китай, скорее, важные партнеры, нежели соперники в рамках северокорейской проблемы?

- Эффективен ли опыт ядерной сделки с Ираном и можно ли его перенять для урегулирования северокорейской проблемы? ¹⁵²

План разрешения Северокорейского ядерного конфликта в представлении Конгресса:

- Окончательная денуклиаризация; (Полное устранение военной и ядерной угрозы КНДР);

- Предоставление гарантий безопасности;

- Выстраивание нового формата отношений с СК; (Прекращение всех враждебных акций в отношении КНДР)

Только в таком порядке и приоритетности должны идти пункты. Уже на данном этапе создаются условия, препятствующие достижению согласия США -СК (Северная Корея).

- Корейская правительственная хунта настаивает на противоположной приоритетности:

- Выстраивание нового формата отношений с СК, с условием невозврата к политике диверсий США-РК;

- Обсуждение механизма гарантий;

- Реформа ядерной программы КНДР);

1.2. Практическое воплощение северокорейской парадигмы Конгрессом

С 2017 года наблюдается усиление влияния сторонников жесткого курса (политическая элита администрации Обамы,

¹⁵²РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/world/20180718/1524823767.html> (Дата обращения 05.04.2021)

военная элита, разведывательное сообщество) и их протаскивание политики стратегического терпения. Они приравнивают любые переговоры с режимом Кима, без предварительных уступок с их стороны к дарованию Северной Корее еще одного шанса выживания (что не входит в их интересы). На сегодняшний день, прогнозные перспективы американо-северокорейских отношений складываются в основном из сомнений, сложностей и противоречий.¹⁵³

Согласно Конгрессу, подготовительный этап саммита должен решать следующие задачи:

Создать и согласовать единый понятийный тезаурус; Неоспорим тот факт, что ни США и КНДР не пытались ранее выработать общий язык для дальнейшего дипломатического диалога, обозначить терминологию технологическим процессам предстоящей денуклеаризации. Дипломатия, как и ее предок ораторское искусство, имеет важнейший принцип: «Коммуникация – это процесс передачи, обработки и принятия смысла идентично, как рассказчиком, так и слушателем». Единое понимание невозможно без унификации понятийного аппарата, как невозможно заставить понимать друг друга осла и собаку. Так возникло недопонимание сторон, в впоследствии Комитету во вооруженным силам Нижней Палаты Конгресса (U.S. House Committee on Armed Services) был подан доклад Роберта Абрамса «Работа Северной Кореи над ядерным оружием и ракетами» в марте 2019 года. В своей работе, командующий ВВС в РК: - «Деятельность

¹⁵³ Мишин В.Ю. Северная Корея в зеркале отношений с новой администрацией США: планы и прогнозы // У карты Тихого океана. 2017. № 47 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severnaya-koreya-v-zerkale-otnosheniy-s-novoy-administratsiey-ssha-plany-i-prognozy> (Дата обращения 03.04.2021)

Северной Кореи несовместима с денуклеаризацией», имея в виду заморозку программ, Конгресс же принял это за полную необратимую ликвидацию ядерной программы КНДР.¹⁵⁴

Есть много определений для обозначения, но я думаю, что первым из них должно является слово "денуклиаризация" в дипломатическом тезаурусе саммита. Предполагаю, что это будет первый ключ к взаимопониманию. Для этого необходимо поставить вопросы о том, как стороны могут или не могут определить этот термин и включают ли они другие региональные проблемы участников. В процессе подготовки Боссертом будет включен термин CVID - complete, variable, irreversible disarmament (полное, проверяемое и необратимое разоружение)¹⁵⁵. Фраза дебютировала в Совместном заявлении шести сторон от 2005 г.¹⁵⁶ и в дальнейшем использовалась в резолюциях СБ ООН по Северной Корее. Корейцы же уточняют термин, что ликвидации должны подлежать все имеющиеся запасы оружия и ядерной инфраструктуры сторон на Корейском полуострове и Японских островах, более того, должен быть разрушен

¹⁵⁴House Commity Reports. Электронный ресурс] URL: <https://www.congress.gov/search?searchResultViewType=expanded&q=%7B%22congress%22%3A%5B%22117%22%5D%2C%22source%22%3A%5B%22comreports%22%2C%22committee-meetings%22%2C%22congregcord%22%2C%22house-communications%22%2C%22senate-communications%22%5D%2C%22search%22%3A%22North+Korea%22%7D> (Дата обращения 03.04.2021 г.)

¹⁵⁵ РСМД, 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kim-i-tramp-na-kachelyah/> (Дата обращения 06.04.2021 г.)

¹⁵⁶ Совместная декларация шести сторон. 2005. Электронный ресурс] URL: http://world.kbs.co.kr/special/northkorea/contents/archives/six-party/4th_round_2.htm?lang=r (Дата обращения 20.04.2021 г.)

американо-южнокорейский альянс и как следствие ликвидация американского присутствия на полуострове^{157, 158}.

Актуализировать карту ядерных объектов; Проверка процесса денуклеаризации фактически невозможна без понимания количества, разновидности вооружения, наличия средств его доставки и их масштабов, процессов логистики и расположения всех объектов ядерной инфраструктуры. Так же невозможно получить поддающийся проверке список чего-либо, если эксперты по ядерному оружию не будут частью этого процесса. Данная задача, по моему мнению, заранее является невыполнимой в силу того факта, что такой список, при первом осложнении отношений США-КНДР превратится в список возможных целей для атаки. Настройка дипломатического переговорного корпуса американцев на данную задачу может моментально уничтожить все дипломатические успехи, достигнутые ранее¹⁵⁹.

Поднять на повестку вопрос химического и биологического оружия, возможности его изготовления, наличия на момент переговоров, использования; В рекомендациях отсутствует контекст, при котором необходимо употребить данные категории вооружения. На данный момент, ни одна страна, ни одна лаборатория не может подтвердить

¹⁵⁷ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/2nd-summit-kim-jong-president-donald-trump-pressure/story?id=61214677> (дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁵⁸ The Hill, 1994 [Электронный ресурс] URL: <https://thehill.com/opinion/international/381210-kim-jong-uns-weaponization-of-weirdness> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁵⁹ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: [In 2nd summit with Kim Jong Un, President Donald Trump under pressure to show progress made - ABC News \(go.com\)](https://abcnews.go.com/Politics/2nd-summit-kim-jong-president-donald-trump-pressure/story?id=61214677) (Дата обращения 20.04.2021 г.)

факт наличия химического или биологического оружия. Инцидент в Солсбери, Иранская авантюра тому подтверждение. Факт обсуждения химического и бактериологического оружия в переговорном процессе уже будет победой для американской дипломатии.^{160, 161}

Отношение к разного рода послаблениям и пряникам у Конгресса являлось крайне негативным, любая побрякка и доброжелательный импульс в сторону режима Кима будет восприниматься как дипломатическое фиаско. Не существовало и не существует никакой модели того, что Соединенные Штаты могли бы предоставить в качестве стимула, выгоды, способной обеспечить согласие Ким Чен Ына на денуклеаризацию, ровно как и гарантии безопасности КНДР.¹⁶²

Северокорейские дипломаты элегантно нивелировали американское требование по передаче информации о ядерной инфраструктуре, что входило в перечень непреходящих задач для данных переговоров, предложив взамен ликвидацию одного из нескольких важнейших в истории ядерной программы Пхеньяна объектов. Адам Маунт, директор Федерации американских ученых, согласился с тем, что эти шаги "поощряют и помогают для расширения переговоров", но отметил, что они "не являются важным шагом на пути к

¹⁶⁰ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/live-updates-us-north-korea-summit/story?id=55780978> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁶¹ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/video/trump-homeland-security-adviser-talks-north-korea-meeting-55827189> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁶²DW, 1923[Электронный ресурс] URL: <https://www.dw.com/en/will-trump-and-kim-hash-out-something-like-the-iran-deal/a-43847026> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

разоружению или военным существенным ограничениям». ¹⁶³
Полигон Пхунгери, где проводились ядерные испытания, фактически пришел в негодность после взрыва $\frac{3}{4}$ тоннелей доставки - штолен.¹⁶⁴ Репортеры, что прибыли по исключительному приглашению клана Ким, сообщили на весь мир о подрыве научно-исследовательских лабораторий и туннелей.^{165, 166}

Несмотря на провал переговоров по карте ядерных объектов, на подготовительном этапе была достигнута договоренность об освобождении ряда американских политзаключенных, содержащихся в трудовом концлагере КНДР. Никто не думал, что это произойдет. Ким Дон Чхоль, занимающийся предпринимательской и в тоже время благотворительной деятельностью (запрещено на территории КНДР) в торгово-экономической зоне Расон в 2015 году, Ким Сан Дук, преподававший в Пхеньянском университете науки и технологий курс лекций по международным финансам, Ким Хак Сун - специалист по сельскому хозяйству¹⁶⁷ стали фигурами, запечатлёнными в истории как первый взнос за потенциально историческое сближение между Соединенными

¹⁶³ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: [Trump says Tillerson is 'wasting his time' on talks with North Korea - ABC News \(go.com\)](https://www.abcnews.com/news/2017/07/27/trump-says-tillerson-is-wasting-his-time-on-talks-with-north-korea/) (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁶⁴ РСМД, 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180612/1522577846.html?in=t> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁶⁵ТАСС, 1904 [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5229286> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁶⁶ Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс] URL: <https://carnegie.ru/commentary/79405> (Дата обращения 21.04.2021)

¹⁶⁷ТАСС, 1904 [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5173663> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

Штатами и Северной Кореей.¹⁶⁸ Ранее Дело Трех Ким не получило огласки, как было в случае со студентом Отто Уомбиером, так как имело под собой глубокую политическую подоплеку. Бухгалтер, преподаватель и агроном были осуждены по одной статье - совершение враждебных действий по отношению к правящему режиму. Данная статья имеет довольно широкую трактовку, под нее попадают и нарушители комендантского часа, и вражеские шпионы, разница только в какой из лагерей их направят. По некоторым оценкам, именно на последнем и были пойманы американские граждане.¹⁶⁹ Данное требование не являлось одной из красных линий текущих переговоров и назвать его удовлетворение большой победой для США будет нельзя. В тоже время, освобождение замаскировало упущение с Пхунгери.

Как мы видим, все уступки, выбитые из делегации Кима, носят лишь поверхностный характер и не входят в рамки заявленного Конгрессом плана денуклиризации. Решающим фактором, который мог заставить Кима пойти на компромисс, могли бы стать ослабление санкционных условий.

Наиболее тяжелыми санкционными пакетами для КНДР являются:

Закон «О противодействии противникам Америки посредством санкций» от августа 2017г. Установлен запрет на въезд в Соединенные Штаты северокорейским товарам и

¹⁶⁸ OZY, 2013 [Электронный ресурс] URL: <https://www.ozy.com/need-to-know/hostages-no-longer-meet-the-three-americans-freed-from-north-korea/86675> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁶⁹ТАСС, 1904 [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5173663> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

предусматривает, что любое иностранное лицо или компания, которые используют принудительный северокорейский труд, могут быть подвергнуты санкциям.^{170, 171}

Пакет санкций Министерства финансов США против высокопоставленных северокорейских чиновников (Чхве Рён Хэ - лицо номер два в стране; Пак Кван Хо - глава Департамента пропаганды и агитации; Чон Кён Тхэк - министр государственной безопасности). Поводом к данному пакету послужило нарушение прав человека и цензуры в стране. Так же была заявлено, что данный пакет применяется в честь Отто Уормбиера. Данная акция в значительной степени носит символический характер, день анонсирования Международный день прав человека - 10 декабря 2017 г.¹⁷²

Прежде чем говорить о вреде санкций на внутри и внешнеполитический климат Северной Кореи, стоит сделать одну оговорку - какими бы сильными и жесткими не были санкции, по отношению к интересам, связанным с национальной безопасностью, они всегда будут вторичными.¹⁷³ В данном ключе стоит рассматривать санкции, только как

¹⁷⁰ U.S. Government Efforts To Advance Business and Human Rights in... U.S. State Department. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/j/drl/rls/fs/2017/275861.htm>; (Дата обращения 21.04.2021)

¹⁷¹ U.S. Customs and Border Protection .CBP Combats Modern-Day Slavery with the Passage of the Countering America's Adversaries through Sanctions Act. U.S. State Department. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/national-media-release/cbp-combats-modern-day-slavery-passage-countering-america-s>. (Дата обращения 21.04.2021)

¹⁷² ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: [US sanctions 3 senior North Korean officials amid stalled nuclear talks - ABC News \(go.com\)](https://www.abcnews.com/news/US-sanctions-3-senior-North-Korean-officials-amid-stalled-nuclear-talks-ABC-News-go-com) (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁷³ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: [From 'fire and fury' to 'rocket man,' the various barbs traded between Trump and Kim Jong Un - ABC News \(go.com\)](https://www.abcnews.com/news/From-fire-and-fury-to-rocket-man-the-various-barbs-traded-between-Trump-and-Kim-Jong-Un-ABC-News-go-com) (Дата обращения 20.04.2021 г.)

внешнеполитический инструмент Америки, эффективный вне рамок военного вопроса.

В оборонной сфере санкции ограничивают Северную Корею в:

- Ограничение в проведении предполётной летной подготовки пилотов, связанное с дефицитом топлива;
- Нарушение связи войск с командным центром, связанное с техническими помехами (отсталостью технического инструмента) по линии передачи;
- Военный потенциал солдат снижен из-за недостатка продовольствия;¹⁷⁴

Санкции имеют связующую роль в внешнеполитической стратегии Америки по Северной Корее – «Через санкции к дипломатии, через дипломатию к денуклеаризации и либерализации». Данная теория основана на логике, в рамках которой санкции являются стимулами-раздражителями, способными усадить Кима за стол переговоров.¹⁷⁵

Кроме фактора эффективности санкций, не последнюю роль в рассмотрении отмены санкций, как предварительной уступки играет факт трудного процесса их отмены. В полномочия президента входит заморозка рассмотрения пакета новых санкций для внедрения, как это было в 2018 году.¹⁷⁶ Однако заморозить санкции, что были уже введены это

¹⁷⁴ North Korea: U.S. Relations, Nuclear Diplomacy, and Internal Situation \\\ Congressional Research Service\\ 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41259> (Дата обращения 21.04.2021)

¹⁷⁵ ТАСС, 1904 [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5020982> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁷⁶ РСМД, 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180612/1522562339.html?in=t> Инструмент санкций пока еще не

трудоемки и затратный по времени процесс, требующий обсуждения о одобрения обоими палатами Конгресса. Реформа о пересмотре функционала президента в данной области была проведена в 2016 году. При этом, она расширила его функционал в установлении секторальных санкций – связанных с транспортным, горнодобывающим, энергетическим финансовый сферами экономики.¹⁷⁷ Единственное, что на данном этапе может предложить США, это улучшение экономического положения через деятельность неправительственных организаций. Несмотря на режим санкций, НПО поддерживают бизнес с партнерами из Северной Кореи и продолжают работать даже в фазах особенно сильной напряженности. Устремления этих неправительственных организация так же разнообразны, как и сами организации: образовательные (выполняют и дипломатическую функцию), религиозные (выполняют социальную функцию и поддерживают северокорейский туризм).¹⁷⁸

исчерпал себя (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁷⁷ North Korea: U.S. Relations, Nuclear Diplomacy, and Internal Situation \\\ Congressional Research Service\\ 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41259> (Дата обращения 21.04.2021)

¹⁷⁸ Там же

ГЛАВА 3. ПОЛИТИКА ДОНАЛЬДА ТРАМПА В ОТНОШЕНИИ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЕТВИ ВЛАСТИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ

1.1. Внешняя политика США в отношении Северной Кореи Администрации Дональда Трампа

Внешняя политика, как государственная политика не играет важной роли для администрации действующего президента США, какую уделял ей его предшественник. Доля внешнеполитических пунктов от всей суммы пунктов предвыборной платформы Дональда Трампа составляет только 1/6.¹⁷⁹ Однако, большую важность здесь представляют личные амбиции президента Трампа. Активизация политики США в Северо-восточной Азии, восстановление дипломатического диалога с КНДР также связано с целью войти в историю, причем разрешение Северокорейской ядерной проблемы и проблемы КНДР в общем может вписать Трампа не только в историю США, но и в мировую, так как эти вопросы являются уже долгое время камнем преткновения в глобальном масштабе. В связи с этим фактом, программа, сформированная по отношению к Северной Корее, в большей степени претворяется самим президентом, его офисом и только частью всей администрации.

Некоторые политики смотрят в перспективе на всю ситуацию на международной арене в целом и не слишком разделяют подходы по внешнеполитическим векторам, таким президентом был Барак Обама. Такой глобальный подход не

¹⁷⁹ Donald Trump's policies on, Washington, DC, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.politiplatform.com/trump> (Дата обращения 18.02.2019)

предусматривает большую разницу в инструментарии и используемых механизмах. Лишь к концу своего президентского срока, к 2016 году внешнеполитический курс Б. Обамы приобрел некую специализацию, в своей речи в Вест-Поинте в 2014 году Обама установил приоритетность внешнеполитических векторов: Европа, Северо-Восточная Азия, Восточно-Азиатское побережье, Ближний Восток, Юго-Западная Азия.¹⁸⁰ Впервые в Оборонной Стратегии от 2015 года были заявлены такие шаги, как: диверсификация отношений в области безопасности в Азии, а также оборонных позиций и присутствия.¹⁸¹

Траммп продолжил начинание Обамы и увеличил размах диверсификации. Было бы странно ожидать от Дональда Трампа иного. Такой региональный подход к формированию внешнеполитического курса является классическим для президентов-республиканцев. Приверженность региональной теории Трампом связана с тем суждением, что расширение источниковой базы, прежде всего материальной порождает тенденцию к разрастанию геополитической сферы целеполагания курса, а с учетом, того, что для республиканцев ресурсная база США является гораздо более ограниченной, нежели чем в понимании демократов выбор регионального подхода становится очевидным. В тоже время,

¹⁸⁰ Read The Full Text Of Obama's Remarks From His West Point Speech On Foreign Policy, Huffpost, 05.28.2014, [Электронный ресурс] URL: https://www.huffpost.com/entry/obama-west-point-speech_n_5404181 (Дата обращения 21.04.2021)

¹⁸¹ National Security Strategy, December 2015, Washington, DC, 2015 [Электронный ресурс] URL: http://pentagonus.ru/load/3/strategii_i_koncepcii/national_security_strategy_2015/31-1-0-1202 (Дата обращения 17.01.2019)

этот подход подразумевает отсутствие долгосрочных и постоянных целей – поэтому администрации лидеров-прагматиков, таких как Джордж Буш младший и Дональд Трамп, имеют очень нечеткую внешнеполитическую программу.

Региональный подход к внешнеполитическому курсу опирается на сеть международных межправительственных актов, за исключением макромасштаба, обладающих определенной спецификой, поэтому нуждающихся в теоретическом объяснении, концептуализации. При этом происходит выделение специфических сфер, областей и индивидуальных подходов дипломатии, проведения внешнеполитического курса, где регионы приобретают свою специфику, а анализ поведенческих характеристик одного актора приобретает только ограниченное влияние для существования остальных организмов сети. Эти более узкие закономерности описывают функционирование региональных и субрегиональных подсистем, то есть совокупности специфических международных взаимодействий в основе которой лежит общность. Администрация Трампа выделяет следующие ключевые регионы и их приоритетность: Индо-Тихоокеанский регион, Европа, Ближний восток.¹⁸² Как мы видим, всего за два года кардинально поменялась приоритетность внешнеполитических векторов и регион, в котором находится КНДР, стал ключевым для внешнеполитического курса Соединенных Штатов.

¹⁸² Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United States of America, January 2018, Washington, DC, 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf> (Дата обращения 14.12.2018).

Однако приверженцы региональной теории про влияние глобализации часто забывают и последствия одного действия не прогнозируются на глобальный масштаб. Обама и Буш учитывали базовый принцип теории международных отношений, где на поведение неполитических акторов (согласно *real politic*) оказывает воздействие та или иная внешнеполитическая доктрина. Чего Дональд Трамп не учитывает к сожалению, и тем самым противоречит собственным заявлениям о значении глобального масштаба.¹⁸³ Выдвинутый в Стратегии Национальной Безопасности тезис о возвратившейся конкуренции великих держав, как основной угрозе Штатам, соответствует видению мира Трампа. В его представлении они выиграли Холодную войну, на данном этапе, обладают лучшим военным и ядерным запасом в истории (которым так нагло пользуются союзники), Пекин занимается промышленным шпионажем, а иммигранты наводняют его родину.¹⁸⁴

Если анализировать заявленные администрацией Трампа интересы, мы увидим некоторые расхождения в возможности их претворения. Действительным и адекватно осознанными потребностями можно назвать такие интересы, как: защита Родины, сохранение статуса выдающейся военной державы, минимизация затрат ресурсов на исполнение внешнеполитического курса и обеспечение баланса сил в

¹⁸³ National Security Strategy, December 2017, Washington, DC, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (Дата обращения 18.01.2019)

¹⁸⁴ Бубнова Н.И. Новая стратегия национальной безопасности администрации Трампа // Россия и мир в XXI веке. 2019 [Электронный ресурс] URL <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37258015> (Дата обращения 20.04.2021)

свою пользу. Однако продвижение существующего международного порядка и продолжение усилий предыдущих администраций по сдерживанию и противодействию государствам-изгоям можно назвать скорее мнимыми государственными интересами. Во-первых, Штаты не могут продвигать порядок, за отсутствием идеала этого международного порядка для администрации. Во-вторых, интерес продолжения усилий по сдерживанию государств-изгоев, является псевдоугрозой, а угроза ядерной программы КНДР в заявленных интересах не фигурирует.

Мораторий Кима на любые официальные встречи с американцами распространялся только на администрацию Обамы, как только в президентское кресло сел Трамп, появился шанс на возобновление диалога. Некоторые эксперты, по инаугурации Трампа уже предвидели встречу лидеров двух государств, однако не думали о форме встречи (Сингапурская встреча).¹⁸⁵ Саммит был организован из-за безрезультативности таких подготовительных переговорных встреч, организованных и проводимых с подачи Капитолия, в интересах Капитолия и по правилам Капитолия. Кабинет Трампа рассматривает саммит как попытку решения северокорейской проблемы без ограничений, создаваемым на подготовительном этапе. Вторая встреча по проблеме (Ханойская), была организована в том же формате саммита, то есть все дипломатические усилия и их результаты зависят непосредственно от двух участников. Небольшим

¹⁸⁵ Мишин В.Ю. Северная Корея в зеркале отношений с новой администрацией США: планы и прогнозы // У карты Тихого океана. 2017. № 47 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severnaya-koreya-v-zerkale-otnosheniy-s-novoy-administratsiey-ssha-plany-i-prognozy> (Дата обращения 03.04.2021)

отступлением о Сингапура стало дополнение встречи лидеров, послеобеденной встречей в расширенном составе (в делегацию были включены только заинтересованные в стабилизации отношений советники и госслужащие – за исключением Дж. Болтона¹⁸⁶).

Почему корейцы посчитали, что лучше будет встретиться напрямую с новым президентом? В данном ключе меня заинтересовала фраза сотрудника Брукингского института, Джуна Пака: «"Каков стимул для Северной Кореи на самом деле говорить о мясе и картофеле, денуклеаризации со Специальным представителем и Госсекретарем, если они говорят что ничего не происходит, поэтому мы должны идти прямо на вершину»¹⁸⁷.

Думаю, аппарат Кима понимает лучше самих американцев, каковы позиции сенаторов¹⁸⁸ и администрации, и кто заинтересован в разрешении ситуации.

Если говорить о личных взаимоотношениях двух лидеров, то можно с уверенностью сказать, что у Трампа и Кима сложилось благоприятное мнение о друг друге, можно сказать симпатия. В одном из интервью Трамп напрямую заявил, о своем доверии к Киму. «Я доверяю ему, да. Может быть, через год вы спросите меня, и я отвечу, что я сделал ошибку.

¹⁸⁶ Научно-образовательный центр American Studies 2019. № 31 https://vk.com/@american_studies-asnovosti-vypusk-31 (дата обращения 21.04.2021 г.)

¹⁸⁷ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: [Trump moving ahead with second Kim summit despite working-level frustrations - ABC News \(go.com\)](https://www.abcnews.com/news/2021/04/23/trump-moving-ahead-with-second-kim-summit-despite-working-level-frustrations-abc-news-go-com/) (Дата обращения 23.04.2021 г.)

¹⁸⁸ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/2nd-summit-kim-jong-president-donald-trump-pressure/story?id=61214677> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

Возможно. Однако мы имеем дело на высоком уровне, многое может изменить многое»¹⁸⁹.

Двусторонность – характерная особенность внешней политики Дональда Трампа, которая впервые применилась «при формировании состава президентской команды, состоящей из богатейших бизнесменов, высшего офицерского состава».¹⁹⁰ Данные профессиональные категории людей имеют привычку заключать «сделки века» и вести дела tet-a-tet¹⁹¹, кроме прочего они не имеют опыта ни навыков ведения многосторонних международных переговоров (хотя и способны просчитывать возможные компромиссы). Опыт Трампа, как бизнесмена, состав его кабинета и накладывает отпечаток на особенности ведения внешней политики. Ключевой догмой работы Трампа стал транзакционизм¹⁹², где внешнеполитическая деятельность сводится к оформлению сделок. При этом сделка века трактуется, прежде всего, как конкретный экономический успех Америки. В этой связи, единственная внешнеполитическая цель президента – совершить максимальное количество сделок, и максимизация

¹⁸⁹ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/US/exclusive-trust-trump-opens-kim-historic-summit/story?id=55815265> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

¹⁹⁰ Воронов К. Новые приоритеты внешнеполитической стратегии США: взгляд из Европы// Мир перемен, международный научно-общественный журнал. 2017. №3 ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <http://mirperemen.net/2017/03/novye-prioritety-vneshnepoliticheskoy-strategii-ssha-vzglyad-iz-evropy/> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

¹⁹¹ Ямбуренко Е.Н. Современная система координат в сфере международной политики США. // Социально-политические науки. МГИМО. 2018. № 5. С. 49-51 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36409615> (Дата обращения 19.04.2021)

¹⁹² Приходько О.В, Смирнов П.Е. Президентство Д. Трампа: новизна и преемственность в американской стратегии // Вестник МГИМО. №6. 2018. С.81-109 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prezidentstvo-d-trampa-novizna-i-preemstvennost-v-amerikanskoy-strategii/viewer> (Дата обращения 21.04.2021)

прибыли от них. Такая сделка строиться не на принципе взаимной выгоды, а принципе большей выгоды. Однако в данной ситуации стоит учитывать тот факт, что Ким Чен Ын по своей натуре и манере ведения внешней политики, такой же бизнесмен и делец, поэтому, в данной ситуации, таких игроков становится уже двое. В данном ключе часто подчеркивается схожесть психологических портретов лидеров, их манера ведения переговоров. По мнению Тристана Уэбба, эта схожесть, возможно стала основой глубокого личного уважения и тесных рабочих отношений которые были развиты в последствии¹⁹³.

Минусом такого подхода является упущение долгосрочных выгод, что могут быть приобретены в потенциале, согласно Трампу, доход должен быть получен немедленно. В итоге, принцип ведение переговоров Трампа мы можем описать фразой «здесь и сейчас, все или ничего». Это традиционная неореалистическая школа международных отношений.

Основной состав переговоренной команды:

госсекретарь США Майкл Помпео; (Провел встречу с министром иностранных дел КНДР – Ли Ен Хо¹⁹⁴.

помощник президента по национальной безопасности Джон Болтон¹⁹⁵; Участвовал во второй части Ханойского

¹⁹³[The worldweekly, 2012 \[Электронный ресурс\] URL: https://www.theworldweekly.com/reader/view/16123/a-brush-with-history](https://www.theworldweekly.com/reader/view/16123/a-brush-with-history) (Дата обращения 20.04.2021 г.)

¹⁹⁴ТАСС, 1904 [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5608436> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

¹⁹⁵ CNN, 1980 [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2018/12/04/politics/bolton-north-korea-summit-commitments/index.html> (дата обращения 23.04.2021 г.)

переговорного процесса: нуллифицировал договоренности о создании офисов связи – официальных постоянных дипломатических каналов – протопредствительств. Недолгая работа Болтона в аппарате президента (18 месяцев) была аргументирована Трампом «Мне нравится, когда есть человек с сильно отличающимся от моего мнения», Реальная же причина раздражительного присутствия Болтона рядом с президентом, заключалась в том, чтобы убедить Конгресс позволить предпринять более радикальные меры для решения северокорейской проблемы (план двойного замораживания) под надзором и согласия человека Конгресса. Таким человеком и стал Джон Болтон.

Вице-президент, Майк Пенсе контролировал разработку проверяемого плана раскрытия объектов ядерной инфраструктуры и выработку соглашения о доступе экспертов для мониторинга ключевой ЯИ¹⁹⁶ (ядерной инфраструктуры);¹⁹⁷

Глава аппарата Белого дома Джон Келли;¹⁹⁸

Спецпредставитель Соединенных Штатов по Северной Корее, Стивен Бигун, в преддверии Ханнойского саммита проводил встречи с Ким Хёк Чхолом в рамках военно-политической сферы: формальное прекращение войны, конкретизация Сингапурской декларации. Поставил задачи:

¹⁹⁶ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/questions-trump-touts-tremendous-progress-ahead-summit-north/story?id=60757561> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

¹⁹⁷CNN, 1980 [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2018/12/02/politics/trump-kim-jong-un-meeting-summit/index.html> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

¹⁹⁸ТАСС, 1904 [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5283772> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

«достичь конкретных результатов, оформить дорожную карту переговоров и деклараций в будущем, а также выработать общее понимание желаемого результата наших совместных усилий и создание общего тезауруса»;¹⁹⁹ В отличие от переговорщиков Конгресса, команда Трампа не устанавливает четких рамок, для исполнения условий и договоренностей.

С учетом несвоевременности ротации высших министерских чинов – смена Госсекретаря, значительно снизились темпы подготовки к саммиту. Часть времени и усилий чиновников Госдепартамента, которые могли бы быть потрачены на подготовку саммита Трамп-Ким, теперь стали направлены на утверждение Майка Помпео.²⁰⁰ Наиболее вероятным объяснением всего произошедшего является целенаправленное отвлечение, дезориентация Госдепа от северокорейских дел. Данная точка зрения подтверждается многочисленными утечками из Вашингтона, суть которых толстый намек – Происходит перенастройка реальной дипломатии на северокорейском направлении под лично президента Трампа.²⁰¹

Сама встреча президента и ее итоги – политика, заданная Сингапурским соглашением, никак не укладывалась в рамки, заданные конгрессом. Если быть более точным, документ подписанный 12 июня, носит декларативный характер и

¹⁹⁹ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/questions-trump-touts-tremendous-progress-ahead-summit-north/story?id=60757561> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

²⁰⁰ Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kim-i-tramp-na-kachelyah/> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

²⁰¹ Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kim-i-tramp-na-kachelyah/> (Дата обращения 08.04.2021 г.)

скорее может быть названа декларацией о намерениях. В этом ключе, успех предпринятых шагов будет зависеть от дальнейшего развития событий. «Именно последующие шаги — или их отсутствие-определят, была ли эта встреча успешной или неудачной» - Келси Дэвенпорт, директор по политике нераспространения в Ассоциации по контролю над вооружениями. Саммит оформил постоянный дипломатический комитет, занимающийся разработкой практических шагов по разрешению ядерного кризиса. Стартом данных переговоров была встреча глав Министерств иностранных дел (Госдепартамента), соответственно переговорами будут управлять капитолийцы.

Однако позиция аппарата Президента «розовая оценка событий» и Конгресса и ко на этом этапе совсем разошлась. Команда Трампа, не подала саммит, как сделку века, она рассматривалась как яркий старт в отношениях Вашингтон-Пхеньян. За всю историю этого молодого государства «Северные корейцы не подписали ни одного документа, в которых бы они проговаривали, какие шаги они собираются предпринять для денуклеаризации», поэтому ожидать большего на старте, которым был Сингапур было бессмысленно. Другие же ожидали больших и официально закрепленных подвижек. «Когда воздушные шары и конфетти исчезли, не было ничего, с помощью чего мы могли бы требовать от северокорейцев делать то, что было необходимо для денуклеаризации». Как показало интервью Трампа с М. Бренан, в отношениях администрации и разведывательного сообщества наметился раскол. С этого момента Америка де-факто осуществляла две внешние политики по КНДР:

политику Трампа и политику Конгресса. Причем политика президента хоть и является более гибкой, она ограничивалась рамками налагаемыми законодательной властью, система сдержек и противовесов сыграла против президента и замедлила процесс - «Это делает чрезвычайно трудные переговоры еще более трудными».

1.2. Практическое воплощение внешней политики администрации Дональда Трампа по Северной Корее

Встречи лидеров могущественных государств-это серьезное дело с реальными последствиями для миллионов людей. Это причина, по которой они обычно проводятся только после месяцев или даже лет жестких, детальных переговоров. «Формат встречи придает ей опасное значение»²⁰².

Существует определенная разница в отношении к политике администрации Трампа от предыдущих, на предпереговорном этапе. «Это разрыв с традиционным процессом США»²⁰³ - подчеркивает Мелисса Хэнхэм, аналитика центра нераспространения Джеймса Мартина. Переговорщики не пытаются добиться какого-то соглашения от северокорейцев перед встречей, и в некотором смысле «администрация Трампа ставит телегу впереди лошади»²⁰⁴.

²⁰²The Atlantic, 1857 <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/03/trump-kim-jong-un/555323/> (Дата обращения 24.04.2021)

²⁰³HuffPost, 2005 [Электронный ресурс] URL: https://www.huffpost.com/entry/north-korea-trump-kim-jong-un_n_5aa212b9e4b07047bec4dcf9?guccounter=1 (Дата обращения 20.04.2021)

²⁰⁴Там же

Скомкалось, тезисность и расплывчатость формулировок, отсутствие проработки деталей и тщательной подготовки к переговорам – характерные черты Personal Trump Diplomacy. Основопологающим принципом РТД, при этом выделяется рассматривание внешней политики, как битву отдельных личностей, а не конкурирующих национальных интересов.²⁰⁵ В этом ключе процесс подготовки саммита был минимизирован. В идеале, все должны были бы подготовить до того, как президент Трамп и Ким когда-либо окажутся в одной комнате вместе.²⁰⁶ Вскоре стало понятно, за стол переговоров Трамп сел адекватно неподготовленным, со скудным портфелем дипломатических наработок. Данной реструктуризацией Дональд Трамп только подтвердил свой статус «девелопера, что встречается с потенциальным партнером или потенциальным финансовым спонсором²⁰⁷», а не показал себя молодым лидером суверенного государства, каким мнил себя.

Отсутствие надлежащей подготовки к саммиту было оправдано тем, что подразумевался другой формат встречи и цели у нее были другими: «На данный момент речь даже не идет о переговорах. Речь идет о приглашении лидера Северной Кореи встретиться лицом к лицу с президентом Соединенных Штатов. Президент принял это приглашение»²⁰⁸. Данная ситуация скорее есть продукт полного недоверия

²⁰⁵Los Angeles Times, 2015-2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.latimes.com/politics/la-na-pol-trump-kim-20180510-story.html> (Дата обращения 24.04.2021)

²⁰⁶VOX, 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://www.vox.com/2018/3/9/17100510/trump-meet-kim-jong-un-north-korea-last-president> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²⁰⁷DW, 1923[Электронный ресурс] URL: <https://www.dw.com/en/will-trump-and-kim-hash-out-something-like-the-iran-deal/a-43847026> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

президента к дипломатическому ведомству, которое имеет свою, отдельную позицию по северокорейской проблеме и продвигает ее. Требованием Северной Кореи на подготовительной стадии переговорного процесса 2018 года стало немедленное установление дипломатических отношений. Эту информацию озвучило южнокорейское издание "Чунан Ильбо" со ссылкой на осведомленные дипломатические источники. Интересный дипломатический ход, при совершеннейшей бесполезности данного требования. Ким, в очередной раз, подстроил аргумент в подтверждение своей победы в процессе. Фактически он потребовал то, что и подразумевалось сделать в ближайшей перспективе.²⁰⁹ Если стороны иницируют переговоры и запускают дипломатический протокол, не говоря уже о организации саммита, то само собой разумеется, что произойдет восстановление дипломатических контактов и каналов связи. Никто не ожидает, что Трамп и Ким так и будут общаться посредством южнокорейских чиновников. Естественно, что требование Ким было удовлетворено «Америка будет работать с Ким Чен Ыном и Северная Корея станет намного более открытой, чем есть сейчас, мы будем развивать отношения с Северной Кореей на различных уровнях» - объявил Трамп²¹⁰, иначе это было бы остановкой всех предварительных переговоров и отмена Сингапурского Саммита. Этим жестом

²⁰⁸ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/major-announcement-coming-south-korea-north-korea-trump/story?id=53621671> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²⁰⁹ РИА Новости, 1941 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180612/1522577846.html?in=t> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²¹⁰ РИА Новости, 1941 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180612/1522576000.html?in=t> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

Ким уже манипулировал общественном мнением корейцев, своих подданных. Был дан старт дипломатической оттепели режима Ким, совершилось еще 11 встреч на высшем уровне с лидерами иностранных государств (КНР -4; РК - 3; США - 2; РФ -1; Сингапур - 1; Вьетнам - 1;).

Попытки решить кризис «с наскока, одним махом» противоречат общепринятому плану, что был согласован шестеркой 19 сентября 2005 г в Пекинском совместном заявлении.²¹¹ Однако денуклеаризация процесс длительный, как и заключение мира. Удивительно, но многих ястребов смущает фраза Трампа, называющая Сингапурский саммит прелюдией к миру (впервые употреблена Ким Чен Ыном²¹²) – это высокопарные слова, вульгарность и попытка саморекламы. Однако именно в таких фразах проявляется истинное отношение Трампа к встречам. Первая встреча Трамп-Ким, не попытка заключить суперделку, а в первую очередь хорошая возможность нового старта «перезагрузки» отношений США-КНДР. Возможная ошибка, которую совершил президент, не заключается в планах решения проблемы «с наскока», а отсутствия подготовки американской общественности к длительной чреде переговоров²¹³.

Обе стороны были заинтересованы в выработке практических результатов особенно в рамках Ханоя. Трамп жаждал доказать свою способность решить

²¹¹ ТАСС, 1904 [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5192691> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²¹² ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/live-updates-us-north-korea-summit/story?id=55780978> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²¹³ Los Angeles Times, 2015-2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.latimes.com/politics/la-na-pol-trump-kim-20180510-story.html> (Дата обращения 24.04.2021)

внешнеполитический конфликт ранее, в 2017 году. Президент Дональд Трамп готовится к проведению переговоров с Северной Кореей под дополнительным давлением и с необходимостью добиться видимых результатов²¹⁴. Он нервничал, у администрации истекало время на реализацию предвыборных обещаний, в следующем году уже запланированы очередные президентские выборы и внешнеполитическая неудача такого масштаба может значительно повлиять на исход предвыборной гонки. Над администрацией уже повисли нерешённые вопросы - осечки по: Сирии, Турции, Ирану, Венесуэле. Почему же Ким пошел на переговоры с Трампом, но не пошел на них с Конгрессом? Основная разница стратегии Трампа и Конгресса заключается в разных предметах обсуждения. Конгресс устраивала только полная поддающаяся проверке денуклиаризация, президент же, на просторах Сингапурского саммита предложил план заморозки ядерной программы. Некоторые эксперты пишут, что наивно полагать и ожидать сдачи ядерного оружия от Кима в любом случае и планы законодательной власти в лучшем случае называют наивными, а худшем «формой самогипноза»²¹⁵. Эксперт по проблеме в кабинете президента, Дэн Коутс, же убеждает своих коллег действовать противоположно: «В настоящее время мы оцениваем, что Северная Корея будет стремиться сохранить свой потенциал в области оружия массового уничтожения, и вряд ли полностью

²¹⁴ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/International/north-korea-summit-benefits-kim-jong-puts-pressure/story?id=61244539> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²¹⁵The Hill, 1994 [Электронный ресурс] URL: <https://thehill.com/opinion/international/385110-a-korean-comedy-of-errors> (Дата обращения 24.04.2021)

отдаст свое ядерное оружие и производственный потенциал, потому что ее лидеры в конечном счете рассматривают ядерное оружие как решающее значение для выживания режима». Как мы видим из интервью, президент сам не рассматривает план полной денуклеаризации как рабочий вариант, однако ищет и находит другие пути разрешения проблемы.²¹⁶

Программа заморозки ядерной программы, предоставленная режимом Кима, включает демонтаж спутниковой стартовой станции Сохэ, а Дистанционный контроль за процессом осуществляется мониторинговой группой 38 North. «Новые изображения (38 North) только сегодня показывают, что Северная Корея начала процесс демонтажа ключевого ракетного полигона, и мы ценим это» - прокомментировал Трамп.²¹⁷ Почему же Ким пошел на уступки? Ранее, в марте 2013 года КНДР заявило, что ее ядерное оружие никогда не будет использовано как разменная монета, даже в обмен на шестизначную сумму. Если быть точным, то на площадке Сингапура стороны договорились, что Северная Корея закроет один из испытательных центров.²¹⁸ Однако КНДР не брала на себя обязательство по заморозке всех ядерных объектов (16 скрытых баз были анонсированы NY Times^{219, 220}). и программы улучшения ядерной инфраструктуры в общем. Многие обманулись во мнении, что

²¹⁶ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/International/2nd-trump-kim-summit/story?id=60757631> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²¹⁷ CNN, 1980 [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2018/07/23/politics/north-korea-satellite-images-38-north-sohae/index.html> (дата обращения 24.04.2021 г.)

²¹⁸ Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kim-i-tramp-na-kachelyah/> (Дата обращения 08.04.2021 г.)

после закрытия Сохэ и у Северной Кореи не останется рабочей ядерной инфраструктуры²²¹, при этом как заявили CNN, информация по сети необъявленных объектов уже давно известна американским спецслужбам²²². Голубой Дом в Сеуле прокомментировал ситуацию с «дезинформацией Конгресса и администрации»: - «Соединенные Штаты и южнокорейская разведка имеют более подробную информацию благодаря использованию военных спутников, поэтому ядерные объекты не могут быть необъявленными, как не было соглашения с Северной Кореей, чтобы их раскрыть²²³.

Уже после подписания декларации о намерениях была расширена ракетная база^{224, 225} (контроль за модернизацией ядерной инфраструктурой ведется Институтом Миддлбери, Центр исследований нераспространения имени Джеймса

²¹⁹Armscontrolwonk. [Электронный ресурс] URL: <https://www.armscontrolwonk.com/archive/1206442/north-korean-missile-base-at-yeongjeo-dong/> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²²⁰ The New York Times, 1963. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nytimes.com/2018/11/12/us/politics/north-korea-missile-bases.html?action=click&module=Top%20Stories&pgtype=Homepage> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²²¹The diplomat, 2001. [Электронный ресурс] URL: Exclusive: Revealing Kangson, North Korea's First Covert Uranium Enrichment Site," Diplomat, July 13, 2018, at <https://thediplomat.com/2018/07/exclusive-revealing-kangson-north-koreas-first-covert-uranium-enrichment-site/>. (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²²² CNN, 1980 [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2018/11/12/politics/north-korea-hidden-missile-bases/index.html> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²²³The New York Times, 1963. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nytimes.com/2018/11/12/us/politics/north-korea-missile-bases.html?action=click&module=Top%20Stories&pgtype=Homepage> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²²⁴ North Korea: U.S. Relations, Nuclear Diplomacy, and Internal Situation \\\ Congressional Research Service\\ 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41259>

²²⁵ CNN, 1980 [Электронный ресурс] URL: Satellite images reveal hidden North Korea missile bases - CNNPolitics (Дата обращения 20.04.2021 г.)

Мартина). Данные изменения, как указано в докладе Льюиса-Шмерлера, о изменениях в ядерной программе КНДР Конгрессу «технически не являются нарушением декларации, так как эти вопросы выходят за ее рамки»²²⁶. Ястребы же принимают результаты соглашения Трампа-Кима, однако либо не осознают не тождественность денуклеаризации и заморозки, либо пытаются дискредитировать политику администрации^{227, 228}. В процессе разбора ситуации в рамках комитета Конгресса, глава ЦРУ подчеркивает, действия, что производятся Северной Кореей²²⁹ не «несовместимы с полной денуклеаризацией» и идут вразрез с принципами Сингапура²³⁰. Проблема замораживания ядерной проблемы, как альтернативы денуклеаризации осложняется тем фактом, что никто никогда не сможет предоставить гарантий отката к ядерному проекту. С точки зрения спецпредставителя США, Ситвена Бигэна сделка по денуклеаризации будет включать «вывоз, хранение в разобранном виде, при возможности проверки со спутника и систем радиоперехвата»²³¹ или уничтожение запасов расщепляющегося материала, оружия,

²²⁶ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/trump-moving-ahead-kim-summit-working-level-frustrations/story?id=59650488> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²²⁷The New York Times, 1963. [Электронный ресурс] URL: <https://www.nytimes.com/2018/11/12/us/politics/north-korea-missile-bases.html?action=click&module=Top%20Stories&pgtype=Homepage> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²²⁸Beyond Parallel (CSIS), <https://beyondparallel.csis.org/undeclared-north-korea-sakkanmol-missile-operating-base/> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²²⁹CNN, 1980 [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2018/12/05/politics/north-korea-satellite-images-missile-base/index.html> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²³⁰ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/2nd-summit-kim-jong-president-donald-trump-pressure/story?id=61214677> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

ракет, пусковых установок и других видов оружия массового уничтожения²³²». Данный план исключает ликвидацию существующей ядерной инфраструктуры (кроме объектов по обогащению плутония и урана)²³³, следующим шагом будет выработка гарантий, что данные ядерные объекты не будут запущены вновь. План исходит из теории, что CVID неосуществима, так как «потребуется обыскать всю страну с ее подземными тоннелями и лабиринтами». Единственный существующий вариант, это ограничиться замораживанием всех работ по производству топлива и средств доставки ядерной боеголовки. Уже созданный ядерный потенциал остается нетронутым, но будет предоставлен допуск экспертам.^{234, 235} Говоря о заморозке производства, команда Трампа подразумевает план «Двойного замораживания» (ПДЗ), предложенный дипломатами Китая и России. ПДЗ подразумевает постепенный отказ Севера от ядерной программы, и параллельное сокращение военного присутствия американцев на полуострове, остановка

²³¹ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/2nd-summit-kim-jong-president-donald-trump-pressure/story?id=61214677> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²³² ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/questions-trump-touts-tremendous-progress-ahead-summit-north/story?id=60757561> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²³³ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/questions-trump-touts-tremendous-progress-ahead-summit-north/story?id=60757561> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²³⁴ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/2nd-summit-kim-jong-president-donald-trump-pressure/story?id=61214677> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²³⁵ Жебин А.З. Корея: Денуклеаризация в обмен на нормализацию? \ Восточная Азия: Факты и аналитика. 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41187485> (Дата обращения: 26.04.2021).

совместных с ЮК военных учений. Корея показала свою приверженность ПДЗ, заморозив процесс изготовления ядерного потенциала, установив мораторий на испытания и взорвав основную испытательную площадку.²³⁶

Президент Соединенных Штатов в объявлении о приостановки военных учений с Республикой Корея (Ulchi Freedom Guardian), не случайно подчеркнул, что основополагающим фактором, повлиявшим на его решение, была запредельная стоимость данного мероприятия. Поэтому по «экономическим соображениям» учения были приостановлены. Данная оговорка была направлена Киму, как сигнал ожидания действий со стороны Севера.²³⁷ Любопытен тот факт, что многие восприняли шаг с отменой учений за «импровизацию Трампа, так как о нём, не имели ни малейшего представления ни Пентагон, ни Командование ВС в Южной Корее»²³⁸. Уступка демонтажа ядерного центра за уступку с отменой учений, как раз по схеме ПДЗ. Некоторые эксперты замечают, что «уступки были не равнозначные, но по большому счёту, обе эти уступки являются не слишком значительными сами по себе»²³⁹. Многие политики и эксперты ястребы забились тревогу, из-за отмены учений американские войска и их союзники, дислоцированные вдоль

²³⁶Интерфакс, 1989 [Электронный ресурс] URL: <https://www.interfax.ru/world/609496> (Дата обращения 03.04.2021)

²³⁷ Instick, 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://inkstickmedia.com/experts-break-down-the-trump-kim-summit/?platform=hootsuite> (Дата обращения 20.04.2021)

²³⁸ Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kim-i-tramp-na-kachelyah/> (Дата обращения 08.04.2021 г.)

²³⁹ Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/singapurskij-sammit-i-proval-diplomatii-donald-trampa/> (Дата обращения 20.04.2021)

Корейского полуострова, потерпели небольшое ухудшение боеготовности. Однако, сам генерал армии, Роберт Абрамс, возглавляющий командование Сухопутных войск США при этом согласился, что этот шаг является примером разумного риска со стороны администрации Трампа для разрешения ядерного кризиса.

Американские военное присутствие, как и военные учения, создает не только буфер между РК и КНДР, оно создает препятствие претворение дипломатических усилий и для самой Америки. Так американское присутствие становится фактором неудачи любых переговоров, саммитов.²⁴⁰ Контингент включает: 28 500 американских военнослужащих дислоцированных на территории Южной Кореи в рамках обязательств США по обеспечению безопасности (действует еще с периода гражданской войны севера-юга)²⁴¹. В интервью после Обращения к нации президент выразил свою неуверенность в продолжении наращивания военного присутствия на полуострове, более того, в его сохранении. Конгресс и агрессивна настроенная политическая и военная элита имела аргументированные опасения о подачи законодательных актов по вопросу присутствия на Корейском полуострове. Еще тридцать лет назад Дональд Трамп выражал крайнее неодобрение американскому правительству по данному вопросу и обвинял

²⁴⁰ О.А. Хловов, Влияние и политика США по ядерной проблеме Корейского Полуострова. \ Military Science. Colloquium Journal. №3. 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-i-politika-ssha-po-yadernoy-probleme-koreyskogo-poluostrova/viewer> (Дата обращения 21.04.2021)

²⁴¹ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/north-korea-weapons-programs/story?id=45971921> (Дата обращения 21.04.2021 г.)

РК и Японию в милитаризации региона, с того времени его позиция не поменялась²⁴². Тема американского присутствия на полуострове не поднималась ни в Сингапуре, ни в дипломатической дискуссии Бигуна (Мы не участвуем ни в какой дипломатической дискуссии, полной остановке, которая можно было бы предложить этот компромисс)²⁴³, ни в Ханое²⁴⁴. Причина в том, что на законодательном уровне президент и не может рассматривать вопрос военного присутствия, это более не входит в его функционал, согласно Закону О национальной обороне 19-го финансового года (Порог военного присутствия не может быть снижен ниже границы в 22 000 человек). Комитет по Вооруженным силам нижней палаты Конгресса при этом напоминает администрации, что госсекретарь, в данном случае, должен соблюдать тонкую грань в процессе переговоров с северокорейским правительством.²⁴⁵ Так как вопрос расширения американского присутствия остается открытым, других явных гарантий, что обещал предоставить президент в обмен на заморозку/денуклеаризацию у Соединённых Штатов нет.²⁴⁶ Ядерная стратегия 2018 года сохраняет гарантии безопасности и предоставляет свой

²⁴²ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/trumps-2nd-summit-north-koreas-kim-jong/story?id=61224520> (Дата обращения 21.04.2021 г.)

²⁴³ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/questions-trump-touts-tremendous-progress-ahead-summit-north/story?id=60757561> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²⁴⁴ ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/2nd-summit-kim-jong-president-donald-trump-pressure/story?id=61214677> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²⁴⁵Defensedaily. [Электронный ресурс] URL: <https://www.defensedaily.com/press-releases/global-top-4-commercial-aircraft-turbofan-engine-manufacturers-decennial-strategy-dossier-2010-2019-of-pratt-whitney-rolls-royce-ge-aviation-and-safran-the-covid-19-pandemic-will-make-f/> (Дата обращения 21.04.2021 г.)

ядерный зонтик для государств, имеющий безъядерный статус. Размытая, но все же гарантия безопасности неядерным государствам (странам-участницам Договора о нераспространении ядерного оружия) была впервые озвучена в президентство Джимми Картера²⁴⁷. В результате список причин – поводов для использования ядерного арсенала был увеличен, вся конкретика пропала, гарантии перестают быть гарантиями и теряют всякий смысл.

В 2012 году конституция страны²⁴⁸ была внесена поправка о статусе государства – Северная Корея была объявлена ядерной державой;

В 2017 году были проведены испытания МБР «Хвасон-15», доказывающие ядерную способность страны - «наконец-то осознала великое историческое дело завершения строительства государства»;

В новогоднем обращении к корейской нации²⁴⁹ Ким Чен Ын объявил Корейскую Народную Демократическую Республику «Ядерной державой Востока».

По мнению советника по национальной безопасности, Джона Болтона, даже «ведение переговоров с Северной

²⁴⁶РИА Новости, 1941 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180612/1522576000.html?in=t> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²⁴⁷ Carter J. Controversial Nuclear Targeting Directive PD-59 Declassified. National Security Archive Electronic Briefing Book No. 390. [Электронный ресурс] URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/nukevault/ebb390/> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²⁴⁸ Socialist Constitution of the Democratic People's Republic of Korea. Pyongyang: Foreign Languages Publishing House. 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20160608030306/http://www.naenara.com.kp/en/book/download.php?4+4047> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²⁴⁹ 38 North, 2013 [Электронный ресурс] URL: <http://www.38north.org/2017/11/melleman113017/>

Кореей узаконивают диктатуру, предоставляя ей больше времени для укрепления ее ядерного и ракетно-баллистического потенциала.»²⁵⁰ , что же говорить тогда о встрече подобного уровня, как саммит? Эти слова являются отзвуком от некогда популярной речи Трампа к Национальной Ассамблеи Республики Корея.²⁵¹

Многие ястребы рассматривают саммит, как инструмент демонстрации равного положения Америки и КНДР, не обсуждения замораживания/денуклеаризации полуострова.^{252, 253} В данном ключе, по мнению Майкла Коврига, специалиста по Северо-Восточной Азии в Международной кризисной группе в Вашингтоне, Трамп способствует узакониванию режим Кима на мировой арене.²⁵⁴ Рядовые американцы, в большинстве своем поддержали данную точку зрения. В сети начали распространяться эссе

²⁵⁰Bulletin of the Atomic Scientists. [Электронный ресурс] URL: <https://thebulletin.org/2018/03/three-strikes-means-bolton-should-be-out/> (Дата обращения 21.04.2021)

²⁵¹ Trump D., Remarks to South Korean National Assembly. CSPAN. 2018 [Электронный ресурс] URL: https://archive.org/details/CSPAN_20171108_104900_President_Trump_Remarks_to_South_Korean_National_Assembly (Дата обращения 21.04.2021)

²⁵²HuffPost, 2005 [Электронный ресурс] URL: https://www.huffpost.com/entry/north-korea-trump-kim-jong-un_n_5aa212b9e4b07047bec4dcf9?guccounter=1 (Дата обращения 20.04.2021)

²⁵³ North Korea: U.S. Relations, Nuclear Diplomacy, and Internal Situation \\\ Congressional Research Service\\ 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41259> (Дата обращения 21.04.2021)

²⁵⁴ The Washington post 1877. [Электронный ресурс] URL: https://www.washingtonpost.com/politics/trump-kim-summit-trump-says-we-have-developed-a-very-special-bond-at-end-of-historic-meeting/2018/06/12/ff43465a-6dba-11e8-bf86-a2351b5ece99_story.html?utm_term=.1ee69035ab8b (Дата обращения 24.04.2021)

типа: «Трамп практически ничего не добился»²⁵⁵²⁵⁶²⁵⁷ В действительности, все они правы, Ким Чен Ын приехал в Сингапур на своих условиях, проводил переговоры лично с президентом Соединенных Штатов, в окружении политиков, жаждущих урвать пять минут из его рабочего графика, в залах украшенных северокорейской символикой. На что это может быть похоже, как на признание успеха в осуществлении ядерной программы? Похоже это на церемонию награждения в соревнованиях по ядерному сдерживанию, в котором Садам Хусейн и Мамуар Кадафи сошли с дистанции на пол пути.²⁵⁸ В прессе началась компания по поиску скрытых символов, указывающих на равное положение США-КНДР. Вариантов представлялась масса, самыми запоминающимися стали:

Совместное изображение флагов стран на иконографии Саммита; Пресс – секретарь Национальной стрелковой ассоциации, Дана Лоэсш, прямо выразила свое неодобрение подобным жестам.²⁵⁹

Предоставление платформ для выступлений, как Трампу, так и Киму;²⁶⁰

²⁵⁵ Instick, 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://inkstickmedia.com/experts-break-down-the-trump-kim-summit/?platform=hootsuite> (Дата обращения 20.04.2021)

²⁵⁶ VOX, 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://www.vox.com/2018/3/9/17100510/trump-meet-kim-jong-un-north-korea-last-president> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²⁵⁷ Bustle, 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://www.bustle.com/p/who-won-the-north-korea-summit-is-a-lot-more-complicated-than-you-think-9369279> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²⁵⁸ The Guardian, 2001-2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/mar/09/shocking-incredible-what-the-experts-say-about-a-trump-meeting-with-kim> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

²⁵⁹ Loesch D. Twitter

²⁶⁰ TIME, 1923 [Электронный ресурс] URL: <https://time.com/5310748/mike-pompeo-north-korea-denuclearization/> (Дата обращения 24.04.2021)

Символическое рукопожатие лидеров было названо «сделанным для телевидения рукопожатием»²⁶¹, на мой взгляд оно демонстрирует уважение к человеку как к личности, без которого и начинать переговоры было бы пустой тратой времени.

Данная трактовка событий не исключается, однако если брать международный контекст события, а не исключительно американский, то посыл Кима миру на этом саммите был: «Мы находимся на пути к получению возможного международного признания»²⁶². Америка (некоторая часть политической элиты и управляемая ей масса) же видит, что Ким начинает заявлять свою кандидатуру, как соперника США в ядерной сфере.

Эксдиректор по оборонной политике в Совете национальной безопасности, Джон Пламб, так же согласен, что саммит упрочняет позиции Кима, однако, как подчеркивается: «Да, Ким Чен Ын получает признание на мировой арене, как своего рода законный глава государства, но ... почему, черт возьми, нет? Почему мы считаем, что поиск легитимности это что то плохое?»²⁶³.

Заклучено соглашение о продлении моратория на ракетно-ядерные испытания и производство ядерного топлива. Отечественные эксперты говорят о том, что это максимальная

²⁶¹ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/International/moments-missed-north-korea-summit-biggest-developments-overnight/story?id=55831246> (Дата обращения 24.04.2021)

²⁶² ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: Trump moving ahead with second Kim summit despite working-level frustrations - ABC News (go.com) (Дата обращения 23.04.2021 г.)

²⁶³The Atlantic, 1857 <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/03/trump-kim-jong-un/555323/> (Дата обращения 24.04.2021)

уступка северокорейцев. Далее, они ,на данном этапе, пойдут.²⁶⁴ Сложно анализировать договор Сингапура, так как в нем содержится много неточностей, общих формулировок. В докладе Шумера подчеркивается, что вызывает беспокойство размытость характера подписанного документа. - В документе не хватает деталей²⁶⁵.

После саммитов обе стороны избрали тактику повышения ставок, для обеспечения лучших переговорных позиций в будущем. Так, США продолжило свою Стратегию массированного давления²⁶⁶, назначило награду за сведения об инструментах обхода международных и американских санкций режимом²⁶⁷, продлило пакет американских санкций²⁶⁸. Северная Корея, в свою очередь, объявила о неизменности своей позиции по вопросу денуклеаризации²⁶⁹, установила крайний срок по принятию решения (до конца

²⁶⁴ Мишин Валерий Юрьевич, Симоненок Анна Владимировна Никто не хотел уступать. К итогам саммита лидеров США и КНДР в Ханое // У карты Тихого океана. 2019. №3 (254). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nikto-ne-hotel-ustupat-k-itogam-sammita-liderov-ssha-i-kndr-v-hanoe> (Дата обращения: 24.04.2021).

²⁶⁵ РИА Новости, 1941 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180612/1522576000.html?in=t> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

²⁶⁶ Жебин А.З. Корея: Денуклеаризация в обмен на нормализацию? \ Восточная Азия: Факты и аналитика. 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41187485> (Дата обращения: 26.04.2021).

²⁶⁷ NK PRO. North Korea: A Month in Review [Электронный ресурс] URL: <https://www.nknews.org/pro/north-korea-in-march-2021-a-month-in-review-and-whats-ahead/> (Дата обращения: 24.04.2021).

²⁶⁸ Executive Order 13810\ Executive Office of the President. 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2017/09/25/2017-20647/imposing-additional-sanctions-with-respect-to-north-korea> (Дата обращения 21.04.2021)

²⁶⁹ The Washington post 1877. [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20190730230849/https://www.nytimes.com/2019/07/30/world/asia/north-korea-projectiles.html> (Дата обращения: 24.04.2021).

2019 г)²⁷⁰, и продолжила тестирование ракет (в мае 2019 года был проведен запуск ракет малой дальности, что не были включены мораторий). Ожидаемой бурной реакции на реплики сторон не последовало, они были просто проигнорированы и это не входит в нормальные рамки Корейско-Американского диалога. Отсутствие взаимных оскорблений и последовавшая через месяц личная переписка «любовными письмами» свидетельствует о желании сохранить возможность для продления диалога и в дальнейшем исправить сложившуюся ситуацию.

²⁷⁰ Bloomberg, 1981 [Электронный ресурс] URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-04-16/north-korean-defector-wins-election-in-posh-south-korea-district> (Дата обращения: 24.04.2021).

Заключение

Безусловно, в начале тридцатых годов XXI века настало время для нового подхода и некоторых энергичных действий, как со стороны США, так со стороны всего международного сообщества в отношении проблемы Северной Кореи. Параллельный процесс применения строгих санкций в ходе спорадических переговоров в рамках шестисторонних переговоров практически не повлиял на ядерную программу Северной Кореи и не будет работать и в будущем.

На мой взгляд, не стоит рассматривать КНДР, как государство-изгой, каким его, представляет политическая элита США. Пока Штаты не избавятся от ложного образа Северной Кореи, их региональная политика будет наткаться на всевозможные трудности в процессе ее претворения. Да, был признан факт наличия прямой угрозы для США, наконец, были осознаны цели правительства Кима и это гигантский шаг вперед. Осознание истинного характера угрозы США сыграло большую роль для политики Трампа, особенно с учетом разделения на категории. В дальнейшем эта диверсификация угрозы позволит офису сосредоточиться на решении вопроса ОМУ, без влияния на нее вопросов объединения, идеологии и прочих.

США и что более важно мировому сообществу пора бы признать свершившийся факт и согласиться с тем фактом – Северная Корея является ядерной державой. Продолжение отрицания, свершившееся не сможет изменить настоящее, но может повлиять на будущее. Уже нельзя помешать КНДР обзавестись ядерным оружием, нужно сосредоточиться на минимизации рисков, нужно всерьез начать обсуждать с КНДР

такие вопросы, как ядерная доктрина. Да, появление северокорейского ядерного оружия – это плохо. Но позволить продуцировать ложные представления Вашингтона и Пхеньяна о том, при каких условиях может быть задействован ядерный потенциал, – это еще хуже.

Что касается создания прецедента для других стран, желающих обрести ядерный статус, то, по-моему, этот прецедент уже есть. Ядерная программа КНДР начала реализовываться в начале 1950-х годов, у нее история исследования атома длиннее, чем у некоторых европейских стран. Тот факт, что ядерные страны второго порядка стали таковыми уже есть прецедент, принцип тот же, разница лишь в том, что для США, Франция и Великобритания на тот период не представляли угрозы. Я прихожу к выводу, что признание ядерного статуса государства стоит в прямой зависимости от состояния союзов этого государства.

Сегодня, политики слишком глубоко погрузились в вопросы приемлемого и неприемлемого будущего, что не замечают, что это неприемлемое будущее уже настало, и пора разрабатывать рецепты для адаптации к нему.

На основе проведенного мною исследования можно выстроить следующую систему координат, где индикатором оси X является сохраняющийся внутривнутриполитический кризис США. Необходимо учитывать внутривнутриполитический фактор политики Соединенных Штатов. В данном ключе решение проблемы осложняется и замораживается от администрации к администрации внутривнутриполитическим кризисом, проявляющимся в сбое системы сдержек и противовесов в

пользу законодательной ветви власти. Критическим последствием данного кризиса становится неспособность проведения четкой, независимой внешнеполитической линии по этой проблеме. Упорные попытки администрации Дональда Трампа на проведение своего, независимого от Конгресса, Пентагона и Госдепартамента курса сформировали ситуацию, при которой, фактически, Соединенные Штаты проводят две параллельные внешние политики по Северной Корее. С учетом слабости института президентской власти в XXI веке и с условием сохранения данной ситуации любые попытки проведения северокорейской политики без поддержки законодательной власти будут заранее провальными.

Индикатором оси Y являются социально-экономические реформы Корейской Народно-Демократической Республики, как основной фактор проведения внешней политики КНДР.

Таким образом формируются 4 основных сценария дальнейшего развития ситуации:



Сценарий 1: Сохранение статуса Кво и США и КНДР.

Раскол между законодательной и исполнительной ветвями власти в Соединённых Штатах будет только увеличиваться, что будет проецироваться на американскую внешнюю политику в отношении КНДР. Заведомо предубежденный Конгресс США не будет видеть приемлемых для них выходов из ситуации, как и не будет иметь рычагов влияния на политику КНДР. Любые действия администраций в отношении Северной Кореи вне видения Конгресса будут заведомо неэффективны, так как будут наткаться на ограничения в претворении. Дальнейшая политика Соединенных Штатов будет осуществляется в рамках ранее заявленных стратегического терпения и стратегического сдерживания, а геополитический фактор Китая будет и дальше играть свою роль. При сохранении социально-экономической ситуации в КНДР позиция международного сообщества останется неизменной, а международные санкции в рамках ООН сохранятся. Так же сохранятся теневые контакты отдельных акторов – Китай, Россия, Пакистан, Вьетнам, Сирия, Египет, Ливия, Малайзия, Нигерия, бизнес которых вскоре адаптируется к санкционному режиму. Экономика КНДР будет поддерживаться за счет подобных теневых операций, однако определенный экономический спад, как и спад темпов ядерной программы, будет следствием демографического кризиса, как последствия периода Covid-19, ударившего по северокорейской нации. В данном случае, американская стратегия сдерживания КНДР, при существующем ядерном потенциале США, будет успешна.

Сценарий 2: Вынужденное вовлечение - Ситуационные вынужденные действия США при сохранении статуса кво КНДР. Преодоление внешнеполитического кризиса, даже при условии появления администраций-оптимистов (настроенных на мирное урегулирование северокорейского конфликта, в отрыве от идеологического и геополитического факторов) будет иметь крайне ограниченное последствие на внешнюю политику США по Северной Корее. Северокорейская угроза Соединенным Штатам может сама собой нивелироваться из-за факторов, названных ранее - демографический кризис, при слабой экономике страны ограничит развитие ядерной программы. В данном ключе, на фоне тотальной модернизации ядерной триады США и увеличении ядерных потенциалов (без рамок ДРСМД, СНВ и тд), Соединенным Штатам не будет трудно сдерживать режим Кима. Однако, в данном сценарии нельзя не исключать возможность повтора уже разыгрывающихся КНДР сюжетов с шантажом, приостановки программы взамен на гуманитарную помощь. Большую роль для США при текущем раскладе в северокорейской политике будет играть фактор Японии и Южной Кореи, как второстепенных целей шантажа КНДР.

Сценарий 3: Вовлечение без открытия - Вовлечение КНДР в международную систему без признания международным сообществом. На фоне социально-экономических реформ, КНДР получит дипломатическое признание большинства стран мира, в том числе Францией и Южной Кореей (с которой будет заключено мирное соглашение на фоне дистанцирования РК от более ненадежного союзника). Скорее всего, в противовес

усиливающемуся влиянию материковому КНР в регионе Япония и Тайвань сохранят свою приверженность слабеющему и уже не такому эффективному союзу с Соединенными Штатами, однако участие в региональных авантюрах американцев будет минимизировано. В дальнейшем в Японии будет поднят вопрос о инициации собственного ядерного проекта, который так и не будет воплощен.

Ряд международных санкций будет снят, однако односторонние санкции США будут сохраняться, будет сохраняться также определенное воздействие США на других международных игроков, имеющих бизнес с Пхеньяном (Прежде всего Китай, Россия, Южная Корея, Вьетнам, Сингапур, страны Латинской Америки), однако эффект такого воздействия будет снижаться в зависимости от увеличения масштаба международных связей КНДР. На фоне усиления экономики и увеличения объема внешней торговли у КНДР появляются дополнительные ресурсы для продвижения ядерной программы. Ядерный проект получит официальное признание, на волне нарастания ядерных потенциалов других ядерных держав, не получит широкого противодействия. Северная Корея не будет присоединяться к ДНЯО или МАГАТЭ, как объединениям, фактически мертвым. Определенное недовольство развитием ядерных потенциалов Северной Кореи будет проявлено активными членами группы стран неприсоединения: Австрия, Швеция, Новая Зеландия, Ирландия (ровно, как и в адрес американской ядерной программы). В данном ключе, если внутривнутриполитический раскол в США не будет преодолен, дальнейшим администрациям и Конгрессу придется формировать

стратегию комплексного или параллельного сдерживания потенциалов России, Китая и КНДР. Данный подход может стать частью глобального сюжета Холодной войны 2.0, где каждый блок будет иметь не по одному, а несколько центров силы, например, Россия, Китай, КНДР, Пакистан, Сирия, возможно Египет против США, Великобритания, Индия, Израиль, Саудовская Аравия, Франция (участие последней будет зависеть от успеха интеграционного европейского эксперимента).

При осуществлении данного сценария, США нужно заново выстроить инструменты давления на Северную Корею, утратившие свое значение после того, как Пхеньян начал ракетные испытания. Вашингтону стоит задуматься о создании противовеса этим угрозам – построении новой системы баланса сил и создании механизма сдерживания по типу того, что существовал в период Холодной войны. Такая модель уже обсуждается в политическом истеблишменте и имеет название «стратегия жёсткости и вовлечения».

Сценарий 4: Вовлечение и открытие – Вовлечение КНДР в международную систему с признанием и содействием мирового сообщества. Преодоление внутривнутриполитического кризиса США даст нам надежду на возможное появление администраций оптимистов, способных вносить рабочие предложения по урегулированию северокорейского кризиса, а главное способных их осуществлять. Однако, смена текущей парадигмы северокорейской политики (политики Конгресса) может произойти, только если Северную Корею прекратят позиционировать, как буферную зону возрастающего Китая. Здесь ситуация может развиваться в двух направлениях: Если

открытие КНДР, как следствие социально-экономических реформ, будет осуществляться преимущественно Китаем и Россией, то скорее всего повторится сюжет № 3, только интеграция в регион КНДР будет глубже – возможно сотрудничество КНДР на таких площадках, как Шанхайская организация сотрудничества, Евразийский Экономический Союз, программа Один пояс-Один путь. Однако, если открытие КНДР произойдет преимущественно странами АТР или же Юго-Восточной Азии, с условием отдаления от северных соседей, американские страхи буферной зоны могут быть развеяны. В данном случае, сюжет можно назвать рабочим, если будут предложены экономические, а главное энергетические перспективы для развития Северной Кореи.

Кроме того, я бы рассмотрела предложение министра иностранных дел Канады Христи Фриленд подразумевающее использование Кубы, в качестве посредника признав, что КНДР, возможно, больше доверяет Кубе, чем другим странам. Возможно, лучшей идеей было бы создать координирующий совет Сингапура, Вьетнама и Кубы.

На текущий момент наиболее благоприятным сценарием для осуществления является сценарий № 4, однако в среднесрочной перспективе не представляется возможным ни преодоление внутривнутриполитического кризиса США (Последние выборы президента США 2020, и победа Джо Байдена говорят нам о дальнейшем укреплении позиций Конгресса и снижении роли института президентства в стране), ни возвращения к либеральным реформам Ким Чен Ына. Самым вероятным сценарием развития северокорейского кризиса и внешнеполитической линии Соединенных Штатов является

сценарий № 1. Поэтому я делаю вывод, что после неудачных попыток Администрации Дональда Трампа изменения ситуации и прощупывания точек взаимодействия, даже если это было болезненно, северокорейский кризис перейдет в латентную фазу.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

I.1. Источники официального происхождения

I.1.1. Международно-правовые акты

1. Устав Организации Объединенных Наций \\
Конституция. Акты конституционного права [Электронный
ресурс] URL:
<https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540400/> (Дата
обращения 18.01.2019)
2. Организация объединенных Наций [Электронный
ресурс] URL:
[https://www.un.org/ru/food-systems-summit/frequently-asked-
question](https://www.un.org/ru/food-systems-summit/frequently-asked-question) (Дата обращения 18.01.2019)
3. Резолюция 2270, Совет Безопасности/ Организация
Объединенных Наций, 2016 [Электронный ресурс] URL:
[https://www.favt.ru/public/materials/a/c/f/6/f/acf6fd2d4e19477fa1
b972d54fd878ff.pdf](https://www.favt.ru/public/materials/a/c/f/6/f/acf6fd2d4e19477fa1b972d54fd878ff.pdf) (Дата обращения 18.01.2019)
4. Резолюция 2321, Совет Безопасности/ Организация
Объединенных Наций, 2016 [Электронный ресурс] URL:
https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/36809/2321_2016.pdf (Дата
обращения 18.01.2019)
5. Совместная декларация шести сторон. 2005.
Электронный ресурс] URL:
[http://world.kbs.co.kr/special/northkorea/contents/archives/six-
party/4th_round_2.htm?lang=r](http://world.kbs.co.kr/special/northkorea/contents/archives/six-party/4th_round_2.htm?lang=r) (Дата обращения 20.04.2021 г.)
6. Panmunjom Declaration for Peace, Prosperity and
Unification of the Korean Peninsula. \\
South Korea: Ministry of
Foreign Affairs. 2018. [Электронный ресурс] URL:

https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5478/view.do?seq=319130&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=1&titleNm= (Дата обращения: 20.04.2021).

7. Resolution 2397. United Nation Security Council. \\\n2017. [Электронный ресурс] URL: [https://undocs.org/S/RES/2397\(2017\)](https://undocs.org/S/RES/2397(2017)) (Дата обращения 06.04.2021)

8. Resolution 84.\\ Security Counsel. 1950 [Электронный ресурс] URL: [https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1950/https://undocs.org/ru/S/RES/84\(1950\)](https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1950/https://undocs.org/ru/S/RES/84(1950))

9. S/RES/2270 United Nations. 2016. [Электронный ресурс] URL: [https://www.undocs.org/ru/S/RES/2270\(2016\)](https://www.undocs.org/ru/S/RES/2270(2016))

10. S/RES/2321 United Nations. 2016. [Электронный ресурс] URL: <https://undocs.org/ru/S/RES/2321%282016%29>

11. S/RES/2356 United Nations. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://undocs.org/ru/S/RES/2321%282016%29>
[https://undocs.org/ru/S/RES/2356\(2017\)](https://undocs.org/ru/S/RES/2356(2017))

12. S/RES/2371 United Nations. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://undocs.org/ru/S/RES/2371%20%282017%29>

13. S/RES/2375 United Nations. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://undocs.org/ru/S/RES/2375%282017%29>

14. S/RES/2397 United Nations. 2017. [Электронный ресурс] URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/2397\(2017\)](https://undocs.org/ru/S/RES/2397(2017))

15. Socialist Constitution of the Democratic People's Republic of Korea. Pyongyang: Foreign Languages Publishing

House. 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20160608030306/http://www.naenar.a.com.kp/en/book/download.php?4+4047> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

I.1.2. Национальное законодательство США

1. Carter J. Controversial Nuclear Targeting Directive PD-59 Declassified. National Security Archive Electronic Briefing Book No. 390. [Электронный ресурс] URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/nukevault/ebb390/> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

2. Executive Order 13810\ Executive Office of the President. 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2017/09/25/2017-20647/imposing-additional-sanctions-with-respect-to-north-korea>

3. Fiscal Year 2019 Budget Request.\ Office of the Under Secretary of Defense Department of Defence, 2018. P.8-10, Defense Budget Overview. Fiscal Year 2019. Washington: Office of the Under Secretary on Defense, 2018. P. 3-9.

I.1.3. Документы, формирующие доктринальную основу внешней политики

1. Nuclear Posture Review 2018 // U.S. Department of Defense [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/News/SpecialReports/2018NuclearPostureReview.aspx>

2. Nuclear Posture Review 2010 // U.S. Department of Defense [Электронный ресурс] URL: https://dod.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf

3. National Security Strategy, December 2015, Washington, DC, 2015 [Электронный ресурс] URL: http://pentagonus.ru/load/3/strategii_i_koncepcii/national_security_strategy_2015/31-1-0-1202

4. National Defense Strategy 2008 // National Defense Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2008NationalDefenseStrategy.pdf>

5. National Security Strategy 2010 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/>

6. National Security Strategy 2017 // National Security Strategy Archive. [Электронный ресурс] URL: <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/>

7. National Security Strategy, 2005, Washington, DC, 2005 [Электронный ресурс] URL: https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/nds-usa_mar2005_fwd.htm

8. National Security Strategy, December 2017, Washington, DC, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (Дата обращения 18.01.2019)

9. Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United States of America, January 2018, Washington, DC, 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf> (Дата обращения 14.12.2018).

I.1.4. Отчеты, доклады и аналитические записки правительственных структур

1. Индо-Тихоокеанская стратегия Министерства обороны США 2019 г.. Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region // Department of Defense. 2019 [Электронный ресурс] URL <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-2019.PDF> (Дата обращения 04.04.2021)

2. A Regional Security Architecture Where Everyone Rises. US Department of Defense. 2015 [Электронный ресурс] URL: <https://www.defense.gov/News/Speeches/SpeechView/Article/606676/iiss-shangri-la-dialogue-a-regional-security-architecture-where-everyone-rises> (Дата обращения 03.04.2021)

3. Briefing on the Situation on the Korean Peninsula, 17.04.2017, Washington, 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2017/04/270216.htm>

4. Bureau of East Asian and Pacific affairs. U.S. relations with North Korea: Fact Sheet. \ U.S.Department of State. 2019. [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm> (Дата обращения 03.04.2021)

5. Bulletin of the Atomic Scientists. [Электронный ресурс] URL: <https://thebulletin.org/merits-unconventional-approach11912> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

6. Bulletin of the Atomic Scientists. [Электронный ресурс] URL: <https://thebulletin.org/2018/03/three-strikes-means-bolton-should-be-out/>

7. Defense Budet Overview. Fiscal Year 2019. Washington: Office of the Under Secretary on Defense, 2018, p. 1

8. Defensedaily. [Электронный ресурс] URL: <https://www.defensedaily.com/canceled-joint-exercise-hurt->

readiness-says-nominee-lead-us-forces-korea/congress/ (Дата обращения 21.04.2021 г.)

9. Defensedaily. [Электронный ресурс] URL: <https://www.defensedaily.com/press-releases/global-top-4-commercial-aircraft-turbofan-engine-manufacturers-decennial-strategy-dossier-2010-2019-of-pratt-whitney-rolls-royce-ge-aviation-and-safran-the-covid-19-pandemic-will-make-f/> (Дата обращения 21.04.2021 г.)

10. Draft Airports Series 150 Advisory Circulars (ACs) Airports, Federal Aviation Administration, 2017, [Электронный ресурс] URL: https://www.faa.gov/airports/resources/draft_advisory_circulars/

11. Evaluating Sanctions Enforcement and Policy Options on North Korea: Administration Perspectives, 28.09.2017, Washington, 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/p/eap/rls/rm/2017/09/274472.htm>

12. House Commity Reports. [Электронный ресурс] URL: <https://www.congress.gov/search?searchResultViewType=expanded&q=%7B%22congress%22%3A%5B%22117%22%5D%2C%22source%22%3A%5B%22comreports%22%2C%22committee-meetings%22%2C%22congregcord%22%2C%22house-communications%22%2C%22senate-communications%22%5D%2C%22search%22%3A%22North+Korea%22%7D> (дата обращения 03.04.2021 г.)

13. Imposition of Chemical and Biological Weapons Control and Warfare Elimination Act Sanctions on North Korea, 06.03.2018, Washington, 2018, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2018/03/279079.htm>

14. New York City Council. An American Budget. Fiscal Year 2019.// Office of Management and Budget. 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://council.nyc.gov/budget/fy2019/>
15. North Korea: U.S. Relations, Nuclear Diplomacy, and Internal Situation \\\ Congressional Research Service\\ 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R41259>
16. North Korean Security Challenges: A Net Assessment International Institute for Strategic Studies. 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.piie.com/blogs/north-korea-witness-transformation/summer-reading-4-international-institute-strategic-studies>
17. Nuclear Posture Review 2010 // U.S. Department of Defense [Электронный ресурс] URL: https://dod.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf
18. Nuclear Posture Review 2018 // U.S. Department of Defense [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/News/SpecialReports/2018NuclearPostureReview.aspx>
19. Program Acquisition Cost by Weapon System. Fiscal Year 2019 Budget Request // Department of Defense 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Releases/Release/Article/1438798/dod-releases-fiscal-year-2019-budget-proposal/>
20. Progress on Korean War Personnel Accounting. Defense POW/MIA Accounting Agency. 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://archive.org/details/accountingforpow00unit>

21. Remarks With Canadian Foreign Minister Chrystia Freeland, South Korean Foreign Minister Kang Kyung-wha, Japanese Foreign Minister Taro Kono, and UK Foreign Secretary Boris Johnson At the Vancouver Foreign Ministers' Meeting On Security and Stability on the Korean Peninsula, 16.01.2018, Washington, 2018, [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/secretary/20172018tillerson/remarks/2018/01/277470.htm>

22. Statement for the Record Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community, Senate Select Committee on Intelligence, 11 May 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/os-dcoats-012919.pdf> (Дата обращения 11.01.2019)

23. The Democratic People's Republic of Korea, 15.12.2017, Washington 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://media.defense.gov/2018/May/22/2001920587/-1/-1/0/REPORT-TO-CONGRESS-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-DEMOCRATIC-PEOPLES-REPUBLIC-OF-KOREA-2017.PDF> (Дата обращения 18.01.2019)

24. U.S. Customs and Border Protection .CBP Combats Modern-Day Slavery with the Passage of the Countering America's Adversaries through Sanctions Act. U.S. State Department. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/national-media-release/cbp-combats-modern-day-slavery-passage-countering-america-s>.

25. U.S. Dept of Defense. Defense Budget Overview. United States Department of Defense Fiscal Year 2019 Budget Request // Under Secretary of Defense (Comptroller) [Электронный ресурс] URL:

https://comptrollrt.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/fy2019/FY2019_Budget_Request_Overview_Book.pdf (Дата обращения 04.04.2021)

26. U.S. Dept of Defense. President Signs Fiscal 2019 Defense Authorization Act at Fort Drum Ceremony. [Электронный ресурс] URL: <https://dod.defense.gov/News/Article/1601016/president-signs-fiscal-2019-defence-authorization-act-at-fort-drum-ceremony> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

27. U.S. Government Efforts To Advance Business and Human Rights in. \ U.S. State Department. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/j/drl/rls/fs/2017/275861.htm>;

28. U.S. relations with North Korea: Fact Sheet. // U.S. Department of State: Bureau of East Asian and Pacific affairs. June 17 2019. [Электронный ресурс] URL: <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm> (Дата обращения 03.04.2021)

I.1.5. Выступления официальных лиц

1. Bush G. W. President Delivers State of the Union Address Office of the Press Secretary. // White House Archive Gov. January 29. 2002 [Электронный ресурс] URL: <https://georgewbushwhitehouse.archives.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html> (Дата обращения (19.04.2021)

2. Trump D. Transcript: George Stephanopoulos Interviews Trump Family, 26.10.16 [Электронный ресурс] URL: <https://abcnews.go.com/Politics/transcript-george-stephanopoulos-interviews-trump-family/story?id=43105150> (Дата обращения 20.04.2021)

3. Trump D. Congress speech, full text, CNN Politics, 1 March 2017, [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2017/02/28/politics/donald-trump-speech-transcript-full-text> (Дата обращения 08.01.2019)
4. Trump D. Donald Trump's policies on, Washington, DC, 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://www.politiplatform.com/trump> (Дата обращения 18.02.2019)
5. Trump D. 2018 UN speech transcript, Politico, 25 September 2018, [Электронный ресурс] URL: <https://www.politico.com/story/2018/09/25/trump-un-speech-2018-full-text-transcript-840043> (Дата обращения 20.12.2018)
6. Trump D. President Trump addresses U.N. General Assembly 2017. C-SPAN [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=KfVdIKaQzW8>
7. Trump D., Remarks to South Korean National Assembly. CSPAN. 2018 [Электронный ресурс] URL: https://archive.org/details/CSPAN_20171108_104900_President_Trump_Remarks_to_South_Korean_National_Assembly
8. Trump, State of the Union address. The Washington Post, 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CjbdMU2shPE>
9. Obama B. Read The Full Text Of Remarks From His West Point Speech On Foreign Policy, Huffpost, 05.28.2014, [Электронный ресурс] URL: https://www.huffpost.com/entry/obama-west-point-speech_n_5404181
10. Joint Statement of President Donald J. Trump of the United States of America and Chairman Kim Jong Un of the

Democratic People's Republic of Korea at the Singapore Summit \\
The Guardian. 2018 [Электронный ресурс] URL:
<https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/12/full-text-donald-trump-kim-jong-un-statement> (Дата обращения:
20.04.2021).

11. U.S. Mission Russia, Выступление Президента США Дональда Трампа на 72-й Сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 20.09.2017, Вашингтон, 2017 [Электронный ресурс] URL:
<https://ru.usembassy.gov/ru/remarks-president-trump-72nd-session-united-nations-general-assembly-ru/> (Дата обращения
23.11.2018)

I.2. Статистические материалы

1. Jones J., Americans' Opinions of U.S.-North Korea Relations Less Negative, Gallup, 12.07.18, [Электронный ресурс] URL: <https://news.gallup.com/poll/237125/americans-opinions-north-korea-relations-less-negative.aspx>

I.3. Материалы, связанные с деятельностью неправительственных организаций

1. Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс] URL: <https://carnegie.ru/commentary/79405>

2. Научно-образовательный центр American Studies 2019. № 31 https://vk.com/@american_studies-asnovosti-vypusk-31 (Дата обращения 21.04.2021 г.)

3. Россия в глобальной политике, 2002. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/articles/singapurskij-sammit-i-proval-diplomatii-donald-trampa/> (Дата обращения
20.04.2021)

4. РСМД, 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180525/1521339765.html> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

5. РСМД. 2011 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180612/1522562339.html?in=t> Инструмент санкций пока еще не исчерпал себя (Дата обращения 20.04.2021 г.)

6. Armscontrolcenter. 2018. Former Congressman, Arms Control Expert: There Is Little for Negotiators to Build Upon. \ Tillerson firing complicates calculus surrounding Trump-Kim summit, experts say.\ [Электронный ресурс] URL: <https://armscontrolcenter.org/former-congressman-arms-control-expert-there-is-little-for-negotiators-to-build-upon/>

7. Armscontrolwonk. [Электронный ресурс] URL: <https://www.armscontrolwonk.com/archive/1206442/north-korean-missile-base-at-yeongjeo-dong/>

8. Beyond Parallel (CSIS), <https://beyondparallel.csis.org/undeclared-north-korea-sakkanmol-missile-operating-base/> (Дата обращения 24.04.2021 г.)

9. NK PRO. North Korea: A Month in Review [Электронный ресурс] URL: <https://www.nknews.org/pro/north-korea-in-march-2021-a-month-in-review-and-whats-ahead/> (Дата обращения: 24.04.2021).

10. The diplomat, 2001. [Электронный ресурс] URL: Exclusive: Revealing Kangson, North Korea's First Covert Uranium Enrichment Site," Diplomat, July 13, 2018. 1888 [Электронный ресурс] URL: <https://thediplomat.com/2018/07/exclusive-revealing-kangson->

north-koreas-first-covert-uranium-enrichment-site/. (Дата обращения 24.04.2021 г.)

11. The Military Balance. 2018 // International Institute for Strategic Studies. 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.iiss.org/publications/the-military-balance/the-military-balance-2018>

12. The Military Balance. 2020.// The International Institute for Strategic Studies,. Vol. 120. Issue 1. pp.59

13. The Military Balance.. 2017.// The International Institute for Strategic Studies. Vol. 117. Issue 1. pp.59

14. Wood D., Carafano J., Spoehr T. 2018 Index of U.S. Military Strength. // David Institute for National Security and Foreign Policy. Ed. By D.Wood Washington: The Heritage Foundation. 2018.

15. 38 North, 2013 [Электронный ресурс] URL: <http://www.38north.org/2017/11/melleman113017/>

I.5.2. Новостные издания

1. ТАСС. 1904 [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5229286> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

2. Интерфакс, 1989 [Электронный ресурс] URL: <https://www.interfax.ru/world/609496> (Дата обращения 03.04.2021)

3. РИА Новости, 1941 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180612/1522579894.html?in=t> (Дата обращения: 20.04.2021)

4. ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: From 'fire and fury' to 'rocket man,' the various barbs traded between Trump and Kim Jong Un - ABC News (go.com) (Дата обращения 20.04.2021 г.)

5. ABC 7 News, 1958 [Электронный ресурс] URL: <https://wjla.com/news/nation-world/trump-boasts-of-nuclear-button-but-doesnt-really-have-one-01-03-2018> (Дата обращения 20.04.2021)

6. BBC News, 1922 [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-39297031> (Дата обращения 21.04.2021 г.)

7. Bloomberg, 1981 [Электронный ресурс] URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-09-19/north-korea-to-dismantle-missile-test-site-allow-inspectors> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

8. Businessinsider, 2009 [Электронный ресурс] URL: <https://businessinsider.com/us-navy-littoral-combat-shipproblems-2018-4> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

9. Bustle, 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://www.bustle.com/p/who-won-the-north-korea-summit-is-a-lot-more-complicated-than-you-think-9369279> (дата обращения 20.04.2021 г.)

10. CBS, 1927 [Электронный ресурс] URL: <https://www.cbsnews.com/news/transcript-president-trump-on-face-the-nation-february-3-2019/> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

11. CNN, 1980 [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2018/01/03/asia/north-korea-south-hotline/index.html> (Дата обращения 06.04.2021 г.)

12. DW, 1923 [Электронный ресурс] URL: <https://www.dw.com/en/will-trump-and-kim-hash-out-something-like-the-iran-deal/a-43847026> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

13. Fox news. 1996 [Электронный ресурс] URL: <https://www.foxnews.com/politics/trump-praises-kim-jong-un-as>

strong-funny-smart-and-a-great-negotiator-in-hannity-interview
(Дата обращения 21.04.2021 г.)

14. HuffPost, 2005 [Электронный ресурс] URL:
https://www.huffpost.com/entry/north-korea-trump-kim-jong-un_n_5aa212b9e4b07047bec4dcf9?guccounter=1 (Дата обращения 20.04.2021)

15. Instick, 2011 [Электронный ресурс] URL:
<https://inkstickmedia.com/experts-break-down-the-trump-kim-summit/?platform=hootsuite> (Дата обращения 20.04.2021)

16. Los Angeles Times, 2015-2018 [Электронный ресурс] URL:
<https://www.latimes.com/politics/la-na-pol-trump-kim-20180510-story.html> (Дата обращения 24.04.2021)

17. OZY, 2013 [Электронный ресурс] URL:
<https://www.ozy.com/need-to-know/hostages-no-longer-meet-the-three-americans-freed-from-north-korea/86675> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

18. PBS, 1969 [Электронный ресурс] URL:
<https://www.pbs.org/newshour/show/news-wrap-north-korea-warns-u-s-aggression-threat-strike> (Дата обращения 20.04.2021)

19. People. 2018. All About North and South Koreas Unified Team at Pyeong Chang Winter Olympics. [Электронный ресурс] URL:
<https://people.com/sports/people-explains-all-about-north-and-south-koreans-unified-team-at-pyeongchang-winter-olympics/>
(Дата обращения 06.04.2021 г.)

20. Reuters, 1851 [Электронный ресурс] URL:
<https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-asia-whitehouse/world-running-out-of-time-on-north-korea-trump-to-tell-asia-white-house-idUSKBN1D22IG> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

21. The Financial Times, 1888 [Электронный ресурс] URL: Donald Trump warns China the US is ready to tackle North Korea | Financial Times (ft.com) (Дата обращения 20.04.2021)

22. Teenvogue, 2003 [Электронный ресурс] URL: <https://www.teenvogue.com/story/north-korea-war-op-ed> (Дата обращения 20.04.2021)

23. The Atlantic, 1857 <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/03/trump-kim-jong-un/555323/> (Дата обращения 24.04.2021)

24. The Chosun Ilbo, 1920 [Электронный ресурс] URL: http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2020/03/30/2020033002825.html

25. The Guardian, 2001-2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jan/30/the-full-text-of-trumps-state-of-the-union-address> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

26. The Hill, 1994 [Электронный ресурс] URL: <https://thehill.com/opinion/international/381210-kim-jong-uns-weaponization-of-weirdness> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

27. The New York Times, 1963. [Электронный ресурс] URL: <https://nytimes.com/interactive/2012/01/02/us/you-cut-the-defensebudget.html?choices=znpf4jwj> (Дата обращения 19.04.2021)

28. The wall street journal 1889 [Электронный ресурс] URL: <https://www.wsj.com> (Дата обращения 19.04.2021)

29. The Washington post 1877. [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20190730230849/https://www.nytime>

s.com/2019/07/30/world/asia/north-korea-projectiles.html (Дата обращения: 24.04.2021).

30. The worldweekly, 2012 [Электронный ресурс] URL: <https://www.theworldweekly.com/reader/view/16123/a-brush-with-history> (Дата обращения 20.04.2021 г.)

31. TIME, 1923 [Электронный ресурс] URL: From 'fire and fury' to 'rocket man,' the various barbs traded between Trump and Kim Jong Un - ABC News (go.com) (Дата обращения: 20.04.2021)

32. USA Today, 1982 [Электронный ресурс] URL: <https://eu.usatoday.com/story/news/world/2018/01/03/no-president-trump-doesnt-have-button-launch-nuclear-weapons/1000207001/> (Дата обращения 20.04.2021)

33. VOX, 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://www.vox.com/2018/5/2/17310916/trump-kim-jong-un-demilitarized-zone-north-korea> (Дата обращения 21.04.2021 г.)

I.5.3. Вещательные издания

1. VOA News. 2017 In Controversial Announcement, Trump Recognizes Jerusalem as Capital of Israel. \[Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ndL897iQFn8>

5.4. Социальные медиа

1. Fallon B. Twitter. [Электронный ресурс] URL: Brian Fallon в Твиттере: «A made-for-propaganda moment for North Korea that past US Presidents refused to provide. <https://t.co/glQqRZcp2E>» / Твиттер (twitter.com)

2. https://twitter.com/realDonaldTrump/status/994192995737096192?ref_src=twsrc%5Etfw

3. King P. Twitter. [Электронный ресурс] URL: Pete King в Твиттере: «Truly historic moment. @POTUS Trump meets

with Kim Jong Un. Time for Americans to stand with POTUS. This is not a Republican or Democratic issue. It's an AMERICAN issue. Give petty partisanship a rest at least for awhile.» / Твиттер (twitter.com)

4. Loesch D. Twitter

5. Graham L. Twitter [Электронный ресурс] URL: <https://twitter.com/LindseyGrahamSC/status/971917045674766336/photo/1>

II. Литература

1. Арбатов А. До основанья, а затем...//Россия в глобальной политике. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://globalaffairs.ru/number/Do-osnovaniya-a-zatem-18807> (Дата обращения 04.04.2021)

2. Бжезинский Зб., Великая Шахматная доска, М: Издательство АСТ, 2019.

3. Болдырев В. Е. Политика Д. Трампа на северокорейском направлении после сингапурской встречи в верхах // У карты Тихого океана. 2019. №2 (253). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-d-trampa-na-severokoreyskom-napravlenii-posle-singapurskoj-vstrechi-v-verhah> (Дата обращения: 20.04.2021).

4. Бубнова Н.И. Новая стратегия национальной безопасности администрации Трампа // Россия и мир в XXI веке. 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-strategiya-natsionalnoy-bezopasnosti-administratsii-d-trampa> (Дата обращения 20.04.2021)

5. Воронов К. Новые приоритеты внешнеполитической стратегии США: взгляд из Европы// Мир перемен,

международный научно-общественный журнал. 2017. №3 ABC News, 1945 [Электронный ресурс] URL: <http://mirperemen.net/2017/03/novye-prioritety-vneshnepoliticheskoy-strategii-ssha-vzglyad-iz-evropy/> (Дата обращения 23.04.2021 г.)

6. Клавдиенко Ю.С. XIII Международная конференция «Запад – Восток: Исторический опыт и глобальные проблемы в 21 веке». // Электронный научный журнал «Архонт». В. № 3 (6). 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35233515>

7. Кобышев В.Н. Национальные интересы: приоритеты и безопасность // 2018. т.14. вып. 12. С 2178-2194. [Электронный ресурс] URL:https://www.fin-izdat.ru/journal/national/list.php?SECTION_ID=6311

8. Ланьков А., От защиты к нападению. Может ли ядерная программа Северной Кореи стать наступательной// Московский центр Карнеги, 20 ноября 2017. URL: <https://carnegie.ru/commentary/74874> (Дата обращения 29.01.2019).

9. Ланьков А., Убедительная неадекватность. Как Трампу удалось остановить корейский ядерный кризис// Московский центр Карнеги, 12 марта 2018. URL: <https://carnegie.ru/commentary/75760> (Дата обращения 29.01.2019).

10. Ланьков А., Ядерная программа Северной Кореи. Как ограничить угрозу// Московский центр Карнеги, 23.11.2019. URL: <https://carnegie.ru/commentary/77662> (Дата обращения 01.04.2019).

11. Мишин В.Ю. Симоненок А. В.Никто не хотел уступать. К итогам саммита лидеров США и КНДР в Ханое // У карты Тихого океана. 2019. №3 (254). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nikto-ne-hotel-ustupat-k-itogam-sammita-liderov-ssha-i-kndr-v-hanoe> (Дата обращения: 24.04.2021).

12. Мишин В.Ю. Северная Корея в зеркале отношений с новой администрацией США: планы и прогнозы \ У карты Тихого океана. 2017. № 47 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severnaya-koreya-v-zerkale-otnosheniy-s-novoy-administratsiey-ssha-plany-i-prognozy> (Дата обращения 03.04.2021)

13. Панюжева М.М. Ключевые внешнеполитические кадры администрации Д.Трампа.// США и Канада: экономика, политика, культура. 2018. № 2.С 95-112. [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32637835>

14. Приходько О.В, Смирнов П.Е. Президентство Д. Трампа: новизна и преемственность в американской стратегии \ Вестник МГИМО. №6. 2018. С.81-109 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prezidentstvo-d-trampa-novizna-i-preemstvennost-v-amerikanskoy-strategii/viewer>

15. Стрельцов Д.В. Case study: Регион Восточной Азии в мировых политических и экономических процессах.// Сравнительная политика. 2010. №2 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/case-study-region-vostochnoy-azii-v-mirovyi-politicheskikh-i-ekonomicheskikh-protsessah> (Дата обращения 03.04.2021)

16. Тренин Д., Непредсказуемые Штаты// Ведомости/ Аналитика, 22.01.2018. URL:

<https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/01/20/673757-nepredskazuemie-shtati> (Дата обращения 21.04.2019)

17. Хлопов О.А. Военно-политическая стратегия США в Азиатско-Тихоокеанском регионе: китайский фактор // *Мировая политика*. №3. 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41261542> (Дата обращения 03.04.2021)

18. Хлопов О.А. Ядерная политика администрации Трампа. Возвращение к конкуренции Великих держав. // *Theatum Mundi*. 2020 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yadernaya-politika-administratsii-d-trampa-vozvraschenie-k-konkurentsii-velikih-derzhav> (Дата обращения 03.04.2021)

19. Шаклеина Т. Какая Америка нужна миру? // *Международные процессы* 2018. т.16. №1. С.40-52. [Электронный ресурс] URL: <http://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1982/hbXeIe7TjA.pdf> (Дата обращения 19.04.2021)

20. Жебин А.З. Корея: Денуклеаризация в обмен на нормализацию? // *Восточная Азия: Факты и аналитика*. 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41187485> (Дата обращения: 26.04.2021).

21. Ямбуренко Е.Н. Современная система координат в сфере международной политики США. // *Социально-политические науки*. МГИМО. 2018. № 5. С. 49-51 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36409615> (Дата обращения 19.04.2021)

22. Adelman V., Donald Trump's Ideology, *thenewamerican*, 22.04.2011, [Электронный ресурс] URL:

<https://www.thenewamerican.com/usnews/politics/item/5757-donald-trumps-ideology>

23. Auteri G. Legal Roadblocks Hinder North Korean Migrants' Efforts to Escape Oppressive Conditions. [Электронный ресурс] URL: <https://www.wsj.com/articles/the-legal-case-for-striking-north-korea-first-1519862374>(Дата обращения 21.04.2021 г.)

24. Brook V. Pentagon bases about 28,000 U.S. troops in South Korea// US Today// 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://amp.usatoday.com/amp/671126002> (Дата обращения 03.04.2021)

25. Cohen R. China's Forced Repatriation of North Korean Refugees Incurs United Nations Censure. International Journal of Korean Studies. 2014. . [Электронный ресурс] URL: <https://www.coursehero.com/file/p2lo35tf/82-Roberta-Cohen-China-s-Forced-Repatriation-of-North-Korean-Refugee-s-Incurs/> (Дата обращения 21.04.2021 г.)

26. Cohen Z., Trump proposes \$54 billion defense spending hike, CNN Politics, 16.03.2017 [Электронный ресурс] URL: <https://edition.cnn.com/2017/03/16/politics/donald-trump-defense-budget-blueprint/>

27. Cordesman A., The Quadrennial Defense Review: the American Threat to the United States, CSIS, 24.02.1997 [Электронный ресурс] URL: <https://www.csis.org/analysis/quadrennial-defense-review-american-threat-united-states>

28. Dempsey J., Judy Asks: Is It Time for Hard Power in North Korea? // Carnegie Europe, 06.09.2017. URL:

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/73013?lang=en> (Дата обращения 11.04.2019).

29. Hackett J., Fitzpatrick M. The Conventional Military Balance on the Korean Peninsula // International Institute for Strategic Studies. 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2018/06/military-balance-korean-peninsula> (Дата обращения 20.04.2021)

30. Johnson J. "Trump says 'torture works,' backs waterboarding and 'much worse," The Washington Post, 17.02.2017 [Электронный ресурс] URL: https://www.washingtonpost.com/politics/trump-says-torture-works-backs-waterboarding-and-much-worse/2016/02/17/4c9277be-d59c-11e5-b195-2e29a4e13425_story.html?utm_term=.613fbf6b45c5

31. Kame K. Koreas ready for joint guard duty as DMZ truce village gets new look.//Star and Stripes. 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://www.stripes.com/news/pacific/koreans-ready-for-joint-guard-duty-as=DMZ-truce-village-gets-new-look-1.555405> (Дата обращения 03.04.2021)

32. Kristensen H. M., The Withdrawal of U.S. Nuclear Weapons From South Korea, 28.09.2005, [Электронный ресурс] URL: <http://www.nukestrat.com/korea/withdrawal.htm>

33. Larison D., North Korea and Public Opinion, The American conservative, 02.10.2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.theamericanconservative.com/larison/north-korea-and-public-opinion/>

34. Lindermann A.R. Rediscovering Irregular Warfare: Colin Gubbins and the Origins of Britain,s Special Operations Executive

(Campaigns and Commanders Series). // University of Oklahoma Press. 2016. 288 p.

35. Lindermann A.R. Rediscovering Irregular Warfare: Colin Gubbins and the Origins of Britain's Special Operations Executive (Campaigns and Commanders Series). // University of Oklahoma Press. 2016. 288 p.

36. Manzo V., Warden J. After Nuclear First Use, What? // Survival: Global Politics and Strategy. 2018. vol. 60. iss. 3. pp. 133-160. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1080/00396338.2018.1470770>

37. Morgenthau H., Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. // Alfred A. Knopf. 1973. pp 609

38. Nebhay St. North Korea Crimes to be Documented for Prosecution Someday - U.N. Reuters. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://www.reuters.com/article/us-northkorea-un-rights-idUSKBN16V1A4> (Дата обращения 21.04.2021 г.)

39. Sanger D.E., Haberman M., Donald Trump Sets Conditions for Defending NATO Allies Against Attack// The New York Times, 20.07.2016. URL: https://www.nytimes.com/2016/07/21/us/politics/donald-trump-issues.html?_r=0 (Дата обращения 28.04.2019).

40. Taylor A. Lamothe D. U.S. Military Takes Possession of Remains that North Korea Says Belong to Americans Who Died in the Korean War.\\ Washington Post. 2018. [Электронный ресурс] URL https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/north-korea-expected-to-hand-over-us-remains-on-friday-s-korean-media-reports/2018/07/26/d06bf52a-90c9-11e8-9b0d-749fb254bc3d_story.html (Дата обращения: 20.04.2021)