

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
Высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу

О работе обучающегося: Щекотихиной Александры Павловны по направлению подготовки (специальности): 45.03.02 «Лингвистика» направленности (профилю) образовательной программы: Перевод и переводоведение – английский язык над выпускной квалификационной работой на тему: «Анализ практик перевода контента сайтов ведущих российских вузов на английский язык» Руководитель выпускной квалификационной работы: Гулянец Анна Борисовна, к.п.н., доц., доц. каф. языкознания и переводоведения

1. Заключение о степени соответствия выпускной квалификационной работы теме утвержденной приказом проректора по учебной работе Университета, и выполнении календарного плана выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа полностью соответствует утвержденной теме. План ВКР выполнен.

2. Характеристика работы обучающегося по выполнению выпускной квалификационной работы.

Содержание и структура исследования соответствуют поставленным цели и задачам. В результате работы все задачи решены, цель достигнута.

Обзор теоретических работ, представленных в первой главе, представляется развернутым и основательным, имеет прямое отношение к обширному рассматриваемому практическому материалу, анализ которого в практической главе можно охарактеризовать как достаточно планомерно изложенный. Работа содержит ряд приложений.

Содержание выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о том, что автор владеет необходимыми навыками и умениями работы с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами.

Александра Павловна проявила себя как самостоятельный и вдумчивый исследователь.

3. Оценка степени готовности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

Автор владеет академическим дискурсом, последовательно излагает теоретические предпосылки исследования, умело использует методики.

Корректно обосновывает достоверность выдвинутых предположений и делает логичные выводы

Приводимые аргументы и выводы автора логичны и убедительны, что позволяет судить о готовности и способности исследователя анализировать и систематизировать различный материал, вести самостоятельную исследовательскую работу на достаточно высоком уровне.

4. Рекомендовано обратить больше внимания на сроки выполнения ВКР. Работа осуществлялась не всегда планомерно и системно, но достаточно тщательно.

Присутствуют небольшие погрешности в оформлении (ссылки, библиография и т.д.), не снижающие значимости исследования.

5. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. И заслуживает оценки: «отлично».

6. Рекомендовано допустить к защите выпускной квалификационной работы.

18.06.2021 г.



Гулиянц А.Б.