

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»**

Кафедра государственного
и муниципального управления

Выпускная квалификационная работа

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРСА
ПРОЕКТОВ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В
ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Автор выпускной квалификационной работы
студент IV курса группы ГМУ–1–2017 НБ
очной формы обучения
историко-политологического факультета _____

В.Ю. Котляров

Руководитель ВКР
ст. преподаватель _____

Г.Г. Красильщиков

Пермь 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Роль инициативного бюджетирования в муниципальном управлении ..	8
1.1 Теоретико-методологические подходы к инициативному бюджетированию.....	8
1.2 Нормативно-правовое регулирование инициативного бюджетирования	14
Глава 2. Инициативное бюджетирование в Пермском крае	22
2.1 Реализация конкурса проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае	22
2.2 Проблемы и ограничения конкурса проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае.....	33
Глава 3 Перспективы развития конкурса проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае.....	39
3.1 Развитие конкурса инициативного бюджетирования на региональном и муниципальном уровне.....	55
3.2 Рекомендации по улучшению механизма конкурса проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае.....	39
Заключение.....	60
Список источников и литературы	62
Приложения	69

ВВЕДЕНИЕ

Инициативное бюджетирование – совокупность практик по решению вопросов местного значения, основанных на гражданской инициативе. Отличительной чертой инициативного бюджетирования в РФ является софинансирование гражданами проектов, отобранных с помощью конкурсных процедур. По мнению В.В. Вагина, инициативное бюджетирование можно назвать первым этапом развития партисипаторного бюджетирования в России в силу значительного числа особенностей¹.

В настоящее время практики партисипаторного бюджетирования признаны как одни из самых успешных инструментов муниципального управления. Преимущества партисипаторного бюджетирования можно разделить на две категории, выгоды для муниципальных властей и выгоды для местных жителей.

Выбор Пермского края обусловлен наличием большого опыта в реализации проектов инициативного бюджетирования, это один из первых регионов, которые законодательно закрепили процедуру проведения конкурса и реализации проектов инициативного бюджетирования. Вместе с тем опыт Пермского края практически не изучен.

Актуальность дипломной работы подтверждается общемировым трендом на вовлечение местных жителей в бюджетный процесс, который в свою очередь является составляющей тренда по транспарентизации органов публичной власти.

Объектом исследования данной работы является практика реализации механизмов инициативного бюджетирования в Пермском крае.

Предметом исследования - проблемы и перспективы развития инициативного бюджетирования в Пермском крае

¹ Вагин В.В. Теоретические аспекты развития инициативного бюджетирования в России // Финансовый журнал. 2016. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-razvitiya-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-v-rossii> (дата обращения: 08.05.2020).

На текущий момент проведено множество международных и Российских исследований методик вовлечения жителей к решению вопросов местного значения. Уиез Кабаннес в своем исследовании «Влияние партисипаторного бюджетирования на основные услуги: муниципальная практика и данные с мест»² рассматривает влияние партисипаторного бюджетирования на уровень обеспеченности базовыми муниципальными услугами. Тереза Мерглар в своей статье «Время закрытия? Партисипаторное бюджетирование в Порту-Алегри, Бразилия, после эпохи Рабочей партии»³ анализирует влияние партисипаторного бюджетирования на политическую конъюктуру в муниципалитетах. Вопросы открытости и прозрачности бюджетной системы анализируются в фундаментальных исследованиях в международных организациях таких как: Всемирный банк⁴, международный банк реконструкции и развития⁵. Инициативное бюджетирование в РФ изучается В. В. Вагиным, в статьях «Инициативное бюджетирование: Международный контекст Российской версии»⁶, «Теоретические аспекты развития инициативного бюджетирования в России»⁷. Опыт информационного

² *Cabannes. Y.* The impact of participatory budgeting on basic services: municipal practices and evidence from the field [Electronic resource] С 15-17 URL: https://www.researchgate.net/publication/276105434_The_impact_of_participatory_budgeting_on_basic_services_municipal_practices_and_evidence_from_the_field

³ *Melgar T. R.* A Time of Closure? Participatory Budgeting in Porto Alegre, Brazil, after the Workers' Party Era// Cambridge University Press 2014 [Electronic resource]. С 121-149 URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-latin-american-studies/article/time-of-closure-participatory-budgeting-in-porto-alegre-brazil-after-the-workers-party-era/44EC7210668F4E4CC82853961C5133E9>

⁴ *Participatory budgeting in brazil* [Электронный Ресурс]. С 1-6 URL <https://documents1.worldbank.org/curated/en/600841468017069677/pdf/514180WP0BR0Bu10Box342027B01PUBLIC1.pdf> (дата обращения: 30.04.2019).

⁵ *Wampler B.* // Participatory Budgeting / ed. by A. Shah. – International Bank of Reconstruction and Development / 2007. С 1-32 URL: https://pdfs.semanticscholar.org/08d0/5b66c5ef6325f971a992ea4121c50d0a3e50.pdf?_ga=2.68035921.118261965.1589046948-1968433506.1589046948(дата обращения: 09.05.2020).

⁶ *Вагин В.В., Гаврилова Н.В., Шаповалова Н.А.* Инициативное бюджетирование: Международный контекст Российской версии // Финансовый журнал. 2015. №3 (25). С 117-121 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/initsiativnoe-byudzhetrovanie-mezhdunarodnyy-kontekst-rossiyskoy-versii> (дата обращения: 09.05.2020).

⁷ *Вагин В.В.* Теоретические аспекты развития инициативного бюджетирования в России // Финансовый журнал. 2016. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-razvitiya-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-v-rossii> (дата обращения: 08.05.2020).

сопровождения инициативного бюджетирования в Пермском крае рассматривается Г.Г. Красильщиковым, Е.А. Троицкой, И.В. Марасановой. в статье «Реализация проектов инициативного бюджетирования: практика информационного сопровождения»⁸

Целью дипломной работы является разработка рекомендации по улучшению механизма организации практик инициативного бюджетирования в Пермском крае.

Задачами данной работы являются:

- Раскрыть основные подходы к определению понятия инициативное бюджетирование;
- Изучить нормативное регулирование инициативного бюджетирования в Пермском крае;
- Изучить механизм реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае;
- Сформулировать основные тенденции развития инициативного бюджетирования в Пермском крае;
- Разработать рекомендации по улучшению механизма реализации данной практики.

В работе использованы такие методы исследования как сравнение, анализ нормативно-правовой базы, анализ статистической информации, заочное анкетирование в форме опроса, экспертные интервью.

Эмпирическую базу исследования составляет нормативно правовые акты, статистические данные, данные опроса, экспертные интервью.

Первая группа источников нормативно правовые документы, важна нам тем, что в ней содержатся вопросы местного значения, на которые могут быть привлечены региональные субсидии, механизм проведения конкурсных

⁸ Красильщиков Г.Г., Троицкая Е.А., Марасанова И.В. Реализация проектов инициативного бюджетирования: практика информационного сопровождения // Вопросы управления. 2018. №3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-proektov-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-praktika-informatsionnogo-soprovozhdeniya> (дата обращения: 30.05.2021).

процедур, система оценивания проектов, механизм реализации субсидий, размер субсидий и доля софинансирования из регионального бюджета.

Ключевые нормативные документы, используемые в дипломной работе:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ⁹
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ¹⁰
3. Закон Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК.¹¹
4. Постановление Правительства Пермского края от 10.01.2017 № 6-п.¹²
5. Постановление Правительства Пермского края от 18.01.2017 №18-п13
6. Решение Пермской городской думы от 26.03.2019 г. № 64¹⁴
7. Протокол заседания конкурсной комиссии Конкурса инициативного бюджетирования от 11.05.2017¹⁵.

Вторая группа источников статистические данные, важна так как сопоставление данных о проведении конкурса проектов инициативного

⁹ *О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд* Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ Информационно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения: 15.05.2020).

¹⁰ *Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»* Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ Информационно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 15.05.2020).

¹¹ *О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае* Закон Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК (ред. от 13.12.2019) [Электронный ресурс] URL <http://docs.cntd.ru/document/423916118> (дата обращения: 15.05.2020).

¹² *Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае и порядка проведения конкурсного отбора проектов* Постановление Правительства Пермского края от 10.01.2017 №6-п" Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/444971152> (дата обращения: 15.05.2020).

¹³ *Об утверждении состава краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования* Постановление Правительства Пермского края от 18.01.2017 №18-п Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/444973486> (дата обращения: 15.05.2020).

¹⁴ *Об утверждении положения об участии граждан в осуществлении местного самоуправления в городе.* Решение Пермской городской думы от 26.03.2019 г. № 64 .

¹⁵ *Протокол заседания конкурсной комиссии Конкурса инициативного бюджетирования от 11.05.2017* [Электронный ресурс]/ Министерство территориального развития Пермского края - Режим доступа <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/2017-god/>(дата обращения: 15.05.2020)

бюджетирования дает возможность отследить динамику в реализации конкурса.

Статистические данные были получены из:

1. журнала регистрации проектов инициативного бюджетирования¹⁶;
2. реестра проектов победителей конкурса инициативное бюджетирование в Пермском крае.

Третья группа источников экспертные интервью и результаты опроса дает возможность получить обратную связь от участников конкурса, его организаторов, членов комиссии, узнать о видении тенденций конкурса от его участников.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав, списка литературы, источников и заключения.

¹⁶ Журнал регистрации проектов инициативного бюджетирования [Электронный ресурс]. URL <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/mestnye-initsiativy/> / (дата обращения: 15.05.2020).

ГЛАВА 1. РОЛЬ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

1.1 Теоретико-методологические подходы к инициативному бюджетированию

Трансформация современных подходов к методологии бюджетного планирования подразумевает внедрение идеологии открытого государства для органов государственной власти и местного самоуправления. Эффективное управление бюджетом серьезно зависит от «продуктивного диалога общественности и государственной власти... прозрачность в условиях бюджетирования по результатам и финансово-экономического кризиса предусматривает повышение доверия граждан правительству, реализацию принципа создания новых ценностей, устойчивость стандартов и структуры бюджета»¹⁷.

Из Декларации Партнерства открытых правительств (Open Government Partnership), основанного в 2011 г. «люди по всему миру требуют большей открытости от государства. Они призывают к большему участию граждан в публичных отношениях, ищут пути к тому, чтобы сделать их государства более открытыми, подотчетными и эффективными»¹⁸ С момента основания в OGP вступили 78 стран и 20 местные представители.

По мнению О. В. Афанасьевой «открытое государство» представляет собой «демократическая республику, основаную на транспарентности и подотчетности органов власти, которые обеспечиваются гарантированным доступом граждан к официальной информации и гарантированной доступностью социально значимой информации.»¹⁹ Так как государственное

¹⁷ Бриль Д. В. БОР: зарубежный опыт Бюджет. – 2010. – № 5. [Электронный ресурс]. URL: <https://roskazna.ru/upload/iblock/publikatsii/doc/budget0520101.pdf> С. 46-49 (дата обращения: 08.05.2020).

¹⁸ Декларация Партнерства открытых правительств (Open Government Partnership) [Электронный ресурс]. – <https://www.opengovpartnership.org/process/joining-ogp/open-government-declaration/> (дата обращения: 08.05.2020).

¹⁹ Афанасьева О.В «Открытое государство» в понятийной системе общественознания // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N%2Fotkrytoe-gosudarstvo-v-ponyatiynoy-sisteme-obschestvoznaniya>

управление осуществляется через совокупность властных институтов
транспарентность должна рассматриваться в четырех аспектах:²⁰

- информационно-управленческая открытость (открытость властных институтов для обратной связи о состоянии предмета управления);
- кадровая открытость (возможность вхождения в нее представителей социальных страт);
- гражданско-политическая открытость (открытость политической для принятия граждан в принятии ключевых решений);
- информационно-политическая открытость (открытость и доступность информации объекта управления о деятельности субъекта управления).

Так же Афанасьева отмечает, что понятие транспарентность следует раскрывать использованием таких терминов как «прозрачность» «понятность» «предсказуемость»²¹.

По мнению Е. А. Романенко в контексте государственного и муниципального управления транспарентность сводится к «информированию граждан о реализации органами государственной власти деятельности в рамках их полномочий, таким образом обеспечивает их привлечение к обсуждению и принятию государственно-управленческих решений и реализации общественного контроля за их реализацией»²².

Следовательно, одной из составляющих функционирования «открытого государства» является публичность и прозрачность в бюджетной сфере.

Вопросы теории и практики реализации принципов прозрачности бюджета с 1990-х годов изучаются в фундаментальных документах международных организаций, таких как к МВФ (Международный Валютный

(дата обращения: 09.05.2020). С. 178.

²⁰Афанасьева О.В. «Открытое государство» в понятийной системе обществознания // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. №1 С 180.

²¹ Там же С.182.

²²Романенко Е.А. Транспарентность государственного управления как условие стабильности государства // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2014. №3 (4). [Электронный ресурс]. С.4 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transparentnost-gosudarstvennogo-upravleniya-kak-uslovie-stabilnosti-gosudarstva> (дата обращения: 09.05.2020)..

Фонд), ОЭСР (Организация Экономического Сотрудничества и Развития) и т.д.

ОЭСР под прозрачностью понимает «полное раскрытие всей важной бюджетной информации, осуществляемое своевременно и на постоянной основе»²³.

МВФ прозрачность в налоговой бюджетной сфере характеризует как «открытость для широкой общественности информации о структуре и функциях органов власти, задачах налогово-бюджетной политики, отчетных и прогнозируемых данных о финансах общественного сектора»²⁴.

В связи с стремлением к открытости и прозрачности в бюджетной сфере, ставшим значимой частью политики многих государств в финансовой науке возник термин «открытый бюджет». В. В. Вагин определяет «открытый бюджет» как комплекс мер предпринимаемых государством, направленных, на формирование доступной информации о бюджетах разного уровня, вовлечению граждан к формированию доходной части бюджета и определения приоритетов для его использования²⁵.

Практическим инструментом по вовлечению граждан в бюджетный процесс является инициативное бюджетирование. Инициативное бюджетирование является одной из разновидностей набора методик под названием партисипаторное бюджетирование (participatory budgeting с англ. совместное бюджетирование) широко известных в мире. В. В. Вагин выделяет пять основных критериев, по которым проекты относят к партисипаторному бюджетированию: «обсуждение бюджетных вопросов, участие представителей местной власти, серийный процесс реализации, публичное общественное

²³ Голованова Н.В. Оценка открытости (прозрачности) бюджетной системы: оценка международного и Российского опыта // Финансовый журнал. 2015. №3 (25). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-otkrytosti-prozrachnosti-byudzhethnoy-sistemy-obzor-mezhdunarodnogo-i-rossiyskogo-opyta> (дата обращения: 09.05.2020). С.99.

²⁴ Там же С.99.

²⁵ Вагин В.В., Н.В Гаврилова, Н.А. Шаповалова. Инициативное бюджетирование: Международный контекст Российской версии // Финансовый журнал. 2015. №3 (25). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/initsiativnoe-byudzhetrovanie-mezhdunarodnyu-kontekst-rossiyskoj-versii> (дата обращения: 09.05.2020). С 117-118.

обсуждение с участием граждан, организация публичной отчетности.»²⁶

В отчете Всемирного банка по Порту Алегри партисипаторное бюджетирование определяется как процесс, посредством которого граждане представляют свои требования и приоритеты развития и через публичное обсуждение решают вопрос распределения бюджетных средств²⁷.

Браян Вамплер определил партисипаторное бюджетирование как процесс принятия решений, благодаря которому граждане обсуждают и договариваются о распределении общественных ресурсов, и непосредственно вовлечены в процесс принятия политических решений²⁸.

Партисипаторное бюджетирование, как практика, зародилась в Бразилии, первый официальный случай был признан в муниципалитете Порту Алегри, столице штата Рио Гранде до Сул (Rio Grande do Sul) в 1988. В первые два года (1988-1989гг.) в процедурах партисипаторного бюджетирования приняли участие менее 1000 человек. К 1992 году количество участников увеличилось до 8 000 чел. в одном только Порту Алегри²⁹.

На втором этапе (1997-2000гг.) партисипаторное бюджетирование практиковалось в 140 муниципалитетах в Бразилии.

На третьем этапе после 2000-х партисипаторное бюджетирование было признано эффективной практикой и в качестве эксперимента начинает внедряться муниципалитеты за пределами Бразилии.

На четвертом этапе (2007-2008гг.) вокруг инициативного бюджетирования начинают формироваться профессиональные сообщества³⁰.

²⁶ Вагин В.В., Гаврилова Н.В., Шаповалова Н.А. Инициативное бюджетирование: Международный контекст Российской версии // Финансовый журнал. 2015. №3 (25). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/initsiativnoe-byudzhetrovanie-mezhdunarodnyy-kontekst-rossiyskoj-versii> (дата обращения: 09.05.2020). С 118.

²⁷ Доклад Всемирного банка по Порту Алегри PARTICIPATORY BUDGETING IN BRAZIL С. 1.

²⁸ Wampler B. A, Guide to Participatory Budgeting / B. Wampler // Participatory Budgeting / ed. by A. Shah. – International Bank of Reconstruction and Development / The World Bank. – 2007. – [Электронный ресурс] URL: https://pdfs.semanticscholar.org/08d0/5b66c5ef6325f971a992ea4121c50d0a3e50.pdf?_ga=2.68035921.118261965.1589046948-1968433506.1589046948(дата обращения: 09.05.2020). С. 2

²⁹ Там же С. 3.

³⁰ Вагин В. В., Тимохина Е. А., Гаврилова Н. В 25 вопросов об инициативном

Одновременно в Российской Федерации появляются первые эксперименты, связанные с партисипаторным бюджетированием в виде Программы поддержки местных инициатив (ППМИ) Всемирного банка, чуть позже возникли похожие проекты, направленные на поддержку местных инициатив «Народный бюджет», «Народная инициатива»³¹.

В крупном исследовании, посвященном тридцатилетию официального начала партисипаторного бюджетирования (2018 г.), скорость его распространение в мире названа беспрецедентной. В своем развитии партисипаторное бюджетирование прошло путь от локальной практики на юге Бразилии к всемирному тренду. К 2018 г., по разным оценкам, в мире насчитывалось от 7059 до 7671 вариаций применения в том или ином виде практик партисипаторного бюджетирования³².

Преимущества для граждан: увеличение обеспечения жителей базовыми муниципальными услугами, предоставление возможности принять участие в определении приоритетов расходования местных бюджетов, созданию механизмов общественного контроля за реализацией бюджета.

Преимущества для ОМСУ: рост лояльности электората, создание эффективных площадок для коммуникации с местными жителями, экономия бюджетных средств за счет софинансирования и самообложения граждан.

Следует отметить, что преимущества от участия граждан в управлении бюджетом связанные с общественным контролем представляются наиболее существенными в силу изложенных ранее концепций, предусматривающих открытость и прозрачность в сфере управления бюджетом всех уровней.

бюджетировании.: учеб. пособие / и др. – М. : Изд. технологии, 2017. – 46. [Электронный ресурс] URL: http://science.usue.ru/images/docs/down/istomina/istomina_dis.pdf#page=319&zoom=100,90,80 (дата обращения: 09.05.2020). С. 6.

³¹ *Wampler B. A., Guide to Participatory Budgeting / B. Wampler // Participatory Budgeting / ed. by A. Shah. – International Bank of Reconstruction and Development / The World Bank C. 15-17.*

³² *Hope for Democracy. 30 Years of Participatory Budgeting Worldwide [Электронный ресурс].URL: https://www.researchgate.net/publication/326156993_Participatory_Budgeting_in_Canada_and_the_United_States (дата обращения: 09.05.2020).*

Необходимо приложить усилия для формализации механизмов контроля граждан во время реализации проектов инициативного бюджетирования и после их завершения. Результатом получения такой информации от населения могут быть приняты самые серьезные меры, включая инициирование дополнительных проверок, возбуждение уголовных дел, наложение административных взысканий и пр.

Возможность экономии бюджетных средств за счет самообложения граждан, которую можно рассматривать как положительный бюджетный эффект, на практике является неоднозначным преимуществом, так как требует серьезных нормотворческих усилий для гарантии законности, добровольности и обеспечения целевого расходования средств. Однако готовность граждан к софинансированию проектов инициативного бюджетирования свидетельствует о высокой заинтересованности в реализации проекта, а также дополнительно стимулирует к активному общественному контролю за реализацией проекта.

Рост лояльности электората происходит с одной стороны из-за повышения бюджетной грамотности граждан и как следствие формирование более реалистичных ожиданий, с другой – возможность определения приоритетов расходования бюджета дает возможность решения самых насущных проблем муниципалитета.

По мнению ученых представляющих Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов РФ, партисипаторное бюджетирование следует рассматривать, как одну из разновидностей партисипаторного бюджетирования или первый этап становления партисипаторного бюджетирования в РФ³³. В рамках данной работы инициативное бюджетирования и партисипаторное бюджетирования будут рассматриваться как синонимы.

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что на современном этапе развития бюджетной науки концепции открытости и прозрачности бюджетов

³³ Вагин В.В. Теоретические аспекты развития инициативного бюджетирования в России // Финансовый журнал. 2016. №3 (31). С 105.

всех уровней являются общемировым трендом. Партисипаторное бюджетирование или инициативное бюджетирование является механизмом посредством которого, на практике реализуются механизмы привлечения граждан к вопросам местного значения и общественного контроля за реализацией бюджета. Инициативное бюджетирование обладает рядом существенных преимуществ как для ОМСУ, так и для местных жителей.

1.2 Нормативно-правовое регулирование инициативного бюджетирования

С 1 января 2021 года в 131 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» была внесена статья 26.1 «Инициативные проекты». Статья содержит понятие инициативный проект, определяет его содержание, процедуру рассмотрения, механизм отбора. Так как статья является рамочной в ней указано, что порядок выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их может быть установлен законами субъектов Российской Федерации.

Закон Пермского края от N 654-ПК³⁴ представляется важным с зрения декларирования понятия инициативного бюджетирования на уровне субъекта Федерации, определения основ правоотношений, возникающих в связи с проведением конкурса проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае, определения субъектов данных правоотношений, целей и задач конкурса, закрепление основ процедуры конкурсного отбора проектов, порядок использования субсидий из бюджета Пермского края и т.д.

В преамбуле закона Пермского края N 654-ПК декларируется: «...Закон направлен на активизацию участия жителей муниципальных образований Пермского края в осуществлении местного самоуправления и решении вопросов местного значения посредством реализации на территории Пермского

³⁴ *О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае* Закон Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК (ред. от 13.12.2019) [Электронный ресурс] URL <http://docs.cntd.ru/document/423916118> (дата обращения: 15.05.2020).

края проектов инициативного бюджетирования.»³⁵ Что полностью совпадает с мировыми тенденциями развития государственного и муниципального управления описанных в первом параграфе настоящей работы.

Задачами закона являются: повышение эффективности бюджетных расходов, повышение открытости деятельности органов местного самоуправления, развитие взаимодействия развития между жителями муниципалитета и органами местного самоуправления. Задачи закона совпадают с положительными эффектами внедрения практик партисипаторного бюджетирования, выделяемых Российским и зарубежными исследованиями приведенных в первом параграфе настоящей работы.

Так же закон N 654-ПК важен с точки зрения содержания дефиниции основных понятий. В нем содержится легальное определение инициативного бюджетирования: «... форма участия жителей в решении вопросов местного значения посредством определения направлений расходования бюджетных средств.»³⁶ Декларируется, что участниками проектов инициативного бюджетирования Пермского края могут быть не только физические, но и юридические лица, осуществляющие деятельность на территории данного муниципального образования (индивидуальные предприниматели, общественные организации). Определяется, что разработку проекта осуществляет инициативная группа, соорганизованная с целью решения вопросов местного значения, на основе общности интересов. Проект инициативного бюджетирования определится как: «... проект, подготовленный инициативной группой и оформленный в соответствии с требованиями настоящего Закона и нормативных правовых актов Правительства Пермского края;»³⁷. В данном законе содержатся определения муниципальной конкурсной и краевой конкурсной комиссий, органов осуществляющих конкурсный отбор проектов инициативного бюджетирования Пермского края

³⁵ Там же.

³⁶ *О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае* Закон Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК (ред. от 13.12.2019) [Электронный ресурс] URL <http://docs.cntd.ru/document/423916118> (дата обращения: 15.05.2020).

³⁷ Там же.

на соответствующем уровне.

Процедура отбора проектов инициативного бюджетирования муниципальной и региональной конкурсных комиссий, и требования к составу комиссий регулируются в соответствии 4 и 5 статьями Закона Пермского края N 654-ПК. В состав муниципальной комиссии входят сотрудники представительных и исполнительных ОМСУ (не более 30% от общего количества членов комиссии). В состав краевой комиссии входят: депутаты Законодательного Собрания Пермского края, представители исполнительных органов государственной власти Пермского края, общественных организаций и эксперты. Состав и полномочия краевой конкурсной комиссии утверждаются постановлением правительства. Муниципальная комиссия рассматривает и оценивает поданные проекты на муниципальном уровне в соответствии с методикой, установленной постановлением Правительства Пермского края³⁸, принимает решение по результатам конкурсного отбора на уровне муниципалитета, совместно с администрацией муниципального образования занимается формированием заявок для отбора краевой конкурсной комиссией. Помимо проведения краевого этапа конкурса проектов инициативного бюджетирования краевая конкурсная комиссия вносит предложение по максимальному количеству проектов от одного муниципалитета и максимальной стоимости проекта. После подведения итогов конкурса в течении десяти дней информация о результатах конкурсного отбора и протоколы заседания комиссии публикуются на сайте уполномоченного исполнительного органа государственной власти Пермского края.

В 6-7 статье Закона Пермского края N 654-ПК прописаны ключевые моменты распределение субсидий на реализацию проектов инициативного бюджетирования Пермского края. Устанавливается, что объем средств для реализации инициативного бюджетирования в Пермском крае в размере не менее 0,1% от объема налоговых и неналоговых доходов, предусмотренных краевом бюджете. Определено, что субсидии носят целевой характер и не могут

³⁸ Постановление Правительства Пермского края от 10.01.2017 № 6-п.

быть израсходованы на другие цели. Муниципалитеты, не получающие дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, могут получить субсидию на реализацию проекта инициативного бюджетирования не более 75% от стоимости проекта инициативного бюджетирования, не менее 25%. Муниципалитеты, получающие дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности могут получить субсидию на реализацию проекта инициативного бюджетирования не более 90% от стоимости проекта.

Постановление Правительства Пермского края³⁹ представляется важным, так как дополняет и конкретизирует положения закона Пермского края⁴⁰, прописывает процедуру конкурсного отбора, перечень документов необходимых для участия в конкурсе, критерии оценки проектов, регламентирует порядок получения и использования субсидий и т.д.

В постановлении Правительства⁴¹ прописано, решение по выбору проекта инициативного бюджетирования определяются на собрании жителей или собрании ТОС, через сбор подписей в поддержку проекта. Для участия в конкурсном отборе на уровне муниципального образования потенциальные участники направляют в муниципальную конкурсную комиссию протокол собрания инициативной группы или ТОС⁴². На муниципальном уровне конкурса муниципальное образование вправе включить в дополнение к критериям оценки проектов инициативного бюджетирования дополнительные критерии для конкурсного отбора на уровне муниципального образования определяющие актуальность, уникальность, значимость проекта.

Уполномоченным органом реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае, является Министерство территориального развития Пермского края.

Решение Пермской городской думы. N 64⁴³ представляется важным так

³⁹ *Постановление* Правительства Пермского края от 10.01.2017 № 6-п.

⁴⁰ *Закон* Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК.

⁴¹ *Постановление* Правительства Пермского края от 10.01.2017 № 6-п.

⁴² ТОС -Территориальное общественное самоуправление.

⁴³ *Об утверждении положения* об участии граждан в осуществлении местного самоуправления в городе Перми. Решение Пермской городской думы от 26.03.2019 г. № 64

как в нем представлены правила участия и рассмотрения инициативных проектов в рамках отдельного конкурса для города Перми. В нем раскрываются порядок конкурсного отбора, перечень документов необходимых для участия в конкурсе, систему оценивания проектов и тд.

Конкурс проектов инициативное бюджетирование в городе Перми отличен от регионального системой оценивания проектов⁴⁴. В правилах обозначены 6 критериев оценивания, максимальное количество баллов по всем критерия 60. До 15 баллов можно получить по критерию доля софинансирования, при минимальном значении в 5% можно получить 1 балл, за софинансирование более 50% - 15 баллов. Наличие видеозаписи собрания или конференции граждан, в том числе собрания или конференции граждан по вопросам осуществления ТОС, на котором решается вопрос о поддержке инициативного проекта оценивается 1 баллом. Перечень каналов продвижения проектов оценивается до 3х баллов. Визуальные изображения проекта, схемы чертежи оценивания дают до 2х баллов. Срок использования результата проекта дает до 10 баллов при условии использования свыше 7 лет. Охват граждан более 5001 жителей дает 9 баллов. Система оценивания этого проекта является более гибкой по сравнению с региональной, однако такая система оценивания актуальна только для крупных городов Пермского края.

Муниципальная конкурсная комиссия в соответствии с основными и дополнительными критериями принимает решения о результатах конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования на муниципальном уровне, совместно с администрацией муниципального образования формирует заявки для участия в конкурсном отборе краевого этапа конкурса.

Для участия в конкурсе на уровне края муниципальные образования представляют проекты, признанные победителями на уровне муниципальных образований. Проведение конкурсного отбора на уровне Пермского края

Информационно-правовая система «Гарант» "[Электронный ресурс] URL <https://docs.cntd.ru/document/553235733>.

⁴⁴Об утверждении положения об участии граждан в осуществлении местного самоуправления в городе Перми Решение Пермской городской думы от 26.03.2019 г. № 64.

осуществляется краевой конкурсной комиссией инициативного бюджетирования. Краевая комиссия - коллегиальный орган, принимающий решения о результатах на региональном уровне, проверяет соответствие проектов требованиям, формирует итоговую оценку проектов, признанных соответствующими всем требованиям, определяет перечень проектов - победителей конкурсного отбора, утверждает перечень проектов, не допущенных до участия в конкурсном отборе на уровне Пермского края, формирует перечень проектов, не признанных победителями конкурсного отбора, в случае распределения остатков средств полученных в результате экономии по результатам конкурсных процедур формирует дополнительный перечень проектов – победителей из перечня проектов не признанных победителями конкурсного отбора. Конкурсный отбор на краевом уровне осуществляется по шести группам:

1. проекты стоимостью от 200 тыс. руб. и до 500 тыс. руб;
2. проекты стоимостью свыше 500 тыс. руб. и до 1 млн руб.
3. проекты стоимостью свыше 1 млн руб. и до 2 млн руб.;
4. проекты стоимостью свыше 2 млн руб.
5. проекты монопрофильных муниципальных образований (моногорода) (независимо от стоимости проектов, указанных в группах 1-4);
6. проекты ТОС (независимо от стоимости проектов, указанных в группах 1-4, и статуса муниципального образования, указанного в группе 5).

По результатам оценки краевой комиссии в зависимости от количества баллов проекты располагается от наибольшего к наименьшему. Победителями считаются проекты, набравшие наибольшие баллы внутри своей группы. В случае, если проекты набрали одинаковое количество баллов в своей группе комиссия принимает решение по результатам дополнительному критерию, если по дополнительному критерию количество баллов так же совпадает комиссия принимает решение на основе сферы реализации проекта и доли финансирования населения по отношению к доле финансирования средств бюджета муниципального образования.

Для участия в конкурсном отборе на краевом уровне местная администрация предоставляет в Министерство территориального развития Пермского края смету на приобретение товаров / оказание услуг, копию протокола заседания муниципальной комиссии, копию муниципального правового акта, подтверждающего состав комиссии, выписку из решения представительного органа об утверждении объема расходов на софинансирование проекта (за счет бюджета муниципального образования), копии документов, подтверждающих обязательства по финансовому обеспечению проекта населением, ТОС, индивидуальными предпринимателями, юридическими лицами, общественными организациями в виде гарантийных писем, копии документов подтверждающих право собственности муниципального образования на имущество предназначенное для реализации проекта, цветные фотографии текущего состояния объекта, на котором предусмотрено проведение работ в рамках реализации проекта.

Если проанализировать изменения системы оценивание проектов за период с 2017 г.⁴⁵ по 2020 г.⁴⁶, окажется, что максимальное количество баллов уменьшилось с 58 для моногородов и 57 для остальных видов проектов в 2017 г. до 33 баллов для ТОС и 29 баллов для всех остальных типов в 2020 г. Нормативные правовые акты, регулирующие конкурсные процедуры, ежегодно изменяются по мере получения обратной связи от жителей Пермского края, участников конкурса проектов инициативного бюджетирования, операторов конкурсных процедур на муниципальном уровне. Так, количество критериев

⁴⁵ *О внесении изменений* в постановление Правительства Пермского края от 10 января 2017 г. № 6-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае и Порядка проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования краевой конкурсной комиссией инициативного бюджетирования»: Постановление Правительства Пермского края от 02.10.2018 года №555-п. 38 с.

⁴⁶ *Об утверждении Порядка* предоставления субсидии из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае и Порядка проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования краевой конкурсной комиссией инициативного бюджетирования: Постановление Правительства Пермского края от 10.01.2017 № 6-п (с изм.). 38 с.

оценки проектов сократилось в 3,8 раза; поменялся подход к формированию групп. Количество дополнительных баллов для приоритетных направлений проектов в абсолютном отношении не изменилось, однако их удельный вес за анализируемый период возрос почти в два раза.

ГЛАВА 2. ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

2.1 Реализация конкурса проектов Инициативного бюджетирования в Пермском крае

За изучаемый период в краевом этапе конкурса проектов инициативное бюджетирование приняли участие 1984 проекта^{47, 48, 49, 50, 51} субсидии на реализацию получили 652 проект^{52, 53, 54, 55, 56}.

Методом экспертного анализа, проекты в соответствии с их названиями

⁴⁷ *Журнал регистрации* проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае 2017 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа/ Министерство территориального развития Пермского края: <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/2017-god/> (дата обращения: 21.05.2020).

⁴⁸ *Журнал регистрации* проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае 2018 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа/ Министерство территориального развития Пермского края <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/2018-god/> (дата обращения: 24.05.2020).

⁴⁹ *Журнал регистрации* проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае 2019 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа/ Министерство территориального развития Пермского края: <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/2019-god/> (дата обращения: 25.05.2020).

⁵⁰ *Журнал регистрации* проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае 2020 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа/ Министерство территориального развития Пермского края: <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/2020/> (дата обращения: 28.05.2020).

⁵¹ Региональный портал «управляем вместе». [Электронный ресурс] / Режим доступа/ <https://vmeste.permkrai.ru/program/category/6/program/4>.

⁵² *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 11.05.2017. [Электронный ресурс] / Режим доступа/ Министерство территориального развития Пермского края <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/2017-god/> (дата обращения: 29.05.2020).

⁵³ *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования от 05.12.2017 [Электронный ресурс] / Режим доступа/ Министерство территориального развития Пермского края <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/2018-god/> (дата обращения: 01.06.2020).

⁵⁴ *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 16.11.2018 [Электронный ресурс] / Режим доступа/ Министерство территориального развития Пермского края: <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/2020/> (дата обращения: 20.05.2020).

⁵⁵ *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 22.10.2019. [Электронный ресурс] / Режим доступа/ Министерство территориального развития Пермского края <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetrovanie/itogi-konkursov/2017-god/> (дата обращения: 20.05.2020).

⁵⁶ Региональный портал «управляем вместе». [Электронный ресурс] / Режим доступа/ <https://vmeste.permkrai.ru/program/category/6/program/4>(дата обращения: 21.01.2021).

были отнесены к одной из 16 категорий: парки и скверы, спорт, детское, ремонт тротуаров, родники, приобретение оборудования (инвентарь, костюмы), водопроводы, памятники, противопожарная безопасность, покупка техники, кладбище, ремонт ДК, уборка мусора, ремонт автомобильных дорог и прочее. В категорию прочее вошли проекты, которые не вошли не в одну из вышеперечисленных категорий и те проекты чью категорию не удалось установить из названия.

В протоколе заседания краевой конкурсной комиссии от 11.05.2017 года зафиксировано, что «на конкурс поступили 462 проекта, из них 4 проекта были отозваны муниципальными образованиями»⁵⁷. Поэтому в конкурсном отборе приняли участие 458 проектов, из них 89 получили субсидию на реализацию. Приоритетное направление проектов – экологическое. В рамках классификации проектов для данной дипломной работы к экологическому направлению были отнесены следующие типы проектов: родники, уборка мусора. При равенстве баллов победителем становился проект, который был зарегистрирован более ранней датой в Журнале регистрации проектов инициативного бюджетирования. (см. рис. 2.1). Количество поданных проекты и проектов победителей представлено в приложении № 2

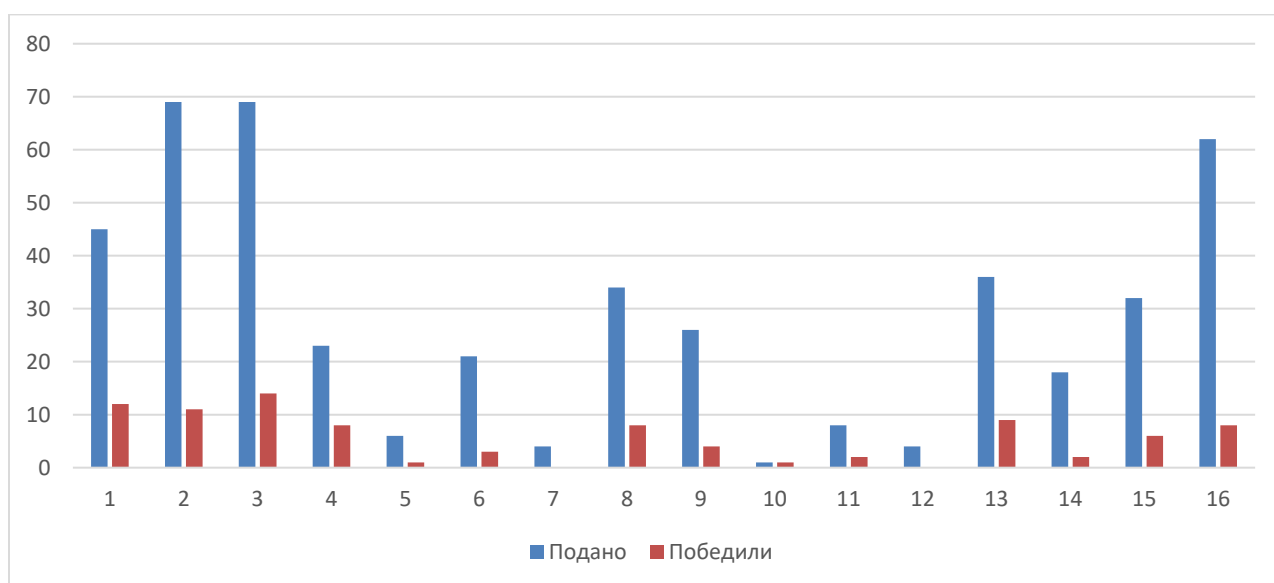


Рис. 2.1. Отношение поданных проектов и проектов победителей в 2017 г.

⁵⁷ Протокол заседания краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 11.05.2017 г. С 1.

На графике можно увидеть достаточно сильный разброс по категориям, приоритетные направления проектов (столбцы 5 и 14) не получили очевидного преимущества. Существенное количество проектов, направление которых было невозможно идентифицировать из названия в 2017 г. связано отсутствием формальных требований к названию проектов. В последующие годы количество таких проектов значительно уменьшается (см. рис. 2.2). Количество поданных проекты и проектов победителей представлено в приложении № 2

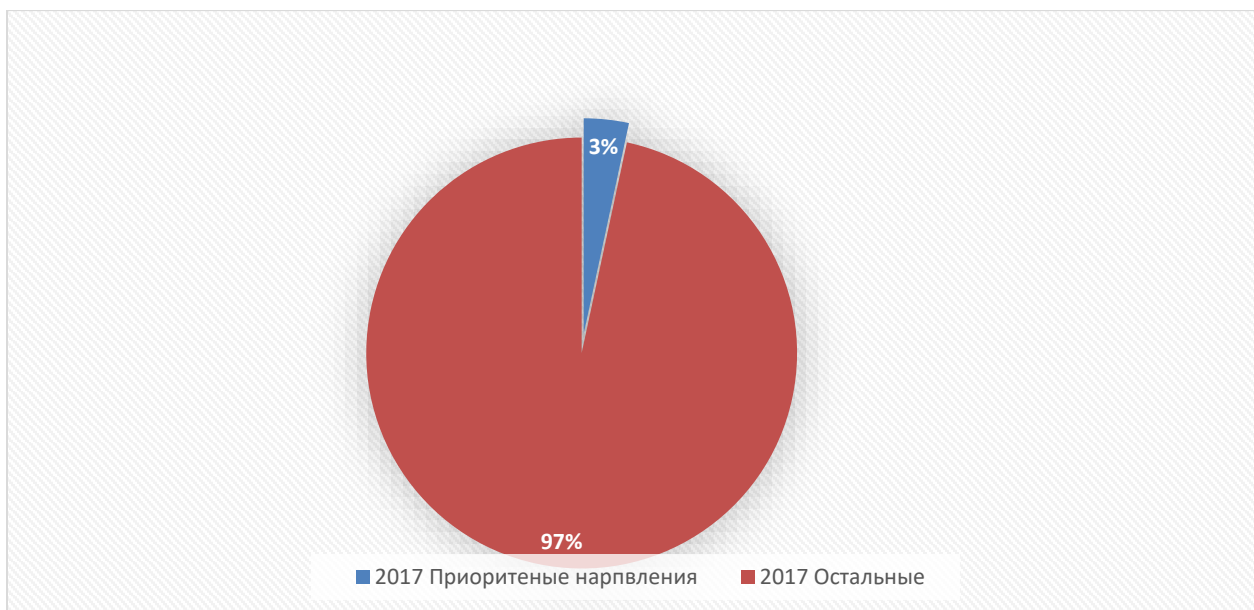


Рис. 2.2 *Отношение приоритетных проектов победителей к остальным победителям в 2017*

Отношение приоритетных проектов-победителей к победителям прочих направлений в 2017 на рисунке 2

Отсутствие серьезного преимущества приоритетных проектов перед остальными объясняется количеством критериев и количеством баллов. Постановлением 6-п от 17.01.2017 года⁵⁸ были определены 19 критериев оценки проектов инициативного бюджетирования, которые в сумме давали 58 баллов для моногородов и 57 для всех остальных муниципальных образований, преимущество которые давала приоритетность проекта (2 балла) было

⁵⁸ *Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае и Порядка проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования краевой конкурсной комиссией инициативного бюджетирования: Постановление Правительства Пермского края от 10.01.2017 года №6-п. С 35.*

относительно не велико. В 2017 году на реализации проектов конкурса инициативного бюджетирования было привлечено 95 442 021,42 рублей⁵⁹, субсидия регионального бюджета составила 85 774 536,76 рублей, доля софинансирования из местных бюджетов 9 667 484,66.

В 2018 г. на краевой уровень конкурса поступило 455 проектов⁶⁰, из них 102^{61, 62} получили субсидию на реализацию. Приоритетные направления проектов – строительство, реконструкция, капитальный ремонт наружных сетей водопровода.

Конкурс-2018 оценивался по критериям, которые были определены письмом Министерства территориального развития от 31.08.2017 года СЭД-01-93-1114 «О направлении извещения о проведении конкурса»⁶³. Количество баллов уменьшилось с 58 в 2017 г. до 45 в 2018 г. для моногородов и с 57 до 44 для остальных участников конкурса. В рамках классификации проектов для данной работы приоритетным для 2018 года направлением проектов считаются «водопроводы» (столбец 8).

При равенстве баллов победителем становился проект, который был зарегистрирован более ранней датой в Журнале регистрации проектов инициативного бюджетирования (см. рис. 2.3). Количество поданных проекты и проектов победителей представлено в приложении № 2.

⁵⁹ *О внесении изменений* в постановление Правительства Пермского края от 24 мая 2017 г. № 369-п «О распределении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования»: Постановление Правительства Пермского края от 18.10.2017 г. №858-п. С 2.

⁶⁰ *Журнал регистрации* проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае 2018 г.

⁶¹ *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования от 29.11.2017 С 1.

⁶² *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования от 05.12.2017 С 1.

⁶³ *О направлении извещения* о проведении конкурса: Приказ первого заместителя председателя правительства-министра территориального развития Пермского края от 31.08.2017 №СЭД-01-93-1114.12 С. 1.

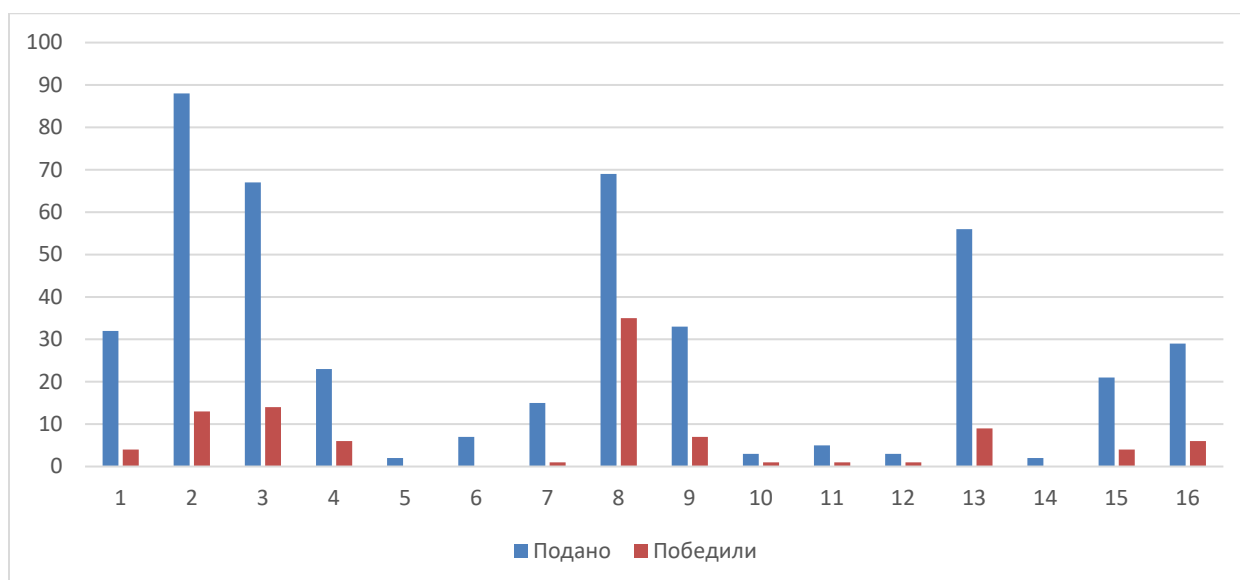


Рис. 2.3. Поданные проекты и проекты, и победители 2018

Отношение приоритетных проектов-победителей к победителям прочих направлений в 2018 г. на рисунке 2.3.

Закономерным результатом уменьшения максимального количества баллов стало увеличение проектов-победителей среди приоритетных направлений, количество баллов за приоритетность в абсолютном выражении не изменилось (2 балла) их удельный вес возрос. На рисунке 2.4 можно увидеть, что, примерно, на каждые три, поданных на краевой уровень конкурса, проекта относящиеся к приоритетному направлению приходится 1 проект победитель, при том, что по остальным направлениям в зависимости от категории соотношение примерно 1 проект победитель на 5 поданных и больше. У участников конкурса появляется понимание, что более результативная стратегия участия в конкурсе, это разработка проектов в рамках приоритетных направлений. В последующие годы тенденция к увеличению заявок на приоритетные направления и уменьшения заявок на остальные категории проектов только усиливается⁶⁴.

(см. рис. 2.4). Количество поданных проекты и проектов победителей представлено в приложении № 2

⁶⁴ Экспертное интервью с заместителем директора Регионального Института Непрерывного образования Пермского Государственного Национальной Исследовательского Университета Марасановой И.В. // Из личного архива автора (06.05.2020).

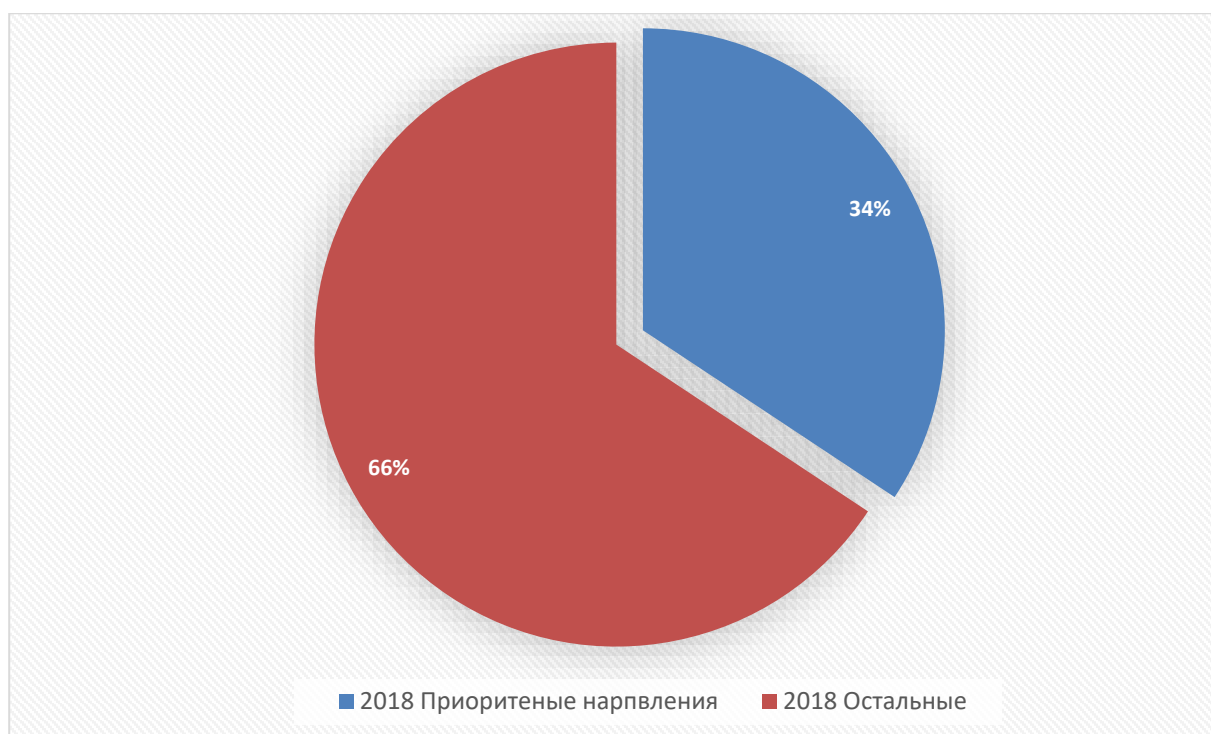


Рис. 2.4. Отношение приоритетных проектов победителей к остальным победителям в 2018

Отношение приоритетных проектов победителей к остальным победителям в 2018 на рисунке 2.4.

В 2018 году на реализации проектов конкурса инициативного бюджетирования было привлечено 107 421 351,46 рублей⁶⁵, субсидия из краевого бюджета составила 96 563 516,61 рублей, доля местных бюджетов 10 857 834,85.

В 2019 году на краевой уровень конкурса было подано 306 проектов⁶⁶, из них 128^{67, 68} получили субсидию на реализацию.

Конкурс 2019г. регламентировался Постановлением 6-п с изменениями на

⁶⁵ *О внесении изменений* в постановление Правительства Пермского края от 24 мая 2017 г. № 369-п «О распределении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования»: Постановление Правительства Пермского края от 18.10.2017 г. №858-п. 2 с. [Электронный ресурс] URL <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900201705300007> (дата обращения: 24.05.2020)

⁶⁶ *Журнал регистрации проектов* инициативного бюджетирования в Пермском крае 2019 г.

⁶⁷ *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования от 22.11.2018 г С 1.

⁶⁸ *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования от 14.12.2018г. С 1.

02.10.2018⁶⁹. Максимальное количество баллов сократилось до 34. Приоритетные направления проектов в 2019: благоустройство памятников, посвященных Великой Отечественной войне, и прилегающей к ним территории; строительство, реконструкция, капитальный ремонт наружных сетей водопровода, в рамках классификации для данной дипломной работы классификации «Памятники» и «Водопроводы» (столбцы 8 и 9). При равенстве баллов победителем становился проект, который был зарегистрирован более ранней датой в журнале регистрации проектов инициативного бюджетирования. (см. рис. 2.5). Количество поданных проекты и проектов победителей представлено в приложении № 2.

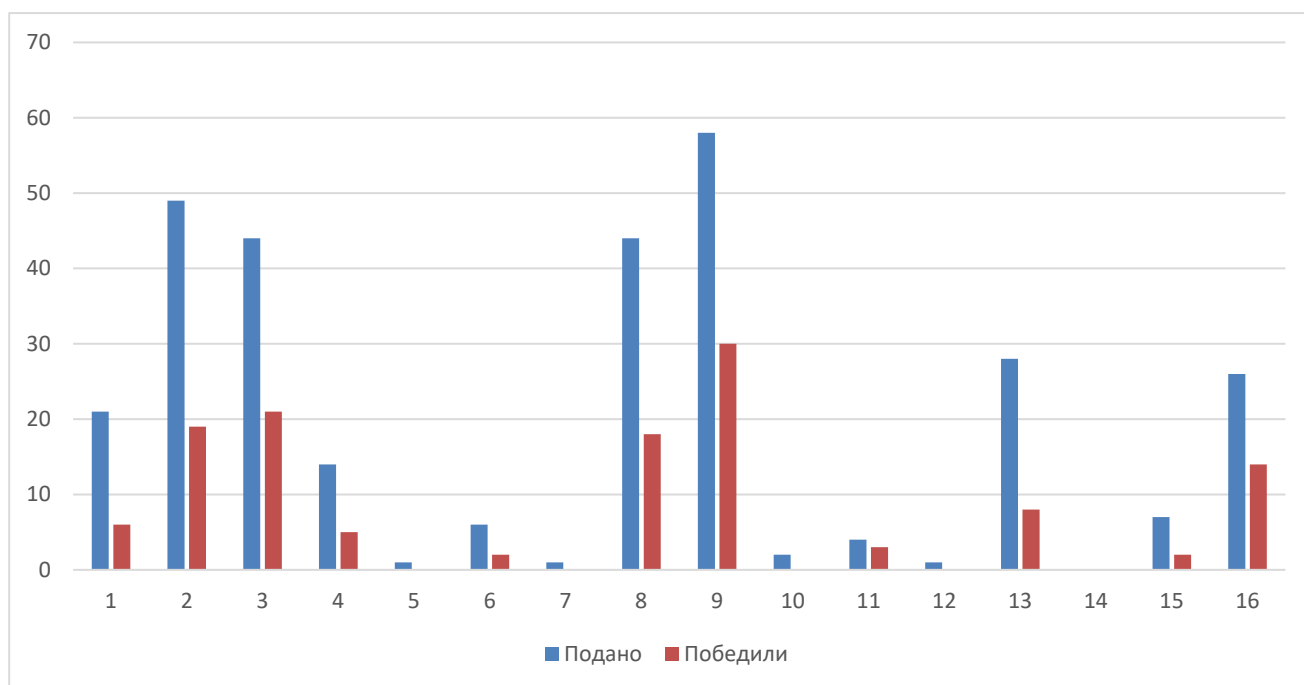


Рис. 2.5. Поданные проекты и проекты, и победители 2019

Количество поданных проекты и проектов победителей представлено в приложении № 2 (см. рис. 2.6).

⁶⁹ О внесении изменений в постановление Правительства Пермского края от 10 января 2017 г. № 6-п от 02.10.2018 года №555-п. 38 с. [Электронный ресурс] URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900201701120003> (дата обращения: 24.05.2020).

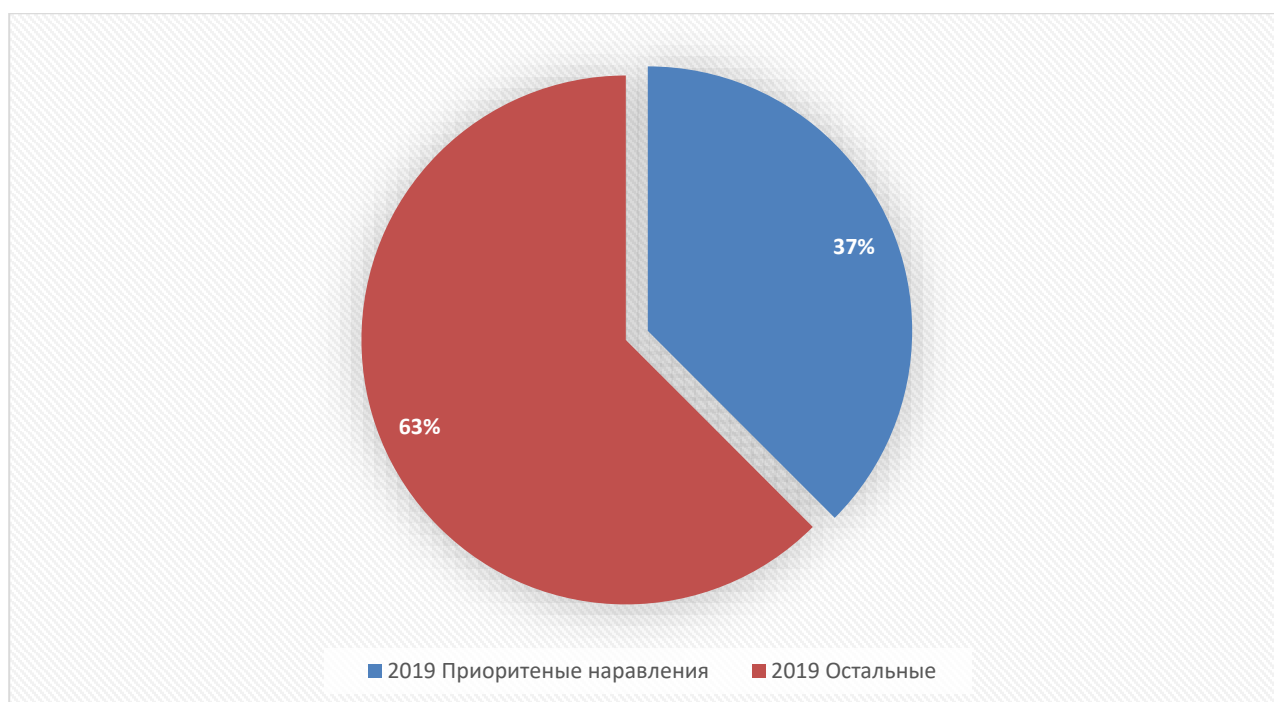


Рис. 2.6. Отношение приоритетных проектов победителей к остальным победителям 2019

Отношения приоритетных проектов победителей к остальным победителям 2019 г. на рисунке 6.

В 2019 году на реализации проектов конкурса инициативного бюджетирования было привлечено 138 791 006,8⁷⁰,⁷¹ рублей, субсидия из краевого бюджета составила 124 267 152,9 рублей, доля местных бюджетов 14 523 853,94 рублей.

В 2020 г. на краевой уровень конкурса поступило 472⁷² проекта, из них 184⁷³ получили субсидию на реализацию. Приоритетные направления проектов благоустройство памятников, посвященных Великой Отечественной войне, и прилегающей к ним территории, строительство, реконструкция, капитальный ремонт наружных сетей водопровода, обустройство спортивных площадок. в рамках классификации для данной дипломной работы классификации «Памятники», «Спорт» и «Водопроводы» (столбцы 2, 8 и 9)

⁷⁰Протокол заседания краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования от 14.12.2018.

⁷¹ Протокол заседания краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования от 22.11.2018.

⁷² Протокол заседания краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 22.10.2019 .

⁷³ Там же .

Конкурс регламентировался постановлением Правительства 6-п от 28.06.2019⁷⁴. Максимальное количество баллов уменьшилось до 33 для моногородов и 29 для остальных групп. (см. рис. 2.7). Количество поданных проекты и проектов победителей представлено в приложении № 2.

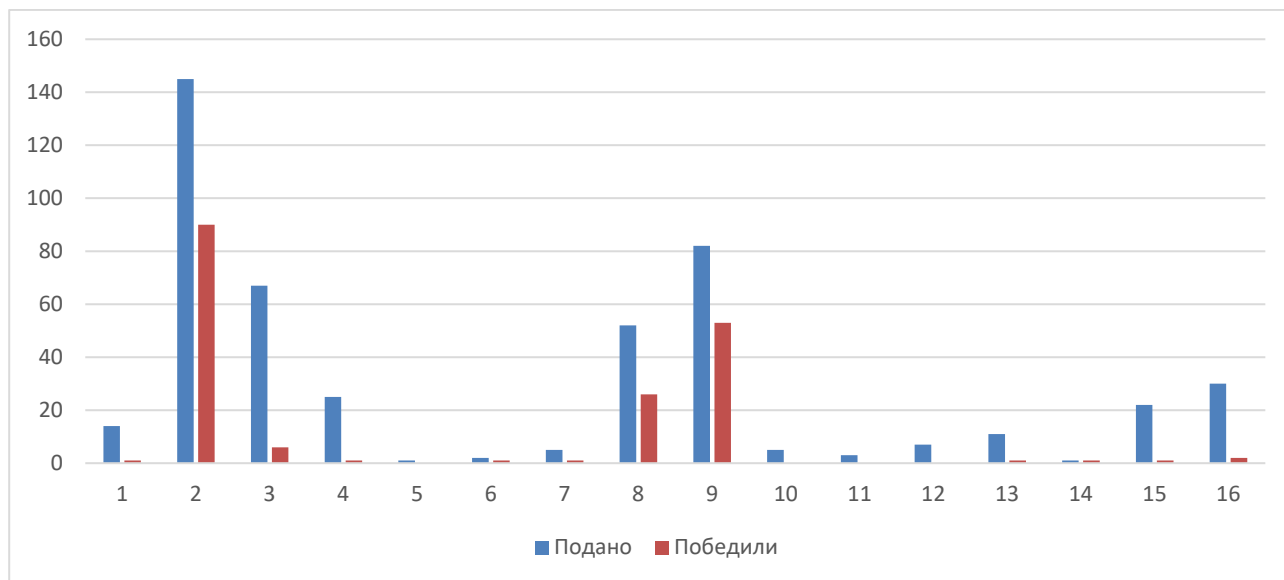


Рис. 2.7. Поданные проекты и проекты, и победители 2020

Отношение поданных проектов и проектов победителей в 2020 на рисунке 2.7.

Помимо очевидной «монополии» приоритетных проектов на победу в конкурсе на графике можно увидеть тенденцию по уменьшению заявок на другие направления проектов, такая динамика является реакцией на уменьшение количества баллов и роста значения дополнительных баллов для приоритетных направлений.

(см. рис. 2.8). Количество поданных проекты и проектов победителей представлено в приложении № 2

⁷⁴ Постановления Правительства Пермского края от 28.06.2019 № 439-п.

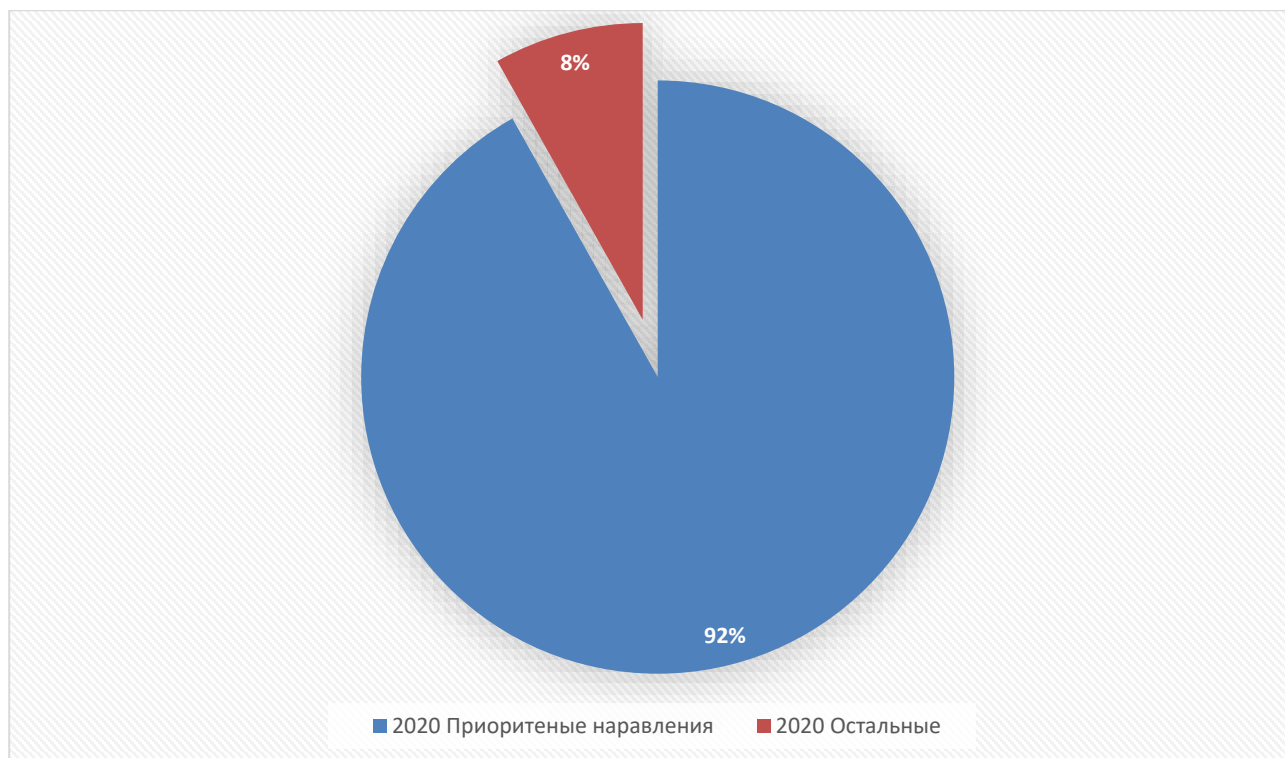


Рис. 2.8. Отношение приоритетных проектов победителей к остальным победителям в 2020

Отношения приоритетных проектов победителей к остальным победителям 2020 г. на рисунке 2.8.

В 2020 году на реализации проектов конкурса инициативного бюджетирования было привлечено 150 670 792,280 рублей, субсидия из краевого бюджета составила 125 368 279,44^{75,76} рублей, доля местных бюджетов 15 302 512,82.

В 2021 году на краевой уровень конкурса было подан 281 проект из них 151 получили субсидию на реализацию⁷⁷ В прошлом году из оценки проектов исключен критерий приоритетности, однако общее количество заявок на краевой уровень конкурса продолжает уменьшаться. Возможно, уменьшение общего количества заявок связано с отсутствием информационного сопровождения конкурса в 2021 году, отменить которое пришлось из-за

⁷⁵ *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования от 22.10.2019.

⁷⁶ *Протокол заседания* краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования от 20.11.2019.

⁷⁷ *Региональный портал «управляем вместе»*. [Электронный ресурс] / Режим доступа/ <https://vmeste.permkrai.ru/program/category/6/program/4> (дата обращения: 21.01.2021).

ограничений, связанных с распространением COVID-19 и падением доходов населения и бизнеса, что влияет на собираемость средств для софинансирования со стороны жителей муниципалитета.

Правила конкурсного отбора регламентировались постановлением правительства Пермского края от 10 января 2017 года № 6-п с изменениями на 23 сентября 2020 года⁷⁸. Прежде всего стоит отметить, что в конкурсном отборе на 2021 год отсутствует критерий приоритетности проектов, это значит, что все проекты будут оцениваться одинаковым количеством баллов вне зависимости от их направления. Все проекты разделяются на 5 групп⁷⁹:

- Проекты стоимостью от 200 тыс. руб. и до 500 тыс. руб.;
- Проекты стоимостью свыше 500 тыс. руб. и до 1 млн руб.;
- Проекты стоимостью свыше 1 млн руб. и до 2 млн руб.;
- Проекты стоимостью свыше 2 млн руб.;
- Проекты ТОС (независимо от стоимости проектов, указанных в группах 1-4).

Проекты в группах 1-4 максимально оцениваются в 26,8 балла проекты ТОС оцениваются в 30,8 балла независимо от стоимости проекта. До 19,8 балла можно получить за каждый процент софинансирования, оставшиеся 7 баллов приходятся на информационное сопровождение проекта, наличие видео записи собрания инициативной группы, публикаций в сети интернет и в печатных изданиях и т.д. При общем равенстве баллов побеждает проект с большей долей софинансирования. Для ТОС дополнительно к критериям описанным выше добавляются освещение деятельности ТОС в средствах массовой информации и достижения ТОС за предыдущий в сумме дающие 4 балла.

⁷⁸ Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае от 10 января 2017 года № 6-п с изменениями на 23 сентября 2020 года». Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] / Режим доступа/ <http://docs.cntd.ru/document/446598105>(дата обращения: 20.01.2021).

⁷⁹ Там же.

В 2021 году на реализации проектов конкурса инициативного бюджетирования было привлечено 172 053 318,51 рублей из них 153 950 696,01 рублей из регионального бюджета и 18 102 622,50 доля местных бюджетов.⁸⁰ (см. рис. 2.9). Количество поданных проекты и проектов победителей представлено в приложении № 2

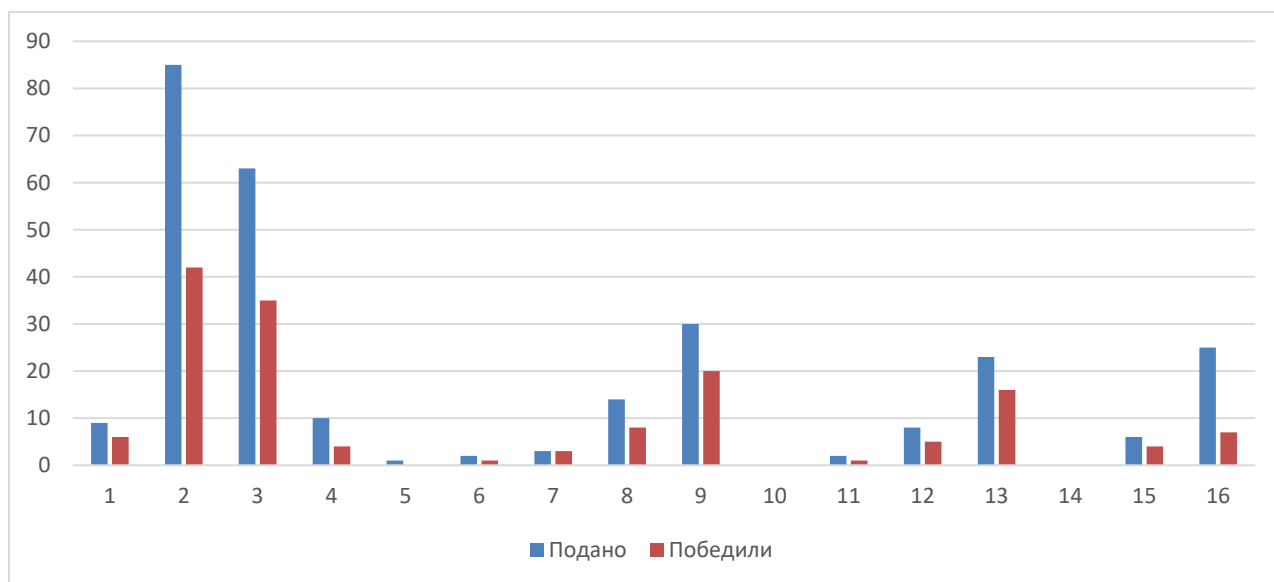


Рис.2.9. Поданные проекты и проекты, и победители 2021

Объем средств, привлекаемых для реализации инициативного бюджетирования в течении всего изучаемого периода, увеличивался, однако общее количество заявок на краевом уровне конкурса уменьшалось. Исключением стал 2020 год, однако на рисунке 7 видно, что абсолютное большинство заявок приходится на приоритетные направления. В результате изменения системы оценивания проектов на протяжении, изучаемого периоды значимость дополнительных баллов за приоритетность проекта, увеличивалась. Доля проектов среди приоритетных проектов в проектах победила так же возрастала.

2.2 Проблемы и ограничения конкурса проектов инициативного

⁸⁰ Постановление ППК от 01.12.2020 № 915-п Распределение субсидии на софинансирование проектов инициативного бюджетирования на 2021 год.

бюджетирования в Пермском крае

Прежде чем перейти к проблемам конкурса проектов инициативного бюджетирования стоит упомянуть о его существенных преимуществах. Конкурс проектов инициативного бюджетирования является одной из немногих площадок в рамках которой можно выдвинуть проекты, направленные на капитальный ремонт, строительство и реконструкцию. Для участия в конкурсе не требуется юридическое лицо, что делает его более доступным том числе для ТОС, не обладающим статусом юридического лица. Так как большинство проектов в рамках данного конкурса так или иначе направлены на строительство или ремонт проектная документация и измеримости результата делают систему оценивания проектов более объективной. Объекты, построенные в рамках данного конкурса, поступают на баланс муниципалитета, что предотвращает ситуацию, в которой построенный объект не поддерживается в должном состоянии.

Существует устойчивая тенденция по увеличению общего количества победителей в конкурсе, в 2017 г. общее число победителей конкурса составило 89 проектов, в 2021 субсидию на реализацию получили 151 проект. Рост чуть менее чем в 2 раза, общее сумма, привлеченная на реализацию проектов, увеличилась с 95 442 021,42 рублей⁸¹, до 172 053 318,51.⁸²

Проанализировав изменения системы оценивания и распределение заявок на краевой уровень конкурса по 16 категориям, сопоставив его с перечнем проектов победителей можно прийти к нескольким важным выводам. Максимальное количество баллов в течении изучаемого периода времени уменьшалось, количество баллов в 2021 г. по сравнению с 2017 г. уменьшилось почти в два раза.

⁸¹ *О внесении изменений в постановление Правительства Пермского края от 24 мая 2017 г. № 369-п от 18.10.2017 г. №858-п. С 2.*

⁸² *Распределение субсидии на софинансирование проектов инициативного бюджетирования на 2021 год: Постановление ППК от 01.12.2020 № 915-п.*

Уменьшение максимального количества баллов закономерно привело к увеличению победителей среди приоритетных направлений проектов и уменьшению заявок на направления не являющиеся приоритетными. Если в 2017 г. только 3% победителей относились к приоритетным направлениям, то в 2020 92% победителей относятся к приоритетным направлениям. У участников конкурса появляется понимание, что подача проекта вне приоритетных направлений существенно уменьшает вероятность победы в конкурсе, поэтому с 2017 г. есть устойчивая тенденция по уменьшению общего числа заявок на участие в краевом уровне конкурса, уменьшение количества заявок на направления не относящиеся к приоритетным и параллельный рост количества заявок на приоритетные направления. Исключением является 2020 г., в рамках которого, было подано 472 проекта⁸³, однако, примерно, 60% заявок относится к 3 категориям приоритетных проектов, что только подтверждает общую тенденцию по уменьшению заявок на направления не являющиеся приоритетными. В 2020 г. в рамках направлений 5, 10, 11 и 12 не зарегистрировано ни одного победителя.

Проанализировав изменения системы оценивания и разброс поданных проектов на конкурс можно сделать вывод, что дополнительные баллы за приоритетность проекта создавали противоречие с декларируемыми в законе Пермского края № 654-ПК целями и задачами конкурса проектов ИБ. Инициативное бюджетирование в законе определяется как форма участия жителей в решении вопросов местного значения посредством определения направлений расходования бюджетных средств⁸⁴. Местные жители, безусловно, имеют право подавать заявки на направления не являющиеся приоритетными, но как было показано ранее результативность таких заявок существенно ниже с точки зрения победы в конкурсе.

В конкурсе на 2021 год дополнительные баллы для приоритетных

⁸³ *Протокол* заседания краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 22.10.2019.

⁸⁴ *О реализации* проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае: закон Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК (ред. от 13.12.2019).

проектов были исключены из системы оценивания.

С точки зрения нормативно правового регулирования проблема заключается в противоречии определения инициативного бюджетирования и фактически реализуемой процедурой. В законе Пермского края N 654-ПК инициативное бюджетирование определяется как форма участия жителей в решении вопросов местного значения посредством определения направлений расходования бюджетных средств⁸⁵. Данное определение по своему содержанию схоже с определением партисипаторного бюджетирования, приведенного в докладе Всемирного Банка по Порту Алегри⁸⁶. Однако существуют существенные различия между инициативным бюджетированием и партисипаторным бюджетированием. Во-первых, это конкурсная составляющая, необходимо прописать в законе наличие конкурсных процедур в самом определении инициативного бюджетирования. Во-вторых, необходимо прописать обязательность софинансирования проектов со стороны администрации муниципалитета и его жителей в определении инициативного бюджетирования. Так как обрести свою правовую субъектность в рамках данных правоотношений участники могут только в том случае, если они готовы к софинансированию проектов, в противном случае организаторы проекта не получают субсидию из регионального бюджета на его реализацию.

Другим важным ограничением с точки зрения участия в конкурсе проектов инициативного бюджетирования является софинансирования проектов населением муниципалитета. По данным Пермьстата по состоянию на 2019 г. 14.9% от общего числа жителей региона живут на доходы ниже прожиточного минимума⁸⁷. Особенно остро эта проблема стоит в условиях наступившего экономического кризиса и серьезного падения уровня доходов

⁸⁵) *О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае: закон Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК (ред. от 13.12.2019).*

⁸⁶ Доклад Всемирного банка по Порту Алегри PARTICIPATORY BUDGETING IN BRAZIL С. 1

⁸⁷ *Пермский край в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2019. С. 53.*

населения. Отчасти эту проблему решает разные доли софинансирования для бюджетов, получающих и не получающих субсидий на выравнивание бюджетной обеспеченности. Однако, в условиях падения реальных доходов населения и как следствие падение доходов бизнеса может сложиться ситуация, в которой некоторые муниципалитеты не смогут собрать необходимый минимум на софинансирование проекта. В сложившейся экономической ситуации целесообразно пересмотреть процент софинансирования для всех типов муниципальных образований.

При этом важно понимать, что основная часть платежеспособного населения находится в крупных городах, таких как Пермь население которого составляет треть от населения края. Максимальная субсидия, которую может получить Пермь не зависимо от количества проектов составляет 4 млн, что само по себе для такого города не является существенной. Так же в Пермь не испытывает сложности с ремонтом водопроводных сетей, строительство детских и спортивных площадок, следовательно, не попадает в приоритетные направления проектов. По итогу складывается ситуация, в которой небольшие муниципалитеты, заинтересованные в реализации приоритетных направлений, испытывают сложности со сбором средств с населения, а муниципалитеты, обладающие финансовыми возможностями для софинансирования инициативных проектов, не заинтересованы в направлениях, отнесенных к приоритетным, что существенно уменьшает вероятность победы в конкурсе. С появлением отдельного конкурса для города Перми, проблема для одного города была решена, однако в целом для региона осталось проблемой неравномерное распределение средств.

По мнению, И.В. Марасановой проблема сбора средств связана с объединительными процессами в крае и ликвидацией института глав поселений, обладавших авторитетом в своем поселении, что позволяло привлекать к софинансированию, как местное население, так и юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории поселения⁸⁸.

⁸⁸ *Экспертное* интервью с заместителем директора Регионального Института

Другим важным ограничением для городов, в которых сосредоточена основная часть экономически активного населения готового к софинансированию проектов инициативного бюджетирования является лимит средств можно привлечь по проектам.

Обобщая вышеописанное, можно заключить, что уменьшение максимального количества баллов привело к увеличению победителей среди приоритетных направлений проектов и уменьшению количества заявок на направления, не относящихся к приоритетным, данная тенденция наблюдается на протяжении всего периода существования этого критерия в системе оценивания, также наличие дополнительных баллов противоречит декларируемым целям и задачам конкурса проектов инициативного бюджетирования. Поэтому изменение исключения критерия приоритетности проектов было рациональным решением.

Определение инициативного бюджетирования, данное в Законе Пермского края от 02.06.2016 N 654-ПК необходимо дополнить конкурсным отбором и софинансированием проектов. В условиях наступившего экономического кризиса необходимо пересмотреть долю софинансирования для всех видов муниципальных образований. Для крупных городов Пермского края необходимо увеличить объем субсидии, которая может быть привлечена для реализации проектов инициативного бюджетирования.

ГЛАВА 3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРСА ПРОЕКТОВ ИНИЦИТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

3.1 Развитие конкурса на региональном и муниципальном уровне

В рамках написания работы был проведен опрос муниципальных служащих Пермского края и участников конкурса о проблемах и перспективах конкурса проектов инициативного бюджетирования. Опрос проводился с целью получения обратной связи от непосредственных участников, выявления положительных и отрицательных аспектов конкурса проектов, информационного сопровождения, оценки потребности в дополнительном образовании участников по заполнению заявки и составлению проектов, определения потребности в изменении максимальной региональной субсидии для муниципалитета и максимального количества проектов.

Опрос проводился в форме заочного анкетирования. Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

В опросе приняли участие 30 респондентов из них 27 муниципальных служащих и 3 участника конкурса из 20 муниципалитетов Пермского края. Опрос проводился с целью получения обратной связи от непосредственных участников, выявления положительных и отрицательных аспектов конкурса проектов, информационного сопровождения, оценки потребности в дополнительном образовании участников по заполнению заявки и составлению проектов, определение потребности в изменении максимальной региональной субсидии для муниципалитета и максимального количества проектов. (см. рис. 3.10)

Укажите Ваш статус
30 ответов

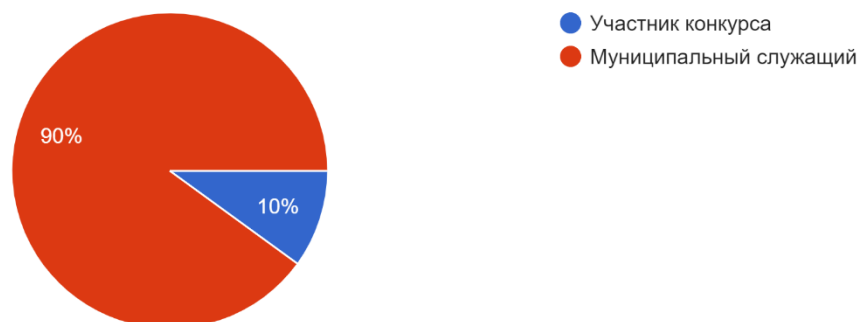


Рис.3.10. Статус участников опроса

Таблица 3.1

Распределение участников по территориям

Муниципальное образование	Всего участников	Муниципальных служащих	Участников конкурса
Бардымский МО	2	1	1
Березовский МО	2	2	-
Кудымкарский ГО	2	2	-
Ильинский ГО	1	1	-
Кочевский МО	1	1	-
Кудымкарский МО	1	1	-
Кунгурский МО	1	1	-
Березниковский	1	1	-
Кудымкарский	1	1	-
Нытвенский	3	2	1
Октябрьский ГО	1	-	1
Осинский ГО	1	1	-
Оханский ГО	2	2	-
Соликамский ГО	1	1	-
Уинский МО	1	1	-
Частинский МО	1	1	-
Чердынский ГО	3	3	-
Чусовской ГО	3	3	-
Юсьевский МО	2	2	-
Суксунский ГО	1	1	-

Как Вы оцениваете опыт реализации конкурса проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае?

30 ответов

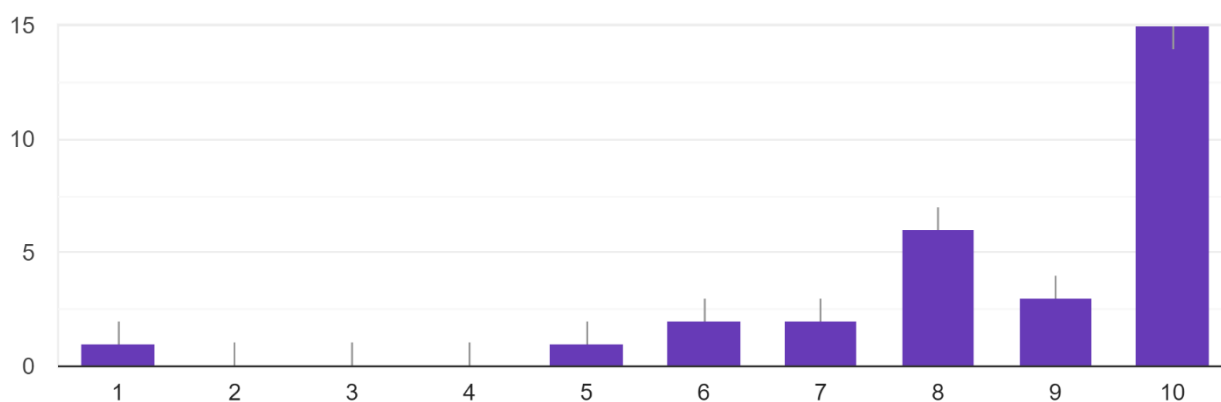


Рис. 3.11. Общая оценка конкурса проектов Инициативного бюджетирования

Вопрос предназначен для определения комплексной оценки всех его составляющих конкурса на краевом уровне его участниками (см. рис. 3.11). Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

- Пятнадцать участников оценили как крайней положительный, на (10/10);
- Трое участников на (9/10);
- Шесть участников оценили на (8/10);
- Двое участников оценили на (7/10),
- Двое участников оценили на (6/10);
- Один участник оценил на (5/10);
- Один участник оценил как крайне негативный, на (1/10).

Общая оценка конкурса, является достаточно высокой, 80% респондентов оценили конкурс проектов инициативного бюджетирования в промежутке от 8 до 10 из 10. Это свидетельствует большой значимости конкурса и его актуальности для муниципалитетов. При этом есть участники, которые оценивают опыт как нейтральный и крайне негативный. Возможно, это связано с неудачным опытом участия в конкурсе, дальнейшие вопросы помогут определить причину низких оценок.

Как Вы оцениваете опыт реализации конкурса проектов инициативного бюджетирования в Вашем муниципалитете?

30 ответов

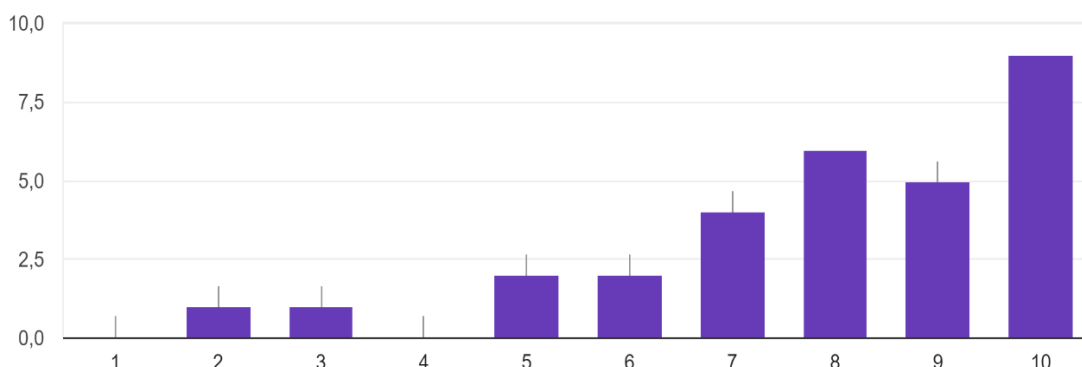


Рис. 3.12. Оценка конкурса проектов Инициативного бюджетирования на муниципальном уровне

Вопрос предназначен для определения комплексной оценки всех его составляющих конкурса на муниципальном уровне его участниками (см. рис. 3.12). Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

- Девять участников оценили как крайней положительный, на (10/10);
- Пять участников на (9/10);
- Шесть участников оценили на (8/10);
- Четверо участников оценили на (7/10),
- Двое участников оценили на (6/10);
- Двое участников оценили на (5/10);
- Один участник оценил на (3/10);
- Один участник оценил на (2/10).

В целом участники опроса оценивают опыт реализации конкурса в их муниципалитете положительно, 67% респондентов оценили опыт реализации проектов инициативного бюджетирования от 8 до 10 баллов, в месте с тем количество респондентов оценивших опыт инициативного бюджетирования в муниципалитет на 10 из 10 падает на 20% в сравнении с общей оценкой конкурса.

В открытом вопросе, в котором участникам опроса предлагалось обозначить положительные и отрицательные аспекты практики на уровне муниципалитета и региона, были сформулированы следующие недостатки. Вопросы для опросника представлены в приложении 4 (см. рис. 3.13):

- несправедливая система оценивания проектов на уровне края;
- частые изменения системы оценивания проектов на уровне края;
- не прописана возможность использования экономии в региональных нпа;
- отсутствие консультационных семинаров в 2020г.;
- отсутствие коммуникационной программы на уровне муниципалитета.

среди положительных аспектов участники выделяли:

- широкий спектр вопросов, которые можно решить в рамках конкурса;
- вовлечение жителей к решению вопросов местного значения и гражданский контроль за их реализацией;
- помощь в подготовке конкурсной документации (в рамках информационного сопровождения);
- исключение критерия приоритетности проектов на региональном уровне.

Как Вы оцениваете информационное сопровождение конкурса проектов инициативного бюджетирования на региональном уровне?

30 ответов

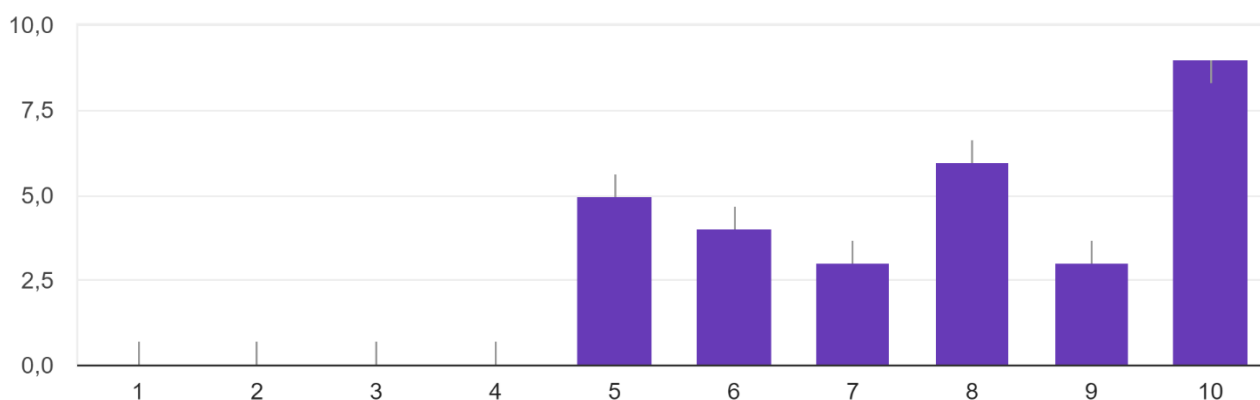


Рис. 3.13. Оценка информационного сопровождения инициативного бюджетирования на краевом уровне

Вопрос предназначен оценки информационного сопровождения конкурса муниципальными служащими и его участниками на региональном уровне. Вопросы для опросника представлены в приложении 4 (см. рис. 3.13).

- Девять участников оценили на (10/10);
- Трое участников на (9/10);
- Шесть участников оценили на (8/10);
- Трое участников оценили на (7/10),
- Четверо участников оценили на (6/10);
- Пятеро участников оценили на (5/10).

Участники опроса оценивают информационное сопровождение конкурса на уровне региона, 60% респондентов оценили информационное сопровождение проектов инициативного бюджетирования от 8 до 10 баллов. Ни один из участников не оценил информационное сопровождение ниже 5 из 10. Вместе с тем, 40% респондентов оценили информационное сопровождение в промежутке от 5 до 7 из 10, что говорит о необходимости качественных изменений на краевом уровне.

Как Вы оцениваете информационное сопровождение конкурса проектов инициативного бюджетирования на муниципальном уровне?

30 ответов

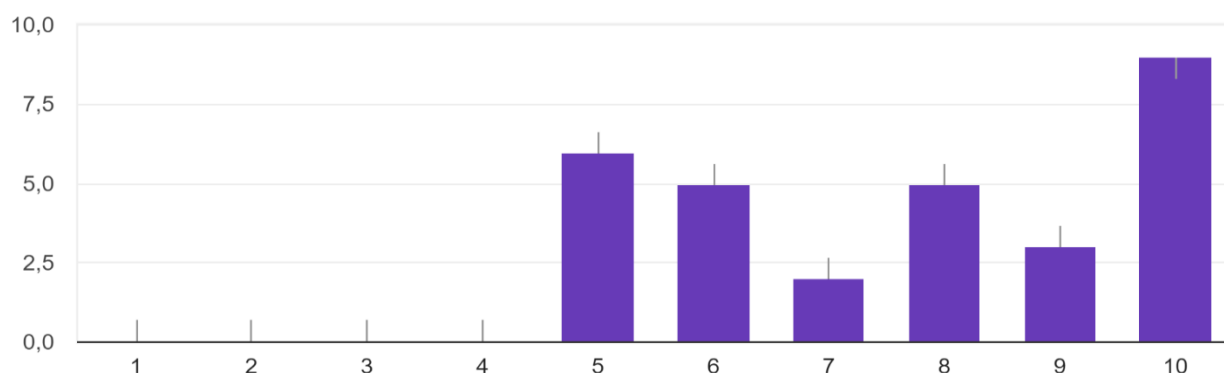


Рис. 3.14. Оценка информационного сопровождения инициативного бюджетирования на муниципальном уровне

Вопрос переназначен для сравнения краевого информационного сопровождения и муниципального. В целом, респонденты примерно одинаково оценили информационное сопровождение на обоих уровнях (см. рис. 3.14) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

- Девять участников оценили на (10/10);
- Трое участников на (9/10);
- Пять участников оценили на (8/10);
- Двое участников оценили на (7/10),
- Пятеро участников оценили на (6/10);
- Шестеро участников оценили на (5/10).

В открытом вопросе, где участником обозначить положительные и отрицательные аспекты информационного сопровождения на региональном и муниципальном уровне сформулированы следующие недостатки:

- Недостаточный объем информации о положительном опыте конкурса;
- Недостаточный объем обучающих материалов для новых участников;

- Нет информации о начале приема документов;
- Слабая работа в социальных сетях, недостаточное продвижение сайта;
- Отсутствие телевизионной рекламы.

Среди положительных аспектов отмечались:

- Проведение различных обучающих мероприятий;
- Качественные методические материалы, выдаваемые в рамках консультационных семинаров;
- Создание информационных видеороликов, информационные встречи с населением;
- Содержательные видеоуроки.

Как Вы оцениваете конкурс проектов инициативного бюджетирования с точки зрения удобства для участников конкурса?
30 ответов

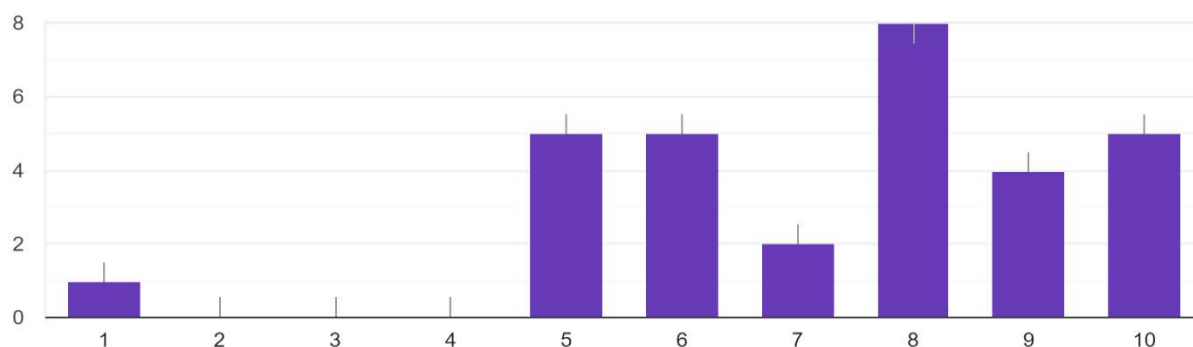


Рис.3.15. Оценка конкурса с точки зрения участия

Участники опроса оценивают удобство участия в конкурсе довольно высоко. Следует, однако понимать, что большинство участников являются муниципальными служащим, 56% респондентов оценили удобство конкурса с точки зрения участия от 8 до 10 баллов, один из участников оценил участие в конкурсе на 1 из 10. Вместе с тем, 40% респондентов оценили участие в конкурсе в промежутке от 5 до 7 из 10 (см. рис. 3.15) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

- Пять участников оценили на (10/10);

- Четверо участников на (9/10);
- Восемь участников оценили на (8/10);
- Двое участников оценили на (7/10),
- Пять участников оценили на (6/10);
- Пять участников оценили на (5/10);
- Один участник оценил (1/10).

Среди недостатков участники опроса отмечали:

Сложности сбора средств с населения, необходимость ведения видеозаписи сбора жителей, сложности со сбором документов для участия.

Как Вы оцениваете влияние конкурса проектов инициативного бюджетирования на вовлечение жителей к решению вопросов местного значения?

30 ответов

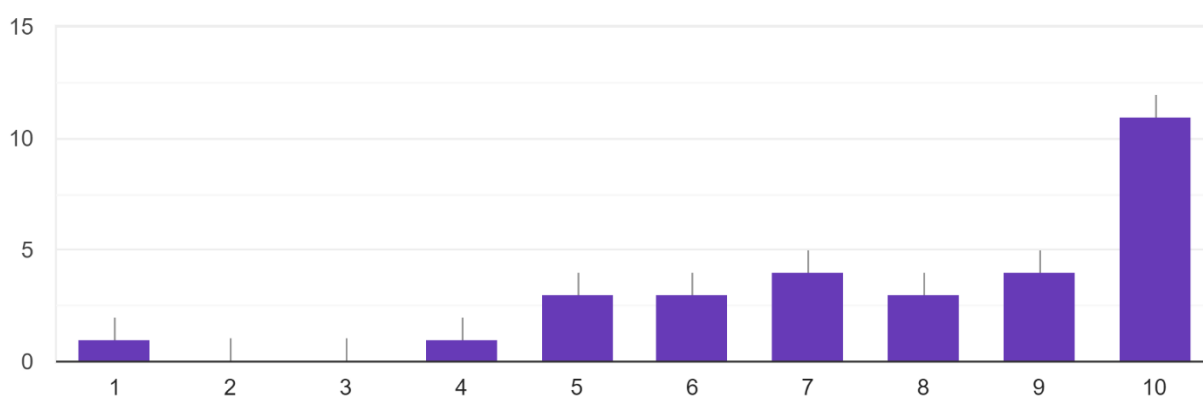


Рис. 3.16. Оценка влияния конкурса на вовлечение жителей к решению вопросов местного значения

Участники опроса оценивают удобство участия в большинстве своем положительно, 60% респондентов оценили удобство конкурса с точки зрения участия от 8 до 10 баллов, один из участников вовлечение местных жителей на 1 из 10. Вместе с тем, 40% респондентов оценили вовлечении жителей к решению вопросов местного значения в промежутке от 5 до 7 из 10. (см. рис. 3.16) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

- Десять участников оценили на (10/10);
- Четверо участников на (9/10);

- Трое участников оценили на (8/10);
- Четверо участников оценили на (7/10),
- Трое участников оценили на (6/10);
- Трое участников оценили на (5/10);
- Один участник оценил (4/10);
- Один участник оценил (1/10).

В открытом вопросе о том каким образом конкурс влияет на волочение жителей к решению вопросов местного значения озвучивались следующие позиции:

- Начали решаться проблемы, не решаемые годами;
- Жители более внимательно и бережно начинают относиться к объектам, которые были реализованы через механизм ИБ. Увеличивается скорость решения таких вопросов;
- Жители проводят анализ проблем территории, определяют приоритеты. Сами участвуют в частичном финансировании проектов, что в последствии отражается на бережном отношении объектам проекта. Приходит осознание, что бюджеты по объему финансирования имеют ограничения;
- Повышает доверие к власти;
- Проекты предлагаются жителями и учитывают их мнение.

Как Вы оцениваете уровень знаний, умений и навыков участников конкурса проектов инициативного бюджетирования и муниципа...роектов и заполнению заявки на конкурс?
30 ответов

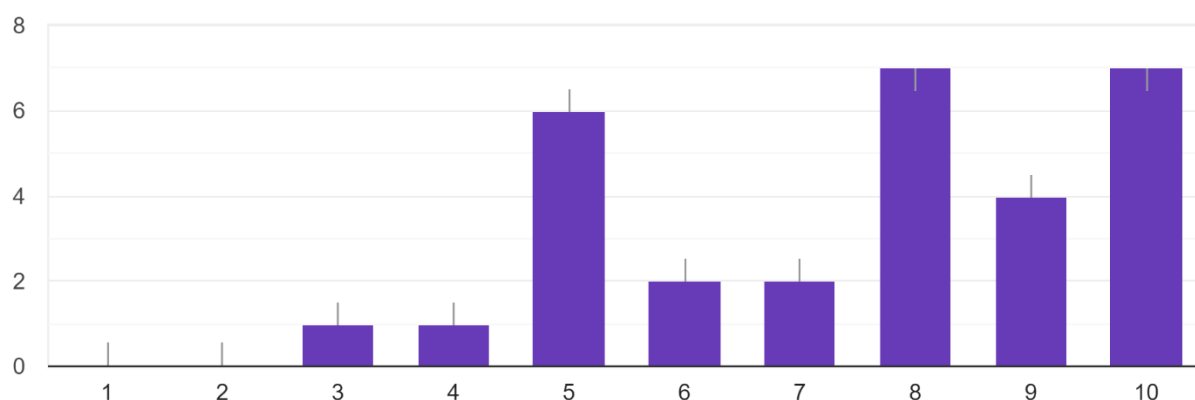


Рис. 3.17. Оценка уровня знаний, умений и навыков участников конкурса я и муниципальных служащих по подготовке проектов и заполнению заявки на конкурс

Участники опроса оценивают уровень знаний, умений и навыков достаточно высоко, 60% респондентов оценили от 8 до 10 баллов. Вместе с тем, 40% респондентов оценили вовлечении жителей к решению вопросов местного значения в промежутке от 3 до 7 из 10. (см. рис. 3.17) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

- Семь участников оценили на (10/10);
- Четверо участников на (9/10);
- Семь участников оценили на (8/10);
- Двое участников оценили на (7/10),
- Двое участников оценили на (6/10);
- Шестеро участников оценили на (5/10);
- Один участник оценил (4/10);
- Один участник оценил (3/10).

На вопрос о потребности обучения 90% участников высказались о необходимости проведения обучения.

Какой формат обучения, на Ваш взгляд, больше всего подходит?

30 ответов

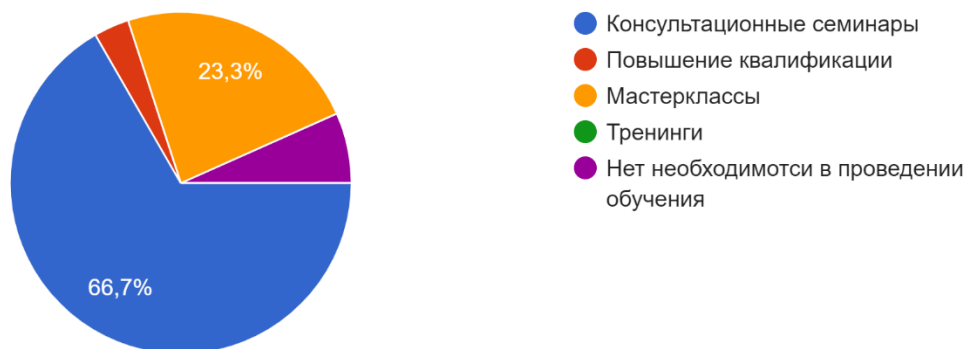


Рис.3 18 Наиболее подходящий формат обучения для участников конкурса

Большинство участников опроса считают проведения консультационных семинаров наиболее подходящим, более 66% выбрало данный вариант. Консультационные семинары проводились в рамках информационного сопровождения, это формат знаком многим участникам, 23% высказались за проведение мастер-классов, 3% за повышение квалификации. Об отсутствии необходимости в проведении обучения заявили 6% (см. рис. 3.18) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

Влияет ли изменение правил и системы оценивания конкурса проектов инициативного бюджетирования на его доступность, актуальность?

30 ответов

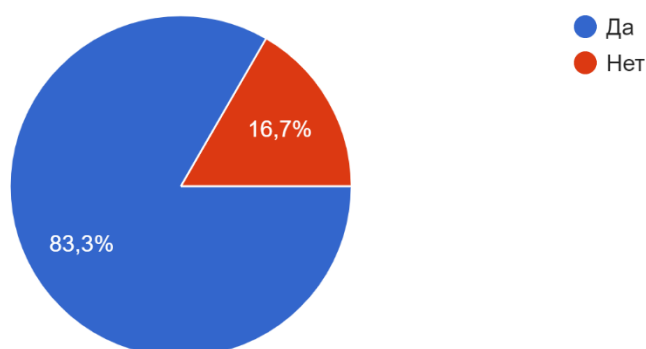


Рис. 3.19 Влияние изменение правил и системы оценивания конкурса проектов инициативного бюджетирования на его доступность, актуальность

Подавляющее большинство участников опроса полагает, что изменение правил конкурса положительно влияет на конкурс, 83% участников выбрало данный вариант, 17% считают, что изменение системы оценивания не влияет на его доступность. (см. рис. 3.19) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

Какой характер носит изменение правил конкурса проектов инициативного бюджетирования?

30 ответов

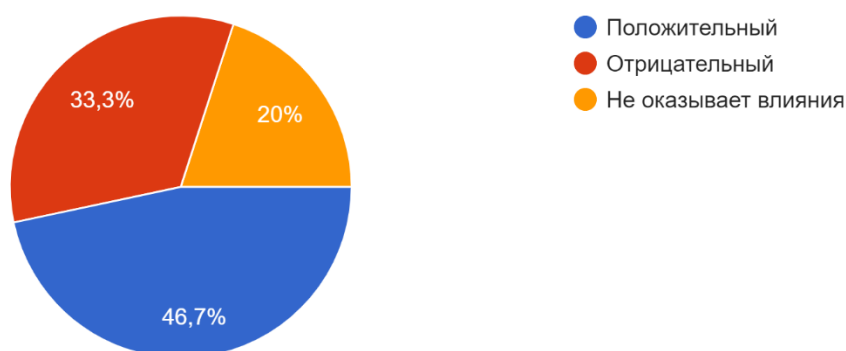


Рис. 3.20. Характер изменений правил конкурса инициативного бюджетирования

На вопрос о характере изменений правил конкурса и системы оценивания 46% респондентов, считают, что изменение правил конкурса носит

положительный характер, 33% напротив считают изменение правил носит негативный характер, 20% считают, что изменения не влияют на конкурс в целом. (см. рис. 3.20) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

Какое количество проектов, является достаточным для Вашего муниципалитета
30 ответов

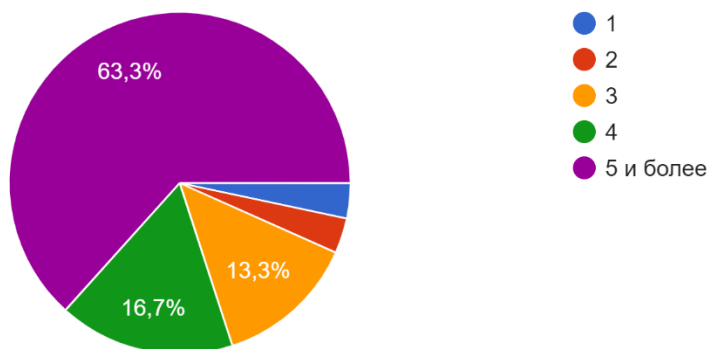


Рис. 3.21. Количество проектов достаточных для муниципалитетов

Большинство участников опроса, 63%, считает, что для их муниципалитета необходимо 5 и более проектов, что говорит о большой заинтересованности в увеличении реализуемых проектов в рамках конкурса, 16%, считает, 4 проекта достаточными, 13% указали 3 проекта и по 3% выбрали 1 и 2 проекта. (см. рис. 3.21) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

Какой объем региональной субсидии, является достаточным для Вашего муниципалитета
30 ответов

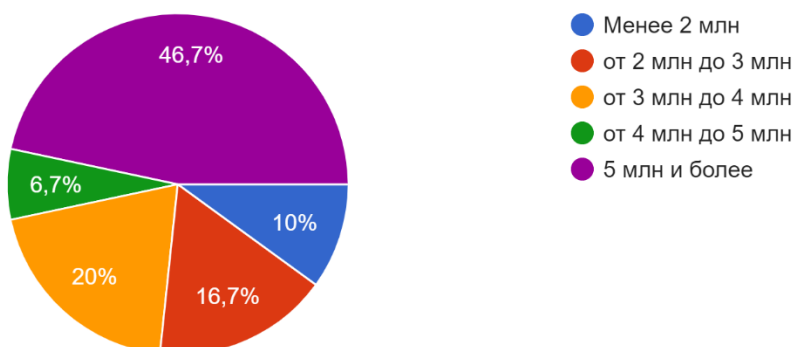


Рис. 3.22. Достаточный объем региональной субсидии для муниципалитета

Чуть менее половины участников, 46% считают, 5 и более миллионов достаточно для реализации актуальных инициатив в их муниципалитет, 20% выбрали промежуток от 3 до 4 млн., 16% от 2 до 3 млн., 10% менее 2 млн, 6% от 4 до 5 млн. В вопросе о возможном увеличении региональной субсидии для муниципалитета 76% респондентов указали, что инициативные группы смогут собрать необходимую для софинансирования сумму, 24% напротив, утверждают, что не смогут собрать необходимую сумму. (см. рис. 3.22) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

Является ли максимальное количество проектов, для Вашего муниципалитета достаточным?

30 ответов

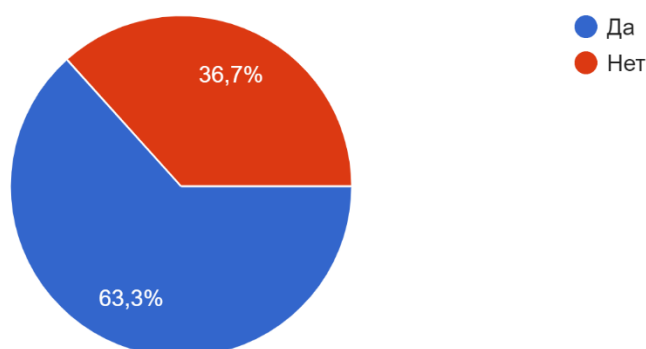


Рис. 3. 23. Достаточное количество проектов для муниципалитета

Более 63% опрошенных, считают, количество проектов, которые муниципалитет может выдвинуть, является достаточным, 37%, что необходимо увеличить количество проектов для их муниципалитета. (см. рис. 3.23) Вопросы для опросника представлены в приложении 4.

Среди ключевых проблем и ограничений конкурса участники опроса называли:

- ограничения по максимальному количеству проектов от муниципалитета;
- ограничения по максимальному объему региональной субсидии;
- ограничение по максимальной субсидии в рамках 1 проекта;
- проблемы со сбором средств в небольших муниципалитетах;
- большой объем конкурсной заявки;
- низкий уровень умений и навыков участников по заполнению заявки и выборе направления.

На вопрос о том, как можно улучшить конкурс проектов инициативного бюджетирования предлагались следующие варианты:

- увеличение число возможных заявок на муниципалитет
- увеличение региональной субсидии;
- уменьшение доли финансирования со стороны муниципалитета;

- внесение изменений в касающиеся возврата сэкономленной части средств по результатам конкурсных процедур.

3.2 Рекомендации по улучшению механизма конкурса проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае

В рамках работы по результатам проведенного опроса и экспертного интервью были сформулированы ключевые проблемы и тенденции развития конкурса. По результатам анализа полученной информации были приложены рекомендации по улучшению механизма реализации конкурса проектов инициативного бюджетирования.

На основании проведенного опроса можно сделать следующие выводы:

- информационное сопровождение конкурса содержит все ключевые запросы участников и муниципальных служащих, однако многие участники не владеют этой информацией, необходимо расширить охват информационного сопровождения;
- существует большой запрос на повышения уровня знаний и умений участников конкурса, по вопросам участия в конкурсе. необходимо проводить обучающие мероприятия для участников конкурса, для разъяснения изменений системы оценивания и повышений уровня проектного менеджмента инициативных групп;
- в ряде муниципалитетов есть запрос на увеличение максимального количества проектов и региональной субсидии;
- необходимо пересмотреть уровень софинансирования для всех типов муниципальных образований.

На портале управляет вместе размещены результат реализации всех проектов инициативного бюджетирования, в том числе фото и видео съемка объектов. В рамках проведения информационного сопровождения сотрудниками РИНО ПГНИУ всем желающим предоставлялся доступ в

систему дистанционного обучения «Brainoom», в которой размещены обучающие материалы и нормативно правовые акты по инициативному бюджетированию. Информация о сроках проведения конкурсного отбора направляется в муниципалитеты извещением о проведении конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования на уровне Пермского края. Можно сделать вывод, что основная проблема информационного сопровождения конкурсов инициативного заключается в низком охвате, необходимо запланировать в рамках государственного контракта средства на инструменты продвижения и отдельное внимание уделить распространению информации о положительном опыте.

Изменение системы оценивания проектов создают потребность в обучении как муниципальных служащих, принимающих участие в реализации конкурса, так и участников это подтверждается результатами опроса 90% опрошенных считают, что существует необходимость в проведении обучающих мероприятий для участников конкурса и муниципалах служащих. Необходимо организовать обучение для всех заинтересованных в инициативном бюджетировании лиц. Для участников конкурса наиболее подходящим форматом является консультационные семинары и мастер-классы, муниципальным служащим, по мнению, автора больше подойдут курсы повышения квалификации с разбором актуальной системы оценивания, типичными ошибками при заполнении заявок и реализации конкурса. Больше внимание стоит обратить на муниципалитеты, которые меньше вовлечены в участие в конкурсе. Необходимо продемонстрировать положительный опыт и дать необходимые знания для участия в конкурсе. Общее уменьшение количества заявок на краевой уровень конкурса может быть связано с негативным опытом участия в предыдущие годы, следует рассказать об изменениях, произошедших в системе оценивания конкурса как в рамках обучения, так и в рамках информационного сопровождения.

В ряде муниципалитетов есть потребность на увеличение максимального количества проектов на муниципалитет и максимальной суммы, которую

можно привлечь для реализации проектов для муниципалитета 63% участников считают, что максимальное количество проектов для их муниципалитета не достаточно, 76% участников опроса отметили, что в случае увеличения региональной субсидии их муниципалитеты смогут собрать необходимую для софинансирования сумму. Стоит учитывать, что в случае с этими муниципалитетами увеличение максимальной суммы будет положительно влиять на актуальность конкурса в этих муниципалитетах, пока остаются территории, которые не включены в конкурс или не могут выдвинуть достаточно проектов на региональный уровень стоит уделить большее внимание увеличению охвата территорий практикой инициативного бюджетирования.

В связи с падением реальных доходов населения и как следствие падение доходов бизнеса ряд муниципалитетов будет испытывать трудности со сбором суммы на софинансирование. По данным Пермьстата по состоянию на 2019 г. 14.9% от общего числа жителей региона живут на доходы ниже прожиточного минимума⁸⁹. Особенно остро эта проблема стоит в условиях наступившего экономического кризиса и серьезного падения уровня доходов населения. Может сложиться ситуация, в которой некоторые муниципалитеты не смогут собрать необходимый минимум на софинансирование проекта. В сложившейся экономической ситуации целесообразно пересмотреть процент софинансирования для всех типов муниципальных образований.

В рамках подготовки было проведено экспертное интервью с Ириной Владимировной Марасановой, членом муниципальной конкурсной комиссии города Перми, соавтором статьи по информационному сопровождению проектов инициативного бюджетирования⁹⁰. Ирина Владимировна так же вела

⁸⁹ *Пермский край в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2019. С. 53.*

⁹⁰ *Красильщиков Г.Г., Троицкая Е.А., Марасанова И.В. Реализация проектов инициативного бюджетирования: практика информационного сопровождения // Вопросы управления. 2018. №3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-proektov-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-praktika-informatsionnogo-soprovozhdeniya> (дата обращения: 30.05.2021).*

ряд консультационных семинаров для участников конкурса в рамках информационного сопровождения конкурса проектов инициативного бюджетирования

По мнению И.В. Марасановой, у крупных муниципалитетов в рамках текущих правил конкурса проектов инициативного бюджетирования существуют определенные сложности с точки зрения участия и победы, которые подробно описаны в предыдущей главе. Поэтому появление отдельного конкурса для города Перми выглядит оправданно. Также Ирина Владимировна считает возможным объединение бюджетов конкурсов инициативного бюджетирования города Перми и конкурса социальных проектов города Перми. В рамках консультаций для участия в конкурсе проектов инициативного бюджетирования, которые проводила Ирина Владимировна, она оценила знания проектного менеджмента на 6/10, что говорит о необходимости дальнейшего проведения таких семинаров в территориях края. В особенности в условиях существенного изменения правил конкурса и систем оценивания проектов. Так же в условиях наступившего экономического кризиса, падения доходов населения и бизнеса, связанного с распространением новой, коронавирусной инфекции COVID-19, разумным является пересмотр доли софинансирования проектов, так как участники конкурса могут столкнуться с сложностями при сборе средств на реализацию проекта и региональная субсидия может оказаться не востребованной. По ее мнению, региональный конкурс проектов в большей степени ориентирован на территории у которых есть сложности с базовыми муниципальными услугами: ремонтом дорог, сетей водоснабжения и т.д. Такой вывод можно сделать, проанализировав систему оценивания проектов, и в большей степени система оценивания проектов на краевом уровне стала причиной появления муниципального конкурса в городе Перми. Из этого следует, что есть необходимость пересмотреть доли софинансирования для территорий Пермского края. По мнению автора, уменьшение обязательной доли

софинансирования до 5% с возможности ее увеличить в каждом отдельном проекте за дополнительные балы по аналогии с правилами муниципального конкурса города Перми выглядит весьма оправданно.

Подводя некоторые итоги можно сказать, что информационное сопровождение конкурса проектов содержит все ключевые аспекты конкурса, однако не все участники в достаточной степени осведомлены о материалах и мероприятиях, проводимых в рамках информационного сопровождения. Необходимо увеличить охват информационного сопровождения. Существует потребность в обучении участников конкурса инициативного бюджетирования, есть смысл проводить отдельные занятия для участников конкурса и муниципальных служащих. В ряде муниципалитетов существует запрос на увеличение максимальной суммы, которую можно привлечь в рамках региональной субсидии и максимального количества проектов для муниципалитета, однако есть смысл уделить большее внимание к тем муниципалитетам, которые в меньшей степени вовлечены в участие в конкурсе. В условиях экономического кризиса стоит пересмотреть уровень софинансирования проектов для всех муниципальных образований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты международных и Российских исследований говорят о том, что на современном этапе развития концепций государственного и муниципального управления внедрение понятий открытости и прозрачности бюджетов всех уровней являются общемировым трендом. Партисипаторное бюджетирование или инициативное бюджетирование является институтом, по средствам которого, на практике реализуются механизмы привлечения граждан к решению вопросов местного значения и общественного контроля за реализацией бюджета, что делает бюджетный процесс более понятным и прозрачным для жителей муниципальных образований. Инициативное бюджетирование обладает рядом существенных преимуществ как для ОМСУ, так и для местных жителей.

Проанализировав нормативно-правовые акты регулирующие конкурс проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае можно увидеть, что максимальное количество баллов за изучаемый период уменьшилось с 58 для моногородов и 57 для остальных видов проектов до 33 баллов для ТОС и 29 баллов для всех остальных типов в 2020 г. Количество дополнительных баллов для приоритетных направлений проектов в абсолютном отношении не изменилось, однако их удельный вес за анализируемый период возрос почти в два раза.

Объем средств, привлекаемых для реализации инициативного бюджетирования в течении всего изучаемого периода, увеличивался, что безусловно, является положительной динамикой, однако общее количество заявок на краевом уровне конкурса уменьшалось. Исключением из этой тенденции стал 2020 год, однако большинство заявок приходится на приоритетные направления. В результате изменения системы оценивания проектов на протяжении, изучаемого периоды значимость дополнительных баллов за приоритетность проекта, увеличивалась, доля проектов среди приоритетных проектов в проектах победителях так же возрастала.

Проанализировав статистические данные по участию в конкурсе проектов инициативного бюджетирования, можно заключить следующее: уменьшение максимального количества баллов привело к увеличению победителей среди приоритетных направлений проектов и уменьшению количества заявок на направления не относящиеся к приоритетным, данная тенденция наблюдается на протяжении всего изучаемого периода. Наличие дополнительных баллов противоречит декларируемым целям и задачам конкурса проектов инициативного бюджетирования.

На основе проанализированных данных дать следующие рекомендации:

1. дополнить определение инициативного бюджетирования, данное в законе Пермского края от 02.06.2016 № 654-пк конкурсным отбором и софинансированием проектов и изложить в следующей редакции: «инициативное бюджетирование - форма участия жителей в решении вопросов местного значения посредством участия в конкурсе проектов «инициативного бюджетирования», реализации проекта победившего в конкурсе на условиях софинансирования»;
2. внести изменение запрещающие вносить изменения в систему оценивания менее чем за 3 месяца до начала приема заявок;
3. в условиях наступившего экономического кризиса пересмотреть долю софинансирования для всех видов муниципальных образований;
4. увеличить объем субсидии, которая может быть привлечена для реализации проектов инициативного бюджетирования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники:

1.1. Нормативно-правовые акты

О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ "Информационно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения: 15.05.2020).

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "Информационно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 15.05.2020).

О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае Закон Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК (ред. от 13.12.2019) Информационно-правовая система «Гарант» "[Электронный ресурс] URL <http://docs.cntd.ru/document/423916118> (дата обращения: 15.05.2020).

Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае и порядка проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования краевой конкурсной инициативного бюджетирования. Постановление Правительства Пермского края от 10.01.2017 № 6-п. "Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/444971152> (дата обращения: 15.05.2020).

Об утверждении состава краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования Постановление Правительства Пермского края от 18.01.2017

№18-п [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/444973486> (дата обращения: 15.05.2020).

О внесении изменений в постановление Правительства Пермского края от 24 мая 2017 г. № 369-п «О распределении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования»: Постановление Правительства Пермского края от 18.10.2017 г. №858-п. 2 с. [Электронный ресурс] URL <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900201705300007>.

Об утверждении положения об участии граждан в осуществлении местного самоуправления в городе Перми. Решение Пермской городской думы от 26.03.2019 г. № 64 Информационно-правовая система «Гарант» "[Электронный ресурс] URL <https://docs.cntd.ru/document/553235733>.

Декларация Партнерства открытых правительств (Open Government Partnership) [Электронный ресурс] URL. – <https://www.opengovpartnership.org/process/joining-ogp/open-government-declaration/> (дата обращения: 08.05.2020).

Журнал регистрации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае 2017 г. [Электронный ресурс] / Министерство территориального развития Пермского края: <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetirovanie/itogi-konkursov/2017-god/> (дата обращения: 21.05.2020).

Журнал регистрации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае 2018 г. [Электронный ресурс] / Министерство территориального развития Пермского края <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetirovanie/itogi-konkursov/2018-god/> (дата обращения: 24.05.2020).

Журнал регистрации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае 2019 г. [Электронный ресурс] / Министерство территориального развития Пермского края: <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetirovanie/itogi-konkursov/2019-god/> (дата

обращения: 25.05.2020).

Журнал регистрации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае 2020 г. [Электронный ресурс] / Министерство территориального развития Пермского края: <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetirovanie/itogi-konkursov/2020/> (дата обращения: 28.05.2020).

Протокол заседания краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 2017 г. [Электронный ресурс] / Министерство территориального развития Пермского края <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetirovanie/itogi-konkursov/2017-god/> (дата обращения: 29.05.2020).

Протокол заседания краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 2018 г. [Электронный ресурс] / Министерство территориального развития Пермского края <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetirovanie/itogi-konkursov/2018-god/> (дата обращения: 01.06.2020).

Протокол заседания краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 2019 г. [Электронный ресурс] / Министерство территориального развития Пермского края: <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetirovanie/itogi-konkursov/2020/> (дата обращения: 20.05.2020).

Протокол заседания краевой конкурсной комиссии инициативного бюджетирования 2020 г. [Электронный ресурс] / Министерство территориального развития Пермского края <http://minter.permkrai.ru/proekty-mestnykh-initsiativ/initsiativnoe-byudzhetirovanie/itogi-konkursov/2017-god/> (дата обращения: 20.05.2020).

Распределение субсидии на софинансирование проектов инициативного бюджетирования на 2021 год: постановление ППК от 01.12.2020 № 915-п) (дата обращения: 20.01.2021).

О направлении извещения о проведении конкурса: Приказ первого

заместителя председателя правительства-министра территориального развития Пермского края от 31.08.2017 [Электронный ресурс] / <http://bolusa.ru/wp-content/uploads/2017/10/Извещение-край-Исх-СЭД-01-93-1114-от-31.08.2017-О-направлении-извещения-о-проведении-конкурса.pdf>.

О внесении изменений в постановление Правительства Пермского края от 10 января 2017 г. № 6-п Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае и Порядка проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования краевой конкурсной комиссией инициативного бюджетирования»: Постановление Правительства Пермского края от 02.10.2018 года №555-п. 38 с . [Электронный ресурс] URL. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900201701120003> (дата обращения: 24.05.2020).

Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае от 10 января 2017 года N 6-п с изменениями на 23 сентября 2020 года». Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] / <http://docs.cntd.ru/document/446598105>(дата обращения: 20.01.2021).

Региональный портал «Управляем вместе». [Электронный ресурс] / <https://vmeste.permkrai.ru/program/category/6/program/4> (дата обращения: 20.01.2021).

Пермский край в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2019.

2. Литература:

Афанасьева О.В. Открытое государство» в понятийной системе обществознания // Вопросы государственного и муниципального управления.

2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otkrytoe-gosudarstvo-v-ponyatiynoy-sisteme-obshchestvoznaniya> (дата обращения: 09.05.2020).

Бриль Д. В. БОР: зарубежный опыт Бюджет. – 2010. – № 5.[Электронный ресурс] . URL: <https://roskazna.ru/upload/iblock/publikatsii/doc/budget0520101.pdf> С. 46-49 (дата обращения: 09.05.2019).

Вагин В. В, Тимохина Е. А, Гаврилова Н. В. и др. 25 вопросов об инициативном бюджетировании.: учеб. пособие. – М.: Изд. технологии, 2017. 46. [Электронный ресурс] URL: http://science.usue.ru/images/docs/down/istomina/istomina_dis.pdf#page=319&zoom=100,90,80(дата обращения: 08.05.2020).

Вагин В.В., Гаврилова Н.В, Шаповалова Н.А. Инициативное бюджетирование: Международный контекст Российской версии // Финансовый журнал. 2015. №3 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/initsiativnoe-byudzhetrovanie-mezhdunarodnyy-kontekst-rossiyskoj-versii> (дата обращения: 09.05.2020).

Вагин В.В. Теоретические аспекты развития инициативного бюджетирования в России // Финансовый журнал. 2016. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-razvitiya-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-v-rossii> (дата обращения: 08.05.2020).

Голованова Н.В. Оценка открытости (прозрачности) бюджетной системы: обзор международного и Российского опыта // Финансовый журнал. 2015. №3 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-otkrytosti-prozrachnosti-byudzhethnoy-sistemy-obzor-mezhdunarodnogo-i-rossiyskogo-opyta> (дата обращения: 09.05.2020).

Красильщиков Г.Г., Троицкая Е.А., Марасанова И.В. Реализация проектов инициативного бюджетирования: практика информационного сопровождения // Вопросы управления. 2018. №3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-proektov-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-praktika-informatsionnogo-soprovozhdeniya> (дата обращения: 30.05.2021).

Марасанова И.В. Экспертное интервью с заместителем директора Регионального Института Непрерывного образования Пермского Государственного Национального Исследовательского Университета. // Из личного архива автора (06.05.2020).

Романенко. Е. А. Транспарентность государственного управления как условие стабильности государства // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2014. №3 (4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transparentnost-gosudarstvennogo-upravleniya-kak-uslovie-stabilnosti-gosudarstva> (дата обращения: 09.05.2020).

Симонова Е.В. Доверие органам местного самоуправления и участие граждан в региональных практиках инициативного бюджетирования: характер взаимосвязи (на примере Тверской области) // Научный результат. Социология и управление. 2017. №1 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-organam-mestnogo-samoupravleniya-i-uchastie-grazhdan-v-regionalnyh-praktikah-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-harakter> (дата обращения: 14.05.2020).

Фенин А.Ю. Подходы к оценке проектов, программ и практик инициативного бюджетирования (Методологический семинар) // Финансовый журнал. 2017. №2 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-proektov-programm-i-praktik-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-metodologicheskiiy-seminar> (дата обращения: 14.05.2020).

Melgar T. R. A Time of Closure? Participatory Budgeting in Porto Alegre, Brazil, after the Workers' Party Era// Cambridge University Press 2014 [Электронный Ресурс]. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-latin-american-studies/article/time-of-closure-participatory-budgeting-in-porto-alegre-brazil-after-the-workers-party-era/44EC7210668F4E4CC82853961C5133E9> (дата обращения: 08.05.2020).

Wampler B. A. Guide to Participatory Budgeting [Electronic resource] / B. Wampler // Participatory Budgeting / ed. by A. Shah. – International Bank of Reconstruction and Development / The World Bank. – 2007. – URL:

https://pdfs.semanticscholar.org/08d0/5b66c5ef6325f971a992ea4121c50d0a3e50.pdf?_ga=2.68035921.118261965.1589046948-1968433506.1589046948(дата обращения: 09.05.2020).

Cabannes Y. The impact of participatory budgeting on basic services: municipal practices and evidence from the field [Electronic resource] URL: https://www.researchgate.net/publication/276105434_The_impact_of_participatory_budgeting_on_basic_services_municipal_practices_and_evidence_from_the_field (дата обращения: 30.04.2019).

Приложения

Приложение 1

1. *Общая оценка конкурса*

- 1.1. Комплексная оценка конкурса проектов от 1 до 10;
- 1.2. Информационное сопровождение конкурса проектов от 1 до 10;
- 1.3. Удобность конкурса с точки зрения участия от 1 до 10;
- 1.4. Влияние конкурса проектов на вовлечение жителей к решению вопросов местного значения от 1 до 10.

2. *Нормативно-правовая база*

- 2.1. Оценка нормативно-правовое регулирование в Пермском крае.
- 2.2. Положительные аспекты нормативно-правовой базы конкурса проектов инициативного бюджетирования Пермском крае.
- 2.3. Негативные аспекты нормативно-правовой базы конкурса проектов инициативного бюджетирования Пермском крае.

3. *Муниципальный этап конкурса*

- 3.1. Уровень знаний проектного менеджмента у жителей территорий;
- 3.2. Софинансирование проектов, значимость, плюсы и минусы, доли софинансирования для разных МО;
- 3.3. Возможность муниципальной комиссии определять приоритетные направления для каждой территории;
- 3.4. Проблемы привлечения средств, ликвидация института глав поселений, экономический кризис влияние на ИБ.

4. *Региональный этап конкурса*

- 4.1. Система приоритетных проектов плюсы, минусы, причина отказа от практики;
- 4.2. Максимальный объем привлечения средств для 1 проекта, насколько оптимальна сумма;
- 4.3. Проблема максимального объема субсидий в рамках инициативных проектов для крупных муниципалитетов;
- 4.4. Отдельный конкурс для города Перми, специфика, отличия от регионального.

5. *Перспективы развития конкурса проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае*

- 5.1. Рекомендации по улучшению нормативно - правовой базы;
- 5.2. Рекомендации по улучшению механизма реализации;
- 5.3. Перспективы развития конкурса проектов ИБ В Пермском крае.

Приложение 2

Таблица поданных проектов и проектов победителей

	2017		2018		2019		2020		2021	
	Подано	Победил и	Подано	Победил или	Подано	Победил и	Подано	Победил и	Подано	Победил или
1). Парки и скверы	45	12	32	4	21	6	14	1	9	6
2). Спорт	69	11	88	13	49	19	145	90	85	42
3). Детское	69	14	67	14	44	21	67	6	63	35
4). Ремонт тротуаров	23	8	23	6	14	5	25	1	10	4
5). Родники	6	1	2	0	1	0	1	0	1	0
6). Освещение	21	3	7	0	6	2	2	1	2	1
7). Приобретение оборудования (инвентарь, костюмы)	4	0	15	1	1	0	5	1	3	3
8). Водопроводы	34	8	69	35	44	18	52	26	14	8
9). Памятники	26	4	33	7	58	30	82	53	30	20
10). Противопожарная безопасность	1	1	3	1	2	0	5	0	0	0
11). Покупка техники	8	2	5	1	4	3	3	0	2	1
12). Кладбище	4	0	3	1	1	0	7	0	8	5
13). Ремонт ДК	36	9	56	9	28	8	11	1	23	16
14). Уборка мусора	18	2	2	0	0	0	1	1	0	0
15.) Ремонт автомобильных дорог	32	6	21	4	7	2	22	1	6	4
16). Прочее	62	8	29	6	26	14	30	2	25	7
Итого	458	89	455	102	306	128	472	184	281	151

Приоритетные направления в рамках данного года.

Опрос участников конкурса и муниципальных служащих:

1. Укажите Ваше муниципальное образование (Открытый вопрос)
2. Укажите Ваш статус (Муниципальный служащий/участник конкурса)

*

3. Как Вы оцениваете опыт реализации конкурса проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае? (Шкала от 1 до 10) *

4. Как Вы оцениваете опыт реализации конкурса проектов инициативного бюджетирования в Вашем муниципалитете? (Шкала от 1 до 10) *

5. Что, на Ваш взгляд, в организации конкурса проектов инициативного бюджетирования сделано положительно / отрицательно на уровне муниципалитета, края? (Открытый вопрос)

6. Как Вы оцениваете информационное сопровождение конкурса проектов инициативного бюджетирования на региональном уровне? (Шкала от 1 до 10) *

7. Как Вы оцениваете информационное сопровождение конкурса проектов инициативного бюджетирования на муниципальном уровне? *

8. Что, на Ваш взгляд, в информационном сопровождении конкурса проектов инициативного бюджетирования, сделано положительно / отрицательно на уровне муниципалитета, края. (Открытый вопрос)

9. Как Вы оцениваете конкурс проектов инициативного бюджетирования с точки зрения удобства для участников конкурса? (Шкала от 1 до 10) *

10. Что, на Ваш взгляд, в организации конкурса проектов инициативного бюджетирования упрощает / усложняет участие нем? (Открытый вопрос)

11. Как Вы оцениваете влияние конкурса проектов инициативного бюджетирования на вовлечение жителей к решению вопросов местного значения? (шкала от 1 до 10) *

12. Каким образом конкурс проектов инициативного бюджетирования влияет вовлечение жителей к решению вопросов местного значения? (Открытый вопрос)

13. Как Вы оцениваете уровень знаний, умений и навыков участников конкурса проектов инициативного бюджетирования и муниципальных служащих по подготовке проектов и заполнению заявки на конкурс? (шкала от 1 до 10) *

14. Есть ли на Ваш взгляд необходимость в проведении обучения для участников конкурса проектов инициативного бюджетирования и муниципальных служащих? *(Да/нет)

15. Какой формат обучения, на Ваш взгляд, больше всего подходит? (Выбор одного из вариантов) *

16. Влияет ли изменение правил и системы оценивания конкурса проектов инициативного бюджетирования на его доступность, актуальность? *(Да/нет) *

17. Какой характер носит изменение правил конкурса проектов инициативного бюджетирования? (Положительный/отрицательный) *

18. Какое количество проектов, является достаточным для Вашего муниципалитета (Шкала)*

19. Является ли максимальное количество проектов, для Вашего муниципалитета достаточным? (Да/нет)

20. В случае увеличения региональной субсидии и максимального количества проектов для Вашего муниципалитета, смогут ли инициативные группы собрать необходимую для софинансирования сумму? (Да/нет) *

21. Какие ключевые проблемы и ограничения, на Ваш взгляд, есть у конкурса проектов инициативного бюджетирования? (Открытый вопрос)

22. Каким образом, на Ваш взгляд, можно улучшить конкурс проектов инициативного бюджетирования? (Открытый вопрос).