

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обучающегося	Белых Анастасии Владимировны
Код и наименование направления подготовки	38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (магистратура)
Образовательная программа	Стратегирование в государственном и муниципальном управлении
Тема работы	Экономическое развитие макрорегиона на основе оценки воздействия значимых факторов
1. Актуальность темы	Усиление или ослабление влияния отдельных групп факторов на экономическое развитие делают избранную тему дискуссионной, поскольку предопределяют поиск адаптированных и актуальных форм, методов и инструментов для оценки. Актуальность обоснована.
2. Степень теоретической изученности проблемы	В работе использован широкий круг научных работ, выполненных ведущими экспертами по пространственному развитию территорий и региональной экономики. Автором систематизированы теоретические основы, выявлены аспекты, требующие детализации. Высказана авторская позиция относительно ключевых научных категорий представленной темы.
3. Степень самостоятельности выполнения работы	В работе просматривается логико-структурное изложение материала, присутствуют причинно-следственные связи между авторскими выводами. Авторская позиция базируется на аргументированном изложении систематизированных точек зрения ведущих ученых. Работа выполнена самостоятельно.
4. Полнота использования источников отечественной и зарубежной литературы по теме исследования.	Список источников и литературы содержит более 90 пунктов, среди которых источники, содержащие актуальные аналитические материалы, авторские работы, основателей ведущих научных школ по региональной и пространственной экономике
5. Характеристика использования в работе современных методов научных исследований, инструментария математики, математического моделирования, расчетов, статистики, пакетов специальных прикладных программ и т.п.	В работе использованы следующие методы: в части решения первой задачи – анализ и систематизация источниковой базы, обобщение и конкретизация понятийного и категориального аппарата; в части решения второй задачи – метод экспертного ранжирования, построение многофакторной модели, регрессионный анализ; в части решения третьей задачи – метод аналитической интерпретации данных, логико-структурного анализа. Совокупность отобранных методов позволяет говорить о системном исследовании выбранной тематики.
6. Оценка новизны проведенного исследования (оригинальность идей, новизна авторского алгоритма (авторской методики), научный вклад автора в решение проблемы)	Научная значимость исследования заключается в разработке методического инструментария, позволяющего осуществлять селекцию и отбор значимых факторов, определяющих экономическое развитие регионов, а также измерять уровень их влияния. Такой подход базируется на ключевой роли взаимосвязей, формируемых между регионами, входящими в макрорегион. Это говорит о том, что взаимосвязи, формируясь

по воздействию значимых факторов способны изменять региональное пространство.

7. Апробация основных положений и результатов работы, в том числе подготовка научной публикации по теме исследования, участие с докладом в научной / научно-практической конференции. Результат исследования сопряжен с прикладными аспектами, составляющими практическую значимость работы: необходимость определения стратегических приоритетов при разработке отраслевых программ развития, внедрения эффективных алгоритмов их корректировки. Кроме того, отдельные результаты работы получили положительный отклик в рамках выступлений на научных мероприятиях: 2019 (Пермь, Екатеринбург), 2020 (Екатеринбург) и отражены в 4 публикациях.

8. Практическая значимость полученных результатов исследования.

Разработанный методический подход можно использовать в качестве основы для создания нормативно-правовых актов стратегического характера, в качестве пособия в вопросах исследования пространственного развития региона с позиции выстраивания межрегиональных экономических связей.

9. Оценка уровня профессиональной подготовленности выпускника

№	Требования к уровню профессиональной подготовленности выпускника	Оценка		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1	Умение проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	+		
2	Умение исследовать связь теории и практики в рамках выбранной темы	+		
3	Умение работать с информацией, грамотно обосновывая использование различных видов ее источников	+		
4	Умение анализировать состояние и динамику предмета исследования с использованием необходимых методов и средств	+		
5	Умение выбирать и использовать адекватные поставленным целям (задачам) методы исследования и средства	+		
6	Умение интерпретировать полученные результаты в контексте поставленных исследовательских задач	+		
7	Умение излагать результаты исследовательской работы грамотно и логично, с соблюдением правил цитирования и указанием ссылок на труды других авторов	+		
8	Умение делать обоснованные и	+		

	аргументированные выводы по результатам исследования, имеющие новизну и практическую значимость			
9	Умение оформлять материал и результаты работы	+		
10	Умение представлять работу и полученные результаты	+		

10. Общее заключение по выпускной квалификационной работе.

Работа выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне. Белых А.В. имеет высокий уровень подготовленности к основным направлениям профессиональной деятельности по образовательной программе. На этом основании, считаю возможным допустить Белых А.В. к защите выпускной квалификационной работы и оцениваю результаты ее научно-исследовательской деятельности на «отлично».

Руководитель выпускной квалификационной работы

к.э.н., доцент, доцент кафедры



Урасова А.А.

11

июня

2021 г.