

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра государственного  
и муниципального управления

*Выпускная квалификационная работа*

**РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ  
В ОБЛАСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО  
ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ  
(НА ПРИМЕРЕ ВНЕДРЕНИЯ УЧЕБНОГО КУРСА  
«ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ  
ЭТИКИ» В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЯХ ПЕРМСКОГО КРАЯ)**

**Автор выпускной квалификационной работы  
студентка II курса группы ГМУ-11-17НМ  
очной формы обучения  
историко-политологического факультета**

**О. С. Толстогузова**

**Научный руководитель  
к.полит.н., доцент**

**Е. А. Троицкая**

**Пермь 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Институциональные основы введения учебного курса ОРКСЭ в образовательных учреждениях.....	19
1.1. Формальная основа учебного курса ОРКСЭ как инструмента функционирования института патриотического и духовно-нравственного воспитания учащихся.....	19
1.2. Этапы формирования института ОРКСЭ.....	33
Глава 2. Неформальные практики реализации курса ОРКСЭ в образовательных учреждениях.....	51
2.1. Методика исследования неформальных практик реализации курса ОРКСЭ.....	51
2.2. Результаты анкетирования педагогов и родителей по курсу ОРКСЭ.....	65
2.3. Факторный и корреляционный анализ неформальных практик реализации курса ОРКСЭ.....	91
2.4. Рекомендации для усовершенствования государственной политики в области духовно-нравственного воспитания учащихся через реализацию курса ОРКСЭ.....	108
Заключение.....	115
Список источников и литературы.....	119
Приложения.....	131
Abstract.....	158

## ВВЕДЕНИЕ

Самым ценным ресурсом любого государства на сегодняшний день становится человеческий капитал, а его обучение и воспитание – самым выгодным вложением в будущее. От того, как мы воспитываем молодое поколение, зависит, сможет ли государство сберечь и преумножить само себя, свою экономику, культуру, традиции, не утратить свою самобытность и сохранить себя как единую целостную нацию.

Проблема духовно-нравственного воспитания особенно актуальна для России, так как государство переживает трудный период, связанный с адаптацией к сложной внешнеполитической ситуации и экономическому давлению.

В этих условиях важно становится воспитание патриотически настроенных граждан, но патриотизм без духовно-нравственного базиса имеет небольшое значение, так как напрямую зависит от понимания и принятия духовно-нравственных, моральных взглядов, родной культуры и традиций. Также патриотизм должен строиться и на уважении к культуре и быту других народов, потому что любовь ко всему «своему» при непонимании и ненависти к «чужому» может привести к агрессии и конфронтации. Таким образом, воспитание нравственно здорового человека имеет стратегическое значение для государства.

Данный тезис находит подтверждение в стратегических и программных документах. Так, важность духовно-нравственного воспитания молодежи особо отмечается в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года<sup>1</sup>. Согласно ей, одним из приоритетов государственной политики в области воспитания является формирование у детей высокого

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180402/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/) (дата обращения: 10.09.2018).

уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности народа и судьбе России. В Стратегии национальной безопасности<sup>2</sup>, в свою очередь, отмечается, что размытие духовно-нравственных ценностей является угрозой для государства. Программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»<sup>3</sup> ставит целью содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян. Значение духовно-нравственного воспитания отражено и в национальных проектах. Так, национальный проект «Культура»<sup>4</sup> предполагает реализацию программ, направленных на укрепление единства нации, духовно-нравственное и патриотическое воспитание.

При этом духовно-нравственные, морально-этические нормы не обретаются случайно взрослой сформированной личностью, они закладываются в детстве, формируются и вырабатываются на протяжении всей жизни. Именно поэтому государственная политика в области духовно-нравственного воспитания акцентирует внимание на детях и молодежи.

Духовно-нравственное воспитание, привитие детям моральных ценностей было неотъемлемой функцией института семьи. Но сегодня в силу объективных изменений условий труда, быта и жизненного уклада институт семьи теряет способность исполнять эту функцию в полной мере. Так, увеличивающаяся деловая нагрузка на членов семьи, материального неблагополучие, если не все взрослые члены семьи задействованы в «добыче» средств, уход от многопоколенных семей, где вопросами воспитания могли заниматься старшие члены семьи, к нуклеарным, приводит к тому, что у

---

<sup>2</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/) (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>3</sup> О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»: постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>4</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 15.09.2018).

родителей остается все меньше времени на воспитание детей, общение с ними. В результате некоторые аспекты воспитания, которые традиционно решались в семье, на сегодняшний день стали функцией школы.

Школа же в первую очередь выступает институтом образования, тогда как ее воспитательная функция вторична и до недавнего времени осуществлялась посредством внеурочной деятельности. Ограниченность времени нахождения учащегося в школе в целом и на уроке в частности не позволяет учителю напрямую заниматься духовно-нравственным воспитанием, так как из-за этого придется пренебречь изложением учебного материала.

В этой связи появление учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ), целью которого является духовно-нравственное воспитание, знакомство детей с нормами морали и этики, становится решением возникшей проблемы.

Итак, **объектом** исследования выступает государственная политика в области духовно-нравственного воспитания учащихся.

**Предмет:** реализация государственной политики в области духовно-нравственного воспитания учащихся на примере внедрения учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в общеобразовательных организациях Пермского края.

**Цель:** разработать рекомендации для усовершенствования государственной политики в области духовно-нравственного воспитания учащихся на примере внедрения учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в общеобразовательных организациях Пермского края.

**Задачи:**

1) изучить формальную основу ОРКСЭ как инструмента функционирования института патриотического и духовно-нравственного воспитания учащихся;

2) выделить этапы институционализации ОРКСЭ;

3) выявить формальные и неформальные практики при реализации ОРКСЭ в образовательных организациях Пермского края;

4) определить факторы, которые влияют на отношение педагогов и родителей к курсу;

5) предложить варианты решения проблем и способы улучшения функционирования института ОРКСЭ.

Исследование будет проводиться в рамках **методологии** неоинституционализма, «идейным» источником которого стали работы Д. Марча, Й. Ольсена<sup>5</sup>, П. Холла<sup>6</sup> и других. Неоинституционализм позволяет подойти к исследованию с точки зрения институтов, но, в отличие от «классического» институционализма, отвергает узкое, формально-легалистское понимание предмета исследования, а также учитывает индивидуальные и контекстуальные факторы, оперирует более современными методами исследования<sup>7</sup>.

В рамках неоинституционализма существует ряд направлений, теорий, при этом авторы выделяют разное количество: от двух у Й. Блом-Хансена<sup>8</sup> до шести у Г. Питерса<sup>9</sup>. Данное исследование будет проводиться в русле социетального институционализма, областью исследований которого являются взаимоотношения между государственными институтами и обществом, а также между различными группами внутри общества. Он акцентирует внимание не только на формальных институтах, но и на неформальных<sup>10</sup>, что особенно важно для целей нашей работы.

---

<sup>5</sup> March J., Olsen J. Rediscovering institutions. the organizational basis of politics. New York, 1989.

<sup>6</sup> Hall P., Taylor R. Political science and the three new institutionalism // Political studies. 1996. Vol. 44, № 5.

<sup>7</sup> Панов П.В. Теории политических институтов. Пермь, 2004.

<sup>8</sup> Blom-Hansen J. «New institutional» perspective on policy network // Public administration. 1997. Vol. 75.

<sup>9</sup> Peters G. Institutional theory in political science: “The new institutionalism”. London – New York, 1999.

<sup>10</sup> Панов П.В. Указ.соч.

В диссертационном исследовании будут изучены формальные и неформальные институты (нормативно-правовые акты и сложившиеся практики преподавания курса ОРКСЭ), проанализированы отношения между участниками сложившегося института.

В работе были использованы следующие **методы сбора и анализа информации:**

1) метод работы с документами (данный метод позволяет содержательно изучить источники, которые представляют формальную основу институтов);

2) опрос (дает возможность оперативно собрать первичную информацию напрямую от акторов изучаемых институтов):

- анкетирование;

- интервьюирование;

3) анализ видеоконтента (в работе проанализированы некоторые видеоролики, авторы которых высказывают свою позицию относительно введения курса ОРКСЭ, а также видеозаписи уроков по курсу, что позволило узнать, как проводятся занятия в различных общеобразовательных учреждениях);

4) сравнительный метод (сравнение формальных и неформальных практик преподавания курса ОРКСЭ, сравнение взглядов на преподавание курса педагогов и родителей, сравнение отношения к религиозному компоненту в образовании в разные периоды (позволяет проследить трансформацию формальных и неформальных институтов, выявить общее и особенное как у самих институтов, так и у отдельных норм));

5) факторный анализ в SPSS (данный метод помог в полученном в результате анкетирования массиве данных найти такие комплексные факторы, которые наиболее полно объясняют связи между переменными).

6) корреляционный анализ (данный метод помог выявить зависимость между результатами анкетирования и факторами, влияющими на ответы респондентов).

**Гипотеза:** имеются значительные расхождения между формальными правилами и неформальными практиками при реализации курса ОРКСЭ, что не позволяет в полной мере достигнуть целей, которые ставятся государством при реализации политики в этой области.

В процессе исследования были изучены различные **источники и литература** по заявленной теме.

### **Литература.**

Проблемы духовно-нравственного и патриотического воспитания учащихся изучаются не одно столетие и до сих пор представляют интерес для исследователей. Нельзя обойти вниманием философско-педагогическое наследие И.А. Ильина и его осмысление современными авторами (В.А. Сахаровым<sup>11</sup>, А.А. Гостевым<sup>12</sup> и др.).

Духовно-нравственное воспитание учащихся выступает предметом исследования таких авторов, как Е.С. Гальцова<sup>13</sup>, В.И. Слободчиков<sup>14</sup>, М.А. Дьячкова<sup>15</sup>. Последняя, например, в статье «Духовно-нравственное воспитание как социально-педагогический феномен» изучает данный процесс с философской точки зрения, раскрывая такие категории, как «душа», «духовность», «нравственность».

---

<sup>11</sup> Сахаров В.А. Взаимосвязь духовно-нравственного и национального воспитания ребенка в философско-педагогическом наследии И.А. Ильина [Электронный ресурс]. URL: <https://vivliophica.com/articles/education/419252> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>12</sup> Гостев А.А. Иван Ильин о патриотизме. К юбилею великого русского мыслителя [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut\\_p/vystupleni2/aa\\_gostev\\_.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut_p/vystupleni2/aa_gostev_.html) (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>13</sup> Гальцова Е.С. Проблемы духовно-нравственного воспитания личности в современной России [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-lichnosti-v-sovremennoy-rossii-3> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>14</sup> Слободчиков В.И. Духовно-нравственное становление и развитие человека [Электронный ресурс]. URL: [http://www.oodvrs.ru/news/semya/dukhovno\\_nravstvennoe\\_stanovlenie\\_i\\_razvitie\\_cheloveka/](http://www.oodvrs.ru/news/semya/dukhovno_nravstvennoe_stanovlenie_i_razvitie_cheloveka/) (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>15</sup> Дьячкова М.А. Духовно-нравственное воспитание как социально-педагогический феномен [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vospitanie-kak-sotsialno-pedagogicheskiy-fenomen> (дата обращения: 10.09.2018).



Патриотическое воспитание рассматривается в статьях Ю.В. Аманацкого, А.А. Кочина<sup>16</sup>, И.Н. Барковой, К.И. Баркова<sup>17</sup>, Ю.К. Бахтина<sup>18</sup>. Эти авторы видят патриотизм в неразрывной связке с духовно-нравственным воспитанием, что, на наш взгляд, отвечает особенностям этих категорий.

Некоторые авторы рассуждают на эти темы с правовой точки зрения. Например, в качестве научного интереса С.В. Безуглова выступает «трансформация отношений между государством и религиозными объединениями в новом федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»<sup>19</sup>. Л.М. Волосникова, в свою очередь, пишет о конституционно-правовых аспектах нравственно-мировоззренческой функции образования<sup>20</sup>.

Дискуссия о преподавании в школах предметов и модулей, связанных с религией, широко обсуждалась общественностью и нашла отражение в работах Э.Д. Днепров<sup>21</sup>, а также во множестве иных источников, о которых будет сказано ниже.

---

<sup>16</sup> Аманацкий Ю.В., Кочин А.А. Патриотизм в духовно-нравственном измерении. Основы воспитания [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-v-duhovno-nravstvennom-izmerenii-osnovy-vospitaniya> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>17</sup> Баркова И.Н., Барков К.И. Патриотизм как ценностный компонент духовно-нравственного воспитания личности [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-tsennostnyy-komponent-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-lichnosti> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>18</sup> Бахтин Ю. К. Патриотическое воспитание как основа формирования нравственно здоровой личности [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/69/11944/> (дата обращения: 03.11.2018).

<sup>19</sup> Безуглов С.В. Трансформация отношений между государством и религиозными объединениями в новом федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-otnosheniy-mezhdu-gosudarstvom-i-religioznymi-obedineniyami-v-novom-federalnom-zakone-ob-obrazovanii-v-rossiyskoj> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>20</sup> Волосникова Л.М., Тарасевич И.А. Нравственно-мировоззренческая функция образования: конституционно-правовые аспекты [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/nravstvenno-mirovozzrencheskaya-funktsiya-obrazovaniya-konstitutsionno-pravovye-aspekty> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>21</sup> Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования [Электронный ресурс]. URL: <http://uchebana5.ru/cont/1399491-p36.html> (дата обращения: 21.10.2018).

Непосредственно содержание курса ОРКСЭ освещалось Н.Н. Поповой<sup>22</sup>, Т.В. Емельяновой<sup>23</sup>, В.В. Барановым, А.Ю. Григоренко<sup>24</sup>.

Взаимосвязь религии и этноса изучается в работах Е.О. Тарасовой<sup>25</sup>, П.Ф. Дика<sup>26</sup>, а взаимосвязь религии и языка доказывается в работе Н.Б. Мечниковской «Язык и религия. Лекции по филологии и истории религий»<sup>27</sup>. Для разработки методологии исследования также было важно выявление взаимосвязи социально-экономического фактора и традиционных ценностей. Данная тема раскрыта в работах В.В. Липова<sup>28</sup>, У.В. Щурко<sup>29</sup>, Н.В. Несправы<sup>30</sup>. Особенно хотелось бы отметить масштабное исследование Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко «Ценности и социальный капитал как основа

---

<sup>22</sup> Попова Н.Н. Содержание и место курса ОРКСЭ в образовательной программе начальной школы [Электронный ресурс]. URL: [http://s\\_9.isk.edu54.ru/DswMedia/orksy.pdf](http://s_9.isk.edu54.ru/DswMedia/orksy.pdf) (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>23</sup> Емельянова Т.В. Особенности предметного содержания курса ОРКСЭ [Электронный ресурс]. URL: [http://orkce.apkpro.ru/doc/prezent/ppt4\\_16\\_10\\_2014.pdf](http://orkce.apkpro.ru/doc/prezent/ppt4_16_10_2014.pdf) (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>24</sup> Барабанов В.В., Григоренко А. Ю. К вопросу о преподавании «Основ религиозных культур и светской этики» в школах [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prepodavanii-osnov-religioznyh-kultur-i-svetскоy-etiki-v-shkolah> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>25</sup> Тарасова Е.О. Семейные ценности в мировых религиозных конфессиях и их влияние на российскую семью [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-v-mirovyh-religioznyh-konfessiyah-i-ih-vliyanie-na-rossiyskuyu-semyu> (дата обращения: 04.05.2019).

<sup>26</sup> Дик П.Ф. Основы культурологии. Учебный комплекс. Часть I. Теоретический курс [Электронный ресурс]. URL: <https://rummuseum.ru/portal/node/361> (дата обращения: 04.05.2019).

<sup>27</sup> Мечниковская Н.Б. Язык и религия. Лекции по филологии и истории религий [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/mechk01/> (дата обращения: 04.05.2019).

<sup>28</sup> Липов В.В. Религиозные ценности как фактор зависимости от предшествующего развития и формирования социально-экономических моделей [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznye-tsennosti-kak-faktor-zavisimosti-ot-predshestvuyuschego-razvitiya-i-formirovaniya-sotsialno-ekonomicheskikh-modeley> (дата обращения: 05.03.2019).

<sup>29</sup> Щурко У.В. Роль религиозных факторов в развитии социальной ответственности и усилении конкурентоспособности [Электронный ресурс]. URL: [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/44337/1/shchurko\\_2011\\_Belarus\\_Germany.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/44337/1/shchurko_2011_Belarus_Germany.pdf) (дата обращения: 05.03.2019).

<sup>30</sup> Несправа Н.В. Влияние религии на состояние и темпы роста экономики страны [Электронный ресурс]. URL: <http://duan.edu.ua/uploads/vidavnitstvo-15-16/13573.pdf> (дата обращения: 05.03.2019).

социально-экономического развития»<sup>31</sup>, в котором авторы выделяют две стратегии поведения россиян относительно экономического благосостояния и традиционных ценностей и религиозности.

Интересно, что почти про все группы источников и литературы можно сказать, что они рассматривают данный вопрос однобоко. Так, например, подавляющее большинство статей введение курса ОРКСЭ оценивают позитивно, и нельзя встретить особой критики религиозного компонента в образовании. На ютуб-каналах, наоборот, слишком много критики, на наш взгляд, порой даже чересчур грубой и субъективной, но практически нет материалов, где бы отражались позитивные аспекты.

Несмотря на множество литературы по теме, исследования, в которых раскрывалось бы преподавание курса с учетом региональных особенностей, не проводились. Кроме того, авторы не проводили параллелей между национально-этническим и конфессиональным составом населения той или иной территории и особенностями выбора модулей и их преподаванием, запросами родителей и проблемами, возникающими у педагогов при преподавании курса.

### **Источники.**

Исследование базируется на широком круге источников, которые можно объединить в несколько групп.

1. Нормативно правовые акты.

1.1 Нормативно-правовые акты федерального уровня.

---

<sup>31</sup> Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Ценности и социальный капитал как основа социально-экономического развития [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-i-sotsialnyy-kapital-kak-osnova-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 05.04.2019).

Основными нормативно-правовыми актами по проблематике исследования являются федеральные законы «Об образовании в Российской Федерации»<sup>32</sup> и «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>33</sup>.

Немаловажное значение для диссертации представляют акты, содержащие государственную политику в изучаемой области. К ним относятся Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации<sup>34</sup>, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации<sup>35</sup>, государственные программы РФ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»<sup>36</sup> и «Развитие образования»<sup>37</sup>.

Обратим внимание также на акты Президента РФ и Правительства РФ, которые сосредоточены непосредственно на реализации курса ОРКСЭ и являются вехами на пути его институционализации. Это Поручение Президента РФ обеспечить решение организационных и финансовых вопросов, касающихся введения ОРКСЭ<sup>38</sup>, распоряжения Правительства РФ, которыми был утвержден план по апробации ОРКСЭ и перечень субъектов

---

<sup>32</sup> Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [https://legalacts.ru/doc/273\\_FZ-ob-obrazovanii/](https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/) (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>33</sup> О свободе совести и о религиозных объединениях: федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-26091997-n-125-fz-o/> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>34</sup> О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.12.2012 №1666 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>35</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации...

<sup>36</sup> О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»...

<sup>37</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 года № 1642 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>38</sup> Поручение Президента Российской Федерации от 02.08.2009 ВП-П44-4632 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minobr.orb.ru/obobraz/orkse/poruchenie-medvedeva.pdf> (дата обращения: 05.11.2018).

РФ, участвовавших в апробации<sup>39</sup>, а затем и план мероприятий по введению учебного курса в общеобразовательных учреждениях<sup>40</sup>.

### 1.2. Нормативно-правовые акты регионального уровня.

Патриотическое воспитание в Пермском крае регулируется Законом Пермского края «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации, проживающих на территории Пермского края»<sup>41</sup>. Также в регионе разработана концепция долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание жителей Пермского края на 2013-2017 годы».<sup>42</sup>

### 1.3. Нормативно-правовые акты, утратившие силу.

В работе использовались также акты, которые на сегодняшний день являются недействующими. Тем не менее, они были важны для сравнения с действующими нормами, а также показательны для отражения процесса внедрения в образование религиозного компонента, появления и институционализации ОРКСЭ.

К таковым относятся закон РСФСР «О свободе вероисповеданий»<sup>43</sup> и закон РФ «Об образовании»<sup>44</sup>.

---

<sup>39</sup> Об утверждении плана мероприятий по апробации в 2009-2011 гг. комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики» и перечне субъектов РФ, участвующих в апробации: распоряжение Правительства РФ от 29.10.2009 № 1578-р [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6629274/> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>40</sup> План мероприятий по введению учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики»: распоряжение Правительства РФ от 28.01.2012 №84-р [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902326157> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>41</sup> О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации, проживающих на территории Пермского края: Закон Пермского края от 02.06.2018 № 229-ПК [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550116192> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>42</sup> О концепции долгосрочной целевой Программы «Патриотическое воспитание жителей Пермского края на 2013-2017 годы»: постановление Законодательного Собрания Пермского края от 21.02.2013 № 696 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/911540615>(дата обращения: 15.09.2018).

<sup>43</sup> О свободе вероисповеданий: закон РСФСР от 25.10.1990 № 267-1 (ред. от 27.01.1995) (утратил силу) [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rsfsr-ot-25101990-n-267-1-o/> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>44</sup> Об образовании: закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 (утратил силу) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10164235/> (дата обращения: 21.10.2018).

2. Письма и приказы Министерства образования и науки РФ (преобразовано Указом Президента РФ от 15 мая 2018 г. №215)<sup>45</sup>, Министерства просвещения РФ (создано этим же указом).

Данную группу источников хочется выделить отдельно. Во-первых, чтобы подчеркнуть ее особую роль для исследования, так как именно министерство определяет содержание учебного курса, стандарты и правила его преподавания. Во-вторых, эту группу нельзя в полной мере отнести к нормативно-правовым актам, так как письма министерства, например, де-юре не несут нормы права и имеют лишь рекомендательный характер.

Так, Министерством образования и науки РФ утверждены Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего<sup>46</sup> и основного общего образования<sup>47</sup>.

Кроме того, на протяжении всего периода существования учебного курса ОРКСЭ министерством издавались письма: «О введении учебного курса

---

<sup>45</sup> О структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71942842/> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>46</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96801/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/) (дата обращения: 07.10.2018).

<sup>47</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnavki-rf-ot-17122010-n-1897/> (дата обращения: 07.10.2018).

ОРКСЭ»<sup>48</sup>, «О реализации курса ОРКСЭ»<sup>49</sup>, «О направлении регламента выбора модуля курса ОРКСЭ»<sup>50</sup>, «О методических рекомендациях»<sup>51</sup>.

3. Письма и обращения участников общественной дискуссии (в том числе в формате видеороликов).

Данная группа источников играет значительную роль, так как отражает взгляды сторон в широкой общественной дискуссии, которой сопровождалось зарождение и институционализация образовательного курса, имеющего религиозный компонент.

Взгляды противников этого процесса выражает Письмо десяти академиков об опасности клерикализации России<sup>52</sup>, видеоролики А. Невзорова<sup>53</sup> и А. Панчина<sup>54</sup>.

Противоположную точку зрения можно встретить в письме патриарха Алексия II всем епархиальным преосвященным<sup>55</sup>, речи на Общем собрании

---

<sup>48</sup> О введении учебного курса ОРКСЭ: письмо Министерства образования и науки РФ от 22.08.2012 №08-250 [Электронный ресурс]. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/inklyuzivnoe-obrazovanie/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/pismo-minobrnauki-rossii-ot-22-08-2012-g-08-250.html> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>49</sup> О реализации курса ОРКСЭ: письмо Министерства образования и науки РФ от 21.04.2014 №08-516 [Электронный ресурс]. URL: <http://orkce.apkpro.ru/doc/reliz.pdf> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>50</sup> О направлении регламента выбора модуля курса ОРКСЭ: письмо Министерства образования и науки РФ от 31.03.2015 № 08-461 [Электронный ресурс]. URL: [http://orkce.apkpro.ru/doc/psm\\_MO\\_08-461.pdf](http://orkce.apkpro.ru/doc/psm_MO_08-461.pdf) (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>51</sup> О методических рекомендациях: письмо Министерства образования и науки РФ от 19.01.2018 № 08-96 [Электронный ресурс]. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/odnknr/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/pismo-minobrnauki-rossii-ot-19-01-2018-g-08-96-o-metodicheskikh-rekomendatsiyakh-odnkr.html> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>52</sup> Письмо десяти академиков об опасности клерикализации России от 11.07.2007 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ateist.ru/4letter.htm> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>53</sup> Невзоров А. Православие в школах: что говорить детям? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=t7iq7Y3NhrQ> (дата обращения: 30.10.2018).

<sup>54</sup> Александр Панчин про вторжение религии в науку [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=g7VnRwEcF6E> (дата обращения: 30.10.2018).

<sup>55</sup> Всем епархиальным преосвященным: письмо патриарха Алексия II от 09.12.1999 № 5925 [Электронный ресурс]. URL: <http://razumru.ru/atheism/rpc/direct.htm> (дата обращения: 30.10.2018).

РАО<sup>56</sup>, обращении патриарха и академиков РАН и РАО к министру образования России<sup>57</sup>.

#### 4. Анкеты.

В рамках исследования были разработаны две анкеты. Первая предназначалась для педагогов, преподающий курс ОРКСЭ (приложение 1), другая – для родителей учащихся, которые в 2018-2019 гг. прослушали данный курс (приложение 2). Исследование проводилось в период с 19 марта по 22 апреля 2019 года в муниципальных образованиях Пермского края (Ленинский район г. Перми, Гремячинский, Бардымский, Верещагинский, Кизеловский, Кочевский, Кудымкарский, Уинский районы). В нем приняли участие 106 учителей, что составляет 100% учителей, преподающих ОРКСЭ в данных муниципальных образованиях, и 634 родителя (из расчета 20 % родителей от числа обучающихся, по одному родителю от семьи).

#### 5. Экспертные интервью.

Интервью с первым министром образования России Э.Д. Днепровым<sup>58</sup>, находящееся в открытом доступе в сети Интернет, а также взятое автором диссертационного исследования интервью с начальником отдела общего образования Министерства образования и науки Пермского края Е.И. Павловой<sup>59</sup>.

---

<sup>56</sup> Речь Святейшего Патриарха Алексия на Общем собрании Российской академии образования 26.03.2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/385925.html> (дата обращения: 30.10.2018).

<sup>57</sup> Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, президента Российской академии наук Ю.С. Осипова, президента Российской академии образования Н.Д. Никандрова, академика РАН, ректора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и председателя Российского союза ректоров В.А. Садовничьего к Министру образования России от 21.01.1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://razumru.ru/atheism/rpc/letter.htm> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>58</sup> Интервью с первым министром образования России Э.Д. Днепровым [Электронный ресурс]. URL: [http://pravoslavnye.ru/monitoring\\_smi/2007/03/07/ewe\\_raz\\_o\\_regional\\_nom\\_komponente/](http://pravoslavnye.ru/monitoring_smi/2007/03/07/ewe_raz_o_regional_nom_komponente/) (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>59</sup> Интервью с начальником отдела общего образования Министерства образования и науки Пермского края Павловой Е.И., 27.05.2019 // Из личного архива автора.



## 6. Интернет-ресурсы.

В процессе исследования были изучены материалы официального сайта ОРКСЭ<sup>60</sup>, на котором собраны все нормативно-правовые акты, регламентирующие данные курс, методические материалы, результаты мониторингов, конференции и семинары и т.д.

## 7. Аналитические материалы.

Проанализированы материалы по итогам апробации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» для общеобразовательных школ<sup>61</sup>, итоговый отчет Министерства образования и науки Пермского края о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2017 год<sup>62</sup>, которые содержат актуальную статистическую информацию об образовательных учреждениях Пермского края и внедрении курса ОРКСЭ.

## 8. Статистические данные.

Были изучены данные Всероссийской переписи населения за 2010 год в части национального состава населения Пермского края<sup>63</sup>.

---

<sup>60</sup> Официальный сайт ОРКСЭ [Электронный ресурс]. URL: <http://orkse.apkpro.ru/> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>61</sup> Анализ апробации курса ОРКСЭ в годах. Итоги апробации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» для общеобразовательных школ в учебном году. Сведения о наличии в образовательных учреждениях субъекта РФ условий, необходимых для реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики» [Электронный ресурс]. URL: <https://pandia.ru/text/79/549/27534.php> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>62</sup> Итоговый отчет Министерства образования и науки Пермского края о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2017 год: письмо Министерства образования и науки Пермского края от 22.11.2018 №СЭД-26-01-28-1555 [Электронный ресурс]. URL: <http://minobr.permkrai.ru/upload/iblock/2c1/ItoGovuyy-otchet-za-2017.pdf> (дата обращения: 05.13.2019).

<sup>63</sup> Всероссийская перепись населения 2010. Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 05.13.2019).

## 9. Картографические материалы.

В работе использовался Атлас Пермского края<sup>64</sup> с целью определения компактного проживания этносов и национального разнообразия территорий.

Исходя из выбранной методологии, цели и задач, работа состоит из введения, двух глав, первая из которых состоит из двух параграфов, а вторая – из четырех, заключения, списка источников и литературы, приложений.

---

<sup>64</sup> Атлас Пермского края/ Под общ. ред. А.М. Тарковского. Пермь, 2012 [Электронный ресурс]. URL:<http://www.psu.ru/nauka/elektronnye-publikatsii/atlas-permskogo-kraja/atlas-permskogo-kraja> (дата обращения: 04.05.2019).

# ГЛАВА 1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВВЕДЕНИЯ УЧЕБНОГО КУРСА ОРКСЭ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

## 1.1. Формальная основа учебного курса ОРКСЭ как инструмента функционирования института патриотического и духовно-нравственного воспитания учащихся

Духовно-нравственное воспитание как фактор формирования гармоничной личности гражданина и патриота России всегда было одним из важнейших институтов государственной политики, но в настоящий момент оно становится не просто важным, а необходимым регулятором социальной и духовной среды. Начало XXI века ознаменовалось развитием глубокого духовно-мировоззренческого кризиса<sup>65</sup>, возникшего на том месте, которое раньше занимала марксистская идеология, и охватившего все российское общество. Его признаками являются «разрушение форм культурной, исторической и духовной идентификации человека, размывание любых мировоззренческих основ его самоопределения и одновременно – призыв уповать только на свою собственную самость в качестве основы и смысла жизни»<sup>66</sup>.

Кризис усугубляется тем, что мы живем в условиях непримиримого противоречия, где, с одной стороны, всемирная глобализация, которая проповедует терпимость, толерантность к культуре и традициям других народов, так как делает всех нас ближе друг к другу, но в то же время влечет «размытие» границ национальной идентичности; а с другой стороны –

---

<sup>65</sup> Гальцова Е.С. Проблемы духовно-нравственного воспитания личности в современной России [Электронный ресурс]. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-duhovno-nravstvennogo-vozpitanija-lichnosti-v-sovremennoj-rossii-3> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>66</sup> Слободчиков В.И. Духовно-нравственное становление и развитие человека [Электронный ресурс]. URL: [http://nashaucheba.ru/v59629/слободчиков\\_в.и.\\_духовно-нравственное\\_становление\\_и\\_развитие\\_человека](http://nashaucheba.ru/v59629/слободчиков_в.и._духовно-нравственное_становление_и_развитие_человека) (дата обращения: 10.09.2018).

усугубляющаяся политическая, экономическая, культурная изоляция России, которая должна способствовать сохранению идентичности, но может повлечь враждебное отношение к культуре, традициям, идентичности других народов.

В этой связи институт духовно-нравственного воспитания приобретает особое значение, он должен стать барьером, не позволяющим нивелировать исторически сложившиеся ценности национальной культуры, традиции и уклад жизни, но в то же время научить уважать идентичность и традиции других народов.

Обратимся к определениям духовно-нравственного воспитания. В широком смысле оно понимается как способ социализации личности, которая происходит через усвоение культурных ценностей, накопленных в обществе, и умение оперировать духовно-нравственными категориями. Например, А.В. Крестовский и В.А. Беловолов под духовно-нравственным воспитанием подразумевают «деятельность, направленную на формирование духовного мира человека, обеспечивающую гармонию человека с внутренним миром, природой, социумом, поиск смысла жизни и своего места в ней, определение критериев добра и зла, оценку по ним людей и событий, формирование мотивов поведения в согласии с общечеловеческими принципами нравственности»<sup>67</sup>.

В узком смысле духовно-нравственное воспитание выступает как деятельность. Как пишет М.А. Дьячкова, «духовно-нравственное воспитание следует рассматривать как организованную деятельность воспитателей, направленную на формирование у воспитанников высших духовно-нравственных ценностей»<sup>68</sup>.

---

<sup>67</sup> Крестовский А.В., Беловолов В.А. Духовно-нравственное воспитание как социально-педагогический феномен [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vozpitanie-kak-sotsialno-pedagogicheskiy-fenomen-1> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>68</sup> Дьячкова М.А. Духовно-нравственное воспитание как социально-педагогический феномен [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vozpitanie-kak-sotsialno-pedagogicheskiy-fenomen> (дата обращения: 10.09.2018).

На первый взгляд, с позиций изучения ОРКСЭ как учебного курса, реализуемого в общеобразовательной школе, нам следует придерживаться узкого подхода, так как именно он акцентирует внимание, что существует субъект и объект духовно-нравственного воспитания, и что оно – именно организованная деятельность. Тем не менее, в данной работе мы будем придерживаться определения в широком смысле. Если вглядываться в содержание курса, он подразумевает не только уроки, но и стимулирует родителей и детей больше общаться, чтобы дети узнавали о семейных ценностях из диалога с близкими, делали самостоятельные наблюдения и выводы. Так происходит социализация ребенка и формирование его духовного мира. Учитель здесь должен не заставлять заучивать материал, а лишь задавать направление для его усвоения.

Для государства и общества духовно-нравственное воспитание является гарантом безопасности, так как духовность, по мнению М.А Дьячковой, «является созидательной силой общества» в противовес бездуховности – разрушительной силе, проявления которой – «различные формы антикультуры и духовной деградации (душевная грубость, эгоизм, лицемерие, безволие, алкоголизм, наркомания и др.), противоправное поведение и преступность»<sup>69</sup>.

В то же время институт духовно-нравственного воспитания тесно связан с институтом патриотического воспитания. Так, отечественный мыслитель И.А. Ильин «рассматривал проблему патриотического воспитания ребенка как условие его полноценного духовно-нравственного воспитания»<sup>70</sup>. В числе главных тезисов, характеризующих его педагогические взгляды, может рассматриваться тезис о духовно-нравственном воспитании как основе и гаранте благополучия общества. Философ считает, что такое воспитание должно основываться, в первую очередь, на идеях Родины, нации,

---

<sup>69</sup> Дьячкова М.А. Указ.соч.

<sup>70</sup> Ильин И. О Сущности правосознания [Электронный ресурс]. URL: [http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o\\_sushnosty\\_pravosozn/10](http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o_sushnosty_pravosozn/10) (дата обращения: 10.09.2018).

патриотизма. Настоящий патриот, считал Ильин, любит не просто народ, а народ, который ведет духовную жизнь. Как пишет В.А. Сахаров, «философ не допускал возможности называть словом «родина» народ, духовно разложившийся, «павший и наслаждающийся нечестью». Такой народ — лишь потенция Родины»<sup>71</sup>. «Таким образом, неотъемлемой частью и ценностным компонентом духовно-нравственного воспитания является патриотическое воспитание»<sup>72</sup>. Уважение к родной культуре, истории, традициям помогает глубже понять и приобщиться к общечеловеческим ценностям.

Отметим, что в нормальное, здоровое чувство патриотизма должно стоиться на верности своей общности и принятии и уважении представителей других общностей и их образа жизни. В основе такого чувства лежат когнитивные структуры индивида. «Последние составляют национальное самосознание, которому свойственно стремление к сохранению общих признаков национальной общности (происхождение, культура, язык и т.д.) и при этом способность ассимилировать полезное новое (на почве своей культуры). При таком типе национального самосознания его носители признают право всех «других» на их самобытность, ценность»<sup>73</sup> и т.п. Именно на такой тип национального самосознания должна ориентироваться политика в области духовно-нравственного и патриотического воспитания.

Таким образом, в рамках данного исследования предлагаем согласиться с определением А.А. Гостева и понимать патриотизм как «одну из базовых составляющих национального самосознания, выражающуюся в чувстве

---

<sup>71</sup> Сахаров В.А. Взаимосвязь духовно-нравственного и национального воспитания ребенка в философско-педагогическом наследии И.А. Ильина [Электронный ресурс]. URL: <https://viviophica.com/articles/education/419252> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>72</sup> Баркова И.Н., Барков К.И. Патриотизм как ценностный компонент духовно-нравственного воспитания личности [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-tsennostnyy-komponent-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-lichnosti> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>73</sup> Гостев А.А. Иван Ильин о патриотизме. К юбилею великого русского мыслителя [Электронный ресурс]. URL: <http://pereprava.org/culture/2115-ivan-ilin-o-patriotizme-k-yubileyuvelikogo-russkogo-myslatelya.html> (дата обращения: 15.09.2018).

любви, гордости и преданности своему Отечеству, его истории, культуре, традициям и быту, в чувстве нравственного долга его защиты, а также в признании самоценности других сообществ, в осознании их права на самобытность и существование без конфронтации друг с другом»<sup>74</sup>.

Следует учитывать ряд важных составляющих патриотизма и условий его воспитания. «Патриотизм как сложный интегральный социально-психологический институт включает три аспекта: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. В когнитивной области необходимо ориентировать систему образования и воспитания, СМИ, пропагандистский аппарат государства на формирование у российских граждан знаний о героических страницах истории и богатейших культурных традициях России, самоотверженной борьбе ее народа за сохранение государственной независимости страны, о подвигах патриотов-соотечественников. В эмоциональной области необходимо способствовать формированию чувства любви к Родине, гордости за ее богатейшую культуру и историческое прошлое, оптимизм относительно перспектив развития России. В поведенческой сфере необходимо формирование общественно ориентированных форм поведения, готовности учитывать интересы общества, государства. Критерием сформированности патриотизма выступает способность действовать на основе общественно значимых ценностей. Необходим переход от знания о достоинствах объекта патриотических чувств к развитию глубоко личностного позитивного отношения к нему и к формированию патриотических убеждений как основы мировоззрения, привычки через их призму оценивать социальные события и реагировать на них»<sup>75</sup>.

Эти глобальные, на наш взгляд, задачи должны найти место в формальных институтах, регулирующих отношения в области духовно-нравственного и патриотического воспитания.

---

<sup>74</sup> Гостев А.А. Указ.соч.

<sup>75</sup> Там же.

Одним из них является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации<sup>76</sup>. Описывая современное положение России в мире, Стратегия указывает на возрождение традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В документе сказано, что у подрастающего поколения формируется достойное отношение к истории России, происходит консолидация гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности, таких как свобода и независимость России, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа России, уважение семейных и конфессиональных традиций, патриотизм. Считаем, данные утверждения не в полной соответствуют действительности. Как говорилось выше, многие авторы<sup>77</sup> пишут о мировоззренческом, духовно-нравственном кризисе, который характерен для посткоммунистических государств и сопровождается не созиданием, а разрушением в области культуры и духовно-нравственной жизни.

Тем не менее, согласимся, что стратегическим национальным приоритетом является сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей. К последним Стратегия относит приоритет духовного над материальным, защиту человеческой жизни, прав и свобод человека, семью, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины.

---

<sup>76</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71296054/> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>77</sup> Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации. М., 2004; Лихачёв Д. С. Раздумья о России. СПб., 1999; Руденко В.А. Духовный кризис современного российского общества как следствие догоняющей модернизации [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnyy-krizis-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva-kak-sledstvie-dogonyayuschey-modernizatsii> (дата обращения: 15.09.2018); Слободчиков В.И. Указ. соч.



В качестве угроз национальной безопасности, помимо прочего, названы размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства многонационального народа России путем внешней культурной и информационной экспансии (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры), пропаганды вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, а также снижение роли русского языка в мире, качества его преподавания в России и за рубежом, попытки фальсификации российской и мировой истории, противоправные посягательства на объекты культуры.

В Концепции государственной национальной политики<sup>78</sup> также уделяется внимание патриотическому и духовно-нравственному воспитанию. Так, одним из основных вопросов выступает сохранение и развитие культур и языков народов России, укрепление их духовной общности. Делается акцент на том, что многообразие национального (этнического) состава и религиозной принадлежности населения России, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, сохранение и развитие традиций проживающих на ее территории народов являются общим достоянием российской нации, служат фактором укрепления российской государственности, определяют состояние и позитивный вектор дальнейшего развития межнациональных отношений в Российской Федерации.

Задачи государственной национальной политики в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения заключаются в формировании у детей и молодежи общероссийского гражданского самосознания, чувства патриотизма, гражданской ответственности, гордости за историю нашей страны, в воспитании культуры межнационального общения, основанной на толерантности, уважении, чести и национального достоинства граждан, духовных и нравственных ценностей

---

<sup>78</sup> О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.12.2012 №1666 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 15.09.2018).

народов России, в том числе путем введения в программы общеобразовательных учреждений образовательных курсов, включающих в себя сведения о культурных ценностях и национальных традициях народов России.

Существует также государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»<sup>79</sup>. Целью программы «является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию»<sup>80</sup>.

В рамках данного исследования особое внимание следует уделить некоторым задачам данной программы. Во-первых, ряд задач отражают межинституциональный характер взаимодействия в области патриотического воспитания:

- расширение участия *общественных и некоммерческих организаций* в патриотическом воспитании граждан;
- повышение качества работы *образовательных организаций* по патриотическому воспитанию обучающихся и повышению их мотивации к службе Отечеству;
- взаимодействие *органов государственной власти и гражданского общества* в развитии основ патриотического воспитания;
- совершенствование форм и механизмов *социального партнерства образовательных организаций, учреждений культуры, молодежной*

---

<sup>79</sup> О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»: постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>80</sup> О государственной программе «Патриотическое воспитание...»

*политики, общественных и некоммерческих организаций по популяризации идей патриотизма.*

Таким образом, делается акцент на необходимости взаимодействия институтов государства, общественных организаций (включая религиозные), семьи, образовательных организаций (школы), что подтверждается и определением «патриотического воспитания как систематической и целенаправленной деятельности *органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи* по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины»<sup>81</sup>.

Во-вторых, есть задачи, обращающие внимание на межэтнический и межконфессиональный характер институциональной среды. К ним относится такая задача, как «содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян, уважения к культуре, традициям и истории населяющих Россию народов, улучшение межэтнических и межконфессиональных отношений»<sup>82</sup>.

Важно, что институты духовно-нравственного и патриотического воспитания действуют как на федеральном, так и на региональном уровне. В Пермском крае стоит обратить внимание на концепцию долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание жителей Пермского края на 2013-2017 годы»<sup>83</sup> и на саму долгосрочную целевую программу «Патриотическое воспитание жителей Пермского края на 2013-2017 годы»<sup>84</sup>. Отметим, что

---

<sup>81</sup> О государственной программе «Патриотическое воспитание...»

<sup>82</sup> Там же.

<sup>83</sup> О концепции долгосрочной целевой Программы «Патриотическое воспитание жителей Пермского края на 2013-2017 годы»: постановление Законодательного Собрания Пермского края от 21.02.2013 № 696 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/911540615> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>84</sup> Об утверждении долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание жителей Пермского края на 2013-2017 годы»: постановление Правительства Пермского края от 06.05.2013 №382-п [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/911541556> (дата обращения: 15.09.2018).

Концепция на данный момент является действующей, тогда как программа утратила силу в 2014 г. с принятием государственной программы Пермского края «Общество и власть»<sup>85</sup>.

В Концепции делается акцент на том, что «Пермский край – многонациональный регион, и работа в сфере патриотического воспитания направлена в том числе на объединение этносов, возрождение национального единства, поддержку малых и коренных народов, воспитание любви к малой родине, что подразумевает под собой любовь к соотечественникам, к семье как базовой ячейке общества, любовь к красотам своего края, сохранение культурно-исторического наследия, одним из проявлений которого является рост краеведческой активности в муниципальных образованиях Пермского края»<sup>86</sup>.

Также транслируется высокое значение государственных и общественных институтов (органы государственной власти, общественные организации (в том числе религиозные), школа, семья). Так, отмечается необходимость объединения усилий органов государственной власти, общественных организаций, учреждений системы образования и культуры, иных субъектов патриотического воспитания при организации и реализации целевых мероприятий.

В программе «Общество и власть» в качестве целей и задач подпрограмм указаны гармонизация межэтнических отношений, содействие этнокультурному многообразию народов России, «создание координированной системы действий органов государственной власти, общественных организаций, учреждений системы образования и культуры, иных субъектов патриотического воспитания по формированию у жителей Пермского края гражданской позиции, нравственных взглядов, содержанием

---

<sup>85</sup> Об утверждении государственной программы Пермского края «Общество и власть»: постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 №1326-п [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424077543> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>86</sup> О концепции долгосрочной целевой Программы...

которых является любовь к Отечеству, уважение истории и культурных особенностей Родины, готовность к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите Родины»<sup>87</sup>.

В Пермском крае принят закон «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации, проживающих на территории Пермского края»<sup>88</sup>. Одной из его особенностей, по нашему мнению, является выделение направлений патриотического воспитания: гражданско-патриотическое, военно-патриотическое, социально-патриотическое, историко-патриотическое, нравственно-патриотическое, спортивно-патриотическое.

Такой подход позволяет комплексно подойти к развитию института патриотизма и отражает большее количество формальных и неформальных норм и социальных взаимосвязей.

Резюмируем, что формальные институты репрезентуют составляющие патриотизма: когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты. Так, можно отметить направленность образования в этой области на знание истории, культуры, традиций народов России, прививается любовь к Родине, гордость за ее культуру и историю, закрепляются меры для формирования общественно ориентированных форм поведения, готовности учитывать интересы общества, государства.

На сегодняшний день институты духовно-нравственного и патриотического воспитания не только тесно переплетены между собой, но распространяют свое влияние и на сферу образования. Ю. К. Бахтин считает, что «в образовательном учреждении приоритетным направлением учебно-воспитательной деятельности является патриотическое воспитание, ориентированное не столько на накопление очередной суммы знаний, сколько на развитие патриотических чувств, которые составляют основу

---

<sup>87</sup> Об утверждении государственной программы Пермского края «Общество и власть»...

<sup>88</sup> О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации, проживающих на территории Пермского края: Закон Пермского края от 02.06.2018 № 229-ПК [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550116192> (дата обращения: 15.09.2018).

гражданственности человека, гордости его за принадлежность к своей Родине («Я — гражданин России!»)<sup>89</sup>.

По мнению В.А. Ерышевой, «современная образовательная философия сформулировала в качестве главной цели образования формирование ценностного мировоззрения, которое дает каждому человеку осознание смысла жизни и собственного существования»<sup>90</sup>. При этом важным условием понимания жизни во всей ее полноте, по мнению некоторых авторов, «является нравственно-религиозное содержание знания, что обусловлено ограниченностью возможностей чистой науки выйти в нравственную сферу»<sup>91</sup>.

В свою очередь, комплексным базовым формальным институтом, регламентирующим отношения в отдельных подсистемах образования, является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»<sup>92</sup>. Особенности изучения основ духовно-нравственной культуры народов России посвящена статья 87 данного закона. Согласно ей в целях формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социокультурными ценностями в основные образовательные программы могут быть включены учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов России, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях

---

<sup>89</sup> Бахтин Ю. К. Патриотическое воспитание как основа формирования нравственно здоровой личности [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/69/11944/> (дата обращения: 03.11.2018).

<sup>90</sup> Ерышева В.А. Социально-философские и юридические аспекты светскости образования в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://cheloveknauka.com/sotsialno-filosofskie-i-yuridicheskie-aspekty-svetskosti-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>91</sup> Волосникова Л.М., Тарасевич И.А. Нравственно-мировоззренческая функция образования: конституционно-правовые аспекты [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/nravstvenno-mirovozzrencheskaya-funktsiya-obrazovaniya-konstitutsionno-pravovye-aspekty> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>92</sup> Об образовании в Российской Федерации...

мировой религии (мировых религий), или альтернативные им учебные предметы, курсы, дисциплины (модули).

Исходя из этого в качестве инструмента в области духовно-нравственного и патриотического воспитания можно рассматривать введение в образовательных организациях комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Стоит отметить два важных аспекта статьи 87 закона «Об образовании в Российской Федерации». Во-первых, в ней не употребляется понятие «религиозная культура», а употребляется более широкое понятие – «духовно-нравственная культура», которое подразумевает, что изучение курса (дисциплины, модуля) может быть не связано с религией. Так, учащимся предоставляется возможность выбора изучаемого предмета между шестью модулями: основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур, основы светской этики. Во-вторых, законом установлено, что единственным субъектом, ответственным за выбор изучаемого модуля, являются родители учащегося (или законные представители). Это обеспечивает приоритет института семьи в части выбора образовательного модуля. По мнению С.В. Безуглова, это «две наиболее важные гарантии светского характера образования в ходе изучения духовно-нравственной культуры, в том числе ее религиозного компонента»<sup>93</sup>.

Элементы духовно-нравственного воспитания в целом и введение курса ОРКСЭ в частности упоминается в предметной области Федеральных государственных образовательных стандартов<sup>94</sup>, в «портрете выпускника», в

---

<sup>93</sup> Безуглов С.В. Трансформация отношений между государством и религиозными объединениями в новом федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-otnosheniy-mezhdu-gosudarstvom-i-religioznymi-obedineniyami-v-novom-federalnom-zakone-ob-obrazovanii-v-rossiyskoj> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>94</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования...; Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования...

личностных результатах освоения образовательной программы и предметных результатах освоения образовательной программы.

Обобщая, стандарты направлены на обеспечение:

- духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества;

- сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа РФ, права на изучение родного языка, возможности получения начального общего образования на родном языке, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России;

- формирования российской гражданской идентичности обучающихся;

- единства образовательного пространства РФ.

Стандарты представляют «портреты выпускника», в которых указываются определенные элементы сознания учащегося. Хотя они по-разному сформулированы во ФГОС начального и основного общего образования, но суть практически одинакова:

- любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

- осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества.

Итак, в данном параграфе мы рассмотрели формальную основу курса ОРКСЭ как инструмента функционирования институтов духовно-нравственного и патриотического воспитания учащихся.

Значение этих институтов нельзя преуменьшить, так как они оказывают прямое влияние на развитие общества. Институт духовно-нравственного воспитания способствует осмыслению и принятию человеком духовно-нравственных ценностей и располагает его к общественно приемлемому поведению; институт патриотического воспитания помогает соотнести эти



ценности с историей, культурой, традициями и бытом Отечества и желанием делать вклад в его процветание.

Учебный курс ОРКСЭ концентрирует в себе не только нормы указанных институтов, но и некоторые особенности их функционирования.

Отметим, что, во-первых, прослеживается направленность курса ОРКСЭ на реализацию когнитивного, эмоционального и поведенческого аспектов патриотизма. Во-вторых, его преподавание подразумевает взаимодействие нескольких институтов (государственные органы, семья, образовательные организации, общественные организации (включая религиозные)) и носит межконфессиональный и межэтнический характер. Это еще раз подтверждает, что ведение учебного курса ОРКСЭ является инструментом реализации политики в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания.

Особенности курса ОРКСЭ как сложившегося института и инструмента государственной политики, на наш взгляд, объясняются неоднозначным процессом его зарождения и формирования, которое происходило в особых исторических условиях в формальной и неформальной плоскостях, о чем пойдет речь в следующем параграфе диссертационного исследования.

## **1.2. Этапы формирования института ОРКСЭ**

Внедрение учебного курса ОРКСЭ в образовательную деятельность, его институционализация происходили постепенно. В данном параграфе мы выделим основные этапы данного процесса. Стоит отметить, что работ, в которых бы раскрывались этапы введения курса ОРКСЭ, практически нет, а те немногие, в которых упоминается эта тема, расходятся во мнении<sup>95</sup>.

---

<sup>95</sup> Официальный сайт ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа №512» Невского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. URL: <http://school512.ru/opisaniye-tseley-i-zadach-kursa-orkse-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 21.10.2018); Попова Н.Н. Содержание и место курса ОРКСЭ в образовательной программе начальной школы [Электронный ресурс]. URL: [http://s\\_9.isk.edu54.ru/DswMedia/orksye.pdf](http://s_9.isk.edu54.ru/DswMedia/orksye.pdf) (дата обращения: 21.10.2018).

Согласуясь с методологией исследования, выделим этапы исходя из формирования формальных и неформальных правил.

### **Предварительный этап (1990-2009 гг.).**

Начиная с 1990-х годов Русская православная церковь напоминала о проблемах духовно-нравственного развития общества. Причем диалог с властью и обществом велся иногда с агрессивным напором. Как вспоминает первый министр образования России Э.Д. Днепров, в прессе от лица РПЦ звучали заявления, что они «завоюют школу»<sup>96</sup>.

Так, «первый после Перестройки закон «О свободе вероисповеданий»<sup>97</sup> закреплял светский характер образования, однако было разрешено преподавание в государственных учебных заведениях религиозно-познавательных, религиоведческих и религиозно-философских дисциплин, не сопровождающееся совершением религиозных обрядов и имеющее информационный характер. В соответствии с этим законом министр образования Е.В. Ткаченко направил в 1993 году в регионы информационное письмо, разрешающее факультативное преподавание предмета «Религиоведение», который предусматривал ознакомление учащихся с основами знаний о мировых религиях. Но при этом в письме достаточно жестко указывалось, что «в школе недопустимо религиозное или атеистическое воспитание в любых формах». Такая практика просуществовала до 1997 года»<sup>98</sup>.

---

<sup>96</sup> Интервью с первым министром образования России Э.Д. Днепровым [Электронный ресурс]. URL: [http://pravoslavnye.ru/monitoring\\_smi/2007/03/07/ewe\\_raz\\_o\\_regional\\_nom\\_komponente/](http://pravoslavnye.ru/monitoring_smi/2007/03/07/ewe_raz_o_regional_nom_komponente/) (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>97</sup> О свободе вероисповеданий: закон РСФСР от 25.10.1990 № 267-1 (ред. от 27.01.1995) (утратил силу) [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rsfsr-ot-25101990-n-267-1-o/> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>98</sup> Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования [Электронный ресурс]. URL: <http://uchebana5.ru/cont/1399491-p36.html> (дата обращения: 21.10.2018).

В 1997 году был принят федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>99</sup>. В статье 5.4 сказано, что «по письменной просьбе родителей или лиц, их заменяющих, и с согласия детей, обучающихся в государственных или муниципальных образовательных организациях, указанные образовательные организации на основании решения коллегиального органа управления образовательной организации по согласованию с учредителями могут предоставлять религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы.

Таким образом, закон разрешил преподавание в школах религии. Многие общественные деятели негативно отнеслись к нововведению, оценивая его как закреплённое в праве возможность для вмешательства религиозных организаций в образовательный процесс. Например, А. Невзоров писал о том, что «религия вторглась в школу» и нужно «противостоять, желательно через демонстрацию предельно твердой родительской позиции и требовать ограждения ребенка от религиозной пропаганды», ведь «попытки религиозной пропаганды запечатлены прямо в учебниках»<sup>100</sup> (автор приводит в пример учебник «Духовное краеведение Подмосковья»).

Нельзя обойти вниманием написанное несколькими годами позднее письмо десяти академиков РАН В. Путину, где они выражают обеспокоенность клерикализацией российского общества: «Верить или не верить в Бога дело совести и убеждений отдельного человека. Мы уважаем чувства верующих и не ставим своей целью борьбу с религией. Но мы не можем оставаться равнодушными, когда предпринимаются попытки подвергнуть сомнению научное Знание, вытравить из образования «материалистическое видение мира», подменить знания, накопленные наукой,

---

<sup>99</sup> О свободе совести и о религиозных объединениях: федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-26091997-n-125-fz-o/> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>100</sup> Невзоров А. Православие в школах: что говорить детям? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=t7iq7Y3NhrQ> (дата обращения: 30.10.2018).

верой. Не следует забывать, что провозглашенный государством курс на инновационное развитие может быть осуществлен лишь в том случае, если школы и вузы вооружат молодых людей знаниями, добытыми современной наукой. Никакой альтернативы этим знаниям не существует»<sup>101</sup>.

В противовес указанному письму звучит обращение Патриарха, президента РАН, президента РАО, ректора МГУ и других к Министру образования России от 21 января 1999 года. В нем говорилось, что «светский» не означает «атеистический», ведь основная масса христиан живет «светской жизнью», и что «религиозно ориентированные дисциплины справедливо было бы включить в сетку обязательных предметов по принципу равноправной альтернативы... Родители, желающие воспитывать своих детей атеистами, могут избрать, например «основы нравственности» вместо религиозно-нравственных уроков. Именно так устроено образование в Англии, Италии и ряде других стран, сходных в этом смысле с нашей страной по историческим условиям»<sup>102</sup>.

Еще одним шагом к укреплению религиозного компонента в институте образования стало принятие Министерством образования РФ предложения Патриарха о создании совместной светско-религиозной комиссии, цель которой, по мнению Э.Д. Днепрова, состояла в «церковной цензуре государственных образовательных стандартов, учебных программ и учебников». В итоге в июле 1999 года была создана не комиссия, а координационный совет по взаимодействию Министерства образования РФ и Московской патриархии РПЦ. В функции совета входили: «организация экспертизы учебно-методического сопровождения, духовно-просветительских программ, проектов учебно-методической литературы;

---

<sup>101</sup> Письмо десяти академиков об опасности клерикализации России от 11.07.2007 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ateist.ru/4letter.htm> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>102</sup> Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, президента Российской академии наук Ю.С. Осипова, президента Российской академии образования Н.Д. Никандрова, академика РАН, ректора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и председателя Российского союза ректоров В.А. Садовничьего к Министру образования России от 21.01.1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://razumru.ru/atheism/rpc/letter.htm> (дата обращения: 21.10.2018).

осуществление подготовки изменений и дополнений в нормативные акты, а также разработка инструктивных, рекомендательных и методических документов в сфере духовно-нравственного просвещения, светского и религиозного образования»<sup>103</sup> и т.д.

Кроме того, министерство обещало принять меры для «более полного удовлетворения потребностей верующих в классах и аудиториях государственных образовательных учреждений»<sup>104</sup>. В этом можно усмотреть нарушение действующего на тот момент закона «Об образовании», в первой же статье которого установлено, что в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, органах, осуществляющих управление в сфере образования, создание и деятельность организационных структур политических партий, общественно-политических и религиозных движений и организаций (объединений) не допускаются<sup>105</sup>.

В 2002 году Министерство образования РФ разослало в регионы письмо «О примерном содержании образования по учебному предмету «православная культура»<sup>106</sup>. Как говорится в письме, процесс появления подобных предметов «обусловлен объективными обстоятельствами, выдающимся значением православной христианской религии в истории и современной жизни российского общества и государства, местом православной культуры в отечественном историческом и культурном наследии. Росту интереса существенной части учащихся и их родителей к изучению православной культуры способствуют также новые социальные условия – открытость,

---

<sup>103</sup> О создании координационного совета по взаимодействию Министерства образования Российской Федерации и Московской патриархии Русской православной церкви: приказ Министерства образования РФ от 01.07.1999 № 58 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/58862681> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>104</sup> Днепров Э.Д. Указ.соч.

<sup>105</sup> Об образовании: закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 (утратил силу) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10164235/> (дата обращения: 21.10.2018).

<sup>106</sup> О примерном содержании образования по учебному предмету «Православная культура»: письмо Министерства образования РФ от 22.10.2002 № 14-52-876ин/16 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901948205> (дата обращения: 30.10.2018).

приверженность демократическим институтам и принципам, отказ от односторонней идеологизации светского образования, наметившаяся в последние годы тенденция ориентации российской школы на ценности традиционной духовной культуры в обучении и воспитании, восстановление в системе образования, особенно практике преподавания социально-гуманитарных дисциплин, исторической и культурной преемственности».

Для образовательной системы разрабатываются региональные курсы, например «Истоки», курс «Основы православной культуры» А. В. Бородиной и др. В Новосибирской области с 2002 года реализуется авторский курс «Православная культура России» протоиерея Бориса Пивоварова.

В целях подготовки согласованных предложений по вопросу изучения истории и культуры религии (православия) в системе образования приказом Минобрнауки России от 17 марта 2006 года № 55 создана совместная рабочая группа, в состав которой вошли представители РПЦ, министерства, академических институтов, ведущих вузов. Рабочей группой в 2007 году разработано Примерное соглашение о сотрудничестве органа управления образованием субъекта РФ и епархии РПЦ и направлено в субъекты РФ письмом от 13 июля 2007 года № 03-1584. В письме было рекомендовано заключать подобные соглашения с централизованными религиозными организациями других религий России<sup>107</sup>. Соглашение подразумевало, например, что епархия предоставляет помещения, находящиеся в пользовании или собственности религиозных организаций РПЦ, для организации и проведения научно-практических, образовательных, воспитательных, просветительских мероприятий, создает условия для ознакомления с историческими и культурными ценностями, находящимися в ведении епархиальных учреждений (организаций)<sup>108</sup>. Заметим, что сейчас в нормах,

---

<sup>107</sup> Попова Н.Н. Указ.соч.

<sup>108</sup> О направлении в субъекты Российской Федерации Примерного соглашения о сотрудничестве органа управления образованием субъекта Российской Федерации и централизованной религиозной организации: письмо Министерства образования и науки РФ от 13.07.2007 № 03-1584 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902073706> (дата обращения: 30.10.2018).

регулирующих ведение курса ОРКСЭ, запрещается посещение объектов религиозного поклонения без письменного согласия родителей, а духовные лица не могут участвовать в его преподавании вовсе.

В 2008 году патриарх на Общем собрании Российской академии образования заявил, что образование тесно связано с воспитанием, что слишком много сегодня у молодежи и детей соблазнов, и нужно выработать иммунитет против этих соблазнов, с которыми встречается молодое поколение. Также, говоря о разработке нового образовательного стандарта, Алексей Панапоян напомнил об опыте взаимодействия РПЦ и Министерства образования РФ<sup>109</sup>.

Конечно, все это время государство также шло навстречу РПЦ: помимо уже упомянутых соглашений с Министерством образования РФ, политика духовности в образовании поддерживалась российским президентом. Так, мысль об исключительной важности нравственной консолидации общества и необходимости его морального оздоровления последовательно проведена в Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2007, 2008 и 2009 годов.

В этой связи были внесены изменения<sup>110</sup> в закон «Об образовании»: в статье 14 «Общие требования к содержанию образования» появилась строка «формирование духовно-нравственной личности».

В июле 2009 года на встрече с религиозными лидерами президент поддержал предложение о преподавании в школах основ религиозной культуры и светской этики<sup>111</sup>.

---

<sup>109</sup> Речь Святейшего Патриарха Алексея на Общем собрании Российской академии образования 26.03.2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/385925.html> (дата обращения: 30.10.2018).

<sup>110</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта: федеральный закон РФ от 01.07.2007 № 309-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12157429/> (дата обращения: 30.10.2018).

<sup>111</sup> Дмитрий Медведев поддержал предложение о преподавании в школах основ религиозной культуры и светской этики // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/4864> (дата обращения: 30.10.2018).

На этом предварительный этап завершился. На протяжении почти 20 лет все шло к появлению в образовании религиозного компонента. От разрешения в некоторых регионах преподавать предметы, так или иначе связанные с религиозной культурой, пришли к обязательному преподаванию учебного курса, содержащего религиозные модули.

Отметим, что описанные здесь события оцениваются неоднозначно: так, православные религиозные деятели считают это шагом на пути к воспитанию духовно-нравственной личности и «спасением от соблазнов», в то время как многие общественные и государственные деятели считают их не иначе как клерикализацией образования, государственным мракобесием и попыткой обойти Конституцию<sup>112</sup>. Так, отмечалось, что неграмотно организованные занятия могут разжигать рознь, что религиозный аспект вводится в образование в обход законов и Конституции, при этом являясь весьма односторонним, так как содержит только православную составляющую, обходя вниманием другие традиционные для России религии. А. Ю. Панчин, в свою очередь, отмечает радикальный подход РПЦ к насаждению религии в школах, идеологическую и политическую экспансию в образование<sup>113</sup>.

Солидаризируясь с позицией А. Ю. Панчина, обратим внимание на слова патриарха Алексия II из письма, адресованного всем епархиальным преосвященным<sup>114</sup>: «Если встретятся трудности с преподаванием «Основ православного вероучения», назвать курс «Основы православной культуры», это не вызовет возражений у педагогов и директоров светских учебных заведений, воспитанных на атеистической основе»<sup>115</sup>. Но, стоит отметить, на последующих этапах удалось отстоять светский характер школьного

---

<sup>112</sup> Днепров Э.Д. Указ. соч.

<sup>113</sup> Александр Панчин про вторжение религии в науку [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=g7VnRwEcF6E> (дата обращения: 30.10.2018).

<sup>114</sup> Всем епархиальным преосвященным: письмо патриарха Алексия II от 09.12.1999 № 5925 [Электронный ресурс]. URL: <http://razumru.ru/atheism/rpc/direct.htm> (дата обращения: 30.10.2018).

<sup>115</sup> «Основы православной культуры» в светской школе [Электронный ресурс]. URL: <http://kritix.ru/religion-and-atheism/2049-osnovy-pravoslavnoj-kultury-v-svetskoj-shkole> (дата обращения: 30.10.2018).



образования, несмотря на многочисленные попытки религиозных организаций его «завоевать».

Таким образом, на данном этапе складываются неформальные взаимодействия органов государственной власти в области управления образованием и религиозных организаций по вопросам содержания и преподавания курса ОРКСЭ, а также появляются первые формальные институты (координационный совет). В этой связи возникла необходимость закрепления формальных институтов, регламентирующих сложившиеся неформальные практики и делающих их обязательными для всех участников взаимодействия: государства, общественных организаций (включая религиозные), семьи, образовательных организаций (школы).

#### **Первый этап (2009-2011 гг.) – формализация институциональных норм и их апробация.**

На этом этапе происходит формализация института ОРКСЭ. Этап стартовал с поручения Президента РФ от 2 августа 2009 года обеспечить решение организационных и финансовых вопросов, касающихся введения в образовательных учреждениях новых предметов: основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур и основы светской этики – для изучения учащимися по их выбору или по выбору их родителей (законных представителей)<sup>116</sup>. До 25 августа 2009 года Минобрнауки, Минфин, Минэкономразвития, Минрегион России с участием заинтересованных религиозных организаций должны были представить согласованные предложения. Заметим, что именно в поручении Президента РФ впервые были указаны модули учебного курса (тогда еще не ОРКСЭ, а основы духовно-нравственной культуры народов России).

---

<sup>116</sup> Поручение Президента Российской Федерации от 02.08.2009 ВП-П44-4632 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minobr.orb.ru/obobraz/orkce/poruchenie-medvedeva.pdf> (дата обращения: 05.11.2018).

Уже в октябре 2009 года был утвержден и введен в действие Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования<sup>117</sup>, который предусматривал новый предмет - основы духовно-нравственной культуры народов России. Отметим, что целесообразность принятия стандарта в разгар учебного года представляется сомнительной, так как учебные программы в школах на этот момент уже были приняты, а приведение их в соответствие с образовательным стандартом – не иначе как «смена лошадей на переправе». В стандарте подчеркивается, что образование направлено на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся при получении начального общего образования, становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества. Так, духовно-нравственное воспитание становится лейтмотивом стандарта.

Немного позже появился План по апробации в 2009-2011 годах комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики»,<sup>118</sup> который предполагал разработку и апробацию механизмов выбора модуля, разработку учебно-методического обеспечения, проведение курсов повышения квалификации педагогических работников, создание сайта и т.д. Кроме того, был утвержден перечень субъектов РФ, которые участвовали в апробации. Всего было заявлено 19 регионов, позже этот перечень расширился до 21 (Пермский край в этот перечень не входил).

По словам Н. Н. Поповой, «апробация комплексного учебного курса ОРКСЭ имела своей основной целью выявление как объективной потребности общества в данной тематике, его готовности адекватно воспринимать сложности духовных исканий и нравственного самоопределения молодого

---

<sup>117</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования...

<sup>118</sup> Об утверждении плана мероприятий по апробации в 2009-2011 гг. комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики» и перечне субъектов РФ, участвующих в апробации: распоряжение Правительства РФ от 29.10.2009 № 1578-р [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6629274/> (дата обращения: 05.11.2018).

поколения россиян, так и оценку уровня профессиональных возможностей и продуктивных образовательных установок учителей, участвующих в данном образовательном проекте»<sup>119</sup>.

Обратим внимание, что государственными деятелями неоднократно подчеркивалась, что ученики и родители должны самостоятельно выбрать предмет, что любое принуждение по этому вопросу не только носит незаконный характер, но и является контрпродуктивным, и что преподавать эти предметы будут только светские педагоги<sup>120</sup>.

Также на этом этапе проводилось повышение квалификации педагогов, которые должны были преподавать новый учебный курс, по программе «Актуальные проблемы преподавания комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». «Практическая часть курсов повышения квалификации проводилась на базе школ – стажерских площадок институтов повышения квалификации педагогических кадров, образовательных учреждений, являющихся базовыми для апробации курса. Методическая поддержка учителей была организована тренерами-преподавателями на местах с дистанционным и консалтинговым сопровождением»<sup>121</sup> – отмечалось в аналитическом материале.

По словам Павловой Е.И., начальника отдела общего образования министерства образования и науки Пермского края, помимо организационных трудностей органы власти в этой сфере столкнулись с предубеждением родителей в отношении ОРКСЭ. С одной стороны, это связано с пониманием

---

<sup>119</sup>Емельянова Т.В. Особенности предметного содержания курса ОРКСЭ [Электронный ресурс]. URL: [http://orkce.apkpro.ru/doc/prezent/ppt4\\_16\\_10\\_2014.pdf](http://orkce.apkpro.ru/doc/prezent/ppt4_16_10_2014.pdf) (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>120</sup>Стенограмма встречи председателя Правительства РФ В.В. Путина со Святейшим Патриархом Кириллом и лидерами традиционных религиозных общин России 08.02.2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2005767.html> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>121</sup>Анализ апробации курса ОРКСЭ в годах. Итоги апробации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» для общеобразовательных школ в учебном году. Сведения о наличии в образовательных учреждениях субъекта РФ условий, необходимых для реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики» [Электронный ресурс]. URL: <https://pandia.ru/text/79/549/27534.php> (дата обращения: 05.11.2018).

родителями данного курса как религиозного. С другой стороны, еще большее недовольство родители проявляли из-за дополнительной учебной нагрузки на детей<sup>122</sup>.

Тем не менее, при получении положительных результатов с 2012 года преподавание курса ОРКСЭ начало осуществляться во всех регионах России на постоянной основе.

### **Второй этап (2012 – н. в.) – закрепление института ОРКСЭ в современном образовании.**

Данный этап характеризуется окончательным закреплением института и обязательством всех агентов (участников образовательной деятельности) следовать его правилам.

В январе 2012 года Правительство РФ приняло План мероприятий по введению с 2012-2013 учебного года во всех субъектах РФ комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики»<sup>123</sup>. План предполагал принятие необходимых нормативно-правовых актов, повышение квалификации педагогических работников в субъектах РФ, организацию мероприятий по выбору родителями (законными представителями) учащихся учебных модулей, информационное сопровождение учебного курса. С 1 сентября 2012 года было установлено обязательное изучение курса ОРКСЭ.

22 августа 2012 года подписано письмо Минобрнауки России «О введении учебного курса ОРКСЭ»<sup>124</sup>, в котором были представлены

---

<sup>122</sup> Интервью с начальником отдела общего образования Министерства образования и науки Пермского края Павловой Е.И., 27.05.2019 // Из личного архива автора.

<sup>123</sup> План мероприятий по введению учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики»: распоряжение Правительства РФ от 28.01.2012 №84-р [Электронный ресурс]. URL: [http://magschool66.ucoz.ru/document/pravitelstvo\\_rossijskoj\\_federacii.pdf](http://magschool66.ucoz.ru/document/pravitelstvo_rossijskoj_federacii.pdf) (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>124</sup> О введении учебного курса ОРКСЭ: письмо Министерства образования и науки РФ от 22.08.2012 №08-250 [Электронный ресурс]. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/inklyuzivnoe-obrazovanie/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/pismo-minobrnauki-rossii-ot-22-08-2012-g-08-250.html> (дата обращения: 05.11.2018).

инструктивно-нормативные материалы и методические рекомендации «Об обучении основам религиозных культур и светской этики в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации» для педагогов и организаторов введения курса.

В письме были сформулированы цели и задачи курса. Так, целью курса ОРКСЭ является формирование у обучающегося мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

Также устанавливается основной методологический принцип реализации курса ОРКСЭ – культурологический подход, способствующий формированию у младших школьников первоначальных представлений о культуре традиционных религий народов России (православия, ислама, буддизма, иудаизма), российской светской (гражданской) этике, основанной на конституционных правах и свободах человека и гражданина в Российской Федерации. В контексте учебно-методического обеспечения преподавания ОРКСЭ культура понимается как духовное и материальное богатство, воплощенное в образе жизни народов России, российских религий, российского общества.

Закрепление именно культурологического, а не религиоведческого подхода важно для соблюдения светскости образования при преподавании рассматриваемого курса.

Интересно, что в письме говорится о педагогической эффективности курса, значительном влиянии на нравственное состояние обучающихся, их отношения с родителями (законными представителями), тогда как до сих пор отсутствует инструментарий для измерения эффективности как самого курса, так и отдельных его компонентов.

В декабре 2012 года был принят новый федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»<sup>125</sup>. Прежний закон «Об образовании»

---

<sup>125</sup> Об образовании в Российской Федерации...

не регулировал преподавание ОРКСЭ, хотя и содержал положения о духовно-нравственном воспитании и развитии. В действующем федеральном законе преподаванию основ духовно-нравственной культуры народов РФ посвящена статья 87, которая была рассмотрена в предыдущем параграфе.

Несмотря на закрепление формального института, продолжали работать неформальные правила, обеспечивавшие приоритет православного модуля и навязывание его изучения. В 2014 году Министерством образования и науки РФ было направлено еще одно письмо, в котором указывалось, что в качестве примера региональных материалов по обеспечению свободного, добровольного, информативного выбора родителями школьников модуля курса ОРКСЭ можно использовать документы, разработанные Департаментом образования города Москвы<sup>126</sup>.

Позже, в 2015 году, Министерством был направлен Регламент выбора в образовательной организации родителями (законными представителями) обучающихся одного из модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики»<sup>127</sup>. Отметим, что содержательно данные регламенты не отличаются друг от друга. Вероятно, за основу последнего был принят регламент, разработанный Департаментом образования Москвы.

Согласно Регламенту, выбор модуля осуществляется в три этапа.

На первом происходит информирование родителей о праве выбора курса. Примечательно, что при общении с родителями (законными представителями) обучающихся не допускается склонять их к какому-либо выбору под любыми предлогами (удобство для учителя, школы, класса, отсутствие возможностей обеспечить выбор, указания от органов управления образованием, отсутствие подготовленных учителей, учебников и др.). Также

---

<sup>126</sup> О реализации курса ОРКСЭ: письмо Министерства образования и науки РФ от 21.04.2014 №08-516 [Электронный ресурс]. URL: <http://orkce.apkpro.ru/doc/reliz.pdf> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>127</sup> О направлении регламента выбора модуля курса ОРКСЭ: письмо Министерства образования и науки РФ от 31.03.2015 № 08-461 [Электронный ресурс]. URL: [http://orkce.apkpro.ru/doc/psm\\_MO\\_08-461.pdf](http://orkce.apkpro.ru/doc/psm_MO_08-461.pdf) (дата обращения: 05.11.2018).

не допускается отвечать на просьбы родителей «посоветовать», «помочь с выбором». Так, законодатель попытался сделать выбор модуля родителями максимально независимым и обезопасить от возможного давления со стороны школы.

На втором этапе предполагается проведение родительского собрания, на котором родителям (законным представителям) будут представлены педагогические работники, которые преподают тот или иной модуль, краткое содержание каждого модуля. По итогам собрания родители должны написать заявления о выборе модуля. При доведении информации о содержании курса до родителей (законных представителей) учащихся делается акцент на общую ценностную основу предметной области: на культуру и традиции народов России, принятие и уважение общечеловеческих ценностей и культурных и духовных особенностей.

Заключительный этап предполагает подведение итогов выбора, направление информации о выборе в органы управления образованием.

Стоит отметить, что Регламент органично дополняет федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части установления единственного субъекта, ответственного за выбор курса, – родителей (законных представителей), а также в употреблении более широкого понятия «духовно-нравственная культура».

Тем не менее, нельзя обойти стороной тот факт, что Регламент имеет рекомендательный характер. Так, он не утвержден приказом Министерства образования РФ, а содержится в письме министерства, в котором указано, что он направляется «в качестве примерного».

На наш взгляд, отсутствие общеобязательной регламентации процесса выбора влечет нарушение некоторых прав учащихся и их родителей (законных представителей).

Несмотря на обучение педагогов, принятие нормативно-правовых актов, определение учебников, по которым можно преподавать модули курса, происходило доминирование неформальных практик: использование курса

ОРКСЭ для трансляции и навязывания религиозных взглядов, привлечение к преподаванию членов религиозных организаций, посещение мест религиозного поклонения и др. Это вызвало ответную реакцию министерства.

В 2018 году министерство направило письмо в адрес руководителей исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования<sup>128</sup>. В нем представлены Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов РФ по совершенствованию процесса реализации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» и предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

В методических рекомендациях речь идет о нормативной основе курса ОРКСЭ, цели и задачах, подготовке педагогических кадров, выборе модуля курса и т.д. Но, на наш взгляд, самым важным является раздел, посвященный взаимодействию с религиозными организациями.

Так, установлено, что в рамках преподавания курса ОРКСЭ не предусмотрено преподавание религии. Педагогам необходимо неукоснительно соблюдать статью 48 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», запрещающую использовать образовательную деятельность для политической агитации, принуждения обучающихся к принятию политических, религиозных или иных убеждений либо отказу от них, для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, для агитации, пропагандирующей исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, их отношения к религии, в том числе посредством сообщения обучающимся недостоверных

---

<sup>128</sup> О методических рекомендациях: письмо Министерства образования и науки РФ от 19.01.2018 № 08-96 [Электронный ресурс]. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/odnkr/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/pismo-minobrnauki-rossii-ot-19-01-2018-g-08-96-o-metodicheskikh-rekomendatsiyakh-odnkr.html> (дата обращения: 05.11.2018).



сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов<sup>129</sup>.

Привлечение к преподавательской деятельности представителей конфессий не допускается, они лишь могут взаимодействовать с педагогами для обеспечения внеурочной образовательной деятельности (за ее содержание и транслируемые учащимся сведения несет ответственность учитель). Не предусматривается посещение религиозных организаций (культовых сооружений), оно может происходить только с разрешения родителей.

Взаимодействие с религиозными организациями может осуществляться при разработке и реализации профессиональных образовательных программ, включая участие специалистов от конфессий в курсах повышения квалификации педагогов (чтение лекций по соответствующим содержательным разделам и др.), участие в научно-практических конференциях, семинарах и т.д.

Этим законодатель попытался дополнительно гарантировать права детей, установленные международными и федеральными нормативно-правовыми институтами, оградить образовательный процесс и его участников от влияния и вмешательства религиозных организаций.

Резюмируем, что на данном этапе произошло окончательное закрепление и институционализация курса ОРКСЭ в образовании, появились необходимые формальные правила поведения акторов. Курс ведется в течение учебного года у учащихся 4-х классов по 1 уроку в неделю, таким образом, программа рассчитана на 34 часа.

Итак, в данной главе мы рассмотрели процесс институционализации курса ОРКСЭ и его сложившуюся формальную основу как результат этого процесса.

Прежде всего, фундаментом курса ОРКСЭ и его конечной целью является одновременно духовно-нравственное и патриотическое воспитание учащихся. Курс нацелен на формирование у ребенка осознанного

---

<sup>129</sup> Об образовании в Российской Федерации...

нравственного поведения, знание и уважение культурных и религиозных традиций многонационального народа России, готовность к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

Становление курса прошло несколько этапов, начиная с 1990-х годов и до настоящего момента. За это время успела развернуться широкая дискуссия об общественной потребности в таком курсе, о законности и этичности внедрения религиозного компонента в образование. Тем не менее, нельзя не заметить переход от притязаний РПЦ на преподавание в школах православной религии под предлогом духовно-нравственного воспитания к знакомству детей с различными религиями и нормами этики с позиций скорее культурологического подхода и только согласно выбору родителей.

Так, в части формального института были сделаны попытки найти золотую середину между светскостью образования и духовно-нравственным воспитанием посредством преподавания курса ОРКСЭ.

Формализация института происходила постепенно, этот процесс можно расценивать с позиций «вызов-ответ», где вызовом была ситуация на местах, а ответом – реакция министерства, которая заключалась в закреплении каких-либо норм и правил поведения.

Тем не менее, основным актором здесь является школа. Именно там, на местах, формальные требования соблюдаются или негласно игнорируются. Какие неформальные практики преподавания курса ОРКСЭ сложились в Пермском крае – предмет изучения следующей главы.

## **ГЛАВА 2. НЕФОРМАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ КУРСА ОРКСЭ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

### **2.1. Методика исследования неформальных практик реализации курса ОРКСЭ**

В данном параграфе будет описана методика изучения неформальных практик, которые, согласно гипотезе, возникают при преподавании модулей курса ОРКСЭ в школах.

Напомним, что в качестве гипотезы магистерской диссертации выступает тезис, что имеются значительные расхождения между формальными правилами и неформальными практиками при реализации ОРКСЭ, что не позволяет в полной мере достигнуть целей, которые ставятся государством при реализации политики в области духовно-нравственного воспитания учащихся.

Для подтверждения или опровержения данной гипотезы в предыдущей главе использовался в основном метод работы с документами, который позволил изучить формальный институт ОРКСЭ и процесс его формирования. В этой главе будут использоваться практические методы, которые дадут возможность получить данные о реальной практике преподавания. Для этого нами был выбран метод опроса в двух вариациях: анкетирование и интервьюирование.

Анкетирование – метод получения информации путем устных или письменных ответов респондентов на систему вопросов анкеты<sup>130</sup>. Этот метод подходит для данного исследования, так как отвечает его специфике и возможностям автора (организационным, временным, финансовым). Подчеркнем, что нужно изучить ситуацию в крае в целом, что исключает

---

<sup>130</sup> Анкетирование как метод экспертизы в педагогике [Электронный ресурс]. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/odnknr/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/pismo-minobrnauki-rossii-ot-19-01-2018-g-08-96-o-metodicheskikh-rekomendatsiyakh-odnkr.html> (дата обращения: 05.13.2019).

другие методы в виду необходимости большого охвата респондентов, дисперсности их проживания и невозможности проведения личных встреч со всеми. Анкетирование – наиболее оперативный метод сбора первичной информации, к тому же его результаты легче поддаются математической обработке и его можно провести заочно.

По данным Министерства образования и науки Пермского края, на 1 сентября 2017 года система общего образования Пермского края состояла из 710 дневных образовательных организаций, в которых обучалось 291,09 тыс. человек<sup>131</sup>.

Итак, разработано две анкеты. Первая нацелена на педагогов, преподающих модули курса ОРКСЭ (приложение 1). В этом случае применялось сплошное анкетирование – опрос всей генеральной совокупности изучаемых лиц, так как их количество сравнительно небольшое. Всего было опрошено 106 учителей в восьми муниципальных образованиях Пермского края.

Вторая анкета – для родителей тех учащихся, которые в 2018-2019 учебном году прослушали данный курс (приложение 2). В этом случае проводилось выборочное анкетирование – опрашивалась лишь часть генеральной совокупности (у 20% учащихся четвертых классов по одному родителю от семьи). Количество заполненных анкет составило 634 экземпляра.

В обеих анкетах можно условно выделить несколько частей.

1. Демографическая часть состоит из вопросов, позволяющих в дальнейшем определить репрезентативность полученного материала: пол опрашиваемых, возраст (не точный, а в рамках возрастного отрезка),

---

<sup>131</sup> Итоговый отчет Министерства образования и науки Пермского края о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2017 год: письмо Министерства образования и науки Пермского края от 22.11.2018 №СЭД-26-01-28-1555 [Электронный ресурс]. URL: <http://minobr.permkrai.ru/upload/iblock/2c1/ItoGovyu-otchet-za-2017.pdf> (дата обращения: 05.13.2019).

вероисповедание (последнее особенно важно, так как курс ОРКСЭ тесно связан с религиями). Для педагогов – квалификационная категория.

2. Основная часть, ответы на вопросы которой должны помочь решить одну из задач исследования - выявить формальные и неформальные практики при реализации ОРКСЭ в образовательных организациях Пермского края.

В данной части широко использовались вопросы о фактах, с помощью которых можно получить событийную информации. Например, «обсуждаете ли Вы с ребенком семейные традиции, обычаи, историю семьи?», «водили ли Вашего ребенка в рамках курса ОРКСЭ на экскурсии по местам религиозного поклонения?» и т.д.

Вопросы о мотивах, отражающие причины тех или иных действий респондентов, их оценку также применялись в анкетировании. Например, «что повлияло на выбор модуля для изучения Вашим ребенком в рамках курса ОРКСЭ?», «хотели бы Вы, чтобы на занятиях по выбранному модулю присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций?» и др.

Отметим, что вопросы разнообразны по форме изложения:

1. открытые вопросы («что бы вы хотели изменить в преподавании курса ОРКСЭ?»);

2. полуоткрытые (ответы представляют собой незаконченное предложение, которое респондент должен закончить самостоятельно);

3. закрытые, которые предполагают ответы «да» и «нет» («присутствовали ли вы на уроках по модулю курса ОРКСЭ?»);

4. прямые («делаете ли Вы с ребенком задания, которые давали на занятиях по выбранному модулю?»);

5. косвенные («каково, по Вашему мнению, основное назначение курса ОРКСЭ (укажите один вариант?)») (данный вопрос помогает понять, насколько расходится назначение курса в понимании респондентов с тем, что закреплено в правовых актах).

Были вопросы, подразумевавшие несколько вариантов ответа. При подсчете в таких вопросах доля высчитывалась от общего количества ответов.

Важную роль для данного метода играет способ распространения анкет среди респондентов, способы побуждения участия в анкетировании. Ввиду того, что исследование охватывает большую территорию, отличающуюся неравномерностью развития и неравными возможностями доступа к сети Интернет, и значительное число людей, было решено отказаться как от популярного способа анкетирования через создание гугл-форм, так и от самостоятельного распространения анкет в бумажном виде. Анкеты были распространены по общеобразовательным учреждениям Пермского края письмом Министерства образования и науки Пермского края от 19 марта 2019 года №СЭД-26-01-36-376 (приложение 3). Таким образом, удалось решить проблему отказа от участия в анкетировании, сбора заполненных респондентами анкет и обратной связи.

Однако необходимо отметить и очевидный минус выбранного способа распространения анкет. Предполагается, что анкета является строго анонимной, и это способствует более честному ответу на вопросы. Но, получив ее от органа государственной власти, обладающего широкими административными возможностями и авторитетом, образовательные учреждения могли «почистить» анкеты с ответами родителей, убрав те, в которых раскрываются факты неправомерного поведения педагогов, школьной администрации, представителей управления образования. Педагоги, в свою очередь, знакомые с установленными правилами преподавания ОРКСЭ, могут не сообщить о фактах их нарушения со своей или чьей-либо стороны, чтобы не ставить себя и образовательное учреждение в потенциально затруднительное положение. Забегая вперед, отметим, что данный минус реализовался незначительно, и такие анкеты было легко выявить.

Далее был выбран ряд районов и городских округов для исследования. Выбор был обусловлен двумя составляющими.

1. Этнический состав населения Пермского края и территории компактного проживания этносов. Курс ОРКСЭ напрямую связан с духовно-нравственным воспитанием и предполагает модули с конфессиональной составляющей. Религия, в свою очередь, настолько тесно переплетена с этносом, что эти понятия взаимно присутствуют в определениях друг друга. Так, «религиозно-философское определение нации, народа исходит из принципиальных положений вероисповедания». «Место семьи в социальной структуре этноса образно выразил Н. Бердяев: этнос есть расширенная семья, а семья – сжатый этнос. Обязательным элементом семьи и этноса является религия, признаваемая теологами ведущим естественным признаком этноса и метаэтноса»<sup>132</sup>. Таким образом, согласимся с Е.О. Тарасовой, что «ни одно общество нельзя рассматривать вне религиозного контекста, даже если в настоящее время оно признано в большей степени атеистическим»<sup>133</sup>.

Для целей исследования были выделены языковые семьи. Существуют масштабные исследования взаимосвязи языка и религии. Так, Н.Б. Мечниковская в своем труде «Язык и религии» раскрывает и обосновывает эту взаимосвязь: «три признака: язык, этничность (национальность) и конфессионально-вероисповедная принадлежность» столь связаны между собой, «что их иногда смешивают (особенно часто определяют этничность, опираясь на признак языка или конфессии)»<sup>134</sup>.

Традиционно выделяют четыре языковые семьи: индоевропейскую, уральскую, алтайскую и кавказскую. В Пермском крае преобладают народы первых трех семей. По данным Всероссийской переписи населения за 2010

---

<sup>132</sup> Дик П.Ф. Основы культурологии. Учебный комплекс. Часть I. Теоретический курс [Электронный ресурс]. URL: <https://rummuseum.ru/portal/node/361> (дата обращения: 04.05.2019).

<sup>133</sup> Тарасова Е.О. Семейные ценности в мировых религиозных конфессиях и их влияние на российскую семью [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-v-mirovyh-religioznyh-konfessiyah-i-ih-vliyaniye-na-rossiyskuyu-semyu> (дата обращения: 04.05.2019).

<sup>134</sup> Мечниковская Н.Б. Язык и религия. Лекции по филологии и истории религий [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/mechk01/> (дата обращения: 04.05.2019).

год<sup>135</sup>, большинство прикамцев, указавших свою национальную принадлежность – 2 191 423(87,1%) – идентифицировали себя русскими. Наиболее многочисленными национальностями на территории края также являются татары – 115 544 (4,6%), коми-пермяки – 81 084 (3,2%), башкиры–32 730 (1,3%), удмурты – 20 819 (0,8%).

Данные этносы подробно описаны в научно-популярной энциклопедии «Народы Пермского края. Истоки. Становление. Развитие»<sup>136</sup>.

Самый многочисленный народ Пермского края – русские, расселены почти во всех его районах. Русский язык относится к индоевропейской языковой семье. Русские — в большинстве православные христиане, отдельную этноконфессиональную группу русских Прикамья составляют православные старообрядцы.

В Прикамье сформировалось несколько этнографических групп татар, отличающихся некоторыми особенностями самосознания и отдельными чертами традиционной культуры. Наиболее крупной и наиболее консолидированной группой можно считать татар, расселённых в поречье Сылвы и Ирени: в Березовском, Кишертском, Кунгурском, Лысьвенском, Октябрьском, Ординском, Суксунском, Уинском, Чернушинском районах Пермского края. Тем не менее, нельзя сказать, что они проживают компактно. Наибольшая часть татар компактно проживают в Бардымском (9 025), Октябрьском (12 664) районах<sup>137</sup>. Пермские татары, как и большинство представителей татарского народа, — мусульмане-сунниты.

Современная территория компактного проживания коми-пермяков — это 5 районов Коми-Пермяцкого округа (Гайнский, Косинский, Кочёвский,

---

<sup>135</sup> Всероссийская перепись населения 2010. Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 05.13.2019).

<sup>136</sup> Народы Пермского края: Истоки. Становление. Развитие / Под. Ред. Неганова С.В. Пермь, 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.etnoperm.ru/docs/Narody%20Permskogo%20Kraya%20-%20Istokiyu%20Stanovlenieyu%20Razvitie.pdf> (дата обращения: 05.03.2019).

<sup>137</sup> Там же.



Кудымкарский, Юсьвинский), расположенных на северо-западе Пермского края. Коми-пермяцкий язык относится к уральской языковой семье. Коми-пермяки приняли православие.

Территорией компактного проживания башкир в Пермском крае является Бардымский район, в котором даже действуют школы с преподаванием татарского языка<sup>138</sup> (98% башкир отмечают своим родным языком татарский). Среди них еще с X века начал распространяться ислам.

Основная часть удмуртского народа проживает в Республике Удмуртия, за её пределами — в республиках Башкортостан, Татарстан, Марий Эл, Кировской и Свердловской областях. В Пермском крае только в Куединском районе до настоящего времени сохраняются деревни удмуртов. Удмуртский язык относится к уральской языковой семье. Основная часть удмуртов — православные христиане, однако некоторые периферийные группы удмуртов избежали даже формальной христианизации.

Так, для каждой языковой семьи свойственно преобладание определенной конфессии (таблица 2.1.).

*Таблица 2.1.*

**Районы компактного проживания народов Пермского края и их преобладающие религии**

<b>Языковая семья</b>	<b>Народы Пермского края</b>	<b>Преобладающая религия</b>	<b>Районы компактного проживания</b>
Индоевропейская	Русские	Православие	Повсеместно
Алтайская	Татары, башкиры	Ислам	Бардымский, Октябрьский, Уинский, Березовский
Уральская	Коми-пермяки, удмурты	Православие, сохранились элементы старообрядческой культуры и языческих верований	Гайнский, Косинский, Кочёвский, Кудымкарский, Юсьвинский, Куединский

<sup>138</sup> Народы Пермского края...

2. Социально-экономическое положение территории. Тезис о том, что взгляды и ценности (в том числе религиозные) влияют на социально-экономическое положение семьи и общества и наоборот рассматривался многими авторами<sup>139</sup>. Так, например, Р. Инглхарт выявил, что традиционные ценности свойственны более бедным и менее демократичным странам, а ценности самовыражения и секулярно-рациональные – более богатым странам с более развитой демократией<sup>140</sup>.

Обратим внимание на исследование Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко, где отражена взаимосвязь ценностей культуры и социального капитала с социально-экономическим развитием. В рамках проекта «Динамика базовых ценностей россиян и их взаимосвязь с установками экономического поведения (1999-2005 гг.)» был проведен опрос двух поколений россиян (общая численность выборки — 903 респондента) в разных регионах России с целью выявления динамики ценностей россиян и их влияния на установки экономического и социального поведения. Так, исследование показало, что «самореализация россиян может осуществляться двумя разными способами: через стремление к власти, достижению успеха, деньгам и удовольствию (что больше способствует, на данный момент, экономическому развитию) и путем интеллектуально-духовной самореализации, сопровождаемой высоким уровнем религиозности, стремлением к равенству и принятием культурно-инных, осуждением дискриминации и «спокойным» отношением к деньгам (что

---

<sup>139</sup> Липов В.В. Религиозные ценности как фактор зависимости от предшествующего развития и формирования социально-экономических моделей [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznye-tsennosti-kak-faktor-zavisimosti-ot-predshestvuyushchego-razvitiya-i-formirovaniya-sotsialno-ekonomicheskikh-modeley> (дата обращения: 05.03.2019); Несправа Н.В. Влияние религии на состояние и темпы роста экономики страны [Электронный ресурс]. URL: <http://duan.edu.ua/uploads/vidavnitstvo-15-16/13573.pdf> (дата обращения: 05.03.2019); Щурко У.В. Роль религиозных факторов в развитии социальной ответственности и усилении конкурентоспособности [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/44337> (дата обращения: 05.03.2019);

<sup>140</sup> Inglehart R. Modernization and postmodernization: cultural, economic and political change in 43 societies. Princeton, 1997.

меньше способствует экономическому развитию, но способствует социальной гармонии и стабильности)»<sup>141</sup>.

Таким образом, высокий уровень социально-экономического развития у россиян обратно пропорционален принятию традиционных духовных и культурных ценностей и религиозности.

На этом основании стоит выбрать территории с различным социально-экономическим положением, так как, возможно, население этих территорий будет по-разному относиться к такому специфическому учебному курсу, как ОРКСЭ.

В Пермском крае, начиная с 2013 года, проводится Конкурс муниципальных районов и городских округов Пермского края по достижению наиболее результативных значений показателей управленческой деятельности. Участники соревнуются в рамках трех групп, разделение на которые осуществляется в зависимости от объемов доходных частей консолидированных бюджетов муниципальных районов (городских округов) за отчетный финансовый год по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом:

1-я группа - консолидированный бюджет (исполненные доходы бюджета, всего) свыше 1 млрд. 150 млн. руб.;

2-я группа - консолидированный бюджет (исполненные доходы бюджета, всего) от 550 млн. руб. до 1 млрд. 150 млн. руб.;

3-я группа - консолидированный бюджет (исполненные доходы бюджета, всего) до 550 млн. руб.<sup>142</sup>

---

<sup>141</sup> Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Ценности и социальный капитал как основа социально-экономического развития [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-i-sotsialnyy-kapital-kak-osnova-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 05.04.2019).

<sup>142</sup> О конкурсе муниципальных районов и городских округов Пермского края по достижению наиболее результативных значений показателей управленческой деятельности: постановление Правительства Пермского края от 26.04.2013 № 346-п [Электронный ресурс]. URL: <http://minter.permkrai.ru/download.php?id=2392> (дата обращения: 05.04.2019).

Последнее распределение участников по группам было установлено приказом Министерства территориального развития Пермского края<sup>143</sup> в апреле 2018 года (таблица 2.2.).

Таблица 2.2.

**Распределение участников конкурса муниципальных районов и городских округов Пермского края по достижению наиболее результативных значений показателей управленческой деятельности по группам в зависимости от объемов доходных частей консолидированных бюджетов муниципальных районов (городских округов) за 2017 год по состоянию на 01 января 2018 года**

1 группа	2 группа	3 группа
Город Березники	Александровский район	
Город Кунгур	Березовский район	
Город Пермь	Бардымский район	
Соликамский ГО	Горнозаводский район	
Верещагинский район	ГО «Город Кудымкар»	
Добрянский район	Гайнский район	Большесосновский район
Краснокамский район	ГО «Город Губаха»	Гремячинский район
Кунгурский район	Ильинский район	Еловский район
Лысьвенский ГО	Карагайский район	ЗАТО Звездный
Нытвенский район	Кизеловский район	Кишертский район
Пермский район	Красновишерский район	Косинский район
Чайковский район	Кудымкарский район	Кочевский район
Чернушинский район	Куединский район	Ординский район
Чусовской район	Октябрьский район	Оханский район
	Осинский район	Уинский район
	Очерский район	Частинский район
	Сивинский район	Юрлинский район
	Соликамский район	
	Суксунский район	
	Усольский район	
	Чердынский район	
	Юсьвинский район	
Всего – 14	Всего – 22	Всего – 12

<sup>143</sup> О распределении участников 1 конкурса муниципальных районов и городских округов Пермского края по достижению наиболее результативных значений показателей управленческой деятельности по группам: приказ Министерства территориального развития Пермского края от 16.04.2018 № СЭД-53-01.02-104 [Электронный ресурс]. URL: <http://minter.permkrai.ru/upload/iblock/780/%D0%9F%D1%80%20%D0%A1%D0%AD%D0%94-53-01.02-104%20%D0%BE%D1%82%2016.04.2018.pdf> (дата обращения: 04.05.2019).

Наложение двух представленных критериев друг на друга и создание «матрицы» позволит выделить наиболее подходящие для изучения муниципальные районы (таблица 2.3.).

Таблица 2.3.

**Муниципальные районы и городские округа Пермского края согласно критериям исследования**

<b>Языковая семья/группа по социально-экономическому положению</b>	<b>Индоевропейская</b>	<b>Алтайская</b>	<b>Уральская</b>
I (консолидированный бюджет свыше 1 млрд. 150 млн. руб.)	Город Березники Город Кунгур Город Пермь Соликамский ГО Верещагинский район Добрянский район Краснокамский район Кунгурский район Лысьвенский ГО Нытвенский район Пермский район Чайковский район Чернушинский район Чусовской район	-	-
II (консолидированный бюджет от 550 млн. руб. до 1 млрд. 150 млн. руб.)	Александровский район Горнозаводский район ГО «Город Губаха» Ильинский район Карагайский район Кизеловский район Красновишерский район Куединский район Осинский район Очерский район Сивинский район Соликамский район Суксунский район Усольский район Чердынский район	Бардымский район Октябрьский район Березовский район	ГО «Город Кудымкар» Гайнский район Кудымкарский район Юсьвинский район
III (консолидированный бюджет до 550 млн. руб.)	Большесосновский район Гремячинский район Еловский район ЗАТО Звездный Кишертский район Косинский район Оханский район Частинский район Юрлинский район	Уинский район Ординский район	Кочевский район

Как было сказано выше, представители индоевропейской семьи не имеют компактного проживания, так как проживают повсеместно в Пермском крае. В I группе индоевропейской семьи был выбран Ленинский район города Перми и Верещагинский муниципальный район, так как в первом находится православная гимназия, а во второй – место компактного проживания старообрядцев. Во II и III группах были выбраны Кизеловский и Гремячинский муниципальные районы, так как, несмотря на преобладание русского населения, эти районы отличаются повышенным уровнем национального разнообразия<sup>144</sup>.

В первой группе нет муниципальных районов с компактным проживанием алтайской семьи и уральской языковых семей, так как сельскохозяйственная специализация этих народов исторически обусловила более низкие доходы консолидированного бюджета по сравнению с территориями, где развивалась промышленность (старопромышленные горнозаводские районы).

Таким образом, для изучения были выбраны следующие муниципальные районы и городские округа (таблица 2.4.)

*Таблица 2.4.*

**Муниципальные районы и городские округа Пермского края для изучения в рамках диссертационного исследования**

<b>Языковая семья/группа по социально-экономическому положению</b>	<b>Индоевропейская</b>	<b>Алтайская</b>	<b>Уральская</b>
I(консолидированный бюджет свыше 1 млрд. 150 млн. руб.)	Г. Пермь (Ленинский район) Верещагинский район	-	-
II (консолидированный бюджет от 550 млн. руб. до 1 млрд. 150 млн. руб.)	Кизеловский район	Бардымский район	Кудымкарский район
III (консолидированный бюджет до 550 млн. руб.)	Гремячинский район	Уинский район	Кочевский район

<sup>144</sup> Атлас Пермского края/ Под общ. ред. А.М. Тарковского. Пермь, 2012 [Электронный ресурс]. URL:<http://www.psu.ru/nauka/elektronnye-publikatsii/atlas-y-permskogo-kрая/atlas-permskogo-kрая> (дата обращения: 04.05.2019).

Предполагалось, как сказано выше, что на ответы респондентов влияет социально-экономическое положение территории и религиозная принадлежность (для удобства было взято компактное проживание этносов, так как компактного проживания адептов одной веры в Пермском крае не наблюдается, а этнос, в свою очередь, тесно связан с религией).

Так как нельзя непосредственно измерить величины, определяющие свойства ответов респондентов, неизвестно даже точное число и содержательный смысл факторов, полученные в результате анкетирования данные были обработаны методом факторного анализа. С.В. Каменева отмечает, что «факторный анализ – это процедура, с помощью которой большое число переменных, относящихся к имеющимся наблюдениям, сводят к меньшему количеству независимых величин, называемых факторами. При этом в один фактор объединяются переменные, сильно коррелирующие между собой. Переменные из разных факторов слабо коррелируют между собой. Таким образом, целью факторного анализа является нахождения таких комплексных факторов, которые наиболее полно объясняют наблюдаемые связи между переменными»<sup>145</sup>.

Гипотеза метода такова. Исследователь может собрать огромное количество данных, проанализировать интересующие объекты по множеству показателей, но среди этих показателей есть те, что направляются одной и той же идеей, одной и той же установкой человека. При этом исследователь не всегда имеет самый важный показатель в своём наборе данных. Он может остаться вонне таблиц. Факторный анализ ищет скрытые за количественными данными факторы, некие устойчивые комплексы идей, взглядов на жизнь, которые заставляют многих людей отвечать на одни и те же вопросы одинаково. Немаловажно, что эти факторы самими людьми могут не рефлексироваться.

---

<sup>145</sup> Каменева С.В. Статистические методы в политических науках. Пермь, 2004. С. 86.

В нашем случае можно предполагать, что у родителей и учителей есть некое видение системы воспитания и образования и места религии в этой системе. Вопросы анкеты пытались изучить эти взгляды с разных сторон. Обилие собранных статистических данных позволяет провести факторный анализ и выявить, какие же именно социальные факторы влияют на отношение родителей и педагогов в ОРКСЭ, какие существуют наборы устойчивых представлений.

Каждый вариант ответа в анкетах была представлен как отдельная переменная. Всего в таблице с итогами анкетирования родителей оказалось 99 переменных (половозрастные характеристики исключены, потому что сбалансировать репрезентативность выборки по этому показателю не удалось). В таблице с итогами анкетирования учителей – 96 переменных.

Таким образом, факторный анализ в специальной программе SPSS, которая предназначена для статистической обработки данных и широко используется специалистами в прикладных исследованиях по всему миру, поможет выявить, влияет ли религиозная принадлежность и социально-экономическое положение территории на ответы респондентов, и какие еще факторы повлияли на полученные результаты.

В свою очередь, корреляционный анализ поможет выявить, взаимосвязь между результатами анкетирования и факторами, влияющими на ответы респондентов. При этом подразумевается, что изменения значений какой-либо из этих величин сопутствуют систематическому изменению значений другой.

Помимо анкетирования нами было взято интервью у представителя Министерства образования и науки Пермского края – начальника отдела общего образования управления общего образования Павловой Елены Ивановны. Всего было задано 10 вопросов (приложение 4), которые перекликались с вопросами, заданными в анкетах педагогам и родителям.

Таким образом, разработанная методика исследования позволяет изучить неформальные практики, которые сложились при реализации курса ОРКСЭ, а также помогает выявить отношение к этому курсу родителей



учащихся, педагогов, преподающих его, и представителей органов государственной власти, разрабатывающих политику в сфере образования.

## **2.2. Результаты исследования неформальных практик реализации курса ОРКСЭ**

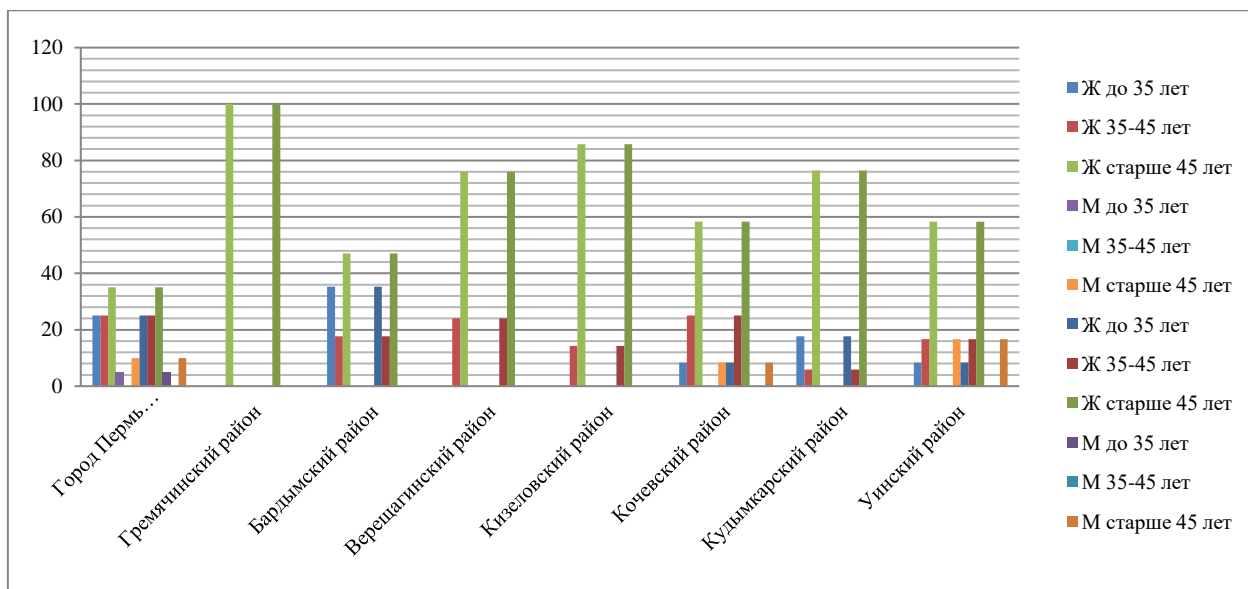
В данном параграфе будут представлены результаты изучения неформальных практик преподавания курса ОРКСЭ в общеобразовательных учреждениях Пермского края.

Напомним, что анкетирование было проведено в восьми муниципальных районах и городских округах Пермского края: Ленинском районе города Перми, Верещагинском, Кизеловском, Гремячинском, Бардымском, Уинском, Кудымкарском, Кочевском районах. Анкеты заполняли все педагоги, преподающие модули курса ОРКСЭ, а также родители учащихся 4 классов (из расчета у 20 % учащихся класса по 1 родителю от семьи). Так, в анкетирование приняли участие 106 педагогов и 634 родителя (законных представителя).

1. Результаты анкетирования педагогов, преподающих модули учебного курса ОРКСЭ (приложение 5).

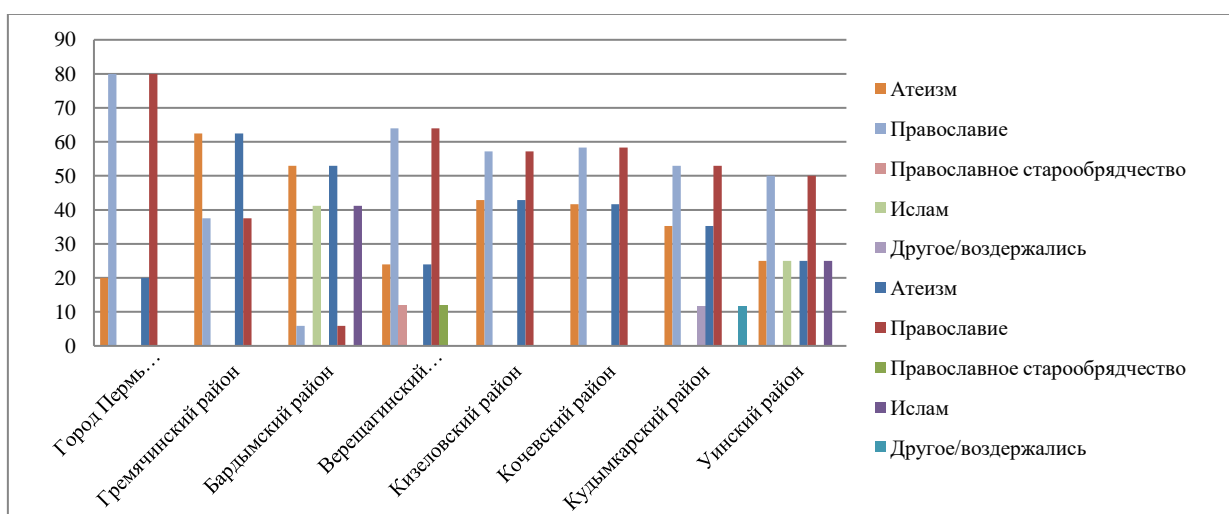
Рассмотрим статистику ответов на вопросы демографической части анкеты по районам.

Всего в анкетировании приняли участие 106 человек, из них 64% - женщины старше 45 лет. Примечательно, что во всех районах, кроме Бардымского района и Ленинского района г. Перми, в данную категорию попадает большинство опрошенных (в Гремячинском районе – 100%), тогда как в Перми в данную категорию попадает лишь 35% опрошенных, а в Бардымском районе – 47%, так как многие педагоги в этих районах – женщины до 35 лет и женщины 35-45 лет (рис. 2.1.).



**Рис. 2.1. Распределение ответов педагогов по полу и возрасту, %**

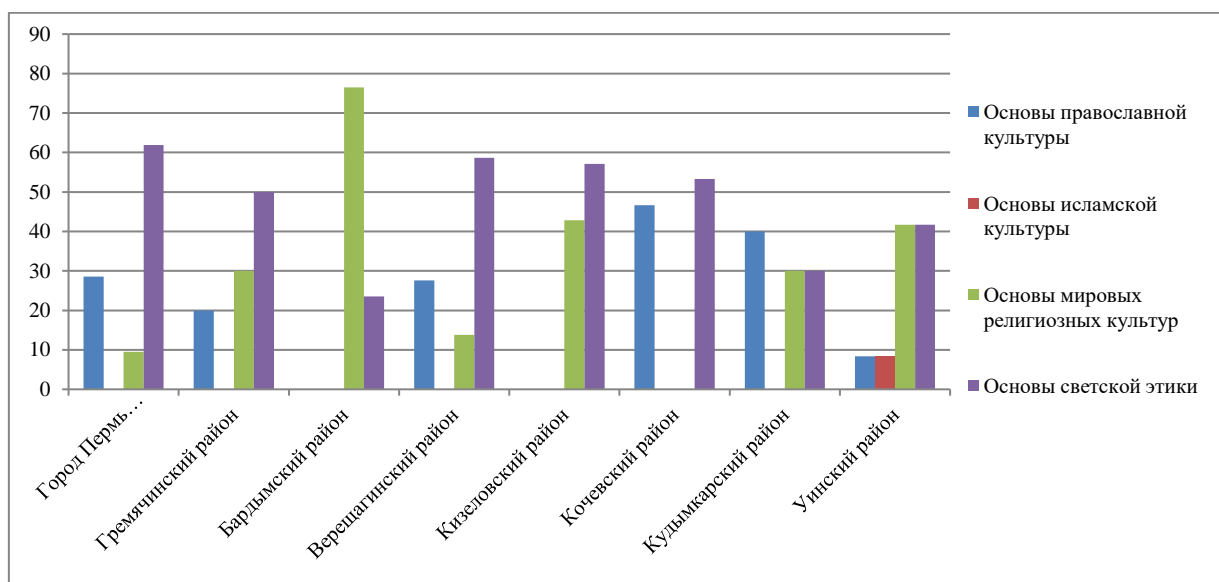
Большая часть опрошенных (52%) исповедуют православие, 35% - атеисты, среди опрошенных есть также старообрядцы и мусульмане. Примечательно, что большая доля православных по отношению к общему числу респондентов работают в школах Ленинского района г. Перми (80%). В Бардымском районе доля православных самая низкая, там 53% опрошенных – атеисты, и 41% - мусульмане. В Верещагинском районе доля православных также высока (64%), при этом среди опрошенных также были православные старообрядцы (12%) (рис. 2.2.).



**Рис. 2.2. Распределение ответов педагогов по вероисповеданию, %**

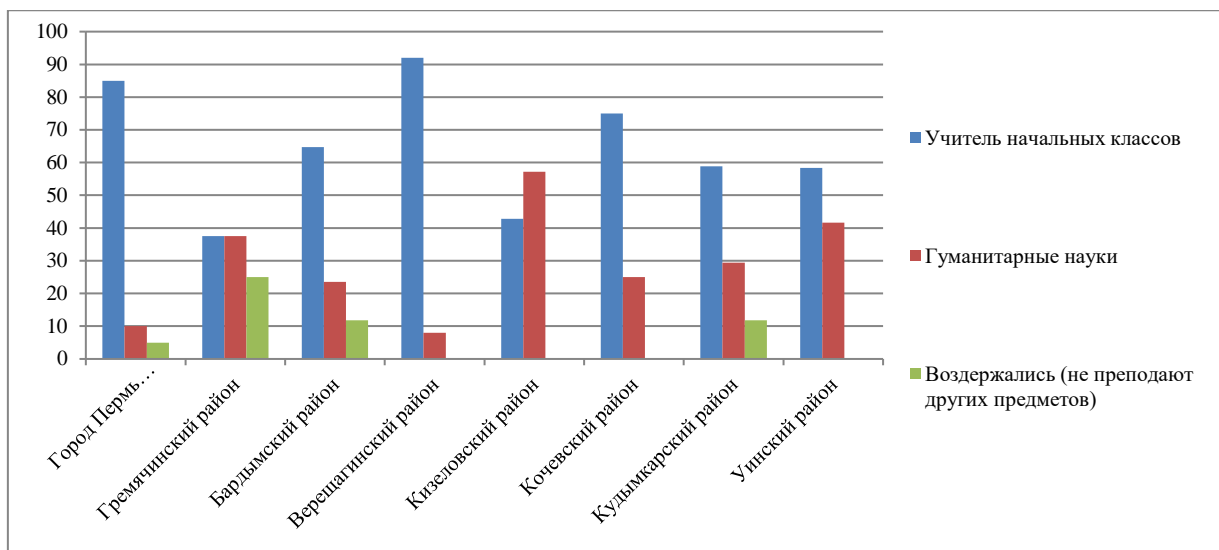
Модуль «Основы светской этики» преподает 48% педагогов, 26% - «Основы православной культуры», 26% - «Основы мировых религиозных

культур», менее 1% - «Основы исламской культуры». Интересная ситуация сложилась в Бардымском районе, где значительная опрошенных среди учителей и родителей – мусульмане. Там, как ни странно, 76% опрошенных ведут «Основы мировых религиозных культур», остальные – «Основы светской этики». Считаем, это может говорить о религиозной толерантности мусульман, которые проживают в данном районе (рис. 2.3.).



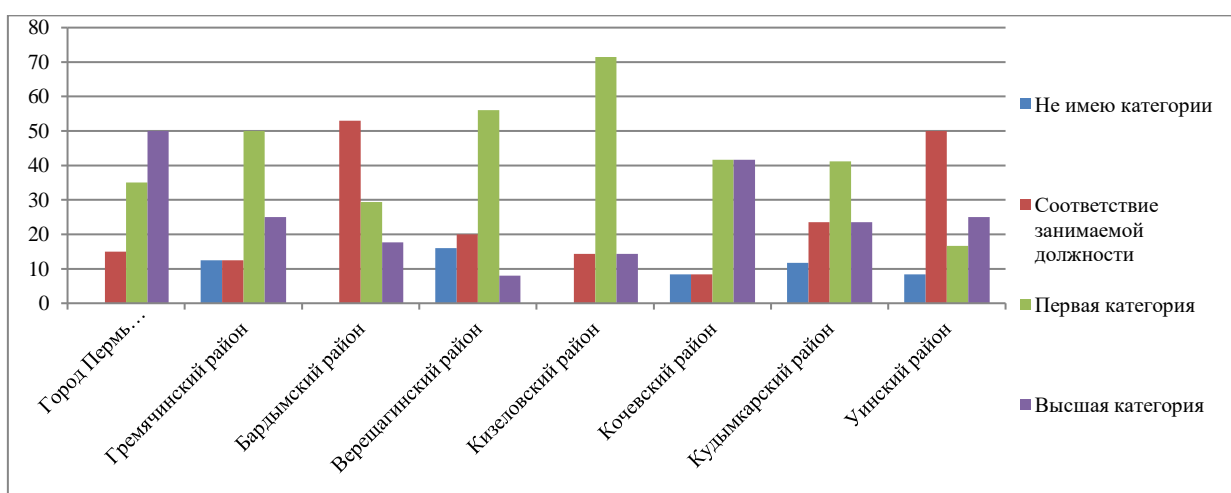
**Рис. 2.3. Распределение ответов педагогов по модулю, который они преподают, %**

Подавляющее большинство опрошенных педагогов помимо курса ОРКСЭ являются учителями начальных классов (71%). Хотя в Гремячинском, Кизеловском и Уинском районах примерно поровну учителей начальных классов и тех, кто преподают гуманитарные науки. Интересно, что были те, кто не преподают ничего, кроме курса ОРКСЭ. Можно предположить, что это либо завучи, либо те, кто не работает в школе на постоянной основе (вероятно, это может отражать практику приглашения воцерковленных людей, например, работников воскресных школ) (рис. 2.4.).



**Рис. 2.4. Распределение ответов педагогов по специальности, %**

Интересно, что только в Ленинском районе г. Перми 50% педагогов имеют высшую категорию. В остальных муниципалитетах их доля не превышает 25%, а в Уинском и Бардымском районах более 50% педагогов лишь соответствуют занимаемой должности. Отметим, что были и те, кто не имеет категории вообще (Гремячинский, Верещагинский, Кочевский, Кудымкарский, Уинский районы) (эти учителя работают в школе первый год и еще не аттестовались на соответствие занимаемой должности, или, как предполагалось выше, модули ведут те, кто не работает в школе на постоянной основе) (рис. 2.5.).

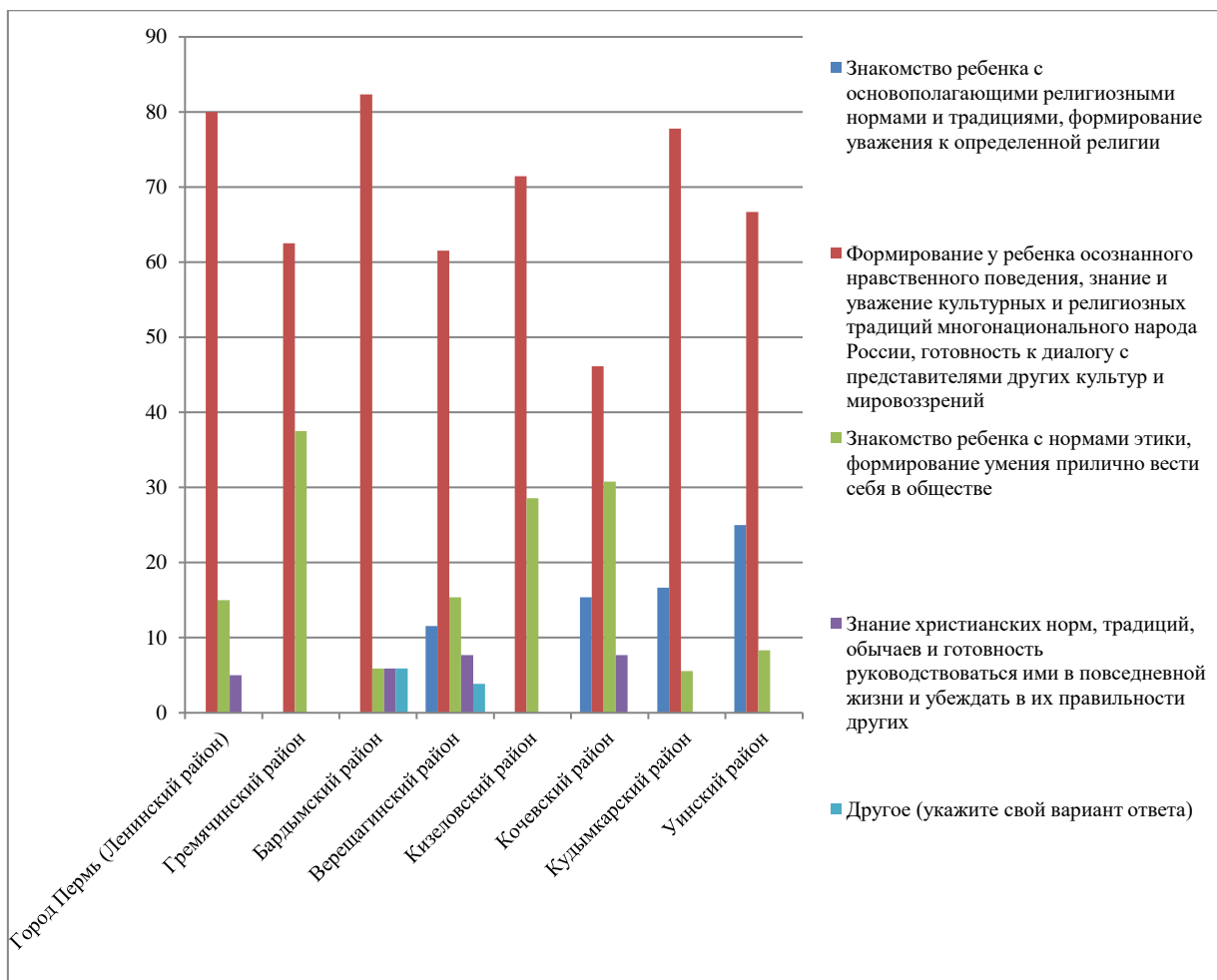


**Рис. 2.5. Распределение ответов педагогов по квалификационной категории, %**

Теперь рассмотрим ответы на вопросы, которые были направлены на понимание респондентами цели курса ОРКСЭ.

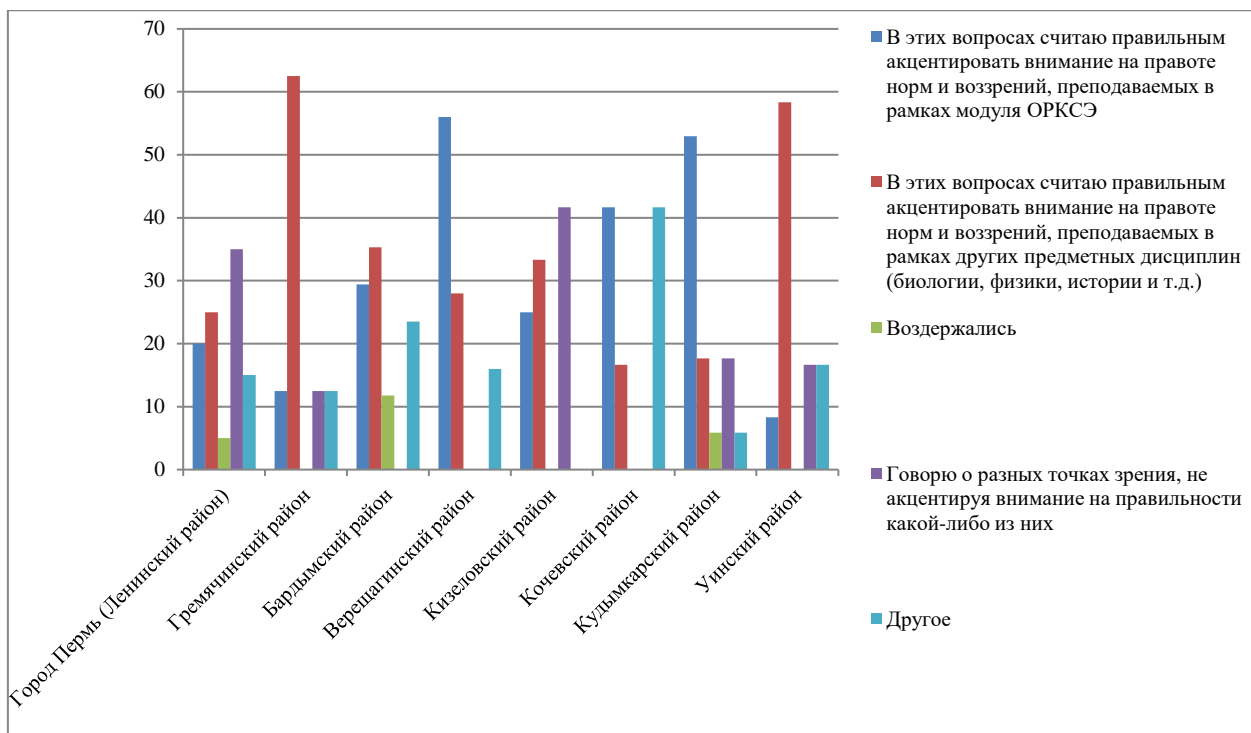
Так, в документах заложено, что курс направлен на формирование у ребенка осознанного нравственного поведения, знание и уважение культурных и религиозных традиций многонационального народа России, готовность к диалогу с представителями других культур и мировоззрений. Всего 69% педагогов ответили так же, 7% считают, что курс направлен на знакомство ребенка с основополагающими религиозными нормами и традициями, формирование уважения к определенной религии, 16% - на знакомство ребенка с нормами этики, формирование умения прилично вести себя в обществе, 4,5% респондентов уверены, что курс преследует знание христианских норм, традиций, обычаев и готовность руководствоваться ими в повседневной жизни и убеждать в их правильности других. Отметим, что самая низкая доля ответов, соответствующих содержанию нормативных документов, в Кочевском районе (46%), а в Уинском районе 25% педагогов считают, что курс направлен на знакомство ребенка с основополагающими религиозными нормами и традициями, формирование уважения к определенной религии.

Конечно, в целом доля тех, кто отметил ответ, соответствующий установленным нормам, высока, но вызывают беспокойство Кочевский, Гремячинский и Уинский районы. Если педагоги сами неправильно понимают назначение курса, нельзя ожидать, что они правильно донесут его назначение до родителей, и что смысл курса не будет искажен при преподавании учащимся (рис. 2.6.).



**Рис. 2.6. Распределение ответов педагогов по пониманию цели курса ОРКСЭ, %**

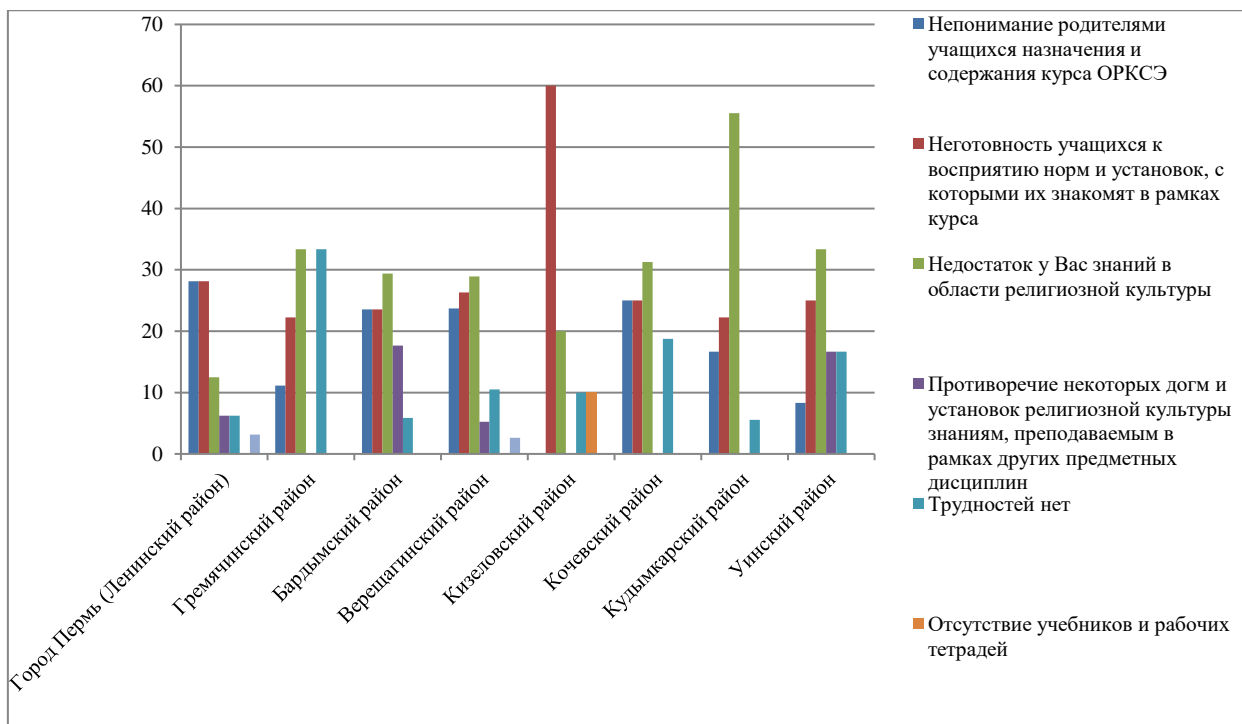
Неоднозначная ситуация складывается при анализе ответа на вопрос, чему отдают предпочтение педагоги, если некоторые догмы и установки, преподаваемые в рамках модуля ОРКСЭ, противоречат другим предметам (например, теории эволюции). Так, 36% отдают предпочтение догмам и установкам модулей, 29% - установкам «классических» предметов школьной программы, 14% педагогов говорят об обеих точках зрения, не акцентируя внимание на их правильности. Самая, на наш взгляд, пугающая ситуация сложилась в Верещагинском, Кочевском и Кудымкарском районах, где от 41 до 56% склоняются к правильности норм, преподаваемых в рамках модулей (напомним, что в этих районах высока доля учителей, которые преподают модуль, связанный с религией) (рис. 2.7.).



**Рис. 2.7. Распределение ответов педагогов на вопрос «Если некоторые догмы и установки, преподаваемые в рамках модуля ОРКСЭ, противоречат другим предметам (например, теории эволюции), чему Вы отдаете предпочтение?», %**

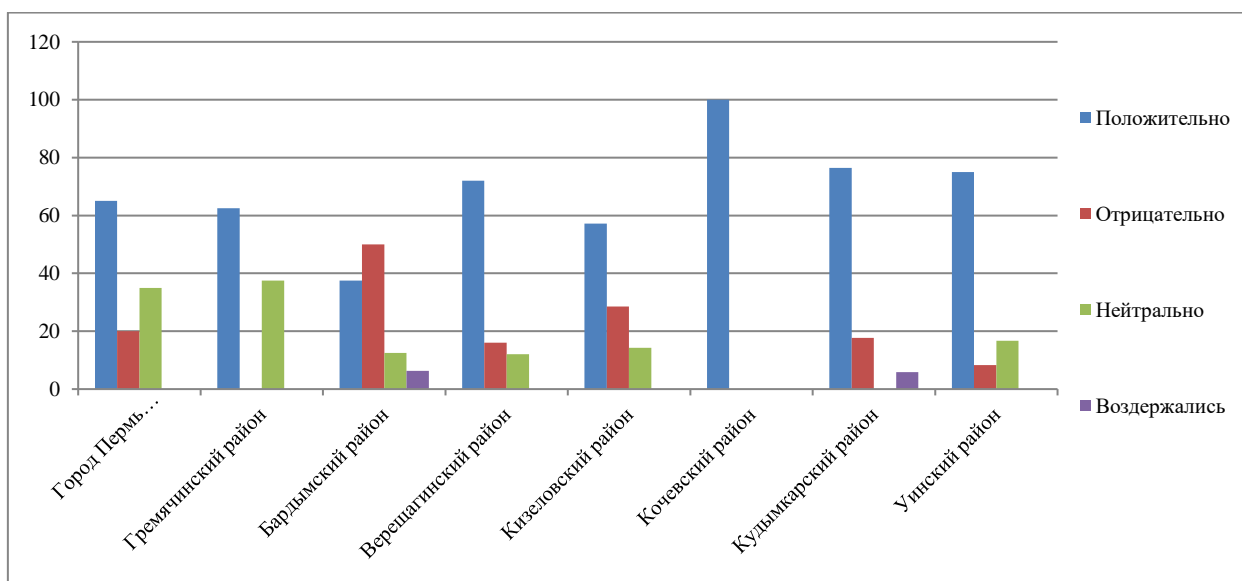
Обратимся к блоку вопросов о трудностях, с которыми сталкиваются педагоги при преподавании курса.

Недостаток знаний в области религиозной культуры отметили 30% учителей, почти столько же (29%) педагогов назвали неготовность учащихся к восприятию норм и установок, с которыми их знакомят в рамках курса, 22% назвали трудностью непонимание родителями учащихся назначения и содержания курса ОРКСЭ, 11% написали, что трудностей нет. Данный вопрос предполагал возможность написать свой вариант ответа, и многие педагоги (особенно в Кизеловском районе) написали, что им не хватает рабочих тетрадей (рис.2.8.).



**Рис. 2.8. Распределение ответов на вопрос о трудностях, с которыми сталкиваются педагоги при преподавании ОРКСЭ, %**

Курс ОРКСЭ является безоценочным, и 67% педагогов не видят в этом трудностей, однако 20% не согласны с этим. Больше всего педагогов, которые относятся к безоценочности курса отрицательно, в Бардымском районе (рис. 2.9.).



**Рис. 2.9. Распределение ответов педагогов на вопрос об отношении к безоценочности курса ОРКСЭ, %**



Приводились следующие аргументы за то, что курс должен быть безоценочным:

- не существует критериев оценки нравственных качеств;
- учащиеся не скованы, не боятся высказываться и проявлять инициативу;
- это не ключевой предмет, а ознакомительный, и на нем не преподают фундаментальных знаний;
- доступны другие методы оценки успеваемости;
- у учащихся формируется способность самостоятельно оценивать свой результат.

Против безоценочности курса были следующие аргументы:

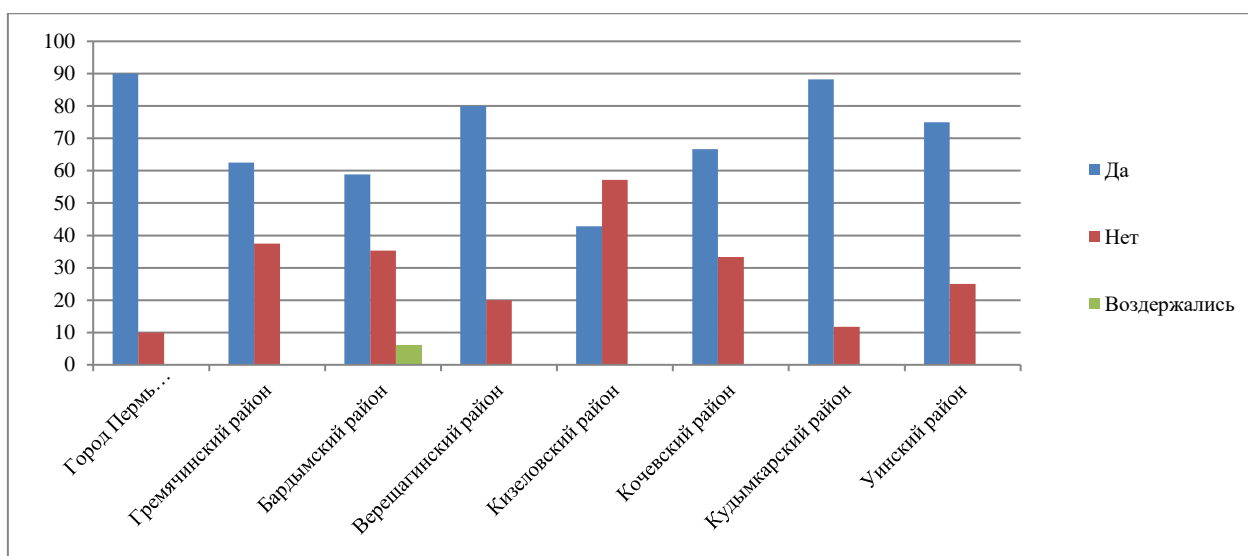
- дети теряют мотивацию, несерьезно относятся к подготовке;
- сложно оценить личностные универсальные учебные действия (УУД);
- дети хотят получить видимый результат.

Высказывались суждения, что некоторые модули можно и нужно оценивать, например, «Основы светской этики», тогда как модули, связанные с религиозной культурой, нужно оставить безоценочными.

Также некоторые педагоги указывали на противоречие: курс, согласно установленным нормам, является безоценочным, но электронные дневники устроены таким образом, что нельзя не оценивать тот или иной предмет.

Перейдем к вопросам, по ответам на которые можно делать выводы о следовании формальным правилам или нарушении их.

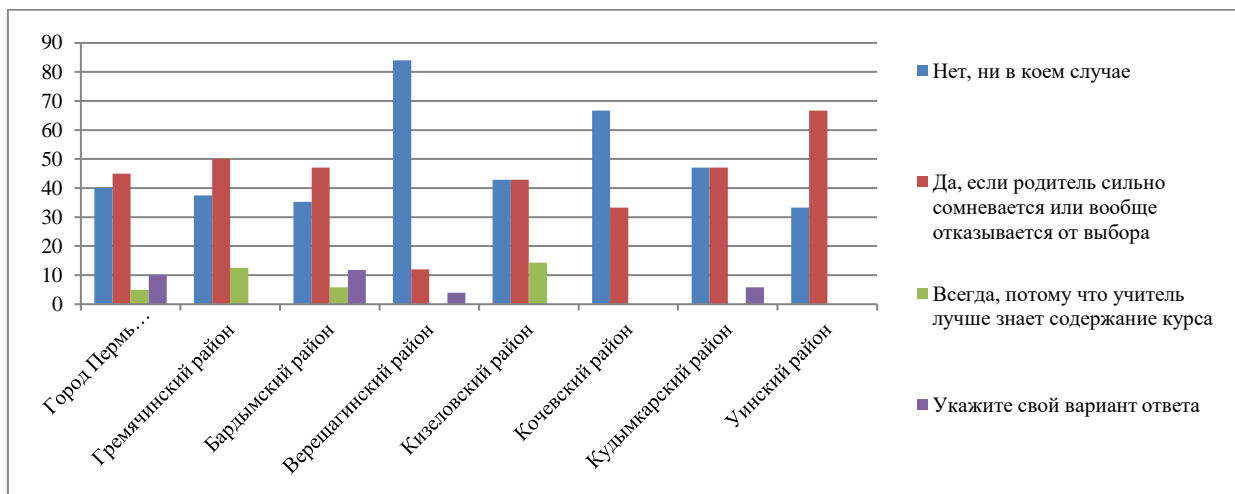
Все педагоги, преподающие курс ОРКСЭ, должны были пройти курсы повышения квалификации, но 26% из них ответили, что такие курсы не проходили. В Кочевском, Бардымском, Гремячинском, Кизеловском районах таких педагогов от 33% до 57% соответственно (рис. 2.10.).



**Рис. 2.10. Распределение ответов педагогов по вопросу, проходили ли они курсы повышения квалификации, связанные с преподаванием курса ОРКСЭ, %**

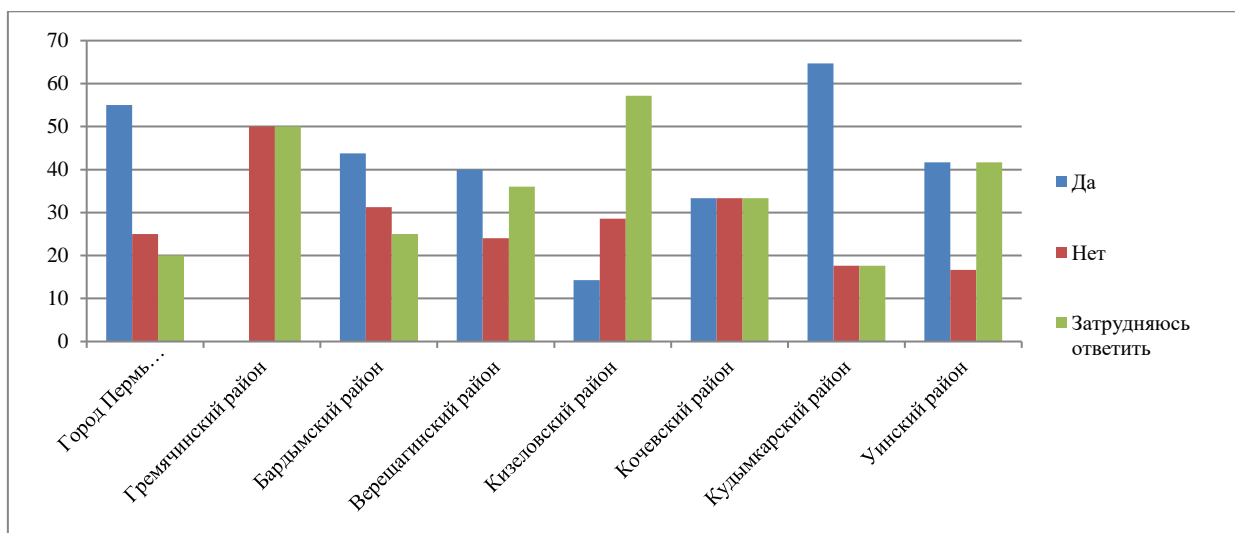
Напомним, что учителя ни в коем случае не должны советовать родителям тот или иной модуль, так как законом установлено, что родитель или законный представитель – единственный субъект, обладающий правом выбора модуля. Тем не менее, лишь 53% педагогов ответили, что не дают советов родителям при выборе модуля. Доля тех, кто советует родителям модуль, если они сомневаются – 37%. Во многих муниципалитетах доля педагогов, которые советуют родителям выбор модуля, если те сомневаются, выше, чем тех, которые не советуют: Ленинский район г. Перми, Гремячинский, Бардымский, Уинский районы. В Гремячинском и Кизеловском районах от 12 до 14% педагогов всегда советую родителям тот или иной модуль, из тех соображений, что учитель лучше знает содержание курса (рис. 2.11.).

Таким образом, можно сделать вывод, что формальные нормы нарушаются почти во всех рассматриваемых территориях. Лишь в Верещагинском районе в этой части нарушение формального института незначительно.



**Рис. 2.11. Распределение ответов педагогов на вопрос «Считаете ли Вы правильным советовать родителям определенный модуль, если они сомневаются с выбором?», %**

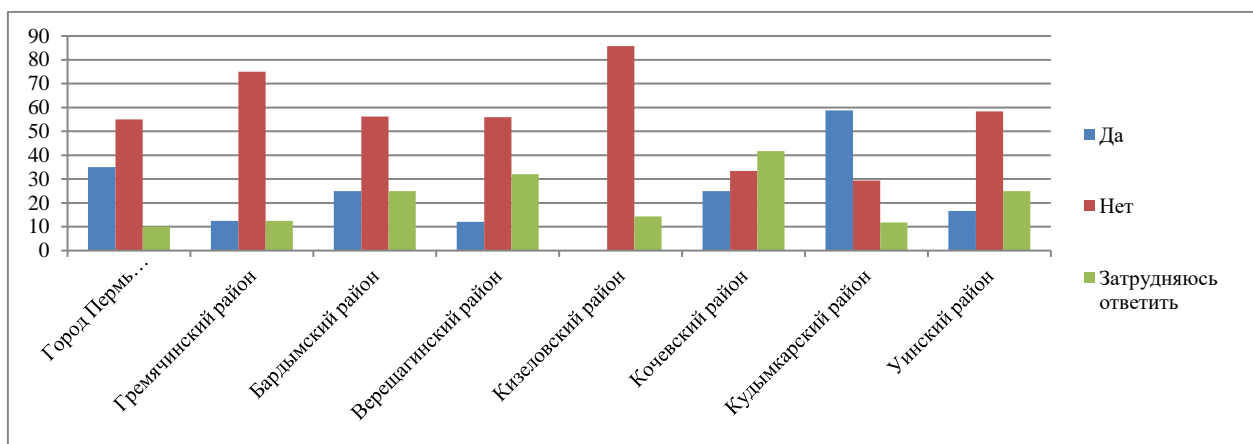
На вопрос «Считаете ли Вы правильным в рамках занятий модуля, связанного с религиозной культурой, водить учащихся на экскурсии в места религиозного поклонения?» 41% педагогов ответили, что считают это правильным, 28% - что не считают это правильным, остальные затруднились ответить (рис. 2.12.).



**Рис. 2.12. Распределение ответов педагогов на вопрос «Считаете ли Вы правильным в рамках занятий модуля, связанного с религиозной культурой, водить учащихся на экскурсии в места религиозного поклонения?», %**

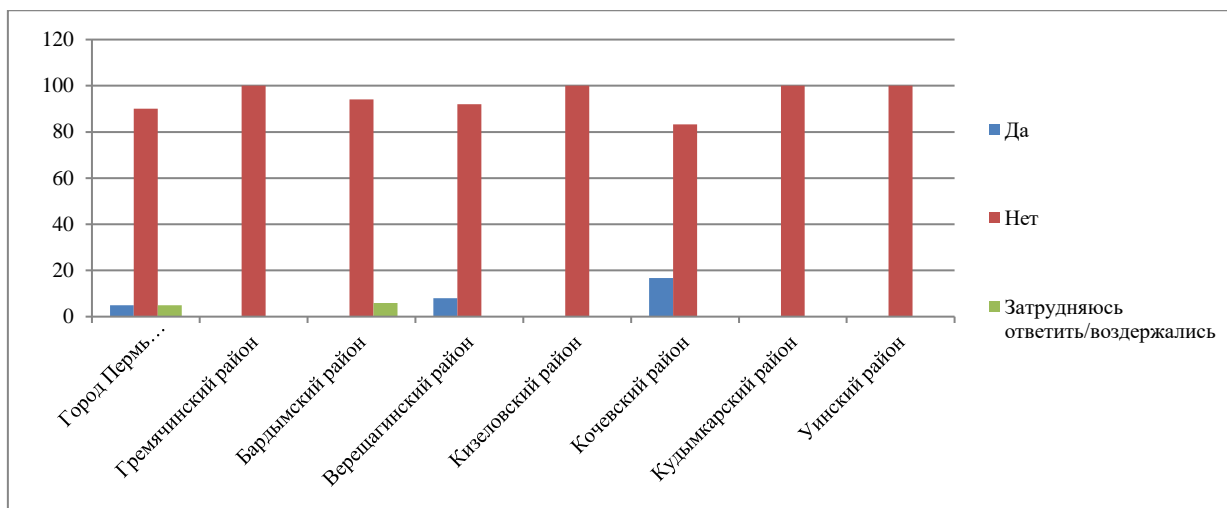
Напомним, что учащихся можно водить на экскурсии в такие места, но только с письменного разрешения родителей, поэтому такая статистика не говорит напрямую о нарушении установленных норм, а лишь об отношении педагогов к ним.

На вопрос «Считаете ли Вы правильным, чтобы на занятиях по модулям, связанным с религиозной культурой, присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций?» большая часть респондентов ответили отрицательно (56%). Тем не менее, значительная часть учителей относятся к этому положительно (23,5%). Самая высокая доля последних в Кудымкарском районе (59%). Интересно, что в Кизеловском районе ни один педагог не считает это правильным (рис.2.13.).



**Рис. 2.13. Распределение ответов педагогов на вопрос «Считаете ли Вы правильным, чтобы на занятиях по модулям, связанным с религиозной культурой, присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций?», %**

На вопрос о том, сталкивались ли педагоги с давлением на родителей и детей при выборе модуля, почти 100% ответили отрицательно. Тем не менее, единицы все же сталкивались с подобным (Ленинский район г. Перми, Верещагинский, Кочевский районы) (рис. 2.14).



**Рис. 2.14. Распределение ответов педагогов на вопрос «Сталкивались ли Вы с давлением на родителей или детей при выборе модуля курса ОРКСЭ со стороны других учителей, администрации школы или работников управления образования?», %**

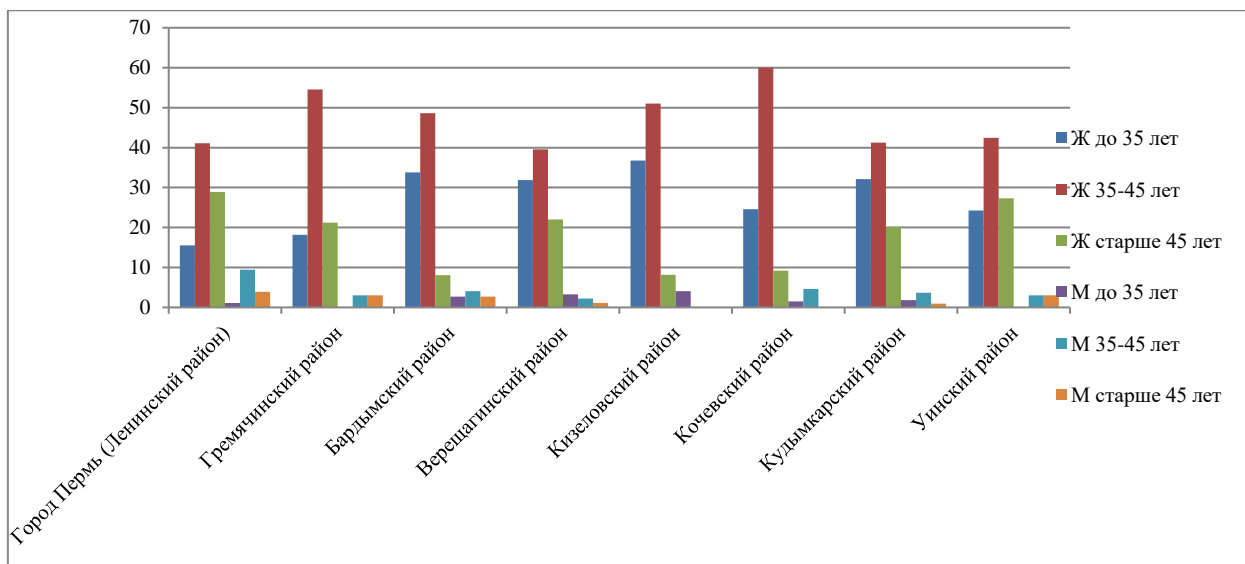
Отметим, что ответы на последние вопросы могли быть и не совсем честными. Вероятно, они могли отвечать таким образом, чтобы не столкнуться с санкциями (напомним, что анкеты были распространены письмом Министерства образования и науки Пермского края).

Таким образом, из анализа анкет педагогов видно, что существуют неформальные практики при реализации курса ОРКСЭ, которые не соответствуют формальному институту.

2. Результаты анкетирования родителей учащихся, преподающих модули учебного курса ОРКСЭ (приложение б).

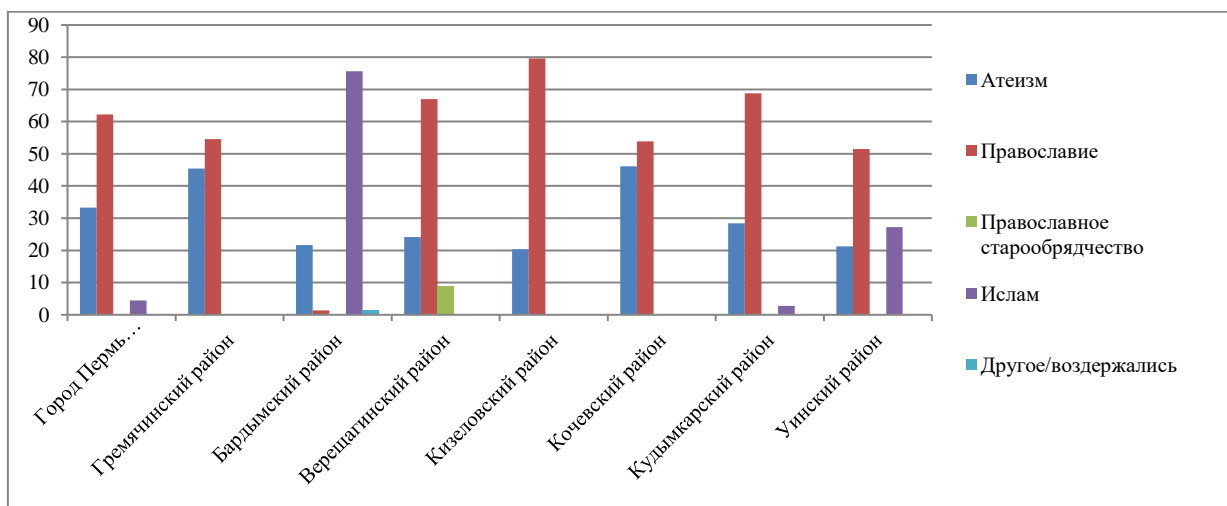
Рассмотрим статистику ответов на вопросы демографической части анкеты.

Как и в случае педагогов, большая часть респондентов – женщины. Женщины от 35 до 45 лет составили 45% респондентов, 26% - женщины до 35 лет, 20% - женщины старше 45 лет. Всего 8% от общего числа респондентов – мужчины (рис. 2.15.).



**Рис. 2.15. Распределение ответов родителей по полу и возрасту, %**

Из числа опрошенных 56% родителей исповедуют православие, 30% - атеисты, 12% - мусульмане. Из общей картины выделяется Бардымский район, где 76% опрошенных исповедуют ислам, и Верещагинский район, где, во-первых, очень высока доля православных (67%), а во-вторых – 9% опрошенных – православные старообрядцы (рис. 2.16.).

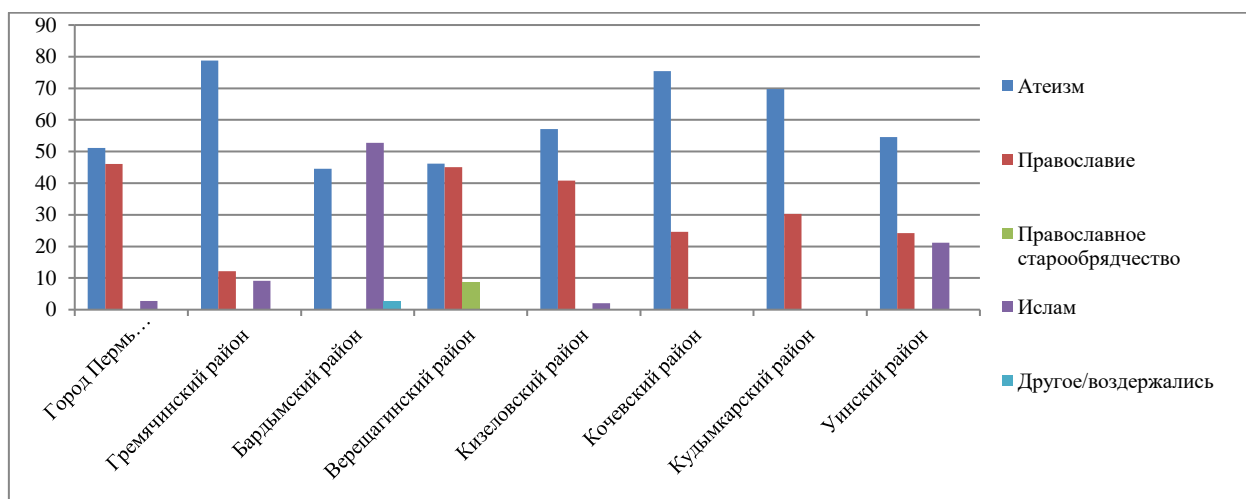


**Рис. 2.16. Распределение ответов родителей по вероисповеданию, %**

Если говорить о супругах опрошенных, то среди них большая часть атеисты (57%), православие исповедует только 32%, 8% - мусульмане, а вот старообрядцев такое же количество, что и по предыдущему вопросу (рис. 2.17.).

Это говорит о том, что в православных семьях нередко встречается ситуация, когда верующим считает себя только один из супругов, или один из супругов мусульманин, а другой исповедует православие, у старообрядцев таких случаев не встречалось (во всех анкетах, которые заполняли старообрядцы, было указано, что супруг/супруга исповедует ту же религию).

Интересно, что в анкетах встречались не только формулировки «православная», «христианство», но и такая формулировка как «крестьянство» и «крестьянка», что говорит об очень низком уровне знаний в области религиозной культуры. Обратная ситуация у мусульман и старообрядцев: в анкетах встречались формулировки «суннит», «православный старообрядец». В одной из анкет было указано, что респондент является язычником, но данная анкета трудно поддавалась прочтению и по этой причине не была учтена.

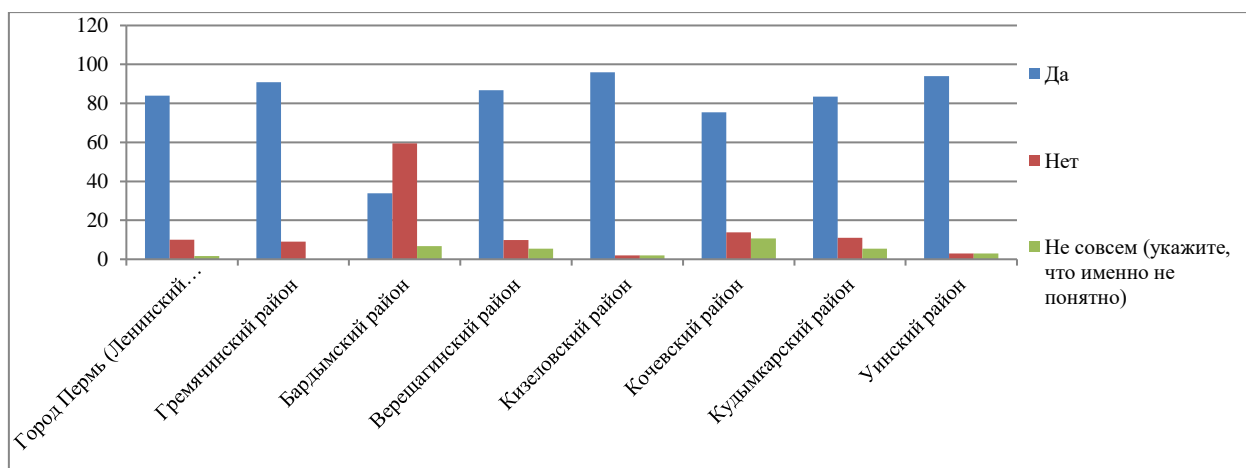


**Рис. 2.17. Распределение ответов родителей по вероисповеданию супруга/супруги, %**

Далее перейдем к анализу ответов на вопросы, направленные на понимание родителями цели курса ОРКСЭ.

Большая часть респондентов ответили, что им понятно содержание курса ОРКСЭ (79%). На фоне остальных территорий выделяется Бардымский район, где 59,5% опрошенных не понимают его содержания. Содержание и назначение курса родителям должны раскрывать педагоги на специальном

родительском собрании. Таким образом, в данном районе, вероятно, работа с родителями учащихся не выстроена должным образом (рис. 2.18.).



**Рис. 2.18. Распределение ответов родителей на вопрос «Понятно ли Вам содержание курса ОРКСЭ?», %**

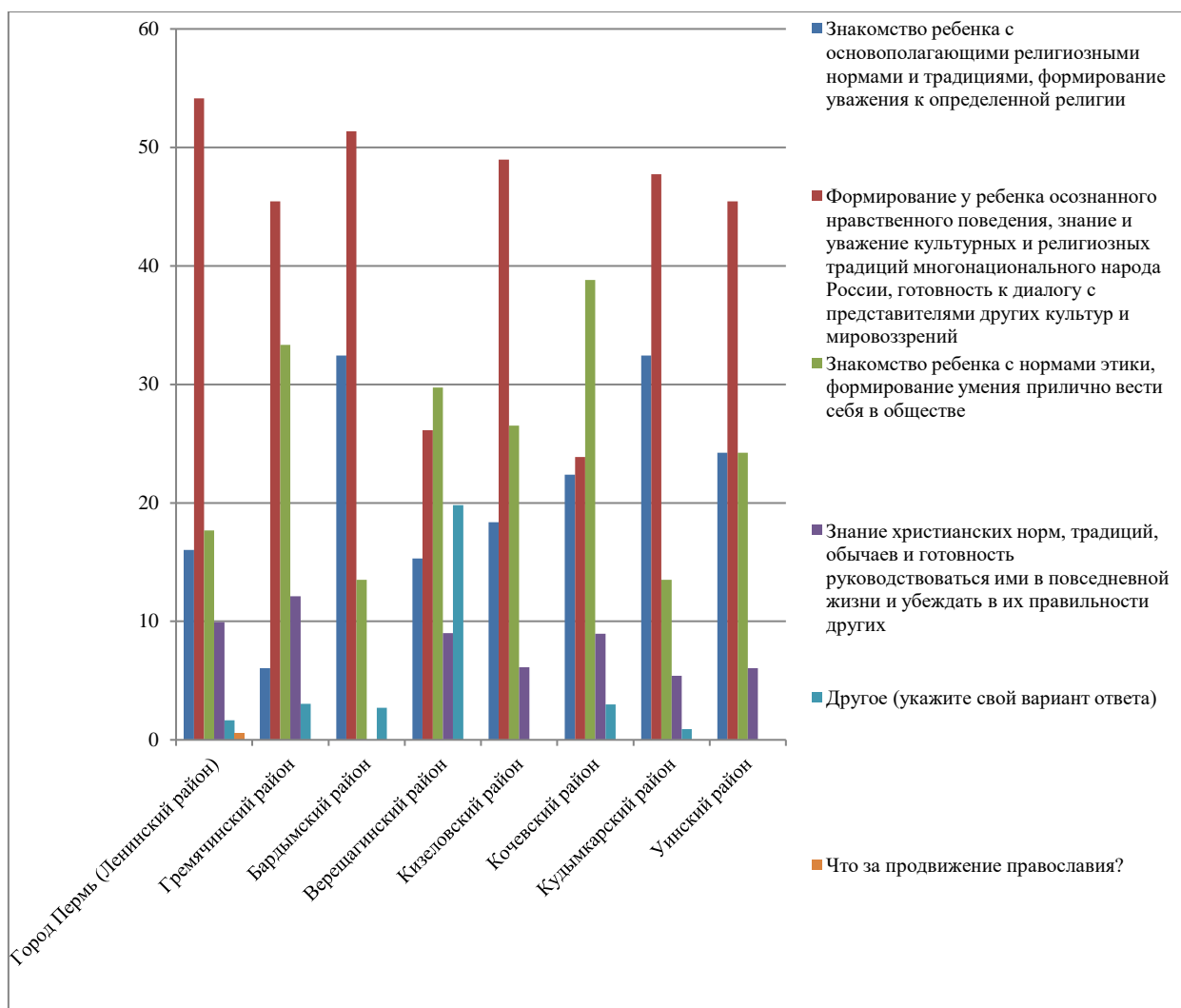
Исходя из анализа ответов на следующий вопрос, становится понятно, что данная проблема характерна и для остальных муниципальных образований. Так, несмотря на то, что многие родители считают, будто понимают значение и содержание курса, ответы на следующий вопрос показывают, что это не так.

Только 35% опрошенных указали, что основное назначение курса – формирование у ребенка осознанного нравственного поведения, знание и уважение культурных и религиозных традиций многонационального народа России, готовность к диалогу с представителями других культур и мировоззрений, 22,5% опрошенных уверены, что курс направлен на знакомство ребенка с нормами этики, формирование умения прилично вести себя в обществе. Еще 21% опрошенных считают, что курс направлен на знакомство ребенка с основополагающими религиозными нормами и традициями, формирование уважения к определенной религии (в Бардымском и Кудымкарском районах таких по 32,4%) (рис. 2.19.).

Таким образом, несмотря на то, что большинство учителей определили основное назначение курса ОРКСЭ в соответствии с установленными нормами, родители понимают его назначение по-своему. Это еще раз подтверждает, что работа с родителями в школах ведется некачественно.



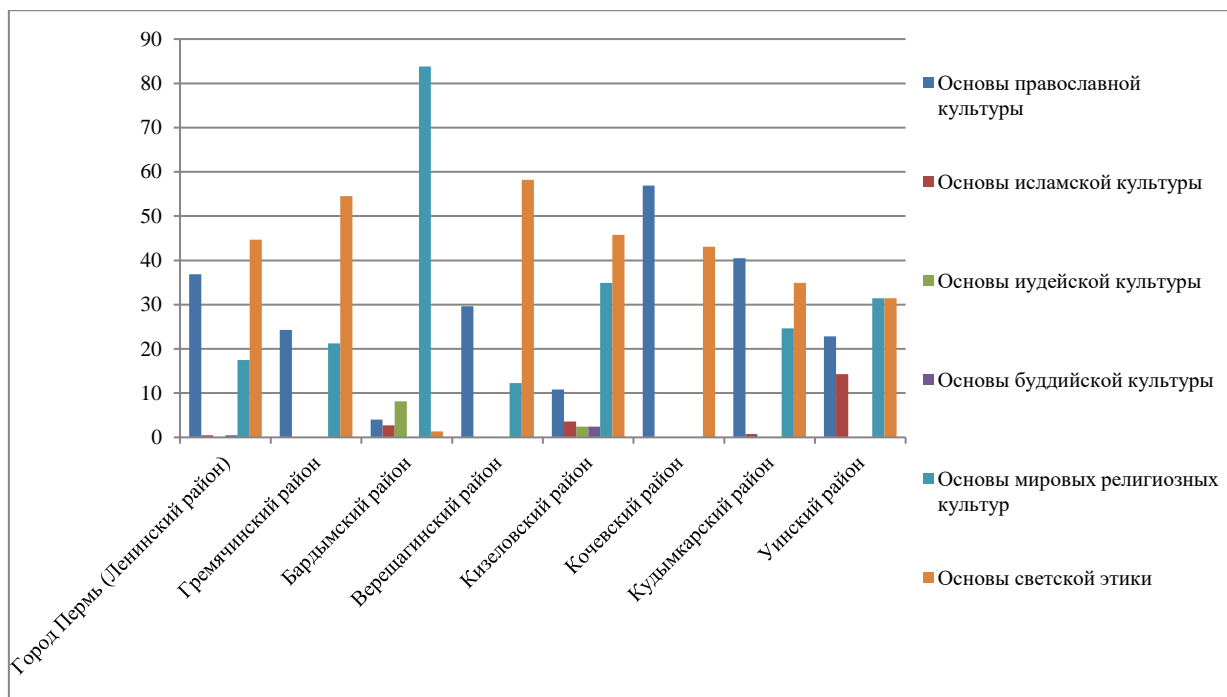
Результатом могут быть искаженные ожидания в отношении курса у родителей, отторжение, нежелание его посещать у детей.



**Рис. 2.19. Распределение ответов родителей по пониманию цели курса ОРКСЭ, %**

Неграмотно выстроенную работу с родителями подтверждает анализ ответов на вопрос о том, какой модуль изучает ребенок. Так, были опрошены все педагоги, преподающие модули курса ОРКСЭ, и никто из них не указал, что преподает «Основы иудейской культуры», «Основы буддийской культуры», и лишь один педагог в Уинском районе написал, что преподает «Основы исламской культуры». Тем не менее, родители (около 2%) в анкетах указывали, что их дети изучают данные модули. Вероятно, с этими религиозными культурами детей знакомят в рамках модуля «Основы мировых религиозных культур», но родители не видят отличий между модулями.

Интересно, что в Бардымском районе, где большая часть респондентов мусульмане, больше всего учащихся изучают модуль «Основы мировых религиозных культур». На наш взгляд, это говорит о большей религиозной толерантности, чем можно заметить у тех, кто исповедует православие. К слову, в Кудымкарском и Кочевском районе, где высокая доля респондентов исповедует православие, модуль «Основы православной культуры» наиболее изучаемый (рис. 2.20.).



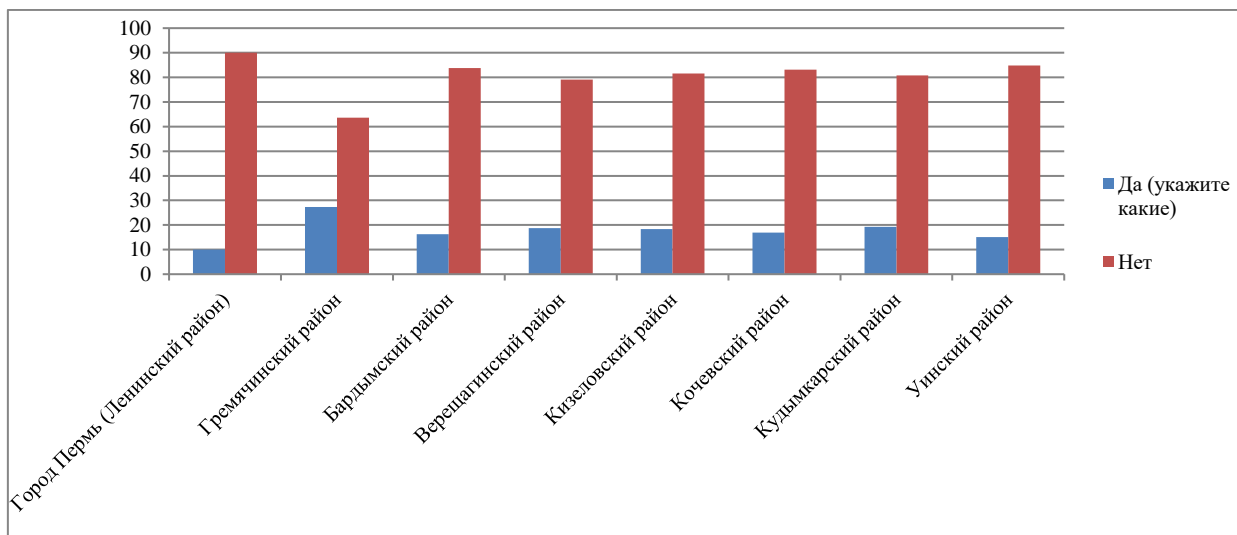
**Рис. 2.20. Распределение ответов родителей по модулю курса ОРКСЭ, который изучают их дети, %**

Курс ОРКСЭ, помимо прочего, должен способствовать взаимодействию родителей и детей, обсуждению семейных традиций и обычаев, совместной деятельности. Чтобы выявить, так ли это на самом деле, рассмотрим ответы на следующие вопросы.

На вопрос, задавал ли ребенок вопросы, связанные с модулем, 83% опрошенных ответили отрицательно (рис. 2.21.). Тем не менее, некоторые дети задавали вопросы. Условно их можно разделить на группы:

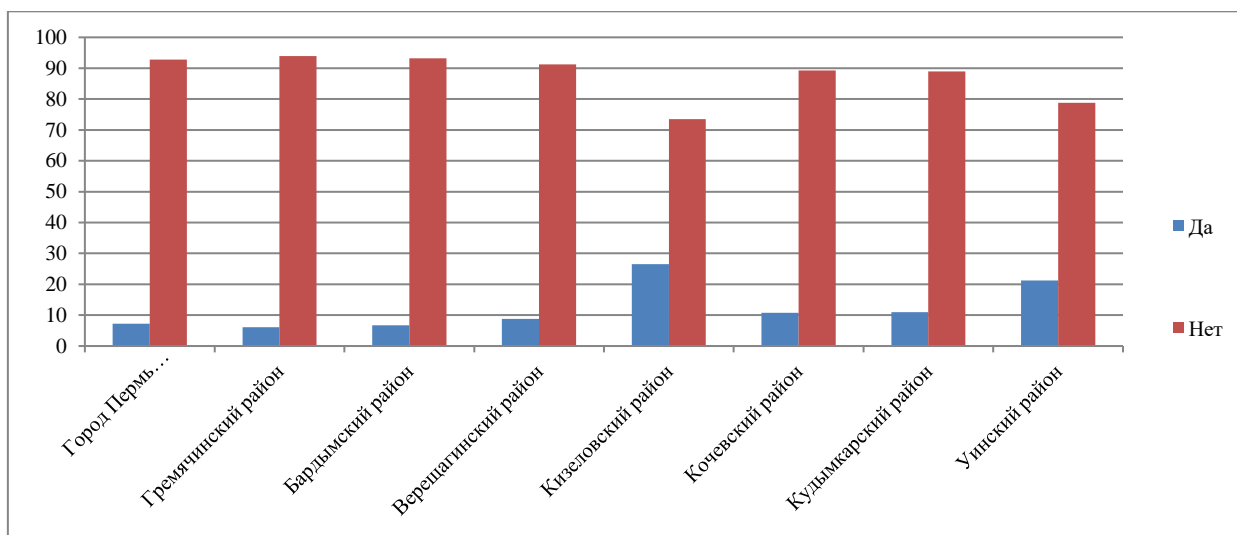
- 1) что означает этот предмет, что будем изучать, зачем он нужен;

- 2) вопросы, связанные с религиозными традициями, обычаями, с содержанием религии, ее назначением, религиозными деятелями;
- 3) вопросы, связанные с семейными обычаями и традициями;
- 4) вопросы, связанные со светскими нормами и обычаями.



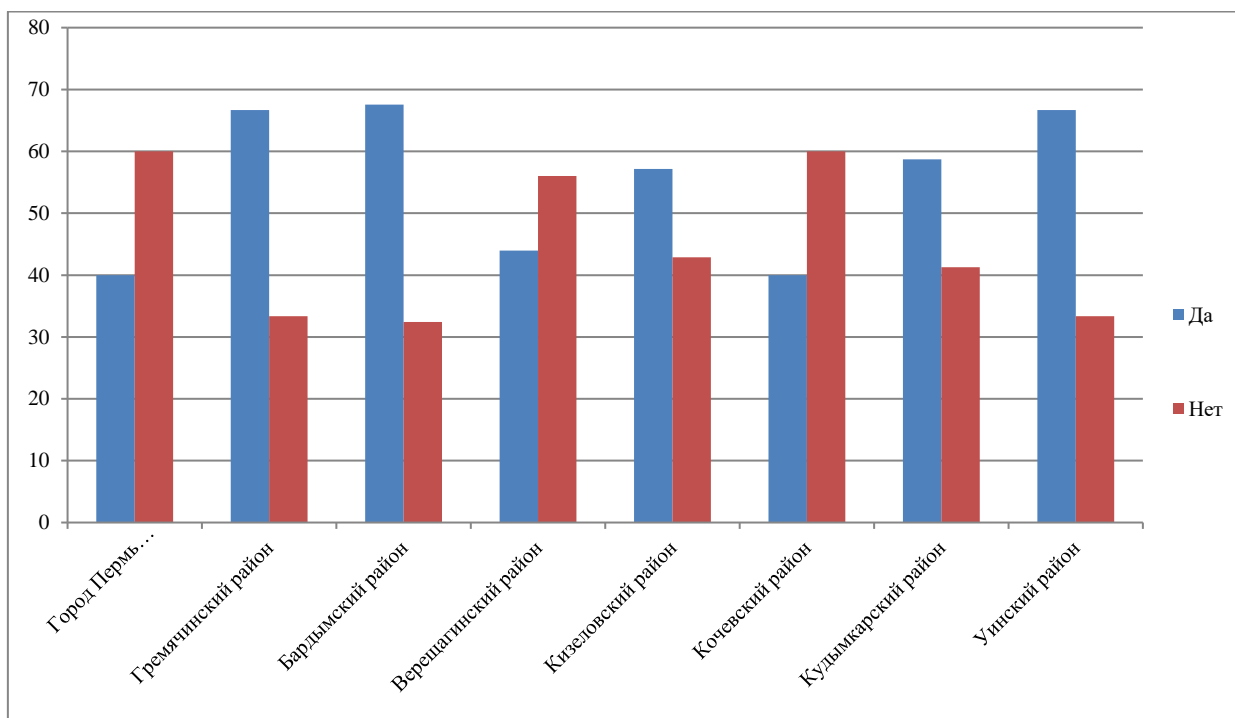
**Рис. 2.21. Распределение ответов родителей на вопрос «Задавал ли ребенок вопросы, связанные с модулем?», %**

Почти 90% родителей ни разу не присутствовали на уроках по курсу ОРКСЭ (рис. 2.22.).



**Рис. 2.22. Распределение ответов родителей по ответу на вопрос «Задавал ли ребенок вопросы, связанные с модулем?», %**

Почти поровну разделились те, кто делает со своим ребенком задания, которые дают на уроках по курсу, и те, кто не делает (51% и 49% соответственно) (рис. 2.23.).

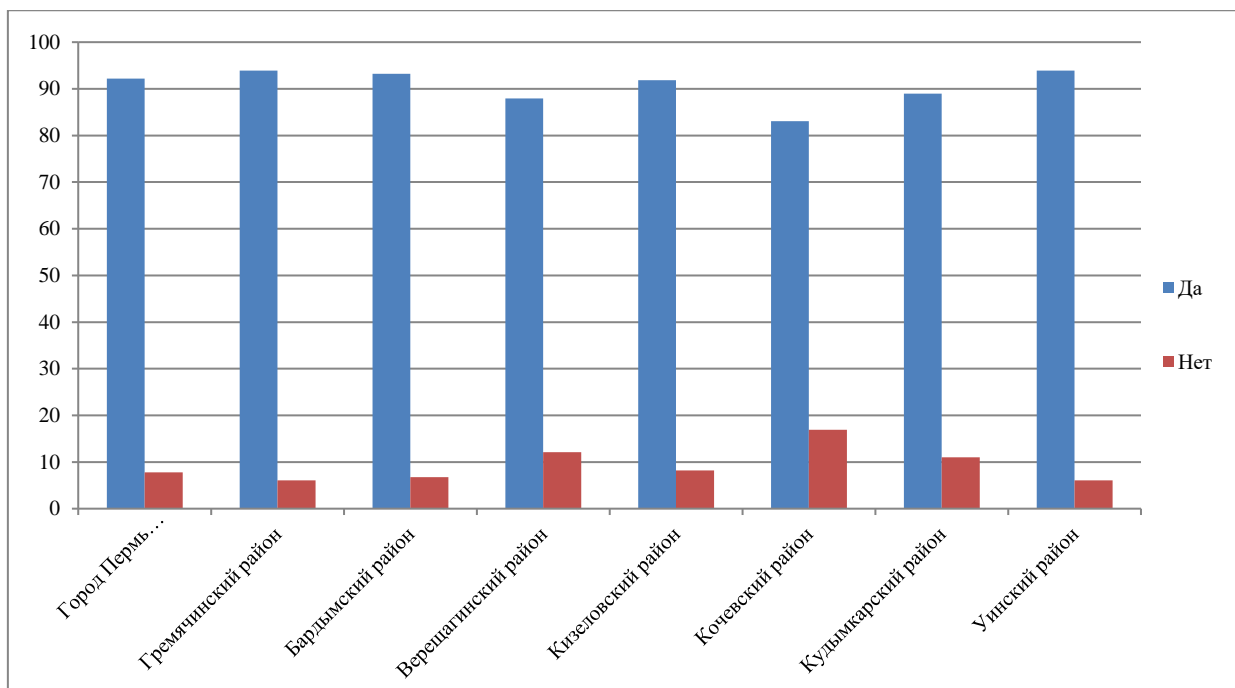


**Рис. 2.23. Распределение ответов родителей на вопрос «Делаете ли Вы с ребенком задания, которые давали на занятиях по выбранному модулю?», %**

Подавляющее большинство опрошенных родителей обсуждают с ребенком обычаи, традиции семьи, семейные ценности (90%). Самая низкая доля таких в Кочевском районе (83%).

68% родителей не поменяли бы модуль, который изучает их ребенок, 23% затруднились с ответом, остальные поменяли бы при наличии такой возможности (рис 2.24.).

Таким образом, нельзя сказать, что родители не взаимодействуют с детьми в части передачи семейных ценностей и традиций дома, но затрудняются отвечать на вопросы о духовно-нравственном воспитании их детей в рамках школы.

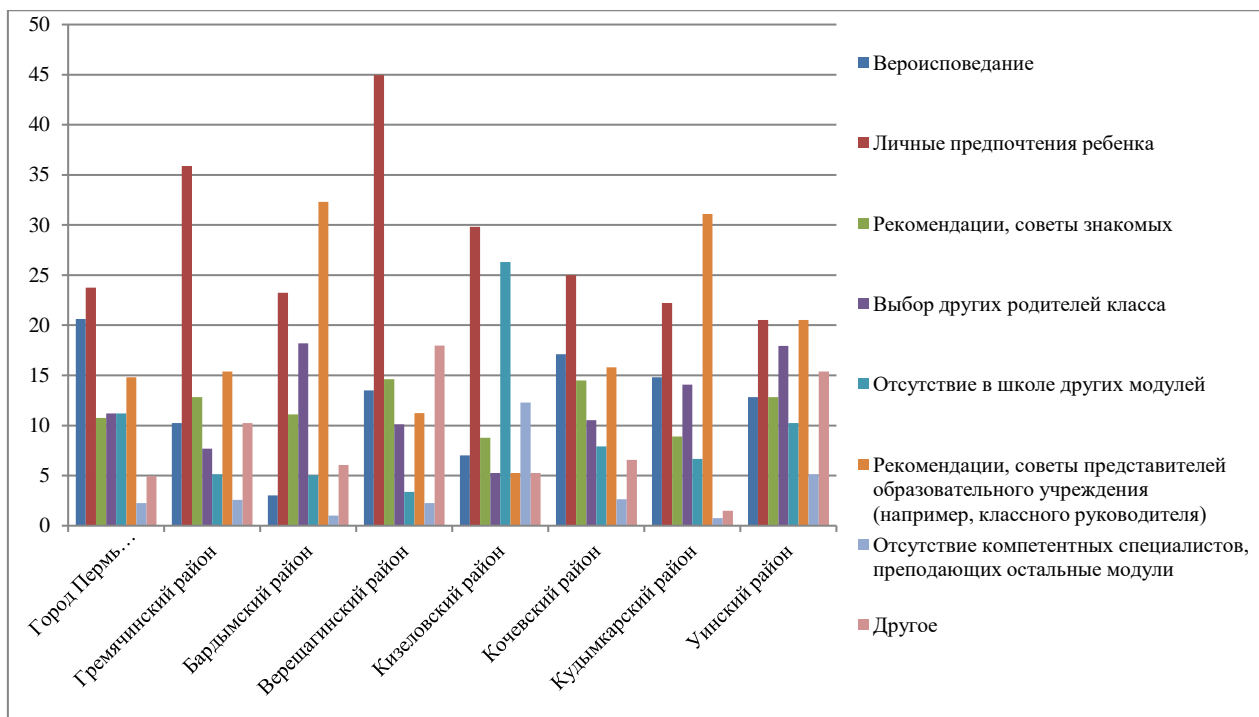


**Рис. 2.24. Распределение ответов родителей на вопрос «Обсуждаете ли Вы с ребенком семейные традиции, обычаи, историю семьи?», %**

Перейдем к анализу вопросов, которые помогут понять, нарушается ли формальный институт при реализации курса ОРКСЭ.

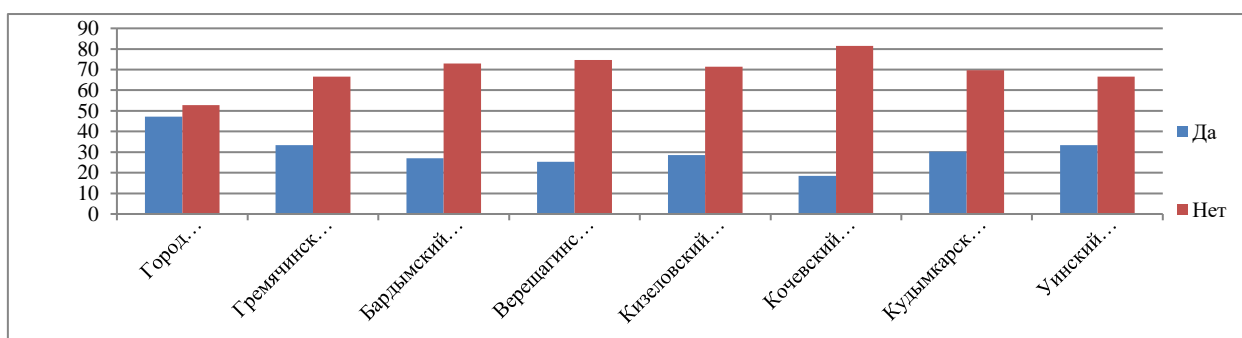
Так, на вопрос, что больше всего повлияло на выбор вами модуля, 26% родителей назвали личные предпочтения ребенка, 19% - рекомендации, советы представителей образовательного учреждения, 14% - вероисповедание, 12% - выбор других родителей класса (рис. 2.25.).

Таким образом, происходит нарушение формального института. Каждому пятому родителю «навязали» тот или иной модуль. Наибольший процент таких в Бардымском и Кудымкарском районах (32% и 31% соответственно). Также отрицательной представляется ситуация, что 12% родителей вынуждены выбирать тот модуль, который выбрало большинство. Отметим, что данный момент не урегулирован законодательно: не ясно, обязаны ли школы вести все модули, выбранные родителями, или могут вести один, который выбрало большинство.



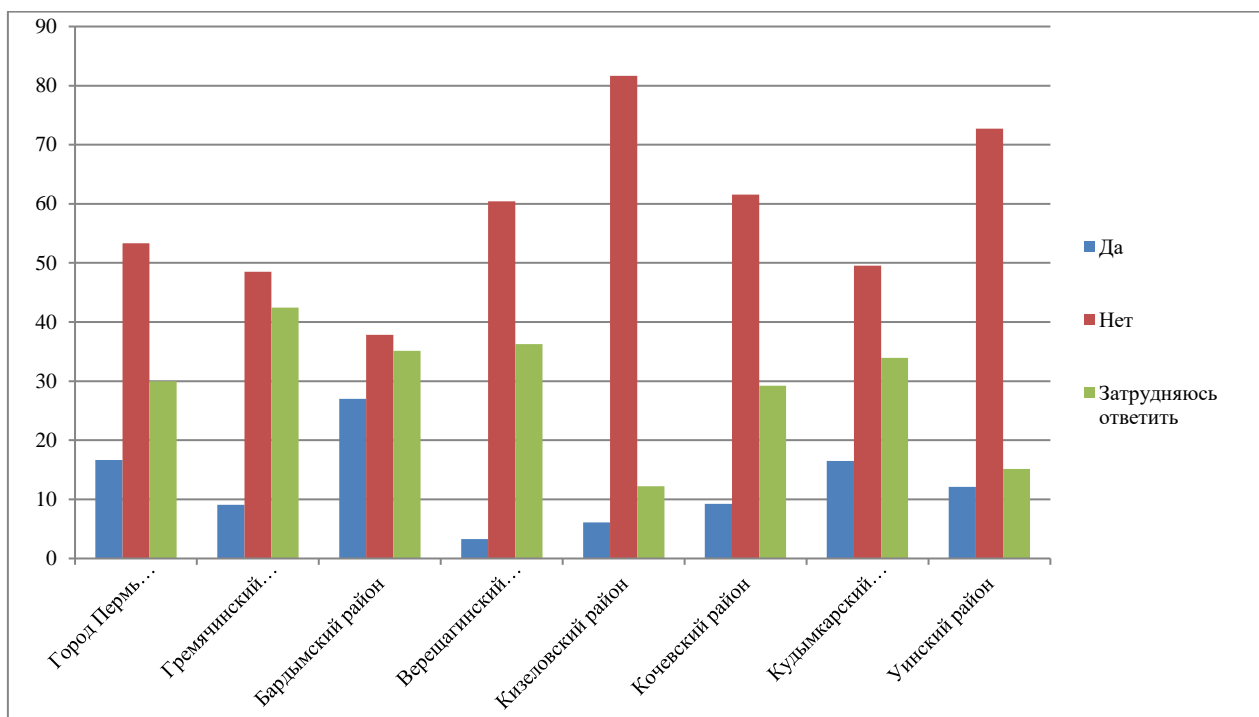
**Рис. 2.25. Распределение ответов родителей на вопрос «Что повлияло на выбор модуля для изучения Вашим ребенком в рамках курса ОРКСЭ? (можно выбрать несколько вариантов ответа)?», %**

На вопрос, водили ли вашего ребенка на экскурсии в места религиозного поклонения, большинство родителей ответили отрицательно (67%). Наибольшая доля родителей, ответивших положительно, в Ленинском районе г. Перми (47%) (рис. 2.26.). Эти показатели соотносятся с результатами анкетирования педагогов (41% считают правильным водить детей на экскурсии), поэтому можно говорить о том, что респонденты отвечали правдиво.



**Рис. 2.26. Распределение ответов родителей на вопрос «Водили ли Вашего ребенка в рамках курса ОРКСЭ на экскурсии по местам религиозного поклонения (например, в храм или синагогу)?», %**

На вопрос о проведении занятий в присутствии представителей религиозных организаций 56% родителей ответили, что такие занятия не проводились, однако 13% родителей ответили положительно и 31% родителей – затруднились. Самый большой процент положительных ответов в Бардымском районе (27%), однако интересно, что родители-мусульмане в анкетах писали, что к школьникам приходили представители других религий. И они оценивают это положительно, что опять говорит о высоком уровне их толерантности (рис. 2.27.).



**Рис. 2.27. Распределение ответов родителей на вопрос «Проводились ли у Вашего ребенка занятия по модулю в присутствии представителей религиозных организаций?», %**

В одной из анкет (Верещагинский район) родитель написал, что в школу приходил представитель ортодоксальной церкви и склонял детей к религии.

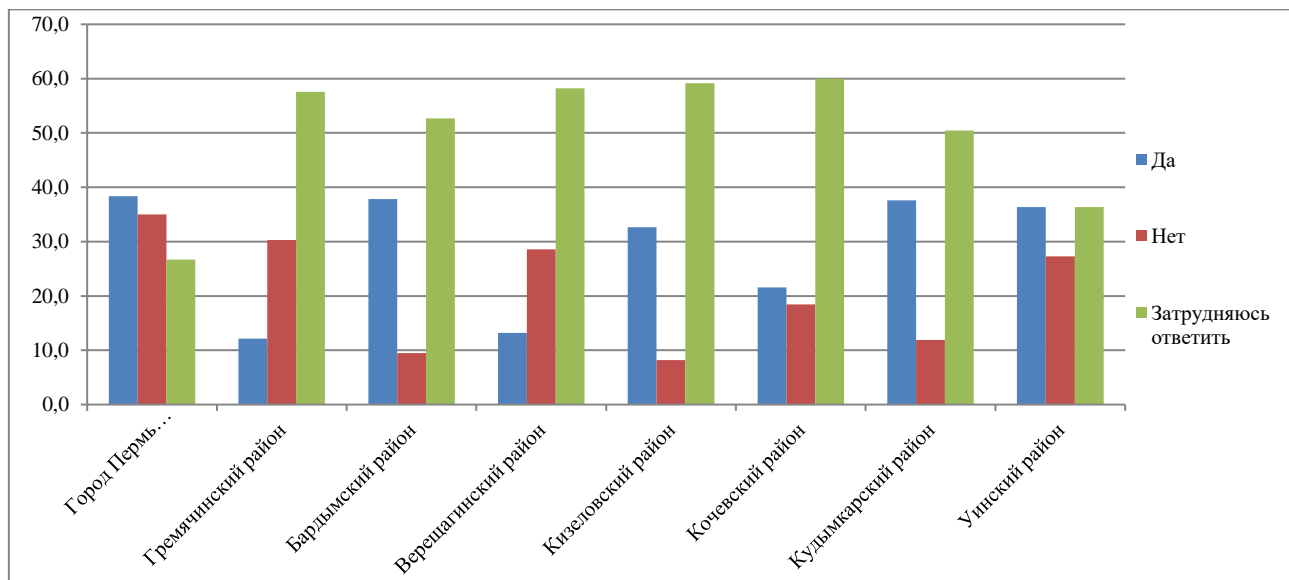
Также нельзя обойти вниманием анкеты родителей из Кочевского района, которые явно были исправлены (ответы на те вопросы, где родители написали, что их детей водили на экскурсии и проводили уроки с представителями религиозных организаций, были исправлены на отрицательные). Исправления были заметны, так как были сделаны пастой

одного цвета и похожим почерком, и только в тех вопросах, по которым прослеживалось нарушение установленных норм.

Стоит отметить, что не всегда на уроки приглашают священнослужителя какой-либо церкви, иногда это может быть просто воцерковленный человек, например, преподаватели воскресной школы. Данный вопрос законодательно не урегулирован.

В этой связи интересно рассмотреть, хотят ли родители, чтобы их детей водили на экскурсии по местам религиозного поклонения и проводили уроки с участием представителей религиозных организаций.

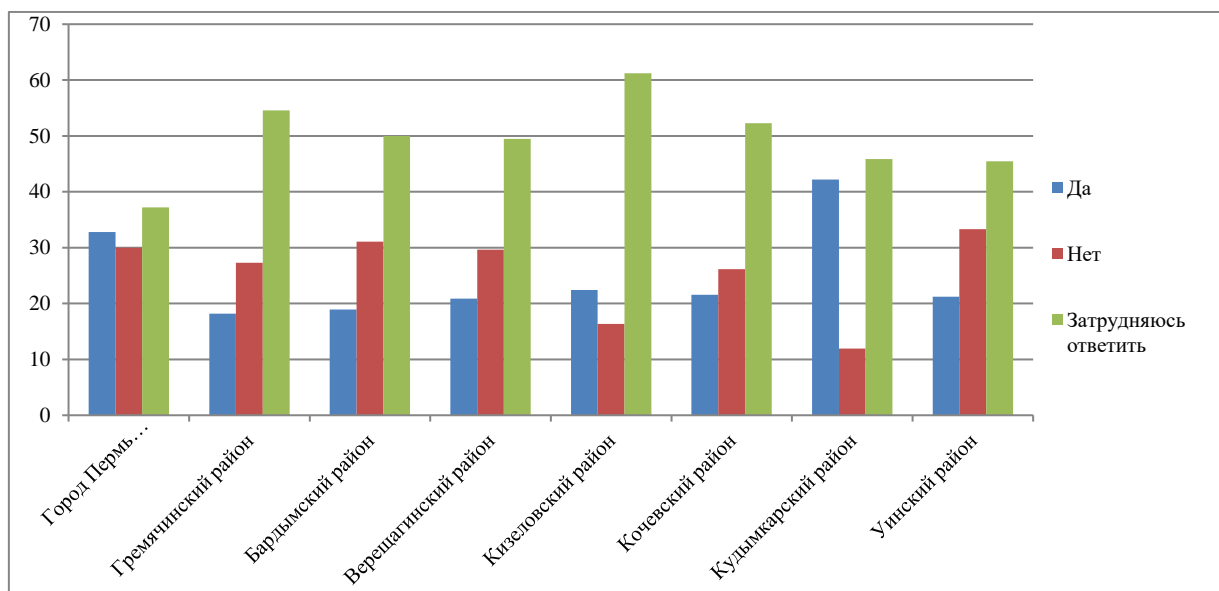
На первый вопрос лишь 31% родителей ответил положительно, 23% родителей ответили отрицательно. Больше положительных ответов, чем отрицательных было дано в Ленинском районе г. Перми, Бардымском, Кудымкарском, Кизеловском, Кочевском, Уинском районах. Но больше тех, кто затруднился ответить на это вопрос (46%). Их большинство в Гремячинском, Бардымском, Верещагинском, Кизеловском, Кочевском, Кудымкарском районах (рис. 2.28.). На наш взгляд, это говорит о том, что родители индифферентны по отношению к этим вопросам.



**Рис. 2.28. Распределение ответов родителей на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы класс Вашего ребенка в рамках занятий по выбранному модулю водили на экскурсии в места религиозного поклонения, на церковные службы?», %**



На второй вопрос 28% родителей ответили положительно, 25,5% родителей ответили отрицательно и 46,5% затруднились ответить, при этом во всех муниципальных образованиях таких родителей большинство (рис. 2.29.).



**Рис. 2.29. Распределение ответов родителей на вопрос «Хотели бы Вы, на занятиях по выбранному модулю присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций?», %**

Интересные результаты мы получили при анализе открытых ответов на эти вопросы. Так, аргументы родителей, которые высказались положительно по поводу посещения в рамках урока мест религиозного поклонения, таковы:

- это нужно делать в ознакомительных целях, для расширения кругозора;
- это нужно для воспитания толерантности, уважения к другой вере, изучения чужих религиозных традиций и культуры;
- это нужно, чтобы ребенок приобщался к своей вере, знал религиозные традиции и обряды своей семьи;
- чтобы познакомиться с эстетикой храмов, мечетей и т.д.

Аргументы родителей, которые высказались положительно по поводу присутствия на уроках представителей религиозных организаций:

- священник обладает большим количеством информации о религии, чем учитель;

- у ребенка будет возможность пообщаться с ним на «своей» территории.

Аргументы родителей, ответивших отрицательно на данные вопросы, следующие:

- это исключительно дело семьи;

- не нужно склонять ребенка к вере, ребенок сам должен выбрать, во что верить и верить ли вообще;

- образование должно оставаться светским;

- не хотим, чтобы ребенку навязывали религию;

- в классе могут быть представители разных конфессий, это не толерантно;

- достаточно информации, которую дети получают на уроках, учитель и сам справляется с изложением материала.

Так сложилось, что аргументы, высказанные в анкетах родителей-мусульман, более толерантны. Так, положительные аргументы основывались на знакомстве ребенка с традициями других религий, с культурой страны, где он живет, со знакомством с эстетикой храмов. Отрицательные аргументы основывались на том, что не толерантно по отношению к представителям другой веры водить ребенка в мечеть.

Обратное наблюдалось в тех анкетах, которые заполняли православные родители. Там были фразы по типу «ребенок должен уметь молиться», «ребенок должен знать, как вести себя в храме и как креститься», «священник лучше знает обо всем».

Резюмируем, что формальный институт нарушается, о чем свидетельствует анализ ответов родителей и педагогов. Так, нарушения происходят на всех стадиях реализации курса ОРКСЭ:

1) на стадии подготовки учителей, что выражается в том, что они не проходили курсов повышения квалификации, связанных с ОРКСЭ;

2) на стадии выбора, вопреки установленным нормам, представители образовательных учреждений советуют родителям, какой модуль выбирать, а некоторые даже считают это единственно правильным решением;

3) на стадии преподавания детей водят на экскурсии в места религиозного поклонения (вероятно, не всегда с письменного разрешения родителей, иначе не было бы потребности исправлять ответы родителей на эти вопросы в анкетах) и приглашают представителей религиозных организаций.

4) на стадии оценивания: педагоги писали, что электронные дневники требуют выставления оценок, поэтому они вынуждены ставить оценки в рамках курса.

Таким образом, реализация данного курса требует доработок, суть которых мы попытаемся сформулировать в рекомендациях.

### **2.3. Факторный и корреляционный анализ неформальных практик реализации курса ОРКСЭ**

Далее, как и предполагалось методикой исследования, был проведен факторный анализ ответов респондентов в SPSS.

Анализ распределения ответов в родительских анкетах по восьми муниципальным образованиям показал наличие 7 факторов, которые смогли объяснить 100% дисперсии, то есть распределение всех ответов (таблица 2.5.).

*Таблица 2.5.*

#### **Объяснённая суммарная дисперсия (через ротацию суммы квадратов нагрузок)**

<b>Фактор</b>	<b>% дисперсии, объяснённый фактором</b>
Ф1	19,75878
Ф2	19,04781
Ф3	15,30122
Ф4	14,41404
Ф5	13,0517
Ф6	11,13114
Ф7	7,295312

Как видно из таблицы, первые два фактора оказались практически равнозначны по вкладу в проанализированные анкеты родителей: каждый из этих факторов повлиял примерно на 19% ответов.

Далее произведён анализ содержания данных факторов, для этого выявились ответы в рамках анкетирования, которые в наибольшей степени оказывались связаны с действием того или иного фактора. Чем ближе нагрузка фактора на переменную, чем ближе значение этой нагрузки к 1,0 по модулю, тем ближе эта переменная (конкретный ответ на вопрос анкеты) к сущности фактора. Если значение имеет знак плюс, то связь между ответом и фактором прямая, если знак минус, то обратная. Значения от 0,7 до 1,0 традиционно рассматриваются как сильная связь. Значения от 0,4 до 0,7 – как слабая или средняя.

Первый фактор достаточно хорошо определим – это православная религиозность. Сильнее всего фактор среагировал на вопросы о религиозной принадлежности. Действие фактора приводит к тому, что дети этих респондентов в школе проходят именно православие (с исламом обратная связь), а сам выбор модуля связан с вероисповеданием. Такие родители почти поголовно желают, чтобы их дети ходили в рамках курса в места религиозного поклонения.

При этом интересно, что среди родителей велика неопределённость в отношении ОРКСЭ в школе. Достаточно велик процент тех, кто не может сформулировать свою удовлетворённость этим школьным курсом и воспроизвести обратную связь от ребёнка. Можно сформулировать гипотезу, что мы видим фактор, говорящие об отсутствии активной позиции относительно ОРКСЭ и возможно в отношении религиозного воспитания ребёнка (таблица 2.6.).

Поскольку фактор объяснил около 20% дисперсии ответов, то можно сделать вывод, что это объективная доля родителей, рассматривающих ОРКСЭ как некий базовый курс православного воспитания.

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №1**

Нагрузка фактора на переменные	Пункт анкеты
-0,941	Хотели бы вы, чтобы ребёнок посещал церковные службы: нет
-0,914	Ребёнок изучает: «Основы мировых религиозных культур»
-0,912	Родители исповедуют: ислам
0,883	Удовлетворены ли вы тем как проходят занятия: затрудняюсь ответить
-0,878	Удовлетворены ли вы тем как проходят занятия: нет
-0,855	Понятно ли содержание курса ОРКСЭ: нет
0,839	Ребёнок изучает: «Основы православной культуры»
0,797	ОРКСЭ нацелено на: знание христианских норм, традиций, обычаев и готовность руководствоваться ими в повседневной жизни и убеждать в их правильности других
0,795	Родители исповедуют: православие
0,759	Что повлияло на выбор модуля: вероисповедание
0,710	Нравятся ли вашему ребёнку занятия: затрудняюсь ответить

В отличие от предыдущего фактора, который можно связать с восприятием православия как некой культурной нормы, данный фактор описывает людей с активной религиозной позицией, воспринимающей ОРКСЭ как часть духовного становления личности. Вместе с тем, фактор не влияет на желание родителей, чтобы их дети посещали культовые сооружения, иными словами, родители дистанцируются от официальной церкви, воспринимают религиозное воспитание как процесс саморазвития ребёнка.

Сильнее всего он выражен в анкетах старообрядцев, даже можно сказать, что все старообрядцы находятся под действием данного фактора. Это не значит, что у представителей других конфессий фактор не выражен, просто такие люди находятся в рамках других конфессий в абсолютном меньшинстве.

Также отметим, что вопреки стереотипам, для родителей-мусульман этот фактор не играет никакой роли. Возможно, мусульмане полагаются на другие институты религиозного воспитания (семья, мечеть и т.д.), а не на ОРКСЭ.

Данный фактор всегда связан с желанием родителей объяснить свою позицию, количество ответов «другое» в данном факторе зашкаливает, что говорит о глубокой рефлексии школьного предмета со стороны подобных родителей. Также фактор связан с желанием родителей редактировать курс ОРКСЭ и увеличить время его освоения в школе (таблица 2.7.).

Таблица 2.7.

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №2**

Нагрузка фактора на переменные	Пункт анкеты
0,986	Родители исповедуют: старообрядчество
0,986	Ребёнок исповедует: старообрядчество
0,986-0,968	Что повлияло на выбор модуля: другое
0,986	Хотели бы, чтобы ребёнок в ходе курса посещал культовые места: да, для знакомства с эстетикой
0,986	Хотели бы, чтобы ребёнок в ходе курса посещал культовые места: нет, не хочу, чтобы навязывали религию
0,965	Каково основное назначение курса: другое
0,960	Что бы поменяли: продолжил бы изучение в более старших классах
0,804	Что бы поменяли: пригласил бы родителей на уроки
-0,797	Поменяли бы модуль, если бы это было возможно: затрудняюсь ответить
0,770	Что бы поменяли: изменил бы наполнение модулей
0,769	Хотели бы, чтобы на занятии присутствовал священнослужитель: да, он знает больше, чем учитель
0,718	Что бы поменяли: увеличил бы количество часов

Третий фактор объяснил 15% дисперсии. В какой-то степени фактор является противоположностью второго. Это родители, принципиально не навязывающие ребёнку религиозную повестку, но и не атеисты. Это родители, дающие право школьнику самому разобраться в духовных воззрениях, предоставляющие ему такие возможности. Также, они не вмешиваются в выбор модуля школой, но и не дают использовать ОРКСЭ для навязывания религиозности.

Единственный вопрос разделил эту группу – вопрос о присутствии священника на занятии. Одинаково много тех, кто считает это недопустимым

и тех, кто считает, что для ознакомления и разговора это возможно (таблица 2.8.).

Таблица 2.8.

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №3**

Нагрузка фактора на переменные	Пункт анкеты
0,979	Хотели бы, чтобы на занятии присутствовал священнослужитель: да, пообщаться на «своей» территории
0,979	Хотели бы, чтобы на занятии присутствовал священнослужитель: нет, ребёнок должен сам выбирать во что верить и верить ли вообще
0,977	Ребёнок изучает в школе: буддизм
0,975	С чем связан выбор модуля: отсутствие в школе компетентных специалистов для других модулей
0,928	С чем связан выбор модуля: отсутствие в школе других модулей
0,836	Хотели бы, чтобы ребёнок в ходе курса посещал культовые места: да, для расширения кругозора
0,825	Присутствовали ли вы на уроках: да
0,782	Присутствовал ли на занятиях священнослужитель: нет

Действие четвертого фактора обнаруживается в 14% данных родителями ответов. Этот фактор, определённо, действует на родителей, не принимающих курс ОРКСЭ и саму идею введения религиозной повестки в школьное обучение.

Важно отметить, что фактор имеет слабую зависимость (хотя и сильно отличающуюся от нулевой) с ответом «атеист» на вопрос о конфессиональной принадлежности. Значит, эта точка зрения разделяется не всеми атеистами и, вероятно, разделяется некоторой частью верующих (таблица 2.9.).

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №4**

Нагрузка фактора на переменные	Пункт анкеты
0,938	Задавал ли вам ребёнок вопросы по курсу: да
0,926	Какие вопросы задавал ребёнок: зачем этот предмет
0,911	Хотели бы, чтобы ребёнок в ходе курса посещал культовые места: Нет, не хочу, чтобы навязывали религию
0,849	Хотели бы, чтобы ребёнок в ходе курса посещал культовые места: Нет, образование должно быть светским
0,828	Какие вопросы задавал ребёнок: о религиозных традициях
0,815	Что бы изменили в курсе: Добавить изучение того или иного материала
0,713	Хотели бы, чтобы ребёнок в ходе курса посещал культовые места: Нет, это дело семьи
-0,708	Понятно ли вам содержание курса ОРКСЭ: да

Пятый фактор объяснил 13% дисперсии. Перечень ответов наталкивает на мысль, что фактор связан с индифферентностью родителей к курсу, низким интересом к его содержанию. Однако есть конкурирующая гипотеза, что фактор отразил количество фальсифицированных анкет, поскольку сильно отреагировал на вопрос о посещении храмов (вписан заведомо правильный ответ). В таком случае, действительно, на многие вопросы проще вписать ответ «затрудняюсь ответить» (таблица 2.10.).

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №5**

Нагрузка фактора на переменные	Пункт анкеты
0,957	Водили ли ваших детей в культовые сооружения: нет
0,823	Хотели бы, чтобы ребёнок в ходе курса посещал культовые места: затрудняюсь ответить
0,652	Понятны ли вам мотивы введения курса: не совсем
0,638	Хотели бы, чтобы на занятии присутствовал священнослужитель: затрудняюсь ответить



Шестой фактор объяснил 11% дисперсии. Он также в значительной степени отражает отрицание курса ОРКСЭ в школе, но если фактор №4 связан с неприятием навязывания религии ребёнку, то данный фактор исходит из соображений толерантности, уважения культурного разнообразия (таблица 2.11.).

*Таблица 2.11.*

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №6**

<b>Нагрузка фактора на переменные</b>	<b>Пункт анкеты</b>
0,982	Изучаемый курс: «Основы исламской культуры»
0,980	Цель курса: формирование толерантности
0,973	Хотели бы, чтобы на занятии присутствовал священнослужитель: нет, в классе могут быть представители другой культуры
0,903	Нужен ли курс ОРКСЭ: нет
0,897	Хотели бы, чтобы ребёнок в ходе курса посещал культовые места: нет, учитель справляется
0,854	Хотели бы, чтобы ребёнок в ходе курса посещал культовые места: нет, образование должно быть светским

Наименее весомый из значимых – фактор №7 (объясняет 7% дисперсии). Действует в отношении родителей, разочаровавшихся в выборе того или иного модуля. Интересно, что этот фактор никак не связан с тем, какой модуль уже изучают дети. Возможно, фактор связан с неудовольствием именно школой (таблица 2.12.).

*Таблица 2.12.*

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №7**

<b>Нагрузка фактора на переменные</b>	<b>Пункт анкеты</b>
0,789	Поменяли бы модуль: да
0,762	Что повлияло на выбор модуля: рекомендации знакомых
0,729	Хотели бы, чтобы на занятии присутствовал священнослужитель: нет

Теперь изучим действие каждого из факторов на мнение родителей в избранных муниципальных образованиях (таблица 2.13.).

Таблица 2.13.

**Действие выделенных факторов на распределение ответов в разных муниципальных образованиях**

№	Фактор	Перм	Грем	Бард	Вер	Киз	Коч	Куд	Уин
1	Родители, рассматривающие ОРКСЭ как базовый курс православного воспитания	0,45	0,28	<b>-2,50</b>	0,28	-0,18	<b>1,10</b>	0,40	0,11
2	Родители, с активной религиозной позицией, воспринимающей ОРКСЭ как часть духовного становления личности, но дистанцирующиеся от официальной церкви	-0,23	-0,53	-0,17	<b>2,60</b>	-0,16	-0,65	-0,48	-0,45
3	Родители, принципиально не навязывающие ребенку религиозную повестку	-0,21	-0,43	-0,58	-0,20	<b>2,60</b>	-0,39	<b>-0,67</b>	0,00
4	Родители, не принимающие идею введения религиозной повестки в школьное обучение	-0,66	<b>2,53</b>	-0,29	0,12	0,07	-0,87	-0,39	-0,27
5	Родители, индифферентные к курсу / фактор отразил количество фальсифицированных анкет	<b>-2,31</b>	-0,05	0,30	0,27	0,23	<b>1,42</b>	0,58	-0,11
6	Родители, отрицающие ОРКСЭ в школе исходя из соображений толерантности	-0,64	-0,21	-0,33	0,09	-0,34	<b>-0,69</b>	-0,24	<b>2,60</b>
7	Родители, разочаровавшиеся в выборе модуля. Фактор никак не связан с тем, какой модуль уже изучают дети. Возможно, фактор связан с неудовольствием именно школой	0,32	0,27	0,37	0,06	-0,24	<b>1,42</b>	<b>-2,35</b>	0,26

Значения являются безразмерными, т.е. имеют смысл лишь в сравнении друг с другом. Муниципалитет, где действие фактора оказывается самым сильным, в силу особенностей методики получает самый большой показатель (в районе 2,5-2,6 по модулю).

Представляет интерес статистическая связь между выраженностью факторов в территориях и уровнем благосостояния муниципального образования (таблица 2.14.).

**Корреляционный анализ между благосостоянием территории  
выраженностью факторов**

№	Фактор	Коэффициент корреляции	Статистическая значимость
1	Родители, рассматривающие ОРКСЭ как базовый курс православного воспитания	0,07	Нет
2	Родители, с активной религиозной позицией, воспринимающей ОРКСЭ как часть духовного становления личности, но дистанцирующиеся от официальной церкви	-0,14	Нет
3	Родители, принципиально не навязывающие ребенку религиозную повестку	-0,08	Нет
4	Родители, не принимающие идею введения религиозной повестки в школьное обучение	-0,12	Нет
5	Родители, индифферентные к курсу / фактор отразил количество фальсифицированных анкет	-0,89	Сильная (обратная)
6	Родители, отрицающие ОРКСЭ в школе исходя из соображений толерантности	-0,15	Нет
7	Родители, разочаровавшиеся в выборе модуля. Фактор никак не связан с тем, какой модуль уже изучают дети. Возможно, фактор связан с неудовольствием именно школой	0,37	Слабая (прямая)

В целом, гипотеза о влиянии экономического благосостояния на отношение родителей к курсу ОРКСЭ не подтвердилась. Только в отношении фактора «индифферентность» обнаружена статистическая связь – чем экономически сильнее муниципалитет, тем менее в нём выражено безразличие родителей к школьному курсу. Возможно, это связано с установкой на успех детей, с большим вниманием к качественному образованию, с более высоким запросом к школе.

Проверим также гипотезу о влиянии этноконфессионального фактора в разрезе языковых семей. В нашей выборке представлены два муниципалитета с большой долей представителей алтайской языковой семьи (Бардымский,

Уинский районы) и два муниципалитета со значительным представительством уральской семьи (Кудымкарский, Кочёвский районы) (таблица 2.15.).

*Таблица 2.15.*

**Корреляционный анализ между этноконфессиональным составом населения и выраженностью факторов**

	Пермь	Грем	Бард	Вер	Киз	Кочев	Куд	Уин
Пермь	1							
Грем	0,871	1						
Бард	0,741	0,769	1					
Вер	0,952	0,887	0,703	1				
Киз	0,918	0,856	0,726	0,932	1			
Коч	0,930	0,901	0,720	0,952	0,899	1		
Куд	0,959	0,892	0,786	0,935	0,932	0,949	1	
Уин	0,936	0,858	0,821	0,916	0,931	0,910	0,942	1

Из-за того, что структура ответов в разных муниципалитетах, в целом, схожа, коэффициент корреляции чрезвычайно высок.

Корреляционный анализ выявил сходство Уинского и Бардымского районов. Бардымский район сильнее прочих выбивается из общего ряда муниципалитетов и именно с Уинским районом его сходство наиболее сильное. В то же время для коми-пермяцкого этноса такую зависимость найти сложно. Мера сходства между Кудымкарским и Киевскими районом не отличается от многих других парных корреляций.

Перейдем к анализу анкет педагогов. Во избежание нулевой дисперсии при произведении расчётов исключены позиции, которые не выбрал никто из педагогов.

В результате факторного анализа анкет педагогов выяснилось, что на ответы повлияло такое же количество факторов, но мы рассмотрим только три, так как они объясняют большую часть дисперсии (таблица 2.16.).

**Объяснённая суммарная дисперсия (через ротацию суммы квадратов нагрузок)**

<b>Фактор</b>	<b>% дисперсии, объяснённый фактором</b>
Ф1	17,109
Ф2	16,790
Ф3	16,223

Первый фактор объясняет 17% дисперсии. В эту группу входят педагоги, которые не являются православными верующими. По большей части они лишь соответствуют занимаемой должности и умалчивают о прохождении / не прохождении курсов повышения квалификации. Для них является проблемой отсутствие оценочной системы при проведении курса. Эти педагоги преподают «Основы мировых религиозных культур».

Интересно, что данный фактор никак не отреагировал на вопросы о посещении культовых сооружений и присутствии священнослужителей на уроках. Можно сделать вывод, что эти учителя относятся к курсу как к обычному предмету, который рассказывает о религиях с позиций скорее культурологического, ознакомительного подхода, и должен оцениваться наряду с другими предметами. В этой связи большее влияние на их позицию оказывают профессиональные характеристики, а не религиозные предпочтения (таблица 2.17.).

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №1**

<b>Нагрузка фактора на переменные</b>	<b>Пункт анкеты</b>
-0,765	Педагоги исповедуют: православие
0,857	Педагоги исповедуют: ислам
0,792	Преподаваемый модуль: «Основы мировых религиозных культур»
-0,759	Преподаваемый модуль: «Основы светской этики»
0,760	Квалификационная категория: соответствие занимаемой должности
0,811	Основное назначение курса: другое

Нагрузка фактора на переменные	Пункт анкеты
0,697	С какими трудностями столкнулись: противоречие некоторых догм и установок религиозной культуры знаниям, преподаваемым в рамках других предметных дисциплин
0,865	Если некоторые догмы и установки, преподаваемые в рамках модуля ОРКСЭ, противоречат другим предметам (например, теории эволюции), чему Вы отдаете предпочтение: воздержались
0,740	Советуют ли родителям модуль: свой вариант ответа
0,690	Как Вы считаете, что в большей степени влияет на выбор родителями (законными представителями) определенного модуля курса ОРКСЭ: рекомендации представителей школы
-0,791	Как вы относитесь к безоценочности курса: положительно
0,836	Как вы относитесь к безоценочности курса: отрицательно, так как дети теряют мотивацию
0,965	Проходили ли вы курсы повышения квалификации, связанные с преподаванием ОРКСЭ: воздержались
0,765	Сталкивались ли Вы с давлением на родителей или детей при выборе модуля курса ОРКСЭ со стороны других учителей, администрации школы или работников управления образования: затрудняюсь ответить

Второй фактор также объясняет около 17% дисперсии. Это педагоги, являющиеся атеистами или верующими, не склонными к особой религиозности в повседневной жизни. Они преподают различные модули, не связанные с православной культурой. Назначение курса они видят в знакомстве ребенка с нормами этики и считают правильным советовать родителям модуль (не в пользу тех, которые связаны с определенной конфессией). Ярко выражено их отрицательное отношение к посещению в рамках уроков культовых сооружений и приглашению представителей религиозных организаций. Их отношение к безоценочности курса имеет обратную связь с ответом «положительно», значит, они предпочитают систему оценок.

Можно сказать, что это учителя, которые хотят видеть ОРКСЭ принципиально светским предметом, акцентированным на этике, который бы оценивался, как и остальные предметы (таблица 2.18.).

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №2**

Нагрузка фактора на переменные	Пункт анкеты
-0,822	Педагоги исповедуют: воздержались
-0,587	Преподаваемый модуль: «Основы православной культуры»
-0,503	Основное назначение курса ОРКСЭ: знакомство ребенка с основополагающими религиозными нормами и традициями, формирование уважения к определенной религии
0,606	Основное назначение курса ОРКСЭ: знакомство ребенка с нормами этики, формирование умения прилично вести себя в обществе
0,713	Считаете ли Вы правильным советовать родителям определенный модуль, если они сомневаются с выбором: всегда, потому что учитель лучше знает содержание курса
0,868	Как Вы считаете, что в большей степени влияет на выбор родителями (законными представителями) определенного модуля курса ОРКСЭ: личные предпочтения ребенка
-0,869	Считаете ли Вы правильным в рамках занятий модуля, связанного с религиозной культурой, водить учащихся на экскурсии в места религиозного поклонения: да
0,830	Считаете ли Вы правильным в рамках занятий модуля, связанного с религиозной культурой, водить учащихся на экскурсии в места религиозного поклонения: затрудняюсь ответить
-0,956	Считаете ли Вы правильным, чтобы на занятиях по модулям, связанным с религиозной культурой, присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций: да
0,850	Считаете ли Вы правильным, чтобы на занятиях по модулям, связанным с религиозной культурой, присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций: нет
-0,861	Как вы относитесь к тому, что курс ОРКСЭ является безоценочным: положительно, так как не существует критериев оценки нравственных качеств
-0,822	Как вы относитесь к тому, что курс ОРКСЭ является безоценочным: положительно, так как формируется возможность самостоятельно оценивать свой результат
-0,812	Проходили ли Вы курсы повышения квалификации, связанные с преподаванием курса ОРКСЭ: да
0,825	Проходили ли Вы курсы повышения квалификации, связанные с преподаванием курса ОРКСЭ: нет

Третий фактор объясняет 16% дисперсии. В эту группу входят учителя, которые считают назначением курса знание христианских норм, традиций, обычаев и готовность руководствоваться ими в повседневной жизни и убеждать в их правильности других. При этом они не говорят о различных

точках зрения, если некоторые догмы и установки, преподаваемые в рамках модуля ОРКСЭ, противоречат другим предметам (связь обратная). Эти учителя считают, что выбор модуля родителями обусловлен отсутствием компетентных специалистов по другим модулям. При этом у них нет трудностей из-за безоценочности модуля. При этом они сталкивались с давлением со стороны школы и управления образования и на родителей, и на них самих (таблица 2.19.).

Это педагоги, у которых, вероятно, есть некий конфликт со школой в части преподавания ОРКСЭ. Они ведут тот модуль, который их обязали вести, и показывают низкий уровень мотивации к преподаванию предмета.

*Таблица 2.19.*

**Пункты анкеты, в наибольшей степени определяемые действием фактора №3**

<b>Нагрузка фактора на переменные</b>	<b>Пункт анкеты</b>
0,756	Каково, по Вашему мнению, основное назначение курса ОРКСЭ: знание христианских норм, традиций, обычаев и готовность руководствоваться ими в повседневной жизни и убеждать в их правильности других
-0,613	Если некоторые догмы и установки, преподаваемые в рамках модуля ОРКСЭ, противоречат другим предметам (например, теории эволюции), чему Вы отдаете предпочтение: говорю о разных точках зрения, не акцентируя внимание на правильности той или иной из них, оставляя выбор за ребенком
0,976	Если некоторые догмы и установки, преподаваемые в рамках модуля ОРКСЭ, противоречат другим предметам (например, теории эволюции), чему Вы отдаете предпочтение: другое
0,741	Как Вы считаете, что в большей степени влияет на выбор родителями (законными представителями) определенного модуля курса ОРКСЭ: отсутствие компетентных специалистов, преподающих остальные модули
0,886	Считаете ли Вы правильным, чтобы на занятиях по модулям, связанным с религиозной культурой, присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций: затрудняюсь ответить
0,645	Как вы относитесь к тому, что курс ОРКСЭ является безоценочным: положительно, так как доступны другие методы оценки успеваемости
-0,856	С какими трудностями, связанными с безоценочностью курса, Вы сталкивались (можно выбрать несколько вариантов ответа): отсутствие у учащихся мотивации для изучения дисциплины



Продолжение таблицы 2.19.

Нагрузка фактора на переменные	Пункт анкеты
0,787	С какими трудностями, связанными с безоценочностью курса, Вы сталкивались (можно выбрать несколько вариантов ответа): трудностей нет
0,835	Сталкивались ли Вы с давлением на родителей или детей при выборе модуля курса ОРКСЭ со стороны других учителей, администрации школы или работников управления образования: да
-0,833	Сталкивались ли Вы с давлением на родителей или детей при выборе модуля курса ОРКСЭ со стороны других учителей, администрации школы или работников управления образования: нет
-0,679	Бывали ли случаи, когда на Вас оказывалось давление по поводу преподавания курса ОРКСЭ со стороны администрации школы или работников управления образования: нет
0,729	Бывали ли случаи, когда на Вас оказывалось давление по поводу преподавания курса ОРКСЭ со стороны администрации школы или работников управления образования: затрудняюсь ответить

Теперь рассмотрим действие каждого из факторов на мнение учителей в избранных муниципальных образованиях (таблица 2.20).

Таблица 2.20.

### Действие выделенных факторов на распределение ответов в разных муниципальных образованиях

№	Фактор	Перм	Грем	Бард	Вер	Киз	Коч	Куд	Уин
1	Учителя, относящиеся к курсу как к обычному предмету, который рассказывает о религиях с позиций скорее культурологического, ознакомительного подхода, и должен оцениваться наряду с другими предметами. Большое влияние на их позицию оказывают профессиональные характеристики, а не религиозные предпочтения	0,45	0,28	<b>-2,50</b>	0,28	-0,18	<b>1,09</b>	0,40	0,11
2	Учителя, которые хотят видеть ОРКСЭ принципиально светским предметом, акцентированным на этике, который бы оценивался, как и остальные предметы	-0,23	-0,53	-0,17	<b>2,60</b>	-0,16	<b>-0,65</b>	-0,48	-0,45

Продолжение таблицы 2.20.

№	Фактор	Перм	Грем	Бард	Вер	Киз	Коч	Куд	Уин
3	Педагоги, у которых, есть некий конфликт со школой в части преподавания ОРКСЭ. Они ведут тот модуль, который их обязали вести, и показывают низкий уровень мотивации к преподаванию предмета	-0,21	-0,43	-0,58	-0,20	<b>2,60</b>	-0,39	<b>-0,67</b>	0,01

Таким образом, первый фактор выражен в Кочевском районе и имеет обратное влияние на ответы учителей из Бардымского района. Второй фактор имеет высокое значение в Верещагинском районе, а в Кочевском, напротив, его влияние обратное. Третий фактор имеет большое значение для Кизеловского района и обратное влияние на учителей Кудымкарского района.

Далее мы попытались выявить взаимосвязь между ответами учителей и факторами, которые, как предполагалось, влияют на них (таблица 2.21.).

Таблица 2.21.

### Корреляционный анализ между благосостоянием территории и выраженностью факторов

Фактор	Коэффициент корреляции	Статистическая значимость
Учителя, относящиеся к курсу как к обычному предмету, который рассказывает о религиях с позиций скорее культурологического, ознакомительного подхода, и должен оцениваться наряду с другими предметами. Больше влияние на их позицию оказывают профессиональные характеристики, а не религиозные предпочтения	0,01	Нет
Учителя, которые хотят видеть ОРКСЭ принципиально светским предметом, акцентированным на этике, который бы оценивался, как и остальные предметы	0,07	Нет
Педагоги, у которых, есть некий конфликт со школой в части преподавания ОРКСЭ. Они ведут тот модуль, который их обязали вести, и показывают низкий уровень мотивации к преподаванию предмета	-0,06	Нет

Таким образом, взаимосвязи между социально-экономическим положением территории и факторами, влияющими на ответы учителей, не наблюдается.

Проверим гипотезу о влиянии этноконфессионального фактора в разрезе языковых семей (таблица 2.22.).

*Таблица 2.22.*

**Корреляционный анализ между этноконфессиональным составом населения и выраженностью факторов**

	Пермь	Грем.	Бард.	Верещ.	Кизел.	Кочев.	Кудым.	Уин.
Пермь	1							
Грем.	-0,02	1						
Бард.	-0,50	-0,01	1					
Верещ.	0,07	-0,30	0,09	1				
Кизел.	-0,02	-0,22	-0,01	-0,31	1			
Кочев.	-0,08	-0,19	-0,06	-0,26	-0,20	1		
Кудым.	-0,52	-0,02	-0,45	0,07	-0,01	-0,07	1	
Уинск.	0,00	-0,23	0,01	-0,32	-0,24	-0,20	0,00	1

Так, влияние этноконфессионального фактора на ответы педагогов в результате анализа не выявлено.

В данном параграфе мы проанализировали ответы родителей и педагогов на вопросы анкеты. Во-первых, было выявлено несоответствие практики реализации курса ОРКСЭ формальным нормам, установленным в нормативно-правовых актах, что, конечно же, не позволяет достигнуть целей, которые ставит перед собой государственная политика в области духовно-нравственного воспитания учащихся.

Во-вторых, мы попытались выявить факторы, которые повлияли на ответы родителей и педагогов. Методика исследования исходила из того, что на ответы влияет социально-экономическое положение территории и этноконфессиональный состав. В результате анализа была выявлена интересная картина: социально-экономический фактор не влияет на отношение учителей и родителей к курсу вообще, а этноконфессиональный фактор влияет на отношение родителей, причем корреляция может быть определена как очень сильная. На ответы педагогов, в свою очередь, влияет

скорее профессиональная позиция относительно курса ОРКСЭ и взаимоотношения со школой в части его преподавания.

Полученные результаты помогут разработать рекомендации для усовершенствования государственной политики в области духовно-нравственного воспитания учащихся на примере внедрения учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в общеобразовательных организациях Пермского края.

#### **2.4. Рекомендации для усовершенствования государственной политики в области духовно-нравственного воспитания учащихся через реализацию курса ОРКСЭ**

В рамках исследования было выявлено, что существуют неформальные практики преподавания ОРКСЭ, и формальный институт нарушается на всех этапах реализации курса. Мы также выяснили, что респонденты в своем отношении к курсу подвержены влиянию некоторых факторов. Так, у родителей это этноконфессиональная принадлежность, тогда как у учителей – профессиональная позиция и отношения со школой.

В этой связи разработанные рекомендации также должны учитывать эти факторы.

Отметим, что при проведении анкетирования всем респондентам задавался вопрос о том, что бы они хотели изменить в преподавании ОРКСЭ или одного из модулей. Их ответы также будут учитываться при разработке рекомендаций.

1. В ходе исследования было выявлено, что институт нарушается уже на стадии подготовки учителей – не все педагоги прошли курсы повышения квалификации, связанные с преподаванием курса. Стоит отметить, что объективно школы имеют разные возможности в части повышения квалификации учителей. Городские школы изначально находятся в более

выгодных условиях по сравнению со школами в небольших муниципальных образованиях. Очные курсы повышения квалификации проводятся, как правило, в г. Перми, и не у всех школ есть возможность направить учителей на них. Дистанционные курсы также не всегда являются выходом из ситуации, так как подавляющее большинство педагогов, преподающих ОРКСЭ – пенсионного или предпенсионного возраста, и не всегда свободно ориентируются в интернет-среде.

В свою очередь, Министерство образования и науки Пермского края регулярно финансирует и организует курсы повышения квалификации. Курсы предусмотрены в различных формах и учитывают финансовые, организационные, логистические возможности разных школ. Кроме того, дважды в год проводятся мониторинги касательно прохождения учителями таких курсов. На наш взгляд, министерством ведется активная и плодотворная работа в этой части.

В этой связи нужно продолжать активную работу по повышению квалификации педагогов, при этом сопровождая ее другими мерами.

1) Разработка единых методических материалов по модулям ОРКСЭ (тематического планирования, электронных пособий, методичек, рабочих тетрадей, методических «копилки» с заданиями). Многие учителя в анкетах писали, что у них не только нет методических материалов по этому курсу, но отсутствуют даже учебники. Это вызывает трудности как в части подготовки к урокам, так и в части общего понимания содержания курса. Особенно часто упоминалось отсутствие рабочих тетрадей.

На наш взгляд, отсутствие методических материалов – серьезное упущение, учитывая, что учителя должны не только преподавать этот курс, но и донести его суть до родителей, на чем строится понимание последними цели и смысла курса.

Отметим также пожелание, высказанное в одной из анкет: нет разработанных универсальных учебных действий (УУД) по данному предмету, что затрудняет подготовку к урокам.

2) Организация обмена опытом. Обмен опытом не менее важен, чем повышение квалификации, так как позволяет обсудить существующие проблемы в профессиональной среде и вместе найти их решение. На данный момент такая практика уже существует: например, Региональный институт непрерывного образования (РИНО) Пермского государственного национально-исследовательского университета успешно проводит семинары, конференции и другие мероприятия для педагогов, преподающих ОРКСЭ. Считаем, мероприятия по трансляции опыта должны проводиться не только на региональном уровне, но и на муниципальном и межмуниципальном. Это не только позволит организовывать обмен опытом чаще или по мере необходимости учителей, но и акцентировать внимание на проблемах, актуальных для конкретной территории с учетом этноконфессиональной и профессиональной специфики.

В одной из анкет прозвучало предложение проводить олимпиады по ОРКСЭ, где бы дети и учителя получали новые знания по предмету, оттачивали метапредметные навыки, и, конечно, обменивались опытом.

3) На стыке обмена опытом и разработки методических рекомендаций – создание постоянных методических объединений. Так, существуют методические объединения учителей-предметников, где помимо обмена опытом специалистам оказывается та или иная методическая помощь. На момент проведения исследования подобных объединений учителей ОРКСЭ не создано.

2. По результатам анализа анкет было установлено, что вопреки установленным нормам представители образовательных учреждений советуют родителям, какой модуль выбирать, а некоторые даже считают это единственно правильным решением.

Технически статья закона «Об образовании в Российской Федерации», которая устанавливает, что единственный субъект, который может выбирать модуль – родители или законный представитель учащегося, не нарушается, ведь заявление действительно пишет родитель. Но тот факт, что родителям

«настоятельно советуют» тот или иной модуль, также не должен оставаться без внимания.

1) На данный момент, как было отмечено в первой главе исследования, существует регламент выбора модуля ОРКСЭ, который устанавливает, что учителя не могут советовать родителям модули. Тем не менее, данный регламент направлен письмом Министерства образования и науки РФ «в качестве рекомендательного». Таким образом, регламент, который должен дополнять федеральный закон, не является нормативным, и, как следствие, обязательным. Считаем, данный пробел должен быть урегулирован нормативно-правовыми актами (например, приказом Министерства образования и науки Пермского края).

2) На наш взгляд, необходимо также введение санкций за нарушение запрета склонять родителей к выбору модуля. Наложить такие санкции имеет право, например, Федеральная служба по надзору в сфере образования. При этом санкции должны быть не в адрес учителей, а в адрес образовательного учреждения. Во-первых, обязанность образовательного учреждения – организовать выбор модуля на родительском собрании в соответствии с установленными правилами и процедурами. Во-вторых, в ходе исследования были выявлены случаи, когда учителя сами сталкивались с давлением со стороны администрации школы в части преподавания ОРКСЭ. В некоторых анкетах была подмечена «агрессивная политика администрации по выбору модуля».

3) Существует еще один пробел в законодательстве, который касается вариативности модулей. Так, установлено, что существует шесть модулей, из которых родители могут выбирать. Тем не менее, нигде не сказано, обязана ли школа вести все модули, которые были выбраны, или возможно преподавать только тот, который выбрало большинство родителей класса. Как показывает анализ анкет, для некоторых школ это является проблемой, так как ведется только тот модуль, который выбрало большинство родителей (даже если при этом 49% родителей вынуждены отдать ребенка на модуль, который не

выбирали). Считаем, нормативно-правовым актом нужно установить минимальное количество модулей, которое должна обеспечивать школа, чтобы действительно соблюдалась вариативность.

Один из способов обеспечить это – преподавание модулей не по классам, а по параллелям.

3. Как выяснилось, на стадии преподавания детей водят на экскурсии в места религиозного поклонения (вероятно, не всегда с письменного разрешения родителей, иначе не было бы потребности исправлять ответы родителей на эти вопросы в анкетах) и приглашают представителей религиозных организаций.

Стоит отметить, что далеко не все родители против посещения культовых сооружений, как и не против визитов представителей религиозных организаций без склонения детей к конкретной религии (хотя последних значительно меньше).

Вероятно, по этим вопросам можно найти компромисс.

1) Разработка единых требований к экскурсиям в места религиозного поклонения (культовые сооружения), а также единой экскурсии. Конечно, переживания родителей насчет посещения таких мест небезосновательны, ведь всегда есть риск, что ребенок столкнется с совершением религиозного обряда или представителем религиозной организации, а многие считают подобное исключительно делом семьи. С другой стороны, нельзя забывать, что культовые сооружения зачастую являются не просто зданиями, принадлежащими религиозным организациям, а памятниками истории и архитектуры, обладающими особой эстетикой. В этой связи разработка требований к посещению детьми таких мест в рамках уроков поможет определить «безопасные границы» экскурсий. Разработка единой экскурсии, в свою очередь, не позволит выйти за рамки дозволенного. Так, мало кто из родителей опасается, например, экскурсии по «золотому кольцу», потому что они уверены в исключительно культурологическом подходе без склонения ребенка к вере.



Например, некоторые родители из пермских школ писали, что их детей возили на экскурсию в соборы Санкт-Петербурга.

2) Представителям религиозных организаций запрещено вести свою деятельность в общеобразовательных учреждениях (если это не специализированное учреждение, занимающиеся подготовкой служителей). В этой связи в школах нужно вести разъяснительную работу по соблюдению норм законодательства, которое, тем не менее, имеет значительный пробел. Так, в законе нет норм относительно приглашения на уроки «воцерковленных» людей. Хотя подобная практика в школах существует. Считаем, данный вопрос нужно обсудить в рамках трехсторонних переговоров: родители, школа, представители профильных министерств, а принятое решение закрепить в правовой базе.

4. На стадии оценивания также нарушается формальный институт: педагоги писали, что электронные дневники требуют выставления оценок, поэтому они вынуждены ставить оценки в рамках курса.

1) Необходимо решить проблему с выставлением оценок по модулям в электронные дневники. Возможным решением является сделать курс обязательным факультативом, тогда не будет необходимости выставлять оценки в электронные дневники.

Вообще, среди педагогов нет единого мнения насчет безоценочности курса. В анкетах были высказаны предложения насчет введения оценочной системы (в одной из анкет респондент уточнил, что оценки можно выставлять по «Основам светской этики» и «Основам мировых религиозных культур», так как они перекликающиеся с обществознанием, историей и МХК, и разработка критериев оценки по этим модулям не является проблемой).

Нельзя обойти вниманием рекомендации, которые были даны респондентами в ходе опроса.

Например, родители писали, что курс нужно в большей степени ориентировать на преимущество в семье, знакомство с семейными традициями и обычаями, историей семьи. Один их родителей пишет: «Ребенка

должны учить, что нужно уважать родителей и помогать им». Напомним, что курс действительно подразумевает, что в ходе обучения дети должны взаимодействовать с родителями, вместе выполнять задания и обсуждать традиции семьи.

Считаем, нужно в большей степени интегрировать родителей в реализацию данного курса. Во-первых, при выборе курса они должны точно понимать его назначение и важность, а также примерные темы уроков (в анкетах встречались просьбы родителей сделать программу по курсу «прозрачной»). Во-вторых, нужно создать условия для реализации права родителей на посещение уроков. Например, предусмотреть в программе уроки, совместные с родителями (бабушками и дедушками). В-третьих, нужно увеличивать количество заданий, направленных на взаимодействие внутри семьи.

Также были предложения включить в курс уроки, посвященные местным религиям и традициям, подробней изучать славянские обычаи.

Некоторые предложения были высказаны в анкетах и учителей, и родителей. Одним из самых частых стало предложение продолжить изучать модуль в старших классах (при этом некоторые темы перенести из программы четвертого класса на более старший возраст, так как они сложные для понимания). В качестве альтернативы этому предлагалось выделить больше часов на курс.

В данной главе был проведен анализ анкет родителей и учителей. В результате анализа установлено, что при реализации курса нарушаются установленные нормы. Также были выявлены факторы, которые влияют на педагогов и родителей при реализации курса. Основываясь на полученных результатах, мы разработали рекомендации, которые, на наш взгляд, помогут улучшить реализацию курса ОРКСЭ и поспособствуют достижению целей государственной политики в области духовно-нравственного воспитания учащихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Духовно-нравственное воспитание человека и гражданина – важная задача государства, решение которой является залогом культурного, социального и экономического развития. Государственная политика в этой области акцентирует внимание на детях и молодежи, так как духовно-нравственные, морально-этические нормы и ценности закладываются в детстве, формируются и вырабатываются на протяжении всей жизни.

Появление учебного курса ОРКСЭ, рассчитанного на 34 учебных часа в 4-х классах, целью которого является формирование у ребенка осознанного нравственного поведения, знание и уважение культурных и религиозных традиций многонационального народа России, готовность к диалогу с представителями других культур и мировоззрений, является логичным продолжением государственной политики в области духовно-нравственного воспитания.

*Изучив формальную основу ОРКСЭ как инструмента функционирования института патриотического и духовно-нравственного воспитания учащихся, мы выяснили, что государственная политика в этой области заложена в стратегических и программных документах (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Концепция государственной национальной политики, государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» - на федеральном уровне, государственная программа «Общество и власть», закон Пермского края «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации, проживающих на территории Пермского края» – на региональном уровне).*

Базовым формальным институтом, регламентирующим отношения в отдельных подсистемах образования, является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

Элементы духовно-нравственного воспитания в целом и введение курса ОРКСЭ в частности регламентируется ФГОС.

В рамках исследования *были выделены этапы институционализации ОРКСЭ:*

1) предварительный этап (1990-2009 гг.), который характеризуется широкой дискуссией о внедрении религиозного компонента в образование. На данном этапе складываются неформальные взаимодействия органов государственной власти в области управления образованием и религиозных организаций по вопросам содержания и преподавания курса ОРКСЭ, а также появляются первые формальные институты (координационный совет).

2) первый этап (2009-2011 гг.), когда происходит формализация институциональных норм и их апробация.

3) второй этап (2012 – н. в.), на котором происходит формальное закрепление института ОРКСЭ в современном образовании.

Далее были выявлены *формальные и неформальные практики при реализации ОРКСЭ в образовательных организациях Пермского края.* Формальные правила поведения акторов института ОРКСЭ установлены нормативно-правовыми актами органов государственной власти и письмами профильного министерства (например, регламент выбора модулей), которые были изучены в первой главе исследования.

Для выявления неформальных практик при реализации курса ОРКСЭ в восьми муниципальных районах (городских округах) было проведено анкетирование педагогов, преподающих ОРКСЭ (охват – 100%), и родителей учащихся, которые в 2018-2019 учебном году прослушали данный курс (из расчета 20% учащихся по 1 родителю от семьи). Всего было опрошено 106 учителей и 634 родителя.

Анализ анкет показал, что формальный институт нарушается на всех стадиях реализации курса ОРКСЭ, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования.

1) на стадии подготовки учителей, так как не все учителя прошли курсы повышения квалификации, связанных с преподаванием ОРКСЭ;

2) на стадии выбора родителями модуля, что выражается в том, что вопреки установленным нормам представители образовательных учреждений советуют родителям, какой модуль выбирать;

3) на стадии преподавания: детей водят на экскурсии по культовым сооружениям без письменного разрешения родителей и приглашают на уроки представителей религиозных организаций.

4) на стадии оценивания: хотя курс считается безоценочным, педагоги вынуждены их ставить, ведь электронные дневники требуют выставления оценок.

Таким образом, реализация данного курса требует доработок.

Проведя факторный анализ ответов респондентов, мы *определили факторы, которые влияют на отношение педагогов и родителей к курсу.*

На отношение родителей к курсу влияет этноконфессиональный фактор, причем корреляция может быть определена как очень сильная, а социально-экономический фактор не влияет совсем. На отношение к курсу учителей ни социально-экономический, ни этноконфессиональный факторы не влияют, зато влияет профессиональная позиция относительно курса ОРКСЭ и взаимоотношения со школой в части его преподавания.

Отметим, что в каждом факторе явно выделяются некие совокупности признаков, на основании которых можно выделить группы респондентов, для которых эти признаки характерны.

На основании полученных результатов были *предложены варианты решения проблем и способы улучшения функционирования института ОРКСЭ:*

1) разработка единых методических материалов по модулям ОРКСЭ (тематического планирования, электронных пособий, методичек, рабочих тетрадей, методических «копилок» с заданиями);

2) проведение курсов повышения квалификации;

- 3) организация обмена опытом;
- 4) создание постоянных методических объединений;
- 5) устранение пробелов в законодательстве (принятие нормативного акта, регламентирующего выбор модуля (вместо письма министерства, которым регламент был направлен в общеобразовательные учреждения в качестве рекомендательного));
  - б) законодательное закрепление минимального количества модулей, которое должна обеспечивать школа;
  - 7) введение санкций за нарушение запрета склонять родителей к выбору модуля;
  - 8) разработка единых требований к экскурсиям в места религиозного поклонения (культовые сооружения), а также единой экскурсии.
  - 9) проведение разъяснительной работы по соблюдению норм законодательства в части приглашения на уроки представителей религиозных организаций, обсуждение вопроса приглашения воцерковленных людей в рамках трехсторонних переговоров: родители, школа, представители профильных министерств, а принятое решение закрепить законодательно;
  - 10) решение проблемы с выставлением оценок по модулям в электронные дневники.

Таким образом, реализация учебного курса ОРКСЭ имеет потенциал для развития и совершенствования. Несмотря на противоречия при внедрении данного курса, и родители, и педагоги находят его полезным для духовно-нравственного становления детей, преемственности традиций и ценностей семьи, общества и государства.

# СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

## 1. Источники

### 1.1. Нормативно-правовые акты

#### 1.1.1. Нормативно-правовые акты федерального уровня

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта: федеральный закон РФ от 01.07.2007 № 309-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12157429/> (дата обращения: 30.10.2018).

О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»: постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения: 15.09.2018).

О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 15.09.2018).

О свободе совести и о религиозных объединениях: федеральный закон РФ от 26.09.1997 № 125-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-26091997-n-125-fz-o/> (дата обращения: 21.10.2018).

О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.12.2012 №1666 [Электронный ресурс]. URL:<http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 15.09.2018).

О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/) (дата обращения: 10.09.2018).

О структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71942842/> (дата обращения: 21.10.2018).

Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [https://legalacts.ru/doc/273\\_FZ-ob-obrazovanii/](https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/) (дата обращения: 15.09.2018).

Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 года № 1642 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения: 15.09.2018).

Об утверждении плана мероприятий по апробации в 2009-2011 гг. комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики» и перечне субъектов РФ, участвующих в апробации: распоряжение Правительства РФ от 29.10.2009 № 1578-р [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6629274/> (дата обращения: 05.11.2018).

План мероприятий по введению учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики»: распоряжение Правительства РФ от 28.01.2012 №84-р [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902326157> (дата обращения: 05.11.2018).

Поручение Президента Российской Федерации от 02.08.2009 ВП-П44-4632 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minobr.orb.ru/obobraz/orkce/poruchenie-medvedeva.pdf> (дата обращения: 05.11.2018).

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от



06.10.2009 № 373 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96801/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/) (дата обращения: 07.10.2018).

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-17122010-n-1897/> (дата обращения: 07.10.2018).

### **1.1.2. Нормативно-правовые акты регионального уровня**

О конкурсе муниципальных районов и городских округов Пермского края по достижению наиболее результативных значений показателей управленческой деятельности: постановление Правительства Пермского края от 26.04.2013 № 346-п [Электронный ресурс]. URL: <http://minter.permkrai.ru/download.php?id=2392> (дата обращения: 05.04.2019).

О концепции долгосрочной целевой Программы «Патриотическое воспитание жителей Пермского края на 2013-2017 годы»: постановление Законодательного Собрания Пермского края от 21.02.2013 № 696 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/911540615> (дата обращения: 15.09.2018).

О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации, проживающих на территории Пермского края: Закон Пермского края от 02.06.2018 № 229-ПК [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550116192> (дата обращения: 15.09.2018).

О распределении участников 1 конкурса муниципальных районов и городских округов Пермского края по достижению наиболее результативных значений показателей управленческой деятельности по группам: приказ Министерства территориального развития Пермского края от 16.04.2018 № СЭД-53-01.02-104 [Электронный ресурс]. URL: <http://minter.permkrai.ru/upload/iblock/780/%D0%9F%D1%80%20%D0%A1%D>

0%AD%D0%94-53-01.02-104%20%D0%BE%D1%82%2016.04.2018.pdf (дата обращения: 04.05.2019).

Об утверждении долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание жителей Пермского края на 2013-2017 годы»: постановление Правительства Пермского края от 06.05.2013 №382-п [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/911541556> (дата обращения: 15.09.2018).

Об утверждении государственной программы Пермского края «Общество и власть»: постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 №1326-п [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424077543> (дата обращения: 15.09.2018).

### **1.1.3. Нормативно-правовые акты, утратившие силу**

Об образовании: закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 (утратил силу) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10164235/> (дата обращения: 21.10.2018).

О свободе вероисповеданий: закон РСФСР от 25.10.1990 № 267-1 (ред. от 27.01.1995) (утратил силу) [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rsfsr-ot-25101990-n-267-1-o/> (дата обращения: 21.10.2018).

### **1.2. Письма и приказы Министерства образования и науки РФ**

О введении учебного курса ОРКСЭ: письмо Министерства образования и науки РФ от 22.08.2012 №08-250 [Электронный ресурс]. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/inklyuzivnoe-obrazovanie/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/pismo-minobrnauki-rossii-ot-22-08-2012-g-08-250.html> (дата обращения: 05.11.2018).

О методических рекомендациях: письмо Министерства образования и науки РФ от 19.01.2018 № 08-96 [Электронный ресурс]. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/odnknr/normativno-pravovaya->

dokumentatsiya/pismo-minobrнауки-rossii-ot-19-01-2018-g-08-96-o-metodicheskikh-rekomendatsiyakh-odnkr.html (дата обращения: 05.11.2018).

О направлении в субъекты Российской Федерации Примерного соглашения о сотрудничестве органа управления образованием субъекта Российской Федерации и централизованной религиозной организации: письмо Министерства образования и науки РФ от 13.07.2007 № 03-1584 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902073706> (дата обращения: 30.10.2018).

О направлении регламента выбора модуля курса ОРКСЭ: письмо Министерства образования и науки РФ от 31.03.2015 № 08-461 [Электронный ресурс]. URL: [http://orkse.apkpro.ru/doc/psm\\_MO\\_08-461.pdf](http://orkse.apkpro.ru/doc/psm_MO_08-461.pdf) (дата обращения: 05.11.2018).

О примерном содержании образования по учебному предмету «Православная культура»: письмо Министерства образования РФ от 22.10.2002 № 14-52-876ин/16 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901948205> (дата обращения: 30.10.2018).

О реализации курса ОРКСЭ: письмо Министерства образования и науки РФ от 21.04.2014 №08-516 [Электронный ресурс]. URL: <http://orkse.apkpro.ru/doc/reliz.pdf> (дата обращения: 05.11.2018).

О создании координационного совета по взаимодействию Министерства образования Российской Федерации и Московской патриархии Русской православной церкви: приказ Министерства образования РФ от 01.07.1999 № 58 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/58862681> (дата обращения: 21.10.2018).

### **1.3. Письма и обращения участников общественной дискуссии (в том числе в формате видеороликов)**

Александр Панчин про вторжение религии в науку [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=g7VnRwEcF6E> (дата обращения: 30.10.2018).

Всем епархиальным преосвященным: письмо патриарха Алексия II от 09.12.1999 № 5925 [Электронный ресурс]. URL: <http://razumru.ru/atheism/rpc/direct.htm> (дата обращения: 30.10.2018).

Невзоров А. Православие в школах: что говорить детям? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=t7iq7Y3NhrQ> (дата обращения: 30.10.2018).

Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, президента Российской академии наук Ю.С. Осипова, президента Российской академии образования Н.Д. Никандрова, академика РАН, ректора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и председателя Российского союза ректоров В.А. Садовничьего к Министру образования России от 21.01.1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://razumru.ru/atheism/rpc/letter.htm> (дата обращения: 21.10.2018).

Письмо десяти академиков об опасности клерикализации России от 11.07.2007 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ateist.ru/4letter.htm> (дата обращения: 21.10.2018).

Речь Святейшего Патриарха Алексия на Общем собрании Российской академии образования 26.03.2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/385925.html> (дата обращения: 30.10.2018).

Стенограмма встречи председателя Правительства РФ В.В. Путина со Святейшим Патриархом Кириллом и лидерами традиционных религиозных общин России 08.02.2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2005767.html> (дата обращения: 05.11.2018).

#### **1.4. Экспертные интервью**

Интервью с первым министром образования России Э.Д. Днепровым [Электронный ресурс]. URL: [http://pravoslavnye.ru/monitoring\\_smi/2007/03/07/ewe\\_raz\\_o\\_regional\\_nom\\_komponente/](http://pravoslavnye.ru/monitoring_smi/2007/03/07/ewe_raz_o_regional_nom_komponente/) (дата обращения: 21.10.2018).

Интервью с начальником отдела общего образования Министерства образования и науки Пермского края Павловой Е.И., 27.05.2019 // Из личного архива автора.

### **1.5. Интернет-ресурсы**

Дмитрий Медведев поддержал предложение о преподавании в школах основ религиозной культуры и светской этики//Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/4864> (дата обращения: 30.10.2018).

Официальный сайт ОРКСЭ [Электронный ресурс]. URL: <http://orkse.arkpro.ru/> (дата обращения: 21.10.2018).

Официальный сайт ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа №512» Невского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. URL: <http://school512.ru/opisaniye-tseley-i-zadach-kursa-orkse-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 21.10.2018).

### **1.6. Аналитические материалы**

Анализ апробации курса ОРКСЭ в годах. Итоги апробации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» для общеобразовательных школ в учебном году. Сведения о наличии в образовательных учреждениях субъекта РФ условий, необходимых для реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики» [Электронный ресурс]. URL: <https://pandia.ru/text/79/549/27534.php> (дата обращения: 05.11.2018).

Итоговый отчет Министерства образования и науки Пермского края о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2017 год: письмо Министерства образования и науки Пермского края от 22.11.2018 №СЭД-26-01-28-1555 [Электронный ресурс]. URL: <http://minobr.permkrai.ru/upload/iblock/2c1/ItoGovyu-otchet-za-2017.pdf> (дата обращения: 05.13.2019).

## **1.7. Статистические данные**

Всероссийская перепись населения 2010. Том 4. Национальный состав и владение языками, гражданство [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 05.13.2019).

## **1.8. Картографические материалы**

Атлас Пермского края/ Под общ. ред. А.М. Тарковского. Пермь, 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psu.ru/nauka/elektronnye-publikatsii/atlas-y-permskogo-kрая/atlas-permskogo-kрая> (дата обращения: 04.05.2019).

## **2. Литература**

### **2.1. Литература на русском языке**

Аманацкий Ю.В., Кочин А.А. Патриотизм в духовно-нравственном измерении. Основы воспитания [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-v-duhovno-nravstvennom-izmerenii-osnovy-vospitaniya> (дата обращения: 10.09.2018).

Анкетирование как метод экспертизы в педагогике [Электронный ресурс]. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/odnknr/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/pismo-minobrnauki-rossii-ot-19-01-2018-g-08-96-o-metodicheskikh-rekomendatsiyakh-odnkr.html> (дата обращения: 05.13.2019).

Барабанов В.В., Григоренко А. Ю. К вопросу о преподавании «Основ религиозных культур и светской этики» в школах [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prepodavanii-osnov-religioznyh-kultur-i-svetskoj-etiki-v-shkolah> (дата обращения: 05.11.2018).

Баркова И.Н., Барков К.И. Патриотизм как ценностный компонент духовно-нравственного воспитания личности [Электронный ресурс]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-tsennostnyy-komponent-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-lichnosti> (дата обращения: 15.09.2018).

Бахтин Ю.К. Патриотическое воспитание как основа формирования нравственно здоровой личности [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/69/11944/> (дата обращения: 03.11.2018).

Безуглов С.В. Трансформация отношений между государством и религиозными объединениями в новом федеральном законе «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/transformatsiya-otnosheniy> (дата обращения: 15.09.2018).

Волосникова Л.М., Тарасевич И.А. Нравственно-мировоззренческая функция образования: конституционно-правовые аспекты [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/nravstvenno-mirovozzrencheskaya-funktsiya-obrazovaniya-konstitutsionno-pravovye-aspekty> (дата обращения: 15.09.2018).

Гальцова Е.С. Проблемы духовно-нравственного воспитания личности в современной России [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-lichnosti-v-sovremennoy-rossii-3> (дата обращения: 10.09.2018).

Гостев А.А. Иван Ильин о патриотизме. К юбилею великого русского мыслителя [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut\\_p/vystupleni2/aa\\_gostev\\_.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut_p/vystupleni2/aa_gostev_.html) (дата обращения: 15.09.2018).

Дик П.Ф. Основы культурологии. Учебный комплекс. Часть I. Теоретический курс [Электронный ресурс]. URL: <https://rummuseum.ru/portal/node/361> (дата обращения: 04.05.2019).

Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования [Электронный ресурс]. URL: <http://uchebana5.ru/cont/1399491-p36.html> (дата обращения: 21.10.2018).

Дьячкова М.А. Духовно-нравственное воспитание как социально-педагогический феномен [Электронный ресурс]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vozpitanie-kak-sotsialno-pedagogicheskiy-fenomen>(дата обращения: 10.09.2018).

Емельянова Т.В. Особенности предметного содержания курса ОРКСЭ [Электронный ресурс]. URL: [http://orkse.apkpro.ru/doc/prezent/ppt4\\_16\\_10\\_2014.pdf](http://orkse.apkpro.ru/doc/prezent/ppt4_16_10_2014.pdf) (дата обращения: 05.11.2018).

Ерышева В.А. Социально-философские и юридические аспекты светскости образования в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://cheloveknauka.com/sotsialno-filosofskie-i-yuridicheskie-aspekty-svetskosti-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 15.09.2018).

Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации. М., 2004.

Ильин И. О Сущности правосознания [Электронный ресурс]. URL: [http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o\\_sushnosty\\_pravosozn/10](http://www.odinblago.ru/filosofiya/ilin/o_sushnosty_pravosozn/10) (дата обращения: 10.09.2018).

Крестовский А.В., Беловолов В.А. Духовно-нравственное воспитание как социально-педагогический феномен [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vozpitanie-kak-sotsialno-pedagogicheskiy-fenomen-1> (дата обращения: 10.09.2018).

Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Ценности и социальный капитал как основа социально-экономического развития [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-i-sotsialnyy-kapital-kak-osnova-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 05.04.2019).

Липов В.В. Религиозные ценности как фактор зависимости от предшествующего развития и формирования социально-экономических моделей [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznye-tsennosti-kak-faktor-zavisimosti-ot-predshestvuyuschego-razvitiya-i-formirovaniya-sotsialno-ekonomicheskikh-modeley> (дата обращения: 05.03.2019).

Лихачёв Д. С. Раздумья о России. СПб.,1999.



Мечниковская Н.Б. Язык и религия. Лекции по филологии и истории религий [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.org.ua/books/mechk01/> (дата обращения: 04.05.2019).

Народы Пермского края: Истоки. Становление. Развитие / Под. Ред. Неганова С.В. Пермь, 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.etnoperm.ru/docs/Narody%20Permskogo%20Kraya%20-%20Istokiyu%20Stanovlenieyu%20Razvitie.pdf> (дата обращения: 05.03.2019).

Несправа Н.В. Влияние религии на состояние и темпы роста экономики страны [Электронный ресурс]. URL: <http://duan.edu.ua/uploads/vidavnitstvo-15-16/13573.pdf> (дата обращения: 05.03.2019).

«Основы православной культуры» в светской школе [Электронный ресурс]. URL: <http://kritix.ru/religion-and-atheism/2049-osnovy-pravoslavnoj-kultury-v-svetskoj-shkole> (дата обращения: 30.10.2018).

Панов П.В. Теории политических институтов. Пермь, 2004.

Попова Н.Н. Содержание и место курса ОРКСЭ в образовательной программе начальной школы [Электронный ресурс]. URL: [http://s\\_9.isk.edu54.ru/DswMedia/orksye.pdf](http://s_9.isk.edu54.ru/DswMedia/orksye.pdf) (дата обращения: 21.10.2018).

Руденко В.А. Духовный кризис современного российского общества как следствие догоняющей модернизации [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnyy-krizis-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva-kak-sledstvie-dogonyayushey-modernizatsii> (дата обращения: 15.09.2018);

Сахаров В.А. Взаимосвязь духовно-нравственного и национального воспитания ребенка в философско-педагогическом наследии И.А. Ильина [Электронный ресурс]. URL: <https://vivliophica.com/articles/education/419252> (дата обращения: 10.09.2018).

Слободчиков В.И. Духовно-нравственное становление и развитие человека [Электронный ресурс]. URL: [http://www.oodvrs.ru/news/semya/dukhovno\\_nravstvennoe\\_stanovlenie\\_i\\_razvitie\\_cheloveka/](http://www.oodvrs.ru/news/semya/dukhovno_nravstvennoe_stanovlenie_i_razvitie_cheloveka/) (дата обращения: 10.09.2018).

Тарасова Е.О. Семейные ценности в мировых религиозных конфессиях и их влияние на российскую семью [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-v-mirovyh-religioznyh-konfessiyah-i-ih-vliyanie-na-rossiyskuyu-semyu> (дата обращения: 04.05.2019).

Щурко У.В. Роль религиозных факторов в развитии социальной ответственности и усилении конкурентоспособности [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/44337> (дата обращения: 05.03.2019).

## **2.1. Литература на иностранном языке**

Blom-Hansen J. “A new institutional” perspective on policy networks // *Public administration*. 1997. Vol. 75, № 4.

Hall P., Taylor R. Political science and the three new institutionalism // *Political Studies*. 1996. Vol. 44, № 5.

Inglehart R. *Modernization and postmodernization: cultural, economic and political change in 43 societies*. Princeton, 1997.

March J., Olsen J. *Rediscovering institutions. The organizational basis of politics*. New York, 1989.

Peters G. *Institutional theory in political science: “The new institutionalism”*. London – New York, 1999.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Анкета для педагогов, преподающих курс ОРКСЭ в образовательных учреждениях Пермского края**

Здравствуйте!

Пермский государственный национальный исследовательский университет и кафедра государственного и муниципального управления проводят опрос по теме «Особенности и проблемы преподавания учебного курса ОРКСЭ в образовательных организациях Пермского края». Просим Вас ответить на несколько несложных вопросов. Данная анкета является строго анонимной и занимает не более 15 минут.

Ваше участие очень важно для нас.

1. Укажите свой пол и возраст

\*мужской

\*до 35 лет

\*женский

\*35-45 лет

\*старше 45 лет

2. Считаете ли Вы себя верующим человеком? Если да, то какую религию Вы исповедуете?

---

3. Какие модули курса ОРКСЭ Вы преподаете?

---

4. Какие предметы Вы преподаете помимо модуля (модулей) курса ОРКСЭ?

---

5. Какая у Вас квалификационная категория? \_\_\_\_\_

6. Каково, по Вашему мнению, основное назначение курса ОРКСЭ(укажите один вариант)?

\* знакомство ребенка с основополагающими религиозными нормами и традициями, формирование уважения к определенной религии

\* формирование у ребенка осознанного нравственного поведения, знание и уважение культурных и религиозных традиций многонационального народа России, готовность к диалогу с представителями других культур и мировоззрений

\* знакомство ребенка с нормами этики, формирование навыков культурного поведения в обществе

\* знание христианских норм, традиций, обычаев, готовность руководствоваться ими в повседневной жизни умение отстаивать их правоту

\* другое (укажите свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

---

7. С какими трудностями при преподавании модуля Вы сталкивались (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

\* непонимание родителями учащихся назначения и содержания курса ОРКСЭ

\* неготовность учащихся к восприятию норм и установок, с которыми их знакомят в рамках курса

\* недостаток у Вас знаний в области религиозной культуры

\* противоречие некоторых догм и установок религиозной культуры знаниям, преподаваемым в рамках других предметных дисциплин

\* другое (укажите свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

---

8. Если некоторые догмы и установки, преподаваемые в рамках модуля ОРКСЭ, противоречат другим предметам (например, теории эволюции), чему Вы отдаете предпочтение?

\* в этих вопросах считаю правильным акцентировать внимание на правоте норм и воззрений, преподаваемых в рамках модуля ОРКСЭ

\* в этих вопросах считаю правильным акцентировать внимание на правоте норм и воззрений, преподаваемых в рамках других предметных дисциплин (биологии, физики, истории и т.д.)

\* другое (укажите свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

---

9. Считаете ли Вы правильным советовать родителям определенный модуль, если они сомневаются с выбором?

\* нет, ни в коем случае

\* да, если родитель сильно сомневается или вообще отказывается от выбора

\* другое (укажите свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

\* всегда, потому что учитель лучше знает содержание курса

---

10. Как Вы считаете, что в большей степени влияет на выбор родителями (законными представителями) определенного модуля курса ОРКСЭ?

\* вероисповедание

\* личные предпочтения ребенка

\* рекомендации, советы знакомых

\* выбор других родителей класса

\* рекомендации, советы представителей образовательного учреждения (например, классного руководителя)

\* отсутствие учителей, преподающих другие модули

\* другое (укажите свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

11. Водите ли вы учащихся на экскурсии в рамках образовательного процесса?

\* да, не реже от 1 до 3 раз в квартал

\* да, 1-2 раза в год \* нет

12. Считаете ли Вы правильным в рамках занятий модуля, связанного с религиозной культурой, водить учащихся на экскурсии в места религиозного поклонения?

\* да

\*нет \*затрудняюсь ответить

13. Считаете ли Вы правильным, чтобы на занятиях по модулям, связанным с религиозной культурой, присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций?

\*да

\*нет \*затрудняюсь ответить

14. Как вы относитесь к тому, что курс ОРКСЭ является безоценочным?

\* положительно, так как \_\_\_\_\_

\* отрицательно, так как \_\_\_\_\_

\* нейтрально, так как \_\_\_\_\_

15. С какими трудностями, связанными с безоценочностью курса, Вы сталкивались (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

\* отсутствие у учащихся мотивации для изучения дисциплины

\*невозможность измерить результат преподавания курса, усвоения учащимися программы

\* другое (укажите свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

16. Проходили ли Вы курсы повышения квалификации, связанные с преподаванием курса ОРКСЭ?

\*да

\*нет

17. Как часто образовательное учреждение предлагает Вам прохождение курсов повышения квалификации, связанных с преподаванием курса ОРКСЭ?

\_\_\_\_\_

18. Сталкивались ли Вы с давлением на родителей или детей при выборе модуля курса ОРКСЭ со стороны других учителей, администрации школы или работников управления образования?

\*да

\*нет \* затрудняюсь ответить

19. Бывали ли случаи, когда на Вас оказывалось давление по поводу преподавания курса ОРКСЭ со стороны администрации школы или работников управления образования?

\*да

\*нет \* затрудняюсь ответить

20. Что бы Вы хотели изменить в преподавании курса ОРКСЭ (или одного из модулей)?

\_\_\_\_\_

Большое спасибо за участие в исследовании!

**Анкета для родителей (законных представителей) учащихся 4-х классов образовательных учреждений Пермского края, которые в 2018-2019 учебном году прослушали курс ОРКСЭ**

Здравствуйте!

Пермский государственный национальный исследовательский университет и кафедра государственного и муниципального управления проводят опрос по теме «Особенности и проблемы преподавания учебного курса ОРКСЭ в образовательных организациях Пермского края». Просим Вас ответить на несколько несложных вопросов. Данная анкета является строго анонимной и занимает не более 15 минут.

Ваше участие очень важно для нас.

1. Укажите Ваш пол и возраст

\* мужской

\* до 35 лет

\* женский

\* 35-45 лет

\* старше 45 лет

2. Считаете ли Вы себя верующим человеком? Если да, то какую религию Вы исповедуете?

---

3. Исповедует ли какую-либо религию ваш супруг (супруга)?

---

4. Понятно ли Вам содержание курса ОРКСЭ?

\* да

\* нет

\* не совсем (укажите, что именно не понятно)

---

5. Каково, по Вашему мнению, основное назначение курса ОРКСЭ (укажите один вариант)?

\* знакомство ребенка с основополагающими религиозными нормами и традициями, формирование уважения к определенной религии

\* формирование у ребенка осознанного нравственного поведения, знание и уважение культурных и религиозных традиций многонационального народа России, готовность к диалогу с представителями других культур и мировоззрений

\* знакомство ребенка с нормами этики, формирование умения прилично вести себя в обществе

\* знание христианских норм, традиций, обычаев и готовность руководствоваться ими в повседневной жизни и убеждать в их правильности других

\* другое (укажите свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

---

6. Какой модуль ОРКСЭ изучает Ваш ребенок?

- \* Основы православной культуры
- \* Основы исламской культуры
- \* Основы иудейской культуры
- \* Основы буддийской культуры

- \* Основы мировых религиозных культур
- \* Основы светской этики
- \* ребенок не изучает ни один из модулей (можете завершить анкету)

7. Что повлияло на выбор модуля для изучения Вашим ребенком в рамках курса ОРКСЭ? (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

- \* вероисповедание
- \* личные предпочтения ребенка
- \* рекомендации, советы знакомых
- \* выбор других родителей класса
- \* отсутствие в школе других модулей

- \* рекомендации, советы представителей образовательного учреждения (например, классного руководителя)
- \* отсутствие компетентных специалистов, преподающих остальные модули
- \* другое (укажите свой вариант ответа)

---

8. Задавал ли Вам ребенок вопросы, связанные с тематикой выбранного модуля?

\* да (укажите какие) \_\_\_\_\_

\* нет

9. Присутствовали ли Вы на уроках по модулю курса ОРКСЭ?

\* да

\* нет

10. Делаете ли Вы с ребенком задания, которые давали на занятиях по выбранному модулю?

\* да

\* нет

11. Обсуждаете ли Вы с ребенком семейные традиции, обычаи, историю семьи?

\* да

\* нет

12. Водили ли Вашего ребенка в рамках курса ОРКСЭ на экскурсии по местам религиозного поклонения (например, в храм или синагогу)?

\* да

\* нет

13. Проводились ли у Вашего ребенка занятия по модулю в присутствии представителей религиозных организаций?

\* да

\* затрудняюсь ответить

\* нет

14. Хотели бы Вы, чтобы класс Вашего ребенка в рамках занятий по выбранному модулю водили на экскурсии в места религиозного поклонения, на церковные службы?

\* да, потому что \_\_\_\_\_

\* нет, потому что \_\_\_\_\_

\* затрудняюсь ответить

15. Хотели бы Вы, на занятиях по выбранному модулю присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций?



\* да, потому что \_\_\_\_\_

\*нет, потому что \_\_\_\_\_

\*затрудняюсь ответить

16. Нравятся ли Вашему ребенку занятия по выбранному модулю?

\* да

\* затрудняюсь ответить

\* нет

17. Удовлетворены ли Вы тем, как проходят занятия по выбранному модулю?

\* да

\* затрудняюсь ответить

\* нет

18. Поменяли ли бы Вы модуль, который изучает Ваш ребенок, если бы это было возможно?

\* да

\* затрудняюсь ответить

\* нет

19. Как вы считаете, нужно ли вообще преподавать курс ОРКСЭ в школе?

\* да

\* нет

\* затрудняюсь ответить

20. Что бы Вы хотели изменить в преподавании курса ОРКСЭ (или одного из модулей)?

\_\_\_\_\_

Большое спасибо за помощь!

**Письмо министерства образования и науки Пермского края от  
19.03.2019 № СЭД-26-01-36-376 «Об анкетировании по учебному курсу  
ОРКСЭ»**



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. Куйбышева, д. 14, г. Пермь, 614006  
Тел. (342) 217 79 33  
Тел./факс (342) 217 78 90, 217 78 94  
E-mail: [minobr@minobr.permkrai.ru](mailto:minobr@minobr.permkrai.ru);  
<http://minobr.permkrai.ru>  
ОКПО 02113458, ОГРН 1025900530336,  
ИНН/КПП 5902290723/590201001

Руководителям органов управления  
образованием администраций  
муниципальных районов (городских  
округов) Пермского края

19.03.2019 № СЭД-26-01-36-376

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Об анкетировании по учебному  
курсу ОРКСЭ**

Уважаемые руководители!

В целях совершенствования преподавания комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ) Министерство образования и науки Пермского края совместно с Пермским государственным национальным исследовательским университетом проводит опрос по теме «Особенности и проблемы преподавания учебного курса ОРКСЭ в образовательных организациях Пермского края».

В связи с вышеизложенным просим обеспечить участие в анкетировании преподавателей ОРКСЭ всех общеобразовательных организаций муниципалитета, а также родителей обучающихся 4-х классов (из расчета 20 % родителей от числа обучающихся, по одному родителю от семьи). Заполненные анкеты согласно прилагаемым формам необходимо отсканировать и единым архивом от муниципального района (городского округа) в срок **не позднее 22 апреля 2019 г.** направить по адресу электронной почты: [tolstoguzova-olga@mail.ru](mailto:tolstoguzova-olga@mail.ru). Контактное лицо по вопросам заполнения анкет - Толстогузова Ольга Сергеевна, телефон: 8-950-442-07-23.

Приложения: 1. Анкета для педагогов: на 4 л. в 1 экз.  
2. Анкета для родителей: на 3 л. в 1 экз.

И.о. заместителя министра

Л.Н. Калининкова

Павлова Елена Ивановна  
(342) 217-79-31

**Вопросы для интервью с представителем Министерства  
образования и науки Пермского края**

1. С какими трудностями столкнулось Министерство образования и науки Пермского края при внедрении учебного курса ОРКСЭ?

2. Взаимодействовало ли Министерство с родителями учащихся в процессе разработки и внедрения данного курса? Продолжает ли взаимодействовать при его реализации?

3. Взаимодействовало ли Министерство с религиозными организациями в процессе разработки и внедрения данного курса? Продолжает ли взаимодействовать при его реализации?

4. Взаимодействовало ли Министерство с родителями учащихся в процессе разработки и внедрения данного курса? Продолжает ли взаимодействовать при его реализации?

5. Взаимодействовало ли Министерство с религиозными организациями в процессе разработки и внедрения данного курса? Продолжает ли взаимодействовать при его реализации?

6. Сталкивались ли вы с давлением со стороны религиозных организаций в рамках реализации государственной политики в сфере духовно-нравственного воспитания учащихся?

7. Считаете ли Вы правильным в рамках занятий модуля, связанного с религиозной культурой, водить учащихся на экскурсии в места религиозного поклонения?

8. Считаете ли Вы правильным, чтобы на занятиях по модулям, связанным с религиозной культурой, присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций?

9. С какими трудностями, на Ваш взгляд сталкиваются учителя при преподавании данного курса?

10. Что бы вы изменили в данном учебном курсе?

Приложение 5

Результаты анкетирования педагогов, преподающих ОРКСЭ в образовательных учреждениях Пермского края

Вопрос		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
Всего опрошенных		20	100	8	100	17	100	25	100	7	100	12	100	17	100	12	100
Вопрос 1: Укажите Ваш пол и возраст	Ж до 35 лет	5	25	0	0	6	35	0	0	0	0	1	8	3	18	1	8
	Ж 35-45 лет	5	25	0	0	3	18	6	24	1	14	3	25	1	6	2	17
	Ж старше 45 лет	7	35	8	100	8	47	19	76	6	86	7	58	13	76	7	58
	М до 35 лет	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	М 35-45 лет	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	М старше 45 лет	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	0	0	2	17
Вопрос 2. Считаете ли Вы себя верующим человеком? Если да, то какую религию Вы исповедуете?	Атеизм	4	20	5	63	9	53	6	24	3	43	5	42	6	35	3	25
	Православие	16	80	3	38	1	6	16	64	4	57	7	58	9	53	6	50
	Православное старообрядчество	0	0	0	0	0	0	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ислам	0	0	0	0	7	41	0	0	0	0	0	0	0	0	3	25
	Другое/воздержались	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12	0	0

Вопрос		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
Вопрос 3. Какие модули курса ОРКСЭ Вы преподаете?	Основы православной культуры	6	29	2	20	0	0	8	28	0	0	7	47	8	40	1	8
	Основы исламской культуры	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8
	Основы иудейской культуры	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Основы буддийской культуры	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Основы мировых религиозных культур	2	10	3	30	13	76	4	14	3	43	0	0	6	30	5	42
	Основы светской этики	13	62	5	50	4	24	17	59	4	57	8	53	6	30	5	42
Вопрос 4. Какие предметы Вы преподаете помимо модуля (модулей) курса ОРКСЭ?	Учитель начальных классов	17	85	3	38	11	65	23	92	3	43	9	75	10	59	7	58
	Естественные науки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Гуманитарные науки	2	10	3	38	4	24	2	8	4	57	3	25	5	29	5	42
	Точные науки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Воздержались (не преподают других предметов)	1	5	2	25	2	12	0	0	0	0	0	0	2	12	0	0
Вопрос 5. Какая у Вас квалификационная категория?	Не имею категории	0	0	1	13	0	0	4	16	0	0	1	8	2	12	1	8
	Соответствие занимаемой должности	3	15	1	13	9	53	5	20	1	14	1	8	4	24	6	50
	Первая категория	7	35	4	50	5	29	14	56	5	71	5	42	7	41	2	17
	Высшая категория	10	50	2	25	3	18	2	8	1	14	5	42	4	24	3	25

Вопрос		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
Вопрос 6. Каково, по Вашему мнению, основное назначение курса ОРКСЭ (укажите один вариант)?	Знакомство ребенка с основополагающими религиозными нормами и традициями, формирование уважения к определенной религии	0	0	0	0	0	0	3	12	0	0	2	15	3	17	3	25
	Формирование у ребенка осознанного нравственного поведения, знание и уважение культурных и религиозных традиций многонационального народа России, готовность к диалогу с представителями других культур и мировоззрений	16	80	5	63	14	82	16	62	5	71	6	46	14	78	8	67
	Знакомство ребенка с нормами этики, формирование умения прилично вести себя в обществе	3	15	3	38	1	6	4	15	2	29	4	31	1	6	1	8
	Знание христианских норм, традиций, обычаев и готовность руководствоваться ими в повседневной жизни и убеждать в их правильности других	1	5	0	0	1	6	2	8	0	0	1	8	0	0	0	0
	Другое (укажите свой вариант ответа)	0	0	0	0	1	6	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Вопрос</b>	<b>Муниципальное образование</b>																

		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
Вопрос 7. С какими трудностями при преподавании модуля Вы сталкивались (можно выбрать несколько вариантов ответа)?	Непонимание родителями учащихся назначения и содержания курса ОРКСЭ	9	28	1	11	4	24	9	24	0	0	4	25	3	17	1	8
	Неготовность учащихся к восприятию норм и установок, с которыми их знакомят в рамках курса	9	28	2	22	4	24	10	26	6	60	4	25	4	22	3	25
	Недостаток у Вас знаний в области религиозной культуры	4	13	3	33	5	29	11	29	2	20	5	31	10	56	4	33
	Противоречие некоторых догм и установок религиозной культуры знаниям, преподаваемым в рамках других предметных дисциплин	2	6	0	0	3	18	2	5	0	0	0	0	0	0	2	17
	Трудностей нет	2	6	3	33	1	6	4	11	1	10	3	19	1	6	2	17
	Отсутствие учебников и рабочих тетрадей	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0
	Низкий уровень культуры детей и их родителей	1	3	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Вопрос 8. Если некоторые догмы и установки, преподаваемые в рамках модуля ОРКСЭ, противоречат другим предметам (например, теории эволюции), чему Вы отдаете предпочтение?	В этих вопросах считаю правильным акцентировать внимание на правоте норм и воззрений, преподаваемых в рамках модуля ОРКСЭ	4	20	1	13	5	29	14	56	3	25	5	42	9	53	1	8
	В этих вопросах считаю правильным акцентировать внимание на правоте норм и воззрений, преподаваемых в рамках других предметных дисциплин (биологии, физики, истории и т.д.)	5	25	5	63	6	35	7	28	4	33	2	17	3	18	7	58



		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
	Воздержались	1	5	0	0	2	12	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0
	Говорю о разных точках зрения, не акцентируя внимание на правильности какой-либо из них	7	35	1	13	0	0	0	0	5	42	0	0	3	18	2	17
	Другое	3	15	1	13	4	24	4	16	0	0	5	42	1	6	2	17
Вопрос 9. Считаете ли Вы правильным советовать родителям определенный модуль, если они сомневаются с выбором?	Нет, ни в коем случае	8	40	3	38	6	35	21	84	3	43	8	67	8	47	4	33
	Да, если родитель сильно сомневается или вообще отказывается от выбора	9	45	4	50	8	47	3	12	3	43	4	33	8	47	8	67
	Всегда, потому что учитель лучше знает содержание курса	1	5	1	13	1	6	0	0	1	14	0	0	0	0	0	0
	Укажите свой вариант ответа	2	10	0	0	2	12	1	4	0	0	0	0	1	6	0	0
Вопрос 10. Как Вы считаете, что в большей степени влияет на выбор родителями (законными представителями) определенного модуля курса ОРКСЭ?	Вероисповедание	13	33	2	33	3	13	14	33	1	10	6	30	5	26	3	21
	Личные предпочтения ребенка	5	13	3	13	6	26	11	26	3	30	4	20	2	11	3	21
	Рекомендации, советы знакомых	7	18	2	18	4	17	4	10	2	20	4	20	2	11	3	21
	Выбор других родителей класса	7	18	1	18	6	26	5	12	2	20	4	20	4	21	3	21
	Отсутствие в школе других модулей	6	15	2	15	3	13	5	12	1	10	1	5	5	26	1	7
	Рекомендации, советы представителей образовательного учреждения (например, классного руководителя)	1	3	0	3	1	4	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	Отсутствие компетентных специалистов, преподающих остальные модули	1	3	0	3	0	0	1	2	0	0	1	5	0	0	0	0
	Другое (укажите свой вариант ответа)	0	0	0	0	0	0	1	2	1	10	0	0	1	5	1	7

Вопрос		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
Вопрос 11. Водите ли вы учащиеся на экскурсии в рамках образовательного процесса?	Да, не реже от 1 до 3 раз в квартал	1	5	0	0	2	12	4	16	1	14	1	8	1	6	2	1
	Да, 1-2 раза в год	9	45	4	50	13	76	6	24	2	29	4	33	9	53	8	9
	Нет/воздержались	10	50	4	50	2	12	15	60	4	57	7	58	7	41	2	10
Вопрос 12. Считаете ли Вы правильным в рамках занятий модуля, связанного с религиозной культурой, водить учащихся на экскурсии в места религиозного поклонения?	Да	11	55	0	0	7	44	10	40	1	14	4	33	11	65	5	42
	Нет	5	25	4	50	5	31	6	24	2	29	4	33	3	18	2	17
	Затрудняюсь ответить	4	20	4	50	4	25	9	36	4	57	4	33	3	18	5	42
Вопрос 13. Считаете ли Вы правильным, чтобы на занятиях по модулям, связанным с религиозной культурой, присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций?	Да	7	35	1	13	4	25	3	12	0	0	3	25	10	59	2	17
	Нет	11	55	6	75	9	56	14	56	6	86	4	33	5	29	7	58
	Затрудняюсь ответить	2	10	1	13	4	25	8	32	1	14	5	42	2	12	3	25
Вопрос 14. Как вы относитесь к тому, что курс ОРКСЭ является безоценочным?	Положительно	13	65	5	63	6	38	18	72	4	57	12	100	13	76	9	75
	Отрицательно	4	20	0	0	8	50	4	16	2	29	0	0	3	18	1	8
	Нейтрально	3	15	3	38	2	13	3	12	1	14	0	0	0	0	2	17
	Воздержались	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0
	Положительно, так как не существует критериев оценки нравственных качеств	7		0		2		3		0		3		6		3	

	Муниципальное образование															
	Гремячинский район		Гремячинский район		Гремячинский район		Гремячинский район		Гремячинский район		Гремячинский район		Гремячинский район		Гремячинский район	
		%		%		%		%		%		%		%		%
Положительно, так как в этом случае учащиеся не скованы, не боятся высказываться и проявлять инициативу	1		0		1		1		2		4		2		0	
Положительно, так как это не ключевой предмет, а ознакомительный, и на нем не преподают фундаментальных знаний	1		0		1		1		1		0		1		1	
Положительно, так как доступны другие методы оценки успеваемости	0		0		0		0		0		1		0		1	
Положительно, так как формируется возможность самостоятельно оценивать свой результат	0		0		0		0		0		0		1		0	
Отрицательно, так как дети теряют мотивацию, несерьезно относятся к подготовке	1		0		4		4		1		0		3		1	
Отрицательно, так как сложно оценить личностные УУД	2		0		1		2		1		0		0		0	
Отрицательно, так как дети хотят получить видимый результат	2		0		1		0		0		0		0		1	

Вопрос		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
Вопрос 15. С какими трудностями, связанными с безоценочностью курса, Вы сталкивались(можно выбрать несколько вариантов ответа)?	Отсутствие у учащихся мотивации для изучения дисциплины	12	60	3	38	5	31	10	40	4	57	1	8	7	41	4	33
	Невозможность измерить результат преподавания курса, усвоения учащимися программы	2	10	2	25	7	44	3	12	3	43	4	33	9	53	5	42
	Другое (трудностей нет)	6	30	3	38	5	31	12	48	0	0	7	58	1	6	3	25
Вопрос 16. Проходили ли Вы курсы повышения квалификации, связанные с преподаванием курса ОРКСЭ?	Да	18	90	5	63	10	59	20	80	3	43	8	67	15	88	9	75
	Нет	2	10	3	38	6	35	5	20	4	57	4	33	2	12	3	25
	Воздержались	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Вопрос 17. Как часто образовательное учреждение предлагает Вам прохождение курсов повышения квалификации, связанных с преподаванием курса ОРКСЭ?	Раз в 3 года	12	60	4	50	14	82	17	68	3	43	10	83	13	76	9	75
	Реже 1 раза в 3 года	6	30	3	38	2	12	4	16	4	57	2	17	3	18	3	25
	Чаше 1 раза в 3 года	2	10	1	13	1	6	4	16	0	0	0	0	1	6	0	0
Вопрос 18. Сталкивались ли Вы с давлением на родителей или детей при выборе модуля курса ОРКСЭ со стороны других учителей, администрации школы или работников управления образования?	Да	1	5	0	0	0	0	2	8	0	0	2	17	0	0	0	0
	Нет	18	90	8	100	16	94	23	92	7	100	10	83	17	100	12	100
	Затрудняюсь ответить/воздержались	1	5	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Вопрос	Муниципальное образование																
	Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район		
		%		%		%		%		%		%		%		%	
Вопрос 19. Бывали ли случаи, когда на Вас оказывалось давление по поводу преподавания курса ОРКСЭ со стороны администрации школы или работников управления образования?	Да	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Нет	19	95	8	100	16	94	25	100	7	100	11	92	17	100	11	92
	Затрудняюсь ответить/воздержались	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	1	8	0	0	1	8
Вопрос 20. Что бы Вы хотели изменить в преподавании курса ОРКСЭ (или одного из модулей)?	Продолжить изучать модуль в старших классах	4		1		0		2		0		1		0		2	
	Вести курс факультативно	0		1		0		0		0		0		0		0	
	Разработать методические материалы, а также рабочие тетради, иначе нет единообразия и много времени уходит на подготовку, проводить олимпиады	1		0		0		3		2		3		3		0	
	Сделать курс оценочным	2		0		1		0		1		0		0		1	
	Вести курс факультативно или отменить "религиозные" модули	0		1		0		1		0		0		0		0	
	Вести каждый модуль отдельным уроком	0		0		0		1		0		0		0		0	
	Подробнее изучать местные религии	0		0		0		0		0		0		0		1	
	Хотелось бы, чтобы в каждой параллели вели те педагоги, которые обучают этих учеников	0		0		0		1		0		0		0		0	
	Больше часов на курс	0		0		0		0		0		0		0		1	
	Разработать УМК	0		0		0		0		0		0		0		1	
Упростить некоторые темы	0		0		0		0		0		1		0		0		

**Результаты анкетирования родителей учащихся 4-х классов общеобразовательных учреждений Пермского края**

Вопрос		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
Всего опрошенных		180	100	33	100	74	100	91	100	49	100	65	100	109	100	33	100
Вопрос 1: Укажите Ваш пол и возраст	Ж до 35 лет	28	16	6	18	25	34	29	32	18	37	16	25	35	32	8	24
	Ж 35-45 лет	74	41	18	55	36	49	36	40	25	51	39	60	45	41	14	42
	Ж старше 45 лет	52	29	7	21	6	8	20	22	4	8	6	9	22	20	9	27
	М до 35 лет	2	1	0	0	2	3	3	3	2	4	1	2	2	2	0	0
	М 35-45 лет	17	9	1	3	3	4	2	2	0	0	3	5	4	4	1	3
	М старше 45 лет	7	4	1	3	2	3	1	1	0	0	0	0	1	1	1	3
Вопрос 2. Считаете ли Вы себя верующим человеком? Если да, то какую религию Вы исповедуете?	Атеизм	60	33	15	45	16	22	22	24	10	20	30	46	31	28	7	21
	Православие	112	62	18	55	1	1	61	67	39	80	35	54	75	69	17	52
	Православное старообрядчество	0	0	0	0	0	0	8	9	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ислам	8	4	0	0	56	76	0	0	0	0	0	0	3	3	9	27
	Другое/воздержались	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Вопрос 3. Исповедует ли какую-либо религию ваш супруг (супруга)?	Атеизм	92	51	26	79	33	45	42	46	28	57	49	75	76	70	18	55
	Православие	83	46	4	12	0	0	41	45	20	41	16	25	33	30	8	24
	Православное старообрядчество	0	0	0	0	0	0	8	9	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ислам	5	3	3	9	39	53	0	0	1	2	0	0	0	0	7	21
	Другое/воздержались	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Вопрос		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
Вопрос 4. Понятно ли Вам содержание курса ОРКСЭ?	Да	151	84	30	91	25	34	79	87	47	96	49	75	91	83	31	94
	Нет	18	10	3	9	44	59	9	10	1	2	9	14	12	11	1	3
	Не совсем (укажите, что именно не понятно)	3	2	0	0	5	7	5	5	1	2	7	11	6	6	1	3
	Будут ли преподавать все религии	1		0		0		0		0		0		0		0	
	Почему упор сделан на религию, а не на этику	1		0		0		0		0		0		0		0	
Вопрос 5. Каково, по Вашему мнению, основное назначение курса ОРКСЭ (укажите один вариант)?	Знакомство ребенка с основополагающими религиозными нормами и традициями, формирование уважения к определенной религии	29	16	2	6	24	32	17	15	9	18	15	22	36	32	8	24
	Формирование у ребенка осознанного нравственного поведения, знание и уважение культурных и религиозных традиций многонационального народа России, готовность к диалогу с представителями других культур и мировоззрений	98	54	15	45	38	51	29	26	24	49	16	24	53	48	15	45
	Знакомство ребенка с нормами этики, формирование умения прилично вести себя в обществе	32	18	11	33	10	14	33	30	13	27	26	39	15	14	8	24

		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
	Знание христианских норм, традиций, обычаев и готовность руководствоваться ими в повседневной жизни и убеждать в их правильности других	18	10	4	12	0	0	10	9	3	6	6	9	6	5	2	6
	Другое (укажите свой вариант ответа)	3	2	1	3	2	3	22	20	0	0	2	3	1	1	0	0
	Что за продвижение православия?	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Вопрос 6. Какой модуль ОРКСЭ изучает Ваш ребенок?	Основы православной культуры	76	37	8	24	3	4	29	30	9	11	37	57	51	40	8	23
	Основы исламской культуры	1	0	0	0	2	3	0	0	3	4	0	0	1	1	5	14
	Основы иудейской культуры	0	0	0	0	6	8	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
	Основы буддийской культуры	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
	Основы мировых религиозных культур	36	17	7	21	62	84	12	12	29	35	0	0	31	25	11	31
	Основы светской этики	92	45	18	55	1	1	57	58	38	46	28	43	44	35	11	31
Вопрос 7. Что повлияло на выбор модуля для изучения Вашим ребенком в рамках курса ОРКСЭ? (можно выбрать несколько вариантов ответа)?	Вероисповедание	46	21	4	10	3	3	12	13	4	7	13	17	20	15	5	13
	Личные предпочтения ребенка	53	24	14	36	23	23	40	45	17	30	19	25	30	22	8	21
	Рекомендации, советы знакомых	24	11	5	13	11	11	13	15	5	9	11	14	12	9	5	13
	Выбор других родителей класса	25	11	3	8	18	18	9	10	3	5	8	11	19	14	7	18
	Отсутствие в школе других модулей	25	11	2	5	5	5	3	3	15	26	6	8	9	7	4	10



	Муниципальное образование																
	Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район		
		%		%		%		%		%		%		%		%	
Рекомендации, советы представителей образовательного учреждения (например, классного руководителя)	33	15	6	15	32	32	10	11	3	5	12	16	42	31	8	21	
Отсутствие компетентных специалистов, преподающих остальные модули	5	2	1	3	1	1	2	2	7	12	2	3	1	1	2	5	
Другое	11	5	4	10	6	6	16	18	3	5	5	7	2	1	6	15	
Не должно быть религиозного влияния на учащихся, такую культуру нужно получать дома	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
В целях общего развития	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Так как родители, родственники эти интересуются	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Учит правильно вести себя в обществе	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Вопрос 8. Задавал ли Вам ребенок вопросы, связанные с тематикой выбранного модуля?	Да (укажите какие)	18	10	12	27	12	16	17	19	9	18	11	17	21	19	5	15
	Нет	162	90	21	64	62	84	74	81	40	82	54	83	88	81	28	85
	Что означает этот предмет, что будем изучать, зачем он нужен			5		0		4		3		2		0		1	
	Вопросы, связанные с религиозными традициями, обычаями; с содержанием религии, ее назначением, религиозными деятелями			5		2		4		2		5		4		1	

		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
	Вопросы, связанные с семейными обычаями и традициями			0		0		1		0		0		6		0	
	Вопросы, связанные со светскими нормами и обычаями			1		0		3		0		1		1		0	
Вопрос 9. Присутствовали ли Вы на уроках по модулю курса ОРКСЭ?	Да	13	7	2	6	5	7	8	9	13	27	7	11	12	11	7	21
	Нет	167	93	31	94	69	93	83	91	36	73	58	89	97	89	26	79
Вопрос 10. Делаете ли Вы с ребенком задания, которые давали на занятиях по выбранному модулю?	Да	72	40	22	67	50	68	40	44	28	57	26	40	64	59	22	67
	Нет	108	60	11	33	24	32	51	56	21	43	39	60	45	41	11	33
Вопрос 11. Обсуждаете ли Вы с ребенком семейные традиции, обычаи, историю семьи?	Да	166	92	31	94	69	93	80	88	45	92	54	83	97	89	31	94
	Нет	14	8	2	6	5	7	11	12	4	8	11	17	12	11	2	6
Вопрос 12. Водили ли Вашего ребенка в рамках курса ОРКСЭ на экскурсии по местам религиозного поклонения (например, в храм или синагогу)?	Да	85	47	11	33	20	27	23	25	14	29	12	18	33	30	11	33
	Нет	95	53	22	67	54	73	68	75	35	71	53	82	76	70	22	67
Вопрос 13. Проводились ли у Вашего ребенка занятия по модулю в присутствии представителей религиозных организаций?	Да	30	17	3	9	20	27	3	3	3	6	6	9	18	17	4	12
	Нет	96	53	16	48	28	38	55	60	40	82	40	62	54	50	24	73
	Затрудняюсь ответить	54	30	14	42	26	35	33	36	6	12	19	29	37	34	5	15

Вопрос	Муниципальное образование																
	Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район		
		%		%		%		%		%		%		%		%	
Вопрос 14. Хотели бы Вы, чтобы класс Вашего ребенка в рамках занятий по выбранному модулю водили на экскурсии в места религиозного поклонения, на церковные службы?	Да	69	38	4	12	28	38	12	13	16	33	14	22	41	38	12	36
	Нет	63	35	10	30	7	9	26	29	4	8	12	18	13	12	9	27
	Затрудняюсь ответить	48	27	19	58	39	53	53	58	29	59	39	60	55	50	12	36
	Да в ознакомительных целях, для расширения кругозора	4		0		5		2		4		1		1		0	
	Да, для воспитания толерантности, уважения к другой вере, изучения чужих религиозных традиций	1		0		0		1		0		0		1		4	
	Да, чтоб приобщался к вере своей вере, знал религиозные традиции и обряды своей семьи	1		0		2		10		3		5		5		3	
	Да, для знакомства с эстетикой таких мест	0		0		0		2		0		0		0		0	
	Нет, это исключительно дело семьи	6		2		0		3		0		0		0		1	
	Нет, ребенок сам должен выбрать, во что верить и верить ли вообще	0		1		2		1		2		2		0		0	
	Нет, в образование должно оставаться светским	0		1		0		2		0		0		0		0	
	Нет, не хочу, чтобы ребенку навязывали религию	0		0		0		1		0		0		0		0	
	Нет, в классе могут быть представители разных конфессий, это не толерантно	0		0		0		0		0		0		0		1	
	Нет, достаточно информации, которую дети получают на уроках	0		0		1		0		0		0		0		0	

Вопрос	Муниципальное образование																
	Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район		
		%		%		%		%		%		%		%		%	
Вопрос 15. Хотели бы Вы, на занятиях по выбранному модулю присутствовали (выступали, читали лекции) представители религиозных организаций?	Да	59	33	6	18	14	19	19	21	11	22	14	22	46	42	7	21
	Нет	54	30	9	27	23	31	27	30	8	16	17	26	13	12	11	33
	Затрудняюсь ответить	67	37	18	55	37	50	45	49	30	61	34	52	50	46	15	45
	Да в ознакомительных целях, для расширения кругозора	0		1		0		0		4		2		1		0	
	Да, для воспитания толерантности, уважения к другой вере, изучения чужих религиозных традиций	2		0		0		0		0		0		0		0	
	Да, чтоб приобщался к своей вере, знал религиозные традиции и обряды своей семьи	0		1		0		0		0		4		1		0	
	Да, священник обладает большим количеством информации о религии, чем учитель	1		0		0		6		2		2		0		0	
	Да, в рамках урока не повредит, у ребенка будет возможность пообщаться с ним на "своей" территории	0		0		0		0		1		0		0		0	
	Нет, в образование должно оставаться светским	0		0		0		2		0		0		1		1	
	Нет, не хочу, чтобы ребенку навязывали религию	1		1		0		0		0		0		0		0	
	Нет, учитель сам справляется с изложением материала и обучен работать с детьми	0		0		1		1		0		0		0		1	
	Нет, ребенок сам должен выбрать, во что верить и верить ли вообще	0		0		0		0		1		0		0		0	

Вопрос		Муниципальное образование															
		Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
			%		%		%		%		%		%		%		%
Вопрос 16. Нравятся ли Вашему ребенку занятия по выбранному модулю?	Да	133	74	22	67	56	76	64	70	34	69	44	68	80	73	25	76
	Нет	7	4	3	9	5	7	9	10	2	4	3	5	2	2	0	0
	Затрудняюсь ответить	40	22	8	24	13	18	18	20	13	27	18	28	27	25	8	24
Вопрос 17. Удовлетворены ли Вы тем, как проходят занятия по выбранному модулю?	Да	118	66	21	64	57	77	56	62	35	71	37	57	73	67	22	67
	Нет	1	1	0	0	1	1	3	3	0	0	4	6	4	4	0	0
	Затрудняюсь ответить	61	34	12	36	16	22	32	35	14	29	24	37	32	29	11	33
Вопрос 18. Поменяли ли бы Вы модуль, которые изучает Ваш ребенок, если бы это было возможно?	Да	12	7	4	12	7	9	13	14	3	6	9	14	2	2	3	9
	Нет	134	74	20	61	43	58	67	74	34	69	39	60	75	69	21	64
	Затрудняюсь ответить	34	19	9	27	24	32	11	12	12	24	17	26	32	29	9	27
Вопрос 19. Как вы считаете, нужно ли вообще преподавать курс ОРКСЭ в школе?	Да	133	74	22	67	52	70	71	78	40	82	49	75	87	80	25	76
	Нет	7	4	3	9	7	9	4	4	3	6	8	12	6	6	11	33
	Затрудняюсь ответить	40	22	8	24	15	20	16	18	6	12	8	12	16	15	7	21
Вопрос 20. Что бы Вы хотели изменить в преподавании курса ОРКСЭ (или одного из модулей)?	Продолжить изучение модуля в старших классах	1		0		1		5		1		0		0		0	
	Добавить изучение того или иного материала (повести, притчи, славянские обычаи и традиции)	2		2		0		1		2		1		1		0	
	Проводить больше уроков с представителями конфессий, больше экскурсий и практики	3		0		1		2		0		0		2		0	

Вопрос	Муниципальное образование															
	Город Пермь (Ленинский район)		Гремячинский район		Бардымский район		Верещагинский район		Кизеловский район		Кочевский район		Кудымкарский район		Уинский район	
		%		%		%		%		%		%		%		%
Приглашать родителей на уроки, давать родителям информацию о том, что преподают детям на занятиях, больше рассказывать о семейных ценностях	0		0		1		2		0		0		1		0	
Выделить больше часов в неделю на изучение курса	1		0		0		2		0		1		0		0	
Изменение модулей (вообще убрать религиозные модули, добавить светские модули, чтобы изучали религиозные модули по группам, а не весь класс один модуль и т.д.)	2		0		0		4		0		0		0		1	

## **Abstract**

**Objectives:** to develop recommendations for improving the government policy in spiritual and moral education of students by teaching the course “Fundamentals of religious cultures and secular ethics” in educational institutions of the Perm region.

**Tasks:**

1) to study the formal basis of the course “Fundamentals of religious cultures and secular ethics” as a tool for the functioning of the institute of patriotic and spiritual and moral education of schoolchild;

2) to distinguish stages of institutionalization of the course “Fundamentals of religious cultures and secular ethics”;

3) to identify formal and informal practices in the implementation of the course “Fundamentals of religious cultures and secular ethics” in educational institutions of the Perm region;

4) to define the factors that affect the attitude of teachers and parents to the course;

5) to propose solutions to the problems and the ways to improve the course “Fundamentals of religious cultures and secular ethics”.

**Object of the research:** state policy in spiritual and moral education of schoolchild.

**Subject:** implementation of state policy in spiritual and moral education of schoolchild on the example of the course “Fundamentals of religious cultures and secular ethics” in general educational institutions of the Perm region.

**Structure:** the first chapter discusses the legal framework of the course “Fundamentals of religious cultures and secular ethics” and highlights the stages of the formation of the institute.

The second chapter is devoted to the factor and correlation analysis of the statistical data. The author gives recommendations for improving the state policy in spiritual and moral education of students on the example of the course

“Fundamentals of religious cultures and secular ethics” in general educational institutions of the Perm region.