

Министерство просвещения Российской Федерации
Нижнетагильский государственный социально-педагогический
институт (филиал) федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный профессионально-
педагогический университет»

Социально-гуманитарный факультет
Кафедра гуманитарных и социально-экономических наук

Работа допущена к защите
Зав. кафедрой _____
/Н. Ю. Мочалова/
« ___ » _____ 2021 г.

Выпускная квалификационная работа

ОБРАЗ ЛИБЕРАЛИЗМА В ПРОВЛАСТНОМ ДИСКУРСЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (2012-2020 ГГ.)

**Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое
образование
(с двумя профилями подготовки)
профили «История и обществознание»**

Исполнитель:
студент группы
Нт-501о ИО

/подпись/

Михайлюк Владислав
Владимирович

Руководитель: доцент
кафедры ГСЭН

/подпись/

Олешкова А. М.,
кандидат
исторических наук

Рецензент: доцент
кафедры ГСЭН

/подпись/

Потапов С. А.,
кандидат
исторических наук

Нормоконтролер:
доцент кафедры ГСЭН

/подпись/

Потапов С. А.,
кандидат
исторических наук

Нижний Тагил

2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПРОВЛАСТНЫЙ И ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ДИСКУРСЫ КАК РАЗНОВИДНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА	4
1.1. Понятие провластного дискурса.....	23
1.2. Либеральный дискурс: сущность и концепты.....	34
ГЛАВА 2. РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА ЛИБЕРАЛИЗМА В ПРОВЛАСТНОМ ДИСКУРСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	46
2.1. Элементы либеральной идеологии в законодательных актах Российской Федерации.....	46
2.2. Образ либерализма в риторике официальных представителей власти.....	57
2.3. Образ либерализма в провластных СМИ (на примере телепрограммы «Вести недели»).....	63
2.4. Методика работы с политическими текстами в урочной деятельности школьников по истории.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ГЛОССАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ	112
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СХЕМА СООТНОШЕНИЯ ИЗУЧАЕМЫХ РАЗНОВИДНОСТЕЙ ДИСКУРСА	114

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПЛАКАТЫ, ПОПУЛЯРИЗИРУЮЩИЕ ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ РФ В 2020 Г.....	115
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ХАРАКТЕРИСТИКА УПОМИНАНИЙ ЛЕКСЕМ «ПРАВА» И «СВОБОДЫ» В ПРОВЛАСТНОМ ДИСКУРСЕ СМИ (ТЕЛЕПЕРЕДАЧА «ВЕСТИ НЕДЕЛИ» 2012 - 2020 ГГ.).....	116
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ХАРАКТЕРИСТИКА УПОМИНАНИЙ ЛЕКСЕМ «ЛИБЕРАЛ» В ПРОВЛАСТНОМ ДИСКУРСЕ СМИ (ТЕЛЕПЕРЕДАЧА «ВЕСТИ НЕДЕЛИ» 2012 - 2020 ГГ.)....	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. ЧЕК-ЛИСТ УЧИТЕЛЯ «ПОДГОТОВКА ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ К УРОКУ» (РАБОТА С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ТЕКСТАМИ).....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. ОБРАЗ ЛИБЕРАЛА В ДИСКУРСЕ МАССМЕДИА «ВЕСТИ НЕДЕЛИ».....	119
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА С ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ КОНТЕНТ- И ДИСКУРС-АНАЛИЗА.....	120
ПРИЛОЖЕНИЕ 9. АДАПТИРОВАННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ «НАРОДНОЙ СВОБОДЫ» (КАДЕТЫ).....	123
ПРИЛОЖЕНИЕ 10. АДАПТИРОВАННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ «СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ» (ЭСЕРЫ).....	124
ПРИЛОЖЕНИЕ 11. ПАМЯТКА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА НА УРОКЕ ИСТОРИИ.....	125

ПРИЛОЖЕНИЕ 12. ПРИМЕР КОДИРОВОЧНОЙ МАТРИЦЫ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА.....126

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования, заключающейся в определении образа либерализма в провластном дискурсе современной России (2012 – 2020 гг.), выражена в двух аспекта: научном и общественном. При этом стоит сказать, что ни одна из них не стоит перед другой для исследователя в его целеполагании, т.к. их важность равна, а взаимосвязь самая прямая, что мы и покажем ниже.

Для науки разработка выбранной проблематики важна с точки зрения приближения к полной идентификации сущности политического дискурса современной России; необходимость анализа его провластной разновидности (одной из первичных в многообразном пространстве дискурсов) вызвана тем, что отечественная наука, можно сказать, относительно недавно в сравнении с *«западной»* смогла познакомиться с самим явлением *«дискурса»* и средствами его изучения.

Практическая деятельность исследователей по изучению различных *«дискурсивных элементов»* в связи с обозначенной

выше ситуацией помогает развитию понятийно-методологического аппарата дискурс-анализа, который обладает рядом неоднозначных и сложных моментов:

1) отсутствие конвенциональной дефиниции «дискурс». Самый минимальный уровень определения может прийти к отождествлению с разговором или даже текстом, тогда как макроуровень может выходить на аспект внесубъектной силы, которая впоследствии «укрощается» каким-либо субъектом;

2) серьёзная разница подходов к познанию «дискурса». Одни исследователи выделяют значительной стороной своих исследований язык и конкретные тексты, тогда как другие сосредотачиваются на экстралингвистических факторах производства и функционирования дискурса. При этом не только акцент на определённых аспектах изучения различается от исследователя к исследователю, но и то, какие конкретные алгоритмы анализа стоит применять к объекту / предмету исследования (например, обязателен ли момент применения контент-анализа или же это стоит рассматривать как дополнительную операцию).

Кроме развития инструментальной части исследований на темы смежные нашей происходит реализация основной функции науки – рациональное познание окружающей действительности во всём её многообразии. Любое, даже самое небольшое исследование дискурса (например, по тематике местных партий определённого города или региона), является в сути своей ступенью к пониманию сложного устройства человеческого общества и механизмов функционирования явления власти.

Представленная выше сущностная нацеленность науки в свою очередь способствует актуализации исследования образа либерализма в провластном дискурсе современной России в общественном пространстве. Говоря конкретно о социальной значимости нашего исследования, стоит обозначить, что она формируется непосредственно на основе используемого нами подхода и методологической базы – критического дискурс-анализа, цель которого заключается в исследовании различных отношений власти, доминирования и дискриминации в рамках языка. Благодаря подходу, лежащему в основе нашей работы, мы можем добиться определения образа либеральной идеологии в провластном дискурсе современной России, что поможет идентифицировать их соотношение (полная или же частичная тождественность / разность), особенности конструирования смыслов в отношении изучаемого предмета, а также средства, которыми он изображается.

Выявленная потенциальная манипуляция дискурса в отношении образа либерализма с её последующим должным освещением в информационном пространстве имеет возможность преодолеть (или по крайней мере понизить) отношения доминирования и дискриминации, исходящее из основной цели власти как таковой – своей легитимации. Конечно, это звучит в некоторой степени утопично, однако всё же от этого актуальность не должна преуменьшаться, т.к. в истории науки есть множество примеров освещения схожих явлений (например, сущности и средств тоталитарных идеологий), которые в некоторой степени, но всё-таки влияют на общественное пространство. Изложение нашего исследования в более научно-популярной форме могло бы

способствовать развенчиванию конструируемой иллюзии вокруг образа либерализма / либерала и концептов, присущих данной идеологии, а также обозначению целей и средств власти по самоукреплению. В формировании ложных представлений в отношении данного явления можно согласиться со словами Г. Грефа, утверждавшего в одном из интервью, что в Российской Федерации «либерал» является активно пропагандируемым негативным ярлыком, хотя свобода очевидно *«одна из самых больших ценностей каждого человека наряду со здоровьем <...> все люди по своей натуре либералы»*¹.

Степень разработанности темы представлена несколькими блоками работ.

1. Работы, посвящённые изучению политического дискурса.

В связи с существованием сложности разграничения работ, посвящённых изучению политического дискурса, по существенным направлениям (философское, лингвистическое и т.д.), мы видим необходимость разграничения данной группы на зарубежные и отечественные подвиды с обозначением наиболее значимых авторов.

Зарубежными теоретиками, в фокусе исследований которых находится проблематика политического дискурса, в разное время выступали философы М. Пешё², М. Фуко³, Ж.

¹ Стенограмма интервью Г. Грефа [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1208293/episode/19-05-2019/> (дата обращения: 15.04.21)

² Pecheux, M. Language, semantics and ideology [Электронный ресурс]: Monoskop. – URL: https://monoskop.org/images/3/33/Pecheux_Michel_Language_Semantics_and_Ideology.pdf (дата обращения: 05.05.21)

³ Фуко, М. Порядок дискурса. Лекция [Электронный ресурс]: Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/777> (дата обращения: 13.04.21);

Бодрийяр⁴ и др. Данные авторы стремились в большей степени на примере политического дискурса показать его сущность как общественного явления такого с присущей ему манипулятивностью, принуждением и нацеленностью на категорию власти.

Отдельного упоминания достойно направление критического дискурс-анализа (Т. ван Дейк⁵, Р. Водак⁶, Н. Фэркло⁷ и др.). Вопреки отсутствию у приверженцев данного направления универсального понимания сущности дискурса, данные исследователи объединены общей методологической нацеленностью на междисциплинарный анализ дискурса (на стыке лингвистики, когнитивистики и социологии) в контексте социальной проблематики (проблемы расизма, сексизма,

⁴ Бодрийяр, Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было [Текст] / Ж. Бодрийяр ; [пер. с фр. А. Качалова]. – М.: РИПОЛ классик, 2016. – 224 с.

⁵ Dijk, T. A. van Ideology. A Multidisciplinary Approach [Электронный ресурс]: Discourse in Society. – URL: <http://www.discourses.org/OldBooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20Ideology.pdf> (дата обращения: 12.04.21); Dijk, T.A. van. Discourse and manipulation [Электронный ресурс]: Discourse in Society. – URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Discourse%20and%20manipulation.pdf> (дата обращения: 05.05.21); Dijk, T.A. van. Ideological discourse analysis [Электронный ресурс]: Discourse in Society. – URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Ideological%20discourse%20analysis.pdf> (дата обращения: 05.05.21); Dijk, T.A. van. Discourse Analysis as Ideology Analysis [Электронный ресурс]: Discourse in Society. – URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Discourse%20analysis%20as%20ideology%20analysis.pdf> (дата обращения: 05.05.21); Dijk, T.A. van. Political discourse and political cognition [Электронный ресурс]: Discourse in Society. – URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Political%20discourse%20and%20political%20cognition.pdf> (дата обращения: 05.05.21); Dijk, T.A. van. Political discourse and ideology [Электронный ресурс]: Discourse in Society. – URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Political%20Discourse%20and%20Ideology.pdf> (дата обращения: 05.05.21).

⁶ Водак, Р. Взаимосвязь «дискурс – общество»: когнитивный подход к критическому дискурс-анализу [Электронный ресурс]: Philology.ru. Русский филологический портал. – URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/vodak-06.htm> (дата обращения: 14.04.21); Wodak R. Ruth Wodak: The Discourse of Politics in Action: Politics as Usual [Электронный ресурс]: ResearchGate. – URL: https://www.researchgate.net/publication/263561029_Ruth_Wodak_The_Discourse_of_Politics_in_Action_Politics_as_Usual (дата обращения: 05.05.21).

⁷ Fairclough, N. Language and power [Электронный ресурс]: ResearchGate. – URL: https://www.researchgate.net/publication/49551220_Language_and_Power; Fairclough, N. Critical Discourse Analysis [Электронный ресурс]: ResearchGate. – URL: https://www.researchgate.net/publication/281506450_Critical_Discourse_Analysis (дата обращения: 05.05.21).

политической дискриминации и т.д.), а также большая ориентация на субъективный характер производства дискурса.

Среди русскоязычных исследователей следует выделить следующих авторов: М. Ильин⁸, Е. И. Шейгал⁹, Э. В. Будаев и А. П. Чудинов¹⁰, Е. А. Кожемякин¹¹, А. О. Ионова¹², В. З. Демьянков¹³ и др. Данные авторы также как и их зарубежные коллеги исходят из взаимовлияния общественной реальности, языка и власти. Политика в интерпретации данных авторов является преимущественно языковой сферой, завязанной на коммуникации. В ряду отечественных работ, посвящённых политическому дискурсу, стоит выделить труд Е. И. Шейгал «*Семиотика политического дискурса*», выступающий фундаментальным и в большей степени теоретико-методологическим исследованием сущности рассматриваемого нами явления (затронута понятийная сторона вопроса; соотношение, особенности, установки политического дискурса с другими его разновидностями и т.д.).

Данные исследования объединяет междисциплинарность, которая, можно сказать, является обязательным условием изучения сущности любой разновидности дискурса.

⁸ Ильин, М.В. Политический дискурс как предмет анализа [Текст] / М. В. Ильин // Политическая наука: Сб. научных трудов/РАН. ИНИОН. – М.: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, 2002. – С.7-19; Герасимов В. И., Ильин М. В. Политический дискурс-анализ [Текст] / В. И. Герасимов, М.В. Ильин // Полит. наука. – 2002. – №3. – С. 68 – 75.

⁹ Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса [Текст]: диссертация ... доктора филологических наук: 10.02.01. 10.02.19. – М.: РГБ, 2005. – 431 с.

¹⁰ Будаев Э. В., Чудинов А. П. Современная политическая лингвистика [Электронный ресурс]: Philology.ru. – URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/budaev-chudinov-06a.htm> (дата обращения: 10.05.21).

¹¹ Переверзев Е. В., Кожемякин Е. А. Политический дискурс: многопараметральная модель [Текст] / Е. В. Переверзев, Е. А. Кожемякин // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2008. – №2. – С. 74 – 79.

¹² Ионова, А. О. Современные подходы к анализу политического дискурса [Текст] / А. О. Ионова // Полит. наука. – 2016. – №3. – С. 236 – 259.

¹³ Демьянков, В. З. Политический дискурс как предмет политологической филологии [Текст] / В. З. Демьянков // Политическая наука. – 2002. – № 3. – С. 31 – 44.

2. Работы, посвящённые изучению либеральной идеологии.

Зарубежные работы по исследованию сущности либерализма представлены следующими авторами Л. фон Мизес¹⁴, Л. Харц¹⁵, М. Пеннингтон¹⁶, Р. Ротунда¹⁷, И. Берлин¹⁸, Р. Дворкин¹⁹, Дж. Уолдрон²⁰, М. Дж. Сэндел²¹ и др. Зарубежные исследователи преимущественно концентрируют своё внимание на обозначении принципов и генезисе либеральной идеологии (работы, посвящённые отдельному положению либерализма также касаются основных его аспектов).

Среди отечественных авторов стоит выделить таких наиболее видных как Б. Г. Капустин²², В. В. Согрин²³, работы которых затрагивают сущность либеральной идеологии в контексте её эволюции. Кроме того, русскоязычные

¹⁴Мизес, Л. фон. Либерализм [Электронный ресурс]: Издательство «Социум». – URL: <http://econlibrary.ru/books/13/441/mises-liberalism2011.pdf> (дата обращения: 18.04.2021);

¹⁵ Харц, Л. Либеральная традиция в Америке [Текст] / Л. Харц // пер. с англ., общ. Ред. Согрина В. В. – М.: Прогресс, 1993. – 400 с.

¹⁶ Пеннингтон, М. Классический либерализм и будущее социально-экономической политики [Текст] / М. Пеннингтон // пер. с англ. Ю. Кузнецова. – М.: Мысль, 2014. – 452 с.

¹⁷ Ротунда, Р. Либерализм как слово и символ: борьба за либеральный бренд в США [Текст] / Р. Ротунда // пер. с англ. А. В. Матешук, В. П. Гайдамак. – М., Челябинск: Социум, 2016. – 212 с.

¹⁸ Берлин, И. Две концепции свободы [Текст] / И. Берлин // Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-традиция, 1998. – С. 19 – 43; Берлин, И. Философия свободы. Европа [Текст] / И. Берлин. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 448 с.

¹⁹ Дворкин, Р. Либерализм [Текст] / Р. Дворкин // Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-традиция, 1998. – С. 44 – 75.

²⁰ Уолдрон, Дж. Теоретические основания либерализма / Дж. Уолдрон // Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-традиция, 1998. – С. 108 – 137.

²¹ Сэндел, М. Дж. Либерализм и пределы справедливости [Текст] / М. Дж. Сэндел // Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-традиция, 1998. – С. 191 – 218.

²² Капустин, Б. Г. Три рассуждения о либерализме и либерализмах [Электронный ресурс]: Федеральный образовательный портал ЭСМ. Экономика. Социология. Менеджмент. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/203/154/1208/Polis_1994_3_Kapustin.pdf (дата обращения: 10.05.21).

²³ Согрин В. В., Патрушев А. И., Токарева Е. С., Фадеева Т. М. Либерализм Запада XVII – XX вв. [Электронный ресурс]: Исторические материалы. – URL: <http://istmat.info/node/28205> (дата обращения: 10.05.21).

исследования представлены сборниками работ, посвященными как отдельной разновидности либеральной идеологии²⁴, так и её сущности в целом в связи с историческими трансформациями²⁵. Встречается и ряд современных небольших исследовательских обзорных работ, посвященных либерализму и сравнительному анализу его разновидностей²⁶.

3. Работы, посвященные изучению политического дискурса современной России.

Переходя к рассмотрению степени изученности непосредственного предмета исследования, стоит отметить, что самих исследований дискурса современной России наблюдается гораздо меньшее количество, чем по теории данного явления. Это в свою очередь можно трактовать как ещё один факт в пользу актуальности проводимого нами исследования.

Всего можно выделить две группы работ.

1) Работы, посвященные в целом исследованию провластного дискурса Российской Федерации.

В данной группе можно выделить довольно разнообразные по своим и хронологическим рамкам работы: от дискурса 1990-х

²⁴ Социальный либерализм [Текст] / отв. Ред. А. Я. Рубинштейн, Н. М. Плискевич.- СПб: Алетейя, 2016. - 630 с.

²⁵ Мировые политические идеологии: классика и современность: Учебное пособие [Текст] / В. Ровдо, В. Чернов, А. Казакевич / Под общ. ред. В. Чернова. - Минск: Тонпик, 2007. - 272 с.; Макаренко, В. Л. Главные идеологии современности. - Ростов н/Д: Феникс, 2000. - 480 с.; Либерализм в XXI веке: Современные вызовы свободе и новые либеральные ответы [Текст] / отв. ред. В.А. Рыжков. - Москва: Мысль, 2019. - 371 с.

²⁶ Куц, Г. М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ [Текст] / Г. М. Куц // PolitBook. - 2013. - № 4 - С. 109 - 119; Нурмеев, Ю.Р. Идеиные основы и базовые принципы либерализма [Текст] / Ю. Р. Нурмеев // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. - 2008. Т. 150, кн. 7. - С. 209 - 218; Суханова, М. И. Философские основы социального либерализма [Текст] / М. И. Суханова // Политико-философский ежегодник. Выпуск 1. - М.: ИФ РАН. 2008. - С. 169 - 183; Тищенко, Н. В. Либеральный дискурс [Текст] / Н. В. Тищенко // Дискурс-Пи. - 2016. - №3-4. - С.286 - 291

гг. (В. Н. Базылев²⁷, Е. Левинтова²⁸) до середины 2010-х гг. (Т. И. Гусакова²⁹). Содержание также не поддается единому обобщающему признаку, т.к. авторы исходят из довольно широкой трактовки категории «*власть*»: в работах В. А. Калинина³⁰ и А. Г. Соколова³¹ под властью понимается партия «*Единая Россия*», тогда как в исследованиях В. Н. Базылева³², Е. Г. Борисовой³³ и Т. И. Гусаковой³⁴ подразумевается более официальное её понимание (должностные лица государства).

Среди этих небольших работ стоит выделить одну, хотя и узконаправленную, но всё-таки стоящую внимания с точки зрения методологии – это статья А. Г. Соколова «*Измерение кризисного дискурса «Единой России»*». Именно в ней подход дискурс-анализа дополнен методом контент-анализа, который, по нашему мнению, привносит большую объективность в описании результатов исследования (данной позиции придерживается Р. Водак, одна из ведущих мировых специалистов в области критического анализа дискурса); интерпретация полученных показателей помогает выявить не

²⁷ Базылев, В. Н. Политический дискурс в России [Текст] / В. Н. Базылев // Политическая лингвистика. – 2005. – №15. – С. 5 – 32.

²⁸ Левинтова, Е. Политический дискурс в постсоветской России (1992-2001 гг.) [Текст] / Е. Левинтова // Мониторинг. 2002. №2. – С. 16 – 26; Левинтова Е. Политический дискурс в контексте общественного мнения в постсоветской России (1992-2001 гг.) [Текст] / Е. Левинтова // Мониторинг. – 2002. – №5. – С. 18 – 33.

²⁹ Гусакова, Т. И. Политический дискурс в России: стратегии СМИ [Текст] / Т. И. Гусакова // Инновационность и мультикомпетентность в преподавании и изучении иностранных языков. – М.: РУДН, 2015. – С. 311 – 322.

³⁰ Калинин, В.А. Особенности национального дискурса в деятельности политической партии «Единая Россия» [Текст] / В. А. Калинин // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2016. №1. – С. 92 – 97.

³¹ Соколов, А. Г. Измерения кризисного дискурса «Единой России» [Текст] / А. Г. Соколов // Актуальные вопросы политической науки: Сборник научных трудов. – Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2012. – С. 75 – 90.

³² Базылев, В. Н. Политический дискурс в России [Текст] / В. Н. Базылев // Политическая лингвистика. – 2005. – №15. – С. 5 – 32.

³³ Борисова, Е. Г. Особенности антиглобалистского дискурса в России [Текст] / Е. Г. Борисова // Политическая лингвистика. – 2006. – № 17. – С. 26 – 35.

³⁴ Гусакова Т. И. Политический дискурс в России: стратегии СМИ. С. 311 – 322.

только, условно говоря, общую направленность дискурса, но и обозначить различные языковые и экстралингвистические особенности конструирования отечественного социокультурного пространства (с какими словами может употребляться изучаемое явление, в контексте каких исторических событий и т.д.).

2) Работы, затрагивающие образ либеральной идеологии в контексте провластного дискурса Российской Федерации.

Данная группа ещё меньше по отношению к предшествующей, однако в ней можно выделить монографию «Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война» (О. И. Асташова, Э. В. Булатова, Л. В. Енина и др.)³⁵, в значительной части которой анализируется образ либерализма и либерала внутри провластного дискурса современной России через концепт «информационной войны». Е. В. Каблукова³⁶ и А. А. Пушкова³⁷ в своих работах аналогичным образом исследуют обозначенный выше феномен, приходя к схожим выводам, что и авторы монографии, в которой утверждается отрицательный характер отображения либерализма как идеологии и либерала как её представителя, а также обозначается сложная стратегия провластного дискурса современной России, который включает в себя дискурсивные практики массмедиа и официальных лиц государства (органов государства).

³⁵ Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война» [Текст] / О. И. Асташова, Э. В. Булатова, Л. В. Енина и др. – М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. – 196 с.

³⁶ Каблуков, Е. В. Идеологема «либерализм» в современном российском проправительственном медиадискурсе / Е. В. Каблуков // Журналистика цифровой эпохи: как меняется профессия: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 14-15 апреля 2016 года. – Екатеринбург, 2016. – С. 209 – 212.

³⁷ Пушков, А. А. Специфика политического дискурса в современной России [Текст] / А. А. Пушков // Вестник государственного и муниципального управления. – 2011. – № 2. – С. 97 – 102.

Объект: провластный дискурс как политический дискурс.

Предмет: образ либерализма в провластном дискурсе современной России.

Хронологические рамки. Эмпирическая часть работы ограничена периодом с 2012 по 2020 гг., что связано с началом третьего срока В. В. Путина в качестве Президента РФ и принятием поправок к Конституции РФ, которые можно расценить как рубеж для трансформации провластного дискурса.

Территориальные рамки исследования охватывают политическое пространство Российской Федерации.

Цель исследовательской работы – определить специфику репрезентации образа либерализма в провластном дискурсе современной России

Задачи:

1) определить характерные особенности провластного дискурса как разновидности политического дискурса;

2) обозначить сущность классического и социального либерализма, выявить и проанализировать характерные концепты;

3) определить либеральные концепты в нормативных документах, формирующих государственную систему власти;

4) выявить отношение официальных должностных лиц и представителей органов власти к либеральной идеологии;

5) проанализировать отношение провластных СМИ к либеральной идеологии (на примере телепрограммы «*Вести недели*»);

б) составить рекомендации по организации работы с политическими текстами в урочной деятельности школьников по истории.

Гипотеза: в рамках современного российского провластного дискурса формируется преимущественно искажённый и негативизированный образ либеральной идеологии.

Источники данной исследовательской работы представлены следующими видами³⁸:

Актовые источники - данная группа источников выражена преимущественно в законодательных актах и отобрана в связи с необходимостью анализа правового «ядра» Российской Федерации на наличие в нём либеральных идей для последующего сравнения риторики и действий российской власти на соответствие им. Кроме того, актовые источники содержат в себе политические тексты российских партий нач. XX в., необходимые для методического аспекта нашей работы. В данную группу источников входят:

- 1) Конституция РФ до изменений 2020 г.³⁹;
- 2) Конституция РФ с поправками 2020 г.⁴⁰;
- 3) Федеральный государственный образовательный стандарт⁴¹;

³⁸ Русина, Ю. А. Методология источниковедения: учебное пособие для вузов [Текст] / Ю. А. Русина. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 203 с.

³⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

⁴⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ).

⁴¹ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 11.12.2020).

4) Программы партий («Народной свободы» / кадетская партия и Социалистов-революционеров / партия эсеров)⁴²;

5) Политические акты партий нач. XX в.⁴³.

Художественные источники – графическая группа источников выступает как вспомогательная. Назначение художественных источников заключается в пояснении характера дискурсивных практик власти, выраженных в конституционных изменениях 2020 г. Группа представлена плакатами наружной рекламы (рекламные щиты), популяризирующими поправки в Конституцию РФ [ПРИЛОЖЕНИЕ 3]⁴⁴.

Научные труды – в данную группу источников входят работы классиков либеральной мысли, на основе которых произведено формирование словаря контент-анализа (выявленные лексемы на основе обозначения основных концептов данной идеологии), необходимого для идентификации образа либерализма в современном провластном дискурсе РФ. К данной группе источников относятся:

- Локк Дж. Два трактата о правлении⁴⁵. Философско-политический труд основоположника либеральной традиции

⁴² Программа конституционной-демократической партии (партии «Народной свободы») [Текст] // Российские либералы: кадеты и октябристы. М.: РОССПЭН, 1996. – С. 51 – 55; Программа партии социалистов-революционеров [Электронный ресурс]: Хронос. – URL: http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog05.php (дата обращения: 09.05.21).

⁴³ Проект главных оснований закона о земельном обеспечении земледельческого населения [Текст] // Законодательные проекты и предложения партии Народной свободы. 1905 – 1907 гг. – СПб: Типография товарищества «Общественная польза», 1907. – С. 304 – 315; Основные положения законов о гражданском равенстве [Текст] // Законодательные проекты и предложения партии Народной свободы. 1905 – 1907 гг. – СПб: Типография товарищества «Общественная польза», 1907. – С. 2 – 5.

⁴⁴ Плакаты, призывающие к голосованию по поправкам в Конституцию [Электронный ресурс]: Фонтанка.ру. – URL: <https://www.fontanka.ru/2020/03/24/69046717/> (дата обращения: 21.04.21).

⁴⁵ Локк, Дж. Два трактата о правлении. [Электронный ресурс]: Гражданское общество в России. Научная электронная библиотека. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Lokk_Traktaty_2.pdf (дата обращения: 23.03.21).

Дж. Локка описывает исходные положения (естественные права человека и т.п.) данной идеологии;

- Л. фон Мизес. Либерализм⁴⁶. Работа приверженца классического либерализма, описывающая её основные принципы, а также соотношение и преимущества данной идеологии по сравнению с социализмом.

- Дж. Ст. Милль. Размышления о представительном правлении⁴⁷. Работа одного из идеологов предтеч социального либерализма, в которой описываются особенности осуществления представительной власти: в чём преимущество данного правления, где такая власть невозможна, как она должна осуществляться и т.д.

- Дж. Ст. Милль. О свободе⁴⁸. Философская работа, посвящённая проблеме свободы человека в обществе и затрагивающая такие её аспекты, как пределы свободы индивида, возможно ли вмешательство в свободу извне и т.д. Труд по своему идейному содержанию приближен именно к классическому либерализму, хотя сам Дж. Ст. Милль выступает одним из идеологов социального либерализма.

- Дж. Дьюи. Общество и его проблемы⁴⁹. Работа представителя американского прагматизма Дж. Дьюи, в котором рассматривается сложность понимания общества в государстве, взаимосвязи группового с индивидуальным и

⁴⁶ Мизес, Л. фон. Либерализм. [Электронный ресурс]: Издательство «Социум». URL: <http://econlibrary.ru/books/13/441/misesliberalism2011.pdf> (дата обращения: 23.03.21).

⁴⁷ Милль, Дж. Ст. Размышления о представительном правлении [Электронный ресурс] / Литрес. - URL: <https://www.litres.ru/dzhon-stuart-mill/razmyshleniya-o-predstavitelnom-pravlenii-544525/> (дата обращения: 21.04.21).

⁴⁸ Милль, Дж. Ст. О свободе [Электронный ресурс]: ЛитРес. URL: <https://www.litres.ru/dzhon-stuart-mill/o-svobode-6649720/> (дата обращения: 23.03.21).

⁴⁹ Дьюи, Дж. Общество и его проблемы [Текст] / Дж. Дьюи; [пер. с англ. И. И. Мюрберг, А.Б. Толстова, Е. Н. Касилова]. - М.: Идея-Пресс, 2002. - 160 с.

должный вариант развития необходимого варианта общественной жизни в современности.

Социологические опросы – данная группа представлена материалами опросов, проведённых на территории современной России и посвящённых изучению представлений о либерализме в сознании населения⁵⁰ и мнения о популярных новостных передачах среди россиян⁵¹.

Методические источники – данная группа представлена материалами заданий ЕГЭ по истории, анализ которых необходим для формирования рекомендаций и алгоритмов работы с политическими текстами в рамках школьного обучения⁵².

Эмпирическую базу исследования составляет риторика должностных лиц и представителей органов власти Российской Федерации (в форме интервью и т.д.) и материалы телепрограммы «Вести недели»⁵³ за период с 4 марта 2012 г. по 1 июля 2020 г. Всего было проанализировано 321 выпуск программы. Из них 98 содержит упоминания либерализма и его концептов.

Методология исследовательской работы основана на двух основных подходах: социальный конструкционизм и критический дискурс-анализ (КДА).

⁵⁰ О либерализме как системе идей. Что россияне понимают под либерализмом? И как к нему относятся? [Электронный ресурс]: ФОМ. – URL: <https://fom.ru/TSennosti/11190> (дата обращения: 05.05.21).

⁵¹ Опрос выявил самые популярные новостные передачи и сайты среди россиян [Электронный ресурс]: РИА новости. – URL: <https://ria.ru/20191223/1562707171.html> (дата обращения: 06.05.21).

⁵² Каталог заданий ОГЭ по типам [Электронный ресурс]: Сдам ГИА: Решу ОГЭ. – URL: https://hist-oge.sdamgia.ru/prob_catalog (дата обращения: 09.05.21); Каталог заданий ЕГЭ по типам [Электронный ресурс]: Сдам ГИА: Решу ЕГЭ. – URL: https://hist-ege.sdamgia.ru/prob_catalog (дата обращения: 09.05.21).

⁵³ Архив телепередачи «Вести недели» [Электронный ресурс]: Вести Недели. URL: <https://vesti7.ru> (дата обращения: 23.03.21).

1. Конструкционизм представляет собой подход понимания социальной действительности как конструируемой индивидами. Процесс данного конструирования осуществляется за счёт объективации субъективных смыслов, которые вкладываются в различные знаки и символы при помощи системы языка. Именно язык является в рамках социального конструкционизма механизмом принуждения к определённому значению, сотворённому определённым субъектом за пределами «здесь-и-сейчас».

Дискурс в свою очередь выступает своеобразным смысловым полем с присущими ему значениями, которые желает распространить субъект его конструирования. Образ либерализма вместе с составляющими его концептами в рамках провластной разновидности рассматриваемого явления наделяется «опытом» и «представлениями» субъектов его трансляции. В свою очередь подобная репрезентация [ПРИЛОЖЕНИЕ 1] наделяет либеральную идеологию и её индивидов теми характеристиками, что не соответствуют академическому (объективному) пониманию.

В связи с обозначенным выше положением сочетание подходов социального конструкционизма и критического дискурс-анализа поможет выявить особенные значения, которые вкладывают субъекты провластного дискурса в образ либерализма, его представителей и отдельных концептов (с кем / чем они отождествляются или противопоставляются), а также те языковые средства, которыми воспроизводятся данные социальные конструкты.

2. Критический дискурс-анализ имеет своей целью анализ неявных и прозрачных структурных отношений

доминирования, дискриминации и власти, проявляющихся в языке. В рамках исследования необходимо обращение именно к этому подходу в связи с тем, что требуется изучение социального неравенства, конструируемого и выраженного (сигнализируемого, конституируемого, законодательно закрепленного и т. д.) в языке дискурса. КДА позволяет изучить тексты (тексты в широком значении) в рамках социальных и исторических процессов, приведших к построению имеющих имплицитных значений. Анализ отношения между языком и обществом позволяет выявить идеологическую установку и стратегию, применяемую авторами текстов при производстве смыслов, транслируемых в социокультурное пространство⁵⁴ (суть – изучение символического порядка, который принимает субъект в качестве истинного⁵⁵).

В связи с обозначенными выше методологическими подходами при определении образа⁵⁶ либеральной идеологии в рамках провластного дискурса современной России имеется возможность определить конструируемую сущность либеральной идеологии и отдельных концептов на разных уровнях (законодательном, официальном, массмедиа), а также дискурсивные практики, используемые властью для создания значений в рамках дискурса.

⁵⁴ Водак, Р. Критическая лингвистика и критический анализ дискурса [Текст] / Р. Водак // Политическая лингвистика. – 2011. – №4. – С. 286 – 288.

⁵⁵ Пахалюк, К. А. Критика дискурса: исследовательские программы и протестная практика [Текст] / К. А. Пахалюк // Полис. Политические исследования. – 2018. №1. – С. 165.

⁵⁶ Мы исходим из следующего понимания «образа» – целостное конструируемое дискурсом представление об объекте действительности, основывающегося на взаимосвязи «концептов» (суть – образ как совокупность концептов с присущими им свойствами, но более высокого порядка) [ПРИЛОЖЕНИЕ 1].

Нами учтена позиция Р. Водак о том, что необходимо «точное лингвистическое описание данных, должен осуществляться как количественный, так и качественный анализ»⁵⁷ (влияние корпоративного лингвистического подхода, CLA⁵⁸) при исследовании дискурса, в результате чего мы обращаемся к специальным научным методам: контент-анализу, семантическому анализу и др.

Кроме того, мы придерживаемся положения методологии Р. Водак о необходимости интеграции всей доступной фоновой информации применительно к различным текстам (учёт важности контекста при определении сущности дискурса, т.е. экстралингвистических факторов по отношению к тексту)⁵⁹.

Принципы исследования: 1) принцип историзма – рассмотрение современного провластного дискурса в его развитии; 2) принцип объективности – установка на научность и стремление к истине в рамках обозначения сущности дискурса и возможно присущей ей манипуляции и дискриминации (учёт множества позиций даже при постановке исследователя на место дискриминируемого для более эффективного установления сущности дискурса); 3) принцип детерминизма – рассмотрение изучаемого явления в причинно-следственной связи относительно современных социальных и исторических факторов, которые в той или иной мере влияют на его (явления) формирование.

Методы исследования представлены следующими группами:

⁵⁷ Водак, Р. Критическая лингвистика и критический анализ дискурса. С. 288.

⁵⁸ Wodak R., Meyer M. Critical Discourse Analysis: History, Agenda, Theory, and Methodology // Methods for Critical Discourse Analysis. – London: Sage, 2009. – pp. 1-33 (Режим доступа: https://us.corwin.com/sites/default/files/upm-binaries/24615_01_Wodak_Ch_01.pdf).

⁵⁹ Водак Р. Критическая лингвистика и критический анализ дискурса. С. 290.

1. Методы работы включают в себя прежде всего группу *общенаучных методов*: анализ (рассмотрение изучаемых явлений провластного дискурса с точки зрения их составляющих), синтез (формулирование особенностей явлений провластного дискурса на основе объединения их частных аспектов), метод индукции (формулирование выводов о сущности провластного дискурса на основе частных фактов), абстрагирование (рассмотрение образа либерализма в провластном дискурсе исключительно на фиксации лексем, относящихся к нему и его концептам), сравнительный метод (сравнение особенностей конструирования особенностей провластного дискурса в его официальной и массмедийной разновидностях). Данная группа методов в целом способствует анализу источников и литературы, связанной с либеральной идеологией, а также отбору информации из опросов, проводимых исследовательскими центрами.

2. Специальные научные методы:

Семантический анализ - применение данного метода заключается в рассмотрении значений единиц языка и дискурса по отношению к особенностям мышления субъектов (социальным и культурным). На основе анализа эмпирического материала с выявленным контекстуальным употреблением лексем (в рамках контент-анализа) в провластном дискурсе и их дальнейшим сопоставлением с академическим (словарным) пониманием сущности либерализма, будет представлена возможность определить транслируемую суть рассматриваемого явления субъектами дискурса. Благодаря данному сопоставлению имеется возможность сформулировать образ отдельно рассматриваемого субъекта с приписываемыми

ему значениями. Кроме того, область применения семантического анализа распространяется и на художественные источники, к которым необходимо обратиться для определения наличия манипуляции (перенос внимания с одного явления на другое) в освещении поправок в Конституцию РФ в 2020 г.

Ретроспективный анализ – использование данного метода необходимо для проверки отобранных нами и употребляемых субъектами провластного дискурса лексем в рамках его конструирования («*демократия*» и т.д.). Непосредственное применение ретроспективного анализа заключается в выявлении соответствия декларируемых идей реальным действиям, осуществляемым политической властью и СМИ. Благодаря подобной проверке мы имеем возможность фиксации манипулятивного характера текстов субъектов конструирования провластного дискурса (манипуляция вниманием и мнением).

Контент-анализ – использование данного метода заключается в формулировке на основе цели исследования единиц анализа для их дальнейшего поиска в имеющемся текстовом массиве (программы телепрограммы «*Вести недели*» с 2012 по 2020 гг.). Осуществление данного алгоритма действий поможет в определении отношения СМИ к выделенным нами концептам либеральной идеологии (либерализм, свобода, демократия и т.д.). В результате, благодаря применению качественного этапа контент-анализа и дискурс-анализ, мы сможем понять, какой образ либерализма и его сторонников репрезентирован в провластном институциональном дискурсе.

Теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов. Прикладная ценность полученных результатов исходит из самого подхода КДА, выбранного нами в качестве основы методологии. Проведённое исследование направлено на отображение сущности властных отношений современной России, проявляющихся в доминировании и дискриминации либеральной идеологии. Конкретные результаты выражены в обозначении стратегии и методов формирования образа рассматриваемой идеологии, что непосредственно выражено в языке и текстах, порождаемых субъектами творчества данного провластного дискурса.

Критические дискурсивные исследования позволяют раскрыть манипулятивные основы создания и ретрансляции текстов средств массовой информации, дают возможность определить идеологические основы высказываний отдельных субъектов. Понимание двойственности информации и умение ее самостоятельно выявлять и интерпретировать являются важными компетенциями современного человека, в том числе учителя истории и обществознания, который имеет дело с преподаванием тем, которые обладают высоким воспитательным потенциалом, одновременно рискуя сопровождаться идеологической окраской.

Прикладная ценность полученных результатов в ходе исследования также заключается в интеграции элементов научных методов изучения дискурса в школьное обучение истории: общие рекомендации учителю по подготовке материалов к уроку и алгоритм первичного освоения учащимися умений работы по определению идейной основы дискурса и его потенциальной манипулятивности. Достижение

данных методических результатов работы обусловлено необходимостью формирования у учащихся критического мышления и гражданской активности в рамках урочной деятельности по истории.

Апробация работы. По тематике выпускной квалификационной работы опубликованы статьи *«Ценности либерализма в современной России»⁶⁰*, *«Образ либерализма в провластном дискурсе на материалах телепередачи «Вести недели» (2012 - 2020 гг.)»⁶¹*, в которых были отражены основные положения исследования: сущность либеральной идеологии и её образ в провластном массмедиа.

Структура работы предполагает под собой деление на введение, основную часть (2 главы) и заключение. Введение включает в себя теоретическое и методологическое обоснование проблематики исследования.

Основная часть подразделяется следующим образом:

1 глава – посвящена теоретическому обоснованию таких аспектов проблематики исследования как *«провластный дискурс»* (понятие *«дискурс»*, его *«политическая»* и *«провластная»* разновидности, область их функционирования в обществе, цель и особенности) и *«либеральный дискурс»* (сущность идеологии, концепты и необходимы для поиска лексем). Необходимость вынесения данных положений и их

⁶⁰ Михайлюк, В. В. Ценности либерализма в современной России [Текст] / В. В. Михайлюк // Актуальные проблемы современного социально-гуманитарного знания: социальные трансформации и историческая память культуры: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 22 ноября 2019 г. – Нижний Тагил : Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) РГППУ. – 2019. – С. 67-72.

⁶¹ Михайлюк, В. В. Образ либерализма в провластном дискурсе (на материалах телепередачи «Вести недели» 2012-2020 гг.) [Текст] / В. В. Михайлюк // Шаг в историческую науку : материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. – 2021. – С. 313 - 317.

конкретизация вызвана существующей на данный момент методологической неопределённостью некоторых понятий, а также с формированием словаря контент-анализа, необходимого для практического применения во 2 главе исследования.

2 глава – посвящена практическим и методическим аспектам изучаемой темы – современному институциональному провластному дискурсу, выраженному в нормативных актах государства, риторике представителей власти и СМИ (на примере положительно настроенной к власти телепрограммы «*Вести недели*»). Методическая сторона исследования выражена в интеграции научных методов работы с историческими источниками (в частности – политическими текстами) в школьное урочное обучение; внедрение элементов контент-анализа и дискурс-анализа обусловлено необходимостью развития у учеников критического мышления и гражданской активности, составляющей частью которых является умение идентифицировать сущность дискурса и наличие потенциальной манипуляции в нём.

Заключение включает в себя выводы о достижении цели и проверки гипотезы исследования.

Работа содержит 12 приложений, являющихся дополнением и визуализацией конкретных положений исследования.

ГЛАВА 1. ПРОВЛАСТНЫЙ И ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ДИСКУРСЫ КАК РАЗНОВИДНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

1.1. Понятие провластного дискурса

В современной философской и научно-исследовательской литературе до сих пор существует сложность формулировки определения такого базового для нашего исследования понятия как «дискурс». Несмотря на значительный авторитет ученых, предпринимавших попытки истолкования данного явления с середины XX в., до сих пор не удалось выработать

конвенционального определения (значительное исследовательское внимание дискурс получил именно в данный период в связи с лингвистическим поворотом в науке). В связи с обозначенной ситуацией мы видим первичной необходимостью формулирование определения дискурса, которого мы будем придерживаться в ходе дальнейшей работы.

Одно из первичных и лингвистических определений «дискурса» – это любое конкретное высказывание (эквивалентно понятию «речь»⁶²). Некоторые исследователи выдвигают предположение о том, что Ф. де Соссюр (именно он дал представленное выше определение) употреблял рассматриваемое нами понятие в значении «разговор». Дискурс был упомянут в работах французского лингвиста единожды, что не повлекло за собой его дальнейшую разработку⁶³.

3. Харрис, как ещё одна первоначальная и известная фигура исследований дискурса, в своей статье «*Discourse analysis*» (Дискурс анализ) не делает большой упор на рассматриваемой нами дефиниции, но всё-таки обозначает примерное её понимание как «*объединённые предложения, произнесённые в единой ситуации*»⁶⁴. Как мы видим, по мере приобщения всё больших исследователей к непосредственному изучению дискурса, определение приобретает всё больше конкретных и отличительных черт. По формулировке 3. Харриса мы можем обозначить, что дискурс обладает

⁶² Рубцова, О. В. Понятие дискурса в современной лингвистике [Электронный ресурс]: Elibrary.ru. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34869125> (дата обращения: 12.04.21).

⁶³ Функционирование языковых феноменов в системе дискурса: колл. Монография [Текст] / под общ. ред. Е. В. Вохрышевой. – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2017. – С. 12 – 13.

⁶⁴ Harris, Z. Discourse analysis [Текст] // Language. 1952. – V. 28. № 1. – p. 3 (Режим доступа: https://www.jstor.org/stable/409987?seq=1#metadata_info_tab_contents).

связанностью и контекстуальностью (трактовка ситуации в самом широком понимании).

М. Фуко (одна из ключевых фигур в исследованиях дискурса в целом) обращался к дискурсу в рамках различных тематик своего исследования: наказание, сексуальность, безумие и т.п. Современный исследователь тематики дискурса Е. А. Кожемякин обозначает рассматриваемое нами определение французского философа как явление, имеющее отношение к *«способам мышления и говорения о различных аспектах реальности»* и включающее общие допущения, присваиваемые впоследствии индивидами⁶⁵. Дискурсивные формации (это система объединения различного типа высказываний и понятий по определённым закономерностям)⁶⁶, которые являются следствием дискурса, нацелены на определённое упорядочивание действительности. Влияние этих близких, на наш взгляд, явлений заключается в том, что устанавливается определённый порядок производства знания, где одни способы мышления допустимы, а другие – нет⁶⁷. Французский философ также выдвигает представление о том, что производство дискурса *«одновременно контролируется, подвергается селекции, организуется и перераспределяется с помощью некоторого числа процедур»*⁶⁸; действия осуществляются в отношении внесубъектной силы дискурса. К

⁶⁵ Кожемякин, Е. А. Анализ дискурса как системы рассеивания в традиции французской философии второй половины XX века (М. Фуко, М. Пешё) [Текст] / Е. А. Кожемякин // НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право. – 2008. – №4 (44). – С. 6.

⁶⁶ Там же. С. 7.

⁶⁷ Там же. С. 6.

⁶⁸ Фуко, М. Порядок дискурса. Лекция [Электронный ресурс]: Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/777> (дата обращения: 13.04.21); Горелов, В. Анализ дискурса в социальной теории: Мишель Фуко и Тьюен А. ван Дейк [Электронный ресурс] // Федеральный образовательный портал ЭСМ. Экономика. Социология. Менеджмент. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/746/693/1219/glava_6.pdf (дата обращения: 13.04.21); Русакова, О.Ф. Основные теоретико-методологические подходы к интерпретации дискурса [Текст] // Антиномии: Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. – 2007. – Вып. 7. – С. 12.

процедурам обуздания непредсказуемости рассматриваемого явления М. Фуко относит запреты, разделение с отбрасыванием и оппозицию «истинное – ложное»⁶⁹.

В связи с представленной выше сущностью дискурса очевидна его связь с аспектом власти (можно сказать, что установление порядка производства знания – это проявление доминирования, иерархии)⁷⁰. Дискурс определяет допустимое к говорению, запрещённое и в целом весь аксиологический аспект человеческого мышления (истинность, ложность, красоту и уродливость транслируемой информации)⁷¹. Несмотря на «властную» черту дискурса в концепции М. Фуко стоит указать на такую его особенность как «бессубъектность» (люди противостоят абстрактному принуждающему принципу, совершая действия для его контроля определённым образом)⁷²; предположительно это порождено философской и высокоуровневой (например, в сравнении с направлением критического-дискурс анализа) природой размышлений французского философа.

Говоря о подходах к изучению дискурса, нельзя упустить сложившееся в 1980 – 1990-е гг. авторитетное направление критического дискурс-анализа (КДА), обобщённой целью которого является анализ символов власти в СМИ и в выступлениях политиков⁷³. Общее положение для всех представителей КДА – взгляд на дискурс как на письменный и

⁶⁹ Фуко, М. Порядок дискурса. Лекция [Электронный ресурс]: Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/777> (дата обращения: 13.04.21).

⁷⁰ Кожемякин, Е. А. Анализ дискурса как системы рассеивания в традиции французской философии второй половины XX века (М. Фуко, М. Пешё). С. 6.

⁷¹ Там же. С. 13.

⁷² Горелов, В. Анализ дискурса в социальной теории: Мишель Фуко и Тьюен А. ван Дейк [Электронный ресурс]: Федеральный образовательный портал ЭСМ. Экономика. Социология. Менеджмент. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/746/693/1219/glava_6.pdf (дата обращения: 13.04.21).

⁷³ Пахалюк, К. А. Критика дискурса: исследовательские программы и протестная практика. С. 165.

устный текст в определённом контексте; при этом наблюдается индивидуальность позиций исследователей данного направления в разных акцентах на рассматриваемом понятии⁷⁴. К этому нам и следует обратиться далее.

Одним из наиболее известных его представителей – нидерландский лингвист Т. Ван Дейк, в своей работе «*Ideology. A Multidisciplinary Approach*» (Идеология. Междисциплинарный подход) представил несколько аспектов понимания дискурса.

1) Дискурс (в широком значении) – это коммуникативное событие, имеющее ряд социальных субъектов (оратора / писца и слушателя / читателя) и выраженное в действиях между ними письменного / устного или вербального / невербального характера в рамках определённого места и времени.

2) Дискурс (в узком значении) – завершённый или продолжающийся результат коммуникативного действия, интерпретируемый воспринимающими субъектами⁷⁵.

3) Дискурс / Дискурсивная формация (абстрактное и высокоуровневое значение; обозначение данного понятия составлено по аналогии с «социальной формацией») – совокупность всех коммуникативных мероприятий, включающая языковых пользователей, контекст, а также идеи и идеологии определённого периода. Данная трактовка, по утверждению самого Т. ван Дейка, приравнивает дискурс к идеологии (сам исследователь отвергает подобное определение как ошибочное, в связи с его *расширенностью* и *концептуальной неточностью*)⁷⁶.

⁷⁴ Ионова А. О. Современные подходы к анализу политического дискурса. С. 244.

⁷⁵ Dijk, T. A. van. *Ideology. A Multidisciplinary Approach* [Электронный ресурс] // *Discourse in Society*. URL: <http://www.discourses.org/OldBooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20Ideology.pdf> (дата обращения: 12.04.21).

⁷⁶ Там же.

Дискурс Т. ван Дейка в противоположность М. Фуко – это прежде всего средство власти (субъектный характер, не обезличенный), которое тоже производится, но посредством большего спектра процедур (не только конструирование запретов, оппозиции «истинного»).

Н. Фэркло, аналогично Т. ван Дейку, смотрит на явление дискурса под несколькими углами (первую очередь он, как и многие лингвисты, старается наделить значением дискурса устную и письменную речь⁷⁷); исследователи концепции основоположников КДА формулируют его следующее тройное понимание дискурса:

1) дискурс – это способ придания смысла элементам социального процесса; 2) дискурс – это язык, выраженный в конкретной практике или сфере общества (в связи с этим выделяют религиозные, политические и др. виды дискурса); 3) дискурс – это толковательный инструмент для реальности, основанный на определённой точке зрения (либеральный, патриотический и др. виды дискурса)⁷⁸.

Н. Фэркло в своих работах, посвящённых власти, делает большой акцент на социальной обусловленности дискурса (можно трактовать как контекст, т.к. на это даже ссылается ещё одна представительница КДА – Р. Водак: «В последнее время в работах «критических лингвистов» в фокусе внимания находятся понятие «контекста» (в значении «общества» или «социальных практик»), разработка

⁷⁷ Fairclough, N. Critical Discourse Analysis and the Marketization of Public Discourse: The Universities [Электронный ресурс] Academia. – URL: https://www.academia.edu/33747345/Critical_Discourse_Analysis_and_the_Marketization_of_Public_Discourse_The_Universities (дата обращения: 14.04.21).

⁷⁸ Йоргенсен М. В., Филиппс Л. Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод [Текст] / пер. с англ. Под ред А. А. Киселёвой. – Харьков: «Гуманитарный центр», 2008. – С. 118.

«контекстуальной модели»⁷⁹) и на его связи с языком⁸⁰. Одно социальное пространство имеет несколько дискурсов (в контексте одной из своих работ Н. Фэркло поясняет, что иногда это понятие употребляется синонимом дискурсивным практикам), которые могут быть изолированы друг от друга или же конфликтовать в точке соприкосновения (конфликты и дискурс в целом порождаются разностью идеологии)⁸¹.

Определение Р. Водак, согласно исследователям, занимавшимся изучением методологии КДА, аналогично Н. Фэркло (в их совместной работе) делает акцент на дискурсе как форме социальной практики, которая в двустороннем порядке «дискурсивное событие – событие / социальная структура» осуществляет взаимопорождение. При этом концепция Р. Водак (теория планирования текста) при трактовке дискурса отличается большим акцентом на экстралингвистические факторы (исторические, социальные, культурные и т.д.)⁸².

В отечественном научном пространстве понятие «дискурс» пытались определить с 1990 г. В соответствии со статьёй Н. Д. Арутюновой в «Лингвистическом энциклопедическом словаре», рассматриваемое нами определение гласит, что это «*текст в совокупности с экстралингвистическими факторами*»⁸³. Кроме того, здесь дано одно из наиболее

⁷⁹Водак, Р. Взаимосвязь «дискурс – общество»: когнитивный подход к критическому дискурс-анализу [Электронный ресурс] / Philology.ru. Русский филологический портал. – URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/vodak-06.htm> (дата обращения: 14.04.21).

⁸⁰ Fairclough, N. Language and power [Электронный ресурс]: ResearchGate. – URL: https://www.researchgate.net/publication/49551220_Language_and_Power

⁸¹ Fairclough, N. Critical Discourse Analysis and the Marketization of Public Discourse: The Universities [Электронный ресурс]: Academia URL: https://www.academia.edu/33747345/Critical_Discourse_Analysis_and_the_Marketization_of_Public_Discourse_The_Universities (дата обращения: 14.04.21).

⁸² Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса [Текст] / пер. с англ. А. А. Киселёва. – Харьков: Гуманитарный центр, 2009. – С. 195 – 214; Водак Р. Критическая лингвистика и критический анализ дискурса. С. 290.

⁸³ Арутюнова, Н. Д. Дискурс [Электронный ресурс]: Лингвистический энциклопедический словарь. Коллекция текстов. – URL: <http://tapemark.narod.ru/les/136g.html> (дата обращения: 15.04.21)

распространённых в связи с образностью и простотой формулировки пояснение дискурса как речи, «погружённой в жизнь»⁸⁴.

Е. И. Шейгал в своей докторской диссертации «Семиотика политического дискурса» на основе предшествующих зарубежных исследований формулирует следующую формулу для лучшего понимания дискурса: «ДИСКУРС = ПОДЪЯЗЫК + ТЕКСТ + КОНТЕКСТ»⁸⁵. Текст понимается как продукт реального времени и предшествующего. Контекст имеет своё выражение на микро- и макроуровнях (ситуация и культура). Подъязык в свою очередь является феноменом в большей степени институционального дискурса, выражаясь в особенной лексике, фразеологизмах⁸⁶ и т.п., однако в контекст нашего исследования подобная схема будет подходить всецело (провластный дискурс СМИ и официальный дискурс власти – это институциональные образования, выраженные в определённых взаимодействующих структурах).

В связи с тем, что перед нами не стоит основной задачей или объектом / предметом исследования обозначить всё многообразие существующих определений «дискурса» в зарубежной и отечественной науке, мы кратко приведём другие формулировки, выявленные исследователями теории дискурса, и аргументировано определим сущность необходимого нам.

Другие подходы к определению понятия «дискурс»:

- 1) единица, превышающая фразу или высказывание;

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. С. 26.

⁸⁶ Там же. С. 23.

2) воздействие высказывания на реципиента с последующим включением его в ситуацию изречения;

3) диалог, в рамках которого происходит согласование притязаний для достижения согласия (может являться конкретизацией определения выше)⁸⁷;

4) система ограничений, накладываемая на высказывания в соответствии с воздействием социальной или идеологической «силы»;

5) высказывание, исследуемое с точки зрения управляющего им дискурсивного механизма⁸⁸.

Наиболее подходящим определением дискурса, по нашему мнению, является понимание направления КДА в синтезированной формулировке Н. Фэркло и Р. Водак. Для лучшего понимания мы разделим необходимое нам понятие «дискурс» на две составляющие: 1) дискурс как общественное явление; 2) дискурс как объект исследования. Данная исследовательская необходимость разграничения заключается в пояснении нашего подхода к дискурсу одновременно как существующему нематериальному явлению внутри общества, так и непосредственному физически воплощённому в текстах комплексному объекту, к которому мы будем обращаться для идентификации образа либерализма. Данные определения являются взаимодополняющими, что в свою очередь демонстрирует дискурс как многомерное явление.

- Дискурс (как общественное явление) – это механизм / практика субъекта коммуникации (динамическая структура),

⁸⁷ Русакова, О.Ф. Основные теоретико-методологические подходы к интерпретации дискурса [Текст] / О. Ф. Рускова // Антиномии: Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН.- 2007.- Вып. 7.- С. 20 - 21

⁸⁸ Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса [Текст] / общ. Ред. П. Серию. - М.: Прогресс. - С. 26 - 27

направленная на формирование значений для реципиента в обществе в соответствии с определёнными установками [ПРИЛОЖЕНИЕ 1].

- Дискурс (как объект исследования) – это разного рода последовательность высказываний и социальных практик (в т.ч. порождение текста), рассматриваемые в совместном влиянии экстралингвистических (контекст) и лингвистических факторов [ПРИЛОЖЕНИЕ 1].

Как видно выше, мы наделяем дискурс субъективной характеристикой в противоположность М. Фуко, что позволяет подробнее, на наш взгляд, остановиться на механизме конструирования какого-либо вида дискурса (с точки зрения стратегии и методов выстраивания образов). Конструирование значений для восприятия обществом или группой общества – это проявление власти, т.к. происходит процесс трансляции смыслов (знаний; близко к фукианскому пониманию), что в свою очередь направляет действия людей в соответствии с ними (не стоит воспринимать данное положение как абсолют, но всё же значительное влияние на человеческое поведение существует).

Упомянутая формула Е. И. Шейгал «*ДИСКУРС = ПОДЪЯЗЫК + ТЕКСТ + КОНТЕКСТ*» в данном исследовании выступает как своеобразное смысловое дополнение и краткое пояснение того, чему же будет посвящено исследование провластного дискурса современной России, перед переходом к которому нам стоит сформулировать понимание политического дискурса, в состав которого в свою очередь будет входить подвид провластного в различных сочетаниях.

Политический дискурс связан с самим понятием «политика» и представляет собой совокупность высказываний и практик определённого исторического и социального пространства, производимых определёнными институтами (государственная власть, партия, общественная группа, массмедиа) и порождаемых отношения доминирования и подчинения на основе собственного подъязыка⁸⁹ (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Как мы уже косвенно обозначили выше, политический дискурс – это институциональное образование (совокупность лиц с определёнными функциями, суть – общественные институты; общение как составная часть таких организаций⁹⁰), подъязык которого (разновидность профессионального) доступна для понимания почти всем приверженцами языка данного сообщества, т.к. политические термины часто деспециализированы⁹¹. Можно сказать, что политический дискурс нами понимается в широком значении (узкий исследователи обозначают как «дискурс политиков. Его образуют правительственные обсуждения, парламентские дебаты, партийные программы и речи политиков»⁹²).

В связи с обозначенной выше характеристикой политического дискурса нужно отметить, что дискурс массмедиа будет являться включённым в него элементом (как канал политической коммуникации⁹³), т.к. цель у них единая (особенно в провластном дискурсе) – легитимация власти.

⁸⁹ Переверзев Е. В., Кожемякин Е. А. Политический дискурс: многопараметральная модель. С. 76.

⁹⁰ Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. С. 58.

⁹¹ Там же. С. 30 – 31.

⁹² Гаврилова, М. В. Политический дискурс как объект лингвистического анализа [Текст] / М. В. Гаврилова // Полис. Политические исследования. – 2004. – № 3. – С. 128.

⁹³ Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. С. 45.

Обозначим некоторые особенности политического дискурса, которые выделяют исследователи.

1) Ориентация на массового восприятие – процесс коммуникации в политике чаще всего направлен на широкий спектр реципиентов⁹⁴.

2) Преимущественно односторонний характер коммуникации – институты, транслирующие тот или иной вид политического дискурса, чаще всего не имеют диалогической установки (случай установления контакта между политическими дискурсами двух разных государств – это исключение из данного «*монологического признака*»⁹⁵).

3) Оценочность и агрессивность – это комплексная особенность политического дискурса, проистекающая из такой цели политической речи как убеждение реципиента. В связи с такой установкой коммуникант может оперировать какими-либо негативными терминами для уничтожения своего противника, а также формировать определённые ценностные установки, которые должны выступать как истина⁹⁶.

4) Идеологичность – особенность связана с предшествующей характеристикой и выражена в фокусе внимания на группах, которые находятся во вражде с субъектом конструирования политического дискурса; за счёт данной черты увеличивается акцент на разнице политических групп. Идеологичность как особенность дополняет оценочность в манипулятивности, являясь по своей сути катализатором этой самой «*оценочности*», что, в свою очередь, влияет на

⁹⁴ Там же. С. 59.

⁹⁵ Там же. С 59 – 61.

⁹⁶ Демьянков, В. З. Политический дискурс как предмет политологической филологии [Текст] / В. З. Демьянков // Политическая наука. – 2002. – № 3. – С. 35 – 31; Базылев В. Н. Политический дискурс в России [Текст] / В. Н. Базылев // Политическая лингвистика. – 2005. – №15. – С. 13.

формирование искажённых значений слов в языке, т.е. происходит сотворение мифа (он упрощает реальность, образно-эмоционален)⁹⁷.

5) Из особенности выше формируется особенность «эмоциональность» – это вызвано сущностью мифа и тех средств, которыми он творится⁹⁸.

Как следствие, дискурс массмедиа (СМИ) одновременно может включаться в политический дискурс, т.к. тексты, которые должны быть изначально беспристрастными и объективными (функция информатизации), наделяются особенностями творимого политического дискурса⁹⁹.

Необходимая нам для анализа разновидность дискурса – провластный дискурс, является включённой в сферу политического и имеет выражение как в официальном, так и в массмедийном дискурсе (для удобства восприятия соотношение понятий представлено в графическом виде [ПРИЛОЖЕНИЕ 2]).

Обозначить рассматриваемые нами массивы текстов официальных должностных лиц и СМИ в России как «*провластные*» (относящиеся к провластному дискурсу) можно благодаря анализу их соответствия «*текстам (вместе с социальными практиками), в которых осуществляется поддержка государственной власти, ее действиям и решениям*»¹⁰⁰ [ПРИЛОЖЕНИЕ 1].

⁹⁷ Филинский, А. А. Критический анализ политического дискурса предвыборных кампаний 1999 – 2000 гг. [Текст]: диссертация... кандидат филологических наук: 10.02.19. – Тверь: Тверской государственный университет, 2002. – С. 42 – 45.

⁹⁸ Там же. С. 46 – 47.

⁹⁹ Там же. С. 38.

¹⁰⁰ Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война». С. 17.

В соответствии с представленным выше пониманием провластного дискурса существует необходимость обозначения и пояснения анализируемых нами во 2 главе исследования источников. Дискурсивные практики (деятельность, осуществляемая в соответствии с требованиями определённого дискурса в рамках его формирования и воспроизводства¹⁰¹ [ПРИЛОЖЕНИЕ 1]) официальных представителей власти Российской Федерации соответствуют данному выше определению изучаемой нами разновидности дискурса, т.к. они не могут воспрепятствовать своим же собственным высказываниям (особенно если они воплощаются в практическом результате). Исходя из этого, мы видим необходимым анализировать высказывания официальных государственных деятелей России, транслируемые каналом связи в виде телепередачи «*Вести недели*» за 2020 – 2020 гг.

С отдельно взятыми СМИ (массмедийным дискурсом) ситуация обстоит сложнее, т.к. существует необходимость проверки соответствия направленности его сущности (соответственно и дискурсивных практик) на поддержку различных действий власти (этому аспекту мы уделим внимание во 2 главе нашего исследования, когда перейдём к непосредственному анализу телепрограммы «*Вести недели*» как субъекта творчества провластного дискурса).

Подводя итог данному параграфу, стоит обозначить, что мы исходим из сформулированного обобщённого определения дискурса на основе работ его авторитетных исследователей (М. Фуко, школа КДА и Е. И. Шейгал), что выражено в

¹⁰¹ Булатова, Э. В. Когнитивно-дискурсивные практики автора и адресата креолизованного медиатекста [Текст] / Э. В. Булатова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. – 2016. – Т. 22, № 4 (156). – С. 25 – 26.

выявлении властного и динамического аспектов изучаемого явления, связанных с созданием определённого смыслового поля в обществе. Нами сформулированы два рабочих определения дискурса, наделённые акцентами «нематериального общественного явления» и «физически воплощённого объекта исследования»: 1) это механизм / практика субъекта коммуникации (динамическая структура), направленная на формирование значений для реципиента в обществе в соответствии с его определёнными установками; 2) это разного рода последовательность высказываний и социальных практик (в т.ч. порождение текста), рассматриваемые в совместном влиянии экстралингвистических (контекст) и лингвистических факторов. Трактовка понятия дискурса дополняется представлением о существовании подъязыка, относящегося к отдельным его видам.

Сфера действия выделенного нами провластного дискурса (как составляющей части нашего предмета исследования) существенно меньше, чем политической разновидности, однако при этом стоит сказать, что первому присущи все особенности второго с конкретизацией на поддержке государственной власти (её легитимности, целей и др.). Провластный дискурс в дальнейшем будет анализироваться нами в рамках репрезентации либерализма в современной России благодаря обращению к дискурсивным практикам официальных представителей власти (законодательная деятельность и риторика) и СМИ (телепрограмма «*Вести недели*»)

1.2. Либеральный дискурс: сущность и концепты

Прежде чем непосредственно перейти к анализу образа либерализма в провластном дискурсе современной России нам необходимо провести подготовку инструментария контент-анализа, основанного на сущности рассматриваемой идеологии. Благодаря выделению принципов, на которых основан предмет исследования, у нас имеется возможность проверки истинности или ложности представлений о либерализме, которые формируются в российском пространстве (суть – соответствуют ли они академическому пониманию либеральной идеологии, о котором речь пойдёт далее, или же его сущность в рассматриваемом дискурсе манипулятивна и искажена, что выражено в несоответствии обозначенному нами выше «академическому пониманию» и расхождении декларируемых либеральных идей с реальными действиями властей и СМИ; последнее положение позволит нам избежать возможной ошибочности в сопоставлении с сущностью либерализма в связи с его развивающимся характером).

Перейдём к описанию процедуры контент-анализа.

1) Постановка цели исследования – выявление особенностей репрезентации образа либерализма в провластном дискурсе современной России.

2) Определение текстового массива на основе поставленной цели – ранее мы уточняли, что в рамках провластного дискурса нами будут анализироваться дискурсивные практики (преимущественно высказывания) представителей государственной власти и телепрограммы «Вести недели» как субъектов конструирования дискурса.

3) Формирование словаря контент-анализа, состоящего из единиц анализа – под такими единицами мы понимаем лексемы

(слово в его различных формах [ПРИЛОЖЕНИЕ 1]), выделенные на основе определения нами концептов либеральной идеологии в её умеренном формате. Концепт – это идеализированный мыслительный конструкт, являющегося когнитивным и ценностным отражением действительности¹⁰²; можно сказать проще, что концепт включает в себя информационный (знание о явлении окружающего мира) и ценностный компоненты (определённое отношение к явлению, его значимость для субъекта)¹⁰³[ПРИЛОЖЕНИЕ 1]. Подобной точки зрения на «*концепт*» придерживаются такие филологи и лингвисты как М.А. Холодная, Ю. С. Степанов, Е.С. Кубряковой, С. Х. Ляпин, В. А. Карасик.

Для удобства единицы анализа необходимо кодировать – присвоить им краткое знаковое выражение в рамках исследования; в нашем случае это 3 коннотации высказываний с лексемами: «1» – отрицательная, «2» – нейтральная; «3» – положительная [ПРИЛОЖЕНИЕ 12].

4) Анализ текстового массива на наличие обозначенных единиц (лексем) – текстовый массив представляет собой выпуски передачи телепрограммы «*Вести недели*» за период с 4 марта 2012 г. по 1 июля 2020 г. (всего – 321 выпуск), вместе с включёнными в них высказываниями представителей государственной власти;

5) Интерпретация полученных данных на основе дискурс-анализа и семантического анализа – суть данного шага заключается в описании того образа либерализма, что

¹⁰²Концепт может функционировать в роли средства отображения действительности, однако он не является тождественным понятию, т.к. содержит аспект отношения, выраженный в качестве значимости.

¹⁰³ Ангелова, М.М. «Концепт» в современной лингвокультурологии [Текст] / М. М. Ангелова // Актуальные проблемы английской лингвистики и лингводидактики. Сборник научных трудов. Выпуск 3. – М., 2004. – С. 4 – 5.

сформирован провластным дискурсом в современной России (описание сюжетов в рамках которых фигурируют лексемы, особенности отношения к ним в разных контекстах, исторические темы, образ либерала как представителя идеологии и др.; также будут затронуты факторы формирования образа не только в деятельности конкретных субъектов (власти и СМИ), но и в социо-культурном пространстве Российской Федерации, т.е. какие события и явления истории привели к данному отношению).

Как можно заметить, сейчас мы находимся на 3 стадии проведения нашего контент-анализа – формирование словаря контент-анализа, для которого стоит конкретно сформулировать общие концепты либеральной идеологии, благодаря которым её действительно можно разграничить с любой другой идейной системой.

При этом стоит повторно сделать акцент на том, что в нашем исследовании мы рассматриваем усреднённую либеральную идеологию, сформированную к современности (радикальные варианты вроде либертарианства) и основанную на понимании классического (Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескьё, А. Смит и др.; XVII – XVIII вв.) и социального либерализма (кон. XIX – нач. XX вв.¹⁰⁴). Отождествление обозначенных нами подвидов либеральной идеологии с *«усредненной моделью»* основывается на том, что данные разновидности содержат те идеи, что являются наиболее распространёнными в контексте представления либерализма

¹⁰⁴ В рассматриваемый период под влиянием множества социальных движений (рабочие движения, суфражизм и т.д.) осуществляется переориентация классического либерализма как индивидуалистичной идеологии на более социально-демократический вариант – социальный либерализм (можно сказать, что оба этих варианта являются полярными центристскими разновидностями внутри самой либеральной идеологии).

(идеи прав и свобод, прогрессивных идей, толерантности, демократии¹⁰⁵), а также не относятся к радикальным вариациям (например, к либертарианству). В свою очередь синтезированный, но при этом академический вариант либерализма (совокупность идей классического и социального подвида данной идеологии) мы будем сопоставлять с тем образом, что транслирует провластный дискурс (представители власти и СМИ). Анализ либерального дискурса представлен ниже.

Деятельность мыслителей эпохи Просвещения по формированию первоначального либерального дискурса стала своеобразным ответом на устоявшийся на тот момент *«старый порядок»*, т.е. дискурс абсолютной королевской власти. Изначальные идеи либерализма имели направленность против *«внешних причин боли и страданий (народа)»*¹⁰⁶, а также на достижение *«блага (для) всех, а не какой-либо особой группы (людей)»*, как утверждает один из идеологов либерализма Л. фон Мизес¹⁰⁷. Исходным положением для всего либерального дискурса является постулирование наличия у индивида естественных прав в силу самой его природы, как это обосновывали первые теоретики либеральной идеологии (напр., Дж. Локк) и выделяют современные исследователи. Естественные права человека выражаются в постулировании трех составляющих: право на жизнь, на свободу и на

¹⁰⁵ О либерализме как системе идей. Что россияне понимают под либерализмом? И как к нему относятся? [Электронный ресурс]: ФОМ. – URL: <https://fom.ru/TSennosti/11190> (дата обращения: 05.05.21).

¹⁰⁶ Мизес, Л. фон. Либерализм [Электронный ресурс]: Издательство «Социум». – URL: <http://econlibrary.ru/books/13/441/mises-liberalism2011.pdf> (дата обращения: 18.04.2021).

¹⁰⁷ Там же.

собственность¹⁰⁸. Это и есть то «естественное состояние», в котором прибывает человек, как это обозначает Дж. Локк¹⁰⁹.

Социальный либерализм возник на рубеже XIX – XX вв. как ответ в некоторой степени тупиковому развитию дискурсу классического варианта, сделав в большей степени акцент на свободу и групповые интересы в противовес собственности, т.к., по мнению приверженцев данного течения, есть конфликт между правом собственности и свободой, в связи с тем, что «люди наёмного труда оказываются вне поля свободы»¹¹⁰. Непосредственными идеологами и предтечами нового направления либеральной идеологии выступили Д. С. Милль (занимает переходное положение между классическим и социальным либерализмом), Т. Х. Грин, Л. Т. Гобхауз, Т. А. Гобсон, Дж. Дьюи и ряд русских либеральных мыслителей. Они наполнили прежний дискурс классического либерализма новым содержанием.

Перейдём от обозначения генезиса к рассмотрению сущности либеральной идеологии с целью определения её составляющих.

1) Первым принципом либерализма является ориентация на личную свободу людей в любой сфере жизни общества. Классический либерализм транслирует негативный контекст понимания свободы (так называемая «свобода от-») ¹¹¹ во всех сферах общественной жизни. Современная обобщённая

¹⁰⁸ Куц Г. М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ. 114.

¹⁰⁹ Локк, Дж. Два трактата о правлении. [Электронный ресурс]: Гражданское общество в России. Научная электронная библиотека. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Lokk_Traktaty_2.pdf (дата обращения 18. 04.21).

¹¹⁰ Суханова М. И. Философские основы социального либерализма. С. 170.

¹¹¹ Куц Г. М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ. С. 112; Мизес, Л. фон. Либерализм [Электронный ресурс] // Издательство «Социум». – URL: <http://econlibrary.ru/books/13/441/mises-liberalism2011.pdf> (дата обращения: 18.04.2021).

интерпретация данного принципа идёт дальше и переносит акцент свободы в позитивный контекст (т.е. «свобода для-») ¹¹², подразумевая расширение спектра индивидуальных возможностей, свободу саморазвития для человека. В связи с этим либеральный дискурс старается наполнить экономическую, политическую и социальную сферы деятельности людей новым полем смыслов, таких как свобода слова, демократия и т.д. ¹¹³. Весь генезис свободы позволяет человеку реализовывать свой созидательный потенциал в гражданском обществе как образовании, позволяющим представлять свои интересы; кроме того, декларация свободы, очевидным образом выступает средством переформирования властных отношений в обществе.

Основываясь на обозначенных выше положениях, мы можем выделить следующие концепты, относящиеся к либерализму: «свобода слова / передвижения и т.д.», «демократия», «равенство» / «равноправие», «самоуправление» и «гражданское общество». Данные обозначенные аспекты либеральной идеологии являются концептами в контексте освещения либерального и провластного дискурса, а также образа первого из них («атомами» объяснения и представления явления), но при этом, когда мы рассматриваем массив текстов с применением метода контент-анализа, они первоначально воспринимаются как лексемы (слова в различной форме), на поиск упоминания которых направлена часть нашей практической деятельности исследования.

¹¹² Куц Г. М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ. С. 112.

¹¹³ Там же. С 112.

2) Вторым принципом либеральной идеологии является индивидуализм и защита индивидуальных прав личности. В классическом либерализме интерпретация данного положения связана с представлением общества как *«собрания индивидов, способных и обладающих правом принимать решения о своей жизненной стратегии»*¹¹⁴; отдельный индивид, обладая естественными правами, действует в своих интересах, порой даже сопротивляясь установленному нелиберальному режиму и дискурса. Именно подобных взглядов придерживается Дж. Ст. Милль, обосновывая индивидуализм через невмешательство окружающего общества и государства в жизнь отдельного взятого человека ни под каким предлогом, если только он не угрожает безопасности и правам других индивидов. В работах рассматриваемого либерального идеолога встречается сильное неприятие *«массовости»*, порождаемой ею *«срединности»*, а также обычая как такового, т.к. последний *«препятствует человеческому развитию, находясь в непрерывном антагонизме с той склонностью человека стремиться к достижению чего-нибудь лучшего»*¹¹⁵.

Современная трактовка либерализма синтезирует данный крайний индивидуализм с теориями групп интересов и концепции коммунитаризма¹¹⁶. Для уточнения данного положения либерального дискурса обратимся к работе Дж. Дьюи *«Общество и его проблемы»*, где можно увидеть, что автор-либерал отвергает концепцию, согласно которой люди с самого начала своей истории вступали в отношения друг с

¹¹⁴ Нурмеев Ю.Р. Идеиные основы и базовые принципы либерализма. С. 212.

¹¹⁵ Милль, Дж. Ст. О свободе [Электронный ресурс]: ЛитРес. - URL: <https://www.litres.ru/dzhon-stuart-mill/o-svobode-6649720/> (дата обращения: 18.04.21)

¹¹⁶ Куц Г. М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ. С. 109 - 119; Дьюи Дж. Общество и его проблемы. С. 71

другом в качестве отдельных индивидов. Дж. Дьюи формирует следующие положения: 1) индивидуалистическая философия неспособна удовлетворять потребности новой эпохи и служить должным ориентиром для человека¹¹⁷; 2) в рамках общества человек первостепенно относится к определённой группе, обладающей интересами, которые одновременно влияют на самого индивида, а также он сам может разделять ценности сообществ (по Дж. Дьюи, человек всегда функционирует во множестве групп / сообществ). Последнее положение Дж. Дьюи формулирует в связи с рассмотрением им демократии с точки зрения её социального аспекта¹¹⁸.

Нами выделены следующие концепты, а соответственно и лексемы «индивидуализм», «коммунитаризм», «мультикультуризм», «солидарность», «толерантность» и «права ...» (с различными дополнительными конструкциями).

Представленные выше положения помогают нам понять, что постепенно либеральные идеологи по мере изменения историко-социальной ситуации старались преобразовать свои идеи, чтобы получить большую поддержку людей за счёт распространения привлекательных для них идей; учёт групповых интересов очевидным образом был также направлен на расширение реципиентов. Кроме того, не стоит исключать и благородную цель, заключающуюся в формировании посредством дискурсивных практик нового мировосприятия у новых поколений человечества (подразумевается совершенствование человека)¹¹⁹.

¹¹⁷ Там же. С. 71

¹¹⁸ Там же. С. 108.

¹¹⁹ Тищенко Н. В. Либеральный дискурс. С. 286.

3) Третьим принципом является минимальное вмешательство государства в общественные сферы жизни. Классический либерализм преимущественно относил это положение к экономической сфере деятельности человека. Частная собственность считалась «*фундаментальным (либеральным) принципом*»¹²⁰. Обеспечение свободного рынка государством в роли своеобразного «*ночного сторожа*» способствовало улучшению благосостояния общества. Современный либерализм изменил подобное положение, синтезировав кредо «*laissez-faire*» (невмешательство государства в экономику, или лучше сказать минимальное вмешательство государства в неё¹²¹) с активным вмешательством власти в регулирование социальной сферы общества, как например: обеспечение бесплатного и доступного качественного образования и т.п.¹²² (при этом о пределах государственного вмешательства в либеральном дискурсе всегда продолжают идти споры¹²³). Можно сказать, что произошло смещение акцента в социальном либерализме на «*государство всеобщего благоденствия*»¹²⁴, как это часто отмечается в исследованиях посвящённых трансформациям либерализма.

¹²⁰ Мизес, Л. фон. Либерализм [Электронный ресурс] // Издательство «Социум». – URL: <http://econlibrary.ru/books/13/441/mises-liberalism2011.pdf> (дата обращения: 18.04.2021).

¹²¹ Вмешательство в экономику становится вполне допустимым, если это угрожает общественному благу. Это можно увидеть на примере деятельности государства в период президентства Ф. Рузвельта, когда были предприняты широкомасштабные меры по регулированию банковской системы, сферы производства и т.д.

¹²² Рыжков, В. Кризис либеральной демократии? Что значит либерализм в XXI веке [Текст] / В. Рыжков // Либерализм в XXI веке: Современные вызовы свободе и новые либеральные ответы. – М.: Мысль, 2019. – С. 34 – 67; Рыжков, В. Либерализм – наилучшее решение для XXI века. Предисловие ответственного редактора [Текст] / В. Рыжков // Либерализм в XXI веке: Современные вызовы свободе и новые либеральные ответы. – М.: Мысль, 2019. – С. 12 – 33.

¹²³ Тищенко Н. В. Либеральный дискурс. С. 287.

¹²⁴ Куц Г. М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ. С. 117.

Стоит учесть один важный момент: социальная политика под влиянием событий конца XIX – XX вв. стала в большей степени универсальной составляющей различных государств (даже с далеко нелиберальным строем), в связи с чем мы вынуждены исключить из словаря контент-анализа множество единиц, соотносимых с данными формулировками, т.к. их поиск и анализ не принёс бы каких-либо стоящих результатов.

На основании третьего принципа мы выделили следующие концепты и лексемы для поиска: «свободный рынок», «рыночная экономика», «конкуренция / конкурентоспособность», «свобода предпринимательства», «право собственности» и «невмешательство».

4) Четвёртый, завершающий и комплексный принцип либерализма связан с политической сферой и относится непосредственно к организации государственной власти, подразумевающий такие положения, как правовое государство (верховенство закона), конституционализм и разделение властей. В современном понимании либерализма данные положения остались в основной своей части прежними, но дополнились демократизмом (учётом всех мнений в обществе, а не большинства) и многопартийностью (под давлением низших и средних слоёв общества)¹²⁵. Хотя сейчас довольно сложно представить себе либерализм отдельно от демократии, изначально это два разных феномена, которые плотно слились друг с другом в нашем сознании только в XIX – XX вв. под давлением средних и низших слоёв общества¹²⁶.

¹²⁵ Милль, Дж. Ст. Размышления о представительном правлении [Электронный ресурс]: Литрес. – URL: <https://www.litres.ru/dzhon-stuart-mill/razmyshleniya-o-predstavitelnom-pravlenii-544525/> (дата обращения: 21.04.21); Суханова М. И. Философские основы социального либерализма. С. 169 – 183.

¹²⁶ Суханова М. И. Философские основы социального либерализма. С. 172 – 173.

Также стоит уточнить то, почему в политической сфере классического либерального дискурса не было как такового демократизма в современном понимании, т.к. участие всего спектра граждан не предусматривается в связи с определённым цензом для избирателей (имущественным, половым – как например в Англии 1832 г., где право выбора имели только лица мужского пола с доходом/затратами не менее 10 фунтов стерлингов в год, платившие также налог на бедных¹²⁷).

Явственнее конкретизируя «демократизм» стоит обратить опять-таки внимание на работу «Размышления о представительном правлении» Дж. Ст. Милля, где либеральный теоретик чётко даёт понять, что «*исключение меньшинства не есть необходимое и естественное последствие свободы правления... оно не только не связано с принципом демократии, которого сущность – представительство пропорциональное числу избирателей, но даже диаметрально ему противоположно*»¹²⁸.

С демократизмом и многопартийностью, как мы уже упоминали, наступил качественно новый этап понимания свободы человека. Либеральный дискурс повлиял на саму сущность сфер общества (больше в политической, меньше – в экономической), т.к. привлекательность данных принципов для

¹²⁷ Минькова А. А., Явнова И. И. Парламентская реформа в Великобритании 1832 г. [Текст] / А. А. Минькова, И. И. Явнова // Инновационная наука. – 2016. – № 10-3. – С. 196 – 197.

¹²⁸ Милль, Дж. Ст. Размышления о представительном правлении [Электронный ресурс]: Литрес. – URL: <https://www.litres.ru/dzhon-stuart-mill/razmyshleniya-o-predstavitelnom-pravlenii-544525/> (дата обращения: 21.04.21); Конечно, хоть у Дж. Ст. Милля мы не встречаем прямого волеизъявления отдельного взятого человека в выборной деятельности, но тот общий принцип, что он заложил в понимание сущности представительной власти является актуальным и по сей день, исходя из чего можно утверждать состоятельность данных идей одного из идеологов-предтеч социального либерализма в контексте обоснования общих концептов либеральной идеологии и её дискурса.

людей низших классов или порой даже сословий порождало жажду заполучить их в действительности.

В связи с этим выделены следующие концепты: «разделение властей», «демократизм», «справедливость», «верховенство закона» и «конституционализм».

Эти четыре комплексных принципа либеральной идеологии являются на данный момент столпами её общего понимания, однако сами лексемы, нужные нам для исследования не были полностью обозначены, т.к. при определении образа идеологии не стоит забывать о лексеме, непосредственно отражающей её сущность, в нашем случае – «либерализм». Лексема в контексте словоупотребления может быть представлена формулировками «либеральный», «либерал» и т.д.

Резюмируя представленную выше сущность либеральной идеологии (через обозначенные концепты), можно смело утверждать, что в связи с этим её дискурс всегда эволюционировал в положительном направлении. Изначально сформулированные положения о приоритете индивидуальной свободы в экономической и культурной сфере с учётом мнения большинства в политике трансформировались под влиянием различных исторических аспектов (рабочих / женских / народных движений, кризисных ситуаций и др. факторов) в тот дискурс, что влияет на многие аспекты государственной власти (на продвижение демократии и демократизма как эталона осуществления власти, верховенство закона и т.д.), экономики (свободный рынок, конкуренция, частная собственность и т.д.), культуры (мультикультурализм, ориентация на свободу и т.д.).

В связи с влиятельностью дискурса либерализма мы и ставим себе необходимость анализа провластного дискурса современной России (2012 – 2020 гг.), который понимаем, как практику субъекта коммуникации (динамический характер), направленную на формирование значений для реципиента в обществе в соответствии с определёнными установками, которыми в нашем случае выступают поддержка государственной власти.

Важно также резюмировать некоторые понятия, обозначенные нами для осуществления процедуры контент-анализа по поиску концептов либеральной идеологии с целью выявления её образа в провластном дискурсе современной России. Соотношение обозначаемых нами понятий на основе обращения к ним (операциональная важность) представлено следующим порядком: концепт – лексема – образ – дискурс (игнорируется критерий объёма понятий, т.к. в данном случае лексема является лишь текстовым выражением составляющих образа либерализма – концептов). Как видно, дискурс представляет собой самое широкое явление, включающее в себя различные конструируемые той или иной властью образы для восприятия адресантом; образ либерализма будет исследоваться нами через контент- и дискурс-анализ «либеральных лексем» (различных форм одного и того же слова), обозначенных нами на основе отдельных концептов внутри рассматриваемой идеологии. Образ будет представлен нами как целостное конструируемой провластным дискурсом представление об объекте действительности, основывающееся на взаимосвязи «концептов» (образ как совокупность

концептов с присущими им свойствами, но более высокого порядка).

В качестве субъектов творчества провластного дискурса нами обозначены следующие аспекты его изучения: 1) законотворческий – обращение к системообразующим законодательным актам Российской Федерации для идентификации их сущности с либеральным дискурсом (суть – выявить наличие положений либерализма в законах); 2) официально-представительский – контент- и дискурс-анализ будет проведён в отношении риторики представителей власти, каналом коммуникации которых будет выступать телепрограмма «Вести недели»; 3) массмедийный – обозначенный выше канал коммуникации также будет изучаться нами отдельно от высказываний официальных представителей власти, т.к. они оба входят в понятие «*провластный дискурс*», обозначенный нами ранее.

ГЛАВА 2. РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА ЛИБЕРАЛИЗМА В ПРОВЛАСТНОМ ДИСКУРСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Элементы либеральной идеологии в законодательных актах Российской Федерации

Переходя к практической части нашей исследовательской работы, надлежит подробнее объяснить то, почему нами поставлена задача анализа образа либеральной идеологии в провластном дискурсе России через 3 элемента: 1)

законотворчество; 2) риторика официальных представителей власти РФ (через коммуникационный канал в форме телепрограммы «*Вести недели*»); 3) информационная деятельность СМИ (непосредственно телепрограмма «*Вести недели*»). Необходимость рассмотрения второго и третьего аспектов, на наш взгляд, мы обозначили наиболее полно ранее в нашей работе (параграф 1.1); если кратко, то коммуникативная деятельность представителей власти и СМИ, направленная на конструирование смыслового поля в российском обществе, является составной частью изучаемого нами вида дискурса на основе критерия поддержки действий власти и её многообразных установок (обоснование провластности риторики должностных лиц и телепередачи «*Вести недели*» мы дадим в соответствующих им параграфах). За счёт исследования дискурсивных практик этих субъектов мы можем понять, какой образ либерализма формирует и репрезентирует данный дискурс.

Законотворчество, составляющее часть объекта нашего анализа, также выбрано не случайно; благодаря анализу системообразующих нормативно-правовых актов (НПА) России (в частности – Конституции РФ), мы можем понять, действительно ли субъекты дискурса манипулируют представлением общества о либеральной идеологии. Подобного рода верификацию можно осуществить благодаря сопоставлению наличия / отсутствия концептов либерализма в основном НПА РФ с тем, какое отношение складывается в речах официальных представителей власти и СМИ. Если пояснить проще, то в случае обнаружения негативизации, порицания либеральных концептов со стороны официальных

представителей власти / СМИ и при их наличии в Конституции РФ, будет наблюдаться момент очевидного искажения и манипуляции образом либеральной идеологии с определённой целью: можно предположить, что некоторые принципы либерализма существуют лишь формально (нет возможности их полноценной реализации) и при этом представителей данной идеологии используют как субъект, на который можно перенести негативные явления общества (обусловлено историческим восприятием «либерализма» в Российской Федерации). Без подобной проверки рассмотрение возможной манипулятивности провластного дискурса (сначала вниманием, а впоследствии и мнением) в отношении репрезентации либерализма России будет не полным. Мы исходим из понимания «манипуляции» как деятельности, направленной на изменение поведения и восприятия человека в целях субъекта манипуляции, что может быть выражено в перенесении внимания с одной особенности явления на другую, обмане и т.п. приёмах.

Хронологический период с 4 марта 2012 г. по 1 июля 2020 г. выбран нами не случайно, т. к. он связан с важными событиями российской политики и законодательства – избранием В. В. Путина на 3-й президентский срок и внесением поправок в Конституцию РФ в 2020 г. Наличие подобных трансформаций в Новейшей истории России мотивирует нас исследовать изменения направленности провластного дискурса (именно государственная власть РФ инициирует и принимает поправки в Конституцию РФ), мотивы данных изменений и т.д. Очевидно, что изучить эту самую «направленность» не

представляется возможным без анализа предшествующего варианта Конституции РФ.

Сравнительный анализ редакций Конституции РФ необходимо начать с обращения к инвариантным положениям основного закона России; рассмотрение характера поправок необходимо затронуть уже после, т.к. именно благодаря этому можно будет отследить определённую динамику в направленности провластного российского дискурса.

Конституции РФ, выступающей высшим законом государства, определяющим его устройство и ценности, что лежат в основе организации общества, присущи следующие концепты либерализма [Таблица 1] (представление контент-анализа по редакции Конституции РФ от 2014 г. отдельно не представляется целесообразным, т.к. поправки данного года преимущественно связаны с изменениями в рамках органов федеральной власти и не содержат лексемы, отобранные на основе концептов). Номерное обозначение принципов либерализма нами введено с целью сохранения компактности формы представления полученных результатов; под данными принципами мы понимаем: 1 – ориентацию на личную свободу людей (негативный + позитивный контекст); 2 – индивидуализм и защита индивидуальных прав личности в синтезе с коммунитаризмом; 3 – совмещение минимального вмешательства государства в экономику и его активной деятельности в социальной сфере; 4 – комплексный политический принцип, подразумевающий верховенство закона, разделение властей и демократизм.

Проведённый контент-анализ текста Конституции РФ даёт понять, что де-юре правовая основа Российской Федерации как

государства включает в себя либеральные принципы. Основным законом российского государства включает в себя как все положения классической либеральной идеологии, так и более её современной версии – социальной (формулировки данной разновидности возможно обнаружить только при непосредственном обращении к тексту, вне поиска лексем при помощи контент-анализа). Можно обозначить, что такое значительное присутствие либеральных принципов в основном НПА РФ говорит о либеральной направленности строения всей системы на правовом уровне.

Таблица 1. Контент-анализ Конституции РФ (редакция от 2014 г. и 2020 г.)¹²⁹

Принцип либерализма	Концепты 1 принципа либерализма	Концепты 2 принципа либерализма	Концепты 3 принципа либерализма:	Концепты 4 принципа либерализма
Количество упоминаний	62	74	8	7
Статьи упоминания	1, 2, 5, 6, 12 – 15, 17 – 19, 24, 28, 29, 30, 32, 33, 37, 44 – 46, 55,	2, 3, 6, 17 – 20, 22 – 24, 26 – 37, 41 – 48, 50, 52, 53, 55, 56, 60, 62,	8, 34, 35, 36, 7, 41 – 43	1, 4, 10, 15, 71, 72, 114

¹²⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ); Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ); Сравнительная таблица действующей Конституции Российской Федерации с учетом одобренного закона Российской Федерации «О поправке к Конституции Российской Федерации» «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [Электронный ресурс]: Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://duma.gov.ru/media/files/WRg3wDzAk8hRCRoZ3QUGbz84pI0ppmjF.pdf> (дата обращения: 21.04.21).

	56, 62, 68, 74, 79 - 81, 97, 114, 123, 125, 130 - 133	68, 69, 71, 79, 80, 81, 97, 114, 125		
Количество упоминаний в Конституции и 2020	9	10	6	3
Статьи упоминания	68, 125, 129, 131, 132, 133	68, 69, 75, 75.1, 125, 129	67.1, 71, 72, 75, 75.1, 114	79, 125

В Конституции РФ представлены права человека и гражданина различного содержания: от культурных (свобода вероисповедания, свобода мысли и слова и др.) до экономических (право частной собственности, право предпринимательской деятельности и др.)¹³⁰. При этом всё-таки мы не можем говорить об исключительном присутствии дискурса классического либерализма, т.к. существует федеральная собственность (государственная), сделан акцент на участии государства в реализации культурных и социальных прав человека и гражданина (это основы социального либерализма, как мы упоминали ранее).

Можно предположить, что подобный всеобъемлющий характер имеющихся либеральных принципов обусловлен исторической ситуацией законотворчества: в контексте предшествующего существования тоталитарного строя советского общества возникла потребность в расширении прав и свобод человека, что и могло быть потенциально воспринято и использовано властью в 1993 г. при разработке и принятии

¹³⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ).

основного закона (это позволило привлечь к себе сторонников и одновременно усовершенствовать социально-политическую систему государства). В связи с обозначенными выше условиями создания и принятия Конституции в современной России и существует представление о либерально-демократическом обществе, хотя в действительности многие её декларируемые положения конкретизируются в федеральных законах по-своему, порой даже, как нам представляется, в нелиберальном и противоречащем характере (ликвидация прямой выборности мэров некоторых городов и субъектов РФ). Тут можно сказать о некотором второстепенном характере декларируемых принципов Конституции перед конкретными федеральными НПА в системе власти РФ. Подобную ситуацию можно пронаблюдать на примере отказа от прямых выборов глав регионов в Дагестане, Ингушетии, Северной Осетии, Карачаево-Черкесии. Конечно, это с одной стороны обусловлено возможностью регионов осуществить подобные действия (отказаться от прямых выборов глав регионов), а также их особенностями внутри России как федерации (культурными и политическими, как, например, потребность в обеспечении антитеррористических условий и подчинении региона федеральной власти в связи с большой потенциальной протестностью¹³¹) однако в связи с этим всё же имеется противоречие с декларируемым универсализмом принципов Конституции РФ на всей территории страны.

Не было бы лишним упомянуть и то, что изменения основного закона с 1993 г. до 2020 г. можно трактовать как

¹³¹ Северная Осетия отказалась от прямых выборов главы республики [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2354595> (дата обращения: 05.05.21).

направленные на усиление и закрепление и монополизацию существующей власти (этой позиции придерживалась партия «Яблоко» в 2008, собирая подписи против изменения Конституции РФ¹³²), что выражено в увеличении сроков полномочий Президента в 2008 г. (с 4 до 6 лет) и их расширении в 2014 г., а также вводе в Совет Федерации представителей Президента РФ (не более 10% остальных членов Совета Федерации). Как мы видим, акцент здесь всегда смещается в пользу Президента РФ, что противоречит такому концепту либерального дискурса как «парламентаризм». При этом некоторые политологи (А. В. Макаркин) трактуют данные проявления двояко: с одной стороны проблем от увеличения сроков Президента не должно быть для полноценной демократии (как пример приводится избрание Президента Франции на 7-летний срок до 2002 г.), с другой – усиление президентских позиций в рамках «клановой системы с авторитарным потенциалом» является серьёзным аспектом для российской политики¹³³. В связи с обозначенным выше сложно сформировать однозначное мнение о характере изменений Конституции РФ, т.к. существуют позиции, утверждающие положительное влияние изменений в основном законе с точки зрения преемственности власти и повышения ответственности должностных лиц за деятельность органов власти¹³⁴.

¹³² Защитим демократию и Конституцию! [Электронный ресурс]: Сбор подписей против изменения Конституции РФ. – URL: <https://web.archive.org/web/20100904060953/http://popravkam.net/> (дата обращения: 06.05.21).

¹³³ Поправки без референдума [Электронный ресурс]: Интерфакс. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/43796> (дата обращения: 05.05.21).

¹³⁴ Комментарий к Конституции Российской Федерации (под общ. ред. Л.В. Лазарева) [Электронный ресурс]: Сайт Конституции Российской Федерации. – URL: <http://constitution.garant.ru/science-work/comment/5366634/> (дата обращения: 06.05.21).

Принятые конституционные поправки в 2020 г. не ликвидируют обозначенное нами основное содержание предшествующей редакции (наличие обобщённых концептов либеральной идеологии), добавляя преимущественно социальные аспекты в основной закон РФ и трансформируя систему власти в пользу уже существующей власти (подобной позиции придерживаются О. Лухтерхандт¹³⁵, В. В. Шкляр, И. В. Азар и др.¹³⁶) [Таблица 1]¹³⁷; имеется и противоположная позиция среди других политологов и политических деятелей, утверждающая демократизацию политической системы в рамках данных изменений (К. Н. Костин¹³⁸).

Поправки, принятые к Конституции РФ в 2020 г., сообщают нам о дальнейшей корректировке провластного дискурса. Законотворчество властей в данных изменениях не столько концентрируется на дополнении прав и свобод гражданина и человека, сколько на социальной сфере и перестройке системы власти в России. С одной стороны, подобную направленность можно объяснить фундаментальностью прав и свобод гражданина и человека в прежней редакции Конституции РФ, но с другой стороны, анализируя внесённые единовременно положения, можно утверждать потенциально возможный (имплицитный) характер манипуляции вниманием политической аудитории, т.к.

¹³⁵ Западные эксперты о поправках Путина: Грубое нарушение Конституции РФ [Электронные ресурсы]: Deutsche Welle. - URL: <https://www.dw.com/ru/западные-эксперты-о-поправках-путина-грубое-нарушение-конституции-рф/a-52101758> (дата обращения: 06.05.21).

¹³⁶ «В мире плохих новостей неплохие новости»: чего ждать от поправок в Конституцию [Электронный ресурс]: Афиша Daily. - URL: <https://daily.afisha.ru/relationship/14231-v-mire-plohih-novostey-neplohie-novosti-chego-zhdai-ot-popravok-v-konstituciyu/> (дата обращения: 06.05.21).

¹³⁷ Также встречается больше упоминаний прав и свобод человека и гражданина.

¹³⁸ «В мире плохих новостей неплохие новости»: чего ждать от поправок в Конституцию [Электронный ресурс]: Афиша Daily. - URL: <https://daily.afisha.ru/relationship/14231-v-mire-plohih-novostey-neplohie-novosti-chego-zhdai-ot-popravok-v-konstituciyu/> (дата обращения: 06.05.21).

осуществляется «отвлечение внимания» от действительно значимых трансформаций в основном законе страны с затемнением отрицательных и высвечиванием положительных аспектов¹³⁹; данный аспект стоит отнести к такому приёму манипулятивного воздействия как «*Перетасовка / Подтасовка карт*»¹⁴⁰, которым пользовались властная и оппозиционная стороны освещения поправок в Конституцию (доклад ассоциации «*Независимый общественный мониторинг*» (НОМ)¹⁴¹.

При непосредственном обращении к процедуре принятия поправок, к самому тексту «*новой*» Конституции, а также к их «*популяризации*» становится понятно, что провластный дискурс России потенциально имеет манипулятивный характер. Данная манипуляция связана с переносом общественного внимания и формированием определённого мнения в отношении необходимого объекта и не соответствует принципам основного закона страны, что выражено в нижеследующих аспектах.

1) Игнорирование необходимого демократического характера внесения поправок в Конституцию РФ – именно такое мнение транслирует оппозиционный дискурс (внимание на игнорирование положений основного закона России), содержащий в себе негативное отношение к процедуре утверждения поправок в связи с их множественностью и

¹³⁹ Западные эксперты о поправках Путина: Грубое нарушение Конституции РФ [Электронные ресурсы]: Deutsche Welle. – URL: <https://www.dw.com/ru/западные-эксперты-о-поправках-путина-грубое-нарушение-конституции-рф/a-52101758> (дата обращения: 06.05.21).

¹⁴⁰ Несолёная, А.К. Манипуляция. Политическая манипуляция и СМИ: Учебное пособие [Текст] / А. К. Несолёная. – М.: РУТ (МИИТ), 2017. – С. 27.

¹⁴¹ Названы способы манипуляции общественным мнением в преддверии голосования по поправкам в Конституцию РФ [Электронный ресурс]: ОБЛГАЗЕТА.RU. – URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/russia/110999/> (дата обращения: 06.05.21).

единовременностью принятия, продолжительному характеру голосования, а также по игнорированию референдума как формата волеизъявления граждан (например, движение в защиту прав избирателей «Голос»)¹⁴². Другая позиция предусматривает допустимость данного формата принятия поправок и характеризует подобное мнение как направленное на дискредитацию существующей власти и её решений¹⁴³. Стоит пояснить, что в данном случае существует дискредитация и доля потенциального манипулирования как со стороны провластного дискурса, так и со стороны оппозиционного в связи с разностью их установок. Неоднозначность позиций говорит о том, что существует возможность различных трактовок положений Конституции РФ (в т.ч. нарушающих её принципы).

2) Перенесение внимания с реальных изменений закона (например, с перестройки системы власти с акцентом на Госсовет как возможный механизм сохранения власти – позиция профессора Института права Университета Кёльна К. фон Галь¹⁴⁴) на социальные и культурные улучшения, которые освещались разного рода СМИ. Существование данного устремления можно доказать, обратившись к «*популяризации*» властью всероссийского голосования.

Повышение «*социальности*» Конституции РФ, которое демонстрировалось по различным каналам коммуникации, в

¹⁴² «Голос» призвал провести референдум, а не голосование по поправкам к Конституции [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4225662> (дата обращения: 06.05.21)

¹⁴³ 10 главных попыток дискредитировать голосование по поправкам в Конституцию РФ [Электронный ресурс]: Российское агентство правовой и судебной информации. – URL: http://rapsinews.ru/legislation_publication/20200609/305900574.html (дата обращения: 06.05.21)

¹⁴⁴ Западные эксперты о поправках Путина: Грубое нарушение Конституции РФ [Электронные ресурсы]: Deutsche Welle. – URL: <https://www.dw.com/ru/западные-эксперты-о-поправках-путина-грубое-нарушение-конституции-рф/a-52101758> (дата обращения: 06.05.21).

т.ч. по таким привычным как наружная реклама (рекламные щиты [ПРИЛОЖЕНИЕ 3]), может выступать как своеобразный инструмент затемнения устремлений власти, выраженных в перенесении внимания с тех пунктов, что действительно важны для понимания трансформаций политического и провластного дискурса в России. Плакатная реклама носила преимущественно эмоциональный характер, т.к. затрагивались важные ценности российского народа (семья, историческая память, культура и др.) и в форме для демонстрации использовались образы детей, животных, пенсионеров, рабочих людей, важных исторических личностей для России (А. С. Пушкин) [ПРИЛОЖЕНИЕ 3].

Внесение пункта об ограничении исполнения полномочий Президента РФ только 2 сроками с обнулениями сроков того, кто является главой государства на данный момент (п. 3.1. ст. 81 Конституции РФ); значительное расширение полномочий Президента РФ в исполнительной / судебной власти (ст. 83 Конституции РФ)¹⁴⁵ и предоставление неприкосновенности бывшему Президенту РФ (ст. 84 Конституции РФ), небольшое расширение полномочий Государственной думы (ст. 103.1 Конституции РФ), увеличение роли основного закона России по сравнению с международным правом (статья 79 Конституции РФ; суть – возможное игнорирование представителями власти неугодных, объективных трактовок тех или иных правовых норм), и т.д. – всё это хотя частично и соответствует положениям либерального дискурса (акцент на парламентаризм и верховенство закона), однако стоит

¹⁴⁵ Необходимо также сказать об увеличении полномочий в сфере назначения на должности и снятия с них руководителей обороны, безопасности, иностранных дел и т.д. (Ст. 83 Конституции РФ).

понимать, что подобные действия диссонируют с другими важными принципами либерализма (например, разделение властей). Осуществлённые преобразования могут в действительности быть одновременно направленными как на усиление Президентской власти исключительно на ближайшие два срока, так и на действительное стремление улучшить положение российского народа; при этом всё-таки мы склонны относить свою позицию к первому устремлению, в связи с тем, что создан потенциальный механизм контроля нового человека в должности Президента РФ или передачу ему власти через присутствие В. В. Путина в качестве пожизненного Сенатора в Совете Федерации (статья 95; схожий сценарий можно пронаблюдать в Казахстане, если опираться на позиции политолога Ф. Крашенинникова, журналиста Д. Кислова и др.¹⁴⁶).

Можно сказать, что небольшая доля социально-либеральных концептов, затрагивающих жизнь граждан напрямую (например, индексация пенсий), может внедряться в правовое поле Конституции не только ради улучшения жизни граждан, но также и для укрепления власти на ближайшие 15 лет и в теории на некоторые последующие года (получения поддержки народа (потенциального электората) благодаря улучшению его бытовой жизни не является чем-то экстраординарным в политической жизни и чем-то абсолютно негативным).

¹⁴⁶ Уникальная для Центральной Азии передача власти. Почему уходит Назарбаев? Что будет дальше с Казахстаном? [Электронный ресурс]: Meduza. – URL: <https://meduza.io/feature/2019/03/19/pervaya-v-tsentralnoy-azii-konstitutsionnaya-peredacha-vlasti-pochemu-uhodit-nazarbaev-chto-budet-dalshe-s-kazahstanom> (дата обращения: 06.05.21).

Полностью обозначать все трансформации Конституции РФ в 2020 г. нам не представляется необходимым, т.к. это не является предметом нашего исследования – нам лишь необходимо было показать изменение содержания провластного дискурса, возникающее вследствие многофазной трансформации Конституции РФ и при учёте фактических событий российской политики имеет довольно сложный и неоднозначный характер. Вместе с исключительно положительными преобразованиями власти (сохранение исторической памяти; мероприятий, направленных на улучшение жизни групп людей в России) существует возможность игнорирования в будущем либеральных принципов Конституции РФ благодаря необходимой власти трактовки различных аспектов системы права (приоритет национального права перед международным), наделением Президента РФ правом некоторого «вмешательства» в ветви власти (исполнительную и судебную) и т.д.

В связи со сложным характером идентификации сущности провластного дискурса, мы не можем исключать возможной «манипулятивной» направленности действий в отношении образа либерализма. Обнаруженные нами концепты либеральной идеологии могут выступать прежде всего, как атавизм более свободолобивого политического дискурса 1990-х гг. (свобода слова, право мирных собраний и митингов и т.д. в ответ на тоталитарный дискурс СССР; хотя мы непосредственно и не затрагивали политический дискурс 1990-х гг., всё же именно тогда сложилась большая часть современной Конституции РФ). Благодаря присутствию разного рода либеральных концептов в правовом пространстве

России возможно утверждение власти в её нынешнем состоянии: во-первых, при взаимодействии с другими государствами на международной арене; во-вторых, при обращении в кризисные моменты к современной сущности либерализма для легитимации своих действий (при демонстрации гражданам «большей демократичности» отечественного режима, нежели в других странах или же при обращении к мерам социальной поддержки со стороны государства как части современного социал-либерализма).

Обращение к социальной стороне современного либерализма в связи с обозначенной выше позицией может использоваться для возможного сотворения «*информационного фона*» для осуществления более значительных действий (как мы это можно увидеть при определённой трактовке поправок в Конституции от 2020 г.). Обозначенные выше аспекты идентифицируются благодаря использованию контент-анализа в контексте подхода критического дискурс-анализа в отношении положений Конституции РФ и современного событийного ряда, в рамках которого действия властей игнорируют основные положения Конституции РФ, а также трактуют их через федеральные законы в свою пользу. При этом нельзя исключать некоторую вероятность действительного отсутствия подобных манипулятивных устремлений.

2.2. Образ либерализма в риторике официальных представителей власти

Как мы уже ранее упоминали, дискурс не ограничен исключительно письменно зафиксированными текстами, в

связи с чем его предметом является и устная речь создающих его субъектов. Анализ провластного дискурса современной России, составляющей частью которого является его официальная разновидность, осуществлён нами также с помощью метода контент-анализа. В качестве источника по поиску высказываний, принадлежащих официальным представителям власти, был выбран канал коммуникации в виде телепередачи «*Вести недели*», т.к. он представляет собой одну из основных информационных программ канала «*Россия-1*» (речи должностных лиц в современном мире для массового зрителя в целом доступны опосредованно лишь благодаря деятельности СМИ). Для удобства восприятия информации качественные показатели представлены нами в форме таблицы [Табл. 2]. Значительная доля выявленных нами высказываний (ок. 58% всех найденных нами речей с упоминанием либеральных составляющих) приходится на речи Президента РФ В. В. Путина, что мы связываем с его ролью харизматичного лидера и главного представителя российской власти.

Интерпретируя полученные данные, мы можем видеть, что в дискурсивных практиках официальных представителей власти (речах и т.д.) присутствует либеральный дискурс, характеризуемый в положительном ключе (6 высказываний с отрицательным отношением против 62 положительным), но с некоторой оговоркой, которую мы затронем после общего анализа.

Таблица 2. Контент-анализ риторики официальных представителей власти

Концепт,	Отрицательное	Нейтральное	Положительн
----------	---------------	-------------	-------------

выраженный в лексеме	отношение	отношение	ое отношение
Либерализм	4	3	4
Верховенство закона	0	0	12
Права человека	0	0	4
«Свобода ...»	0	0	14
Демократия	0	1	10
Демократия в др. странах	2	0	0
Толерантность	0	0	3
Либеральные концепты экономики (конкуренция, собственность и др.)	0	0	5
Другие: разделение властей / справедливость / индивидуализм / гражданское общество / парламентаризм /	0 / 0 / 0 / 0 / 0 / 0 / 0 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 0 / 0 / 0 / 1 / 0 / 0	0 / 0 / 0 / 2 / 3 / 3 / 0 / 1 / 1

Конституционализм / светское государство / местное самоуправление / правовое государство			
Всего:	6	5	62

Российские власти исключительно положительно относятся к таким положениям как «*верховенство закона*»¹⁴⁷, «*права человека*»¹⁴⁸, «*толерантность*»¹⁴⁹, различным концептам либеральной экономики¹⁵⁰ и другим, менее распространённым положениям. Частично, это вызвано самой сущностью явления государственной власти, а именно – связью с правом и возможностью устанавливать закон, обеспечивающий те или иные элементы иерархии во взаимоотношениях в обществе. Кроме того, официальный дискурс, являясь составной частью провластного¹⁵¹, имеет

¹⁴⁷ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 06.07.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/345992/episode/06-07-2014/> (дата обращения: 25.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 04.10.2015 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/342825/episode/04-10-2015/> (дата обращения: 25.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.01.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/343145/episode/17-01-2016/> (дата обращения: 25.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.09.2017 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/678609/episode/17-09-2017/> (дата обращения: 25.04.21).

¹⁴⁸ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 15.06.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346032/episode/15-06-2014/> (дата обращения: 25.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 02.12.2018 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1114147/episode/02-12-2018/> (дата обращения: 25.04.21).

¹⁴⁹ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 26.10.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/345838/episode/26-10-2014/> (дата обращения: 25.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 21.10.2018 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1079745/episode/21-10-2018/> (дата обращения: 25.04.21).

¹⁵⁰ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.01.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/343153/episode/17-01-2016/> (дата обращения: 25.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 05.03.2017 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/636168/episode/05-03-2017/> (дата обращения: 25.04.21).

¹⁵¹ Подобное соотношение официального дискурса с провластным объясняется непосредственной трансляцией дискурса самими представителями власти (провластная характеристика), а также меньшим кругом субъектов официальной разновидности по сравнению с провластной (включённость меньшего понятия в большее по его субъектам

такие коммуникационные особенности, как сдержанность и первичная направленность на собственную легитимацию. В отличие от массмедийного, официальный дискурс в меньшей степени склонен апеллировать к эмоциям, что связано с необходимостью представителей власти осуществлять сотрудничество со множеством схожих субъектов политики (прежде всего – другими государствами и их властью). В связи со значительной распространённостью либерального дискурса (особенно в странах Европы и Северной Америки) представители власти России стараются соответствовать его стандартам, высказывая поддерживающие формулировки в отношении обозначенных концептов. При этом всё же наблюдается доля агрессии официальных представителей власти в отношении других стран; происходит негативизация условно «западной» демократической системы, которая распространяет свои демократичные идеи там, где, по мнению российской власти, это не нужно, т.к. их понимание демократии является на самом деле «деградировавшим»¹⁵².

Перейдём к анализу той самой «оговорки», обозначенной нами выше; заключается она в том, что подразумевающиеся под ней высказывания на корню меняют содержание официального провластного дискурса, которое мы отметили ранее. Интервью Президента РФ В. В. Путина газете «*Financial Times*» содержит следующие формулировки: 1) «*Это касается и либеральной идеи. Она сейчас, как я считаю, перестает доминировать... они (приверженцы либерализма) не могут*

в данном случае).

¹⁵² Выпуск телепередачи «Вести недели» от 25.10.2015 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/342876/episode/25-10-2015/> (дата обращения: 25.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 27.11.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/572186/episode/27-11-2016/> (дата обращения: 25.04.21).

диктовать никому и ничего, что они пытаются делать последние десятилетия... я не сторонник того, чтобы немедленно все заткнуть, завязать, закрыть, распустить, всех арестовать, разогнать. Нет, конечно. Либеральную идею тоже нельзя уничтожать, она имеет право на существование, и даже поддерживать ее нужно в чем-то»¹⁵³;

2) «В этом смысле традиционные ценности стабильнее, важнее для миллионов людей, чем эта либеральная идея, которая, на мой взгляд, прекращает свое существование»¹⁵⁴;

3) «Современная так называемая либеральная идея, она, по-моему, себя просто изжила окончательно. По некоторым ее элементам – наши западные партнеры признались, что некоторые ее элементы просто нереалистичны: мультикультурализм там и так далее»¹⁵⁵;

4) «Либеральная идея предполагает, что не надо ничего делать. Мигранты могут безнаказанно убивать, грабить и насиловать, ведь права мигрантов должны быть защищены»¹⁵⁶.

На основе представленных выше высказываний становится понятна направленность российской власти на разграничение себя и сторонников либерализма на «мы» и «они». При этом истинные идеи либерализма о необходимости продвижения свободы, прав человека, толерантности и поддержке свободной экономики (до определённой степени) при конструировании провластного дискурса заменяются акцентированием внимания на отсутствии в либеральных режимах других стран

¹⁵³ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 30.06.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1216022/episode/30-06-2019/> (дата обращения: 25.04.21).

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 30.06.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1216022/episode/30-06-2019/> (дата обращения: 25.04.21).

должных действий в отношении незаконной деятельности преступных элементов (противоречит верховенству закона и правовому государству либерализма), антитрадиционностью и диктатом¹⁵⁷. Либерализм как единица языка в данном случае реализует своё свойство полисемии (способности иметь несколько значений [ПРИЛОЖЕНИЕ 1]) и выступает пейоративом [ПРИЛОЖЕНИЕ 1], означающим неупорядоченную и попустительскую деятельность властей в страх «Запада». Мы связываем тенденцию обозначения либерального дискурса как негативного и диктаторского с обострением международных отношений Российской Федерации западными государствами (европейские государства, США и др.); демонстрация отрицательного образа либерализма используется как средство осуществления политических интересов, связанных с конкретной повесткой дня, и привлечения дополнительной поддержки в народе за счёт актуализации негативных воспоминаний о либеральных реформах, приведших к дестабилизации социально-экономической жизни граждан России в 1990-х гг. (нежелание власти приводить к подобным условиям создаёт солидарность у населения страны).

Стоит также отметить противоречивый характер провластного дискурса на примере высказываний Президента РФ В. В. Путина относительно некоторых концептов либерализма, а именно – мультикультурализма. Утверждается нереалистичность подобных идей, что в свою очередь противоречит декларируемым либеральным ценностям

¹⁵⁷ Конечно, нельзя оспорить стремление навязать либеральную идею странами с подобной идеологией политическим дискурсам других государств, однако всё-таки в данном случае происходит не навязывание идей превосходства над кем-то и не уничтожение неотчуждаемых прав человека.

в Конституции РФ, в рамках которой народ России (в преамбуле) обозначен как «многонациональный»; данный пункт предоставляет нам опосредованную информацию о законодательно закреплённом присутствии мультикультурализма в российском обществе. Данные высказывания выступают аргументом в пользу того, что дискурсивные практики провластного дискурса имеют скорее утилитарный характер, нежели содержат в себе действительную направленность на либерализм, как это порой декларируется представителями власти РФ («Владимир Путин является по своей натуре абсолютным либералом»¹⁵⁸, «(я) настоящий либерал и придерживаюсь либеральных взглядов»¹⁵⁹ и др.). «Утилитарность» в рамках нашего исследования стоит понимать, как свойство, противоположное действительной приверженности либерализму и заключающееся в использовании его принципов для получения практического результата в рамках осуществления власти на политической арене.

В качестве итога по параграфу можно обозначить то, что образ либерализма (в составляющей провластного дискурса – официальном дискурсе власти современной России) видоизменяется в зависимости от текущих политических потребностей его субъектов; это в свою очередь приводит к противоречиям в риторике представителей власти: в один момент декларируется приверженность должностных лиц либерализму, в другой – осуждение подобных ценностей

¹⁵⁸ Путин по своей натуре является абсолютным либералом, заявил Песков [Электронный ресурс]: РИА новости. – URL: <https://ria.ru/20161221/1484252401.html> (дата обращения: 25.04.21).

¹⁵⁹ Путин объявил себя либералом [Электронный ресурс]: Lenta.ru. – URL: <https://lenta.ru/news/2014/01/19/liberally/> (дата обращения: 25.04.21).

либеральных политических режимов в связи с их попустительским отношением ко многим явлениям и негативным влиянием на развитие общества. В периоды проявления кризисных и потенциально нестабильных ситуаций (незаконные действия в отношении других государств; нарастание противоречий между властью разных государств на международной арене; эскалация протестных настроений в обществе в связи с неоднозначными с точки зрения закона действиями властей и т.д.) наблюдается повышение доли упоминаний либеральных концептов, что обеспечивает власти удержание её стабильного положения в внутри- и внешнеполитическом пространстве за счёт демонстрации своей приверженности идеям свободы, равенства и толерантности. При этом власть Российской Федерации всё же делает значительный акцент в осуществлении дискурсивных практик на трансляцию своей либеральности, что, по нашему мнению, вызвано её значительным взаимодействием с государствами, основывающимися на подобной идеологии, и необходимостью соответствовать сущности дискурса, которую в свою очередь транслирует Конституция РФ, являющаяся продуктом более либерального периода современной истории России. При этом возникает ситуация возможной характеристики провластного дискурса как «консервативного», но всё же мы склонны утверждать его срединное и утилитаристское положение с большим акцентом на консерватизм (для полноценного подтверждения необходимо дополнительное исследование).

2.3. Образ либерализма в провластных СМИ (на примере телепрограммы «Вести недели»)

В рамках проведения завершающей части нашего исследования, мы видим необходимым обозначить выбор телепрограммы «Вести недели» в качестве СМИ, транслирующего провластный дискурс внутри Российской Федерации.

Прежде всего выбор основывается на популярности и влиянии программы, ведущим которой является Д. Киселёв, чьи высказывания становятся объектом широкого распространения за счёт бурной реакции общественности на них; стоит вспомнить хрестоматийную фразу: «Россия может превратить США в радиоактивный пепел»¹⁶⁰ (обсуждение данной формулировки продолжалось около двух лет, что впоследствии выразилось в комментирование своих же слов в оправдательном ключе¹⁶¹). Конечно, другие формулировки не получают такой же широкой и мемитичной огласки, но всё-таки стоит отметить влияние телепрограммы на общество, т.к. согласно опросам 2019 г. блок информационных передач «Вести» является самым популярным на телеканале «Россия», занимающий 2 место по источнику новостей на телевидении (35% всех опрошенных упомянули данный канал и обозначили, что он один из нескольких, что вызывает наибольшее доверие россиян)¹⁶².

¹⁶⁰ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 16.03.2014 [Электронный ресурс]: Вести Неделю. - URL: <https://vesti7.ru/video/777716/episode/16-03-2014/> (дата обращения: 17.04.21).

¹⁶¹ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 30.10.2016 [Электронный ресурс]: Вести Неделю. - URL: <https://vesti7.ru/episode/30-10-2016/> (дата обращения: 17.04.21).

¹⁶² Опрос выявил самые популярные новостные передачи и сайты среди россиян [Электронный ресурс]: РИА новости. - URL: <https://ria.ru/20191223/1562707171.html> (дата обращения: 06.05.21).

Непосредственно «Вести недели» представляет собой еженедельную продолжительную (2-3 часа) информационно-аналитическую программу, выходящую в эфир по воскресеньям в 20:00; она является составной частью телепрограммы «Вести», которая выходит в эфир ежедневно с различными подзаголовками («Вести в 11:00», «Вести. Дежурная часть» и т.д.) Деления на рубрики в рамках передачи не предусмотрено, однако существует разграничение по тематическим блокам, посвящённые различным событиям.

Теперь необходимо доказать соответствие «Вестей недели» провластному дискурсу. В связи с тем, что мы сформулировали следующую дефиницию данного понятия, – это разновидность дискурса, направленная на поддержку государственной власти, ее действий и решений¹⁶³. Обосновать соответствие выбранной нами для исследования телепрограммы определению выше можно на основе анализа отношения СМИ к важным событиям российской политики за период с 4 марта 2012 по 1 июля 2020 гг.

1) 2012 г. – данный год известен протестами, проходившими на Болотной площади (Москва). Стараясь быть объективными при характеристике «провластности» формулировок текстов телепрограммы «Вести недели», нужно указать, что рассматриваемое время характеризуется не такой высокой степенью поддержки власти, однако именно тогда и наметилась тенденция на её поддержку в дальнейшем. Обращаясь к выпуску передачи, в сюжетах которого фигурирует рассказ о протестах и столкновениях на Болотной площади, мы можем заметить, что презентация вышедших на

¹⁶³ Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война». С. 17.

неё людей носит не только информирующий характер, но и негативизирующий, т.к. среди представленных групп людей («анархисты», «нацисты», «геи») не фигурируют те, кто настроен либерально (обозначаются лишь названия партий без их идеологической направленности), а также именно националистично (мы разводим понятия «нацизм» и «национализм»).

Кроме того, в выпуске фигурирует сравнение протестов (переросших в насильственный конфликт) и призывов к свержению государственного строя. Необходимо отметить, что само СМИ охарактеризовало данное мероприятие ранее исключительно как «антипутинское»; интерпретируя внутритекстовый контекст, мы можем сказать, что здесь подразумевается отождествление конкретного человека – В. В. Путина и российской государственности (суть – поддержка власти)¹⁶⁴.

2) 2014 г. – первая половина данного года выделяется значительным событием как для внутрirosсийской, так и для мировой политики – «аннексия», «воссоединение», «присоединение» Крыма к Российской Федерации (противоборствующие стороны этого политического конфликта придерживаются разных позиций относительно того, что же это было). В сравнении с предшествующей формулировкой позиции СМИ в отношении событий на Болотной площади (нейтрально-негативная в отношении протестующих, нейтрально-положительная по отношению к власти¹⁶⁵) здесь

¹⁶⁴ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 13.04.2012 [Электронный ресурс]: Вести Недели. – URL: <https://vesti7.ru/episode/13-05-2012/> (дата обращения: 17.04.21).

¹⁶⁵ Использование нами формулировок «нейтрально-положительная» и «нейтрально-негативная» связана с малым акцентом в данное время в рассматриваемом СМИ на необходимости дать оценочные суждения чему-либо. На период 2012 г. «Вести недели» следовала своей первичной функции – информировании зрителя о мировых и российских

виден явный акцент на одобрение действий российских властей. Присоединение будущей республики Крым характеризуется как *«возвращение домой»*, *«достижение мечты»*, *«победа (севастопольцев)»* (метафора войны, т.к. перенесены именно её характеристики). Кроме образной позиции, вызывающей к чувствам, как это было показано выше, обозначено и прямое отношение телепрограммы «Вести недели» к данному событию: *«В Лондоне говорят, что референдум в Крыму нелегитимен <...> Позвольте не согласиться»*, а также *«...честность проведения (референдума) и (его) искренность не видит лишь злоумышленник»*¹⁶⁶.

3) 2018 г. – одним из самых ярких событий можно обозначить выборы Президента РФ с последующей победой на них В. В. Путина. Это событие продолжает *«линию»* 2014 г., направленную на поддержку и одобрение действующей власти Российской Федерации. Избирательная кампания, организованная государством, характеризуется как *«яркая, интересная, конкурентная, свободная и прозрачная»*. Результаты голосования за В. В. Путина характеризуются как *«самый высокий уровень поддержки за всю современную историю!»*, а также утверждается, что в победе Путина никто не сомневался¹⁶⁷.

4) 2020 г. – основным событием для ближайших поколений россиян в данном году очевидным образом будет внесение поправок в Конституцию. Как известно, многие средства

событиях.

¹⁶⁶ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 23.03.2014 [Электронный ресурс]: Вести Недели. <https://vesti7.ru/episode/23-03-2014/> (дата обращения: 17.04.21).

¹⁶⁷ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 25.03.2018 [Электронный ресурс]: Вести Недели. -URL: <https://vesti7.ru/article/808303/episode/25-03-2018/> (дата обращения: 17.04.21).

государственной власти были направлены на популяризацию данных изменений в основном законе Российской Федерации (от интернет-рекламы до вывесок на рекламных щитах); в этом не стало исключением и воздействие телепрограммы «*Вести недели*». Положительный характер изменений в Конституции РФ транслировался чаще всего через ретроспективу в 1990-е гг.: «*Страна ужасно деградировала (при Ельцине)... Путин подхватил её у точки невозврата*». Как мы здесь видим, один из главных субъектов власти современной России – Президент РФ В. В. Путин в этой формулировке фигурирует как спаситель. Кроме того, скрывался всесторонний характер изменений путём отсутствия некоторых упоминания положений: «*Странно ... слышать, что Путин меняет Конституцию под себя, дабы остаться навечно. Но, позвольте, предлагаемые поправки как раз забирают часть полномочий у президента (далее идёт перечисление переданных полномочий)*»; в рассказе о «*мнимых*», по мнению «*Вести недели*», изменениях в Конституции РФ не говорится о положении, связанном с аннулированием сроков нынешнего Президента РФ при принятии поправок, а также положительно освещается передача полномочий другим органам¹⁶⁸ (по мнению упомянутой нами ранее К. фон Галь, подобное осуществляется с целью формирования системы власти под момент ухода В. В. Путина с поста, если говорить о Госсовете как о частном примере всех изменений¹⁶⁹).

¹⁶⁸ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 02.02.2020 [Электронный ресурс]: Вести Недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1262824/episode/02-02-2020> (дата обращения: 04.04.21).

¹⁶⁹ Западные эксперты о поправках Путина: Грубое нарушение Конституции РФ [Электронные ресурсы]: Deutsche Welle. – URL: <https://www.dw.com/ru/западные-эксперты-о-поправках-путина-грубое-нарушение-конституции-рф/a-52101758> (дата обращения: 06.05.21).

По представленному выше мы видим, что отношение телепрограммы «*Вести недели*» к самым крупным событиям российской политики, где активно участвует государственная власть, является положительным. Данное СМИ от 2012 г. ближе к 2020 г. проходит путь от «нейтрально-информирующего» до «провластно-информирующего» (элемент передачи информации из программы не исчезает, но получает своеобразный идеологический окрас, что можно понять по содержанию сводок о событиях и словоупотреблению в них).

При изучении отношения к концептам либерализма мы также обратимся первично к методу контент-анализа с целью исследовать содержание высказываний, формирующих провластный дискурс. В сравнении с анализом речи официальных представителей власти у нас имеется дополнительное разделение понимания концептов «свобода...» и «демократия»: 1) концепт в общем смысле; 2) концепт в контексте РФ; 3) концепт в контексте других стран. При этом мы постарались исключить высказывания с лексемой «демократия», если данное употребление слова связано с наименованием организации (например, Демократическая партия США).

Результаты проведённого контент-анализа текстов телепередачи «*Вести недели*» представлены в форме таблицы [Таблица 3]. Содержание передачи в рамках контент-анализа нами анализировалось преимущественно посредством стенограмм, но в случае затруднения понимания контекста (очевидно искажённые или пропущенные высказывания) мы

видели необходимым уточнять положения в самих видеофрагментах.

На основе интерпретации полученных показателей мы можем сделать несколько выводов. Провластный дискурс в большей степени формирует в негативный образ либеральной идеологии и отдельных его концептов (с определёнными исключениями).

Таблица 3. Контент-анализ выпусков телепередачи «Вести недели»

Концепт, выраженный в лексеме	Отрицательное отношение	Нейтральное отношение	Положительное отношение
Либерализм	54	17	3
Права человека	1	1	6
Верховенство закона	0	0	6
Свобода (в общем смысле)	3	3	8
«Свобода ...» в РФ	0	0	13
«Свобода ...» в др. странах	12	2	0
Демократия (в общем смысле)	6	10	7
Демократия в РФ	0	0	11
Демократия в др. странах	11	2	0
Толерантность	5	2	3
Либеральные концепты экономики («свободный рынок», и т.д.)	4	1	12
Другие: разделение властей / справедливость / индивидуализм / гражданское общество / парламентаризм / Конституционализм	0/0/1/1/0/0	0/0/0/2/1/0	1/1/0/2/0/1
Всего:	98	41	74

Начнём с рассмотрения количественных данных, относящихся к концептам. Отношение к отдельным составляющим либеральной идеологии (выделенным нами концептам: демократия, права и свободы человека и т.д. [Таблица 3]) имеет преимущественно положительный характер (соотношение отрицательных высказываний к положительным

44 к 71). Можно предположить, что это обусловлено их большей смысловой определённой в сознании рядового члена общества, вследствие чего негативное изображение данных, скажем так, универсальных человеческих ценностей получило бы широкий отрицательный отклик общественности. Кроме того, некоторые концепты также, как и социальную политику, можно обозначить как универсальные принципы построения многих современных государств (например, верховенство закона в своеобразной трактовке существует и в тоталитарном обществе), однако исключить данные положения из анализа не представляется возможным в связи с их фундаментальным положением в либеральном дискурсе.

При этом стоит отметить, что абсолютную положительную коннотацию «демократия» и «свобода...» имеют в российском контексте. Провластный дискурс СМИ изображает исключительно Российскую Федерацию и её представителей власти без иронии как страну с высоким уровнем свободы («... мы с Западом меняемся местами. Теперь у нас в стране говорят свободно все и всё, что хотят, будь то в эфире или печатной прессе. На Западе уже нет»¹⁷⁰; «Он (Путин) – за свободу и то, чтобы меньше держать под арестом и не просить суд продлить арест без убедительных на то доказательств»¹⁷¹ и «Желающие могут ознакомиться сами, благо свобода слова у нас в Отечестве безбрежна. И даже без принятых везде внутренних ограничений, обусловленных

¹⁷⁰ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 27.04.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346121/episode/27-04-2014/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁷¹ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 24.03.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1198674/episode/24-03-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

приличием, тактом и любовью к Родине»¹⁷²⁾ и правильной демократической системой, в рамках которой выборы прозрачны и честны («Если раньше коммунистическая Россия поощряла по миру революции и вооруженную борьбу против правительств, то теперь мы - за демократию и выборы, а Запад поощряет "цветные" революции и госпереворот»¹⁷³, «Есть стиль авторитарный и есть демократический. Путин в этом смысле - политик демократического стиля <...> до Путина у нас никогда и не было такой политической культуры - в демократичном стиле»¹⁷⁴ и «Формально предложенные Путиным поправки к Конституции может принять и Федеральное Собрание, но Президент предложил все же провести всенародное голосование, когда по принципу прямой демократии каждый россиянин будет иметь законное право сказать «да» или «нет»¹⁷⁵⁾).

В свою очередь упоминание свободы и демократии в сочетании с наименованиями других стран носит ироничную, негативную и разоблачающую характеристику. Это обусловлено целевой установкой дискурса, о которой мы уже говорили ранее; провластные СМИ используют такой сравнительный показ для формирования положительного образа власти Российской Федерации и её дальнейшей легитимации (в отношении зарубежных государств

¹⁷² Выпуск телепередачи «Вести недели» от 07.07.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. - URL: <https://vesti7.ru/article/1217386/episode/07-07-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁷³ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 09.11.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. - URL: <https://vesti7.ru/article/345795/episode/09-11-2014/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁷⁴ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 31.03.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. - URL: <https://vesti7.ru/article/1199916/episode/31-03-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁷⁵ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 19.01.2020 [Электронный ресурс]: Вести недели. - URL: <https://vesti7.ru/article/1259581/episode/19-01-2020/> (дата обращения: 24.04.21).

иронизируется их «идеальность» и стремление к передаче демократического устройства другим странам: «Придя в регион якобы бороться с терроризмом и экспортировать демократию, США, Великобритания и их союзники породили мощные террористические организации...»¹⁷⁶, «Далее – яркое продолжение. В прогрессивных странах продвинутой демократии, например, где-нибудь в США, за такое нападающих на полицию, да еще при штурме полицейского участка – тут же бы, не стесняясь, перестреляли на месте¹⁷⁷»).

Динамику упоминаний лексем «свобода» и «права» в период с 2012 – 2020 гг. можно связать с некоторыми кризисными для власти России моментам: 1) аннексия / присоединение республики Крым (2014 г.); 2) усиление оппозиционных протестов в связи с выборами в Мосгордуму (2019 г.¹⁷⁸) [ПРИЛОЖЕНИЕ 4].

В случае, когда мы рассматриваем исключительно высказывания, относящиеся к концепту «либерализм» (вместе с другими формулировками), формируется абсолютно негативизированный образ данной идеологии в жизни российского общества.

Индивиды-либералы чаще всего транслируются как представители Запада («либералы-западники»¹⁷⁹), враждебные

¹⁷⁶ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 02.10.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/365317/episode/02-10-2016/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁷⁷ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.02.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1171943/episode/17-02-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁷⁸ Повышение при этом упоминаний «прав» и «свобод» в положительном отношении свидетельствуют о стремлении к дифференциации понимания данных концептов в провластном дискурсе.

¹⁷⁹ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 08.10.2017 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/682997/episode/08-10-2017/> (дата обращения: 24.04.21) ; Выпуск телепередачи «Вести недели» от 21.10.2018 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1079532/episode/21-10-2018/> (дата

и деструктивные элементы по отношению к современной России; формируется образ «мы / они» через употребление «либерал-западник», что является типичной дискурсивной поляризацией для политического дискурса.

Разрушительность образа достигается благодаря словоупотреблению лексемы «либерал» в сочетании с различными отрицательными по своему содержанию явлениями. Множественное упоминание получила конструкция «либеральные ультрас»¹⁸⁰ (реже «ультралибералы»¹⁸¹), трактовать сущность которой представляется двумя путями: 1) представление о либералах как о радикальных элементах (формулировка аналогичная «ультра правые / левые»; подтверждается формулировками «радикальные либералы»¹⁸²); 2) «ультрас» употреблено ближе к своему словарному значению – группа людей, поддерживающая явление и способная на хулиганские поступки (изначально употребляется к футбольным фанатам). В обеих интерпретациях выходит так, что либералы способны принести хаос в мирное общество (можно дополнить наше мнение позицией в схожем исследовании: «Ведущий государственного телеканала

обращения: 24.04.21).

¹⁸⁰ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 01.06.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346066/episode/01-06-2014/> (дата обращения: 24.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 14.04.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/345936/episode/14-09-2014/> (дата обращения: 24.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 06.03.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/343937/episode/06-03-2016/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁸¹ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 06.10.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1233942/episode/06-10-2019/> (дата обращения: 24.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 27.01.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1155405/episode/27-01-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁸² Выпуск телепередачи «Вести недели» от 02.02.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346296/episode/02-02-2014/> (дата обращения: 24.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 05.03.2017 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/636072/episode/05-03-2017/> (дата обращения: 24.04.21).

«Россия» Дмитрий Киселев устанавливает прямую связь между либеральной идеологией и терроризмом. Все это, на наш взгляд, имеет целью делегитимировать либерализм и максимально размыть его границы в восприятии аудитории СМИ¹⁸³».

Выдвинутое нами предположение дополняется тем, что проявление ориентации на свободу именуют «анархией»¹⁸⁴ (отождествление с понятием «хаос»; в историческом контексте, что мы обязательно затронем ниже) и употребляют как синоним «сепаратизма»¹⁸⁵. Очевидно, что в метафоре «либеральная анархия» гиперболизируется акцент на свободу в данной идеологии (словно индивиды желают исключительно свободы ради свободы, без конструктивной цели). Контекст формулировки «либеральный» с акцентом на сепаратизм говорит нам об использовании СМИ полисемии [ПРИЛОЖЕНИЕ 1] как свойства некоторых языковых единиц, что трансформирует их первоначальное значение в пейоратив [ПРИЛОЖЕНИЕ 1] (суть «либеральный взгляд» – это взгляд попустительский).

Индивиды-либералы демонстрируются как люди, способные не только на преступные действия в отношении государства, но и на такие поступки, что практически табуизированы во всём цивилизованном обществе: похищение

¹⁸³ Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война». С. 86.

¹⁸⁴ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 29.06.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346003/episode/29-06-2014/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁸⁵ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 20.10.2013 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346442/episode/20-10-2013/> (дата обращения: 24.04.21).

людей («*киднеппинг*»¹⁸⁶), каннибализм («*людоедство*»¹⁸⁷), сексуальные отклонения («*снафф*»¹⁸⁸ – акцент на возможную «*перверсию*» либералов).

В конструировании образа либерализма в провластном дискурсе существует смысловое противоречие в обозначении сущности рассматриваемой идеологии: с одной стороны, делается акцент на хаотичности, а с другой – на чрезмерном порядке и застое. Либеральный режим означает в высказываниях СМИ тоталитаризм, основанный на догматизме в отношении организации общества и в целом «*мракобесии*». В разборе лексемы «*либерал*» мы видим особенно явно такие черты политического дискурса, в который входит изучаемый нами провластный дискурс, как оценочность, агрессивность и эмоциональность. За счёт апелляции к негативным и тоталитарным образам при отсутствии рационального элемента в обществе и формируется соответствующий мифический образ либерализма.

Можно сказать, что у провластного дискурса, выраженного в СМИ, либерал – это аморальный и хаотичный человек, способный на самые табуизированные обществом поступки, которые в т.ч. направлены на подрыв существующего общественного устройства с последующим установлением нового тоталитарного порядка. В связи с этим приверженца данной идеологии можно трактовать как «*непатриота*» и сторонника западных стран (суть – предатель и потенциальный враг). Это дополняется частым акцентом на оппозиционности

¹⁸⁶ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 15.09.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1230125/episode/15-09-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

¹⁸⁷ Там же.

¹⁸⁸ Там же.

либералов как политической силы по отношению к существующей власти¹⁸⁹, т.е. мы видим здесь подтверждение реальной позиции провластного дискурса в отношении рассматриваемой идеологии: не реальная идентификация себя либералами-индивидами, а противопоставление себя им (это можно было наблюдать через отмеченное нами как знаковое интервью В. В. Путина в 2019 г по поводу либеральной идеи).

Кроме того, стоит упомянуть, что историческими темами, в контексте которых происходило употребление лексемы «либерализм» стали: рабовладение в США, Первая Русская революция (1905 – 1907 гг.), Революции 1917 г. и гражданская война в России, Сталинизм (сопоставление с его тоталитарностью), либеральные реформы 1990-х гг. в России; косвенное было затронуто противостояние XIX в. между «западниками» и «славянофилами». Почти все представленные явления (за исключением славянофилов и западников) имеют в той или иной мере негативную окраску в исторической памяти россиян, ассоциируюсь с такими пейоративами как «хаос», «разрушение», «диктатура», «угнетение» и т.д.

В целом можно сформулировать следующий вывод: образ либерализма в провластном дискурсе СМИ довольно противоречив и обусловлен одновременным существованием положительного отношения к его отдельным концептам (цель – показать действия российской власти в положительном

¹⁸⁹ Выпуск телепередачи «Вести недели» от 02.02.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346296/episode/02-02-2014/> (дата обращения: 24.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.05.2015 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/342585/episode/17-05-2015/> (дата обращения: 25.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 18.12.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/578511/episode/18-12-2016/> (дата обращения: 25.04.21); Выпуск телепередачи «Вести недели» от 24.11.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1243803/episode/24-11-2019/> (дата обращения: 25.04.21);

значении) и отрицательным упоминанием этих же принципов либерализма в иностранном контексте, что проявляется в подмене основных положений акцентом на непрерывной ЛГБТ-пропаганде, абсолютной антирелигиозности и т.п. аспектам, которые затрагивают важные и дискуссионные стороны российского общества. Большая негативизация непосредственно самого явления либеральной идеологии в дискурсивных практиках СМИ пришлась на 2019 г. (18 высказываний в сравнении с 4 – 5 примерами других лет [ПРИЛОЖЕНИЕ 5]), что обусловлено нарастающей активностью либерально-оппозиционного движения в российском политическом пространстве (один из кризисных моментов общества, который, как мы уже упоминали, связан с выборами в Мосгордуму).

Повышенная эмоциональность, оценочность и агрессивность телепередачи «*Вести недели*» в отношении характеристик самого либерализма и его концептов обусловлена включённостью данного СМИ в политический провластный дискурс и отсутствием прямого пересечения с официальным дискурсом (в связи с непринадлежностью субъектов массмедийного дискурса к представителям власти и лишь «цитирование» высказываний конструкторов официального дискурса) [ПРИЛОЖЕНИЕ 2], который имеет в своей сущности большую сдержанность при высказывании отношения к политическим субъектам, что нам и удалось идентифицировать благодаря контент-анализу. При этом дискурсивный-анализ помогает раскрыть действительную сущность дискурса, которую достоверно не всегда получается

понять исключительно посредством анализа лексем в текстовом массиве.

Образ либерализма (с учётом отношений к его концептам) в обозначенном текстовом массиве провластного дискурса не соответствует его академическому (научному) пониманию, т.к. при коммуникации осуществляется крайнее акцентирование внимания на радикальных и частных проявлениях данной идеологии (ЛГБТ-пропаганда, абсолютизация личной свободы и т.д.).

Понимание нами искажённости и манипулятивности вниманием и мнение в отношении образа либерализма в провластном дискурсе подтверждается полученными проведённым нами результатами исследования правовых системообразующих документов (2 вариантов Конституции РФ, содержащих в трансляцию либерального дискурса) и официального дискурса, формируемого представителями власти современной России. Положительная и отрицательная трансляция образа либерализма преимущественно служит исключительно утилитарным потребностям власти (т.е. реализация либеральных принципов не исключается).

2.4. Методика работы с политическими текстами в урочной деятельности школьников по истории

Обозначив теоретическую и практическую части нашего исследования, мы видим необходимость обратиться к методическому аспекту работы, связанному с обучением истории учащихся школы. Умение смыслового чтения, развитое критическое мышление и способность применять полученные школьные знания в повседневной жизни – это одни

из метапредметных результатов, которых должны достигнуть учащиеся при обучении. Умение распознавать сущность политических явлений и текстов [ПРИЛОЖЕНИЕ 1] (их идейное содержание и причины формирования) в рамках политического и провластного дискурсов представляется нам одним из значимых элементов формирования современного гражданина России, являющегося основой функционирования гражданского общества. Если говорить в общем – освоение метапредметных результатов обучения на основе развития умений работы с дискурсом в политических текстах является лишь одним из возможных вариантов.

В качестве практического результата осуществления поставленной нами во введении задачи мы видим формирование универсальной и эффективной методики работы учащихся с политическими текстами в рамках обучения истории (на примере письменных исторических источников). Стоит отметить, что невозможно обозначить конкретный алгоритм работы с политическими текстами без утверждения наиболее общих рекомендаций их (текстов) применения в школе, которые мы дополним оформлением чек-листа для педагогов, желающих научить учащихся понимать и интерпретировать политический дискурс при обучении истории [ПРИЛОЖЕНИЕ 6]; прежде всего – это классы и темы.

Сущность рассматриваемых нами типов документов (партийные документы и политическая публицистика) вынуждают ограничить применение нижеследующих методических разработок 9 и 10 классами школы, т.е. XIX и XX вв. соответственно, если говорить о периодизации изучения истории России. Наиболее подходящая тематика уроков по

освоению умения идентификации политического дискурса следующая: 9 класс – «*Главные течения общественной мысли*» (знакомство учащихся с западниками, славянофилами, социал-демократами и т.п. представителями общественно-политической и философской мысли); 10 класс – «*Многopартийность и начало парламентаризма*» (партии в составе I – II Государственной думы), «*Революция 1917 г.*», «*Гражданская война*» в сочетании с темой «*Новая экономическая политика*». Именно в данных темах возможно ознакомление учащихся с разного рода публицистикой, программами партий и даже материалами съездов (для учеников, нацеленных на углублённый уровень исторических знаний), являющихся разнородными текстами политического дискурса (провластными и оппозиционными), в которых потенциально может присутствовать манипуляция фактами.

Обозначение нами тем и классов стоит продолжить формулировкой общих рекомендаций применений письменных исторических источников (в частности – политическими текстами), что составляет фундамент обучения истории в школе [ПРИЛОЖЕНИЕ 6].

Первой рекомендацией является соответствие избираемого документа цели и задачам урока [ПРИЛОЖЕНИЕ 6]¹⁹⁰; можно к этому добавить, что преимущественно данный письменный исторический источник должен относиться к рассматриваемому на уроке периоду истории [ПРИЛОЖЕНИЕ 6]. Продукт интеллектуального труда другой эпохи о событиях предшествующей будет уже являться не историческим

¹⁹⁰ Глазырина, Т. Н. Методика преподавания истории: учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-21 03 01 «История» [Текст] Т. Н. Глазырина. – Новополюк: ПГУ, 2011. – С. 117.

источником, что сужает его потенциал в качестве средства освоения умения по определению сущности политических текстов и дискурса в целом (под «сущностью» стоит понимать, как мы упоминали ранее, идейную направленность и факторы). Учащийся при работе с политическими текстами знакомится с идеями их «творцов», их реальными действиями, а также историческим контекстом вокруг них (социально-экономическое положение страны, политика государства и т.д.)¹⁹¹.

Вторая рекомендация – это доступность исторического источника (текста) ученикам по своему содержанию и объёму [ПРИЛОЖЕНИЕ 6]¹⁹². Понятийный аппарат должен быть либо заранее известным учащимся, либо должна иметься возможность его уточнения с целью расширения словарного запаса учащихся. Объём письменного исторического источника для разных классов отличается; в связи с тем, что наш тип исторических источников представляет собой партийные документы и политическую публицистику нам видится возможность знакомства учащихся с текстами объёмом около 50-70 строк (14 кегль шрифта Times new Roman с 1,5 междустрочным отступом; данные показатели установлены нами на основе типовых заданий с текстом, распространённых на уроках обществознания и истории, в связи с тем, что конкретных методических границ на данный момент точно не установлено); данный объём обуславливается и большей

¹⁹¹ Коваленко, С. В. Методика обучения истории в схемах: учеб. Пособие для студентов педагогических вузов и учителей [Текст] / С. В. Коваленко. – М.: Флинта, 2019. – С. 57; Шоган, В. В., Сторожакова Е. В. Методика преподавания истории в школе: учебное пособие для вузов [Текст] / В. В. Шоган, Е. В. Сторожакова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 96.

¹⁹² Глазырина Т. Н. Методика преподавания истории: учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-21 03 01 «История». С 117.

развитостью у учащихся 9 и 10 классов регулятивного типа универсальных учебных действий (УУД)¹⁹³. При работе с источниками стоит также помнить о расчёте времени в рамках целого урока, т.к. исключительно самостоятельная работа не может заменить ученикам организованную аналогично деятельность с дальнейшей проверкой при коммуникации с учителем и одноклассниками (ученик сформирует верное представление о работе с политическими текстами).

Третья рекомендация – это необходимость подготовки учителем письменного исторического источника к использованию на уроке [ПРИЛОЖЕНИЕ 6]. Прежде всего предполагается предварительный отбор и дидактическая обработка содержания текста для более эффективного обучения. Адаптированный для обучения истории текст (с отобранным содержанием [ПРИЛОЖЕНИЕ 9, 10]) легче воспринимается учениками и вызывает меньше трудностей для их самостоятельной работы, что важно для овладения умением работы с определением идейной стороны политического дискурса. При этом обработка текста педагогом не должна затрагивать его изначального смыслового наполнения и не должны быть допустимы тенденциозные изъятия (необходимо сохранить особенности стиля автора или группы авторов, которые характеризуют субъектов политического дискурса)¹⁹⁴.

Так, на уроке, посвящённом изучению Первой русской революции, не обязательно использовать полные политические программы всех партий политического спектра в России – достаточно лишь отобрать наиболее яркие, но вместе с тем

¹⁹³ Румянцев, В. Я. Работа с историческими источниками [Текст] / В. Я. Румянцева // Преподавание истории в школе. – 2003. – №3. – С.38.

¹⁹⁴ Студеникин, М. Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. для студ. Высш. Учеб. Заведений [Текст] / М. Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2000. – С. 135.

типичные тексты (т.е. характеризующие определённое направление политической лагеря в нач. XX в. в Российской империи); кроме того, не стоит в обязательном порядке знакомить учащихся с уставами партий, в связи с тем, что они имеют более узкоспециализированное содержание (с этим отчасти будет связана пятая и шестая методические рекомендации, обозначенные нами далее по тексту). За счёт знакомства с текстами партий, принадлежащих к разным политическим направлениям, учащиеся имеют возможность воспринять типичную для их приверженцев стилистику речи, темы текстов и способы коммуникации, к которым обращаются субъекты политики для достижения власти на политической арене. Данный момент обучения способствует формированию компетентной гражданской позиции учащихся, ориентирующей их в идейной составляющей избирательного процесса внутри страны, к которому они будут иметь доступ по достижению совершеннолетия.

Четвёртая рекомендация – это достаточная информативность источника для развития познавательной деятельности и заинтересованности учащегося [ПРИЛОЖЕНИЕ 6]¹⁹⁵; текст должен находиться на срединном положении относительно сложности своего содержания и заданий, относящихся к нему, являясь доступным типичному ученику, вместе с тем создавая для него проблемную ситуацию, по разрешению которой должны достигаться новые знания и развиваться умения работы с идейной и манипулятивной составляющей политических текстов¹⁹⁶.

¹⁹⁵ Глазырина Т. Н. Методика преподавания истории: учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-21 03 01 «История». С 117.

¹⁹⁶ Сычева, Т. А. Методика преподавания истории и обществознания: учебное пособие [Текст] / Т. А. Сычева. – Кемерово: КемГУ, 2014. – С. 76.

Пятая рекомендация отчасти связана с предшествующей – необходимостью дифференциации работы с источником [ПРИЛОЖЕНИЕ 6], т.е. сочетание воспроизводящей, преобразующей и творческо-поисковой деятельности обучающихся с постепенным увеличением элементов творчества¹⁹⁷. Учащиеся не способны на едином уровне и с одинаковой скоростью усваивать умения и знания (особенно если говорить о таких сложных явлениях как «*политический дискурс*» и «*манипуляция*»); данная особенность образовательного процесса должна закрепить у учителя-предметника установку, которую он будет применять при работе с письменными историческими источниками (в частности – с партийными документами и политической публицистикой) – формирование разноуровневых заданий для индивидуализации обучения. «*Разноуровневость*» вызвана наличием базового и углублённого уровней, как обозначены результаты обучения в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС СОО)¹⁹⁸, где последний уровень в большей степени связан с теоретико-методологической стороной истории (умения самостоятельно анализировать исторические источники, иметь представление об историографии и т.д.). Учащиеся в рамках подобной работы смогут эффективнее развивать свои умения определения идей политического

¹⁹⁷ Крылова, О. В. Методика работы с историческими источниками на уроках истории в средней школе в условиях реализации образовательного стандарта нового поколения [Текст] / О. В. Крылова // Традиции и инновации в образовании. Сборник научных статей и материалов V Международной научно-практической конференции. – Архангельск: Кира, 2019. – С. 254.

¹⁹⁸ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 11.12.2020)

дискурсом и идентификации манипуляции, которая может содержаться в текстах.

Шестая рекомендация – это наличие у учащихся представлений об алгоритме работы с политическими текстами, являющимися в данном случае историческими источниками (партийные документы и политическая публицистика) [ПРИЛОЖЕНИЕ 6]. Каким бы подходящим по существу уроком, доступным для усвоения, но вместе и развивающим понимание дискурса ни был избранный политический исторический документ, всегда необходимо помнить о том, что без заранее обозначенного порядка действий учащиеся не смогут эффективно достичь поставленных результатов.

Каждый тип исторического источника имеет свои особенности, которые могут значительно повлиять на работу учащихся с ним и на понимание идейной, причинной и манипулятивной сторон политического текста школьниками. Конечно, ученик может постараться перенести схему работы с другого типа источника, но тогда возможно искажение планируемых результатов (случайное приобщение к отдельной политической идеологии, отражённой в тексте).

Обозначенные нами общие рекомендации учителю по организации работы учащихся с политическими текстами (партийными документами и политической публицистикой) в рамках урочной деятельности носят в большей своей части подготовительный характер. Сейчас же мы видим необходимость в рамках настоящего параграфа обозначить следующие аспекты применения элементов научных методов в школьном обучении истории: 1) общие положения для всех

методов работы с политическими текстами; 2) применение контент-анализа при работе с обозначенными текстами; 3) использование элементов дискурс-анализа в идентификации идейного наполнения политического дискурса и присутствия потенциальной манипуляции.

Начнём с наиболее общих положений методов работы с выбранными нами типами письменных исторических источников. При непосредственной поисково-исследовательской деятельности учащихся на уроке необходимо осуществление стандартных процедур атрибуции исторических источников (без этого невозможно полноценная работа с историческим источником даже вне рамок познания сущности дискурса или потенциальной манипуляции). Пронумеруем последовательность действий учащихся при самостоятельной работе с политическими текстами для большего удобства:

1) Определить тип представленного исторического источника (политическая программа, политическая публицистика и т.д.). Этап необходим в связи с тем, что в рамках урочной деятельности учитель заранее не должен обозначать тип источника, с которыми предстоит ознакомиться; это нужно для того, чтобы у учеников развились умения, проверяемые в рамках ОГЭ (18 – 20 задание¹⁹⁹) и ЕГЭ (20 – 22 задание²⁰⁰) и необходимые для общественной жизни (способность определять тип документа способствует большему пониманию цели его творца и транслируемых им смыслов).

¹⁹⁹ Каталог заданий ОГЭ по типам [Электронный ресурс]: Сдам ГИА: Решу ОГЭ. – URL: https://hist-oge.sdamgia.ru/prob_catalog (дата обращения: 09.05.21)

²⁰⁰ Каталог заданий ЕГЭ по типам [Электронный ресурс]: Сдам ГИА: Решу ЕГЭ. – URL: https://hist-ege.sdamgia.ru/prob_catalog (дата обращения: 09.05.21)

2) Определить основное содержание документа. Ученик должен уметь обозначить: а) то, к какому событию или процессу относится источник, б) основные идеи, выраженные в тексте (на что делают акценты, например, в программе партии – на основе этого возможно определить идеологию организации); в) авторство (в случае, когда мы говорим о политической публицистике).

3) Определить акценты автора(-ов) источника, их симпатию и антипатию. Этот пункт пересекается с предшествующим, но в большей мере применим к политической публицистике, т.к. она призвана создавать эмоциональную связь между читателем и идеями творца документа, что даёт большую возможность определить их отношение к, обобщённо говоря, общественному контексту, к которому относятся в т.ч. другие субъекты политики (противоборствующие или «союзные» партии / движения). Развитое умение определять акценты создателей текста помогает не только в постижении знаний предмета история (идеологии движений или партий XX в.), но и в формировании гражданской позиции и политической идентичности учащихся в будущем. Отсутствие деятельности, связанной с данным этапом работы над источником, сводит на нет развивающее и воспитательное воздействие истории²⁰¹.

4) Одним из искуснейших проявлений работы с партийными документами и политической публицистикой можно обозначить проверку учащимися соответствия декларируемых идей тем действиям, что совершает обозначенный актер. Можно сказать, что при помощи данной

²⁰¹ Ерохина М.С., Короткова М.В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя [Текст] / М. С. Ерохина, М. В. Короткова. – М.: МИРОС, 2000. – С. 59 – 60

операции у учащихся будет возможность проверить наличие или же отсутствие манипуляции в дискурсе. Например, при работе над темой «Первая русская революция» мы можем взять для анализа партийные документы в виде программы партии «Народной свободы» (Кадетская партия)²⁰² и законопроектов, которые были ею выдвинуты (например, «Проект главных оснований закона о земельном обеспечении земледельческого населения»²⁰³ и «Основные положения законов о гражданском равенстве»²⁰⁴); дальнейшее сравнение основных положений отобранных документов поможет в проверке соответствия действий партии и их идеям на теоретическом уровне. Наличие расхождения в декларируемых идеях и практических действиях является манипуляцией в связи с тем, что присутствует элемент переноса внимания с целью изменить восприятие чего-либо (в нашем случае – идейной приверженности субъекта политики).

В связи с обозначенными нами типами источников, мы видим необходимым отсечь некоторые пункты, обозначаемые другими авторами как некоторую инвариативную часть, а именно: установление происхождения документа, поиск подтверждающих фактов в др. источниках, достоверность и т.д.²⁰⁵ – данные пункты больше подходят для работы с источниками повествовательного характера (летописи, жития и т.д.), так как имеют большее отношение к

²⁰² Программа конституционной-демократической партии (партии «Народной свободы»). С. 51 - 55.

²⁰³ Проект главных оснований закона о земельном обеспечении земледельческого населения [Текст] // Законодательные проекты и предложения партии Народной свободы. 1905 - 1907 гг. - СПб: Типография товарищества «Общественная польза», 1907. - С. 304 - 315.

²⁰⁴ Основные положения законов о гражданском равенстве [Текст] // Законодательные проекты и предложения партии Народной свободы. 1905 - 1907 гг. - СПб: Типография товарищества «Общественная польза», 1907. - С. 2 - 5.

²⁰⁵ Ерохина М.С., Короткова М.В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя. С. 59 - 60

передаче информации о каком-либо былом событии (необходимо понять, действительно ли было данное событие). Партийным документам и политической публицистике, имеющей в сути своей характеризующее значение (декларация идей движения / партии), не требуется такой подход в рамках школьного обучения.

Нам представляется, что элементы научного анализа текста (в частности, дискурс- и контент-анализа) могут быть использованы на уроках истории.

У современного учителя истории имеется возможность включения в школьное обучение истории элементов контент-анализа. Сам по себе «*контент-анализ*», как мы обозначали во введении к нашему исследованию, является методом качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления и измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах²⁰⁶.

В рассматриваемом нами случае метод должен вопреки своему главному предназначению использоваться не на огромном массиве данных, но на сравнительно небольшой выборке исторических документов. Полученным в итоге методическим материалом, который можно использовать учителю истории, выступает технологическая карта урока «*Многопартийность и начало парламентаризма*» с применением элементов контент-анализа [ПРИЛОЖЕНИЕ 8]. Методическая разработка также содержит в себе примеры адаптированных политических текстов [ПРИЛОЖЕНИЕ 9, 10],

²⁰⁶ Приборович, А.А. Контент-анализ – форма исторического исследования [Текст] / А. А. Приборович // Роль личности в истории: реальность и проблемы изучения: науч. сб. (по материалам 1-й Международной научно-практической Интернет-конференции). – Минск: БГУ, 2011. – С. 155.

а также памятки для работы учащихся с контент-анализом на уроке [ПРИЛОЖЕНИЕ 11].

По наличию некоторых объёмных по своей продолжительности этапов работы с контент-анализом (подсчёт упоминания лексем), может показаться неэффективным применение данного метода на уроках истории, однако именно с помощью данной исследовательской деятельности, в которую вовлечены все учащиеся, предположительно можно достичь полного понимания взглядов различных партий в жизни общества России нач. XX в., а также умений нахождения в политическом дискурсе возможной манипуляции (например, какие идеи важны для людей и используются в программах партий для привлечения сторонников вместе с разрешением проблем общества). Для будущей общественной жизни учащихся следование алгоритму, обозначенному нами в технологической карте и в памятке в строгой форме не обязательно, т.к. часть операций метода контент-анализа как средства идентификации дискурса предположительно должны перейти на уровень автоматизмов. Всё представленное выше возможно применить также по отношению и к политической публицистике как разновидности текста, принадлежащего к политическому дискурсу.

При непосредственной реализации представленного варианта урока [ПРИЛОЖЕНИЕ 8] необходима предварительная подготовка учащихся для самостоятельной работы: окончание предшествующего урока стоит посвятить объяснению домашнего задания по группам, связанного с определением сути 3 идеологий (либеральной, социалистической и консервативной) и поиском наиболее

связанных с ними слов (например, либерализм – свобода, права, конституция, гражданин, демократия и т.д.; социализм – равенство, класс, труд, борьба с самодержавием/буржуазией и т.д.). Применение контент-анализа в ходе самостоятельного этапа работы на уроке будет основываться на данном материале.

Сложность однозначной идентификации идей либерализма и социализма в программах партий кадетов и эсеров будет способствовать созданию ситуации диалога между группами с целью разрешения проблемной ситуации. Учитель при обозначенной выше ситуации по большей части выступает не транслятором знаний, а контролёром (модератором) деятельности учащихся.

Применение элементов дискурс-анализа в данном уроке, основанном на работе с политическими текстами России нач. XX в. В большей степени учащимся нужно воспринять самое главное положение КДА – учёт социально-исторического контекста, который влияет на идеи и смыслы, передающиеся субъектами политики. Ученикам необходимо будет на основе знакомства с дополнительной информацией посредством рассказа учителя определить, стратегию рассматриваемых политических партий (имеется ли в ней манипуляция). Данная операция выполняется благодаря соотнесению идей, найденных в предложенных политических текстах (программах партий кадетов и эсеров) и реальных практических действий, осуществляемых субъектами политики. Кадетская партия выступает примером совпадения идей в текстах и практической законотворческой деятельности. Деятельность партии эсеров, в свою очередь, может являться примером

манипуляции, т.к. их идеи и практические действия в значительной мере расходятся друг с другом по содержанию (наличие одновременного представительства в Государственной Думе и террористической организации партии). Кроме того, дискурс-анализ возможно применить в сочетании с контент-анализом для определения проблем российского общества нач. XX в. (на основе содержания политических текстов и понимания их обусловленности социальным контекстом).

По итогу деятельности на данном уроке ученики должны будут иметь представление о том, как определить транслируемые идеи и наличие манипуляций в дискурсе, непосредственным выражением которого является политический текст (за счёт расхождения «теории» и «практики» политических субъектов).

Резюмируя данный параграф, можно сказать, что в методике не слишком распространена дифференциация методов и в целом методики работы с отдельными типами документов, в частности – партийными документами и политической публицистикой. Интеграции элементов научных методов в школьное обучение истории также уделяется небольшое внимание (преимущественно на уровне внешней атрибуции исторического источника); однако при творческом подходе, которым обязательно должен обладать современный учитель, возможно перенесение общих методических формулировок и научных методов в сферу обучения истории, что должно способствовать формированию личностных, метапредметных и предметных результатов. При этом необходимо помнить о том, что злоупотреблять внедрением

таких сложных и продолжительных по своему осуществлению методов не нужно, т.к. это может дать обратный необходимому эффект – отвратить учащихся от изучения истории как таковой.

По данной главе можно сделать вывод о том, что применение контент-анализа и дискурс-анализа (в трактовке КДА) при определении сущности дискурса и идентификации наличия в нём манипуляции даёт положительные результаты. При этом существует потенциальная возможность интеграции элементов данных научных методов в школьное обучение истории, что должно оказать положительное влияние на развитие у учащихся критического мышления, умения определять сущность дискурса и, в целом, на формирование своей гражданской позиции (под влиянием рассматриваемых идей той или иной идеологии).

Ранее упомянутый положительный результат основной части исследования заключается в подтверждении нашей гипотезы о том, что образ либерализма (с учётом отношений к его концептам) в обозначенном текстовом массиве провластного дискурса не соответствует его академическому (научному) пониманию. При трансляции образа либерализма массовому зрителю наблюдается крайнее акцентирование внимания на радикальных и частных проявлениях данной идеологии (ЛГБТ-пропаганда, абсолютизация личной свободы и т.д.). Понимание нами искажённости и потенциальной манипулятивности образа либерализма в провластном дискурсе подтверждается проведённым нами анализом правовых системообразующих документов (двух вариантов Конституции РФ, содержащих элементы либерального дискурса), официальной риторики представителей власти

современной России и сюжетов СМИ «*Вести недели*». Положительная и отрицательная характеристика образа либерализма преимущественно обусловлена утилитарными потребностям власти. При этом нельзя исключать реализацию некоторых либеральных принципов в политике государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанной нами исследовательской работы, мы хотим обозначить истинность нашей гипотезы, утверждающей, что современный провластный российский дискурс, сущность которого заключается в дискурсивных практиках поддержки и одобрения деятельности власти, формирует искажённый и негативизированный образ либеральной идеологии (при этом утверждать, что либеральный и провластный дискурсы являются противоположными мы не можем, т.к. имеются места их совпадения). Это удалось подтвердить благодаря последовательному воплощению в действительность поставленных нами исследовательских задач, направленных на достижение цели.

Полярная (от всецело одобрительной до отрицательной) и предположительная манипулятивная (имеющая возможной целью отвлечение внимания, формирования определённого мнения и действий) направленность рассматриваемой нами разновидности дискурса в отношении демонстрации либерализма порождена следующими факторами:

1) во-первых, особенностями политического дискурса (эмоциональность, агрессивность и оценочность), в поле которого существует его провластная разновидность;

2) во-вторых, целевой установкой любой власти, выраженной в поддержании соответствующего положения в обществе и собственной легитимности;

3) в-третьих, актуальными для власти на настоящий момент времени потребностями, заключающимися в особенностях международных отношений и внутривластной ситуацией (наличие таких следующих кризисных обстоятельств: выборы, эскалация враждебных отношений между государствами и т.д.);

4) в-четвёртых, особенностями исторической памяти россиян, связанной с проявлениями либеральной идеологии в прошлом.

В целом, официальный дискурс власти, согласно полученным нами посредством контент-анализа данным, содержит высказывания с ярко выраженной положительной коннотацией в отношении выявленных нами либеральных концептов: в системообразующем документе российской государственности и власти – Конституции РФ в двух редакциях (в Конституции до 2020 г. – 151 упоминаний либеральных положений; в редакции от 2020 г. предшествующие пункты дополнились 28 новыми), проявляется либеральный дискурс (как в классической (свобода совести / предпринимательства), так и социальной формах (социальное обеспечение по возрасту и т.д.); аналогичная ситуация характерна для речей официальных должностных лиц. При этом мы вынуждены трактовать данное явление как потенциально манипулятивное

(в отношении внимания и мнения) и в определенной степени остаточное по отношению к более свободолобивому политическому дискурсу 1-пол. 1990-х гг., (хотя мы непосредственно и не затрагивали политический дискурс 1990-х гг., всё же именно тогда сложилась большая часть современной Конституции РФ, поэтому игнорировать и не упомянуть данное условие нельзя), т.к. в современных действиях власти и важных трансформациях основного закона можно наблюдать преимущественно обратные, нелиберальные (порой даже авторитарные) характеристики дискурсивных практик (высказываний и действий, как например, известная фраза В. В. Путина «*либеральная идея себя изжила*» или свободная интерпретация властью права на мирные митинги и демонстрации через конкретизирующие федеральные законы). Существующая декларация либеральных концептов в провластном дискурсе особенно усиливается в период кризисных ситуаций для российского общества (внешнеполитических и внутривнутриполитических; большинство упоминаний пришлось на 2014 и 2019 гг., что обусловлено включением республики Крым в состав России и выборами в Мосгордуму соответственно). Дискурсивные практики, связанные с формированием позиции «*мы-они*», являющиеся немногочисленными, но довольно значительными по своему содержанию, демонстрируют нам преимущественно утилитарное использование российской властью образа либеральной страны (в зависимости от практических потребностей настоящего времени).

Отдельно взятые концепты либерализма имеют в основной своей массе положительную характеристику (особенно в связи

с упоминанием России), при этом абсолютно негативной, ироничной и разоблачающей характеристикой наделены их упоминания в темах, связанных с «западными» государствами. Массмедийный дискурс имеет более эмоциональные характеристики в отношении концептов либерализма и его самого в других странах, нежели официальный дискурс, что можно объяснить необходимостью сотрудничества между государствами в рамках второго (в дискурсе СМИ используются следующие эпитеты: «демшиза», «ультрас», «анархисты», «диктатура» и т.д.).

Отношение к самому концепту «либерализм» имеет ярко выраженную негативную коннотацию в обеих составляющих провластного дискурса. Образ индивида-либерала представляет собой «других» в отношении российского общества. Массмедийный аспект рассматриваемого нами вида дискурса (на примере телепередачи «Вести недели») демонстрирует, что в исторической ретроспективе сторонники данной идеологии уже «старались» привнести в мир «хаос» и «разрушение». Действия условного либерала связаны с желанием установить свой догматичный и тоталитарный диктат в обществе благодаря осуществлению в стабильном обществе табуизированных действий, проявляющихся в поощрении разного рода сексуальных девиаций и разрушении государственного устройства. Характерно также употребление единицы «либеральный» (в связи с его полисемией) как синоним *попустительской деятельности*, связанной с привнесением разлада в структуру общества. Исходя из представленной выше характеристики, либерал выступает исключительно как радикальная оппозиционная

структура по отношению к существующей власти, которая готова пойти на предательство интересов своей страны и общества ради удовлетворения своей жажды власти и интересов своих западных коллег (суть – вражеский элемент). Прагматичность подхода провластного дискурса к использованию образа либерализма в дискурсе можно определить благодаря сопоставлению преимущественно негативного отношения к либерализму (в большинстве словоупотреблений) и идентификацией представителей власти себя (особенно Президента РФ) с либералами с положительной характеристикой.

Потенциальная манипулятивность вниманием и мнением и зависимость от конкретных потребностей власти влияет в кризисных ситуациях на массмедийный дискурс, конструирующий образ либерализма, полной сменой курса демонстрации данного явления в некоторые периоды времени («либеральный» как характеристика приписывается действиям представителей власти или им самим).

Средства, которые конструируют образ либерализма и его приверженца, сводятся к типичным речевым практикам оценочности, демонстрации акцента на частных моментах явления, гиперболизации, подмене понятий, апелляции к исторически негативным темам и употреблении концептов в необходимых власти условиях (при желании негативизировать – использование слов, обозначающих неодобряемую российским обществом деятельность, пейоративов; при желании изобразить положительно – использование мелиоративов).

Как мы видим, потенциально существующая манипуляция образом либерализма в провластном дискурсе в зависимости от обстоятельств влияет на его истинное понимание населением России, что порождает политические и культурные конфликты внутри данного общества (непонимание сущности либеральной идеологии, что можно определить благодаря обращению к опросам населения, где либерализм выставляется попустительской и разрушительной деятельностью). Представительство либеральных интересов в рамках партий или позиций отдельных индивидов воспринимается обществом как предательство родины, нацеленность на разрушение её традиций и культуры. Подобное представление о либеральной идеологии не соответствует её академическому, истинному пониманию. Необходимость развенчания подобных конструируемых мифов и манипуляций, направленных на «конструирование реальности» является социально значимым итогом данного исследования.

Кроме того, потенциал применяемой нами методологии возможно использовать в рамках урочной деятельности учащихся по истории. Обучение школьников работе с политическими текстами поможет им в освоении умений и навыков, заключающихся в идентификации сущности политического дискурса (либеральный / консервативный, провластный / оппозиционный и т.д.) и распознавании возможной манипуляции, что является частным случаем проявления развитости критического мышления, навыков смыслового чтения и сформированности гражданской позиции. В рамках исторических тем, связанных с изучением политических сил XIX – XX вв., возможно использовать

адаптированные элементы контент-анализа и дискурс-анализа как научных методов. Применение подобных методов связано с особой подготовкой материалов учителем, которому необходимо соблюдать ряд рекомендаций, а также с наличием представлений у учащихся о различных идеологически окрашенных видах дискурса (либеральный, социалистический и т.д.), что важно в контексте межпредметной кооперации, поскольку данные понятия присутствуют в школьных курсах истории и обществознания. В связи с этим методическим итогом данной работы являются материалы для проведения урока, направленного на развитие умений работы с политическими текстами, отражающими аналогичный вид дискурса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

3. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 11.12.2020).

4. Дьюи, Дж. Общество и его проблемы [Текст] / пер. с англ. И. И. Мюрберг, А.Б. Толстова, Е. Н. Касилова. – М.: Идея-Пресс, 2002. – 160 с.

5. Основные положения законов о гражданском равенстве [Текст] // Законодательные проекты и предложения партии Народной свободы. 1905 – 1907 гг. – СПб: Типография товарищества «Общественная польза», 1907. – С. 2 – 5.

6. Программа конституционной-демократической партии (партии «Народной свободы») [Текст] // Российские либералы: кадеты и октябристы. М.: РОССПЭН, 1996. – С. 51 – 55.

7. Проект главных оснований закона о земельном обеспечении земледельческого населения [Текст] // Законодательные проекты и предложения партии Народной свободы. 1905 – 1907 гг. – СПб: Типография товарищества «Общественная польза», 1907. – С. 304 – 315.

8. Локк, Дж. Два трактата о правлении. [Электронный ресурс]: Гражданское общество в России. Научная электронная библиотека. – URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Lokk_Traktaty_2.pdf (дата обращения: 18. 04.21).

9. Мизес, Л. фон. Либерализм [Электронный ресурс]: Издательство «Социум». – URL: <http://econlibrary.ru/books/13/441/mises-liberalism2011.pdf> (дата обращения: 18.04.2021).

10. Милль, Дж. Ст. О свободе. [Электронный ресурс]: ЛитРес. – URL: <https://www.litres.ru/dzhon-stuart-mill/o-svobode-6649720/> (дата обращения: 23.03.21).

11. Милль, Дж. Ст. Размышления о представительном правлении [Электронный ресурс]: Литрес. – URL: <https://www.litres.ru/dzhon-stuart-mill/razmyshleniya-o-predstavitelnom-pravlenii-544525/> (дата обращения: 21.04.21).

12. О либерализме как системе идей. Что россияне понимают под либерализмом? И как к нему относятся? [Электронный ресурс]: ФОМ. – URL: <https://fom.ru/TSennosti/11190> (дата обращения: 05.05.21).

13. Опрос выявил самые популярные новостные передачи и сайты среди россиян [Электронный ресурс]: РИА новости. – URL: <https://ria.ru/20191223/1562707171.html> (дата обращения: 06.05.21).

14. Плакаты, призывающие к голосованию по поправкам в Конституцию [Электронный ресурс]: Фонтанка.ру. – URL: <https://www.fontanka.ru/2020/03/24/69046717/> (21.04.21).

15. Программа партии социалистов-революционеров [Электронный ресурс]: Хронос. – URL: http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog05.php (дата обращения: 09.05.21).

Эмпирический материал:

16. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 01.06.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346066/episode/01-06-2014/> (дата обращения: 24.04.21).

17. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 02.02.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL:

<https://vesti7.ru/article/346296/episode/02-02-2014/> (дата обращения: 24.04.21).

18. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 02.02.2020 [Электронный ресурс] Вести Недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1262824/episode/02-02-2020> (дата обращения: 04.04.21).

19. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 02.10.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/365317/episode/02-10-2016/> (дата обращения: 24.04.21).

20. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 02.12.2018 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1114147/episode/02-12-2018/> (дата обращения: 25.04.21).

21. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 04.10.2015 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/342825/episode/04-10-2015/> (дата обращения: 25.04.21).

22. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 04.10.2015 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/342825/episode/04-10-2015/> (дата обращения: 25.04.21).

23. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 05.03.2017 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/636072/episode/05-03-2017/> (дата обращения: 24.04.21).

24. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 05.03.2017 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL:

<https://vesti7.ru/article/636168/episode/05-03-2017/> (дата обращения: 25.04.21).

25. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 06.03.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/343937/episode/06-03-2016/> (дата обращения: 24.04.21).

26. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 06.07.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/345992/episode/06-07-2014/> (дата обращения: 25.04.21).

27. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 06.07.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/345992/episode/06-07-2014/> (дата обращения: 25.04.21).

28. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 06.10.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1233942/episode/06-10-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

29. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 07.07.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1217386/episode/07-07-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

30. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 08.10.2017 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/682997/episode/08-10-2017/> (дата обращения: 24.04.21).

31. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 09.11.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL:

<https://vesti7.ru/article/345795/episode/09-11-2014/> (дата обращения: 24.04.21).

32. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 13.04.2012 [Электронный ресурс]: Вести Недели. – URL: <https://vesti7.ru/episode/13-05-2012/> (дата обращения: 17.04.21).

33. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 14.04.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/345936/episode/14-09-2014/> (дата обращения: 24.04.21).

34. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 15.06.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346032/episode/15-06-2014/> (дата обращения: 25.04.21).

35. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 16.03.2014 [Электронный ресурс]: Вести Недели. – URL: <https://vesti7.ru/video/777716/episode/16-03-2014/> (дата обращения: 17.04.21).

36. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.01.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/343145/episode/17-01-2016/> (дата обращения: 25.04.21).

37. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.01.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/343145/episode/17-01-2016/> (дата обращения: 25.04.21).

38. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.01.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/343153/episode/17-01-2016/> (дата обращения: 25.04.21).

39. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.02.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1171943/episode/17-02-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

40. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.05.2015 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/342585/episode/17-05-2015/> (дата обращения: 25.04.21).

41. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 18.12.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/578511/episode/18-12-2016/> (дата обращения: 25.04.21).

42. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.09.2017 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/678609/episode/17-09-2017/> (дата обращения: 25.04.21) .

43. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 17.09.2017 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/678609/episode/17-09-2017/> (дата обращения: 25.04.21).

44. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 19.01.2020 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1259581/episode/19-01-2020/> (дата обращения: 24.04.21).

45. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 20.10.2013 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346442/episode/20-10-2013/> (дата обращения: 24.04.21).

46. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 21.10.2018 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1079532/episode/21-10-2018/> (дата обращения: 24.04.21).

47. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 21.10.2018 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1079745/episode/21-10-2018/> (дата обращения: 25.04.21).

48. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 23.03.2014 [Электронный ресурс]: Вести Недели. <https://vesti7.ru/episode/23-03-2014/> (дата обращения: 17.04.21).

49. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 24.03.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1198674/episode/24-03-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

50. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 24.11.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1243803/episode/24-11-2019/> (дата обращения: 25.04.21).

51. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 25.03.2018 [Электронный ресурс]: Вести Недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/808303/episode/25-03-2018/> (дата обращения: 17.04.21).

52. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 25.10.2015 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/342876/episode/25-10-2015/> (дата обращения: 25.04.21).

53. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 26.10.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL:

<https://vesti7.ru/article/345838/episode/26-10-2014/> (дата обращения: 25.04.21).

54. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 27.01.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1155405/episode/27-01-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

55. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 27.04.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346121/episode/27-04-2014/> (дата обращения: 24.04.21).

56. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 27.11.2016 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/572186/episode/27-11-2016/> (дата обращения: 25.04.21).

57. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 29.06.2014 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/346003/episode/29-06-2014/> (дата обращения: 24.04.21).

58. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 30.06.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1216022/episode/30-06-2019/> (дата обращения: 25.04.21).

59. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 30.10.2016 [Электронный ресурс]: Вести Недели. – URL: <https://vesti7.ru/episode/30-10-2016/> (дата обращения: 17.04.21).

60. Выпуск телепередачи «Вести недели» от 31.03.2019 [Электронный ресурс]: Вести недели. – URL: <https://vesti7.ru/article/1199916/episode/31-03-2019/> (дата обращения: 24.04.21).

61. Каталог заданий ЕГЭ по типам [Электронный ресурс]: Сдам ГИА: Решу ЕГЭ. – URL: https://hist-ege.sdamgia.ru/prob_catalog (дата обращения: 09.05.21).

62. Каталог заданий ОГЭ по типам [Электронный ресурс]: Сдам ГИА: Решу ОГЭ. – URL: https://hist-oge.sdamgia.ru/prob_catalog (дата обращения: 09.05.21).

63. Путин объявил себя либералом [Электронный ресурс]: Lenta.ru. – URL: <https://lenta.ru/news/2014/01/19/liberally/> (дата обращения: 25.04.21).

64. Путин по своей натуре является абсолютным либералом, заявил Песков [Электронный ресурс]: РИА новости. – URL: <https://ria.ru/20161221/1484252401.html> (дата обращения: 25.04.21).

Литература:

1. Ангелова, М. М. «Концепт» в современной лингвокультурологии [Текст] / М. М. Ангелова // Актуальные проблемы английской лингвистики и лингводидактики. Сборник научных трудов. Выпуск 3. – М., 2004. – С. 3 – 10.

2. Базылев, В. Н. Политический дискурс в России [Текст] / В. Н. Базылев // Политическая лингвистика. – 2005. – №15. – С. 5 – 32.

3. Берлин, И. Две концепции свободы [Текст] / И. Берлин // Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-традиция, 1998. – С. 19 – 43.

4. Берлин, И. Философия свободы. Европа [Текст] / И. Берлин. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 448 с.

5. Бодрийяр, Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было [Текст] / Ж. Бодрийяр - М.: РИПОЛ классик, 2016. - 224 с.
6. Борисова, Е. Г. Особенности антиглобалистского дискурса в России [Текст] / Е. Г. Борисова // Политическая лингвистика. - 2006. - № 17. - С. 26 - 35.
7. Булатова, Э. В. Когнитивно-дискурсивные практики автора и адресата креолизованного медиатекста [Текст] / Э. В. Булатова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. -2016. -Т. 22, № 4 (156). - С. 25 - 35.
8. Водак, Р. Критическая лингвистика и критический анализ дискурса [Текст] / Р. Водак // Политическая лингвистика. - 2011. - №4. - С. 286 -291.
9. Гаврилова, М. В. Политический дискурс как объект лингвистического анализа [Текст] / М. В. Гаврилова // Полис. Политические исследования. - 2004. - № 3. - С. 127 - 139.
10. Герасимов, В. И., Ильин М. В. Политический дискурс-анализ [Текст] / В. И. Герасимов, М .В. Ильин // Полит. наука. - 2002. - №3. - С. 68 - 75.
11. Глазырина, Т. Н. Методика преподавания истории: учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-21 03 01 «История» [Текст] Т. Н. Глазырина. - Новополоцк: ПГУ, 2011. - 356 с.
12. Гусакова, Т. И. Политический дискурс в России: стратегии СМИ [Текст] / Т. И. Гусакова // Инновационность и мультикомпетентность в преподавании и изучении иностранных языков. - М.: РУДН, 2015. - С. 311 - 322.

13. Дворкин, Р. Либерализм [Текст] / Р. Дворкин // Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-традиция, 1998. – С. 44 – 75.

14. Демьянков, В. З. Политический дискурс как предмет политологической филологии [Текст] / В. З. Демьянков // Политическая наука. – 2002. – № 3. – С. 31-44.

15. Ерохина, М.С., Короткова М.В. Уроки Клио: методическое пособие для учителя [Текст] / М. С. Ерохина, М. В. Короткова. – М.: МИРОС, 2000. –64 с.

16. Ильин, М.В. Политический дискурс как предмет анализа [Текст] / М. В. Ильин // Политическая наука: Сб. научных трудов/РАН. ИНИОН. – М.: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, 2002. – С.7-19.

17. Ионова, А. О. Современные подходы к анализу политического дискурса [Текст] / А. О. Ионова // Полит. наука. – 2016. – №3. – С. 236 – 259.

18. Йоргенсен М. В., Филиппс Л. Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод [Текст] / пер. с англ. Под ред А. А. Киселёвой. – Харьков: «Гуманитарный центр», 2008. – 352 с.

19. Каблуков, Е. В. Идеологема «либерализм» в современном российском проправительственном медиадискурсе [Текст] / Е. В. Каблуков // Журналистика цифровой эпохи: как меняется профессия: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 14-15 апреля 2016 года. –Екатеринбург, 2016. – С. 209-212.

20. Калинин, В.А. Особенности национального дискурса в деятельности политической партии «Единая Россия» [Текст] /

В. А. Калинин // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2016. №1. – С. 92 – 97.

21. Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса [Текст] / общ. Ред. П. Серио. – М.: Прогресс. – 416 с.

22. Коваленко, С. В. Методика обучения истории в схемах: учеб. Пособие для студентов педагогических вузов и учителей [Текст] / С. В. Коваленко. – М.: Флинта, 2019. – С. 57.

23. Кожемякин, Е. А. Анализ дискурса как системы рассеивания в традиции французской философии второй половины XX века (М. Фуко, М. Пешё) [Текст] / Е. А. Кожемякин // НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. – 2008. – №4 (44). – С. 5 – 17.

24. Крылова, О. В. Методика работы с историческими источниками на уроках истории в средней школе в условиях реализации образовательного стандарта нового поколения [Текст] / О. В. Крылова // Традиции и инновации в образовании. Сборник научных статей и материалов V Международной научно-практической конференции. – Архангельск: Кира, 2019. – С. 252 – 257.

25. Куц, Г. М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ [Текст] / Г. М. Куц // PolitBook. – 2013. – № 4 – С. 109 – 119.

26. Левинтова, Е. Политический дискурс в контексте общественного мнения в постсоветской России (1992-2001 гг.) [Текст] / Е. Левинтова // Мониторинг. – 2002. – №5. – С. 18 – 33.

27. Левинтова, Е. Политический дискурс в постсоветской России (1992 – 2001 гг.) [Текст] / Е. Левинтова // Мониторинг. 2002. №2. – С. 16 – 26.

28. Либерализм в XXI веке: Современные вызовы свободе и новые либеральные ответы [Текст] / отв. ред. В.А. Рыжков. – М: Мысль, 2019. – 371 с.

29. Макаренко, В. Л. Главные идеологии современности [Текст]. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – 480 с.

30. Минькова А. А., Явнова И. И. Парламентская реформа в Великобритании 1832 г. [Текст] / А. А. Минькова, И. И. Явнова // Инновационная наука. – 2016. – № 10-3. – С. 196 – 197.

31. Мировые политические идеологии: классика и современность: Учебное пособие [Текст] / В. Ровдо, В. Чернов, А. Казакевич / Под общ. ред. В. Чернова. – Минск: Тонпик, 2007. – 272 с.;

32. Несолёная, А. К. Манипуляция. Политическая манипуляция и СМИ: Учебное пособие [Текст] / А. К. Несолёная – М.: РУТ (МИИТ), 2017. – 138 с.

33. Нурмеев, Ю.Р. Идеинные основы и базовые принципы либерализма [Текст] / Ю. Р. Нурмеев // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2008. Т. 150, кн. 7. – С. 209 – 218.

34. Пахалюк, К. А. Критика дискурса: исследовательские программы и протестная практика [Текст] / К. А. Пахалюк // Полис. Политические исследования. – 2018. №1. – С. 157 – 174.

35. Пеннингтон, М. Классический либерализм и будущее социально-экономической политики [Текст] / М. Пеннингтон // пер. с англ. Ю. Кузнецова. – М.: Мысль, 2014. – 452 с.

36. Переверзев Е. В., Кожемякин Е. А. Политический дискурс: многопараметральная модель [Текст] / Е. В. Переверзев, Е. А. Кожемякин // Вестник ВГУ. Серия:

Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2008. – №2. – С. 74 – 79.

37. Приборович, А.А. Контент-анализ – форма исторического исследования [Текст] / А. А. Приборович // Роль личности в истории: реальность и проблемы изучения: науч. сб. (по материалам 1-й Международной научно-практической Интернет-конференции). – Минск: БГУ, 2011. – С. 153 – 159.

38. Проблемы конструирования идентичности россиян в дискурсе СМИ под влиянием концепта «информационная война» [Текст] / О. И. Асташова, Э. В. Булатова, Л. В. Енина и др. – М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. – 196 с.

39. Пушков, А. А. Специфика политического дискурса в современной России [Текст] / А. А. Пушков // Вестник государственного и муниципального управления. – 2011. – № 2. – С. 97 – 102.

40. Ротунда, Р. Либерализм как слово и символ: борьба за либеральный бренд в США [Текст] / Р. Ротунда // пер. с англ А. В. Матешук, В. П. Гайдамак. – М., Челябинск: Социум, 2016. – 212 с.;

41. Румянцев, В. Я. Работа с историческими источниками [Текст] / В. Я. Румянцева // Преподавание истории в школе. – 2003. – №3. – С.38 – 41.

42. Русакова, О.Ф. Основные теоретико-методологические подходы к интерпретации дискурса [Текст] // Антиномии: Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. – 2007. – Вып. 7.– С. 5 – 34.

43. Русина, Ю. А. Методология источниковедения: учебное пособие для вузов [Текст] / Ю. А. Русина. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 203 с.

44. Рыжков, В. Кризис либеральной демократии? Что значит либерализм в XXI веке [Текст] / В. Рыжков // Либерализм в XXI веке: Современные вызовы свободе и новые либеральные ответы. – М.: Мысль, 2019. – С. 34 – 67.

45. Рыжков, В. Либерализм – наилучшее решение для XXI века. Предисловие ответственного редактора [Текст] / В. Рыжков // Либерализм в XXI веке: Современные вызовы свободе и новые либеральные ответы. – М.: Мысль, 2019. – С. 12 – 33.

46. Симановский, С. И. Сравнительный анализ как метод исследования в политической науке [Текст] / С. И. Симановский // Весці БДПУ. – 2002. – № 4 – С. 165 – 171.

47. Соколов, А. Г. Измерения кризисного дискурса «Единой России» [Текст] / А. Г. Соколов // Актуальные вопросы политической науки: Сборник научных трудов. – Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал ФГБОУ ВПО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2012. – С. 75 – 90.

48. Студеникин, М. Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. для студ. Высш. Учеб. Заведений [Текст] / М. Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 240 с.

49. Суханова, М. И. Философские основы социального либерализма [Текст] / М. И. Суханова / // Политико-философский ежегодник. Выпуск 1. – М.: ИФ РАН. 2008. – С. 169 – 183.

50. Сычева, Т. А. Методика преподавания истории и обществознания: учебное пособие [Текст] / Т. А. Сычева. – Кемерово: КемГУ, 2014. – 107 с.

51. Сэндел, М. Дж. Либерализм и пределы справедливости [Текст] / М. Дж. Сэндел // Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-традиция, 1998. – С. 191 – 218.

52. Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса [Текст] / пер. с англ. А. А. Киселёва. – Харьков: Гуманитарный центр, 2009. – 356 с.

53. Тищенко, Н. В. Либеральный дискурс [Текст] / Н. В. Тищенко // Дискурс-Пи. – 2016. – №3-4. – С. 286 – 291.

54. Уолдрон, Дж. Теоретические основания либерализма / Дж. Уолдрон // Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-традиция, 1998. – С. 108 – 137.

55. Филинский, А. А. Критический анализ политического дискурса предвыборных кампаний 1999 – 2000 гг. [Текст]: диссертация... кандидат филологических наук: 10.02.19. – Тверь: Тверской государственный университет, 2002. – 144 с.

56. Функционирование языковых феноменов в системе дискурса: колл. Монография [Текст] / под общ. ред. Е. В. Вохрышевой. – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2017. – 180 с.

57. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса [Текст]: диссертация ... доктора филологических наук: 10.02.01. 10.02.19. – М.: РГБ, 2005. – 431 с.

58. Шоган, В. В., Сторожакова Е. В. Методика преподавания истории в школе: учебное пособие для вузов [Текст] / В. В. Шоган, Е. В. Сторожакова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 97 с.

59. Chilton, P. Analysing Political Discourse. Theory and Practice [Электронный ресурс]: Void network. - URL: <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/10/Analysing-political-discourse-Theory-and-Practice-by-Paul-Chilton.pdf> (дата обращения: 05.05.21).

60. Dijk, T. A. van. Ideology. A Multidisciplinary Approach [Электронный ресурс]: Discourse in Society. - URL: <http://www.discourses.org/OldBooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20Ideology.pdf> (дата обращения: 12.04.21).

61. Dijk, T.A. van. Discourse Analysis as Ideology Analysis [Электронный ресурс]: Discourse in Society. - URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Discourse%20analysis%20as%20ideology%20analysis.pdf> (дата обращения: 05.05.21).

62. Dijk, T.A. van. Discourse and manipulation [Электронный ресурс]: Discourse in Society. - URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Discourse%20and%20manipulation.pdf> (дата обращения: 05.05.21).

63. Dijk, T.A. van. Ideological discourse analysis [Электронный ресурс]: Discourse in Society. - URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Ideological%20discourse%20analysis.pdf> (дата обращения: 05.05.21).

64. Dijk, T.A. van. Political discourse and ideology [Электронный ресурс]: Discourse in Society. - URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Political%20Discourse%20and%20Ideology.pdf> (дата обращения: 05.05.21).

65. Dijk, T.A. van. Political discourse and political cognition [Электронный ресурс]: Discourse in Society. - URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Political%20discourse>

%20and%20political%20cognition.pdf (дата обращения: 05.05.21).

66. Fairclough, N. Critical Discourse Analysis and the Marketization of Public Discourse: The Universities [Электронный ресурс]: Academia. - URL: https://www.academia.edu/33747345/Critical_Discourse_Analysis_and_the_Marketization_of_Public_Discourse_The_Universities (дата обращения: 14.04.21).

67. Fairclough, N. Language and power [Электронный ресурс] ResearchGate. - URL: https://www.researchgate.net/publication/49551220_Language_and_Power (дата обращения: 14.04.21).

68. Harris, Z. Discourse analysis [Текст] / Z. Harris // Language. 1952. - V. 28. № 1. - pp. 1 - 30 (Режим доступа: https://www.jstor.org/stable/409987?seq=1#metadata_info_tab_contents).

69. Pecheux, M. Language, semantics and ideology [Электронный ресурс]: Monoskop. - URL: https://monoskop.org/images/3/33/Pecheux_Michel_Language_Semantics_and_Ideology.pdf (дата обращения: 05.05.21).

70. Wodak, R. Ruth Wodak: The Discourse of Politics in Action: Politics as Usual [Электронный ресурс]: ResearchGate. - URL: https://www.researchgate.net/publication/263561029_Ruth_Wodak_The_Discourse_of_Politics_in_Action_Politics_as_Usual (дата обращения: 05.05.21).

71. Wodak R., Meyer M. Critical Discourse Analysis: History, Agenda, Theory, and Methodology [Текст] / R. Wodak // Methods for Critical Discourse Analysis. - London: Sage, 2009. - pp. 1-33

(Режим доступа: https://us.corwin.com/sites/default/files/upm-binaries/24615_01_Wodak_Ch_01.pdf).

72. 10 главных попыток дискредитировать голосование по поправкам в Конституцию РФ [Электронный ресурс]: Российское агентство правовой и судебной информации. – URL: http://rapsinews.ru/legislation_publication/20200609/.. (дата обращения: 06.05.21).

73. Арутюнова, Н. Д. Дискурс [Электронный ресурс]: Лингвистический энциклопедический словарь. Коллекция текстов. – URL: <http://tapemark.narod.ru/les/136g.html> (дата обращения: 15.04.21).

74. Будаев Э. В., Чудинов А. П. Современная политическая лингвистика [Электронный ресурс]: Philology.ru. – URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/budaev-chudinov-06a.htm> (дата обращения: 10.05.21).

75. В мире плохих новостей неплохие новости»: чего ждать от поправок в Конституцию [Электронный ресурс]: Афиша Daily. – URL: <https://daily.afisha.ru/relationship/14231-v-mire-plo..> (дата обращения: 06.05.21).

76. Водак, Р. Взаимосвязь «дискурс – общество»: когнитивный подход к критическому дискурс-анализу [Электронный ресурс]: Philology.ru. Русский филологический портал. – URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/vodak-06.htm> (дата обращения: 14.04.21).

77. «Голос» призвал провести референдум, а не голосование по поправкам к Конституции [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4225662> (дата обращения: 06.05.21).

78. Горелов, В. Анализ дискурса в социальной теории: Мишель Фуко и Тьюен А. ван Дейк [Электронный ресурс]: Федеральный образовательный портал ЭСМ. Экономика. Социология. Менеджмент. - URL: http://ecsocman.hse.ru/data/746/693/1219/glava_6.pdf (дата обращения: 13.04.21).

79. Западные эксперты о поправках Путина: Грубое нарушение Конституции РФ [Электронные ресурс]: Deutsche Welle. - URL: <https://www.dw.com/ru/западные-эксперты-о-поправках-п..> (дата обращения: 06.05.21).

80. Защитим демократию и Конституцию! [Электронный ресурс]: Сбор подписей против изменения Конституции РФ. - URL: <https://web.archive.org/web/20100904060953/http://por..> (дата обращения: 06.05.21).

81. Комментарий к Конституции Российской Федерации (под общ. ред. Л.В. Лазарева) [Электронный ресурс]: Сайт Конституции Российской Федерации. - URL: <http://constitution.garant.ru/science-work/comment/53..> (дата обращения: 06.05.21).

82. Михайлюк, В. В. Образ либерализма в провластном дискурсе (на материалах телепередачи «Вести недели» 2012-2020 гг.) [Текст] / В. В. Михайлюк // Шаг в историческую науку : материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. - 2021. - С. 313 - 317.

83. Михайлюк, В. В. Ценности либерализма в современной России [Текст] / В. В. Михайлюк // Актуальные проблемы современного социально-гуманитарного знания:

социальные трансформации и историческая память культуры: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 22 ноября 2019 г. – Нижний Тагил : Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) РГППУ. – 2019. – С. 67 – 72.

84. Названы способы манипуляции общественным мнением в преддверии голосования по поправкам в Конституцию РФ [Электронный ресурс]: ОБЛГАЗЕТА.RU. – URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/russia/110999/> (дата обращения: 06.05.21).

85. Поправки без референдума [Электронный ресурс]: Интерфакс. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/43796> (дата обращения: 05.05.21).

86. Рубцова, О. В. Понятие дискурса в современной лингвистике [Электронный ресурс]: Elibrary.ru. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34869125> (дата обращения: 12.04.21).

87. Северная Осетия отказалась от прямых выборов главы республики [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2354595> (дата обращения: 05.05.21).

88. Уникальная для Центральной Азии передача власти. Почему уходит Назарбаев? Что будет дальше с Казахстаном? [Электронный ресурс]: Meduza. – URL: <https://meduza.io/feature/2019/03/19/pervaya-v-tsentr..> (дата обращения: 06.05.21).

89. Фуко, М. Порядок дискурса. Лекция [Электронный ресурс]: Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/777> (дата обращения: 13.04.21).

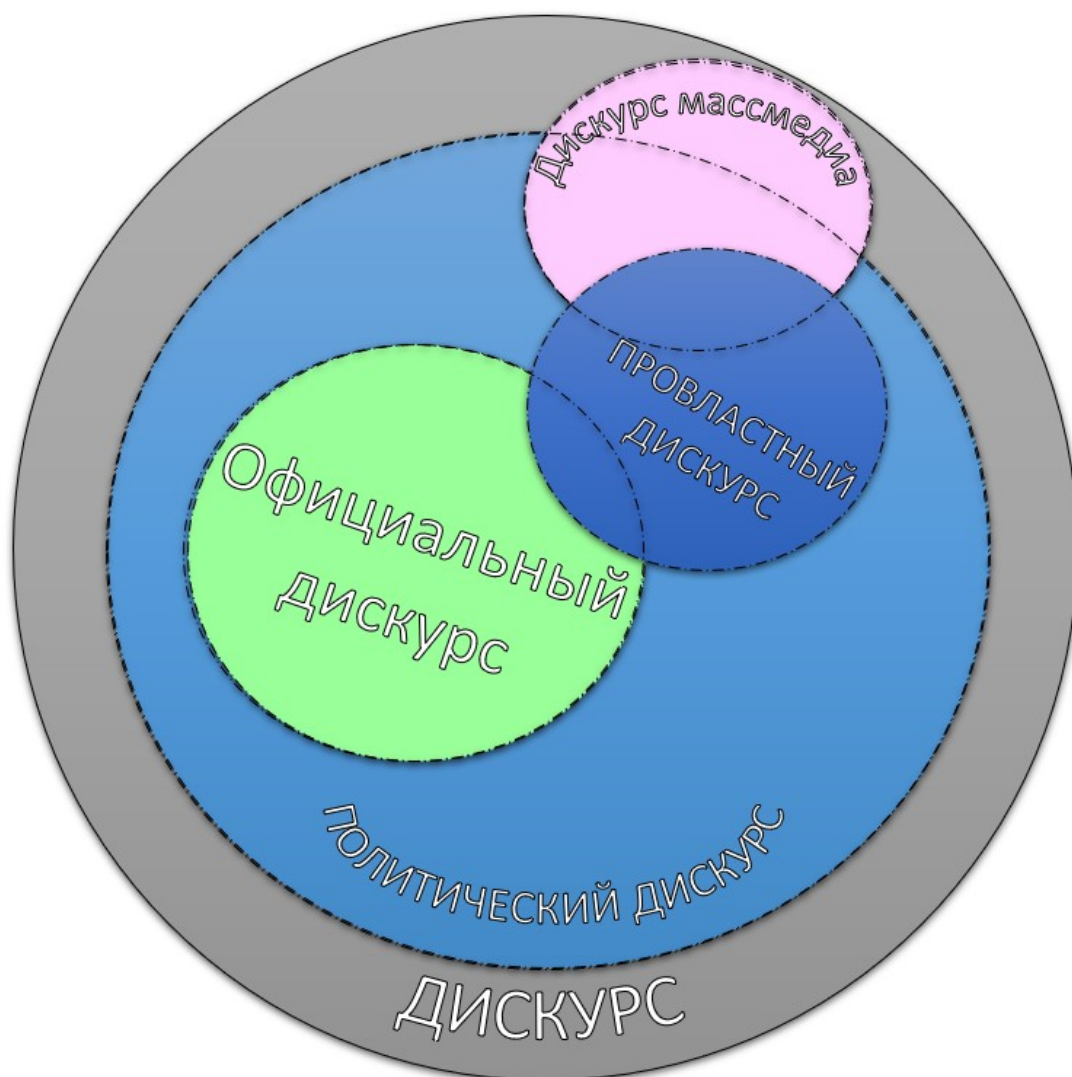
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ГЛОССАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

Дискурс	1) Дискурс (как общественное явление) - это механизм / практика субъекта коммуникации
----------------	---

	(динамическая структура), направленная на формирование значений для реципиента в обществе в соответствии с его определёнными установками. 2) Дискурс (как объект исследования) – это разного рода последовательность высказываний и социальных практик (в т.ч. порождение текста), рассматриваемые в совместном влиянии экстралингвистических (контекст) и лингвистических факторов.
Дискурс массмедиа	Разновидность дискурса, в котором высказывания и социальные практики (дискурсивные практики) производятся средствами массовой информации
Дискурс официальны й	Разновидность дискурса, в котором высказывания и социальные практики производятся представителями государственной власти
Дискурс политически й	Совокупность высказываний и практик определённого исторического и социального пространства, производимых определёнными институтами (гос. власть, партия, общественная группа, массмедиа) и порождаемых отношения доминирования и подчинения на основе собственного подъязыка
Дискурс провластный	Разновидность дискурса, в рамках которого осуществляется производство текстов и соц. практик, направленных на поддержку государственной власти, её действий и решений
Дискурсивн ые практики	Деятельность, направленная на формирование значений и осуществляемая в соответствии с требованиями определённого дискурса в рамках его формирования и воспроизводства
Концепт	Идеализированный мыслительный конструкт, являющегося когнитивным и ценностным отражением действительности
Лексема	Слово как единица языка, рассматриваемое во всей совокупности форм и значений
Либерализм	Идеология, сформировавшаяся в XVII – XVIII вв. и основывающаяся на преобладании личной свободы

	людей, защите индивидуальных прав личности, ориентации на частную собственность, приоритете в политической сфере демократии, верховенства закона и разделении властей. В своей поздней форме данная идеология синтезировала крайний индивидуализм с коммунитаризмом, а также активной социальной политикой государства.
Мелиоратив	Языковые единицы, наполненные положительной окраской
Образ	Целостное конструируемое дискурсом представление об объекте действительности, основывающегося на взаимосвязи «концептов»
Пейоратив	Языковые единицы, наполненные негативной окраской
Полисемия	Присутствие у одной лексической единицы нескольких значений
Политический текст	Текст, обладающий тематикой, связанной с политическими вопросами (управление государством, партийная деятельность, власть в целом и т.д.)
Политическое пространство	Протяжённость территории, на которую распространяется исторически обусловленная политическая система или осуществляется ее политическое влияние
Репрезентация	Вторичное представление образа объекта в сознании человека

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СХЕМА СООТНОШЕНИЯ ИЗУЧАЕМЫХ
РАЗНОВИДНОСТЕЙ ДИСКУРСА**

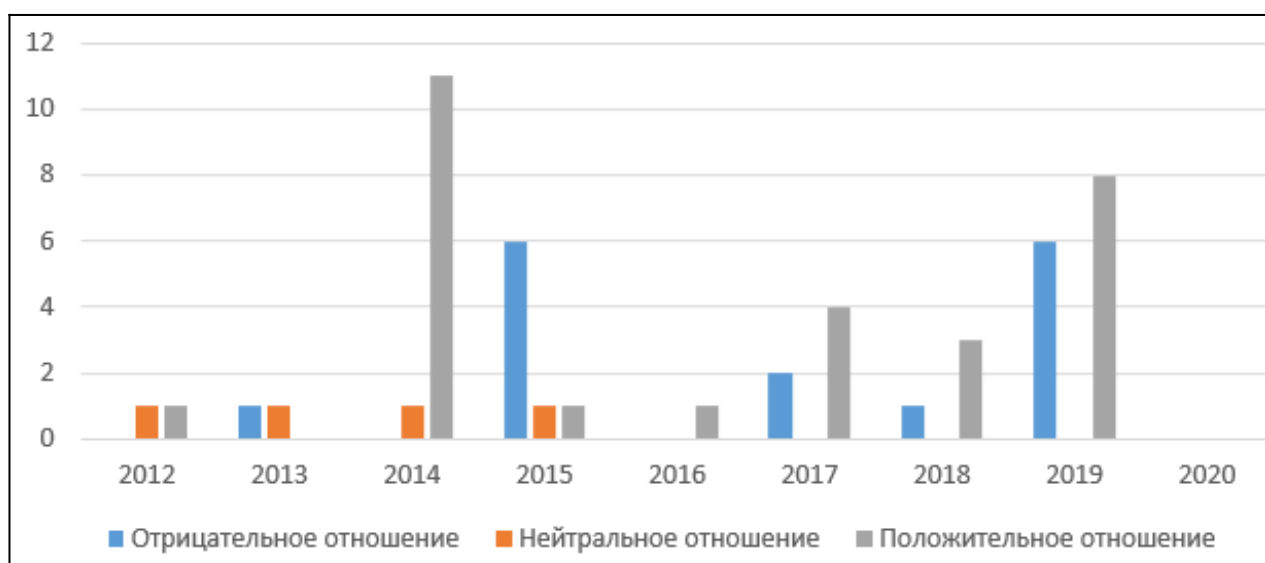


ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПЛАКАТЫ, ПОПУЛЯРИЗИРУЮЩИЕ ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ РФ В 2020 Г.²⁰⁷

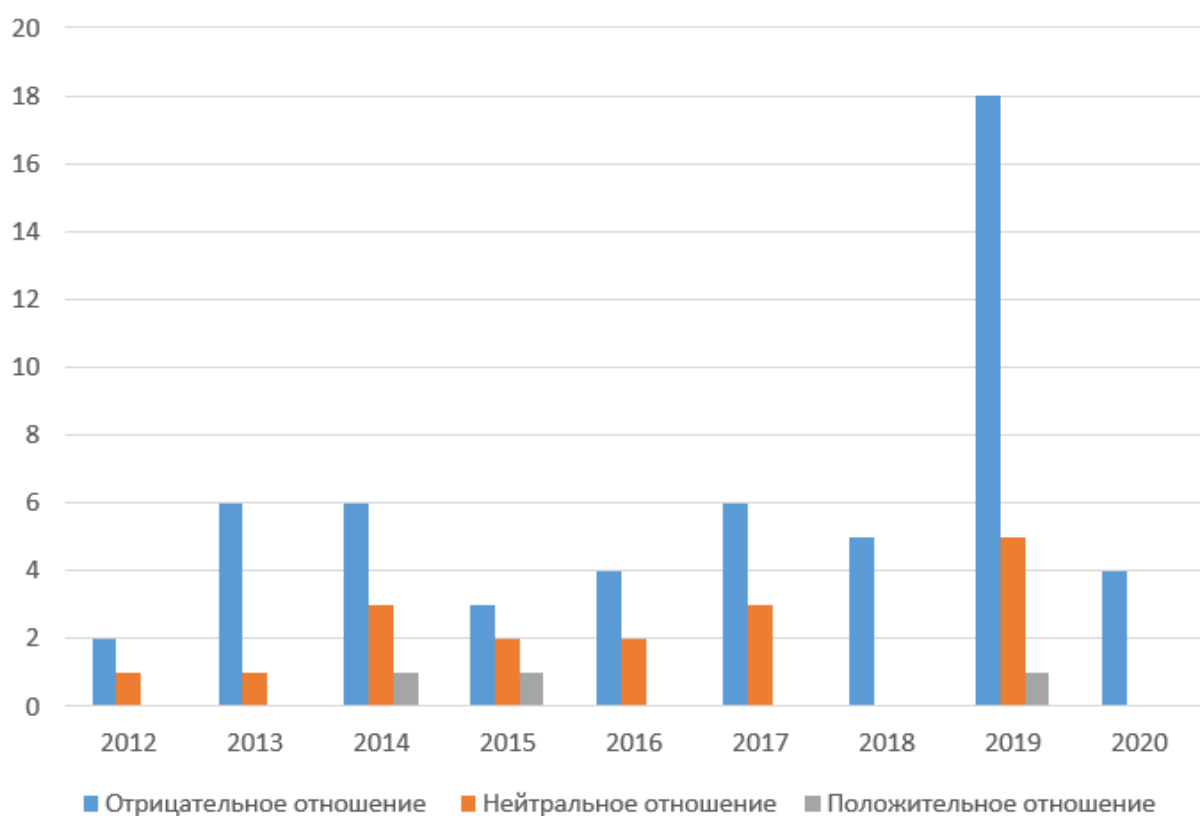


²⁰⁷ Плакаты, призывающие к голосованию по поправкам в Конституцию [Электронный ресурс]: Фонтанка.ру. - URL: <https://www.fontanka.ru/2020/03/24/69046717/> (дата обращения: 21.04.21).

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ХАРАКТЕРИСТИКА УПОМИНАНИЙ
ЛЕКСЕМ «ПРАВА» И «СВОБОДЫ» В ПРОВЛАСТНОМ
ДИСКУРСЕ СМИ (ТЕЛЕПЕРЕДАЧА «ВЕСТИ НЕДЕЛИ»
2012 - 2020 ГГ.)**



**ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ХАРАКТЕРИСТИКА УПОМИНАНИЙ
ЛЕКСЕМ «ЛИБЕРАЛ» В ПРОВОЛАСТНОМ ДИСКУРСЕ СМИ
(ТЕЛЕПЕРЕДАЧА «ВЕСТИ НЕДЕЛИ» 2012 - 2020 ГГ.)**

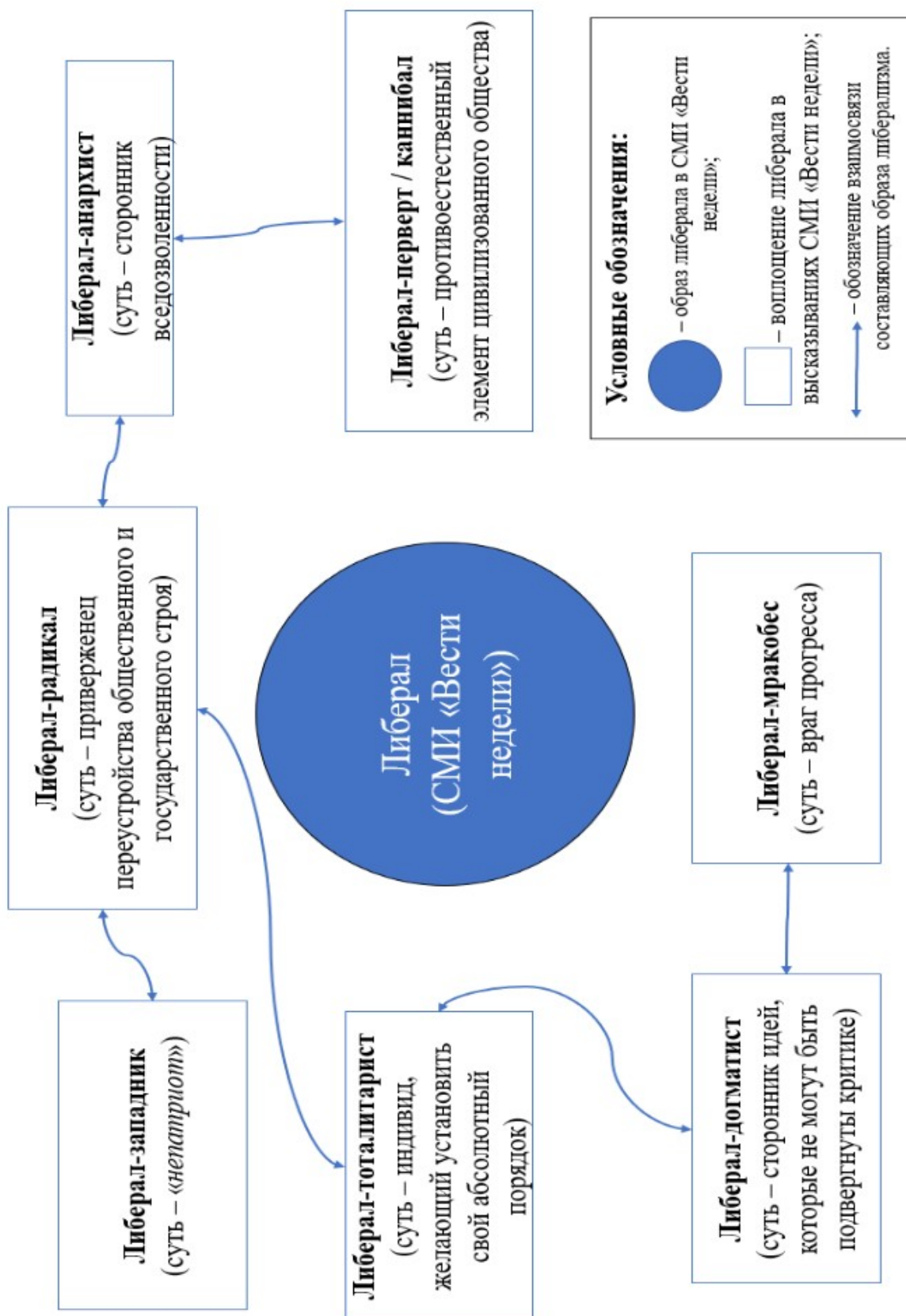


**ПРИЛОЖЕНИЕ 6. ЧЕК-ЛИСТ УЧИТЕЛЯ «ПОДГОТОВКА
ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ К УРОКУ» (РАБОТА С
ПОЛИТИЧЕСКИМИ ТЕКСТАМИ)**

**Учесть данные пункты необходимо для должной
подготовки источников к уроку по определению
сущности дискурса и наличию манипуляции**

Источник соответствует теме и классу (возрастными особенностями учащихся)	
Применение источника поможет достигнуть цели и задачи урока	
Источник относится к изучаемому периоду истории	
Содержание и объём источника доступны для ученика (до 70 строк)	
Источник подготовлен для использования учащимся	
Источник информативен для развития интереса и познания	
Работа учащихся с источником дифференцирована	

**ПРИЛОЖЕНИЕ 7. ОБРАЗ ЛИБЕРАЛА В ДИСКУРСЕ
МАССМЕДИА «ВЕСТИ НЕДЕЛИ»**



ПРИЛОЖЕНИЕ 8. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДОВ КОНТЕНТ- И ДИСКУРС-АНАЛИЗА

Предмет	История России
Класс	9 класс
Тип урока	Комбинированный урок
Тема урока	Многopартийность и начало парламентаризма в России нач. XX в.
Цель урока	Создать условия, при которых обучающиеся смогут сформировать представление о формировании парламентаризма и многообразии политических партий в Российской империи нач. XX в.
Задачи	<p>Образовательные: выявить особенности партийных организаций Российской империи нач. XX в., дать оценку их идеям и действиям на предмет ответственности друг другу; обозначить особенности функционирования парламентаризма Российской империи нач. XX в.</p> <p>Развивающие: формировать навыки работы с историческими источниками (политические тексты); умение находить, критически оценивать, систематизировать полученную информацию; развивать коммуникативные навыки.</p> <p>Воспитательные: воспитывать самостоятельность суждений; воспитывать чувство гордости и любви к родине на примерах деятельности политических деятелей России прошлого.</p>
Планируемые результаты	<p>Предметные: <i>Знать:</i> важные политические явления отечественной истории (становление парламентаризма и образования разных по своим взглядам партий); проблемы российского общества в нач. XX в. <i>Уметь:</i> применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности; владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников; сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике; владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике</p> <p>Личностные: 1) сформированная российская гражданская идентичность, патриотизм; 2) сформированная гражданская позиция учащегося как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; 3) сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире; 4) сформированные навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности</p> <p>Метапредметные: 1) умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; 2) умение самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; 3) умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты; 4) владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; 5) способность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; 6) владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; 7) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.</p>
Основные понятия	Парламентаризм, многопартийность, социализм, либерализм, монархизм, консерватизм, кадеты, РСДРП (б) / (м)
Межпредметные связи	Всеобщая история, обществознание
Ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> 1. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева. – М.: Просвещение, 2021. – 160 с. 2. Раздаточный материал (политические тексты партии кадетов и эсеров; памятка по применению контент-анализа) 3. Презентация к уроку
Формы учебной работы	Фронтальная, групповая

Дидактическая структура урока	Деятельность учеников	Деятельность учителя	Задания для достижения Заланированных результатов
<p>I. Организационный момент Время: 2 мин.</p>	<p>Готовятся к уроку, делятся на заранее сформированные группы (1 гр. – изучала идеологию либерализма, её идеи; 2 гр. – изучала идеологию социализма, её идеи; 3 гр. – изучала консервативную идеологию)</p>	<p>Учитель проверяет подготовку учащихся к уроку (узнаёт у лидеров групп о возможных затруднениях при знакомстве с либеральной, социалистической и консервативной идеологиями).</p>	<p>Предварительное знакомство / актуализация идей либеральной, социалистической и консервативной идеологий в рамках домашнего задания (обозначить основные идеи, а также часто встречающиеся слова)</p>
<p>II. Актуализация знаний Время: 15 мин.</p>	<p>Учащиеся по группам (по 5 минут) представляют основные положения либеральной, социалистической и консервативной идеологии (по возможности представляют для лучшей работы краткий вспомогательный материал по их идеологии на доске или в раздаточном материале).</p>	<p>Учитель контролирует рассказ учащихся по группам (в случае недосказанности или ошибки – дополнение).</p>	<p>Представление основных положений либеральной, социалистической и консервативной идеологий вместе с распространёнными словесными формулировками</p>
<p>III. Изучение нового материала Время: 10 мин.</p>	<p>Каждая группа знакомится с двумя политическими текстами партии кадетов и эсеров, используя раздаточный материал (сами тексты и памятку по работе с контент-анализом)</p>	<p>Учитель кратко поясняет суть контент-анализа при работе с текстами. Контролирует самостоятельную познавательную деятельность учащихся. В случае возникновения затруднений помогает группам.</p>	<p>Знакомство с политическими текстами партий</p>
<p>IV. Закрепление нового материала Время: 8 мин.</p>	<p>Представление итогов знакомства с политическими текстами партий кадетов и эсеров. Обсуждают возможные ошибки в рамках диалога. Учащиеся благодаря рассказу учителя стараются сопоставить идею составленную политическими</p>	<p>Задаёт контролирующие вопросы, основанные на самостоятельной работе учащихся (как идентифицировали идеологию партий группы). Учитель приводит в пример деятельность партии кадетов и эсеров (практические действия, законодательство) для того,</p>	<p>Устные ответы на вопросы, заданные учителем.</p>

	<p>текстов и действительные практические действия, которые осуществляли партийные организации.</p> <p>Учащиеся выдвигают предположения о том, почему деятельность партий можно считать манипулятивной (например, из-за активности партии эсеров в Гос. Думе, т.к. партия обозначает себя как «революционная» или же наоборот из-за малой активности в законодательстве данной организации вопреки наличию мест в Думе. Кадеты выступают как партия, деятельность которой соответствует их идеям, т.е. примером отсутствия манипуляции).</p> <p>Приводят примеры проблем российского общества нач. XX в. (неравенство, отсутствие самоуправления, низкая свобода и защищённость различных групп населения и т.д.).</p>	<p>чтобы учащиеся сопоставили предмет её с идеями партий для определения того, есть ли манипуляция в текстах для привлечения внимания (например, учитель приводит несколько примеров законотворческой деятельности кадетов: «О некоторых правах лиц женского пола по учёной и учебной службе» и «О введении в Сибирских губерниях и областях земского самоуправления»; у эсеров – приводиться террористическая деятельность эсеров).</p> <p>Учитель задаёт вопрос: – Можно ли назвать представительство и идеи двух данных партий в Государственной думе Российской империи не соотносящимся с их практической деятельностью? Т.е. можем ли мы назвать это манипуляцией с какой-то целью (учитель поясняет слово «манипуляция» в случае затруднения)?</p> <p>– Какие проблемы в российском обществе нач. XX в. вы можете назвать на основе прочитанных нами текстов?</p>	
<p>V. Итоги урока. Рефлексия Время: 4 мин.</p>	<p>Отвечают на вопросы, вступают в диалог друг с другом.</p> <p>Обращаются к учебнику для поиска ответа на вопрос (ознакомились не со всеми партиями, т.к. затронули только 1 либеральную и 1 социалистическую)</p> <p>Оценивают деятельность членов группы на отметку.</p>	<p>Задаёт вопросы:</p> <p>-Робота, что мы с вами сегодня поняли на уроке, когда старались соотнести идеи двух партий и их практические действия?</p> <p>-Был ли выбранный нами вариант изучения идей партий России нач. XX эффективным? Каким ещё образом мы могли бы изучить политические партии?</p> <p>-Удалось ли нам познакомиться со всеми партиями нач. XX в. в России?</p> <p>Учитель просит группы и их лидеров оценить деятельность каждого её члена на отметку.</p> <p>Резюмирует важность подобного подхода к политическим текстам в обычной жизни, т.к. благодаря этому можно определить манипуляцию.</p>	<p>Устные ответы на вопросы, заданные учителем</p>
<p>VI. Домашнее задание Время: 1 мин.</p>	<p>Записывают домашнее задание, задают уточняющиеся вопросы</p>	<p>Звучивает домашнее задание: §30, письменно ответить на вопросы 2 и 3 в конце параграфа</p>	<p>Выполнение домашнего задания</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 9. АДАПТИРОВАННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ «НАРОДНОЙ СВОБОДЫ» (КАДЕТЫ)

Из программы конституционно-демократической партии (партии народной свободы)

1. Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности, равны перед законом.

2. Каждому гражданину обеспечивается свобода совести и вероисповедания <...>

4. Всем российским гражданам предоставляется право устраивать публичные собрания как в закрытых помещениях, так и под открытым небом для обсуждения всякого рода вопросов.

8. Никто не может быть подвергнут преследованию и наказанию иначе, как на основании закона – судебной властью и установленным законом судом.

9. Каждый гражданин пользуется свободой передвижения и выезда за границу. <...>

13. Россия должна быть конституционной и парламентарной монархией.

14. Народные представители избираются всеобщую, равную, прямою и тайною подачей голосов, без различия вероисповедания, национальности и пола. <...>

16. Ни одно постановление, распоряжение, указ, приказ и т.п. акт, не основанные на постановлении народного представительства, как бы он ни назывался и от кого бы ни исходил, не может иметь силы закона <...>

24. После установления прав гражданской свободы и правильного представительства с конституционными правами для всего Российского государства должен быть открыт правомерный в порядке общегосударственного законодательства для установления местной автономии и областных представительных собраний, обладающих правом участия в осуществлении законодательной власти по известным предметам, соответственно потребности населения <...>

30. Пересмотр государственного расходного бюджета в целях уничтожения непроизводительных по своему назначению или своим размерам расходов и соответственное увеличение затрат государства на действительные нужды народа <...>

36. Увеличение площади землепользования населения, обрабатывающего землю личным трудом, как то: безземельных и земельных крестьян, а также и других разрядов мелких хозяев-земледельцев – государственными, удельными,



кабинетскими и монастырскими землями, а также путем отчуждения для той же цели за счет государства и потребных размерах частновладельческих земель с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой (не рыночной) оценке.

41. Свобода рабочих союзов и собраний.

51. Свобода частной и общественной инициативы в открытии и организации учебных заведений всех типов и в области внешкольного просвещения; свобода преподавания.

55. Введение всеобщего, бесплатного и обязательного обучения в начальной школе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10. АДАПТИРОВАННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ «СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ» (ЭСЕРЫ)

Из программы социалистов-революционеров:

А. В политической и правовой области:

Признание неотъемлемыми следующих прав человека и гражданина: полная свобода совести, слова, печати, собраний и союзов; свобода передвижения, выбора рода занятий и коллективных отказов от работ (свобода стачек); неприкосновенность личности и жилища; всеобщее и равное избирательное право для всякого гражданина не моложе 20 лет, без различия пола, религии и национальности <...>

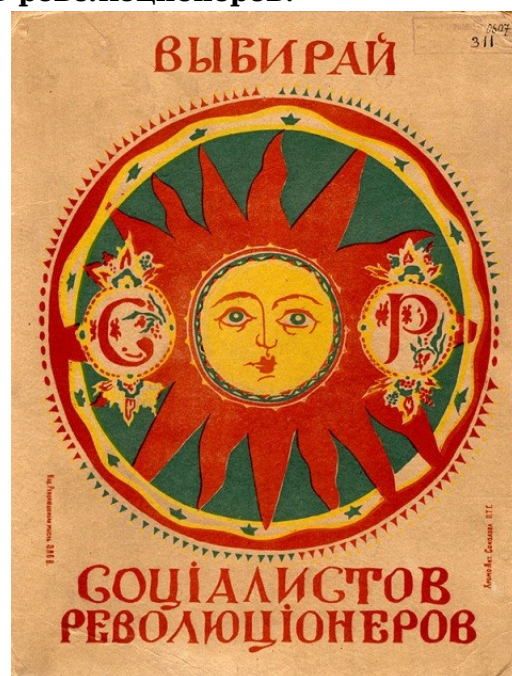
Б. В народно-хозяйственной области:

1) В вопросах государственного хозяйства и финансовой политики партия будет агитировать за введение прогрессивного налога на доходы и наследства, при совершенном освобождении от налога мелких доходов, ниже известной нормы; за уничтожение косвенных налогов (исключая обложения предметов роскоши), покровительственных пошлин и всех вообще налогов, падающих на труд.

2) В вопросах рабочего законодательства П.С.Р. ставит своею целью охрану духовных и физических сил рабочего класса в городе и деревне и увеличение его способности к дальнейшей борьбе за социализм, общим интересам которой должны быть подчинены все узкопрактические, непосредственные и профессиональные интересы отдельных рабочих слоев.

В этих видах партия будет отстаивать: возможно большее сокращение рабочего времени в пределах прибавочного труда; установление законодательного максимума рабочего времени сообразно нормам, указываемым наукою гигиеною (в ближайшее время - 8-часовая норма для большинства отраслей производства и соответственно меньшая в более опасных и вредных для здоровья) <...>

В вопросах переустройства земельных отношений П.С.Р. стремится опереться, в интересах социализма и борьбы против буржуазно-собственнических начал, на



общинные и трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства, в особенности – на распространённое среди них убеждение, что земля ничья и что право на пользование ею даёт лишь труд. В согласии со своими общими воззрениями на задачи революции в деревне партия будет стоять за социализацию земли, т.е. за изъятие её из товарного оборота и обращение из частной собственности отдельных лиц или групп в общенародное достояние <...>

Партия Социалистов-Революционеров, ведя непосредственную революционную борьбу с существующим режимом, агитирует за созыв Учредительного собрания на указанных выше демократических началах для ликвидации самодержавного режима и переустройства всех современных порядков в духе установления свободного народного правления, необходимых личных свобод и защиты интересов труда.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11. ПАМЯТКА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА НА УРОКЕ ИСТОРИИ

№ этапа работы	Суть этапа
1	Познакомиться с названиями партий, политические тексты которых представлены для работы
2	Сформулировать гипотезу (предположение) о сущности идеологии рассматриваемой партии (либеральная, консервативная или социалистическая)
3	На основе представленных основных слов каждой из идеологии проанализировать политические тексты партий (т.е. посчитать, какие слова чаще всего встречаются)
4	Сравнить полученные результаты анализа политических текстов с другими группами
5	Сопоставить идеи партии и её практическую деятельность (в виде рассказа учителя) для определения того, есть ли в текстах организации манипуляция (перенос внимания с одних вещей на другие для того, чтобы привлечь сторонников и т.д.)
6	Сформулировать итоговый вывод о том, какие идеи

	транслируют тексты партий и существует ли в них манипуляция, связанная с практической деятельностью
--	---

ПРИЛОЖЕНИЕ 12. ПРИМЕР КОДИРОВОЧНОЙ МАТРИЦЫ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА

Адресат	Ссылка	Концепт	Модуль	Доп. условия	Кр. характеристика	Год
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
0						
1	https://www.rg.ru/news/dmitrii-kiselev/nubivn-rotopolit	Либерализм, Демократия	1+2	Активные либералы	Нейтрально-негативное отношение. Негативное к активное либеральной оппозиции (Н. С. Михалов после слов о лид. Интеллигенции: "Либеральная интеллигенция появляется, когда все хорошо. И этого мало. Либеральная интеллигенция не появляется, когда все плохо")	21 июля 2014 г.
2	https://vesti7.ru/video/3499098/episode/08-04-2013/	Либерализм	1		Сравнение либерализма со сталинизмом и антиреализмом: "В России в ожидании закона об уголовной ответственности за оскорбления чувств верующих уже полетел либеральный список. А тем, кто кружит в храмах, стенописи модами приспущают экзотические премия. Принуда в том, что в этой допине наши либералы - стопроцентные сталинцы."	8 апреля 2012
3	https://vesti7.ru/article/3456953/episode/30-09-2013/	Либерализм	1			30 сентября 2012
4	https://vesti7.ru/article/3456938/episode/14-10-2013/	Либерализм	2		"Но ведь хоть какой-то смысл должен быть в этих плакатах? Может, с 14 октября 2012	
5	https://vesti7.ru/article/3456927/episode/10-05-2013/	Либерализм	1	Свобода	"Люди непонятно, почему заводы и целые города, выросшие при Сталине на 10 марта 2013	
6	https://vesti7.ru/article/346697/episode/10-03-2013/	Евролибералы	1		Оспаривание либерализма и ЛТБТ пропаганда: "Крак мультикультуриности признан, а предложенная евролибералами в качестве общей культура гей-парадов и однополых браков, наоборот, повысила ценность национальных традиций."	10 марта 2013
7	https://vesti7.ru/article/346442/episode/20-10-2013/	Либералы	1	Мультикультуриность	Цитата Волнегуа об оружии учёных и у либералов: "Американский писатель Курт Воннегут в 1937 г.: "В России тем временем - либеральная анархия, г.29 июня 2014	
8	https://vesti7.ru/article/346394/episode/17-11-2013/	Либеральный	2	Сепаратизм	Оспаривание сепаратизма и либеральных взглядов: "Вообще, чем больше лю.20 октября 2013	
9	https://vesti7.ru/article/346351/episode/15-12-2013/	Либералы	1		"Есть никакой перемены курса нет. Паниковать не стоит. Путин просто почит.17 ноября 2013	
0	https://vesti7.ru/article/346331/episode/22-12-2013/	Либералы	1		Либеральный концепт XIX в. и приход к мировому началу XX в.: "Николай Алексан.15 декабря 2013	
1	https://vesti7.ru/article/346319/episode/19-01-2014/	Либералы	2		Перечисление в ряду маргиналов, иронизирование через кавычки: "В Гамбурге р.22 декабря 2013	
2	https://vesti7.ru/article/346321/episode/19-01-2014/	Либералы + демократия	2		"И так либералы с Евромайдана не в восторге от соседства с ультраправыми рф.	19 января 2014
3	https://vesti7.ru/article/346296/episode/02-02-2014/	Либералы	1	Радикалы	"Резко против выступила и демократическая оппозиция. Либералы, что долго об.19 января 2014	
4	https://vesti7.ru/article/346056/episode/01-06-2014/	Либеральные ультра	1		Либеральные оппозиция-ультраправые: "Но почему либеральные оппозиционер.02 февраля 2014	
5	https://vesti7.ru/article/346003/episode/29-06-2014/	Либеральная анархия	1		Парадоксальное утверждение о либеральных ультрах: "Подпольной террористки.01 июня 2014	
6	https://vesti7.ru/article/345936/episode/14-09-2014/	Либеральные ультра	1		Либеральная анархия в 1917 г.: "В России тем временем - либеральная анархия, г.29 июня 2014	
7	https://vesti7.ru/article/345936/episode/14-09-2014/	Либеральная нетерпимость	1		Парадоксальное утверждение о либеральных ультрах + концепт тоталитаризма: "14 сентября 2014	
8	https://vesti7.ru/article/345850/episode/19-10-2014/	Либералы	2		"Вот как столь знаменитую либеральную нетерпимость к иной точке зрения боле.14 сентября 2014	
9	https://vesti7.ru/article/345688/episode/21-12-2014/	Либеральный	1		"То замесу Валаша Гаеела, который и задумал правящий форум.14 лет назад, в 19 октября 2014	
0	https://vesti7.ru/article/345693/episode/21-12-2014/	Нелиберальный	3		Наличие либерализма: "Есть такой либеральный миф, что террористы якобы ко.21 декабря 2014	
1	https://vesti7.ru/article/342396/episode/29-03-2015/	Либеральный	2	Касьянов	"Мир многолик и многоцветен. Отказывать народам в праве на свой уклад неде.21 декабря 2014	
2	https://vesti7.ru/article/342347/episode/26-05-2015/	Либерализм	1		"Самый либеральный - даже в названии - вариант законопроекта о так называем.29 марта 2015	
3	https://vesti7.ru/article/342562/episode/17-05-2015/	Либерализм	1		Негативное представление либералов в контексте всей статьи: "Невозможно при.26 апреля 2015	
4						
<p>СМИ ЛИБЕРАЛИЗМ</p>						
		СМИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	СМИ СВОБОДА	СМИ Демократия	СМИ РАЗДЕЛЕННЫЕ ВЛАСТИ	СМИ СПРАВЕДЛИВОСТЬ