

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
Факультет гуманитарных и социальных наук**

Кафедра «Социологии»

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой
«Социологии»
(название)
Нарбут Н.П.
(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 2021г.

**Выпускная квалификационная работа
бакалавра**

Направление 39.03.01 «Социология»

ТЕМА: «Нарциссизм в современном обществе как объект
социологического изучения»

Выполнила студентка Селиверстова Нина

(Фамилия, имя, отчество)

Группа ГСБ - 41

Студ. билет № 1032175270

Руководитель выпускной
квалификационной работы
доцент кафедры социологии,
кандидат социологических
наук Ларина Татьяна
Игоревна

(подпись)

Автор 
(подпись)

г. Москва
2021 год

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов»**

**АННОТАЦИЯ
выпускной квалификационной работы**

Селиверстовой Нина
(фамилия, имя, отчество)

на тему: «Нарциссизм в современном обществе как объект социологического изучения»

В работе был изучен нарциссизм как объект социологического изучения.

А именно были рассмотрены классические и современные концепции нарциссизма, основные характеристики индивидуального и группового нарциссизма и современное общество как «нарциссическая» реальность.

Во второй части работы нарциссизм был изучен в рамках организационных отношений, социального поведения и визуальных коммуникаций на основе анализа исследований по данным темам.

Проведено собственное эмпирическое исследование, которое является первой ступенью для дальнейшего изучения связи нарциссизма и лидерства. Исследование проводилось при помощи социометрического метода, нарциссического опросника личности NPI-40 и авторского опроса.

В заключении работы подведены итоги, сделаны выводы и рассмотрены дальнейшие возможности изучения темы.

Автор ВКР

_____ (подпись)

Селиверстова Нина

(ФИО)

ОГЛАВЛЕНИЕ

У

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА «НАРЦИССИЗМ» В СОЦИОЛОГИИ.....	9
1.1. Классические и современные концепции нарциссизма.....	9
1.2. Индивидуальный и групповой нарциссизм: основные характеристики.....	16
1.3. Современное общество как «нарциссическая» реальность.....	24
Глава 2. НАПРАВЛЕНИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НАРЦИССИЗМА В СОЦИОЛОГИИ.....	34
2.1. Изучение нарциссизма в рамках организационных отношений.....	34
2.2. Изучение нарциссизма в рамках социального поведения: стрессоустойчивость.....	41
2.3. Изучение нарциссизма в рамках визуальных коммуникаций.....	49
2.4. Авторское исследование «Нарциссизм признак настоящего лидера».....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	71

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	97

ВВЕДЕНИЕ

Нарциссическая личность – это личность, полностью поглощённая собой. Социальные изменения, нестабильность общественно образующих жизненных норм, образцов и стандартов поведения с высокой скоростью размывают внутриличностные и социальные роли. Под воздействием стереотипов и влиянием различных социальных ролей, личность превращается в «конструктор», который стремится к идеалу. Культ совершенства приобретает массовый и лихорадочный характер¹.

Важность и актуальность данной темы состоит в том, что под влиянием всего вышеупомянутого современный человек перестает опираться на какие-то определенные социальные нормы, он готов к изменению своего мировоззрения и стремится к поддержанию привлекательности. Нарциссическая тенденция становится главным звеном современной культуры, которая подвержена стремительным социальным, экономическим и политическим изменениям. Данное развитие способствует появлению завышенных требований к членам современного общества, это должны быть очень ответственные и исполнительные люди, стремящиеся к совершенству, что приводит к потере настоящего «Я», тем самым теряя гармонию индивидуального и социального развития. С социологической точки зрения, нарциссизм, как одно из личностных качеств индивида, взаимосвязан с социальной адаптацией,

¹ Е.Т. Соколова, Нарциссизм как клинический и социокультурный феномен, 2008 г.

социальным успехом человека в различных сферах общественной жизнедеятельности и обществе в целом.

Степень научной разработанности. Многогранность и сложность феномена «нарциссизм» отражается в современной зарубежной науке в многочисленных публикациях и активно изучается российскими учеными в политологии (Ласуэлл Г.Д.²), психиатрии и клинической психологии (Н. В. Дмитриева, Ц.П. Короленко³, Г. Розенфельд⁴, З. Фрейд⁵, Д. Франкл⁶), в рамках общепсихологических исследований (F. Rhodewalt⁷, Е. Т. Соколова⁸, О. А. Шамшикова⁹, Е. П. Чечельницкая) и пр.

В области социологии: У. Бек¹⁰ в книге «Индивидуализация: институционализированный индивидуализм и его социальные и политические последствия» демонстрирует, что индивидуализация является структурной характеристикой высокодифференцированных обществ и не ставит под угрозу

² Ласуэлл Г.Д. Критерии политических типов // Ласуэлл Г.Д. Психопатология и политика. М.: изд-во РАГС, 2005. С. 56-80.

³ Наталья Витальевна Дмитриева, Цезарь Петрович Короленко, «Личностные расстройства»: Питер; 2010

⁴ Розенфельд, Г. Деструктивный нарциссизм и инстинкт смерти // Журнал практической психологии и психоанализа. – 2008. – №4.

⁵ З. Фрейд О нарциссизме // Очерки по психологии сексуальности. – Минск: Поппури. – 2003.

⁶ Франкл, Д. Параноидальная психопатия: нацизм и сталинизм // Д.Франкл. Незведанное Я // М.: Прогресс, 1998. – С. 158-200.

⁷ Rhodewalt R., Unraveling the Paradoxes of Narcissism: A Dynamic Self-Regulatory Processing Model, 2001.

⁸ Соколова, Е.Т. Психология нарциссизма: уч. пособие / Е.Т. Соколова, Е.П. Чечельницкая. – М.: Психология, 2001.

⁹ Шамшикова О. А., Нарциссический способ выживания современного человека // Ежегодник РПО. Материалы III Всероссийского съезда РПО. Т.8. – СПб: изд. СПбГУ, 2003. – С. 340-344.

¹⁰ Beck, Ulrich & Beck-Gernsheim, Elisabeth (2002) Individualization: Institutionalized Individualism and its Social and Political Consequences. London: Sage.

социальную сплоченность, а фактически делает ее возможной;

Л.Е. Буффарди¹¹ в работе «Нарциссизм и социальные сети» изучает, как нарциссизм проявляется на веб-сайтах социальных сетей;

Р.П. Браун, К. Будзек, М. Тамбовски¹² в работе «О значении и мере нарциссизма» рассматривают явный нарциссизм как одномерную конструкцию и подчеркивают важность различения грандиозных и значимых аспектов нарциссической самооценки;

Э. Гидденс¹³ в книге «Современность и самоидентификация: Я и общество в эпоху позднего модерна» фокусируется на личности и появлении новых механизмов самоидентификации, которые формируются, но также формируют институты современности;

В.К. Кампбелл¹⁴ в книге «Эпидемия нарциссизма: жизнь в эпоху прав» исследует распространение нарциссизма в современной культуре и его катастрофические последствия на всех уровнях общества;

Ж. Липовецкий¹⁵ в книге «Эра Пустоты. Эссе о современном индивидуализме» рассматривает изменения в обществе и человеке, возникающие благодаря новому способу социализации и индивидуализации;

¹¹ Buffardi L. E., Campbell W. K., Narcissism and Social Networking Web Sites, *Pers Soc Psychol Bull* 2008.

¹² Brown R. P., Budzek K., Tamborski M., On the Meaning and Measure of Narcissism, *Pers Soc Psychol Bull* 2009.

¹³ Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford: Stanford University Press, 1991. 186 p.

¹⁴ Campbell W. K., Twenge J. M., *The Narcissism Epidemic: Living in the Age of Entitlement*, 2009 - *Social Science* - 304 pages.

¹⁵ Липовецкий Ж. *Эра пустоты. Очерки современного индивидуализма*. СПб.: Владимир Даль, 2001.

К. Тсекерис¹⁶ в статье «Размышления о рефлексивности: социологические проблемы и перспективы» делается попытка всесторонне сконцентрироваться и критически осмыслить теоретико-методологическую концепцию социологической рефлексивности, процессам самосознания, самоопознания, самоопределения и самоидентификации;

Э. Фромм¹⁷ в книге «Душа человека, её способность к добру и злу» уделяет основное внимание злокачественному нарциссизму, который выступает составной частью «синдрома распада», выделяя при этом индивидуальный и общественный нарциссизм.

Цель работы – рассмотрение нарциссизма как объекта социологического изучения в рамках организационных отношений, конфликтного поведения и визуальных коммуникаций.

Объект дипломной работы – нарциссизм в современном обществе.

Предмет дипломной работы – направления эмпирического изучения нарциссизма в социологии.

Для реализации цели в ходе написания дипломной работы решен ряд **задач**:

- Рассмотрены классические и современные концепции нарциссизма;
- Изучен индивидуальный и групповой нарциссизм и его основные характеристики;

¹⁶ Charalambos Tsekeris: Reflections on Reflexivity. CONTEMPORARY issues, (2010) Vol. 3, No. 1.

¹⁷ Фромм Э., Человек для себя. – Москва : Издательство АСТ, 2018. – 320 с. – (Эксклюзивная классика).

- Рассмотрено современное общество как «нарциссическая» реальность;
- Изучен нарциссизм в рамках организационных отношений с точки зрения возможного социологического изучения;
- Изучен нарциссизм в рамках конфликтного поведения с точки зрения возможного социологического изучения;
- Изучен нарциссизм в рамках визуальных коммуникаций с точки зрения возможного социологического изучения;
- Проведено эмпирическое исследование, в рамках которого изучена связь нарциссизма и лидерства.

Эмпирическая база исследования:

- Исследование И. Сороковского «Селфи-постинг поведения связаны с нарциссизмом у мужчин, личностные и индивидуальные различия» (2015 г.)¹⁸. В данном исследовании проводился усовершенствованный опрос NPI-40 и анализ социальных сетей респондентов.
- Исследование Университета Квинс «Самовлюбленность как защита: люди, обладающие нарциссическими качествами более устойчивы к

¹⁸ Сороковский П., Сороковская А., Олешкевич А., Фраковьяк т., Хук А., Писански К., Селфи-постинг поведения связаны с нарциссизмом у мужчин, личностные и индивидуальные различия, том 85, 2015 г.

стрессу» (2018 г.)¹⁹. Изучение происходило с помощью корреляционного метода.

- Исследование Кревани Л., Каллин А. «Перформативный нарциссизм: когда организации становятся успешными, вызывающими восхищение и уникальными благодаря нарциссической работе» (2017 г.)²⁰. Для изучения использовался метод наблюдения, опроса и анализ письменных источников.
- Авторское исследование «Нарциссизм признак настоящего лидера», проведенное в период 19.04 – 15.05.2021, с использованием теста NPI-40, социометрического метода и авторского опроса.

Структура работы состоит из введения, 2 глав, заключения и списка литературы.

¹⁹ Kostas A. Papageorgioua, Foteini-Maria Giannioua , Paul Wilsona , Giovanni B. Monetaс , Delfina Bilelloa , Peter J. Cloughd, The bright side of dark: Exploring the positive effect of narcissism on perceived stress through mental toughness.

²⁰ CREVANI L., HALLIN A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. - L., 2017. - Vol. 48, N 4. - P. 431-452.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА «НАРЦИССИЗМ» В СОЦИОЛОГИИ

1.1. Классические и современные концепции нарциссизма

«Нарциссизм» как научное понятие введено Х. Эллисом в 1898 году и обозначало патологическую форму самовлюбленности. Индивиды с нарциссическим отклонением личности максимально обращены на себя и нуждаются в чрезмерном внимании, любви и восхищении со стороны других людей. Парадоксально, но такие люди борются с большим превознесением себя, но в то же время нуждаются в восхвалении.

Нарциссизм (от Narkissos – имени героя древнегреческой мифологии – самолюбование, самовлюбленность) – 1) стадия полового развития личности; 2) сексуальная девиация; 3) специфический стиль поведения индивида²¹.

Термин стал популярным благодаря работам психоаналитиков, но особое внимание данному термину уделял З. Фрейд.

Впервые термин «нарциссизм» З. Фрейд упоминает в 1910 году в примечании к работе «Три очерка по теории сексуальности» для обозначения гомосексуального выбора объекта.

²¹ Социологическая энциклопедия: Т. 2: Н-Я. М.: Мысль, 2003.

В 1911 году З. Фрейд детальнее рассматривает вопрос генетических аспектов нарциссизма в рамках «Я» как либидный объект, тем самым предполагает наличие особенной стадии сексуального развития, промежуточной между аутоэротизмом и объектной любовью.

Стоит отметить, что до 1911 года генетическим аспектом нарциссизма описывались стадии развития, а динамическим – выражались такие свойства, как тщеславие и самолюбование. Также затрагивалась концепция «либидная инвестиция Я».

Окончательный вариант трактовки термина «нарциссизм» представил З. Фрейд в 1914 году при создании теории психоанализа.

Рассматривая вышеупомянутое определение нарциссизма, мы выделяем три значения этого термина.

В первом значении рассматривается «первичный нарциссизм», который служит ранним этапом развития либидо у мужчин и женщин. В этот период молодые люди только начинают изучать мир секса с исследования собственного тела. Теория первичного нарциссизма впервые рассматривается Фрейдом в его работе «Введение в нарциссизм» в 1914 году. В ней говорится о том, что единство личности «Я» не имеется с самого начала у индивида: ведь «Я» должно развиваться, тогда как аутоэротические влечения первичны; следовательно, к аутоэротизму должно присоединиться еще что-то, какие-то новые переживания для того, чтобы мог образоваться нарциссизм²².

²² З. Фрейд «Введение в нарциссизм»

Нарциссизм здесь получает свое начало при условии, если индивид изолирован от своих сверстников, либо если в его семье проявляется негативное отношение к сексу. Далее в процессе становления либидо, нарциссизм можно преодолеть. Если этого не происходит, это приводит к сексуальной девиации – второму значению нарциссизма. При сексуальной девиации человек обращает все внимание на собственное «Я», т.е. как объект влечения для сексуального удовлетворения рассматривает свое тело, а не других людей.

У З. Фрейда существует классификация нарциссического типа личности, как сексуального объекта:

- «то, что ты сам из себя представляешь»;
- «то, чем прежде был»;
- «то, чем хотел бы быть»;
- «лицо, бывшее частью тебя».²³

Специфический стиль поведения индивида – третье значение. Именно так нарциссизм рассматривается в социологии личности и социальной психологии. В основе данного значения лежат самолюбование и самовосхваление различных, как положительных, так и отрицательных черт личности – физических, интеллектуальных, творческих и т. д. При таком стиле поведения происходят противоречия между «внутренними» и «внешними» взаимоотношениями. «Внутренний мир» – это «мир Я», который приобретает исключительную ценность в глазах индивида и тем самым приводит к тому, что окружающий мир и люди, существующие в нем, теряют какую-либо значимость.

²³ З. Фрейд «О нарциссизме» // Очерки по психологии сексуальности. – Минск: Поппури. – 2003.

Проявляется это в чрезмерном тщеславии, чувствительности, постоянном самовосхвалении, демонстративном манерничанье, надменном и пренебрежительном отношении к другим людям, мнениям, идеям. Такой личности трудно приспособиться к тому или иному сообществу. Будучи членом того или иного сообщества, индивид характеризуется, как пассивный, созерцательный, склонный к самоизоляции. Такие люди склоны к девиантному поведению, подвержены наркомании, алкоголизму и т. д. Из этого следует вывод, что нарциссизм мешает успешной социализации личности.

Благодаря многочисленным работам представителей психоанализа, трактовка нарциссизма претерпела значительные изменения²⁴. Репрессивная компонента этого явления брала свое начало от древнегреческого мифа «Нарцисс и Эхо» и трактовалась негативно. В настоящее время нарциссизм расценивается как неудавшаяся социализация индивида в отсутствии эмпатии, необходимой для развития ребенка. Именно это, делает нарциссизм социальной проблемой, т.к. основные паттерны поведения закладывают семья, ближайшее окружение и общество в целом.

В 1898 году, благодаря Эллис Хавлок, термин «нарциссизм» впервые стал использоваться в психологии для описания себялюбия²⁵. Опираясь на работы Э. Хавелок, первый ученик З. Фрейда Э. Джонс в 1913 году написал статью «Комплекс Бога», в которой утверждал, что комплекс

²⁴ В.Р. Дорожкин, Глянцевое лицо нарциссизма: аналитический подход, Консультативная психология и психотерапия 2017. Т. 25. № 1. С. 72—91

²⁵ А. Куликов, Психоанализ. Учебник для бакалавриата и магистратуры, Litres, 2021

Бога присущ нарциссической личности²⁶. С этого времени нарциссизм используется как термин, описывающий личность и ее расстройства.

Х. Кохут изначально считавшийся продолжателем З. Фрейда, в ходе своих исследований, однако, пришел к выводу, что личность развивается в двух направлениях:

- 1) ведет к зрелости эго (соответствует теории З. Фрейда);
- 2) ведет к зрелости «Я» (данная область до Х. Кохута не имела четкого определения)²⁷.

Развивая фрейдовский аспект концепции нарциссизма, Х. Кохут полностью отказался от теории влечения и выдвинул теорию «Я». До этого нарциссизм считался исключительно патологическим состоянием, когда люди свое тело и индивидуальность принимают за единственный критерий ценности. Х. Кохут данное состояние отнес к аберрации (искажению) естественного процесса (период нарциссизма) – взросления (каждый маленький ребенок должен почувствовать себя центром вселенной для нормального взаимодействия в обществе в дальнейшем).

Х. Кохут выделил два стандартных нарциссических процесса для развития «Я»:

- 1) отражение (mirroring) – младенец смотрит на мать и видит свое «я» отраженным в ее радостном взгляде. Говоря про себя «Ты видишь меня чудесным. Значит я чудесен». Так ребенок чувствует свою самооценку;

- 2) идеализация (idealization) – начинается с узнавания своего родителя или другого любимого человека. Здесь

²⁶ Ernest Jones, "The God Complex", 1913

²⁷ Фрейджер Р. Личность: теории, упражнения, эксперименты.

чертами собственного «Я» являются доброта, совершенство, всесилие, значимость и они распространяются на этого человека. Ребенок говорит про себя: «Я вижу тебя чудесной и нахожусь рядом с тобой; значит, я существую и тоже чудесен». Получается ребенок узнает свое «я» благодаря другому человеку²⁸.

В современном обществе культура нарциссизма непрерывно развивается из-за высокой скорости социальных изменений, нестабильности общественно-проецируемых жизненных норм, образцов и стандартов поведения, стираются внутриличностные и социальные роли индивида. В таких условиях индивид с нарциссическими отклонениями прибегает к активным изменениям своего Я, которые поддерживают его завышенную самооценку. Под воздействием различных социальных ролей, постоянного потока информации и рекомендаций из СМИ от всевозможных ученых, экспертов, блогеров, журналистов и других «авторитетных» людей, личность становится «биографическим конструктом». Такие рекламные слоганы, как «Наш стиль жизни - стремление к совершенству», «Афродита. Богиня красоты открывает свои секреты», «Красота открывает новые возможности»²⁹ становятся культурными императивами и широко используются сегодня для привлечения клиентов. Это действует на индивида как стереотип, стандарт, к которому необходимо стремиться. Их активное внедрение в упрощенные когнитивные структуры

²⁸ Фрейджер Р. Личность: теории, упражнения, эксперименты.

²⁹ О.П. Кашина «Проблема перфекционизма и нарциссизма в современном обществе», 2010 г.

сознания и мировосприятие индивида создает и поддерживает нереалистические стремления к «трансгрессии» – иллюзорному переживанию всемогущества, преодолевающего любые границы – пола (его можно оперативно изменить), времени и возраста (стволовые клетки омолодят), телесных явных и мнимых недостатков (возможности эстетической хирургии безграничны)³⁰.

Современные концепции имеют «позитивное» звучание и выглядят как личностный потенциал человека. Н. Шварц-Салант в своем труде «Нарциссизм и трансформация личности»³¹. Психология нарциссических расстройств личности.» ссылается на слова Ф. Бэкона о нереализованной одаренности нарциссов, о том, что самовлюбленные люди обычно имеют огромное усердие, с помощью которого и добиваются желаемого³². Также в работе упоминается Ж. Аббади и его точка зрения о том, что объединение понятий «счастье», «эгоизм» и «нарциссизм» понимается как любовь к себе. Любовь человека к самому себе идентична его стремлению к счастью... интерес к себе – главная движущая сила всей человеческой деятельности³³.

К. Лэш в книге «Культура нарциссизма» доказывает, что нарциссизм стал широко распространённым социальным явлением, связывая это с расширением общества, организованного бюрократически. К. Лэш считает, что

³⁰ О.П. Кашина «Проблема перфекционизма и нарциссизма в современном обществе», 2010 г.

³¹ Н. Шварц-Салант, Нарциссизм и трансформация личности. Психология нарциссических расстройств личности, Издательство: Класс, 2017 г.

³² Шварц-Салант Н. Нарциссизм и трансформация личности. М. : Класс, 2007.

³³ Шварц-Салант Н. Нарциссизм и трансформация личности. М. : Класс, 2007.

нарциссизм служит обязательным инструментом социализации³⁴. Нарциссизм, новая технология гибкого саморегулирующего контроля, осуществляет социализацию, одновременно десоциализируя, заставляет индивидов приходить к согласию с расчлененным обществом, прославляя царство расцвета чистого эго³⁵. Под нарциссизмом понимается освобождение от чужого влияния и отказ от стандартизации «общества потребления». По мнению автора, нарциссизм создает новый тип личности. Наше “Я” становится как бы “плавающим пространством”, не имеющим ни постоянного места, ни ориентиров; это “резерв” в чистом виде, приспособленный к быстрым комбинациям, к неустойчивости системы; это и есть функция нарциссизма, тонкого инструмента постоянного обновления «пси», который необходим для постмодернистского экспериментирования³⁶. Данная концепция подвергалась критике, т.к. большинство исследователей утверждают, что «социального» нарциссизма нет, есть социально культурные и политические условия, которые способствуют возникновению нарциссизма.

О.А. Шамшикова и Н.М. Клепикова в своей статье цитируют Х. Кохута, согласно которому нарциссизм является частью естественного развития человека³⁷. И в противовес представляют теорию О. Кернберга, который является

³⁴ Lasch C. The Culture of Narcissism: American Life in An Age of Diminishing (URL: https://thezeitgeistmovement.se/files/Lasch_Christopher_The_Culture_of_Narcissism.pdf).

³⁵ Lasch C. The Culture of Narcissism: American Life in An Age of Diminishing (URL: https://thezeitgeistmovement.se/files/Lasch_Christopher_The_Culture_of_Narcissism.pdf).

³⁶ Lasch C. The Culture of Narcissism: American Life in An Age of Diminishing (URL: https://thezeitgeistmovement.se/files/Lasch_Christopher_The_Culture_of_Narcissism.pdf).

³⁷ Шамшикова О. А., Клепикова Н. М. Опросник «Нарциссические черты личности» // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 2.

представителем другого подхода, считая нормальным нарциссизмом адаптивный способ регуляции самооценки.

Е.Т. Соколова поддерживает закономерность, описанную К. Лэшем, что «этика удовольствия» в современном мире вытеснила «этику достижения». Согласно Соколовой, зависимость телесного «Я» нарциссической личности от «состояний удовлетворения/неудовольствия» является «способом самоублажения» и предпосылкой нарциссизма³⁸.

Рассматривая классические и современные концепции нарциссизма, можно заметить, что ранее нарциссизм исследовался только в рамках психологии и психоанализа. В современном мире начался анализ нарциссизма, как социальной проблемы. Нарциссическое расстройство все чаще связывают с социальной адаптацией, успехом индивида в различных сферах общественной жизни и обществе, исследуется взаимосвязь нарциссизма с различными видами девиации в обществе.

1.2. Индивидуальный и групповой нарциссизм: основные характеристики

Для формирования адекватной самооценки и эмпатичного восприятия остальных субъектов совместной деятельности необходимо развивать чувство собственного достоинства, которое является двигателем для улучшения микроклимата в группе и выстраивания равноправных и конструктивных взаимоотношений. В то время, как

³⁸ Соколова Е. Т. Нарциссизм как клинический и социокультурный феномен // Вопросы психологии. 2009. №1.

индивидуальные и групповые проявления нарциссизма являются деструктивным фактором, тормозящим развитие положительных тенденций в социуме.

Описание индивидуального нарциссизма можно разделить на две группы:

- «первичный нарциссизм» новорожденного;
- нарциссизм душевнобольного.

«Первичный нарциссизм» новорожденного заключается в том, что ребенок не в состоянии различить «Я и Не Я», то есть для него существует только он сам. Новорожденный только начинает познавать мир, поэтому для него не существует внешний мир.

С душевнобольным обстоятельства складываются иначе, для него также существует лишь он сам, но он уже знает о внешнем мире и просто перестает в нем существовать.

Наиболее часто встречаемая форма нарциссизма – средний нарциссизм, проявляется в любви своего тела, лица и полного отказа что-либо менять или кому-то подражать. Данная форма отлично показана в древнегреческом мифе «Нарцисс и Эхо», в котором юноша Нарцисс, будучи необычайно красивым, отвергает нимфу Эхо и в один день, увидев свое отражение в воде, он влюбляется в свой собственный образ и умирает от этой мучительной любви к самому себе. Опираясь на данный миф, можно дать четкое определение нарциссизму, как самолюбованию, занятостью собственной персоной, исключаящему выражение интереса к окружающему миру, которое приводит к саморазрушению.

В повседневной жизни встречается нарциссизм в наименее выраженной форме. Например, встречая старого знакомого, в первую очередь человек с нарциссическим расстройством долго рассказывает о себе, затем вспоминает о тебе и намереваясь узнать что-то о тебе задает вопрос: «Как ты оцениваешь мое последнее достижение «...»?». Такой человек занят исключительно своей персоной и интересуется окружающими лишь в случаях, когда это будет разговор о его персоне. Зачастую такие люди очень любезны, по причине того, что им нравится ощущать себя в роли помощника, благодетеля. В таких ситуациях они восторгаются собой, совершенно не обращая внимание на ситуацию и ощущения другого человека в ней.

Из вышеперечисленного можно составить портрет человека, страдающего индивидуальным нарциссизмом. Это индивид, которому свойственно самодовольство и совершенное неприятие критики в свою сторону, который придает незначительным словам необычайную важность, не интересуется другими и покорность является предметом его самолюбования. Однако, стоит отметить, что нарциссизм может проявляться в отдельных аспектах личности, например, человек превозносит свой ум, внешность, чувство юмора или физические способности.

Главное, что происходит с человеком, который страдает нарциссической привязанностью – это потеря рационального суждения, т.к. оценка перестает быть объективной и опирается на то, что речь идет либо о собственной персоне, либо о предмете, принадлежащем данной персоне.

Нарциссическая оценка есть предубеждение, она необъективна. Данное искажение можно наблюдать в нарциссизме людей с девиантным поведением (алкоголиков, наркоманов). Такие люди рассказывают банальные и очевидные вещи, подчеркивая их необычность, занимательность и интересность, т.к. прибывая в эйфорическом и приподнятом самоощущении, такой человек чувствует свое превосходство над другими. Из этого можно сделать вывод, что нарциссический человек склонен к высокой оценке себя, своих мыслей, идей и историй, не задумываясь о их качестве, по причине того, что убежден в их объективности и соответствии фактам.

Термин «нарциссизм» известен всем скорее психоаналитической трактовкой. Однако в последнее время все чаще его начинают рассматривать с социологической точки зрения. Нарциссизм становится диагностической характеристикой общества крайнего эгоистического индивидуализма, отсутствия интереса к другим³⁹. Как справедливо отмечает З. Бауман, призрак одиночества «парит над человеческими общностями всех уровней, сверху донизу, лишая любой вид радующих сегодня межличностных связей, даже тщательно выстроенных, долгосрочной перспективы»⁴⁰. Данная мысль наиболее точно описывает современные социальные отношения: любовь, дружбу, партнерские отношения, все это стало недолговечным, ненадежным, хрупким, индивиды отдадут предпочтение

³⁹ А.Л. Андреев, Е.Г. Гешева «Четыре шага назад: возвращение ... в будущее? (о книге Баумана «Ретротопия)», Социологические исследования №5, 2020г.

⁴⁰ Бауман З. Ретротопия. М.: ВЦИОМ, 2019.

рационально понятным временным договоренностям, которые вызывают защищенность и кажутся надежными, а на деле это все иллюзорно. Нарциссическая позиция «рационального эгоизма», пишет Бауман, стала нормой в эпоху разрушающихся человеческих связей и потерей смысловых ориентиров⁴¹.

Групповой нарциссизм рассматривать сложнее, чем индивидуальный. Отправной точкой группового нарциссизма являются его социологические функции, идущие параллельно с биологической функцией индивидуального нарциссизма. С позиции любой сформированной группы, желающей продолжать свое существование, требуется получать нарциссическую энергию от ее членов. Важно, чтобы участники группы относились к группе также серьезно, как к собственной жизни и верили в превосходство группы над другими. Без этих нарциссических составляющих вряд ли существовала бы в группе необходимая для ее функционирования энергия, особенно в тех случаях, когда требуются жертвы⁴².

Групповой нарциссизм можно разделить на две формы: доброкачественную и злокачественную.

При доброкачественной форме целью группового нарциссизма становится достижение чего-либо, что приводит к диалектическому процессу. Потребность осуществить созидательное действие неизбежно заставляет выйти за пределы узкого круга группового солипсизма⁴³. В случае же,

⁴¹ Бауман З. Ретротопия. М.: ВЦИОМ, 2019.

⁴² Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

⁴³ Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

если объектом группового нарциссизма считается сама группа в ее образовавшейся форме, когда речь идет исключительно о ее великолепии и известности, о ее прежних достижениях и физической конституции ее членов, вышеупомянутые тенденции не станут развиваться, а нарциссическое ориентирование и вытекающие из него результаты будут непрерывно возрастать.

Существует еще одна социологическая функция группового нарциссизма. Общество, не располагающее средствами обеспечения большинства или значительной части своих членов, если оно не хочет вызвать среди них недовольства, должно содействовать достижению этими людьми удовлетворения нарциссизма злокачественного типа⁴⁴. Бедные в материальном и культурном отношении люди испытывают нарциссическую гордость за принадлежность к группе, что нередко является единственным источником удовлетворенности. Таким образом, в их среде развивается экстремальный паттерн нарциссизма под действием «неинтересной» жизни и невозможности развивать свои интересы. Член подобной группы чувствует примерно следующее: «Даже если я беден и необразован, все же я представляю собой нечто важное, поскольку я принадлежу к самой замечательной группе в мире: «Я — белый». Или: «Я — ариец»⁴⁵.

Групповой нарциссизм проявляется в том, что восхваляется определенная, большая группа людей, например: народ, раса, религиозная группа, политическая

⁴⁴ Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

⁴⁵ Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

партия и т.д., оратором на массовом мероприятии. Например: «Мы – русский народ, самые замечательные, интеллигентные, добрые и порядочные люди на земле, то время, как остальные – грязны, глупы, бесчеловечны»⁴⁶. Благодаря этому, внутри группы, которая была превознесена над другими, происходит одобрение за патриотичность или правоверие оратора, тем самым каждый испытывает удовлетворение в своем индивидуальном нарциссизме. Индивиду кажется разумным такое восхваление, т.к. его поддерживает большинство. Так групповой нарциссизм существует в социуме, пока он необходим для дальнейшего существования. Получается, что нарциссическую установку поддерживают, развивают и характеризуют как добродетельную.

Основное различие между национализмом и нарциссизмом в том, что национализм – это политическая идеология практика, основанная на представлении о нации и ее интересах как высших ценностях⁴⁷. В то время, как групповой нарциссизм – феномен, при котором индивиды преувеличивают позитивный образ и важность группы, к которой принадлежат⁴⁸. Если сравнивать национализм с групповым нарциссизмом, то можно заметить, что во главе национализма стоит личность, которая поощряет свое самолюбие, связанное с нарциссическим типом личности, принадлежа и идентифицируя себя с группой. Основой национализма служит национальный нарциссизм, который

⁴⁶ Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

⁴⁷ Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/2252782>

⁴⁸ Э. Фромм «Анатомия человеческой деструктивности», 2017 г.

проявляется в том, что уверенность отдельного человека в себе, ассоциируется с «величием нации»⁴⁹. В результате такой идентификации индивид чувствует себя защитником национального наследия и нации. Это приводит либо к физическому уничтожению в доказательство превосходства над другой расой, или если нет меньшинства, беспомощность которого достаточна, чтобы сделать его объектом нарциссического удовлетворения, то групповой нарциссизм приводит к желанию военного завоевания⁵⁰.

Область социализации постоянно растет в ходе развития человеческой расы, небольшие группы, построенные на кровном родстве, преобразуются в большие группы, которые основаны на общем языке, общественном порядке, религии или политике. Стоит отметить, что в больших группах не теряются патологические свойства нарциссизма. Групповой нарциссизм «белых» или «черных» может быть таким же опасным, как и нарциссизм отдельного человека. Поскольку в процессе социализации образуются большие группы, не связанных друг с другом кровными связями индивидов, сотрудничество между ними уменьшает нарциссический заряд внутри группы. Также, существует тенденция иного вектора, когда большая группа, опираясь на свою гордость, производит что-то ценное в материальной, интеллектуальной и художественной областях, тем самым сокращая нарциссический заряд.

Самым ярким примером группового нарциссизма является история римско-католической церкви. Там мы

⁴⁹ Райх В. Психология масс и фашизм. М.: АСТ, Мидгард, 2004.

⁵⁰ Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

наблюдаем интересное смешение нарциссизма и подавление его проявлений внутри большой группы. Противодействующий эффект оказывали представление об универсализме «католической религии» и идеи личного смирения и как результат, выстраивание четких границ нарциссического самопоклонения, т.к. в католической религии подразумевается существование единого Бога, и никто из людей не может стать Богом. Однако в то же время, церковь содействует развитию нарциссизма. Дело в том, что католическая религия предполагает, что церковь – это единственный путь к спасению, а папа Римский является представителем Христа на земле и лишь он позволяет людям быть членами исключительного института.⁵¹

Данная нарциссическая и антинарциссическая двойственность наблюдается и в других религиях. Между тем, в большинстве источников в пример приводится именно католицизм, по причине того, что исторический период XV-XVI вв. является питательной средой для гуманизма и для необузданного религиозного нарциссизма.

По мере того, как прогрессировал групповой нарциссизм происходило и продвижение его антипода – гуманизма. В XVIII-XIX вв. – от Спинозы, Лейбница, Руссо, Гердера и Канта до Гете и Маркса – укоренялась мысль о том, что существует лишь одна человечность, что каждый отдельный человек несет в себе все человечество, что не должно быть привилегированных групп, обосновывающих свои притязания на привилегии естественным превосходством⁵². Во время

⁵¹ Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

⁵² Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

первой мировой войны гуманизм проиграл, тем самым дав волю для процветания группового нарциссизма: к национальной истерии во всех странах – участницах Первой мировой войны, к гитлеровскому расизму, к сталинскому обожествлению партии, к религиозному фанатизму мусульман и индуистов и к антикоммунистическому фанатизму на Западе. Такие проявления группового нарциссизма чуть не привели мир к полному уничтожению, и в качестве реакции на данную опасность человечество начало осуществлять возрождение гуманизма.

Прогрессирующая интенсивность группового нарциссизма и его смещение от религиозного в сторону национального, расового и политического является удивительным явлением, поскольку со времен Ренессанса активно распространяются гуманистические идеи, а развитие научного прогресса должно подрывать нарциссизм. Научный подход требует объективности и реализма, что полностью противоречит нарциссизму. Если и можно сказать, что более высокое образование до известной степени смягчает и модифицирует индивидуальный и групповой нарциссизм, то все же оно не препятствует большинству «образованных» с восторгом примыкать к национальным, расовым и политическим движениям, в которых находит свое выражение общественный нарциссизм наших дней⁵³.

Резюмируя, стоит отметить, что групповой нарциссизм, так же, как и индивидуальный, стремится поощрить себя, свои достижение. В обоих случаях люди стремятся к

⁵³ Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

превосходству над другими: в индивидуальном нарциссизме – с помощью восхваления личных качеств, в групповом – обеспечивая общей идеологией превосходство группы, подтвержденное в реальности.

1.3. Современное общество как «нарциссическая» реальность

Современный мир – это общность разных культур, типов и стилей мышлений, жизненных норм и ценностей, которые сосуществуют в одном месте. При рассмотрении сфер человеческой активности мы сталкиваемся со сложностями, нелинейностью и вытекающими из них изменениями, в основе которых лежит разность мнений, взаимосплетений и «рациональный хаос».⁵⁴

В информационном обществе, по мнению М.Кастельса, власть вообще «принадлежит создателям новых культурных кодов, приобретающих в свое распоряжение важнейшие механизмы властного контроля — символическую доминацию, то есть способность контролировать других людей путем привнесения в жизнь своих собственных взглядов и ценностей, осуществления символического внушения», а сама «возможность предписывать поведение содержится в сетях информационного обмена и манипуляции символами»⁵⁵.

⁵⁴ О.Н. Павлова «Трансверсальная идентичность и современная нарциссическая реальность», 2010 г.

⁵⁵ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество культур. — М., 2000.

Каждому поколению свойственно находить соответствие себе в том или ином мифологическом или легендарном персонаже, который рассматривается с точки зрения проблем сегодняшнего дня..., как отражении современного состояния. Настоящее время, по мнению многих исследователей, символизирует Нарцисс⁵⁶. Индивидуализм занял отдельную нишу и стал актуальным объектом изучения постиндустриального мира, т.к. началось развитие общества потребления.

Одним из первых теоретиков, осмысливших феномен общества потребления, считается французский философ Ж. Бодрийяр, согласно которому ключевой особенностью данного общества является изобилие благ и услуг, изменяющих отношение к ценностям, распространяющим отношение к ним как к «пустым знакам»⁵⁷. Однако, благодаря формированию общества потребления, феномен индивидуализации получил смысл и значение и стало понятно, что главным его явлением является персонализация. Потребительское общество влияет на поведение индивида, т.к. социализация и самоидентификация и происходят под давлением консьюмеризма – идеологии потребления, которое является особым типом потребления, ориентированным не на удовлетворение природных и культурных потребностей человека, а на приобретение более высокого социального статуса или

⁵⁶ Липовецки Ж., Эра пустоты: эссе о современном индивидуализме, Санкт-Петербург «Владимир Даль», 2001 г.

⁵⁷ Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М. : Республика, 2006. 268 с.

сохранение существующего⁵⁸. Таким образом, потребительство, создавая новые формы персонализации и расширяя его границы, формирует в современном социуме индивидуализированное общество. Происходит переход от коллективизма к индивидуализму, что делает индивида изолированным, сосредоточенным на себе и своих интересах, нацеленным на достижение собственных желаний и целей, гедонистом.

Главным желанием индивида становится быть на виду «интервью; слова, не имеющие ни для кого никакого значения ...; речь идет совсем о другом – о возможности и желании ... высказываться – ни о чем ради самого себя, зато услышать свои слова, усиленные средствами массовой информации. Сообщение ради сообщения, самовыражение ради того лишь, чтобы выразить самого себя и убедиться, что тебя слушает хотя бы микроаудитория ... нарциссизм потворствует ... логике пустоты»⁵⁹. Современный мир – время нарциссизма, когда личность нацелена на успешную самореализацию. Под самореализацией подразумевается не достижение высокой и адекватной самооценки, а стремление достичь признания, успеха как фактора социального благополучия.

Социальный нарциссизм – гедонический атрибут общества и адаптивный инструмент социальных взаимоотношений, который выражается в завышенных самооценках, в субъективных ощущениях своей значимости и

⁵⁸ Орлов М.О., Общество потребления как источник социальных и духовных рисков., 2020 г.

⁵⁹ Липовецки Ж., Эра пустоты: эссе о современном индивидуализме, Санкт-Петербург «Владимир Даль», 2001 г.

неповторимости, в высокой социальной статусности, особой привилегированности⁶⁰.

В настоящее время, одним из важных факторов твоего успеха и благополучия является стремление вписаться в несуществующие, декларируемые культурой и обществом, рамки, стандарты, нормы. Человек отказывается от своих «нецелесообразных» желаний, т.к. считает себя обязанным делать лишь то, что надо по мнению общества. Человек вкладывает свое удовольствие от существования в молодость, сексуальность, красоту и физическое здоровье тела, преследуя цель обладать безупречным телом.

Общество потребления, предлагая определенные образы, информацию, установки, способствует формированию мобильного, прагматичного, нацеленного на социальный успех индивида; с другой – освобождает его от различных форм социальной зависимости, от требований нравственного долга, создает пространство разобщенности, которая на практике оборачивается процессами «десубстанциализации нарциссов»⁶¹. Такие противоречивые явления, одной стороны, затрудняют процессы адаптации индивидов к быстро меняющимся условиям жизни, а с другой – формируют девиации разного рода, результатом которых становится «безболезненная» мораль – «без обязательств» и без санкций», приспособленная к заботам о собственном «ЭГО»⁶².

⁶⁰ Напсо М.Д. — Социальный нарциссизм Ж. Липовецки и общество потребления // Философская мысль. - 2016. - № 8. - С. 75 - 81.

⁶¹ Напсо М.Д. — Социальный нарциссизм Ж. Липовецки и общество потребления // Философская мысль. - 2016. - № 8. - С. 75 - 81.

⁶² Липовецки Ж., Эра пустоты: эссе о современном индивидуализме, Санкт-Петербург «Владимир Даль», 2001 г.

Современное общество, которое теперь связано с избыточным потреблением является толчком для понимания успеха, как социального феномена. Данный феномен преподносит успешность через модусы «иметь» и «быть», индивид стремится «иметь», т.к. социум оценивает человека через призму его имущественной и финансовой состоятельности. Индивид, в свою очередь, обладая какой-то значимой собственностью, самоидентифицируется (социально, экономически и т.д.) и испытывает гедоническое наслаждение. Теперь главным для общества становятся не духовные ценности, а материальные, появляется гедонистический вектор общества потребления.

Движущей силой появления феномена нарциссизма стал современный капитализм, который нацелен не столько на производство вещей, сколько на чрезмерное их потребление. Рациональный подход и требования морали, которыми в недавнем прошлом индивид руководствовался в своей повседневной жизни и практической деятельности, сменились потребностями и установками утилитаризма и консюмеризма: избыточное потребление стало символом современности, который определяет все – социальные процессы и институты, социальные действия, образ мышления, имидж⁶³.

Самой показательной частью современной нарциссической реальности является восприятие человеком своего тела. Тело индивиду дано от природы и обладает какими-то определенными качествами, которые человек либо

⁶³ Напсо М.Д. — Социальный нарциссизм Ж. Липовецки и общество потребления // Философская мысль. - 2016. - № 8. - С. 75 - 81.

принимает, либо нет, в зависимости от идеалов, существующих в социуме. Таким образом, современный социум развивает в человеке телоцентризм, эгоцентризм телесности, тем самым образуя фитнес-культуру здорового тела. Живая человеческая плоть становится самоцелью. Стремление «быть-также-и-плотью» исчезает за желанием «иметь-только-плоть». Нарциссизм телесного культа колеблется между ипохондрическим недовольством и чувством удовлетворения от созерцания в зеркале результатов физического совершенствования, достигаемого с помощью современной техники⁶⁴. Контроль за телом, как оно выглядит и чувствует, становится самым важным для человека под воздействием общества. Тело воспринимается, как объект обожания, так и непринятия, что приводит к стремлению «обмануть» свой биологический возраст с помощью внешних вмешательств: фитнеса, косметических манипуляций по изменению внешности.

В данном случае фитнес рассматривается не как поддержание здоровья, а как желание соответствовать модным тенденциям, которые преобладают в современной социокультурной реальности. Фитнес предполагает постоянное движение, изменение, познание новых ощущений, изучение своих как старых, так и новых физических и психических возможностей. Следовательно, рассматривая фитнес как модную тенденцию, мы предполагаем недостаток энергии, жизненных сил и желания у человека.

⁶⁴ Липовецки Ж. Эра пустоты. Очерки современного индивидуализма. СПб.: Владимир Даль, 2001.

Стремление к соответствию, несмотря на радости маленьких побед, пронизано неизлечимым беспокойством и является неистощимым источником самобичевания и негодования⁶⁵. Современное общество внушает индивиду, что он должен существовать в роли мобильного, молодого человека, тем самым внушая страх перед смертью, что ведет к неврозу и искаженному восприятию времени. Время будто утекает, что усиливает неуверенность в будущем.

Одновременное наличие индивидуализма и деперсонализации углубленно проанализировал З. Бауман в работе «Индивидуализированное общество». В работе рассматриваются личные и общественные стороны современного общества. Они находятся на разных полюсах и им свойственна своя логика, понятная лишь им самим. Внутренняя установка личности распоряжаться своей жизнью только исходя из своего эго уводит ее в сторону от коллективных условий, социальных причин и в конечном итоге приводит к тому, что состояние социума вообще не учитывается ею при продумывании своей жизненной программы⁶⁶. Коллективные и согласованные действия и убеждения, по которым действует социум, теряют свою пользу и авторитет, если индивид может жить, опираясь лишь на свои предпочтения и усмотрения.

Внимание личности к совместным делам в современном обществе угасает. Это происходит нередко под воздействием самого социума. Передавая свои обязанности и функции в

⁶⁵ Бауман З. Индивидуализированное общество / пер с англ. М.: Логос, 2002.

⁶⁶ О.И. Жукова, В.Д. Жуков «Нарциссический» человек как символ современного социума, 2015 г.

сферу частных интересов, общество снижает чувство неопределенности, неустойчивости, недоверия со стороны человека к сфере социального. Социум, который должен представлять собой структуру, приспособленную к решению основных проблем, порождает их, чем увеличивает разрыв между частным и общественным.

Также важным фактором формирования современной «нарциссической» реальности стала цифровизация. Информационное общество уходит на задний план и на смену приходит цифровое. С помощью цифровых технологий создается новый виртуальный мир, где нет реальных событий, традиций и смыслов. Люди живут, дружат, любят в виртуальном пространстве. Экзистенциальный вакуум разрушает не только культурные нормы и традиции, но и саму личность, представляющую собой, в том числе, систему ценностей⁶⁷. Благодаря этому, в виртуальном пространстве, где нет морально-нравственных норм, всякий может представлять себя кем угодно, независимо от того, кем он является в реальной жизни.

В условиях виртуальной реальности векторы индивидуализации приобретают характер цифровых центробежных тенденций, где одной из ключевых индивидуализированных форм существования становится гипертрофированная я-ориентация⁶⁸. Происходящий в рамках виртуального

⁶⁷ С. А. Мельков, М. В. Салтыкова, А. Ю. Лябах, «ЦИФРОВЫЕ КОЧЕВНИКИ»: ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПОЯВЛЕНИЯ И ВЛИЯНИЯ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА, Вестник МГЛУ. Общественные науки. Вып. 1 (834) / 2019.

⁶⁸ Кравченко С.А. Цифровые риски, метаморфозы и центробежные тенденции в молодежной среде // Социологические исследования. 2019. № 10. С. 48-57.

пространства, индивидуализм нацелен на создание я-образа в глазах других людей. Молодые люди уверены в том, что их собственное «Я» имеет большую ценность, поэтому стремятся к неограниченному самовыражению личности. Виртуальный, сетевой индивидуализм, по мнению М. Кастельса, становится доминирующей формой социальности в современном обществе, свидетельствуя о процессах постепенного освобождения влияния индивидов от социальных групп⁶⁹.

Подобные процессы, происходящие с человеком в современном обществе, указывают на то, что вопросы критического и теоретического осмысления превратились в диаметрально противоположные, чем были до этого. Раньше основная задача критической социальной теории заключалась в защите индивида от наступающих и доминирующих сил социума и государства. Теперь дело обстоит как раз наоборот: именно частное захватывает общественное пространство, выдавливая и выталкивая оттуда все, что не может быть полностью и без остатка переведено на язык частных интересов и целей⁷⁰. В нынешнем обществе чувство человека к самому себе вытесняет его отношение к миру социума, аутентичность господствует над взаимностью, тем самым социальная деятельность теряет свою привлекательность для личности.

За выбором стратегии поведения молодежи стоит собственное понимание, целесообразность, рациональность,

⁶⁹ Кастельс М. Галактика Интернет. М.: У-Фактория, 2004. 328 с

⁷⁰ Бауман З. Индивидуализированное общество / пер с англ. М.: Логос, 2002.

эффективность и привлекательность. Таким образом, по мнению социологов и психологов, социальная интеграция молодежи в условиях институционального влияния проявляется в гипертрофированности. Социологические исследования отечественных и зарубежных социологов свидетельствуют о том, что представители молодого поколения подчеркивают важность и приоритетность для них ценностей постматериалистического типа⁷¹. Однако самосовершенствование, самореализация, самоактуализация при этом остаются лишь ценностями преимущественно декларативного типа, но не ценностями, определяющими их конкретные повседневные поведенческие стратегии и тактики⁷². Тезаурусные конструкты не становятся основой поведенческих стратегий молодежи, а чаще всего оказываются им прямо противоположными. В виртуальной реальности новые способы самовыражения актуализируются с помощью нарциссизма и завышенной самооценки.

Резюмируя, можно выделить четкие социальные факторы, влияющие на рост нарциссизма в современной реальности:

- индивидуализация;
- консьюмеризм;
- социализация;
- стремление приобрести высокий социальный статус;
- персонализация;

⁷¹ Inglehart R.F. Changing Values among Western Publics from 1970 to 2006 // West European Politics. 2008. № 1-2. P. 130-146.

⁷² Twenge J. M. Generation Me - Revised and Updated: Why Today's Young Americans Are More Confident, Assertive, Entitled-and More Miserable Than Ever Before. New York: Atria Books, 2014. 519 p.

- стремление соответствовать несуществующим, навязанным культурой и обществом, рамкам, стандартам, нормам;

- современный капитализм;

- стремление к успешности;

- желание соответствовать модным тенденциям;

- цифровизация.

Итак, все вышеупомянутое свидетельствует о большой отстраненности индивида от социума, которая отчасти совпадает с марксистским «отчуждением». В первую очередь в нем говорилось о преобразовании личности в объект эксплуатации и манипулирования со стороны доминирующих классов, уничтожая саму личность. В пределах современной действительности индивид не отчужден, а вовлечен в социальные связи. Значит человек будучи вездесущим и многоликим может воплощаться в различных социальных ролях, но при этом сохранять дистанцию с обществом или же воспринимать его как пространство для проекции индивидуального и частного. Но совершенно очевидно, что личность в ее целостном понимании, в ее подлинности не может реализоваться в качестве таковой, не будучи социально ориентирована.

Феномен нарциссизма перестал рассматриваться со стороны узкоклинической проблематики, напротив его относят к социальному феномену. Обилие рекламы создает иллюзию безграничных возможностей, она обещает, соблазняет, и вот мы уже наверху райского блаженства —

мгновенно и без усилий⁷³. Глобальные потрясения и финансовые кризисы делают человека уязвимым, самодовольная уверенность в способность контролировать мир, становится нереальной, однако техническое развитие предлагает новую «нарциссическую реальность».

⁷³ Е.Т. Соколова, Нарциссизм как клинический и социокультурный феномен, 2008 г.

Глава 2. НАПРАВЛЕНИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НАРЦИССИЗМА В СОЦИОЛОГИИ

2.1. Изучение нарциссизма в рамках организационных отношений

Нарциссическое поведение на работе может возникнуть в любое время и понести за собой неприятные последствия. Это подтверждается исследованиями, описываемыми в работе Джеральда Фальковски и Жана Ритала «Нарциссизм на рабочем месте»⁷⁴. Нарциссизм может проявляться в рамках организации:

- на собеседовании (нарциссическое поведение позволяет произвести положительное первое впечатление на работодателя);
- в поведении на рабочем месте (люди с нарциссическим поведением легче справляются со стрессом и остаются более спокойными на рабочем месте);
- корпоративный нарциссизм (когда деятельность организации направлена на создание успешной компании в рамках современной предпринимательской деятельности);
- иерархия внутри компании (компании, в которых возможен карьерный рост преобладает нарциссическое поведение);

⁷⁴ G. Falkowski, J. Ritala, Narcissism in the Workplace, US: Red Swan Publishing for IT Service Management Institute, 2007.

- сексуальные домогательства (доказанная тесная связь между нарциссизмом и сексуальными домогательствами увеличивает риски сексуальных домогательств на рабочем месте);
- продуктивность на рабочем месте (благодаря своей уверенности в себе и своем видении вовлекают других сотрудников в работу).

Традиционно обязательным условием для функционирования организации считается ответственное и этическое поведение в коллективе, пытаясь расширить данное понятие Лючия Кревани и Анетта Халлин в рамках своего исследования решили изучить роль корпоративного нарциссизма. В ходе исследования были детально разобраны механизмы организационной деятельности, направленной на создание репутации успешной, достойной восхищения и уникальной компании. Утверждается, что нарциссизм в академической среде трактуется как что-то деструктивное, что ограничивает понимание организационных процессов. Авторы, в свою очередь, полагают более целесообразным использование альтернативного подхода: рассмотрение нарциссизма не в качестве патологии, а как всепроникающую в деятельность любой организации практику – перформативный нарциссизм⁷⁵.

Новизну данного подхода Л. Кревани и А. Халлин объясняют тем, что основная часть исследователей, изучающих организационный нарциссизм, опираясь на

⁷⁵ CREVANI L., HALLIN A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. - L., 2017. - Vol. 48, N 4. - P. 431-452.

работу Эндрю Брауна «Нарциссизм, идентичность и легитимность», подходят к исследованию с готовыми выводами, просто подбирая доказательства к ним в ходе исследования. Однако предлагаемая Э. Брауном теоретическая база достаточно широка и позволяет выйти за границы интерпретации нарциссизма как случайной и требующей устранения патологии, с тем чтобы увидеть в нем непрерывный процесс регулирования самооценки, в который оказываются вовлечены индивиды и организации⁷⁶. Несмотря на высокую эвристичность исследования Брауна, многие исследователи не согласны с ним в методологическом плане, опираясь на интерпретационные схемы, начало которым было заложено благодаря теориям менеджмента. Исследователи, акцентируя динамическую, процессуальную, конструируемую природу организаций отрицают рассмотрение их как целостных систем.

При переносе понятия нарциссизм из психоанализа в теорию организаций, авторы обращают внимание на то, что психоаналитическая трактовка нарциссизма не сходится с мифологическими и литературно-художественными толкованиями.

В итоге сравнив ряд психоаналитических исследований, Э. Браун выявил 6 характеристик нарциссизма, как естественного феномена:

- отвержение (denial);
- рационализация (rationalization);

⁷⁶ Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. – L., 2017. – Vol. 48, N 4. – P. 431-452.

- самовосхваление (self-aggrandizement);
- атрибутивный эгоизм (attributional egotism);
- непомерное самомнение (sense of entitlement);
- тревожность (anxiety)⁷⁷.

Э. Браун предлагает изучать деятельность компании, опираясь на 3 измерения, которые полностью независимы друг от друга: индивидуальное, групповое, организационное⁷⁸. Добавляя к теоретической базе Э. Брауна онтологию перформативности, авторы расширяют ее и ставят под сомнение аналитическое разграничение, т.к. организации признаются существующими, когда люди и объекты функционируют под именем организации. Следовательно, установленные в организации практики позволяют исследовать нарциссизм. Для этого необходимо ответить на два вопроса:

- 1) как формируются нарциссические признаки?
- 2) в какого рода деятельности нарциссические признаки оказываются востребованными⁷⁹?

Благодаря перформативному исследованию, авторы могут отследить социальное действие по трем измерениям, подчеркнутым Э. Брауном, на протяжении определенного периода времени и проанализировать, как эти действия

⁷⁷ Brown A.D. Narcissism, identity and legitimacy // Academy of management rev. - N.Y., 1997. - Vol. 22, N 3. - P. 643-686.

⁷⁸ Brown A.D. Narcissism, identity and legitimacy // Academy of management rev. - N.Y., 1997. - Vol. 22, N 3. - P. 643-686.

⁷⁹ Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. - L., 2017. - Vol. 48, N 4. - P. 431-452.

последовательно производят и воспроизводят данную организацию⁸⁰.

Нарциссическая работа определяется как деятельность, которая реконструирует организацию в качестве сверхуспешной и единственной в своем роде; рассматривается практика выстраивания позитивной самооценки за счет адаптации и воспроизводства социокультурного идеала организации, заслуживающей восхищения⁸¹. Л. Кревани и А. Халлин, совместив концепцию Э. Брауна и элементы онтологии перформативности, исследуют специфику осуществления организационной работы в контексте выстраивания процессов отвержения, рационализации, самовосхваления, продуцирования атрибутивного эгоизма, непомерного самомнения и тревожности.

Объектом исследования стала небольшая инжиниринговая компания CleanTech, которая занимается внедрением экологически чистых технологий. В штате компании числилось 23 сотрудника, четверо из которых были владельцами компании. Компания CleanTech отличается своим принципом управления – стратегия распределенного лидерства. Располагается фирма в большом офисе открытого типа, в котором все сотрудники, включая начальников, сидят в одном месте. Благодаря этому компания отличается своей

⁸⁰ Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. – L., 2017. – Vol. 48, N 4. – P. 431-452.

⁸¹ Kohut H. The analysis of the self: A systematic approach to the psychoanalytic treatment of narcissistic personality disorder. – Chicago (IL): Univ. of Chicago press, 1971; Tyler I. From «the me decade» to «the me millennium»: The cultural history of narcissism // International j. of cultural studies. – L., 2007. – Vol. 10, N 3. – P. 343-363.

расслабленной и неформальной атмосферой. Организация преуспевает в коммерческом плане, неоднократно занимая призовые места в разнообразных отраслевых национальных и региональных конкурсах. У предприятия CleanTech очень претензионный веб-сайт, на котором вы можете познакомиться с подробным описанием пути фирмы, завершающийся тезисом: «Мы рады поделится нашим опытом» - свидетельствующим о самоотождествлении организации с образом компании – гуру в своей отрасли⁸². CleanTech отличается своими нестандартными традициями, каждому новому сотруднику необходимо пройти процедуру посвящения в «рыцари CleanTech», после которой каждый получает личную грамоту с гербом компании. Эти грамоты вывешивались на стене главного конференц-зала компании рядом с девизом: «Мы – рыцари. Наш меч – это наши знания и профессиональный опыт. Наше копье – это наше чувство долга. Наши щит и шлем – это наши доверие и вера. Наши отношения с покупателями и коллегами – конь, несущий нас. Борьба за будущее происходит в настоящем»⁸³. Стремление выделиться среди других фирм, повлияло на появление интереса к рыцарской теме, которая стала использоваться в своеобразной лексике, использовавшейся работниками CleanTech – битва, враг, доблесть, смелость, посвящение и т.д.

⁸² Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. - L., 2017. - Vol. 48, N 4. - P. 431-452.

⁸³ Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. - L., 2017. - Vol. 48, N 4. - P. 431-452.

Полевой этап исследования длился год. Для сбора информации использовались методы наблюдения, опроса и анализа письменных источников. Кодировка реализовывалась при помощи программного пакета NVivo. Цитируя Барбару Чарнявску, авторы отмечают, что собранные интервью «не рассматривались как окно в социальную реальность, но как часть этой реальности», что предполагало их интерпретацию как пространств социального конструирования реальности⁸⁴.

Используя характеристики нарциссизма, представленные Э. Брауном, Л. Кревани и А. Халлин сопоставили их с реальной деятельностью и декларируемой политикой организации. Отмечается, что если в процессе интервьюирования сотрудники обнаруживали несовпадение результатов кадровой политики CleanTech и ее имиджа уникальной и ответственной компании, они прибегали к процедуре рефрейминга, успешно подавляя фрустрированность и воссоздавая непротиворечивый в своей исключительной позитивности образ собственной организации⁸⁵.

Например, рассматривая, такую характеристику нарциссизма, как отвержение, мы узнали историю о бухгалтере фирмы – Клэр. Она, вернувшись на работу сразу после рождения ребенка, получила единственный кабинет в компании, т.к. приносила с собой на работу ребенка, которого было необходимо кормить и переодевать, что было бы неудобно делать в открытом пространстве. Данную

⁸⁴ Czarniawska B. Narratives in social science research. – L.: SAGE, 2004. – P. 49.

⁸⁵ Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. – L., 2017. – Vol. 48, N 4. – P. 431-452.

ситуацию можно охарактеризовать как позитивно, так и негативно. Негативная сторона – игнорирование руководством фирмы прав своих работников на получение отпуска по уходу за ребенком. Позитивная сторона – щедрый руководитель, готовый передать свой кабинет сотруднику, преданный персонал, желающий поскорее вернуться на работу. Последняя сторона, как раз является отвержением, т.к. отвергается поддержка Клэр как родителя. Поскольку стремление работать полагается более значимым, чем забота о ребенке, этот нарратив также воспроизводит маскулинность универсального и бесплотного работника – конструкцию, на которой традиционно базируется классическая теория управления⁸⁶.

В ходе исследования были описаны все 6 признаков нарциссизма выявленных Э. Брауном и проанализированы элементы данных признаков. Вследствие чего авторы пришли к таким выводам:

- 1) Нарциссическую работу необходимо трактовать как социоматериальный процесс, который объединяет людей, объекты, животных и пространства во взаимосвязанные, неустойчивые совокупности, возникающих за счет практик самовоспроизводства компании как успешной и исключительной в своем роде.
- 2) Нарциссическая работа мобилизует элементы не только внутри организации, но и за ее пределами.

⁸⁶ Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. – L., 2017. – Vol. 48, N 4. – P. 431-452.

Например, в данном случае, для поддержания высокого самомнения компании в работу нарциссического механизма через опыт участия в научно-исследовательских проектах были вовлечены ученые, представители других организации, политики. Также работа нарциссического механизма происходила через взаимодействие бизнес- и политических сообществ.

В организации непрерывно происходит группировка и перегруппировка смыслов, которую возможно рассмотреть благодаря конструкту перформативного нарциссизма. Данные процессы реализуются тремя способами:

- мобилизация успеха;
- оценка успеха;
- поддержание успеха⁸⁷.

Благодаря опыту, продуцирующему «непомерное самомнение» и атрибутивный эгоизм, организационный успех мобилизуется в качестве очевидного и естественного для организации. Самовосхваление позволяет компании поддерживать высокую самооценку и укреплять свои позиции в качестве достойного примера для подражания в финансово-экономическом и моральном плане. Практики отвержения, рационализации и тревожности, подчиняют рефреймингу неудачи прошлого и возможные угрозы для того, чтобы удержать уверенность в правильности выбранного пути. Это все позволяет подчеркивать уникальность компании, что

⁸⁷ Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. - L., 2017. - Vol. 48, N 4. - P. 431-452.

выражается в тезисах: «это наш опыт ведения бизнеса», «это наш подход к делу»⁸⁸.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что исследование Л. Кревани и А. Халлин предостерегает от обращения к негативным оценочным выводам относительно поведения людей и целей организации. Стоит отметить, что нарциссическая работа – это не индивидуальная патология или нарциссическая групповая динамика – это повседневная деятельность, ориентированная на реализацию успешной компании в рамках современных предпринимательских стандартов. Тем не менее, социоматериальный и всепроникающий характер нарциссической работы не отменяет факт трений и напряжения внутри организации.

2.2. Изучение нарциссизма в рамках социального поведения: стрессоустойчивость

Субклинический нарциссизм может повышать моральную устойчивость, что приводит к положительным результатам, таким как снижение уровня социопатии, более высоким оценкам в школе и снижение симптомов депрессии. К. Папагеоргио со своими коллегами провел три исследования, чтобы проверить модель посредничества, которая предполагает, что субклинический нарциссизм может увеличивать моральную устойчивость, прогнозируя более низкий воспринимаемый стресс.

⁸⁸ Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // Management learning. – L., 2017. – Vol. 48, N 4. – P. 431-452.

Стресс – это многогранная конструкция, которую можно определить как состояние дисбаланса, нарушения гомеостаза между внутренними или внешними требованиями и личными или социальными ресурсами, доступными для удовлетворения таких требований⁸⁹. Стресс стал серьезной угрозой общественному здоровью, например из-за того, что студенты колледжей подвергаются риску возникновения ряда состояний здоровья, таких как депрессия или тревога⁹⁰ и сердечно-сосудистых заболеваний⁹¹. Однако зачастую не уровень стресса как таковой отрицательно влияет на здоровье людей, а скорее его оценка⁹². Воспринимаемый стресс указывает на степень, в которой человек оценивает свою жизнь как стрессовую, когда то, что требуется, превышает способность справиться с этим⁹³.

Субклинический нарциссизм является частью «темной триады», личностного кластера, который определяется на субклиническом уровне и включает также черты субклинической психопатии и макиавеллизма⁹⁴. Черта личности субклинического нарциссизма включает аспекты, сохранившиеся от клинического синдрома, а именно

⁸⁹ Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 385–396.

⁹⁰ Nguyen-Michel, S. T., Unger, J. B., Hamilton, J., & Spruijt-Metz, D. (2006). Associations between physical activity and perceived stress/hassles in college students. *Stress and Health: Journal of the International Society for the Investigation of Stress*, 22(3), 179–188.

⁹¹ Steptoe, A., & Kivimäki, M. (2012). Stress and cardiovascular disease. *Nature Reviews Cardiology*, 9(6), 360.

⁹² Tugade, M. M., & Fredrickson, B. L. (2004). Resilient individuals use positive emotions to bounce back from negative emotional experiences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(2), 320.

⁹³ Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 385–396.

⁹⁴ Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563.

грандиозность, правомочность, доминирование и превосходство.

В рамках социальных сетей исследования выявили два основных типа субклинического нарциссизма: «грандиозный» нарциссизм и уязвимый (скрытый) нарциссизм⁹⁵. «Грандиозный» нарциссизм характеризуется эксгибиционизмом, отсутствием смирения, скромности и межличностным доминированием. Для уязвимого нарциссизма характерны негативные эмоции, недоверие, эгоизм и потребность во внимании и признании⁹⁶. Исследования показали, что «грандиозный» нарциссизм в основном связан с положительными результатами, в то время как уязвимый нарциссизм предсказывает отрицательные результаты.

Личностные факторы были идентифицированы как буферы против негативного воздействия воспринимаемого стресса, а также различных симптомов психопатологии. К данным факторам относятся упорство, определяемое как настойчивость и страсть к долгосрочным целям; плавучесть - черта, характеризующаяся позитивным, конструктивным и адаптивным ответом на вызовы и неудачи; мотивация, желание участвовать в поведении ради чистого удовольствия, вызова или интереса; устойчивость, способность эффективно адаптироваться в неблагоприятных или стрессовых ситуациях; и выносливость - черта личности,

⁹⁵ Miller, J. D., Hoffman, B. J., Gaughan, E. T., Gentile, B., Maples, J., & Keith Campbell, W. (2011). Grandiose and vulnerable narcissism: A nomological network analysis. *Journal of Personality*, 79(5), 1013-1042.

⁹⁶ Dickinson, K. A., & Pincus, A. L. (2003). Interpersonal analysis of grandiose and vulnerable narcissism. *Journal of Personality Disorders*, 17(3), 188-207.

характеризующая человека с тремя тесно связанными тенденциями: вызов, приверженность и контроль. Моральная устойчивость была предложена в качестве конструкции, которая может включать вышеупомянутые концепции. Моральная устойчивость отражает эффективный механизм выживания как реакцию на стрессоры и позволяет людям активно искать возможности для личностного роста⁹⁷. Несмотря на то, что моральная устойчивость имеет некоторые концептуальные общие черты с выносливостью, она явно отличается дополнительным акцентом на уверенность в своих способностях и межличностных отношениях. Люди, обладающие высокой моральной устойчивостью, не только способны сохранять приверженность при столкновении со стрессом, они также уверены в успешном выполнении задач и проявляют настойчивость в социальных ситуациях. Кроме того, такие люди могут контролировать свои эмоции в случае неудач и проблем.

Клоф, Эрл и Сьюэлл охарактеризовали моральную устойчивость совокупностью четырех взаимосвязанных компонентов:

- 1) контроль жизни и эмоций: тенденция держать чувства и поступки под контролем;
- 2) обязательство: тенденция к активному участию в достижении целей, несмотря на возникающие трудности;

⁹⁷ Lin, Y., Clough, P. J., Welch, J., & Papageorgiou, K. A. (2017). Individual differences in mental toughness associate with academic performance and income. *Personality and Individual Differences*, 113, 178-183.

- 3) вызов: тенденция рассматривать потенциальные угрозы как возможности для саморазвития и стремление к изменению окружающей обстановки;
- 4) уверенность в межличностных отношениях: вера в то, что человек действительно стоящий человек, несмотря на неудачи, и способность продвигаться вперед в социальных условиях⁹⁸.

Исследование проведенное К. Папагеоргио преследовало 4 цели:

- 1) проверить связь между субклиническим нарциссизмом, моральной устойчивостью и воспринимаемым стрессом корреляционным методом (3 исследования и объединенный набор данных, содержащий данные всех трех исследований);
- 2) проверить связь между «грандиозным» и уязвимым нарциссизмом с моральной устойчивостью и воспринимаемым стрессом корреляционным методом;
- 3) проверить и воспроизвести в трех исследованиях модель посредничества, предполагающую, что субклинический нарциссизм увеличивает моральную устойчивость, что приводит к значительно более низким уровням воспринимаемого стресса;
- 4) удостовериться, что повысив чувствительность вышеупомянутой модели посредничества, показывающей, что именно «грандиозный» нарциссизм снижает воспринимаемый стресс через

⁹⁸ Clough, P., Earle, K., & Sewell, D. (2002). Mental toughness: The concept and its measurement. In I. M. Cockerill (Ed.). *Solutions in sport psychology* (pp. 32-43). Boston, MA: Cengage Learning.

моральную устойчивость, в то время как уязвимый нарциссизм демонстрирует обратный паттерн.

Респонденты для первого и второго исследования были привлечены через социальные сети – их количество составило 364 человека для первого исследования и 240 человек для второго исследования. Возраст респондентов был 24 – 25 лет в первом исследовании и 25 – 26 лет во втором исследовании, гендерно было 60% женщин и 40% мужчин.

В третьем исследовании участвовало 144 респондента – студенты бакалавриата, которые были привлечены с помощью объявлений в университете. Средний возраст этих респондентов составлял 22 года. 86 % респондентов были женщины.

По итогу, после проведения трех исследований, данные было объединены в большой набор из 748 респондентов. Средний возраст которых был 24 года. 65% респондентов были женщины. Размер выборки был определен на основе обзора предыдущих исследований в этой области исследований⁹⁹.

Результаты текущего исследования подтверждают мнение о том, что субклинический нарциссизм является особенно сложной личностной чертой, включающей как положительные (грандиозные), так и отрицательные (уязвимые) аспекты, и изучение ее связи с просоциальными чертами, такими как моральная устойчивость, может быть особенно полезным при попытке определить и продвигать его

⁹⁹ Kostas A. Papageorgioua, Foteini-Maria Giannioua , Paul Wilsona , Giovanni B. Monetac , Delfina Bilelloa , Peter J. Cloughd, The bright side of dark: Exploring the positive effect of narcissism on perceived stress through mental toughness.

адаптивные тенденции. Изучение предложенной модели пути от субклинический нарциссизма к более высокой моральной устойчивости, принимая во внимание различие между грандиозным нарциссизмом и уязвимым нарциссизмом, может оказаться особенно полезным для объяснения ряда человеческих поведений¹⁰⁰.

Подводя итоги, люди набирающие высокие баллы по шкале нарциссизма воспринимают проблемы и стресс менее остро. Индивиды данного типа личности коррелируют с позитивными компонентами психологической выносливости: уверенностью, целеустремленностью, защищенностью от симптомов депрессии и стресса, поэтому проблемы не становятся для них препятствием или чем-то неразрешимым.

Личностные качества, перечисленные выше в совокупности с защищенностью от стресса, делают человека конкурентноспособным, тем самым выдвигая его лидерский потенциал на передний план. Лидерство можно рассмотреть с нескольких подходов его понимания:

- 1) «Теория черт» – построенная на идее главенства лидерских качеств, данных человеку от рождения. Их наличие или отсутствие определяет положение человека, то есть позицию лидера или подчиненного;
- 2) Идея следования ценностям и традициям общества, иными словами, общество выбирает лидера, способного концентрировать свое внимание на

¹⁰⁰ Kostas A. Papageorgioua, Foteini-Maria Giannioua , Paul Wilsona , Giovanni B. Monetac , Delfina Bilelloa , Peter J. Cloughd, The bright side of dark: Exploring the positive effect of narcissism on perceived stress through mental toughness.

удовлетворении потребностей и интересов последователей, лидер – это средство достижения каких-либо целей;

3) Ситуационный, согласно которому, лидер – результат воздействия различных факторов в конкретной ситуации¹⁰¹.

С помощью этих подходов удалось разработать синтетическую теорию лидерства, фундаментом которой стала возможность существования нескольких типов лидерства, а именно: авторитарный, демократический и либеральный¹⁰².

Появление нового типа лидерства – нарциссического, связано с развитием современного общества. Появление данного типа обусловлено нарастанием нарциссических тенденций, становлением культа «собственного я», принятием постулата «каждый сам за себя» и сменой ценностных ориентаций, которые являются отражением в сознании человека идеалов, признаваемых в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров¹⁰³. Данный тип лидерства, на данный момент, является одним из самых успешных.

Лидер стоит на пересечении всех типов отношений, которые складываются в организации, что приводит к конфликтному поведению. Рядом исследователей

¹⁰¹ Мылласова О.В., Корнильцева Е.Г. Ценностные ориентиры современного россиянина // Научный альманах. Социологические науки. 2016. №4-4(18). С. 180-184.

¹⁰² Корнильцева Е.Г. Корреляционная зависимость лидерских качеств от нарциссизма // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – Т. 2. №3. – С. 51-53.

¹⁰³ Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Личностные и диссоциативные расстройства: расширение границ диагностики и терапии: Монография. – Новосибирск: Издательство НГПУ, 2006. 448 с.

конфликтное поведение представлено формой проявления активности и профессиональной деятельности руководителей¹⁰⁴.

Под конфликтом понимается столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого индивида, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями¹⁰⁵.

Конфликт может быть как негативного, так и положительного характера, однако при любом конфликте люди испытывают стресс. Из этого следует, что от уровня стрессоустойчивости зависит его стиль поведения при конфликте, это подтверждается эмпирическим исследованием проведенным Братковой В.А. и Демидовой Л.И. в 2018 году¹⁰⁶. Люди обладающий высокой стрессоустойчивостью используют стиль поведения в конфликтной ситуации «Компромисс» - соглашение на основе взаимных уступок, от чего обе стороны не испытывают стресс.

Резюмируя, следует сказать, что исследование проведенное К. Папагеоргио установившее связь между влиянием нарциссизма на повышенную стрессоустойчивость доказывает, что лидеры с нарциссическими чертами

¹⁰⁴ Леонов Н.И. Конфликтное поведение руководителей, 2014 г.

¹⁰⁵ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. - М.: ЮНИТИ, 1999. - 551 с.

¹⁰⁶ Браткова В.А., Демидова Л.И. Взаимосвязь стрессоустойчивости личности и стилей конфликтного поведения. 2018г.

справляются с конфликтами на рабочем месте лучше. Такие черты, как самовлюбленность и претенциозность помогает не только достичь определенных высот и целей, но и помогает грамотно организовать работу в стрессовых или конфликтных ситуациях.

2.3. Изучение нарциссизма в рамках визуальных коммуникаций

В наши дни цифровые технологии занимают огромную нишу в жизни человека. Большое количество различных социальных сетей в интернет-пространстве позволяют человеку взаимодействовать с людьми по всему миру, с помощью текста, голоса, изображений и видео. Развитие интернета как пространства социальных коммуникаций влияет на трансформацию социальной идентичности и рефлексии самоидентичности личности, которые реализуются в условиях глобализации и виртуализации информационно-коммуникативного общества¹⁰⁷. Самым показательным средством для демонстрации визуальной культуры становится «селфи», с помощью которого индивид создает себе определенный, совершенный образ, транслируемый в массы.

Яркое выраженное перманентное самолюбование и самопрезентация личности – один из наиболее волнительных

¹⁰⁷ Ануфриева К.В. «Селфи» как форма проявления нарциссизма личности в современном глобальном сообществе. Вестник ТвГУ, серия «Философия», 2014. Выпуск 2, с 79-90.

для исследователей частной и общественной жизни мейнстримов духовно-личностного развития современной эпохи¹⁰⁸. Благодаря социальным сетям мы можем посмотреть на умонастроение современного общества и познакомиться с личной жизнью его членов¹⁰⁹. Таким образом, Instagram стал своего рода «социальным зеркалом» виртуальной современности, а Twitter – «социальным мегафоном». Вопреки всем плюсам социальных сетей, по данным исследования Калифорнийского университета, чрезмерное использование социальных сетей может вызывать:

- 1) дефицит внимания и гиперактивность;
- 2) депрессию;
- 3) обсессивно-компульсивное расстройство;
- 4) нарциссическое расстройство личности;
- 5) ипохондрию;
- 6) шизоаффектные и шизотипические расстройства;
- 7) телесную дисформацию;
- 8) вуайеризм;
- 9) болезненную зависимость¹¹⁰.

Из всего вышеупомянутого, социологов интересует выраженный нарциссический детерминизм. Благодаря общераспространенности нарциссизма в современном мире его патологическая трактовка, представленная Х. Эллисом, потеряла свое преимущество. Сейчас нарциссизм – это

¹⁰⁸ Гуревич П.С. Горизонты человеческого существования // Человек и его будущее: Новые технологии и возможности человека. М., 2012. С. 72-86.

¹⁰⁹ Гуревич П.С. «Кибернавт» как персонаж глобального мира // Культура глобального информационного общества: противоречия развития: сб. науч. ст. М., 2010. С. 158-167.

¹¹⁰ Ануфриева К.В. «Селфи» как форма проявления нарциссизма личности в современном глобальном сообществе. Вестник ТвГУ, серия «Философия», 2014. Выпуск 2, с 79-90.

феномен, определяющий духовно-личностные тенденции развития современной личности, поглощенной борьбой с собственным природным несовершенством¹¹¹. «Селфи» — это феномен индивидуального нарциссизма, особенности которого отражаются в культуре современного глобального сообщества.

Нарциссу важно ощущать постоянную суету вокруг себя и восторг вокруг его физических и интеллектуальных способностей. Тотальное сосредоточение на собственной личности нарцисса предполагает и непереносимое наличие аудитории – «селф-объектов», питающих эгоцентричную идентичность восхищением и одобрением¹¹². Поэтому современное выражение нарциссизма проявляется в существовании личности в виртуальной реальности.

В современной социологической теории молодежь относят к особой социально-демографической группе. Главными критериями данной группы являются:

- возрастные характеристики;
- особенности социального положения;
- специфика ценностных и поведенческих установок;
- место молодых людей, которое они занимают в социальной структуре общества;
- функции молодых людей, которые они выполняют в социальной структуре общества¹¹³.

¹¹¹ Holmes J. Narcissism. Cambridge: Icon Books, 2001.

¹¹² Мак-Вильямс. Психоаналитическая диагностика. М.: Класс, 2001. 480 с.

¹¹³ Кадацких И.Ю., Нестеренко С.С. Особенности самопрезентации в виртуальном пространстве современной российской молодежи // Территория науки. 2015. № 3. С. 7-10.

Групповые особенности молодежи рассматривают также на основании присущих ей специфических интересов и ценностей, являющихся основой поведенческих стратегий и стиля жизни, реализуемых представителями данной группы в повседневных практиках¹¹⁴.

Виртуальная реальность – это пространство, в котором сейчас осуществляются основные виды повседневной деятельности. Виртуализация современного социального пространства актуализирует проблему пребывания в нем молодежи как социальной группы, так как теперь именно этот тип пространства становится основополагающей социокультурной идентификационной средой с присущими ей особенностями¹¹⁵. Таким образом, виртуальное пространство перестает быть информационным ресурсом, а становится средой самоидентификации с преобладающим в ней характером индивидуализации.

Благодаря социологическим исследованиям последних лет, молодежь считается неустойчивой, транзитной группой. Молодежь, преследуя цель защититься от социальной нестабильности, создает собственную модель социального пространства¹¹⁶. Данная модель социального пространства, по мнению В.П. Бабинцева и Е.В. Реутова, стремится к социокультурной саморефлексии, для которой характерна

¹¹⁴ Кадацких И.Ю., Нестеренко С.С. Особенности самопрезентации в виртуальном пространстве современной российской молодежи // Территория науки. 2015. № 3. С. 7–10.

¹¹⁵ Богданова И.Н., Тулупова А.С. Цифровые центробежные тенденции в сетевых самопрезентациях современной молодежи. ГУМАНИТАРИЙ ЮГА РОССИИ 2021 Том 10 (47) № 1.

¹¹⁶ Бабинцев В.П., Реутов Е.В. Самоорганизация и «атомизация» молодежи как актуальные формы социокультурной рефлексии // Социологические исследования. 2010. № 1. С. 109–115.

направленность к атомизации и индивидуализации. По мнению авторов, за счет этого молодые люди имеют возможность создать свой собственный, индивидуальный ценностный мир и оценить окружающую действительность и самих себя¹¹⁷.

Социологические исследования отечественных и зарубежных социологов свидетельствуют о том, что представители молодого поколения подчеркивают важность и приоритетность для них ценностей постматериалистического типа¹¹⁸. Однако самосовершенствование, самореализация, самоактуализация при этом остаются лишь ценностями преимущественно декларативного типа, но не ценностями, определяющими их конкретные повседневные поведенческие стратегии и тактики¹¹⁹. В виртуальном пространстве эти ценности выражаются посредством нарциссизма и завышенной самооценки.

Исследователи, изучающие нарциссизм, обычно предполагают положительную связь между этой характеристикой и использованием социальных сетей. Нарциссы склонны быть эксгибиционистами, ищут внимания и сильно озабочены своей внешностью. Кажется логичным предсказать, что нарциссические люди могут с большей вероятностью публиковать свои фотографии в социальных

¹¹⁷ Бабинцев В.П., Реутов Е.В. Самоорганизация и «атомизация» молодежи как актуальные формы социокультурной рефлексии // Социологические исследования. 2010. № 1. С. 109-115.

¹¹⁸ Inglehart R.F. Changing Values among Western Publics from 1970 to 2006 // West European Politics. 2008. № 1-2. P. 130-146.

¹¹⁹ Twenge J. M. Generation Me - Revised and Updated: Why Today's Young Americans Are More Confident, Assertive, Entitled-and More Miserable Than Ever Before. New York: Atria Books, 2014. 519 p.

сетях, чем другие. Было обнаружено, что нарциссизм является важным предиктором мотивации для выбора изображений профиля, и нарциссические пользователи с большей вероятностью загружают свои привлекательные фотографии в социальные сети, чем менее нарциссические пользователи. Е. Онг и его коллеги также сообщили, что нарциссы оценили привлекательность своих онлайн-изображений как необъективно высокую (то есть выше, чем оценки, полученные от их сверстников)¹²⁰. Однако остается неясным, публикуют ли нарциссы больше фотографий в социальных сетях, чем другие.

Для того, чтобы убедиться в том, как селфи, их публикация и частота этого действия влияет на проявления нарциссизма и человека П. Сороковский со своими коллегами провел исследование «Селфи-постинг поведения связаны с нарциссизмом у мужчин, личностные и индивидуальные различия». В исследовании участвовали 2 группы:

- 1) 748 респондентов (355 женщин и 393 мужчины) в возрасте от 17 до 47 лет, набранные из различных университетов Польши;
- 2) 548 респондентов (330 женщин и 218 мужчин) в возрасте от 14 до 47 лет - пользователи Facebook, набранные через личные контакты автора исследования и его студентов.

¹²⁰ Ong, E. Y. L., Ang, R. P., Ho, J. C. M., Lim, J. C. Y., Goh, D. H., Lee, C. S., et al. (2011). Narcissism, extraversion and adolescents' self-presentation on Facebook. *Personality and Individual Differences*, 50(2), 180-185.

Исследование состояло из нескольких частей. Сначала все участники заполнили нарциссический опросник личности - NPI-40, адаптированный Р. Базинским и К. Драт-Руцаком¹²¹. Данная адаптация теста выявила другую структуру нарциссизма, в отличие от оригинальной версия. Шкала в данной адаптации состоит из четырех факторов.

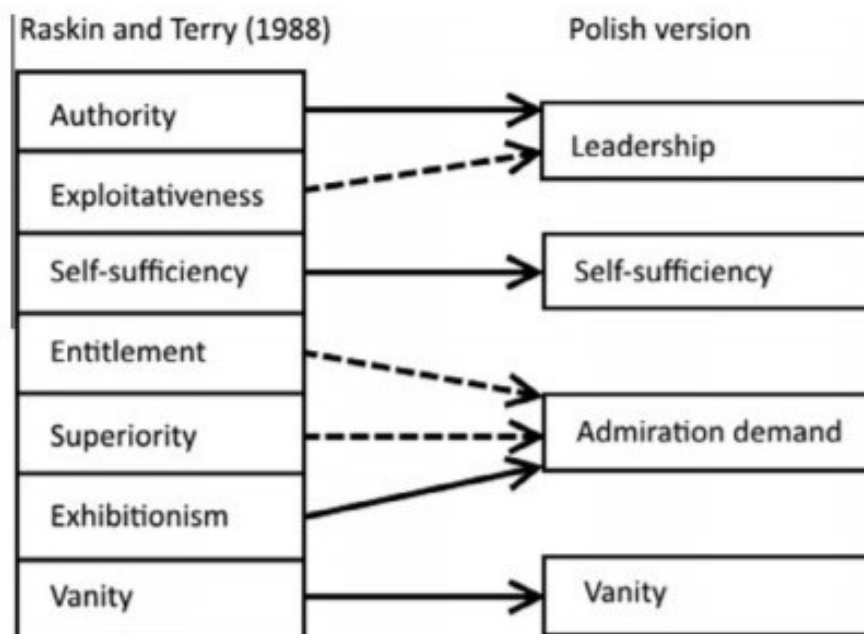


Рис.1. Адаптированная шкала теста NPI-40

Далее в ходе исследования были проанализированы селфи, которые были разделены на 3 категории:

- собственные селфи;
- селфи со второй половинкой;
- групповое селфи.

Было рассмотрено количество фотографий в социальных сетях не включая селфи. В случае с первой группой респондентов исследователи считали количество опубликованных фотографии в течение предыдущего месяца

¹²¹ Bazinska, R., & Drat-Ruszczak, K. (2000). Struktura narcyzmu w polskiej adaptacji kwestionariusza NPI Raskina i Halla. *Czasopismo Psychologiczne*, 6(3-4), 171-188.

во всех социальных сетях (Facebook, Instagram, Snapchat, Twitter, WhatsApp). Во второй группе респондентов было посчитано фактическое количество фотографий, опубликованных каждым на Facebook.

В ходе исследования первая группа заполнила бумажную анкету карандашом, содержащую вопросы, касающиеся их личности и их активности по обмену селфи в течение предыдущего месяца. Респонденты должны были посчитать и сообщить обо всех селфи и неселфи-фотографиях, представленных, загруженных, опубликованных участниками на сайтах социальных сетей (Facebook, Instagram, Twitter) и те, которые были переданы с использованием текстовых сообщений или приложений для обмена мгновенными сообщениями (WhatsApp, Snapchat) за последние 30 дней. Во второй группе респондентам были отправлены личные сообщения с помощью чата Facebook; сообщение содержало просьбу принять участие в исследовании, краткое объяснение цели исследования (т. е. «цель этого исследования - изучить взаимосвязь между личностью и использованием Facebook») и индивидуальную ссылку, позволяющую участнику заполнить анкету. Когда участник заполнял анкету, его ответы появлялись в анонимной базе данных под индивидуально присвоенным кодом¹²².

Благодаря исследованию, П. Сороковский со своими коллегами выяснил, что оценка уровня нарциссизма,

¹²² Сороковский П., Сороковская А., Олешкевич А., Фраковьяк т., Хук А., Писански К., Селфи-постинг поведения связаны с нарциссизмом у мужчин, личностные и индивидуальные различия, том 85, 2015 г.

полученная с помощью шкалы нарциссической личности, взаимосвязана с публикацией селфи в социальных сетях. Связь между нарциссизмом и публикацией селфи у мужчин сильнее, чем у женщин. Общая оценка нарциссизма женщин была связана только с сообщенным (а не фактическим) количеством собственных селфи, размещенных в Интернете. Среди мужчин наблюдаемые отношения были более устойчивыми, особенно в случае групповых селфи, размещенных в Интернете. Частое размещение селфи женщинами может быть связано с их потребностью в самопрезентации или повышенной потребностью принадлежать к группе (в случае групповых селфи), что может быть относительно менее важным для мужчин. С этой точки зрения мужчины, публикующие много селфи в социальных сетях, могут обладать некоторыми особыми психологическими характеристиками, отличающими их от остальной части мужского населения, и одной из таких характеристик может быть повышенное тщеславие. Мужчины с низким или средним уровнем тщеславия могут не иметь мотивации к самопрезентативному поведению в Интернете¹²³.

Таким образом, проанализировав элементы нарциссизма в использовании социальных сетей, исследователи обнаружили, что отношения между нарциссизмом и публикацией селфи различаются в зависимости от пола пользователя, типа селфи и типа подшкалы нарциссизма.

¹²³ Сороковский П., Сороковская А., Олешкевич А., Фраковьяк т., Хук А., Писански К., Селфи-постинг поведения связаны с нарциссизмом у мужчин, личностные и индивидуальные различия, том 85, 2015 г.

Результаты исследования показали, что быстрорастущий социальный феномен размещения селфи в различных социальных сетях с нарциссическими тенденциями, особенно среди мужчин, подтверждают гипотезу о том, что мотивация и функции онлайн-социальных сетей могут частично отражать стратегическую самопрезентацию.

В современном социальном пространстве взаимосвязаны виртуальная реальность и самопрезентация. Виртуальная реальность, заполняя собой повседневные практики представителей всех социальных групп, но в особенности молодежи, всеми доступными каналами и механизмами закрепляет характерные для поведения ее представителей тенденции индивидуализации¹²⁴.

Самопрезентации строится на представлении своего виртуального образа, что является скрытыми формами манипуляций. Редактирование профиля – ретушь фотографий с помощью фильтров и различных цифровых инструментов, транслирование в профиле лишь той информации, что создает положительное впечатление и привлекает интерес к собственной личности. Такие манипуляции с контентом в виртуальной реальности вызывают интерес и опасения социологов, т.к. имеют негативные последствия (формирование нереалистических стандартов успешности и привлекательности). Молодежь начинает гнаться за этими стандартами, как в виртуальной, так и в реальной жизни.

¹²⁴ Грязнова С.В., Афанасьев С.В. Индивидуализация человека в информационной социализации // Философская мысль. 2017. № 1. С. 17-29.

Нарастающая цифровизация с присущими ей возможностями способствует распространению я-ориентированных, нарциссических социальных типов личности, для которых характерны схлопывание социального пространства и сжатие мировоззренческого восприятия.

2.4. Авторское исследование «Нарциссизм признаков настоящего лидера»

Лидерство тесно связано с фундаментальными проблемами личности и ее роли в жизнедеятельности социальной группы, общности и социума в целом, социальных действиях и взаимодействиях в ключевых сферах общественной жизни. Индивид, обладающий лидерским потенциалом, способный выполнять социально-значимую деятельность, востребован в современной социальной реальности. В настоящее время область научной разработанности специфики самоидентификации социально-активной личности со статусом лидера остается недостаточной. Вместе с тем аспекты социальной активности, связанные с развитием лидерских компетенций и их реализацией в социальной практике, формированием социальной идентичности и адекватной самоидентичности, особенно актуальны для современной российской молодежи¹²⁵. На интерпретацию лидерства в современной практике оказывает влияние нарциссизм и его роль в

¹²⁵ Pasovets Yu. M. Preferences of studying youth of the region within the frameworks of formation of its social mobility. *Labour and Social Relations Journal*, 2011, no. 10, pp. 52-59.

процессе самоидентификации, каждый индивид сам признает себя лидером или нет в рамках формальной или неформальной группы.

Обращаясь, к рассмотрению данного вопроса, стоит отметить, что лидерство тесно связано с нарциссизмом. Для того, чтобы занять лидерскую позицию необходимо быть заметным, привлекать внимание к своим достоинствам, успехам и избавиться от скромности. Самореклама – одно из проявлений уверенности в себе, а уверенность в себе часто передается и окружающим¹²⁶. Но остается вопрос – есть ли у лидеров нарциссизм?

Цель исследования в рамках дипломной работы – выявление связи между социометрической позицией индивида, и проявлении у него нарциссических черт на примере студенческой учебной группы.

Гипотеза – 1) индивиды с нарциссическими чертами занимают места лидеров в группе; 2) в современных реалиях общество не нуждается в ярко выраженном лидере благодаря распространившемуся нарциссическому феномену.

Объект исследования – учебная группа студентов РУДН

Предмет исследования – связь между социометрическим статусом и наличием нарциссических черт у члена группы, в также отношение участников учебной группы к лидерству.

Задачи исследования:

1. Выявить сплоченность группы.
2. Определить социометрический статус членов группы.

¹²⁶ Джефри П. Лидерство без вранья: почему стоит верить историям успеха, Альпина Паблишер, 2018 г.

3. Раскрыть внутренние подсистемы.
4. Выявить нарциссические черты у членов группы
5. Установить связь между социометрическим статусом и наличием нарциссических черт.
6. Определить отношения молодых людей к лидерству.
7. Интерпретировать полученные результаты.

Этапы исследования:

1. Разработка теоретической и методологической основы исследования цели, гипотезы, объекта, предмета и задач.
2. Организация и проведение исследования для выявления связи между социометрическим статусом и наличием у индивида нарциссических черт.
3. Организация и проведение исследования для определения отношения молодых людей к лидерству.
4. Систематизация, анализ и интерпретация полученных данных.

Исследование проводится на основе теста «Нарциссический опросник личности (NPI-40)» (Приложение 1), с применением социометрического метода, разработанного Я.Л. Морено и авторского опроса для определения восприятия лидерства в студенческой группе.

Исследовательская база: исследуемая группа состоит из 25 человек (21 девушка и 4 парня), студентов 4 курса Российского университета дружбы народов, 2 человека были исключены из исследования.

Исследование проводилось в три этапа (онлайн). В Google Forms были сделаны три анкеты:

- анкета по социометрическому опросу;
- анкета по нарциссическому опросу личности;
- анкета по определению восприятия лидерства в студенческой группе.

1 этап – проведение социометрического опроса. Группе студентов была скинута ссылка на опрос и дано несколько дней на прохождение.

2 этап – проведение опроса личности. Спустя неделю было предложено ответить на 40 пар утверждений. В каждой паре нужно было выбрать то утверждению, которое подходит человеку в наибольшей степени. Если ни одно утверждение не описывает человека, необходимо отметить то, что все же ближе, чем другое.

3 этап – проведение опроса «Восприятие лидерства в студенческой группе».

Социометрический метод позволил определить формальных/неформальных лидеров и отвергнутых членов группы.

Вопросы для изучения формальных отношений:

1. С кем из своих коллег Вы предпочли бы выполнять учебный проект в первую/вторую/третью очередь?
2. С кем из своих коллег Вы хотели бы выполнять учебный проект в первую/вторую/третью очередь?

Вопросы для изучения неформальных отношений:

1. Кого из своих коллег Вы пригласили бы на день рождения в первую/вторую/третью очередь?
2. Кого из своих коллег Вы не пригласили бы на день рождения в первую/вторую/третью очередь?

Социометрическая процедура проводилась в параметрической форме. Испытуемому предлагалось выбрать по одному члену группы в каждом вопросе. Это позволило выделить явных лидеров и «непринимаемых» членов группы.

Анализ полученных данных представлен в виде социоматрицы (Приложение 2).

«Социоматрица – таблица, в которой в горизонтальных строках указывается – кто выбирает (j-члены), а в вертикальных столбцах – кого выбирают (i-члены). Суммирование результатов по строкам показывает, сколько раз член группы выбрал или отверг в опросе других членов. Суммирование по столбцам показывает, сколько раз каждый член группы выбрал либо отвергнут другими»¹²⁷.

В ходе социометрического опроса был выявлен один лидер, как в формальных отношениях, так и в неформальных – это респондент под номером 9. Также в группе выявлено 5 формально непринятых члена – это респонденты под номерами 12, 16, 17, неформально непринятыми членами оказались также респонденты под номерами 12, 16.

Число студентов, у которых среднее количество положительных отзывов в формальных отношениях – 4.

Число студентов, у которых среднее количество отрицательных отзывов в формальных отношениях – 2.

Число студентов, у которых среднее количество положительных отзывов в неформальных отношениях – 6.

Число студентов, у которых среднее количество отрицательных отзывов в неформальных отношениях – 5.

¹²⁷ Социометрический метод в социологии: Учебно-методическое пособие (практикум) / В. А. Сушко. — М. : «КДУ», «Университетская книга», 2017.

Расчет социометрического статуса каждого из членов группы производился по формуле.

$$C_i = \frac{\sum_{i=1}^N B_i^+ + \sum_{i=1}^N B_i^-}{N - 1},$$

Данный расчет (Приложение 3) позволил подтвердить данные представленные в социоматрице.

Результаты нарциссического опроса представлены в таблице (Приложение 4). Благодаря нарциссическому опросу личности удалось выявить двух явных нарциссов в группе – это члены группы под номерами 16 и 24.

Сравнивая результаты социометрического и нарциссического опросов, удалось выяснить, что один из ярких нарциссов исследуемой учебной группы является непринятым – 16, у второго – 24, среднее количество отрицательных отзывов. У респондента под номером 9, который является формальным и неформальным лидером в студенческой группе средний уровень нарциссизма. Это опровергает гипотезу о том, что люди с нарциссическими чертами занимают лидерские позиции в группе.

Третий этап – анкетирование (Приложение 5), проводился для выявления восприятия лидерства студенческой группой, т.к. социально-гуманитарные исследования показывают, что в наше время молодые люди не демонстрируют лидерского стиля взаимодействия и не идентифицирует себя со статусом лидера, лидерской позицией в группе¹²⁸.

¹²⁸ Yeager K. L., Callahan J. L. Learning to Lead: Foundations of Emerging Leader Identity Development // Advances in Developing Human Resources. – 2016. – Vol. 18 (3). – P. 286–300.

Респондентам было предложено ответить на 11 вопросов, связанных с лидером и лидерством в студенческой группе. Лидер был представлен формальный – староста студенческой группы и неформальный – член студенческой группы, который официально не имеет руководящей должности, но благодаря определенным качествам личности в сочетании с жизненным опытом и поведением занял особое положение и имеет на окружающих влияние.

Результаты опроса показывают, что большая часть респондентов считает, что студенческой группе необходим, как формальный (87%), так и неформальный (73,9%) лидер. О том, что лидер не нужен, в случае с формальным лидером – 8,7%, а неформальным – 21,7%. Затруднились ответить 4,3%.

На вопрос о том, как становятся неформальным лидером 43,5% ответили, что лидерами становятся самостоятельно, стремясь к этому, 39,1% считают, что лидерами становятся при удачном стечении обстоятельств. 17,4% опрошенных выбрали «другое» и предложили свой вариант:

- «У всех по-разному. У кого-то это может быть неосознанным, а кто-то может работать над собой, чтобы выработать такое качество»;

- «Врожденное»;

- «Сочетание факторов: в процессе работы в учебной группе раскрываются и развиваются врожденные человеческие качества»;

- «Оба варианта имеют место быть в разных ситуациях».

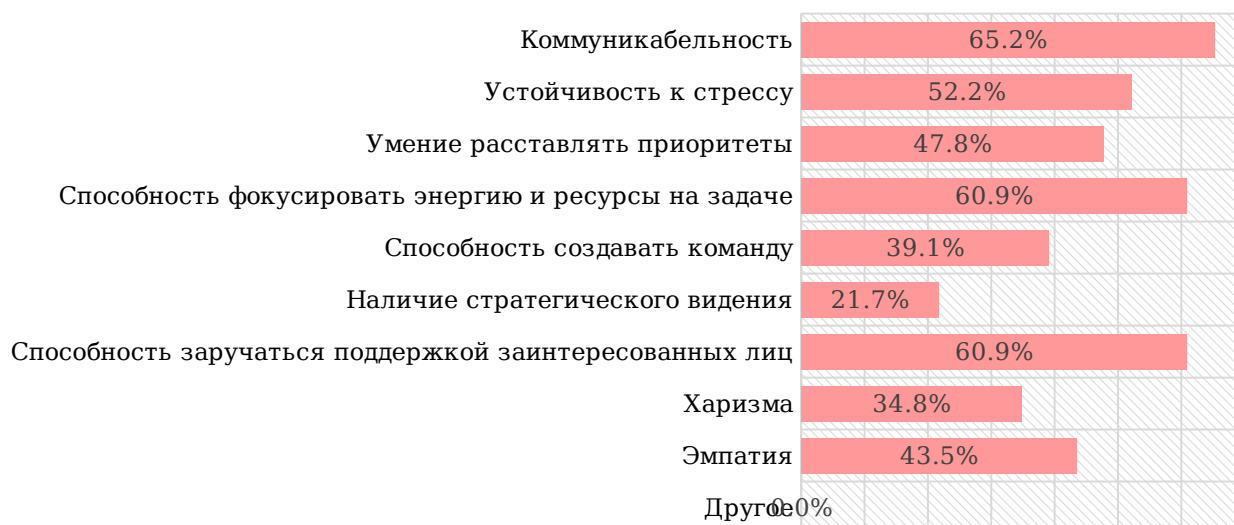
Результаты следующих двух вопросов представлены в графиках.



Процент больше 100, т.к. возможно было выбрать несколько вариантов ответов

Наглядно видно, что по мнению респондентов наиболее востребованными лидерскими компетенциями являются – коммуникабельность, способность создавать команду и харизма. Наименее важным по мнению респондентов является – способность фокусировать энергию и ресурсы на задаче.

Какие лидерские компетенции, по вашему мнению, наиболее ценятся старостой в учебной группе?



Процент больше 100, т.к. возможно было выбрать несколько вариантов ответов

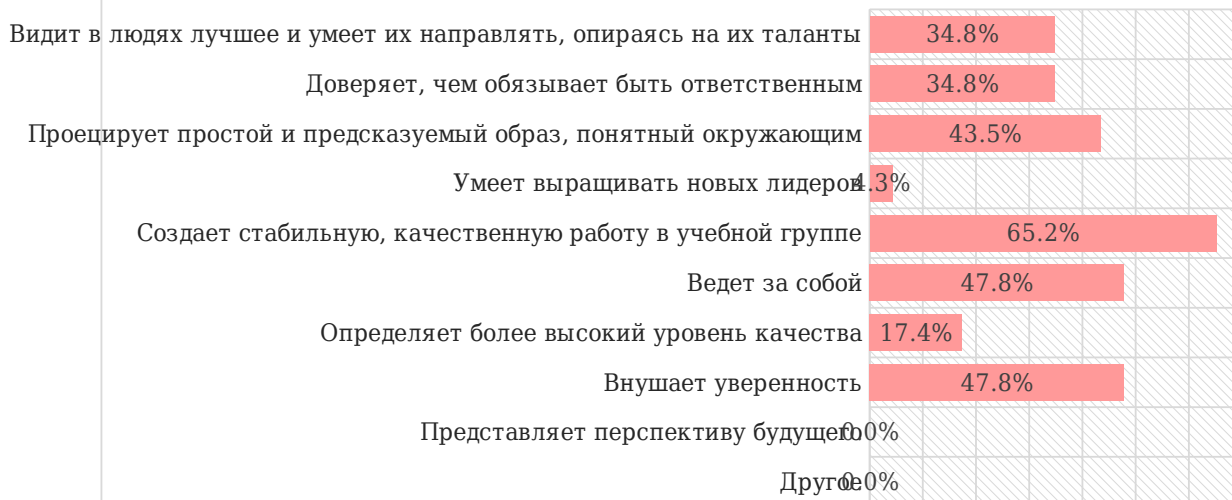
Старостой же учебной группы, также ценится коммуникабельность, которая по мнению респондентов является востребованной лидерской компетенцией. Еще опрошенные указали, что старостой ценится способность фокусировать энергию и ресурсы на задаче, тем не менее данная компетенция считается наименее востребованной в учебной группе со стороны респондентов. В равной мере респонденты считают ценной для старосты способность заручаться поддержкой заинтересованных лиц.

Стоит отметить, что на вопрос обладает ли староста их учебной группы вышеперечисленными компетенциями – 60,9% опрошенных ответили «да», 21,7% утверждают, что староста их учебной группы данными компетенциями не обладает и 17,4% затруднились ответить.

Лишь 13% респондентов опрошенной учебной группы считают себя лидерами, 78,3% не могут назвать себя лидером и 8,7% затруднились ответить. Сравнивая эти результаты с данными социометрического опроса, следует отметить, что респондент под номером 9 является формальным и неформальным лидером и считает себя лидером. Респондент под номером 14 является старостой группы, считает себя лидером, однако социометрический опрос показал, что для членов группы лидером не является. И респондент под номером 23 считает себя лидером и обладает средним количеством положительных отзывов. Интересно, что респонденты под номерами 16 и 24, обладающие высоким уровнем нарциссизма, не считают себя лидерами.

Ответы на вопрос «Выберите 3 наиболее важные характеристики, которыми, по Вашему мнению, должен обладать неформальный лидер учебной группы?» представлены в виде графика.

Выберите 3 наиболее важные характеристики, которыми, по Вашему мнению, должен обладать неформальный лидер учебной группы?



Процент больше 100, т.к. возможно было выбрать несколько вариантов ответов

Наиболее важным для респондентов является способность создавать стабильную и качественную работу в учебной группе, также важным является умение внушать уверенность и вести за собой. Совершенно не важным респонденты считают представление перспективы будущего.

Ответы на вопрос о важности обладания формальной и неформальной лидерской позиции различаются. Формальную лидерскую позицию очень важно занимать 13% респондентов и скорее важно занимать также 13% опрошенных. Скорее не важно и совсем не важно это для 69,6% опрошенных. 4,3% затрудняются ответить важно ли это для них. Неформальную лидерскую позицию хотят занимать 39,1% опрошенных, для 13% это очень важно, для 26,1% это скорее важно. 26,1% респондентам трудно ответить на данный вопрос, для 21,7% опрошенных это

скорее не важно и для 13% это совсем не важно. Сравнивая результаты нарциссического опроса личности и данного анкетирования, следует обратить внимание, что респонденты под номерами 16 и 24, которые обладают высоким уровнем нарциссизма для них совсем не важно быть формальным лидером. В случае с желанием быть неформальным лидером респонденту под номером 16 это тоже совсем не важно, а респонденту под номером 24 скорее важно.

Рассматривая вопрос продуктивности использования лидерского потенциала учебной группы, мы видим результаты, представленные на графике.



Резюмируя полученные результаты в ходе опроса, можно сказать, что члены исследуемой учебной группы считают важным наличие как формального, так и неформального лидера, главной лидерской компетенцией считают коммуникабельность, что свидетельствует о том,

что молодые люди считают важным умение вести диалог – говорить, слышать и идти на контакт. Также результаты опроса указывают на то, что большинство членов группы довольны компетенциями старосты, однако социометрический опрос указал на то, что старосту не считают лидером группы. Из этого можно сделать вывод, что перечисленных компетенций недостаточно для того, чтобы быть лидером. Однако сама староста считает себя лидером. Респонденты опрошенной группы не стремятся быть формальными лидерами, для них важнее быть неформальным лидером, то есть иметь признание людей, с которыми они состоят в одной группе, что указывает на наличие нарциссических черт у них.

Подводя итоги исследования, можно говорить о том, что первая гипотеза исследования не подтвердилась, индивиды с ярко выраженными нарциссическими чертами не занимают лидерские позиции в исследуемой учебной группе, а наоборот являются «изгоями». Вторая гипотеза о том, что в современных реалиях общество не нуждается в лидерах в силу развитого нарциссического феномена, также не подтвердилось, исследование показало положительное отношение к лидерству и стремление молодых людей занимать лидерские позиции. К тому, чтобы занимать лидерские позиции стремятся больше люди со средним уровнем нарциссизма.

Феномен нарциссизма рассматривается с различных сторон, в рамках организации, социального поведения, виртуального пространства, и приобретает значение

«инструмента», который приносит пользу в работе и отрывает новые возможности самореализации. Существует еще очень много неизученных направлений социального нарциссизма, что дает отличную перспективу для дальнейшего исследования данной темы в рамках социологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наша культура постоянно меняется и обновляется, поэтому интерес к изучению нарциссизма с социологической точки зрения в первую очередь обусловлен тем, в какую историческую эпоху мы живем: диссонанс между технологическим и духовно-эмоциональным прогрессом способствует росту нарциссической тенденции. В нашем обществе критерием признания являются не способности или характер, а внешнее влияние человека на других. Сегодня даже политиков выбирают не столько за их таланты, умения, сколько за их способность представлять себя. Великие промышленные и торговые менеджеры нашли способы дорого продать себя и свои способности; наш экономический мир трудно представить без рекламы, и даже система образования теперь вовлечена в статусное мышление, и получение титулов становится более важным, чем личное развитие и эрудиция, делая все наше общество привлекательным и зависимым от внешних факторов: самооценки и эффективного преподнесения себя.

Роль нарциссизма в современном мире определяется отчуждением и антагонизмом между людьми, что представляет собой экономическую систему, основанную на сильном эгоизме и стремлении к успеху за счет других. Э. Фромм считает, что когда люди не хотят делиться друг с другом и помогать друг другу, процветает нарциссизм¹²⁹. Однако еще более важной предпосылкой для того, чтобы

¹²⁹ Э. Фромм «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.

нарциссизм пустил корни, является поклонение технологиям. Таким образом, появляется возможность исследовать нарциссизм не только на уровне индивида, но и в контексте массово-психологических процессов.

Материалы, изученные в рамках дипломной работы, свидетельствуют о том, что нарциссизм стал неотъемлемой частью современного общества и имеет ряд положительных действий, оказываемых на те или иные части общественной жизни. Нарциссизм как патология уходит на второй план, на место которого приходит социальный нарциссизм, т.к. есть понимание того, что человек не может реализоваться как личность не будучи социально-ориентированным.

Виртуальное пространство отличное место для социальной адаптации. Социальная адаптация – процесс приспособления личности или социальной группы к новой среде жизнедеятельности путем активного ее усвоения¹³⁰.

При рассмотрении нарциссизма в рамках организации и рабочего процесса стоит обратить внимание на то, что нарциссизм помогает организации стать успешнее в масштабах предпринимательских стандартов современности. При рабочем процессе субклиническое проявление нарциссизма помогает справиться с возникающим стрессом на рабочем месте, что позволяет выполнять работу быстро и продуктивно. Также человек, обладающий нарциссическими чертами, из-за стремления быть лучшим становится хорошим лидером, который способен вести за собой команду.

¹³⁰ Столяренко, Л.Д. Социальная психология [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин - Москва: КноРус, 2016 . - 332 с.

Исследование, выполненное в рамках данной дипломной работы, рассматривает связь между нарциссизмом и лидерством, проводя параллель с пунктом 2.2. и опираясь на нормы социального поведения в современной «нарциссической» реальности. Исследование носит пилотажный характер, т.к. для более глубокого изучения связи между лидерством и нарциссизмом необходимо провести данное исследование с несколькими большими организациями. Однако, опираясь на результаты полученные при исследовании данной связи в учебной группе, обе выдвинутые гипотезы не подтвердились, что может быть связано с тем, что учебная группа – это определенное число лиц с примерно одинаковым уровнем подготовки, изучающих одно и то же в одно и то же время под руководством одних и тех же преподавателей на протяжении одинакового для всех периода; обособленная часть контингента образовательного учреждения, являющаяся для ее членов первичным коллективом¹³¹. Такой группе характерны непосредственные связи в сочетании с формальными и неформальными отношениями.

Обобщая, следует отметить, что раньше нарциссизм носил исключительно негативный характер будучи расстройством личности. Социологический контекст рассмотрения феномена нарциссизма несет много позитивного и полезного для общества и его развития. Социальный нарциссизм становится двигателем для самореализации, продвижения компании, команды, группы и

¹³¹ *Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика.* —М.: НМЦ СПО. С.М. Вишнякова. 1999.

их эффективной работы. Это подтверждается результатами различных исследований.

На сегодняшний день тема нарциссизма является востребованной как объект социологического изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев А.Л., Гешева Е.Г. «Четыре шага назад: возвращение ... в будущее? (о книге Баумана «Ретротопия)», Социологические исследования №5, 2020г.
2. Ануфриева К.В. «Селфи» как форма проявления нарциссизма личности в современном глобальном сообществе. Вестник ТвГУ, серия «Философия», 2014. Выпуск 2, с 79-90.
3. Бабинцев В.П., Реутов Е.В. Самоорганизация и «атомизация» молодежи как актуальные формы социокультурной рефлексии // Социологические исследования. 2010. № 1. С. 109–115.
4. Балинт М. Первичный нарциссизм и первичная любовь// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2001, №4 – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20010408>
5. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер с англ. М.: Логос, 2002.
6. Бауман З. Ретротопия. М.: ВЦИОМ, 2019.
7. Богданова И.Н., Тулупова А.С. Цифровые центробежные тенденции в сетевых самопрезентациях современной молодежи. ГУМАНИТАРИЙ ЮГА РОССИИ 2021 Том 10 (47) № 1.
8. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М. : Республика, 2006. 268 с.
9. Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/2252782>

10. Бриттон Р. Нарциссизм и нарциссические расстройства// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2008. – №4. – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20080406>

11. Бэйтман Э. Толстокожие и тонкокожие организации и инсценирование при пограничных и нарциссических расстройствах// Психология кожи/ Пер. с англ. М.Л.Мельниковой. – Ижевск: Издательский дом «Удмурдский университет», 2004. – С.229-253.

12. Валь Г. Теория нарциссизма// Ключевые понятия психоанализа/ Пер с нем. – СПб.: Б&К, 2001 – С.85-93.

13. Габбард Г.О. О ненависти в любовных отношениях: пересмотр нарциссизма малых различий// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2007, №1 – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20070112>

14. Грюнберже Б. Нарцисс и Эдип// Французская психоаналитическая школа/ Под ред. А.Жибо, А.В.Россохина. – СПб.: Питер, 2005. – С.85-98.

15. Грязнова С.В., Афанасьев С.В. Индивидуализация человека в информационной социализации // Философская мысль. 2017. № 1. С. 17-29.

16. Гуревич П.С. Горизонты человеческого существования // Человек и его будущее: Новые технологии и возможности человека. М., 2012. С. 72-86.

17. Джеффри П. Лидерство без вранья: почему стоит верить историям успеха, Альпина Паблишер, 2018 г.

18. Дмитриева Н.В., Короленко Ц.П. «Личностные расстройства»: Питер, 2010 г.

19. Дорожкин В.Р., Глянцевое лицо нарциссизма: аналитический подход, Консультативная психология и психотерапия 2017. Т. 25. No 1. С. 72—91

20. Дяткин Ж. Хорватский галстук. Нарциссизм малых различий и процесс цивилизации// Французская психоаналитическая школа/ Под ред. А.Жибо, А.В.Россохина. - СПб.: Питер, 2005. - С.299-312.

21. Жалюнене Е.В. Между Эдипом и нарциссизмом (Идентификационная роль отца)// Психоаналитический вестник. - 2005. - №. 14. - С.71-85.

22. Жукова О.И., Жуков В.Д. «Нарциссический» человек как символ современного социума, 2015 г.

23. Зимин В.А. Эдип и Нарцисс: к вопросу о комплементарности конфликта и дефицита// Журнал практической психологии и психоанализа. - 2001, №1-2 - <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20011213>

24. Кадацких И.Ю., Нестеренко С.С. Особенности самопрезентации в виртуальном пространстве современной российской молодежи // Территория науки. 2015. № 3. С. 7-10.

25. Кадыров И.М. Обсуждение доклада А.В.Казанской «Удостоверение личности Нарцисса»// Московский психотерапевтический журнал. - 2002. - №2. - С.74-82.

26. Казанская А.В. Удостоверение личности Нарцисса// Московский психотерапевтический журнал. - 2002. - №2. - С. 59-73.

27. Кастельс М. Галактика Интернет. М.: У-Фактория, 2004. 328 с.

28. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество культур. — М., 2000.
29. Кашина О.П. «Проблема перфекционизма и нарциссизма в современном обществе», 2010 г.
30. Келер Л. Психология самости// Ключевые понятия психоанализа/ Пер с нем. - СПб.: Б&К, 2001 - С.93-98.
31. Кернберг О.Ф. Агрессия при расстройствах личности и перверсиях/ Пер. с англ. - М.: Независимая фирма «Класс», 1998. - 368 с.
32. Кернберг О.Ф. Отношения любви: норма и патология/ Пер. с англ. - М.: Независимая фирма «Класс», 2004. - 256 с.
33. Кернберг О.Ф. Тяжелые личностные расстройства: Стратегии психотерапии. - М.: Независимая фирма «Класс», 2000. - 464 с.
34. Килборн Б. Нарцисс и Леди Годива. Смертоносные взгляды и эдипальный стыд// Журнал практического психолога (Специальный выпуск: 15 лет институту практической психологии и психоанализа). - 2006. - № 5. - С.128-143. (Журнал практической психологии и психоанализа. - 2006, №3 - <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20060308>)
35. Кохут Х. Психоаналитическое лечение нарциссических расстройств личности: опыт систематического подхода// Антология современного психоанализа/ Под ред. А.В.Россохина. - М.: Институт психологии РАН, 2000. - С.409-429.

36. Кохут Х. Анализ самости: Систематический подход к лечению нарциссических нарушений личности/ Пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2003. – 368 с.
37. Кохут Х. Восстановление самости/ Пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2002. – 316 с.
38. Кохут Х. Общие замечания по поводу нарциссических переносов// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2002, №3 – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20020304>
39. Кравченко С.А. Нарцисс и его отражения// Московский психотерапевтический журнал. – 2001. – №2. – С. 96-113.
40. Кравченко С.А. Цифровые риски, метаморфозы и центробежные тенденции в молодежной среде // Социологические исследования. 2019. № 10. С. 48-57.
41. Куликова А., Психоанализ. Учебник для бакалавриата и магистратуры, Litres, 2021 г.
42. Ласуэлл Г.Д. Критерии политических типов // Ласуэлл Г.Д. Психопатология и политика. М.: изд-во РАГС, 2005. С. 56-80.
43. Липовецки Ж. Эра пустоты. Очерки современного индивидуализма. СПб.: Владимир Даль, 2001.
44. Магурская М.М. Психоаналитический подход в психодраме (работа с агрессией при нарциссических нарушениях личности)// Московский психотерапевтический журнал. – 2007. – №2. – С.106-125.

45. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе: Пер. с англ. – М.: Независимая фирма «Класс», 2003. – 480 с.

46. Мельков С.А., Салтыкова М.В., Лябах А.Ю., «ЦИФРОВЫЕ КОЧЕВНИКИ»: ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПОЯВЛЕНИЯ И ВЛИЯНИЯ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА, Вестник МГЛУ. Общественные науки. Вып. 1 (834) / 2019.

47. Напсо М.Д. — Социальный нарциссизм Ж. Липовецки и общество потребления // Философская мысль. – 2016. – № 8. – С. 75 - 81.

48. Орлов М.О., Общество потребления как источник социальных и духовных рисков., 2020 г.

49. Павлова О.Н. «Трансверсальная идентичность и современная нарциссическая реальность», 2010 г.

50. Павлова О.Н. Нарцисс в зеркале русского психоанализа// Психоаналитический вестник. – 2004. – №12. – С.20-34.

51. Райх В. Психология масс и фашизм. М.: АСТ, Мидгард, 2004.

52. Резник С. О нарциссической депрессии// Психоанализ депрессий// Сборник статей под ред. проф. М.М.Решетникова. – СПб.: Изд-во ВЕИП, 2005. – С.59-74.

53. Розенфельд Г. Деструктивный нарциссизм и инстинкт смерти// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2008. – №4. – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20080402>

54. Розенфельд Г. Клинический подход к психоаналитической теории инстинктов жизни и смерти: исследование агрессивных аспектов нарциссизма// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2003, №2 – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20030203>

55. Руднев В. Апология нарциссизма: исследования по психосемиотике. – М.: Аграф, 2007. – 272 с.

56. Сигал Х. Нарциссизм: комментарий к докладу Рональда Бриттона// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2008. – №4. – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20080405>

57. Сигал Х. Некоторые клинические приложения разработок Мелани Кляйн: выход из нарциссизма// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2008. – №4. – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20080404>

58. Сигал Х., Белл Д. Теория нарциссизма в работах Фрейда и Кляйн// Журнал практической психологии и психоанализа. – 2008. – №4. – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20080403>

59. Соколова Е. Т. Нарциссизм как клинический и социокультурный феномен // Вопросы психологии. 2009. №1.

60. Соколова Е.Т., Чечельницкая Е.П. Психология нарциссизма: Учебное пособие. – М.: Учебно-методический коллектор «Психология», 2001. – 90 с.

61. Соколова, Е.Т. Психология нарциссизма: уч. пособие / Е.Т. Соколова, Е.П. Чечельницкая. – М.: Психология, 2001.

62. Сороковский П., Сороковская А., Олешкевич А., Фраковьяк т., Хук А., Писански К., Селфи-постинг поведения связаны с нарциссизмом у мужчин, личностные и индивидуальные различия, том 85, 2015 г.

63. Социологическая энциклопедия: Т. 2: Н-Я. М.: Мысль, 2003.

64. Стерн Х. Вклад Хаймана Спотница в лечение нарциссических расстройств// Вестник психоанализа. – 2001. – № 1.

65. Стилман Н. Переходные и нарциссические объекты: краткое сообщение// Журнал практического психолога (Специальный выпуск: 15 лет институту практической психологии и психоанализа). – 2006. – № 5. – С.177-180. (Журнал практической психологии и психоанализа. – 2000. – №4. – <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20000411>)

66. Сушко В. А. Социометрический метод в социологии: Учебно-методическое пособие (практикум). — М. : «КДУ», «Университетская книга», 2017.

67. Тхостов А.Ш. Райский сад (структура нарциссической зависимости// Психологический журнал. – 2007. – №3. – С.108-114.

68. Улыбина Е.В. Снегурочка: Нарцисс на пути к смерти// Russian Imago 2001. Исследования по психоанализу культуры. – СПб.: Алетейя, 2002. – С.413-427.

69. Франкл Д., Параноидальная психопатия: нацизм и сталинизм // Д.Франкл. Неизведанное Я // М.: Прогресс, 1998. – С. 158-200.

70. Фрейд З. Введение в нарциссизм.

71. Фрейд З. Введение в психоанализ.
72. Фрейд З. О нарциссизме // Очерки по психологии сексуальности. – Минск: Поппури. – 2003.
73. Фрейд З. Теория Либида и нарциссизм (Лекция 26)
74. Фрейджер Р. Личность: теории, упражнения, эксперименты.
75. Фромм Э. «Анатомия человеческой деструктивности», 2017 г.
76. Фромм Э. «Душа человека. Революция надежды», 2014 г.
77. Фромм Э., Человек для себя. – Москва : Издательство АСТ, 2018. – 320 с. – (Эксклюзивная классика).
78. Хензелер Х. Теория нарциссизма /Энциклопедия глубинной психологии. Зигмунд Фрейд: жизнь, работа, наследие. – М.: Менеджмент, 1998.
79. Холмс Д. Нарциссизм. – М.: ООО изд-во «Проспект», 2002. – 80 с.
80. Чечельницкая Е.П. Пессимизм и нарциссизм// Московский психотерапевтический журнал. – 2002. – №2. – С.83-101.
81. Шамшикова О. А., Клепикова Н. М. Опросник «Нарциссические черты личности» // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 2.
82. Шамшикова О. А., Нарциссический способ выживания современного человека // Ежегодник РПО. Материалы III Всероссийского съезда РПО. Т.8. – СПб: изд. СПбГУ, 2003. – С. 340–344.

83. Шамшикова О.А. Операционализация понятия "нарциссизм" в пределах психической нормы // Мир науки, культуры, образования. № 3. - Новосибирск, 2011. - с.151-158.
84. Шварц-Салант Н. Нарциссизм и трансформация личности: психология нарциссических расстройств. - М.: Независимая фирма «Класс», 2007. - 296 с.
85. Bazinska, R., & Drat-Ruszczak, K. (2000). Struktura narcyzmu w polskiej adaptacji kwestionariusza NPI Raskina i Halla. *Czasopismo Psychologiczne*, 6(3-4), 171-188.
86. Beck, Ulrich & Beck-Gernsheim, Elisabeth (2002) *Individualization: Institutionalized Individualism and its Social and Political Consequences*. London: Sage.
87. Brown A.D. Narcissism, identity and legitimacy // *Academy of management rev.* - N.Y., 1997. - Vol. 22, N 3. - P. 643-686.
88. Brown R. P., Budzek K., Tamborski M., On the Meaning and Measure of Narcissism, *Pers Soc Psychol Bull* 2009.
89. Buffardi L. E., Campbell W. K, Narcissism and Social Networking Web Sites, *Pers Soc Psychol Bull* 2008.
90. Campbell W. K., Twenge J. M., *The Narcissism Epidemic: Living in the Age of Entitlement*, 2009 - Social Science - 304 pages.
91. Charalambos Tsekeris: Reflections on Reflexivity. *CONTEMPORARY issues*, (2010) Vol. 3, No. 1.
92. Clough, P., Earle, K., & Sewell, D. (2002). Mental toughness: The concept and its measurement. In I. M. Cockerill (Ed.). *Solutions in sport psychology* (pp. 32-43). Boston, MA: Cengage Learning.

93. Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 385–396.

94. Crevani L., Hallin A. Performative narcissism: When organizations are made successful, admirable and unique through narcissistic work // *Management learning*. – L., 2017. – Vol. 48, N 4. – P. 431–452.

95. Czarniawska B. *Narratives in social science research*. – L.: SAGE, 2004. – P. 49.

96. Dickinson, K. A., & Pincus, A. L. (2003). Interpersonal analysis of grandiose and vulnerable narcissism. *Journal of Personality Disorders*, 17(3), 188–207.

97. Ernest Jones, “The God Complex”, 1913

98. Falkowski G., Ritala J., *Narcissism in the Workplace*, US: Red Swan Publishing for IT Service Management Institute, 2007.

99. Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford: Stanford University Press, 1991. 186 p.

100. Holmes J. *Narcissism*. Cambridge: Icon Books, 2001.

101. Inglehart R.F. Changing Values among Western Publics from 1970 to 2006 // *West European Politics*. 2008. № 1–2. P. 130–146.

102. J. Cloughd, *The bright side of dark: Exploring the positive effect of narcissism on perceived stress through mental toughness*.

103. Kohut H. *The analysis of the self: A systematic approach to the psychoanalytic treatment of narcissistic*

personality disorder. - Chicago (IL): Univ. of Chicago press, 1971; Tyler I. From «the me decade» to «the me millennium»: The cultural history of narcissism // International j. of cultural studies. - L., 2007. - Vol. 10, N 3. - P. 343-363.

104. Kostas A. Papageorgioua, Foteini-Maria Giannioua , Paul Wilsona , Giovanni B. Monetac , Delfina Bilelloa , Peter J. Cloughd, The bright side of dark: Exploring the positive effect of narcissism on perceived stress through mental toughness.

105. Lasch C. The Culture of Narcissism: American Life in An Age of Diminishing (URL: https://thezeitgeistmovement.se/files/Lasch_Christopher_The_Culture_of_Narcissism.pdf).

106. Lin, Y., Clough, P. J., Welch, J., & Papageorgiou, K. A. (2017). Individual differences in mental toughness associate with academic performance and income. *Personality and Individual Differences*, 113, 178-183.

107. Miller, J. D., Hoffman, B. J., Gaughan, E. T., Gentile, B., Maples, J., & Keith Campbell, W. (2011). Grandiose and vulnerable narcissism: A nomological network analysis. *Journal of Personality*, 79(5), 1013-1042.

108. Nguyen-Michel, S. T., Unger, J. B., Hamilton, J., & Spruijt-Metz, D. (2006). Associations between physical activity and perceived stress/hassles in college students. *Stress and Health: Journal of the International Society for the Investigation of Stress*, 22(3), 179-188.

109. Ong, E. Y. L., Ang, R. P., Ho, J. C. M., Lim, J. C. Y., Goh, D. H., Lee, C. S., et al. (2011). Narcissism, extraversion and

adolescents' self-presentation on Facebook. *Personality and Individual Differences*, 50(2), 180-185.

110. Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556-563.

111. Rhodewalt R., *Unraveling the Paradoxes of Narcissism: A Dynamic Self-Regulatory Processing Model*, 2001.

112. Steptoe, A., & Kivimäki, M. (2012). Stress and cardiovascular disease. *Nature Reviews Cardiology*, 9(6), 360.

113. Tugade, M. M., & Fredrickson, B. L. (2004). Resilient individuals use positive emotions to bounce back from negative emotional experiences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(2), 320.

114. Twenge J. M. *Generation Me - Revised and Updated: Why Today's Young Americans Are More Confident, Assertive, Entitled-and More Miserable Than Ever Before*. New York: Atria Books, 2014. 519 p.

115. Yeager K. L., Callahan J. L. *Learning to Lead: Foundations of Emerging Leader Identity Development // Advances in Developing Human Resources*. - 2016. - Vol. 18 (3). - P. 286-300.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Нарциссический опросник личности (NPI-40)

1. Я напористый человек* / Я хотел бы быть более напористым (авторитет)
2. Скромность – это не про меня* / Я довольно скромный человек (демонстративность)
3. Мне нравится иметь власть над другими людьми* / Не вижу ничего плохого в том, чтобы следовать указаниям других (авторитет)
4. Я предпочитаю смешиваться с толпой / Мне нравится быть в центре внимания* (демонстративность)
5. Иногда я рассказываю неплохие истории / Людям нравится слушать мои истории* (использование людей)
6. Мне хватает разумного уровня счастья / Я хочу выглядеть значимым для всего мира* (избранность)
7. Compliments смущают меня / Мне нравится, когда мне делают комплименты* (превосходство)
8. Для меня не так важно быть авторитетным / Другие люди всегда считают меня авторитетным* (авторитет)
9. Я от природы обладаю способностью влиять на людей* / У меня не очень хорошо получается влиять на людей (авторитет)
10. Когда люди делают мне комплименты, иногда я смущаюсь / Я знаю, что я хороший человек, потому что все мне говорят об этом* (превосходство)
11. Я люблю смотреть на себя в зеркало* / Я не испытываю особого желания смотреть на себя в зеркало (тщеславие)

12. Обычно я могу выкрутиться в любой ситуации* / Я стараюсь принимать последствия своего поведения (использование людей)

13. У меня совершенно обычное тело / Мне нравится смотреть на мое тело* (тщеславие)

14. На спор я готов сделать практически все* / Обычно я довольно осторожный человек (демонстративность)

15. Я успешный человек или же обязательно добьюсь успеха в будущем* / Меня не слишком волнует моя успешность (авторитет)

16. Иногда мне тяжело понять людей / Я читаю людей, как раскрытую книгу* (использование людей)

17. У меня легко получается манипулировать людьми* / Мне не нравится манипулировать людьми (использование людей)

18. Меня не интересуют новые модные тенденции / Я люблю задавать модные тенденции* (демонстративность)

19. Мне не особо нравится показывать свое тело / Мне нравится показывать свое тело* (тщеславие)

20. Я могу прожить свою жизнь так, как хочу* / Людям не всегда удается жить именно так, как они хотят добиться своего в жизни (самодостаточность)

21. Я мало чем отличаюсь от других / Я экстраординарный, выдающийся человек* (превосходство)

22. Я – прирожденный лидер* / Лидерство – качество, над которым нужно много работать (авторитет)

23. Я много ожидаю от других людей* / Мне нравится делать что-то для других (избранность)

24. Меня ожидает великое будущее* / Я надеюсь, я буду успешным (самодостаточность)

25. Мысль об управлении миром очень пугает меня / Мир стал бы лучше под моим управлением* (избранность)

26. Я хочу, чтобы кто-нибудь написал мою биографию* / Я не хочу, чтобы другие копались в моей жизни вне зависимости от причины (превосходство)

27. Я всегда уверен в том, что делаю* / Иногда сомневаюсь в том, что делаю (самодостаточность)

28. Я не лучше и не хуже большинства людей / Я думаю, что я особенный человек* (превосходство)

29. Я беру на себя принятие решений, только если разбираюсь в вопросе / Мне нравится брать на себя ответственность за принятие решений* (самодостаточность)

30. Я не уверен, что был бы хорошим лидером / Я считаю себя хорошим лидером* (авторитет)

31. Я предпочел бы быть лидером* / Для меня не так важно, быть лидером или нет (авторитет)

32. Я часто удовлетворяюсь тем результатом, который получаю / Я не буду удовлетворен, пока не добьюсь того, что заслуживаю* (избранность)

33. Я расстраиваюсь, когда люди не замечают, как я выгляжу* / Я не против просто раствориться в толпе (демонстративность)

34. Я предпочитаю не красоваться перед другими / Я люблю покрасоваться, если мне предоставляется шанс* (демонстративность)

35. Иногда люди верят в том, что я говорю / Я могу заставить любого поверить во что угодно* (использование людей)

36. Иногда мне приходится зависеть от других людей / Я очень редко завишу от других людей* (самодостаточность)

37. Я более способный, чем другие люди* / Я многому могу научиться у окружающих (самодостаточность)

38. Я настойчиво стремлюсь к власти* / Сама по себе власть мне не слишком интересна (избранность)

39. Я считаю, что заслуживаю большего уважения* / Я получаю то уважение, которое заслуживаю (избранность)

40. Мне некомфортно быть в центре внимания / Я действительно люблю быть в центре внимания* (демонстративность)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Формаль ные отношен ия	Кто выбир ает (j)	Кого выбирают (i)																									Число отдан ных выборо в			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	+	-	$\sum_{j=1}^N$	
	1								-	+	+		-				+										3	3	6	
	2									+		+			-		-		+							-		3	3	6
	3	+								+			-											+		-	-	3	3	6
	4		+			+											-			+					-	-	3	3	6	
	5												-	+				-			+			+		-	3	3	6	
	6																										-	-	-	
	7									+							+	-	+							-	-	3	3	6
	8		-														-		+		+			+	-		3	3	6	
	9	+									+		-	-				-					+				3	3	6	
	10	+				-				+							-			+					-		3	3	6	
	11			-						+									+	-			+				3	3	6	
	12				+		-		-	+							-									+	3	3	6	
	13												-		+		-				+			+		-	3	3	6	
	14								-					+			-		-	+				+			3	3	6	
	15	+		+													-		+								-	-	-	
	16	+	-							+		-	-												+		3	3	6	
	17							-	-		+			+	+				-								3	3	6	
	18		-				-		+					+				-						+			3	3	6	
	19		+		+					+			-		-											-	3	3	6	

	4		+		+									-	-		+					-	-	3	3	6			
	5											-	+			-		+			+		-	3	3	6			
	6																							-	-	-			
	7								+				-	-	+		+							3	3	6			
	8	-												-	-	+		+			+	-		3	3	6			
	9	+						-		+				-							+			3	3	6			
	10	+			+				+					-	-								-	3	3	6			
	11	-							+								+	-			+		-	3	3	6			
	12				+		-		-	+						-								+	3	3	6		
	13				+									-			-				+		+	-	3	3	6		
	14	-							-				-	+						+		+		3	3	6			
	15																							-	-	-			
	16	+	-									-	-											1	3	4			
	17						+	+		+											-		-	3	2	5			
	18						-	+						+			-					+		-	3	3	6		
	19		+							+				-								+	-	-	3	3	6		
	20				+								-	+			-					+		-	3	3	6		
	21			+	+						+				-	-	-							3	3	6			
	22								-	+		+	-						-	+				3	3	6			
	23				+	-							-	+						+				3	3	6			
	24	+												-	+	-	-							+	3	3	6		
	25		+				-			+		+	-				-							3	3	6			
Число полученн	+	5	3	1	4	4	-	1	2	1	3	2	1	4	1	-	2	2	1	4	4	0	4	5	0	2			

БХ выбор	-	3	1	0	0	1	-	2	3	1	0	1	8	3	4	-	8	6	2	3	0	0	0	4	5	7			
	$\sum_{i=1}^N$	8	4	1	4	0	-	3	5	1	3	3	9	7	5	-	1	8	3	7	4	0	4	9	5	9			

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Формальные отношения

$$C1 = (5+0)/(23-1) = 0,23$$

$$C2 = (2+(-3))/(23-1) = -0,05$$

$$C3 = (1+(-1))/(23-1) = 0$$

$$C4 = (3+0)/(23-1) = 0,14$$

$$C5 = (1+(-1))/(23-1) = 0$$

C6 - исключен

$$C7 = (0+(-3))/(23-1) = -0,14$$

$$C8 = (2+(-4))/(23-1) = -0,09$$

$$C9 = (12+0)/(23-1) = 0,55$$

$$C10 = (3+0)/(23-1) = 0,14$$

$$C11 = (3+(-2))/(23-1) = 0,05$$

$$C12 = (1+(-12))/(23-1) = -0,5$$

$$C13 = (3+0)/(23-1) = 0,14$$

$$C14 = (3+(-3))/(23-1) = 0$$

C15 - исключен

$$C16 = (2+(-9))/(23-1) = -0,32$$

$$C17 = (1+(-10))/(23-1) = -0,41$$

$$C18 = (6+(-1))/(23-1) = 0,23$$

$$C19 = (2+(-1))/(23-1) = 0,05$$

$$C20 = (5+0)/(23-1) = 0,23$$

$$C21 = (0+0)/(23-1) = 0$$

$$C22 = (4+(-1))/(23-1) = 0,14$$

$$C23 = (6+0)/(23-1) = 0,27$$

$$C24 = (1+(-6))/(23-1) = -0,23$$

$$C25 = (2+(-7))/(23-1) = -0,23$$

Неформальные отношения

$$C1 = (5+(-3))/(23-1) = 0,09$$

$$C2 = (3+(-1))/(23-1) = 0,09$$

$$C3 = (1+0)/(23-1) = 0,05$$

$$C4 = (4+0)/(23-1) = 0,18$$

$$C5 = (4+(-1))/(23-1) = 0,14$$

C6 - исключен

$$C7 = (1+(-2))/(23-1) = -0,14$$

$$C8 = (2+(-3))/(23-1) = -0,05$$

$$C9 = (10+(-1))/(23-1) = 0,41$$

$$C10 = (3+0)/(23-1) = 0,14$$

$$C11 = (2+(-1))/(23-1) = 0,05$$

$$C12 = (1+(-8))/(23-1) = -0,32$$

$$C13 = (4+(-3))/(23-1) = -0,05$$

$$C14 = (1+(-4))/(23-1) = 0,14$$

C15 - исключен

$$C16 = (2+(-8))/(23-1) = -0,27$$

$$C17 = (2+(-6))/(23-1) = -0,18$$

$$C18 = (1+(-2))/(23-1) = -0,14$$

$$C19 = (4+(-3))/(23-1) = 0,14$$

$$C20 = (4+0)/(23-1) = 0,18$$

$$C21 = (0+0)/(23-1) = 0$$

$$C22 = (4+0)/(23-1) = 0,18$$

$$C23 = (5+(-4))/(23-1) = 0,05$$

$$C24 = (0+(-5))/(23-1) = -0,23$$

$$C25 = (2+(-7))/(23-1) = -0,23$$

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

НОМЕР ВОПРОСА	РЕСПОНДЕНТЫ																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	+	+	-	-	-		-	-	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	+	
2	-	+	+	+	-		-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	
3	+	+	+	+	-		-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	
4	+	+	+	+	-		-	+	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-	+	-	-	+	+	+	-	
5	+	-	+	+	-		-	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	+	
6	-	+	-	-	-		+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	
7	+	+	+	+	+		+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	
8	+	+	-	-	-		-	-	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	-	
9	+	+	+	-	-		-	+	+	-	-	+	-	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	+	-	
10	+	-	+	+	-		-	+	+	-	-	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	
11	+	+	+	-	+		+	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+	
12	+	-	+	-	-		-	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+
13	-	-	-	-	+		-	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	-	+	+	+	
14	+	-	-	-	-		+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	+	+	
15	+	+	+	+	-		-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	
16	-	+	-	+	-		-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	
17	+	+	-	-	-		-	+	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	-	-	
18	-	-	-	+	+		-	+	-	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-	
19	+	+	+	-	+		-	+	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	+	+	
20	+	+	+	+	-		+	+	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	
21	+	-	-	-	+		+	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	-	

22	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-
23	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	-
25	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
26	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-
27	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
28	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	-
29	+	-	+	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-
30	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	-
31	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-	+	-
32	-	+	-	-	+	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-
33	-	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-
34	+	+	+	-	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-
35	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	+	-	-	+	-	-	+	+	-	-
36	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-
37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
38	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-
39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-
40	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	+	+	-
	2	2	2	1	1	1	1	1	9	1	2	7	1	1	3	1	1	2	5	1	1	1	2	1
	5	4	0	5	0	6	9	8		8	1		3	1	0	4	0	5		7	6	7	9	2

Характеристика каждого члена группы:

1 – авторитет (100 из 100), демонстративность (57 из 100), использование людей (80 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (80 из 100), тщеславие (67 из 100), самодостаточность (50 из 100).

2 – авторитет (100 из 100), демонстративность (71 из 100), использование людей (60 из 100), избранность (50 из 100), превосходство (40 из 100), тщеславие (67 из 100), самодостаточность (17 из 100).

3 – авторитет (50 из 100), демонстративность (71 из 100), использование людей (40 из 100), избранность (17 из 100), превосходство (40 из 100), тщеславие (67 из 100), самодостаточность (67 из 100).

4 – авторитет (38 из 100), демонстративность (71 из 100), использование людей (60 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (40 из 100), тщеславие (0 из 100), самодостаточность (33 из 100).

5 – авторитет (0 из 100), демонстративность (43 из 100), использование людей (0 из 100), избранность (17 из 100), превосходство (60 из 100), тщеславие (100 из 100), самодостаточность (0 из 100).

6 – авторитет (), демонстративность (), использование людей (), избранность (), превосходство (), тщеславие (), самодостаточность ().

7 – авторитет (13 из 100), демонстративность (43 из 100), использование людей (20 из 100), избранность (67 из 100), превосходство (60 из 100), тщеславие (33 из 100), самодостаточность (50 из 100).

8 – авторитет (38 из 100), демонстративность (71 из 100), использование людей (80 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (60 из 100), тщеславие (100 из 100), самодостаточность (17 из 100).

9 – авторитет (88 из 100), демонстративность (14 из 100), использование людей (100 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (40 из 100), тщеславие (100 из 100), самодостаточность (0 из 100).

10 – авторитет (25 из 100), демонстративность (14 из 100), использование людей (40 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (20 из 100), тщеславие (67 из 100), самодостаточность (17 из 100).

11 – авторитет (50 из 100), демонстративность (71 из 100), использование людей (0 из 100), избранность (83 из 100), превосходство (40 из 100), тщеславие (0 из 100), самодостаточность (33 из 100).

12 – авторитет (38 из 100), демонстративность (57 из 100), использование людей (60 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (60 из 100), тщеславие (100 из 100), самодостаточность (83 из 100).

13 – авторитет (13 из 100), демонстративность (0 из 100), использование людей (40 из 100), избранность (17 из 100), превосходство (0 из 100), тщеславие (0 из 100), самодостаточность (50 из 100).

14 – авторитет (63 из 100), демонстративность (29 из 100), использование людей (100 из 100), избранность (17 из 100), превосходство (0 из 100), тщеславие (0 из 100), самодостаточность (0 из 100).

15 – авторитет (38 из 100), демонстративность (43 из 100), использование людей (0 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (60 из 100), тщеславие (67 из 100), самодостаточность (0 из 100).

16 – авторитет (100 из 100), демонстративность (43 из 100), использование людей (100 из 100), избранность (50 из 100), превосходство (80 из 100), тщеславие (33 из 100), самодостаточность (100 из 100).

17 – авторитет (38 из 100), демонстративность (14 из 100), использование людей (40 из 100), избранность (33 из 100), превосходство (40 из 100), тщеславие (67 из 100), самодостаточность (33 из 100).

18 – авторитет (25 из 100), демонстративность (29 из 100), использование людей (20 из 100), избранность (17 из 100), превосходство (20 из 100), тщеславие (33 из 100), самодостаточность (33 из 100).

19 – авторитет (88 из 100), демонстративность (100 из 100), использование людей (80 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (60 из 100), тщеславие (100 из 100), самодостаточность (17 из 100).

20 – авторитет (13 из 100), демонстративность (0 из 100), использование людей (20 из 100), избранность (17 из 100), превосходство (20 из 100), тщеславие (0 из 100), самодостаточность (17 из 100).

21 – авторитет (88 из 100), демонстративность (14 из 100), использование людей (60 из 100), избранность (17 из 100), превосходство (20 из 100), тщеславие (33 из 100), самодостаточность (50 из 100).

22 – авторитет (63 из 100), демонстративность (29 из 100), использование людей (60 из 100), избранность (33 из 100), превосходство (60 из 100), тщеславие (0 из 100), самодостаточность (17 из 100).

23 – авторитет (63 из 100), демонстративность (29 из 100), использование людей (60 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (40 из 100), тщеславие (100 из 100), самодостаточность (33 из 100).

24 – авторитет (100 из 100), демонстративность (100 из 100), использование людей (20 из 100), избранность (50 из 100), превосходство (80 из 100), тщеславие (100 из 100), самодостаточность (50 из 100).

25 – авторитет (38 из 100), демонстративность (14 из 100), использование людей (60 из 100), избранность (0 из 100), превосходство (20 из 100), тщеславие (100 из 100), самодостаточность (17 из 100).

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Анкета «Восприятие лидерства в студенческой группе»

1. Согласны ли Вы с утверждением, что в учебной группе необходимо наличие формального лидера (староста)?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

2. Согласны ли Вы с утверждением, что в учебной группе необходимо наличие неформального лидера (член группы, который официально не имеет руководящей должности, но благодаря определенным качествам личности в сочетании с жизненным опытом и поведением занял особое положение и имеет на окружающих влияние)?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

3. Считаете ли Вы, что неформальными лидерами становятся в процессе работы в учебной группе или это врожденное человеческое качество?

- А) Человек становится лидером самостоятельно, осознанно стремясь к этому
- Б) Лидерами рождаются

В) Лидерами становятся под воздействием внешних факторов (воспитание, давление со стороны близких или руководства и прочих факторов)

Г) Лидерами становятся при удачном стечении обстоятельств

Д) Другое _____

4. Какие лидерские компетенции, по вашему мнению, наиболее востребованы в учебной группе (возможно любое количество вариантов)?

А) Коммуникабельность

Б) Устойчивость к стрессу

В) Умение расставлять приоритеты

Г) Способность фокусировать энергию и ресурсы на задаче

Д) Способность создавать команду

Е) Наличие стратегического видения

Ж) Способность заручаться поддержкой заинтересованных лиц

З) Харизма

И) Эмпатия

К) Другое _____

5. Какие лидерские компетенции, по вашему мнению, наиболее ценятся старостой в учебной группе (возможно любое количество вариантов)?

А) Коммуникабельность

Б) Устойчивость к стрессу

- В) Умение расставлять приоритеты
- Г) Способность фокусировать энергию и ресурсы на задаче
- Д) Способность создавать команду
- Е) Наличие стратегического видения
- Ж) Способность заручаться поддержкой заинтересованных лиц
- З) Харизма
- И) Эмпатия
- К) Другое _____

6. Обладают ли вышеперечисленными лидерскими компетенциями староста учебной группы, в которой Вы состоите?

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

7. Считаете ли Вы себя лидером учебной группы, в которой Вы состоите?

- А) Да, я считаю себя лидером
- Б) Нет, не могу назвать себя лидером
- В) Затрудняюсь ответить

8. Выберите 3 наиболее важные характеристики, которыми, по Вашему мнению, должен обладать неформальный лидер учебной группы?

- А) Видит в людях лучшее и умеет их направлять, опираясь на их таланты
- Б) Доверяет, чем обязывает быть ответственным
- В) Проецирует простой и предсказуемый образ, понятный окружающим
- Г) Умеет выращивать новых лидеров
- Д) Создает стабильную, качественную работу в учебной группе
- Е) Ведет за собой
- Ж) Определяет более высокий уровень качества
- З) Внушает уверенность
- И) Представляет перспективу будущего
- К) Другое _____

9. Важно ли Вам занимать формальную лидерскую позицию в учебной группе?

- А) Очень важно
- Б) Скорее важно
- В) Трудно сказать точно
- Г) Скорее не важно
- Д) Совсем не важно

10. Важно ли Вам занимать неформальную лидерскую позицию в учебной группе?

- А) Очень важно
- Б) Скорее важно
- В) Трудно сказать точно
- Г) Скорее не важно

Д) Совсем не важно

11. Оцените, продуктивно ли, по-вашему мнению, учебная группа использует потенциал лидерства (предрасположенность человека возглавлять учебную группу и направлять их действия к достижению цели в определенных условиях)?

- А) Продуктивно
- Б) Не очень продуктивно
- В) Непродуктивно