

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»**
Факультет гуманитарный и социальных наук
Кафедра «Социологии»

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой
«Социологии»
(название)

Нарбут Н. П.
(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 2021 г.

**Выпускная квалификационная работа
бакалавра**

Направление/Специальность 39.03.01. «Социология»

ТЕМА: «Феномен блогинга как инструмент активизации
обсуждения социальных проблем (на примере домашнего
насилия)»

Выполнил студент: Старостина Анна Андреевна

Группа: ГСБ-41

Студ. билет №1032176305

Руководитель выпускной
квалификационной работы,
к.с.н., доцент
Ларина Татьяна Игоревна

(подпись)

Автор _____
(подпись)

г. Москва

2021 г.

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение**

высшего образования

«Российский университет дружбы народов»

АННОТАЦИЯ

выпускной квалификационной работы

Старостиной Анны Андреевны

на тему: «Феномен блогинга как инструмент активизации обсуждения социальных проблем (на примере домашнего насилия)»

В работе были рассмотрены способы активизации социальных проблем российскими блогерами на площадке Instagram.

В частности, было изучено понятие «социальные проблемы» и продемонстрированы связанные с ним теоретические концепции. Помимо этого, мы определили термин «блогосфера» и рассмотрели блогинг в качестве объекта социологического анализа в контексте концепций общественного мнения. Также отдельное внимание было уделено приемам привлечения внимания общественности в блогосфере.

Вторая часть работы посвящена проблеме домашнего насилия в России. В частности, был подробно рассмотрен опыт социологического исследования данного вопроса, а также государственная и общественная деятельность в отношении предотвращения проблемы домашнего насилия.

В ходе работы было проведено эмпирическое исследование, посвящённое изучению роли блогеров в освещении социальных проблем на примере домашнего насилия. Исследование проводилось методом контент-анализа Топ-100 публикаций в сети Instagram под хештегами: «Домашнее насилие», «Я не хотела умирать».

Автор ВКР
Анна Андреевна

(Ф.И.О.)

(подпись)

Старостина

Содержание

У	
Введение.....	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ БЛОГИНГА КАК ИНСТРУМЕНТА АКТИВИЗАЦИИ ОБСУЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ.....	9
1.1. Концептуализация понятия «социальные проблемы» в социологии.....	9
1.2. Блогинг как объект социологического анализа в контексте концепций общественного мнения.....	17
1.3. СМИ и блогинг: сходства и различия.....	29
1.4. Приемы привлечения внимания общественности в блогинге.....	36
ГЛАВА II. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БЛОГИНГА КАК ИНСТРУМЕНТА АКТИВИЗАЦИИ ПРОБЛЕМЫ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ.....	44
2.1. Проблема домашнего насилия: официальная статистика и социально-культурные особенности проблемы в России.....	44
2.2. Опыт социологического исследования проблемы домашнего насилия.....	50
2.3. Государственная политика и общественная деятельность в отношении предотвращения проблемы домашнего насилия.....	58
2.4. Эмпирический этюд: «Роль блогеров в освещении социальных проблем на примере домашнего насилия».....	64
Заключение.....	74
Список литературы.....	77

Введение

Актуальность. На фоне чрезвычайно высокого уровня насильственной преступности в России, значительная часть которой совершается в семье, проблема агрессии и насилия все еще не получила должного внимания в российском научном сообществе. Согласно результатам опроса, проведенного ВЦИОМ в 2019 году, 40% опрошенных заявили, что знакомы с семьями, в которых случается домашнее насилие¹. Это явление комплексное и противоречивое. Комплексность определяется существованием разных типов насилия в зависимости от характера травм (физическое, сексуальное, психологическое, финансовое) и типа жертв (мужья, жены, дети, родители, престарелые родственники). Противоречивость данного явления объясняется, с одной стороны, стремлением людей к созданию в браке и семье удовлетворительных глубоко интимных отношений, а с другой, - возникновением высокого уровня конфликтности, агрессивности и жестокости именно с наиболее близкими людьми.

На данный момент мы можем заметить, что блогеры оказывают существенное влияние на пользователей социальных сетей и являются лидерами мнений преимущественно у молодежи. Однако, старшее поколение не остается в стороне и постепенно проявляет интерес к

¹ ВЦИОМ. Худой мир - или добрая ссора? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraya-ssora>). Дата обращения: 09.04.2021.

данному феномену. Согласно исследованию ВЦИОМ за 2020 год, 46% опрошенных активно следят за блогерами. Из них 63% - люди от 18 до 24 лет и 30% - 60 лет и старше². На сегодняшний день блогосфера является одним из популярнейших средств освещения социальных проблем на широкую аудиторию.

Степень научной разработанности. Огромный вклад в теоретические разработки концепций социальных проблем внесли зарубежные социологи: В. Валлер³, Дж. Колуман и Г. Кербо⁴, К. Кэйс⁵, Р. Мертон и Р. Нисбет⁶, Т. Парсонс⁷, М. Спектор и Дж. Китсус⁸, Р. Фуллер и Р. Мюес⁹ и др.

Изучением проблемы домашнего насилия за рубежом занимаются: Э. Дюбан¹⁰, Г. Этьенн¹¹. В российской социологической мысли большой вклад внесли: Ю. Валяев¹²,

² ВЦИОМ. От блогеров – к инфлюенсерам: борьба за внимание и влияние на аудиторию. Новые тренды. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-bloggerov-k-inflyuenseram-borba-za-vnimanie-i-vliyanie-na-auditoriyu-novye-trendy>) Дата обращения: 09.04.21.

³ Waller W. Social Problems and the Mores // American Sociological Rev. 1936. Vol. 1. 922 p.

⁴ Coleman J.W., Kerbo H.R. Social Problems. 10th ed. Boston: Pearson, 2009. 655 p.

⁵ Case C. What is Social Problem? // Journal of Applied Sociology. 1924.Vol.8. 273 p.

⁶ Contemporary Social Problems / Ed. R. Nisbet, R. Merton. New York, 1971. P. 1. 872 p.

⁷ Parsons T. The social system // Glencoe, III. 1951. 596 p.

⁸ Merril F.E. The study of Social Problems // American Sociology Rev. 1948.Vol.13. 922 p.

⁹ Fuller R., Myers R. The Natural History of Social Problem // American Sociology Rev. 1941b. Vol.6. 320 p.

¹⁰ Дюбан Э. Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. 2020. 82 с.

¹¹ Этьенн Г. Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире: пер. с англ. М., 2003. 376 с.

¹² Валяев Ю. Родственные отношения — дело государственной важности. Полиция России, журнал МВД России. 2019.12 с.

Д. С. Крылов¹³, Л.Е. Лаптева¹⁴, И.В. Попова¹⁵, К. Плетников¹⁶, И.Т. Тарасов¹⁷ и др.

Стоит отметить, что в настоящее время существует небольшое количество выдающихся трудов о блогосфере. Значительный вклад в зарубежную социологическую мысль внесли: Р. Блуд¹⁸, К. Уолстен¹⁹, С. Янг²⁰. В России данным вопросом занимались: Р. Абрамов, Р.З. Близняк²¹, Р.А. Волосников²², А.А. Давыдов²³, М.М. Панюшева²⁴ и др.

Цель работы - рассмотрение блогинга как объекта активизации обсуждения социальных проблем.

Объект дипломной работы - феномен блогинга в современном мире.

Предмет дипломной работы - роль блогинга в освещении социальных проблем на примере домашнего насилия.

Ключевые задачи работы:

¹³ Крылов Д.С. Проблема домашнего насилия в социологической исследовательской парадигме. Статья в журнале: Наука и образование. №10. 2018. 49 с.

¹⁴ Лаптева Л.Е. Домашнее насилие: сила традиции. Genesis: Исторические исследования. №9. 2017. 106 с.

¹⁵ Попова И.В. Опыт исследования проблемы семейного насилия. Научный диалог. История. Социология. Культурология. Этнография. Впуск №4. 2012. 135 с.

¹⁶ Плетников К. На защиту женщины от издевательства // Социалистическая законность. 1935. № 11. 105 с.

¹⁷ Тарасов И.Т. Об уважении к женщине: Лекция, читанная в зале Ярославской думы 21 ноября 1880 г. // Временник Демидовского юридического лицея. Книга 24. Ярославль. 1881. 17 с.

¹⁸ Blood R. The Weblog Handbook: Practical Advice on Creating and Maintaining Your Blog. Cambridge, Mass.: Perseus, 2002. 208 p.

¹⁹ Wallsten K. (2008) Political Blogs: Transmission Belts, Soapboxes, Mobilizers, or Conversation Starters? Journal of Information Technology & Politics. 4(3). 22 p.

²⁰ Yang, S.-U. & Lim, S. (2009) The Effects of Blog-Mediated Public Relations (BMPR) on Relational Trust. Journal of Public Relations Research. 21(3). 341 p.

²¹ Близняк Р.З., Герасимов И.А. Блоггинг как технология социальной и политической коммуникации: уточнение понятия и характеристика эвристических возможностей. Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. 2017. № 40. 231 с.

²² Волосников Р.А. Влияние социальных медиа на формирование и функционирование общественного мнения. Журнал: Социологический альманах. 2019. №10. 90 с.

²³ Давыдов А.А. Социология изучает блогосферу. (http://ecsocman.hse.ru/data/208/632/1219/Davydov_13.pdf). Дата обращения:16.03.21.

²⁴ Панюшева М.М. Блогосфера: традиционные СМИ vs нетрадиционные. Вестник Московского Университета. Серия 10: журналистика. №4. 2010. 122 с.

1. Определить и концептуализировать понятие «социальные проблемы» в социологии.
2. Описать феномен блогинга как объект социологического анализа в контексте концепций общественного мнения.
3. Определить сходства и различия СМИ и блогинга.
4. Обозначить социально-культурные особенности проявления домашнего насилия в России и привести официальную статистику.
5. Продемонстрировать опыт социологического исследования проблемы домашнего насилия.
6. Обозначить государственную политику и общественную деятельность в вопросах преодоления проблемы домашнего насилия.
7. Определить роль блогеров в освещении социальных проблем на примере домашнего насилия.

Эмпирическая база исследования:

- Исследование ВЦИОМ «Блогер – призвание или профессия?» (2017 г.)²⁵;
- Исследование ВЦИОМ «Бьет – значит любит? Или россияне о декриминализации побоев в семье.» (2017 г.)²⁶;
- Исследование ВЦИОМ «От блогеров – к инфлюенсерам: борьба за внимание и влияние на аудиторию. Новые тренды.» (2020 г.)²⁷;

²⁵ ВЦИОМ. Блогер – призвание или профессия? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bloger-prizvanie-ili-professiya>)

Дата обращения: 08.03.21.

²⁶ ВЦИОМ. Бьет – значит любит? Или россияне о декриминализации побоев в семье. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bet-znachit-lyubit-ili-rossiyane-o-dekriminalizaczii-poboev-v-seme>) Дата обращения: 09.04.21.

²⁷ ВЦИОМ. От блогеров – к инфлюенсерам: борьба за внимание и влияние на аудиторию. Новые тренды. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-blogerov-k-inflyuenseram-borba-za-vnimanie-i-vliyanie-na-auditoriyu-novye-trendy>) Дата

- Исследование ВЦИОМ «Худой мир – или добрая ссора?» (2019 г.)²⁸;
- Институт общественного мнения «Анкетолог. Терпеть нельзя уйти. Россияне – о домашнем насилии.» (2019 г.)²⁹;
- Левада-центр. «Источники новостей и доверие СМИ.» (2020 г.)³⁰;
- Левада-центр. «Семейное насилие.» (2019 г.)³¹;
- ФОМ. Домашнее насилие. «Насколько распространено в России рукоприкладство в семье? Что советуют столкнувшимся с ним людям?» (2019 г.)³².

Структура работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников.

обращения: 09.04.21.

²⁸ ВЦИОМ. Худой мир – или добрая ссора? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraya-ssora>). Дата обращения: 09.04.2021.

²⁹ Институт общественного мнения Анкетолог. Терпеть нельзя уйти. Россияне – о домашнем насилии. (<https://iom.anketolog.ru/2019/07/02/domashnee-nasilie>) Дата обращения: 09.04.21.

³⁰ Левада-центр. Источники новостей и доверие СМИ. (<https://www.levada.ru/2020/02/27/istochniki-novostej-i-doverie-smi/>) Дата обращения: 09.03.21.

³¹ Левада-центр. Семейное насилие. (<https://www.levada.ru/2019/09/13/domashnee-nasilie/?fromtg=1>) Дата обращения: 09.04.21.

³² ФОМ. Домашнее насилие. «Насколько распространено в России рукоприкладство в семье? Что советуют столкнувшимся с ним людям?» (<https://fom.ru/Rabota-i-dom/14236>) Дата обращения: 09.04.21.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ БЛОГИНГА КАК ИНСТРУМЕНТА АКТИВИЗАЦИИ ОБСУЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

1.1. Концептуализация понятия «социальные проблемы» в социологии

Каждое общество в процессе своего развития сталкивается с рядом проблем различного характера: от социальных и групповых до индивидуальных. Возникая, данные проблемы не существуют автономно, наоборот, они пересекаются и взаимодействуют между собой, образуя новые более серьезные проблемы. Вследствие этого в обществе нарушаются привычные жизненные устои и нормы поведения, что приводит к образованию новых форм социального взаимодействия и необходимости их разрешения.

Стоит отметить, что в отечественных социологических словарях довольно редко присутствует четкое определение социальных проблем. По мнению Н. Аберкромби, это связано с несколькими положениями. Во-первых, проблема – не может быть четко определена. То, что может быть проблемой для одних, не всегда является таковой для других. Во-вторых,

со временем изменяются правовые нормы и ценностные установки в обществе, что влечет за собой изменение сути социальных проблем. В-третьих, «существует политическая сторона данного вопроса, которая заключается в том, что выявление «проблемы» может вовлечь одну группу в осуществление социального контроля над другой»³³.

«Использование данного понятия в социологии предполагает конкретизацию разрыва между желаемым и действительным; исследование социальных противоречий, обуславливающих возникновение проблемных ситуаций; оценку их восприятия общественным сознанием и готовности общества к разрешению назревших противоречий; типологизацию проблем и определение соответствующих форм и методов социального воздействия»³⁴. Но стоит обратить внимание на то, что зачастую данный термин используется социологами лишь для обозначения темы научного исследования³⁵. Например, изучая проблему миграции в обществе, учёные дают ей наименование «социальная проблема», но редко задумываются, является ли она таковой. Мы стараемся изучить типы мигрантов, выявить их классификацию, определить причины, по которым они покинули государство. Если обобщить вышенаписанное, то социолог проводит анализ конкретного социального явления, а не определяет, является ли это явление настоящей проблемой в обществе.

³³ Аберкромби Н. Социологический словарь / Н.Аберкромби, С.Хилл, Б.С.Тернер; пер. с англ. И.Г.Ясавеева под ред. С.А.Ерофеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. С. 543.

³⁴ Минина В.Н. Социология социальных проблем. Аналитический обзор основных концепций. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 1. №3. 1998. С. 76.

³⁵ Минина В.Н. Социология социальных проблем. Аналитический обзор основных концепций. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 1. №3. 1998. С. 76.

Впервые изучение социальных проблем в социологии датируется 1865 годом, и связано это с появлением Американской ассоциации социальных наук³⁶. Э. Дюркгейм оказал большое влияние на методы изучения социальных проблем. По мнению социолога, в капиталистическом обществе необходимо определить общие фундаментальные цели, такие как индивидуалистическая рабочая этика для поддержания общественного порядка. По сравнению с феодализмом капиталистическое общество представляет собой огромную систему рабочих взаимоотношений, строящихся на взаимной зависимости людей. Это обусловлено появлением узких специализаций и разделением общественного труда. Данное изменение общественной структуры привело к возникновению большого количества конфликтных ситуаций в обществе, а также к необходимости их разрешения.

Теория социальной дезорганизации Э. Дюркгейма, по его же мнению, является основой для изучения социальных проблем. В своей теории автор затрагивает проблемы, способствующие дезорганизации общества и ведущие к насилию, преступности и самоубийству. Основными причинами, способствующими дезорганизации общества, являются индустриализация вследствие того, что она ведёт к резким переменам в обществе и смене авторитетов, и урбанизация, способствующая появлению аномии в обществе в результате переселения людей из деревень в города и потери традиционных ценностей.

³⁶ Social Problems // International Encyclopedia of the Social Sciences. Vol. 14. / David L. Sills. New York; London, 1972. P. 452.

Сказанное нами о том, что в основном в социологии термин «проблема» является обозначением темы научного исследования не значит, что социологи совершенно не пытаются осмыслить теоретическое значение социальных проблем³⁷. В 1910-1940 гг. в США появляется и интенсивно изучается отдельное направление - социология социальных проблем³⁸. В те годы упор делался в основном на употребление наркотиков и преступность. Все исследования опирались на методологию Э. Дюркгейма. Важно отметить, что американские ученые делали упор на индивидуальное девиантное поведение. Именно по этой причине зачастую социальные проблемы были связаны с патологическим поведением индивида относительно установленных общественных норм, проявлявшемся в вопросах незаконного рождения, разводах и умственных расстройствах.

В ходе изучения социальных проблем сформировалось две традиции. Первая традиция основывается на том, что фундаментом социального развития выступает социальный порядок, т.е. наличие устойчивых ценностей в обществе и слаженность в работе социальных институтов. Проблемой в данной традиции выступает объективный фактор, влекущий за собой нарушение порядка и стабильности в социальной группе³⁹.

Относительно данной традиции были образованы три основные школы изучения социальных проблем.

³⁷ Минина В.Н. Социология социальных проблем. Аналитический обзор основных концепций. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 1. №3. 1998. С. 76.

³⁸ Ellwood Ch. A. The Social Problem: a Reconstructive Analysis. Rev. Ed. New York, 1919.

³⁹ Минина В.Н. Социология социальных проблем. Аналитический обзор основных концепций. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 1. №3. 1998. С. 77.

I. *Функциональный подход*. Основоположником данного подхода, как уже упоминалось ранее, является Э. Дюркгейм. Позднее Т. Парсонс в своих трудах определял проблемы как некое нарушение социального равновесия. Исходя из того, что в обществе существуют объективные предпосылки общественного мира и солидарности, социолог предлагал решать данный вопрос посредством реформ со стороны государства.

В совсем труде «Современные социальные проблемы» Р. Мертон и Р. Нисбет определили социальную проблему как образец поведения, нарушающий общепринятые нормы. Стоит отметить, что социальная проблема существует только в том случае, если по мнению большей части общества она является таковой. Пока данный нам образец поведения не является нарушением с правовой и моральной точки зрения для большинства, мы не можем охарактеризовать его как социальную проблему⁴⁰.

II. Представителями *конфликтно-ценностного подхода* к изучению социальных проблем являются Р. Фуллер, В. Валлер, Р. Мюес, К. Кэйс. В рамках данного подхода проблема изучается с субъективной точки зрения социума и трактуется как столкновение ценностей⁴¹. По мнению приверженцев данной школы истоки социальных конфликтов тесно связаны с общественной моралью, а не экономической и политической сферами.

Одной из основных идей данного подхода является различие самой проблемной ситуации, или, как они называют, объективного условия и ее определения в качестве

⁴⁰ Contemporary Social Problems / Ed. R. Nisbet, R. Merton. New York, 1971. P. 1.

⁴¹ Минина В.Н. Социология социальных проблем. Аналитический обзор основных концепций. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 1. №3. 1998. С. 79.

социальной проблемы. По мнению К. Кэйса, объективное условие не всегда становится проблемной ситуацией. Таковой она может стать только в том случае, если удастся привлечь внимание к ситуации большое количество экспертов и компетентных наблюдателей, а также предполагает собой применение социальных мер⁴². Стоит отметить, что количество экспертов может меняться от ситуации к ситуации, в зависимости от значимости проблемы.

Отличительной чертой конфликтно-ценностного подхода от функционального является изучение социальных проблем с точки зрения морали. Представители данной школы утверждают, что именно проблема отражает нравственные и моральные устои изучаемой социальной группы. А значит, для достоверного изучения проблемы необходимо проанализировать общественное мнение и коллективный интеллект. По мнению В. Валлера, ключевой ошибкой функционализма является объективизация социальных проблем и исключение отношения группы к данной ситуации, которое является основополагающим фактором в определении социального явления как проблемы⁴³.

Р. Фуллер и Р. Мюес также уделяют особое внимание субъективной стороне в определении социальной проблемы. По их мнению, объективное условие никак не может стать социальной проблемой до тех пор, пока люди самостоятельно ее так не обозначили, и она не поменяла их модель поведения. Объективное условие становится проблемой только в том случае, если несёт угрозу фундаментальным

⁴² Case C. What is Social Problem? // Journal of Applied Sociology. 1924.Vol.8. P. 269.

⁴³ Waller W. Social Problems and the Mores // American Sociological Rev. 1936. Vol. 1. P. 922.

ценностям общества. Именно по этой причине авторы считают, что для одних конкретное объективное условие может стать проблемой, а для других нет⁴⁴.

III. *Нормативный подход*. Ему присуще обязательное наличие нормативности ряда социальных функций, ценностей и институтов.

Так или иначе данный подход применяется как функционалистами, так и представителями конфликтно-ценностной школы. При определении объективной ситуации как социальной проблемы им необходимо использовать ряд оценочных мер. «Другими словами, в рамках обеих школ сама процедура установления социальных проблем предполагает наличие целого ряда норм: жизненных стандартов, легитимных правил поведения, границ отклонений от принятых стандартов правил, необходимого количества конкретных категорий людей, чье мнение о проблематичности ситуации является достаточным для определения проблемы и т.д.»⁴⁵.

В отличие от функционального и конфликтно-ценностного подходов, нормативный подход, помимо общепринятых определений термина «социальные проблемы», рассматривает объективную ситуацию в качестве социальной патологии. Сама проблема определяется как таковая благодаря наложению нормативной модели на объективную ситуацию. Социальные патологии зачастую говорят нам о неустойчивости социального организма. По этой причине приверженцы данного подхода при изучении и

⁴⁴ Fuller R., Myers R. The Natural History of Social Problem // American Sociology Rev. 1941b. Vol.6. P.320.

⁴⁵ Минина В.Н. Социология социальных проблем. Аналитический обзор основных концепций. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 1. №3. 1998. С. 81.

определении социальных патологий считают необходимым применять методы аналогичные медицинским или биологическим. Важно отметить, что сам термин «патология» в обычной речи является чем-то негативным, наносящим урон организму или социуму, но нельзя исключать позитивное влияние патологий на развитие общества.

Вторая традиция трактовки социальных проблем базируется на идее силового конфликта. Впервые центральной частью исследования социальной структуры капиталистического общества К. Маркс выдвинул понятие конфликта. По мнению социолога, социальный конфликт является постоянной и неотъемлемой частью капиталистического общества, т.к. в нем присутствует большая пропасть между капиталистами и рабочим классом. Этот факт неизбежно приводит к масштабным конфликтам двух сторон. Согласно К. Марксу, главным катализатором социальных проблем является эксплуатация и конфликт интересов разных слоев населения. К этому списку можно добавить расовое и гендерное неравенство, наличие власти и благ в руках узкого круга людей, а также дискриминацию⁴⁶.

В рамках данной традиции в 1970-е гг. был сформирован *конструктивистский подход* в изучении социальных проблем, основоположниками которого являются М. Спектор и Дж. Китсус.

В отличие от вышеописанных подходов, конструктивисты в формировании социальной проблемы закладывают социальное действие, а не объективное условие.

⁴⁶ American Social Problems. An Institutional Analysis / Ed. J. E. Farley. New Jersey, 1992. P. 13.

Здесь проблема является результатом коллективного поведения и действий, отражающих коммуникацию групп с разными интересами. Причиной возникновения проблем является несогласие с существующими нормами и моделями поведения, а также с неудовлетворенными интересами.

В рамках данного подхода мы видим, что «проблемы – это результат столкновения интересов, который принимает форму интеракции двух сторон: требующей и ответственной за реализацию выставленных требований»⁴⁷. Главным инструментом коммуникации выступают требования, которые одна сторона выдвигает в отношении другой в стремлении их удовлетворить⁴⁸.

Итак, мы видим, что проблемы – продукт действий (несогласие и требования) социальных групп в отношении к нежелательным явлениям или моделям поведения в обществе. Важно отметить, что данные явления изучаются не только как социальные конструкции, но и рассматриваются с лингвистической точки зрения, т.к. язык играет определяющую роль в формировании смысла требований. Именно поэтому в данном подходе ключевое место занимают требования, а не объективные условия. Считается, что они не могут существовать самостоятельно и являются лишь социальными конструктами.

Стоит оговориться, что социальная проблема может стать таковой только в том случае, если одна из противоборствующих сторон имеет возможность заручиться поддержкой большей части общества.

⁴⁷ Минина В.Н. Социология социальных проблем. Аналитический обзор основных концепций. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 1. №3. 1998. С. 87.

⁴⁸ Минина В.Н. Социология социальных проблем. Аналитический обзор основных концепций. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 1. №3. 1998. С. 85.

Согласно данной теории, социальная проблема возникает только в тот момент, когда вторая сторона отвечает и пытается удовлетворить требования первой. Из чего мы можем сделать вывод: если вторая сторона не будет реагировать, то и самой проблемы как таковой не будет. Это в корне неверное утверждение. Любая проблема имеет 4 стадии становления: зарождения, становления, обострения и затухания. Конкретные действия, направленные на решение той, или иной проблемы мы совершаем зачастую в стадии обострения, т.к. стадию затухания и становления очень сложно отследить и понять, что проблемная ситуация вообще существует.

На данный момент есть идея о том, что регулярное освещение социальных проблем в СМИ, а также в рамках политических вопросов, оказывает положительную динамику на решение подобных вопросов, в частности, относящихся к темам социального порядка и справедливости⁴⁹.

Дж. Колуман и Г. Кербо обращают внимание на то, что социальные проблемы находятся на том же уровне изучения и не являются отдельным разделом социологии⁵⁰. Данный вывод мы можем сделать исходя из того, что в подавляющем большинстве учебных заведений не существует отдельного курса по социальным проблемам. Также ни в одной из социологических ассоциаций не существует комитета, который бы занимался изучением и освещением социальных проблем.

⁴⁹ Богомякова Е.С. Социология социальных проблем: современное состояние и перспективы развития. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 18. №3. 2015г. С. 40.

⁵⁰ Coleman J.W., Kerbo H.R. *Social Problems*. 10th ed. Boston: Pearson, 2009.

На текущий момент в российской социологии до сих пор нет четкой конкретизации термина «социальная проблема». Очень часто социальные проблемы выступают в качестве основного механизма повышения рейтингов конкретных политиков и манипуляции общественным мнением. Чрезмерное применение данного термина в обыденном разговоре препятствует его точному формулированию и конкретизации в научном сообществе⁵¹. Г. Блумер считает, что в этом также есть вина социологов. Достаточно большой промежуток времени социологи изучали явления общества с точки зрения социальных проблем только в том случае, если их таковыми считали СМИ и политики⁵². Также в российских публикациях термин «проблема» применяется довольно часто и не всегда обозначает действительную проблему. В качестве проблемы может выступать тема научного исследования. Отсутствие всякой смысловой нагрузки данного термина повлекло за собой его игнорирование при переводе отечественных статей на иностранные языки.

Тем не менее, в рамках данной работы социальной проблемой считается проблемная ситуация, обусловленная существованием ряда факторов (негативно сказывающихся на общественной жизни), а также требующая коллективных усилий для ее разрешения.

⁵¹ Богомякова Е.С. Социология социальных проблем: современное состояние и перспективы развития. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 18. №3. 2015г. С. 48.

⁵² Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. Хрестоматия. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. С. 18.

1.2. Блогинг как объект социологического анализа в контексте концепций общественного мнения

«Общественное мнение – специфическое проявление массового сознания, сложное духовное образование, заключающее в себе выраженное в форме определенных суждений, идей, представлений, вербальных и невербальных оценок отношение (скрытое или явное) социальных групп, явлениям и проблемам социальной действительности, затрагивающим общие интересы»⁵³.

На сегодняшний день существует большое количество теорий общественного мнения. Яркими представителями зарубежных классических теорий являются: О. Конт, Г. Тард, М. Вебер, У Липпман, П. Бурдьё и др.

О. Конт считал, что консенсус – это основополагающая вещь в общественном развитии. До тех пор, пока общество не придёт к единому мнению, а интересы различных социальных групп будут сильно различаться, ни о каком развитии не может быть и речи.

По мнению *Г. Тарда*, общественное мнение заключается в достижении консенсуса основной массой населения касательно фундаментальных вопросов в области политики и социального устройства общества. Также именно он отметил основополагающую роль СМИ в процессах формирования общественного мнения.

М. Вебер считал, что основой формирования общественного мнения выступают ценности, а также социальная стратификация. Индивиды, относящиеся к

⁵³ Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов.— М.: Мысль, 2003. С. 80.

одному социальному слою, имеют очень схожее социальное бытие и, следовательно, идентичные ценностные установки, что способствует формированию определённого общественного мнения. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что в разных социальных слоях общественное мнение будет сильно различаться.

У. Липпман полагал, что формирование объективного общественного мнения напрямую зависит от гражданских свобод человека, т.е. от свободы мысли и слова. К сожалению, наличие данного фактора не является стопроцентной гарантией формирования объективного общественного мнения, т.к. люди, в большинстве своём, смотрят на мир через призму огромного количества стереотипов⁵⁴. Данное положение является ключевым в теории ученого.

Также на пути формирования объективного общественного мнения стоит ещё одно препятствие - объём необходимых знаний. С развитием общества человеку стало все сложнее преуспевать во всех сферах жизнедеятельности. Индивид может быть действительно компетентен лишь в определенных вопросах. Отсюда следует, что формирование объективного общественного мнения совершенно невозможно в силу того, что в современном мире люди не могут обладать безграничной компетентностью.

Ещё одним барьером в формировании общественного мнения выступают СМИ. По мнению учёного, СМИ ведут лишь субъективные описательные действия актуальных событий. Для того, чтобы у людей было сформировано

⁵⁴ Липпман У. Общественное мнение. М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2004. С. 59.

объективное мнение касательно какой-либо ситуации, необходимо, чтобы СМИ вели описание социальных процессов в полном объеме, а не высказывали оценочные суждения, что на данный момент является невозможным. По этой причине, по мнению У. Липпмана, в обществе должны функционировать определённые структуры, занимающиеся поиском объективной истины и формирующие общественное сознание. Стоит отметить, что данные структуры могут функционировать, находясь лишь в нейтральной позиции относительно государственных органов управления.

Таким образом, У. Липпман подводит к тому, что формирование объективного и компетентного общественного мнения невозможно⁵⁵.

Одним из самых известных критиков теории общественного мнения является П. Бурдьё. По мнению французского социолога, общественного мнения не существует в принципе. Аргументировал он это следующими высказываниями:

- во-первых, не каждый человек имеет собственную точку зрения;
- во-вторых, мнение далеко не каждого человека имеет значение;
- обществу довольно редко удаётся четко определить, что же является объектом обсуждения.

П. Бурдьё убеждён в том, что мнение народа формируется под воздействием стереотипов, навязанных действующей политической партией и социальной структуры общества, поэтому оно не может быть взято в расчёт.

⁵⁵ Липпман У. Общественное мнение. М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2004. С. 60.

Единственно верным и объективным общественным мнением, по словам учёного, является мнение узкого круга людей - группы давления (лобби).

Также ученый уделяет внимание СМИ в вопросах формирования общественного мнения. Он разделяет СМИ на массовые и элитарные, аргументируя это социальной стратификацией общества. Массовые СМИ зачастую являются аполитичными и освещают большой спектр информации с целью увеличения аудитории. Они преследуют только коммерческие цели. В случае с элитарными СМИ, наоборот. В основном в таких изданиях освещается узкий спектр тем, и всегда можно проследить политические воззрения.

В Российской социологической мысли активное исследование социологии общественного мнения датируется 1960-м г. Ярчайшими представителями классических отечественных теорий являются: Б.А. Грушин, Р.А. Сафаров, В.С. Коробейников, Д.П. Гавра и др.

По мнению *Б.А. Грушина*, общественное мнение является универсальным и способно оказывать сильное влияние на индивидуальную форму сознания. Учёный считал, что общественное мнение - форма коллективного сознания, которая включает в себя отношение различных социальных субъектов и групп к определённым ситуациям.

Р. А. Сафаров был полностью согласен с определением Б.А. Грушина, но также отметил важность активности социальных групп. Иными словами, активное выражение своей позиции и попытка влияния на социальную реальность

- основополагающие факторы при переходе обычной позиции социальной группы в общественное мнение.

По мнению *В.С. Коробейникова*, общественное мнение многогранно. Это значит, что оно не отражает единую общепризнанную идею, а содержит в себе множество воззрений различных социальных групп⁵⁶.

Также большое влияние на развитие общественного мнения в России оказал *Д.П. Гавра*. По его словам, общественное мнение является неотъемлемой составляющей демократии, без которой данный режим абсолютно невозможен. Учёный ввёл такое понятие как «режим взаимодействия власти и общественного мнения». Данный термин отражает степень влияния общественного мнения на социально-политические процессы в обществе.

«Общественное мнение является специфическим проявлением общественного сознания – системы духовных (рационально-логических, эмоциональных, связанных с воображением, иррациональных и т.п.) способов отношения людей к миру и самим себе, возникающей в процессе жизнедеятельности социальных общностей и «обслуживающей» эту жизнедеятельность»⁵⁷.

Начало изучения общественного сознания в социологической мысли датируется концом XIX - началом XX вв. На сегодняшний день различают несколько видов общественного сознания:

- индивидуальное
- групповое

⁵⁶ Коробейников В.С. Пирамида мнений: (Общественное мнение: природа и функции). М.: Мысль, 1981.

⁵⁷ Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов.— М.: Мысль, 2003. С. 81.

- общественное

Индивидуальное сознание присуще конкретному индивиду с определённым набором социальных характеристик. Характерной чертой данного типа сознания является тот факт, что оно состоит из множества индивидуальных составляющих человека: объём знаний индивида, образ жизни, убеждения, личностные стереотипы, взгляды и т.д. Все это способствует формированию отношения человека к окружающему миру.

Э. Дюркгейм определил, что групповое сознание несёт интегративную функцию. Стоит отметить, что один индивид может иметь несколько видов групповых сознаний. Благодаря принадлежности к определённому классу людей, национальности или профессии формируются различные виды группового сознания, способствующие пониманию членами группы собственных предпочтений, а также социального статуса и отношения к иным группам. Ключевым элементом здесь выступает чувство принадлежности к определённой группе. Есть «мы» и «они»⁵⁸.

Большинство социологов, изучающих данный вопрос, выделяют два уровня общественного сознания: а) уровень теоретического и обыденного сознания; б) идеология и психология общества в целом.

Также существует большое количество форм общественного сознания (наука, право, мораль, религия, политические взгляды, искусство и т.д.). Благодаря им

⁵⁸ Антипина Г.С. Сознание групповое // Энциклопедический социологический словарь. - М., 1995. С. 682.

происходит регулирование отношений между индивидами в социуме, а также постижение окружающего мира.

В определении взаимосвязи между общественным мнением и общественным сознанием мнения социологов разделились. Одни считают, что общественное мнение - лишь малая часть общественного сознания. Например, Д. Потапейко считает общественное мнение формой существования морального сознания социума.

Другие определяют связь общественного мнения с общественным сознанием шире. А. Уделов считает, что общественное мнение - это состояние массового сознания. Иными словами, общественное мнение сводит все формы общественного сознания в единое целое⁵⁹. Таким образом, общественное мнение является объединением всех уровней и форм сознания общества, а также оценочных суждений всевозможных социальных групп.

На сегодняшний день выделяют основные функции общественного мнения:⁶⁰

- экспрессивная (общественное мнение имеет власть и контроль над социальными институтами государства, а также над их лидерами);
- консультативная (позволяет обществу принимать участие в разрешении проблемных ситуаций);
- директивная (общественное мнение может оказать императивное воздействие при решении проблем социума);
- информационная;

⁵⁹ Уделов А.К. Общественное мнение советского общества. - М., 1963. С. 44.

⁶⁰ Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов.— М.: Мысль, 2003. С. 82.

- оценочная (общественное мнение позволяет показать действительное отношение общества к работе социальных институтов, а также их лидеров).

Итак, мы можем заключить, что минимальное влияние на одну из форм общественного сознания может привести к формированию, или изменению общественного мнения в целом.

На данный момент одним из наиболее распространённых средств связи социальных институтов, а также отдельных индивидов/групп индивидов с общественностью, в частности с молодежью, является блогинг. «Блогинг можно определить как совокупность действий субъекта в рамках ведения им электронного дневника (блога), совершаемых с той или иной периодичностью и предпринимаемых для выражения собственного мнения по поводу тех или иных тем, событий и субъектов, а также привлечения к нему (этому мнению) внимания других участников блогосферы»⁶¹. Согласно исследованию ВЦИОМ, 46% опрошенных регулярно читают посты и смотрят видеозаписи блогеров. При этом основную часть активной аудитории составляет молодежь (63%)⁶².

Р. Блуд, изучая содержание блогов, предложил данную классификацию:

- личный дневник;

⁶¹ Р.З. Близняк, И.А. Герасимов. Блоггинг как технология социальной и политической коммуникации: уточнение понятия и характеристика эвристических возможностей. Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. 2017. № 40. С. 222.

⁶² ВЦИОМ. От блогеров – к инфлюенсерам: борьба за внимание и влияние на аудиторию. Новые тренды. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-bloggerov-k-inflyuenseram-borba-za-vnimanie-i-vliyanie-na-auditoriyu-novye-trendy>) Дата обращения: 09.04.21.

- блокнот (записная книжка), подразумевающая собой достаточно длинные тексты на определенную тему с личным окрасом;

- блоги-фильтры, в которых содержится отобранная информация и ссылки на различные темы из сети Интернет⁶³.

Р.Н. Абрамов выдвинул другую классификацию:

- личный блог, посвященный непосредственно описанию жизни блогера;

- тематический блог, в котором обязательно присутствует определенная тема, развиваемая блогером;

- блог, ориентированный на освещение различного рода информации и, что очень важно, обязательному высказыванию личного мнения. Данные блоги зачастую освещают политические, социальные вопросы, а также могут являться корпоративным блогом компании⁶⁴.

С. Ломборг, опираясь на систему координат, предложила оригинальную классификацию блогов⁶⁵:

- ось контента: личный или тематический. Личный блог направлен на описание событий и опыта конкретного человека, что безусловно сопровождается субъективностью, экспрессивностью и эмоциональностью публикуемой информации. Тематический блог подразумевает собой публикацию более объективной информации, содержащей в меньшей степени субъективное мнение автора;

⁶³ Blood R. The Weblog Handbook: Practical Advice on Creating and Maintaining Your Blog. Cambridge, Mass.: Perseus, 2002.

⁶⁴ Абрамов Р. Н. Методологические и содержательные аспекты социальных исследований блогов: аналитический обзор // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология:4М). 2012. Том. 0. № 35. С.93.

⁶⁵ Lomborg S. Navigating the blogosphere: Towards a Genre-based Typology of Weblogs. (<https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/2329/2178>) Дата обращения: 08.03.21.

- коммуникационная направленность: монологическая или диалогическая. Монологические блоги направлены на донесение блогером информации до аудитории в одностороннем режиме, т.е. подписчики не могут оставить обратную связь и выразить свое мнение под публикацией. Ключевым моментом в диалогических блогах является связь с аудиторией. Здесь блогеру важно не только донести информацию до читателя/зрителя, но и услышать его мнение;

- стилевая ориентация: неформальная или объективная. В личных блогах, направленных на освещение жизни блогера используется неформальная стилевая ориентация для снятия эмоционального барьера между ним и аудиторией. Объективная стилевая ориентация используется в тематических блогах.

Благодаря блогу в сети Интернет, индивид/группа индивидов может не только доносить информацию до читателя, но и влиять на формирование общественного мнения и ценностные установки аудитории.

Важно отметить, что блог является одним из наиболее доступных средств распространения информации и формирования общественного мнения. В отличие от традиционных СМИ в блогах происходит все стремительнее, информация поступает определённому кругу лиц (подписчикам), а также у последних есть возможность высказывать своё мнение прямо под публикацией, что позволяет увеличивать вовлечённость в обсуждаемую тему. Также, стоит принять во внимание тот факт, что в отличие от традиционных СМИ в блогах присутствует минимальный контроль со стороны в отношении автора, что повышает

уровень доверия к нему. Однако, согласно исследованию ВЦИОМ за 2017 г., 61% опрошенных заявили, что больше доверяют традиционным СМИ; в равной степени доверяют и блогам, и традиционным СМИ 19%; лишь 6% оказывают большее доверие блогам⁶⁶.

На данный момент блогинг является неотъемлемым инструментом связи с общественностью, т.к. это один из наиболее простых и быстрых способов донесения информации, а также коммуникации с общественностью. Данное явление в англоязычной среде получило название “BMPR” (blog-mediated public relations). Результативность BMPR напрямую зависит от нескольких условий: а) сообщение должно быть четко структурировано; б) подача информации должна проходить в форме диалога; с) к блогеру/аккаунту организации должно быть доверие со стороны аудитории; d) интерактивность⁶⁷.

Сильное влияние блогеров на формирование общественного мнения отметил К. Уоллстен⁶⁸. По результатам исследования было выявлено, что социальные и политические блоги в основном публикуют личные оценочные суждения касательно определенных вопросов. Таким образом, К. Уоллстен видит в подобных блогах всего две основные задачи: а) донесение до аудитории информации и актуальных новостей; б) попытка убедить

⁶⁶ ВЦИОМ. Блогер – призвание или профессия? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bloger-prizvanie-ili-professiya>)
Дата обращения: 08.03.21.

⁶⁷ Yang, S.-U. & Lim, S. (2009) The Effects of Blog-Mediated Public Relations (BMPR) on Relational Trust. *Journal of Public Relations Research*. 21(3). P. 341.

⁶⁸ Wallsten, K. (2008) Political Blogs: Transmission Belts, Soapboxes, Mobilizers, or Conversation Starters? *Journal of Information Technology & Politics*. 4(3). P. 22.

читателей/зрителей в том, что только его мнение истинно и объективно.

Также повышение доверия публики к блогу и, как следствие, формирование общественного мнения осуществляется посредством коммуникации WOM (word of mouth). Данная коммуникация интересна тем, что информация преподносится от первого лица в форме личного общения. Это позволяет блогерам не только доносить информацию, но и обеспечивать ее легитимность благодаря собственной репутации и преобразовывать ее в соответствии с ожиданиями аудитории. В конечном счёте мы получаем UGC (user generated content) информацию, которая выступает неким «симбиозом» объективного события и личных оценочных суждений.

Р.А. Волосников выделяет четыре фактора блогосферы, способствующие формированию общественного мнения⁶⁹.

Во-первых, блоги могут использоваться аудиторией в качестве дискуссионной площадки, где каждый может не только высказать своё мнение, но и раскритиковать чужое. Также автор уделяет большое внимание бесконтрольности и скорости распространения информации. По его мнению, отсутствие процедур допуска информации к публикации в сети Интернет, а также высокая скорость ее распространения являются одними из основополагающих факторов в процессе формирования общественного мнения.

Во-вторых, по мнению автора, на формирование общественного мнения оказывает влияние такой социальный феномен как гражданская (партисипативная) журналистика.

⁶⁹ Р.А. Волосников. Влияние социальных медиа на формирование и функционирование общественного мнения. Журнал: Социологический альманах. 2019. №10. С. 85.

Данный феномен отличается массовостью и заключается в том, что каждый человек может беспрепятственно создать личный блог и высказывать своё мнение касательно интересующих его событий. Стоит отметить, что партисипативная журналистика в значительной степени отличается от традиционной по множеству параметров. В контексте формирования общественного мнения высокий уровень доверия к гражданской журналистике зависит не от достоверности фактов и аргументированности речи публициста, а от экспрессивности, красочности и эмоциональности речи блогера.

В-третьих, личные блоги являются бесплатными и общедоступными площадками для самореализации, что, по мнению автора, ведёт к снижению уровня напряженности в обществе. Также блогосфера позволяет удовлетворить и реализовать потребности в получении и распространении информации в обществе, и тем самым снижает, или увеличивает напряжение в обществе.

В-четвёртых, именно благодаря личным блогам сформировалось понятие «лидер мнений». Лидером мнений может стать абсолютно любой человек, которому удастся завоевать доверие массы. По мнению Р.А. Волосникова, государственному аппарату стоит обратить внимание на крупнейших отечественных лидеров мнений с целью привлечения их к социальным и политическим вопросам страны, т.к. именно они в значительной степени оказывают влияние на формирование общественного мнения в выгодной им траектории. Однако по данным ВЦИОМ за 2017 год, большинство опрошенных на вопрос о том, приносят блогеры

пользу или вред, публикуя личное мнение касательно социальных и политических вопросов, ответили, что блогеры приносят в равной степени и вред, и пользу (37%); 29% заявили, что блогеры не играют никакой роли в данном вопросе, т.к. не приносят ни вреда, ни пользы; лишь 6% респондентов согласились с тем, что блогеры приносят больше пользы⁷⁰.

Таким образом, Р.А Волосников выделил ряд факторов социальных медиа, которые оказывают влияние в формировании общественного мнения:⁷¹

- возможность индивида не только получать информацию, но и популяризировать ее на своей странице, а также возможность одновременно вести диалог с огромным количеством пользователей позволяет в значительной степени ускорить процесс формирования общественного мнения;

- в блогосфере пользователи, подписываясь на тот или иной блог, руководствуются в первую очередь личными интересами, схожими ценностями и потребностями, что обуславливает заведомо высокий уровень доверия читателя к блогеру. Именно блогосфера дает возможность оказать влияние на процесс формирования общественного мнения у определенного слоя населения или людей со схожими ценностными установками;

- снижают уровень экспертности общественного мнения. Происходит это из-за: а) некомпетентности блогера,

⁷⁰ ВЦИОМ. Блогер – призвание или профессия? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bloger-prizvanie-ili-professiya>)
Дата обращения: 08.03.21.

⁷¹ Р.А. Волосников. Влияние социальных медиа на формирование и функционирование общественного мнения. Журнал: Социологический альманах. 2019. №10. С. 87.

транслирующего своё мнение в массы; б) сознательного желания индивида/группы индивидов сформировать общественное мнение в нужной им траектории;

- блогосфера дает возможность переходить от теоретических размышлений к практическим действиям. Например, распространять петиции, устраивать массовый сбор средств, назначать место и дату протестных движений и т.д.

Таким образом, исходя из теоретических положений, мы можем заключить, что участие блогеров в процессе формирования общественного мнения достаточно высоко. Однако согласно опросам общественного мнения, на данный момент большинство россиян все еще не воспринимают блогосферу в качестве серьезного оппонента традиционным СМИ и предпочитают доверять привычным источникам информации.

1.3. СМИ и блогинг: сходства и различия

С каждым годом блогосфера все стремительнее набирает обороты и завоевывает доверие интернет-пользователей. Именно поэтому блогинг привлек внимание социологов, политологов, культурологов и т.д. Было множество попыток изучения блогосферы с точки зрения СМИ, но они не увенчались успехом. При подробном изучении сходств и различий данных видов медиа, мы сможем увидеть, что блогинг невозможно отнести к традиционным видам СМИ.

Мы подробно рассмотрим ключевые пункты, по которым сможем увидеть их существенные различия.

I. В первую очередь блоги от СМИ отличаются постановкой *цели*. Главной задачей СМИ является распространение массовой информации. Блогеры же зачастую не преследуют подобной цели, а просто высказывают личное мнение касательно интересного и значимого для них инфоповода. Согласно исследованию ВЦИОМ, большинство россиян (64%) считают главной целью блогеров заработок; 40% респондентов посчитали, что в блогосферу приходят для того, чтобы привлечь к себе внимание; 32% уверены в том, что целью блогинга является распространение информации и личных мыслей⁷².

II. Одним из ключевых отличий блогосферы от СМИ является *уровень подготовки вещателя*. Профессия журналиста появилась благодаря системе разделения труда, предполагающая собой прохождение обязательной профессиональной подготовки. Человек, не обладающий достаточной квалификацией не сможет преодолеть входной барьер на пути к профессии журналиста. В случае блогосферы главными вещателями выступают люди, зачастую не имеющие должного образования.

Помимо этого, журналисты несут информацию в массы не от личного имени, а от организации, на которую работают⁷³. Это вдет к тому, что перед журналистом стоит множество правовых и профессиональных обязательств. Помимо этого, отношения между журналистом и его местом работы закреплены на законодательном уровне.

⁷² ВЦИОМ. От блогеров - к инфлюенсерам: борьба за внимание и влияние на аудиторию. Новые тренды. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-bloggerov-k-inflyuenseram-borba-za-vnimanie-i-vliyanie-na-auditoriyu-novye-trendy>) Дата обращения: 09.04.21.

⁷³ Аникина М.Е. Теория и социология СМИ. Ежегодник. Часть 2.- М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010. С. 92.

Стоит отметить, что попытка закрепить блогинг на законодательном уровне уже предпринималась. Так 1 августа 2014 года был принят закон №97 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты РФ по вопросам упорядочения обмена информации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» (Закон о блогерах)⁷⁴.

Согласно данному закону, официально блогером считается человек, на страницу которого в течение суток заходит не менее трёх тысяч пользователей. Страницу с наименьшим охватом нельзя считать официальным блогом. Таким образом, каждый блогер, попадающий под данный закон, регистрируется в специальном реестре Роскомнадзора и тщательно им проверяется.

Закон о блогерах предполагает соблюдение огромного количества правил. Перечислим основные из них:

- страница не должна быть использована в целях нарушения уголовного кодекса;
- запрещено разглашать государственные тайны и другие секретные данные;
- запрещено призывать и оправдывать терроризм и экстремистские действия;
- запрещено пропагандировать порнографию, насилие, а также ненормативную лексику;
- информация должна быть достоверной;
- запрещено публиковать информацию о частной жизни других лиц;

⁷⁴ Чучкина И. Закон о блогерах. Журнал «Административное право». №14. 2014. (<https://www.top-personal.ru/adminlawissue.html?319>). Дата обращения: 02.04.2021.

- блогер не должен нарушать права и интересы других пользователей.

Таким образом, данный закон в правовом контексте приравнивал блогеров к СМИ. Однако в 2017 году закон был отменён вследствие того, что ни к одному из блогеров санкции за нарушения не были применены. Также ключевую роль в отмене закона сыграло развитие социальных сетей и личных блогов. Уже в 2017 году аудитория в три тысячи человек не была показателем массовости, откуда следует, по мнению Леонида Левина, председателя Госдумы по информполитике, что трата средств на систему отслеживания и контроля блогеров не является целесообразной⁷⁵.

Также в блогосфере все достаточно просто: любой человек, владеющий языком и навыками письма, может стать блогером. Они имеют огромное преимущество перед журналистами, заключающееся в возможности контактировать с читателем. Именно в блогосфере у аудитории появилась возможность комментировать любую публикацию, или критиковать ее на своей странице. Возможность создания личного блога без входного профессионального барьера привело к нескончаемой циркуляции информации и массовости данного феномена⁷⁶.

Стоит обратить внимание на то, что блогах присутствуют представители различных СМИ, культуры, науки, спорта, политические лидеры, крупные бизнесмены, писатели, и т.д. Их мы не можем рассматривать в качестве блогеров с точки

⁷⁵ Райбман Н. Роскомнадзор прекратил вести реестр блогеров. Газета «Ведомости». 2017. (<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/08/01/727388-roskomnadzor-reestr-bloggerov>). Дата обращения: 02.04.2021.

⁷⁶ Панюшева М.М. Блогосфера: традиционные СМИ vs нетрадиционные. Вестник Московского Университета. Серия 10: журналистика. №4. 2010. С. 109.

зрения оппозиции СМИ, т.к. блогосфера и обзор новостей не является их основным видом деятельности.

III. Для качественного сравнения СМИ и блогинга необходимо указать *типы коммуникации*, имеющиеся в обоих случаях.

С. Макмиллан определил четыре типа коммуникации в Интернете, которые присуще как интернет-СМИ, так и блогосфере:⁷⁷

- односторонний (информация доходит от адресата строго по его запросу);

- двусторонний (нет четких ролей «информатор», «адресат». В ходе обмена информацией роли: «информатор», «адресат» могут меняться);

- односторонний с разделением функций (классический тип коммуникации, где присутствует информатор и адресат, и ролями они никогда не меняются);

- двусторонний тип в форме диалога.

Преимущество блогов перед СМИ заключается в способе коммуникации блогера с аудиторией. В отличие от журналистов у блогеров есть возможность прибегнуть к межличностной коммуникации, что ведёт к повышению уровня лояльности подписчика и сведению к минимуму бдительного подхода к отбору информации.

Блогосфера является единственным средством массовой коммуникации, в котором аудитория может давать обратную связь моментально, оставляя комментарии под публикацией. На наш взгляд, данная возможность способствует распространению информации, т.к. большое количество

⁷⁷ Лукина М.М, Фомичева И.Д. СМИ в пространстве Интернета. М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. С. 20.

комментариев под публикацией привлекает внимание и повышает ее значимость. Помимо этого, людям важно быть услышанными, поэтому они зачастую не проходят мимо комментариев, и даже вступают в полемику с другими пользователями. Данные факторы дают блогосфере большое преимущество перед классическими СМИ.

IV. Также отличительным фактором является *контент*, т.е. содержательная сторона публикаций. По мнению американских журналистов, настоящей информацией являются только новости, т.е. свежие и актуальные факты⁷⁸. Зачастую определение информации звучит так: материал, донесенный до аудитории и ею же принятый⁷⁹.

Отличие контента блогеров от СМИ заключается в объеме и частоте публикуемой информации. Ежедневно в блогосфере возникает гигантское количество разного рода хаотичных публикаций, которые не всегда несут массовый характер. Журналисты же должны публиковать информацию, подходящую под один из следующих типов: а) массовую информацию; б) специальную и уникальную специальную информацию, прошедшую профессиональную обработку и редактирование; в) индивидуально-оценочную информацию.

Помимо этого, качество контента в блогосфере и СМИ очень отличается⁸⁰. Журналисты находятся в жестких правовых и профессиональных рамках:

- качество сведений должно быть высоким;

⁷⁸ Панюшева М.М. Блогосфера: традиционные СМИ vs нетрадиционные. Вестник Московского Университета. Серия 10: журналистика. №4. 2010. С. 111.

⁷⁹ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М.: Аспект-Пресс, 2007. С. 45.

⁸⁰ Давыдов А.А. Социология изучает блогосферу. http://ecsocman.hse.ru/data/208/632/1219/Davydov_13.pdf. Дата обращения: 02.03.21.

- все публикуемые материалы должны быть достоверны и составлены в соответствии с устоявшимися социальными нормами;
- информация должна быть оригинальной;
- исключён нелегальный плагиат и заимствования;
- публикация должна быть структурирована, соответствовать теме издания, а также освещена с позиции разных точек зрения.

В блогосфере данные критерии отбора информации совершенно необязательны. Блогер не является регулярным источником информации, наоборот, ему характерны непредсказуемость, отсутствие системы и автономность. Также публикации не проходят контроль качества, достоверности и объема. Характерной чертой блогинга является постоянное смещение фокуса обозреваемых тем. Помимо этого, массовой информация в блогинге может стать не только потому, что она ориентирована на большое количество людей, но и в том случае, если ее обозрела массовая аудитория. По мнению Б.А. Грушина, массовая информация - информация, которую применяет масса, на одной из ступени ее формирования и популяризации⁸¹.

Важно отметить, что публикации журналистов зачастую являются платным продуктом (всевозможные статьи, газеты, журналы). Исключением могут стать издания, каналы и радио, находящиеся под крылом государства или крупной компании. Что касается блогеров, то в основном, они делятся информацией безвозмездно.

V. Следующим отличительным признаком блогосферы и СМИ является *площадка* размещения информации. И одна, и

⁸¹ Грушин Б.А. Массовое сознание. М.: Политиздат, 1987. С. 98.

вторая сторона могут размещать публикации в сети Интернет. Ключевым отличием блогинга является возможность аудитории самостоятельно формировать своё новостное поле. В любой социальной сети каждый пользователь может беспрепятственно подписаться на интересующих его людей. Это означает, что в новостной ленте данного пользователя будут появляться публикации только тех авторов, на которых он подписался самостоятельно.

Печатная версия СМИ по многим показателям уступает блогингу. Во-первых, публикация новостей в печатаном формате напрямую зависит от даты выхода журнала/газеты, что в значительной степени замедляет распространение информации. Во-вторых, тираж периодического издания рассчитан на определённое количество людей, в то время как блогинг потенциально может охватить безграничную аудиторию. В-третьих, достаточно отсроченная обратная связь, осуществляемая посредством других каналов. Стоит отметить, что большинство печатных СМИ идут в ногу со временем и создают блоги в сети для прямой коммуникации с читателем. По данным Левада-центра за 2020 г., только 12% опрошенных считают достоверным источником новостей печатные издания (газеты); 21% респондентов доверяют социальным сетям; 4% - Телеграм-каналам⁸².

Блоги и телевизионные СМИ также имеют ряд различий. Во-первых, непрерывная трансляция телеканалов и ограниченное количество информации на телеэфире приводит к тому, что аудитория может упустить важные

⁸² Левада-центр. Источники новостей и доверие СМИ. (<https://www.levada.ru/2020/02/27/istochniki-novostej-i-doverie-smi/>) Дата обращения: 09.03.21.

сведения. Во-вторых, зачастую очень сложно оставить обратную связь телеэфиром. Некоторые каналы, как и печатные СМИ, заводят страницы в сети Интернет для возможности коммуникации со зрителем. Несмотря на недостатки телевидения, согласно опросу Левада-центра, большинство россиян, а именно, 52% считают данный источник информации достоверным⁸³.

В случае с радио блогинг проигрывает по одному показателю. Для восприятия звука не требуется зрение, что увеличивает возможность потребления контента в неудобных для чтения и просмотра ситуациях (за рулём, во время занятия спортом, прогулки и т.д.). Данный показатель приводит к значительному увеличению охвата аудитории радио даже в сравнении с Интернетом. Также существуют недостатки, подобные вышеописанным видам СМИ. Обратная связь осуществляется отсрочено, а также не напрямую, а посредством других каналов. Независимо от того, что блогинг уступает радио в восприятии контента в различных ситуациях, социальные сети являются более приоритетным источником информации, в то время как процент доверия к радио составил всего 8%⁸⁴.

VI. Еще одним отличительным признаком является *аудитория*. Стоит отметить, что аудитория блогосферы и СМИ не сильно отличается, а зачастую вообще совпадает. В данном случае у потребителей контента меняется лишь отношение к информатору.

⁸³ Левада-центр. Источники новостей и доверие СМИ. (<https://www.levada.ru/2020/02/27/istochniki-novostej-i-doverie-smi/>) Дата обращения: 09.03.21.

⁸⁴ Левада-центр. Источники новостей и доверие СМИ. (<https://www.levada.ru/2020/02/27/istochniki-novostej-i-doverie-smi/>) Дата обращения: 09.03.21.

В формировании отличительного отношения аудитории к журналистам играют два фактора: а) сложившаяся в обществе установка о том, что журналист - уважаемая профессия; б) некая обезличенность журналиста в его же статье (зачастую, при прочтении статьи в газете/журнале аудитория воспринимает информацию от всей редакции в целом, а не от конкретной личности).

В блогосфере все иначе. В первую очередь аудитория воспринимает личность блогера, а уже потом информацию, которую он доносит. Как говорилось ранее, начать вести блог может любой человек, поэтому уровень уважения аудитории к блогеру на порядок ниже, чем к журналисту. Это объясняется двумя факторами: а) отсутствие должного образования блогера; б) отношение аудитории к блогеру «он такой же, как и я». Именно по этим причинам в блогосфере зачастую сильной критике подвергается не только публикация, но и сам автор.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что блогосферу нельзя отнести к традиционным видам СМИ по двум основным причинам. Во-первых, они преследуют совершенно разные цели и мотивы. Во-вторых, на сегодняшний день деятельность блогеров не закреплена на законодательном уровне в отличие от СМИ.

1.4. Приемы привлечения внимания общественности в блогинге

Как говорилось ранее, социальные сети с каждым годом набирают популярность и завоевывают доверие Интернет-

44

пользователей. Основной задачей блогера является привлечение внимания к своей социальной сети, а также к конкретным в ней публикациям.

Одним из ключевых способов привлечения внимания являются заголовки. По мнению Е.С. Задровской, заголовок можно поставить в один ряд с зачином и концовкой публикации в вопросе привлечения внимания⁸⁵. Именно он позволяет читателю определить актуальность и значимость публикации.

С.К. Кубашичева и Л.Р. Читао считают, что назначение заголовка заключается в том, чтобы «своей немногословностью и графической оригинальностью привлечь внимание читателя к заметке»⁸⁶.

Изучив множество публикаций, посвящённых способам привлечения внимания аудитории к печатным изданиям, мы можем выделить основные критерии написания наиболее экспрессивных и запоминающихся заголовков⁸⁷.

I. Использование эмоциональной лексики. Зачастую здесь применяются термины, заведомо осуждаемые общественностью и вызываемые бурную реакцию (терроризм, расизм, экстремизм...), а также сленг и оценочная лексика⁸⁸.

II. Использование литературных и стилистических приемов (сравнение, метафора, фразеологизмы, сарказм, каламбур и многое другое). По мнению И.Ю. Свинцовой,

⁸⁵Задровская Е. С. К проблеме языка заголовков современных СМИ // Международный журнал экспериментального образования. 2014. No 6-2. С. 143.

⁸⁶ Кубашичева С. К., Читао Л. Р. Особенности перевода заголовков современных английских СМИ // Вестник Адыгейского государственного университета. 2015. Вып. 2 (153). С. 60.

⁸⁷ Киндеркнехт А.С., Степанюк В.В. Способы привлечения внимания в заголовках СМИ // Тамбовский журнал «Грамота». 2016. №8(62): в 2-х ч. Ч.2. С. 94.

⁸⁸ Афанасьева А. Р. Метафора в заголовках статей как прием речевого воздействия // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. No 4 (30). С. 73.

каламбур является одним из наиболее действенных средств привлечения внимания и установки контакта с читателем⁸⁹.

III. Использование известных фамилий и наименований, которые находятся на слуху.

IV. Использование аббревиатур и прочих способов сокращения. Заголовок должен быть максимально краток, понятен и полностью отвечать содержанию публикации.

V. Использование прямой речи/цитирование. Прямая речь открывает читателю не только сухие факты, но и показывает эмоционально-оценочную сторону суждения, что безусловно повышает уровень интереса⁹⁰. Также, по мнению О.А. Шмидта, заголовок с использованием прямой речи закрепляется в памяти читателя на 28% лучше⁹¹.

VI. Краткие заголовки, содержащие ценную информацию. Например, заголовок «Как стать уверенной и завоевать мир». О.Ю. Шмидт считает, что подобные заголовки вызывают наибольший интерес читателей.

VII. Использование в заголовке побудительных конструкций, которые оказывают сильное воздействие на читателя.

VIII. Использование различных приёмов оформления текста: жирный шрифт, курсив, кегль, яркость и прочее.

IX. Одним из ключевых способов привлечения внимания в заголовке является его информативность. Данный факт кажется очевидным, поэтому многие исследователи не

⁸⁹ Свинцова И. Ю. Интерпретация заголовка российских СМИ при обучении иностранцев русскому языку // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сб. науч. тр. по материалам VIII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Белгород, 27 февраля 2015 г.). Ч. 2. Белгород: ИП Петрова М. Г., 2015. С. 142.

⁹⁰ Кузьминская С. И. Трансформированные прецедентные феномены в газетных заголовках современных СМИ // Социокультурные проблемы языка и коммуникации. 2015. Вып. 10. С. 89.

⁹¹ Шмидт О. Ю. Заголовок в спортивных СМИ: значение рекламной функции // Вестник Воронежского государственного университета. 2014. No 1. С. 242.

уделяют ему должного внимания. Но нам необходимо понимать, что в заголовке должна содержаться информация, способная заинтересовать читателя и побудить его к прочтению статьи/просмотра видео. По мнению О.Ю. Шмидта заголовки, содержащие новость, привлекают внимание чаще остальных⁹².

Несмотря на то, что данные критерии были выделены на основании печатных публикаций, важно понимать, что в также видеоблогах заголовки играют ключевую роль в привлечении внимания общественности. Вторым элементом привлечения внимания к ролику может выступать его обложка (изображение). Зачастую блоггеры используют изображение с главными фигурами ролика, а также несколько ключевых и очень громких слов, как правило, содержащихся также в заголовке.

Если рассматривать преимущественно печатные виды блогов, то в первую очередь необходимо обращать внимание на текст публикации, а также различного рода невербальные формы коммуникации.

Огромным прорывом в привлечении общественного внимания в блогосфере стал креолизованный (поликодовый) вид публикаций, т.е. не только текст, но и прилегающие к нему разного рода невербальные компоненты (музыка, фото, видео, цветные символы)⁹³.

Э.А. Лазарева указывает на то, что при анализе поликодового текста с точки зрения привлечения внимания общественности необходимо обращать внимание на ряд

⁹² Шмидт О. Ю. Заголовок в спортивных СМИ: значение рекламной функции // Вестник Воронежского государственного университета. 2014. No 1. С. 241.

⁹³ Баженова Е.А., Иванова И.А. Блог как интернет-жанр // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. No 4. С. 128.

элементов, составляющих данную публикацию: изображение; размер, тип и цвет шрифта; внешний вид и структурированность текста; графических знаков (смайлов)⁹⁴.

Одним из ключевых элементов поликодового текста являются изображения. Изучая данный вопрос, Е.Е. Анисимова выделила ключевые функции изображения, которые играют основную роль в привлечении и удержании внимания:⁹⁵

- аттрактивная (главной задачей данной функции является привлечение внимания пользователя, а также помощь в освоении вербальной составляющей публикации);
- информативная (изображение должно доносить конкретную информацию);
- экспрессивная (с ее помощью блогер доносит свои чувства, а также воздействует на эмоциональную составляющую аудитории);
- эстетическая (главной задачей данной функции является оказание воздействия на эстетическую сторону личности читателя).

Также Е.Е. Анисимова выделила основные функции поликодового текста:

- номинативная (в блогосфере подразумевает собой использование различного рода графических знаков);
- информативная (в тексте должно освещаться конкретное событие, логика текста не должна быть нарушена);

⁹⁴ Лазарева Э.А. Стилистика рекламы: учебное пособие. Екатеринбург: Уральский ун-т, 2004. С. 26.

⁹⁵ Анисимова Е.Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов): Учеб. пособие для студентов фак. иностр. яз. вузов. М.: Academia, 2003. С. 128.

- дейктическая (в тексте указывается наличие изображения);
- когерентная (если текст идёт вместе с изображением, что на сегодняшний день случается в большинстве случаев, то они обязательно должны друг друга дополнять и соответствовать единой теме);
- интегративная (позволяет осуществлять связь между текстом и графическими знаками).

Грамотно составленный поликодовый Интернет-текст оказывает комплексное воздействие на аудиторию, т.е. компенсирует отсутствие невербальных средств коммуникации, тем самым привлекая и удерживая внимание читателя⁹⁶. Например, смайлы на сегодняшний день играют достаточно важную роль в определении настроения пользователя в сети. Благодаря им текст из сухого факта превращается в публикацию, наполненную психо-эмоциональным состоянием блогера. Также смайлы позволяют точно определить посыл текста, если последний является не совсем однозначным. Таким образом, графические символы выполняют экспрессивную функцию текста.

Фотографии в поликодовых текстах несут как аттрактивную, так и информативную функции. Приложенное к публикации изображение позволяет читателю более точно понять смысл текста, исключая возможность пользователя

⁹⁶ Трутнев А.Ю. Использование электронного словаря Le Petit Robert в профессиональной деятельности переводчика // Традиционные национально-культурные и религиозные ценности как фундамент инновационного развития России: сборник статей по итогам традиционной V международной конференции. Магнитогорск. 2011. С. 154.

додумывать и интерпретировать вербальную составляющую поликодового текста самостоятельно.

Е.Е. Анисимова считает, что каждому человеку свойственно смотреть на любые вещи через призму накопленного опыта, знаний, стереотипов и прочего. Текст в Интернете не является исключением. Именно по этой причине в публикации должно присутствовать изображение, которое наиболее полно и точно дополнит текст. Это поможет читателю увидеть ее не через собственную картину мира, а через картину мира блогера⁹⁷.

Стоит отметить, что изображение публикации должно не только полностью отвечать содержанию текста, но и быть достаточно запоминающимся. Для привлечения внимания блогеры зачастую публикуют шокирующие и неоднозначные снимки с мест происшествий и прочие отличительные черты инфоповода, который они обзревают.

Стоит обратить внимание не только на изображение и заголовок, но и на сам текст. Зачастую шрифт, структурированность и параграфемность также обращают внимание читателя. Именно поэтому грамотные блогеры для привлечения и удержания внимания при оформлении текста стараются:

- использовать нестандартные шрифты;
- выделять жирным основную мысль и слова, на которые стоит обратить внимание;
- структурируют текст и разбивают его на небольшие абзацы, оставляя пустую строку между ними. Это

⁹⁷ Анисимова Е.Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов): Учеб. пособие для студентов фак. иностр. яз. вузов. М.: Academia, 2003. С. 128.

позволяет легче воспринимать информацию, благодаря чему публикация будет прочитана до конца.

Таким образом, мы видим, что блогеры применяют достаточно широкий спектр приемов привлечения внимания. Весь упор в основном делается на заголовок и иллюстрацию, сопровождающие публикацию, т.к. это первое, что видят читатели. Однако тот факт, что внимание аудитории удалось привлечь с помощью данных инструментов, не является стимулом написания неинтересного текста. Помимо временной вспышки заинтересованности пользователей, блогера также волнует удержание внимания подписчиков, которое осуществляется только одним средством – созданием качественного, интересного контента.

В первой главе мы дали определение таких терминов как «социальная проблема» и «блогинг», определили ключевые сходства и различия традиционных СМИ от блогинга, а также подробно описали приемы привлечения внимания, используемые блогерами.

Под социальной проблемой в рамках данного исследования мы понимаем проблемную ситуацию, обусловленную существованием ряда факторов (негативно сказывающихся на общественной жизни), а также требующую коллективных усилий для ее разрешения.

Блогинг как объект социологического анализа является «совокупностью действий субъекта в рамках ведения им электронного дневника, совершаемых с той или иной периодичностью и предпринимаемых для выражения собственного мнения по поводу тех или иных тем, событий и

субъектов, а также привлечения к нему (этому мнению) внимания других участников блогосферы»⁹⁸.

Ключевыми отличиями СМИ и блогинга являются:

- цель (Главной задачей СМИ является распространение массовой информации. Блогеры определяют свои задачи самостоятельно);
- уровень подготовки вещателя;
- законодательная база (все права и обязанности традиционных СМИ четко закреплены законами. У блогеров же не существует отдельного закона);
- тип коммуникации (в отличие от традиционных СМИ у блогера есть возможность прибегнуть к незамедлительной межличностной коммуникации с читателем/зрителем);
- контент и его качество (традиционные СМИ находятся в жестких рамках и соблюдают множество правил при написании текста статьи/видеоролика. Блогер в этом смысле принадлежит сам себе. Ему присуще непредсказуемость, постоянная смена фокуса обсуждаемых тем. Данные факты приводят к тому, что качество публикуемой информации традиционных СМИ значительно выше);
- критика (аудитория не воспринимает обычного журналиста как обособленную личность, поэтому в случае несогласия с его публикацией, критика обычно адресована всему изданию. В блогосфере критике подвергается не только публикация, но и сам блогер).

⁹⁸ Р.З. Близняк, И.А. Герасимов. Блоггинг как технология социальной и политической коммуникации: уточнение понятия и характеристика эвристических возможностей. Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. 2017. № 40. С. 222.

Ключевыми сходствами мы обозначили:

- площадку публикуемой информации (и традиционные СМИ и блогинг имеют возможность публиковать свои работы в сети Интернет;
- аудитория (аудитория блогосферы и СМИ не сильно отличается, а зачастую вообще совпадает);
- тип коммуникации (несмотря на то, что мы отнесли данный пункт к различиям, нельзя упускать из внимания тот факт, что большинство традиционных СМИ идут в ногу со временем и создают страницы в социальных сетях для коммуникации со своей аудиторией).

В вопросах привлечения внимания мы выделили несколько приемов:

- заголовок (должен отражать ключевую мысль публикации и сразу бросаться в глаза, а также должен быть краток и информативен);
- текст (должен быть четко структурирован и поделен на абзацы);
- изображение (должно соответствовать публикации, а также отражать ее настроение);
- смайлы (отражают эмоциональную окраску текста).

ГЛАВА II. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БЛОГИНГА КАК ИНСТРУМЕНТА АКТИВИЗАЦИИ ПРОБЛЕМЫ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

2.1. Проблема домашнего насилия: официальная статистика и социально-культурные особенности проблемы в России

«Всемирная организация здравоохранения понимает под насилием преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб»⁹⁹.

На сегодняшний день выделяют несколько типов домашнего насилия:¹⁰⁰

- физическое (насилие, оставляющее побои/следы на теле жертвы);
- психологическое (подразумевает собой унижение чести и достоинства личности);
- сексуальное (происходит посягание на половую неприкосновенность личности);
- экономическое (всякого рода ограничения доступа к экономическим ресурсам).

⁹⁹ Этьенн Г. Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире: пер. с англ. М., 2003. С. 376.

¹⁰⁰ Попова И.В. Опыт исследования проблемы семейного насилия. Научный диалог. История. Социология. Культурология. Этнография. Впуск №4. 2012. С.127.

В данный момент проблема домашнего насилия в Российской Федерации является особенно важной. Многовековые традиции, стереотипы, а также социокультурные особенности семейной жизни в значительной степени затрудняют исследование и разрешение данной ситуации. Одной из основных проблем на пути к разрешению вопросов, связанных с домашним насилием в России, является отсутствие прочной законодательной базы, отстаивающей должным образом интересы женщин и детей. Именно безнаказанность домашних тиранов привела к тому, что 24% россиян становились жертвами домашнего насилия¹⁰¹.

Стоит оговориться, что в рамках данной работы мы сделаем упор на исследование проблемы домашнего насилия над женщинами и детьми и не будем затрагивать вопросы бытового насилия, совершаемого над мужчинами. Согласно статистике, по всему миру только 19% мужчин становились жертвами домашнего насилия. В России данный вопрос подробно не исследовался. Однако по статистическим данным, всего 3% мужчин были осуждены за превышение мер самообороны, при защите от домашнего насилия со стороны партнерш. Процент осужденных за превышение самообороны составляет 83%¹⁰².

Важно отметить, что проблема домашнего насилия касается не только женщин и детей, но и старшего поколения. Обратившись к истории, мы можем увидеть, что

¹⁰¹ Meduza. Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел. (<https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyy-masshtab-domashnego-nasiliya-v-rossii-20-tsifr>) Дата обращения: 06.04.21.

¹⁰² Meduza. Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел. (<https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyy-masshtab-domashnego-nasiliya-v-rossii-20-tsifr>) Дата обращения: 06.04.21.

уважительное отношение к старшим является частью далеко не каждой культуры. При чрезвычайных ситуациях и нехватке продовольствия в первую очередь некоторые общества избавлялись от немощных стариков. Из чего в дальнейшем к ним сформировалось ненадлежащее отношение. К сожалению, на сегодняшний день данный социально-культурный факт привел к тому, что домашнее насилие над стриками не воспринимается всерьез и, как следствие, не является предметом пристального внимания и изучения¹⁰³. Таким образом, в 2020 году было выявлено, что 15,7% пожилых людей в России становились жертвами домашнего насилия¹⁰⁴.

Для наиболее полного и точного изучения проблемы домашнего насилия необходимо рассмотреть ряд аспектов:

- юридические;
- психологические;
- социальные;
- социокультурные

В рамках нашей работы мы подробно рассмотрим социокультурные особенности русского народа в отношении проблемы домашнего насилия.

Главной особенностью данного вопроса является *менталитет*. В культуре России взаимоотношения людей стоят выше законов и правил. Именно этот факт приводит к тому, что русский человек близкому может простить очень многое и оставить безнаказанным¹⁰⁵. Также для русских

¹⁰³ Лаптева Л.Е. Домашнее насилие: сила традиции. Genesis: Исторические исследования. №9. 2017. С. 94.

¹⁰⁴ Meduza. Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел. (<https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyy-masshtab-domashnego-nasiliya-v-rossii-20-tsifr>) Дата обращения: 06.04.21.

¹⁰⁵ Н.И. Козлов. Российский менталитет// Психологос. (<https://www.psychologos.ru/articles/view/rossiyskiy-mentalitet>) Дата обращения:

людей считается недопустимым на кого-то «доносить», т.е. жаловаться на человека за совершенные им неправомерные действия.

Огромное количество исторических фактов свидетельствует о том, что население нашей страны не воспринимает домашнее насилие в качестве серьезной проблемы. И если в ситуации с физической расправой присутствует минимальное осознание проблемы, то рассматривая психологическое насилие проблема не воспринимается вовсе¹⁰⁶.

Уже в XIX веке государство пыталось решить проблему с домашним насилием и подчиненным положением женщин, но в Своде законов все еще оставалось положение: «жена обязана повиноваться мужу своему, как главе семейства, пребывать к нему в любви, почтении и в неограниченном послушании, оказывать ему всякое угождение и привязанность, как хозяйка дома»¹⁰⁷.

По мнению И.Т. Тарасова, корень проблемы домашнего насилия в России заключается в отсутствии уважения к женщине¹⁰⁸. Несмотря на то, что Советская власть попыталась изменить ситуацию и на конституционном уровне закрепила равенство полов, положение женщин в обществе не изменилось. «За женщиною не только отрицается

06.04.21

¹⁰⁶ Лаптева Л.Е. Домашнее насилие: сила традиции. Genesis: Исторические исследования. №9. 2017. С. 93.

¹⁰⁷ Лаптева Л.Е. Домашнее насилие: сила традиции. Genesis: Исторические исследования. №9. 2017. С. 97.

¹⁰⁸ Тарасов И.Т. Об уважении к женщине: Лекция, читанная в зале Ярославской думы 21 ноября 1880 г. // Временник Демидовского юридического лица. Книга 24. Ярославль. 1881. С.17.

человеческое достоинство, но она рассматривается как постельная принадлежность»¹⁰⁹.

В формировании нынешнего отношения к проблеме домашнего насилия безусловно сыграл роль патриархальный уклад семейной жизни. Подобные документы, как Домострой лишь усугубили ситуацию. Согласно данной книге, глава семейства (муж) был наделен правом прибегать к телесным наказаниям на его усмотрение, целью которых выступали исключительно воспитание и обучение.

Также большую роль в данном вопросе играет отношение к разводам русского народа. В России государственный аппарат долгое время не занимался бракоразводными вопросами, руководствуясь консервативными традициями и религиозными соображениями. В первую очередь государство выступало за сохранение семьи и семейных ценностей. По мнению Л.Е.Лаптевой основным методом профилактики семейного насилия является именно развод¹¹⁰. Уже в советский период развод не порицался обществом, а физическое семейное насилие являлось отягчающим обстоятельством при разбирательствах. Но при этом, психологическое угнетение, унижение и оскорбления за домашнее насилие не принимались.

Также очень важную роль в формировании традиции принятия и оправдания домашнего насилия русским народом играет религия. До сих пор представители христианской церкви считают, что мужчине положено контролировать

¹⁰⁹ Плетников К. На защиту женщины от издевательства // Социалистическая законность. 1935. № 11. С.30.

¹¹⁰ Лаптева Л.Е. Домашнее насилие: сила традиции. Genesis: Исторические исследования. №9. 2017. С. 196.

женщину. Согласно зарубежным исследованиям, женщины, которые исповедуют ту или иную религию (в том числе религии, разрешающие развод) менее склонны к расторжению брака в случае семейного насилия, нежели нерелигиозные женщины. Также религиозные женщины уверены в том, что происходящее – исключительно их вина, т.к. они не справились с традиционной ролью правильной жены¹¹¹.

Данные исторические и социальные факты сыграли важнейшую роль в формировании менталитета русского народа. Сложившиеся в обществе традиции семейного уклада, роли мужчины и женщины в семье, религиозные обычаи, а также отношение к разводу стали основой формирования сегодняшнего отношения к проблеме домашнего насилия у русского народа. Именно эти традиции стали катализатором образования огромного количества стереотипов и установок о том, что «сор из избы не выносят», «бьет - значит любит», «кто кого любит, тот того и бьет». Таким образом, данные стереотипы сыграли большую роль в неспособности людей своевременно заявлять о проблемах в семье, в частности, о домашнем насилии.

В качестве второй социокультурной особенности выступает *недоверие к власти*. В большинстве своём люди в России не доверяют власти, что также пагубно отражается на проблеме домашнего насилия. Полное отсутствие законодательной базы, а также семейные и гендерные стереотипы, которые и по сей день присутствуют на всех

¹¹¹ Лаптева Л.Е. Домашнее насилие: сила традиции. Genesis: Исторические исследования. №9. 2017. С. 100.

уровнях правовой системы государства привели к тому, что жертвы не обращаются за помощью.

Третьей особенностью является *поликультурность*. На территории Российской Федерации находится большое количество республик и национальностей с различными особенностями культуры. Так, например, в традиционных кавказских обществах в приоритете стоят семейные ценности и традиции, что в значительной степени отличается от уклада жизни в крупных городах других субъектов Федерации. Тот факт, что неформальные правила и традиции стоят выше закона, в значительной степени затрудняет исследование и регулирование обстановки в семье внешними органами.

Четвёртой особенностью социокультурного аспекта является *отношение к домашнему насилию над детьми*. Во многих семьях до сих пор остались установки «делай, потому что так сказал», «мой ребёнок! Как хочу, так и воспитываю» и т.д., которые помогают закреплять неверные социальные роли в семье. На сегодняшний день 75-85% случаев домашнего насилия над детьми в России совершается родителями¹¹².

Пятой особенностью выступает *неприятие европейских ценностей*. Российское общество безусловно претерпевает множество изменений, но на данный момент это происходит все еще в рамках устоявшихся традиций. Данное явление мы можем проследить в отношении большинства населения к ЛГБТ, феминизму и многим другим движениям.

¹¹² Meduza. Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел. (<https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyy-masshtab-domashnego-nasiliya-v-rossii-20-tsifr>) Дата обращения: 06.04.21.

Следование устоявшимся традициям, консерватизм в семейных отношениях, а также неготовность принимать новые ценностные установки приводит к тому, что проблема домашнего насилия в России никак не разрешается.

К сожалению, на сегодняшний день мы не можем определить реальную степень проблемы домашнего насилия в стране, т.к. полученные данные не отражают настоящей картины и очень занижены. Происходит это в связи с тем, что официальная статистика достаточно фрагментарна и к тому же устарела. Что касается социальных опросов, то они показывают лишь уровень восприятия самой проблемы, а также отражают личный опыт населения не в полной мере. Также важно отметить, что в правоохранительных органах заявления о домашнем насилии зачастую фиксируются как побои, в связи с тем, что отдельной статьи о домашнем насилии не существует. Подобные данные мы не можем сопоставить и получить точные результаты¹¹³.

Несмотря на это, согласно данным исследования Всемирной организации здравоохранения от 2013 года мы видим, что каждая третья женщина в мире за свою жизнь подвергалась бытовому насилию со стороны своего партнера¹¹⁴.

В официальной статистике МВД за 2012-2018 гг. говорится о том, что жертвами домашнего насилия в первую

¹¹³ Дюбан Э. Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. 2020. С. 10.

¹¹⁴ Global and regional estimates of violence against women: prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence. World Health Organization. Geneva. 2013. P. 16.

очередь становятся женщины (73% от всех жертв домашнего насилия)¹¹⁵.

Согласно официальной статистике Министерства внутренних дел за 2018 год, насчитывается более 34 тысяч обращений в полицию по вопросам домашнего насилия¹¹⁶. Также в 2018 году более 88 тысяч человек было поставлено на учет за совершение домашнего насилия. За 2019 год «в России около трети убийств совершаются в сфере семейно-бытовых отношений, иные насильственные деяния в той или иной форме происходят в каждой четвёртой семье»¹¹⁷.

Согласно опросу ВЦИОМ за 2017 год, примерно треть населения России знакома с семьями, в которых совершается домашнее насилие; около 10% смогли признаться, что в их семье происходило домашнее насилие¹¹⁸.

Таким образом, мы видим, что в России проблема домашнего насилия стоит достаточно остро. Во-первых, это связано с устоявшимися патриархальными и религиозными установками и стереотипами людей. Во-вторых, отсутствие четкой законодательной базы усугубляет ситуацию и дает возможность домашним тиранам действовать. В-третьих, невозможность сбора достоверных данных о домашнем насилии приводит к тому, что власти страны не могут оценить действительный масштаб проблемы и, как следствие, разрешить ее.

¹¹⁵ Состояние преступности в России за январь-декабрь. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Главное управление правовой статистики и информационных технологий. Москва. 2019. С. 40.

¹¹⁶ Валяев Ю. Родственные отношения — дело государственной важности. Полиция России, журнал МВД России. 2019. С. 12.

¹¹⁷ Валяев Ю. Родственные отношения — дело государственной важности. Полиция России, журнал МВД России. 2019. С. 11.

¹¹⁸ ВЦИОМ. Бьет - значит любит? Или россияне о декриминализации побоев в семье. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bet-znachit-lyubit-ili-rossiyane-o-dekriminalizaczii-poboev-v-seme>) Дата обращения: 09.04.21.

2.2. Опыт социологического исследования проблемы домашнего насилия

Мы видим, что на сегодняшний день проблема домашнего насилия в России стоит достаточно остро. Многие ученые и общественные деятели активно занимаются изучением и освещением данного социального явления. Согласно статистике поисковой системы «Яндекс», количество, опубликованных статей на тему домашнего насилия еще в 2012 г. составляло 1373, а в 2018 году было опубликовано 6903 работ на эту тему¹¹⁹. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения за 2019 год 78% опрошенных россиян считают проблему домашнего насилия важной и актуальной¹²⁰.

Социологические организации регулярно проводят опросы с целью изучения перцептивного компонента проблемы домашнего насилия. Таким образом, согласно опросу ВЦИОМ за 2019 год, 90% опрошенных считают недопустимым любой вид рукоприкладства в семье¹²¹. По данным ФОМ в 2019 году 80% опрошенных посчитали, что рукоприкладство во время ссоры между партнерами никак нельзя оправдать¹²².

При этом согласно исследованию ТАСС за 2019 год, 28% респондентов считают допустимым рукоприкладство в отношении детей в воспитательных целях, а 6% опрошенных

¹¹⁹ Дюбан Э. Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. 2020. С. 12.

¹²⁰ ВЦИОМ. Худой мир – или добрая ссора? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraya-ssora>). Дата обращения: 09.04.2021.

¹²¹ ВЦИОМ. Худой мир – или добрая ссора? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraya-ssora>). Дата обращения: 09.04.2021.

¹²² ФОМ. Домашнее насилие. «Насколько распространено в России рукоприкладство в семье? Что советуют столкнувшимся с ним людям?» (<https://fom.ru/Rabota-i-dom/14236>) Дата обращения: 09.04.21.

уверены в том, что «даже полезно иногда шлепнуть жену или ребенка»¹²³. Также существует мнение о том, что вина за домашнее насилие полностью лежит на женщине. По результатам того же опроса ТАСС 68% мужчин заявили, что женщины самостоятельно провоцируют партнеров на совершение актов домашнего насилия. Интересен тот факт, что 60% женщин оказались солидарны с мнением представителей мужского пола. В ходе исследования в 2019 году 14% опрошенных мужчин посчитали физическое «воспитание» жен законным правом мужа¹²⁴.

В вопросах регулирования проблемы домашнего насилия общественное мнение является достаточно неоднозначным. По данным ВЦИОМ за 2017 год 50% респондентов считают, что выносить «сор из избы» парам не следует, поэтому все конфликты должны разрешаться исключительно в рамках семьи, т.к. освещение данной проблемы в масштабе всей страны неизбежно приводит к разрушению традиционных ценностей семьи¹²⁵. Из этого вытекает следующий вопрос: должно ли государство вмешиваться в решение проблемы домашнего насилия? По данным ТАСС 38% женщин и всего 23% мужчин высказались в поддержку того, что проблема должна решаться на государственном уровне¹²⁶. По мнению опрошенных Всероссийским центром общественного мнения, 25% опрошенных посчитали исправительные общественные

¹²³ ТАСС. Опрос: россияне считают, что проблемы неравенства полов и харасмента неактуальны в стране. (<https://tass.ru/obschestvo/6460479>) Дата обращения: 09.04.2021.

¹²⁴ Институт общественного мнения Анкетолог. Терпеть нельзя уйти. Россияне – о домашнем насилии. (<https://iom.anketolog.ru/2019/07/02/domashnee-nasilie>) Дата обращения: 09.04.21.

¹²⁵ ВЦИОМ. Бьет – значит любит? Или россияне о декриминализации побоев в семье. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bet-znachit-lyubit-ili-rossiyane-o-dekriminalizaczii-poboev-v-seme>) Дата обращения: 09.04.21.

¹²⁶ТАСС. Опрос: россияне считают, что проблемы неравенства полов и харасмента неактуальны в стране. (<https://tass.ru/obschestvo/6460479>) Дата обращения: 09.04.2021.

работы допустимым наказанием за нанесение побоев партнеру; 16% выбрали мерой пресечения наказания арест на 15 суток; и лишь 10% респондентов решили, что агрессор должен понести в качестве наказания реальный тюремный срок¹²⁷.

Важно отметить, что и по сей день общественность ведет дискуссии о том, что же действительно является домашним насилием. Согласно результатам исследования «Домашнее насилие», проведенным Левада-центром в 2019 году, 77% женщин и 72% мужчин сошлись во мнении, что акт физического насилия безоговорочно является проявлением домашнего насилия¹²⁸. Однако далее мнения двух сторон начали существенно отличаться. Сексуальное насилие отнесли к одному из видов бытового насилия 56% женщин и только 43% мужчин. По мнению 51% женщин и лишь 36% мужчин ограничение передвижения женщины является актом домашнего насилия. Также 41% женщин посчитали запрет на общение с друзьями/родственниками домашним насилием, и только 31% мужчин поддержали данное мнение.

Более того, по данным ВЦИОМ за 2017 год 59% опрошенных выступают за декриминализацию побоев в обществе и поддерживают перевод статьи из уголовного кодекса в кодекс административных правонарушений¹²⁹. При этом уже в 2019 году ВЦИОМ опубликовал данные, благодаря которым мы можем увидеть, что 70% жителей России

¹²⁷ ВЦИОМ. Худой мир - или добрая ссора? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraya-ssora>). Дата обращения: 09.04.2021.

¹²⁸ Левада-центр. Семейное насилие. (<https://www.levada.ru/2019/09/13/domashnee-nasilie/?fromtg=1>) Дата обращения: 09.04.21.

¹²⁹ ВЦИОМ. Бьет - значит любит? Или россияне о декриминализации побоев в семье. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bet-znachit-lyubit-ili-rossiyane-o-dekriminalizaczi-poboev-v-seme>) Дата обращения: 09.04.21.

выступают в поддержку принятия закона о домашнем насилии¹³⁰.

Таким образом, согласно данным исследованиям, мы видим, что большинство россиян считают домашнее насилие недопустимым. Однако, существует большой пробел в знаниях о том, что же считается домашним насилием, кто на самом деле виноват в совершении подобных актов, а также, какую роль должно играть государство в разрешении конфликтов.

За последние годы интерес социологов к проблеме домашнего насилия очень вырос. В значительной степени это определяется тем, что данная проблема несет существенную угрозу всему институту семьи и, как следствие, функционированию общества в целом¹³¹.

Е.А. Брайцева в своей работе «Женское супружеское насилие» акцентирует своё внимание на том, что отдельно изучать проблему семейного насилия над женщинами нельзя, т.к. мы не сможем увидеть полную картину¹³². Она предлагает изучать данную проблему по такой схеме: насилие в обществе, насилие в семье, супружеское насилие, женское супружеское насилие. Также мнению Е.А. Брайцевой, для полноты исследования проблемы необходимо изучать правонарушения не только агрессора, но и жертвы.

Автор пришла к выводу, что напряженная социально-психологическая атмосфера в семье вместе с психологическими особенностями каждого из партнёров

¹³⁰ ВЦИОМ. Худой мир - или добрая ссора? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraya-ssora>). Дата обращения: 09.04.2021.

¹³¹ Крылов Д.С. Проблема домашнего насилия в социологической исследовательской парадигме. Статья в журнале: Наука и образование. №10. 2018. С.47.

¹³² Брайцева Е.А. Женское супружеское насилие: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. - Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского. 2008.

является одним из ключевых факторов, способствующих появлению домашнего насилия. Для решения данной проблемы автор предлагает ввести обязательную образовательную программу, благодаря которой люди научатся правильному взаимодействию друг с другом, а также разрушат все стереотипы о браке.

М.П. Писклакова-Паркер в своей диссертации «Насилие в семье: система профилактики, преодоления и регулирования» заостряет внимание на том, что проблема домашнего насилия в современной России крайне актуальна¹³³. По мнению автора, домашнее насилие приводит к серьёзным психологическим потрясениям жертв, а также наносит огромный социальный и экономический урон обществу в целом. Также индивидуальная агрессия является катализатором формирования асоциального поведения других людей и закрепления такового в качестве нормы на институциональных уровнях.

Для решения проблемы домашнего насилия М.П. Писклакова-Паркер предлагает проводить профилактические меры сразу на нескольких уровнях. Микроуровень предполагает собой работу непосредственно с жертвами насилия, а также с их агрессорами, которые в равной степени должны обладать правом на оказание услуг социальной помощи. На макроуровне должна быть создана прочная законодательная база, а также федеральный, способствующий формированию единого социального организма по борьбе с домашним насилием.

¹³³ Писклакова-Паркер М.П. Насилие в семье: система профилактики, преодоления и регулирования: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2014.

В диссертации Н.О. Плешковой «Семейное насилие и пути его преодоления в современном российском обществе» были рассмотрены ключевые теоретические подходы к изучению домашнего насилия, а именно, конфликтологический, институциональный и социокультурный¹³⁴. На основе данных подходов автор работы приходит к выводу о том, что корень проблемы домашнего насилия находится не только на социетальном уровне, но и на индивидуальном.

Н.О. Плешкова солидарна с мнением многих теоретиков, что к решению проблемы домашнего насилия необходимо подходить комплексно. Автором был предложен большой список профилактических мер, которые стоит предпринять не только государству, но и всевозможным общественным организациям.

Исходя из вышенаписанного мы видим, что многие ученые также обеспокоены проблемой домашнего насилия и считают необходимостью незамедлительного вмешательства государства в вопросы домашнего насилия в стране. Однако для полноты понимания отношения экспертов к данной теме нельзя обойти стороной публичные высказывания экспертов о проблеме домашнего насилия.

И.П. Попова, доктор социологических наук, профессор кафедры социальных технологий Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова, в интервью для новостного портала Lenta.ru отметила, что уже давно прошли те времена, когда домашнее насилие считалось

¹³⁴ Плешкова Н.О. Семейное насилие и пути его преодоления в современном обществе: региональный аспект: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. – Пензинский государственный университет. 2016.

уделом исключительно маргинальных групп населения¹³⁵. Согласно результатам ее исследования, над которым она работает с 1993 года, в благополучных с виду семьях домашнее насилие происходит ещё чаще. Зачастую агрессорами выступают военные и работники правоохранительных органов. Это обусловлено высоким уровнем стресса, испытываемого мужчинами на работе, а также полным отсутствием обязательных психологических реабилитационных мероприятий.

Также социолог отметила, что на данный момент институт семьи в России пребывает в кризисе, разрушаются базовые семейные ценности, увеличивается число разводов и, вследствие этого, возрастает уровень домашнего насилия.

При этом И.П. Попова возлагает всю ответственность за решение проблемы домашнего насилия исключительно на общество. По ее мнению, задачей государственных образовательных учреждений является лишь воспитание гражданина своей страны. Формирование моральных ценностей возлагается на культуру и церковь.

Таким образом, по мнению эксперта, люди начнут самостоятельно бороться с проблемой домашнего насилия только в тот момент, когда произойдёт «полная деградация семейных отношений»¹³⁶.

Социолог, профессор кафедры социологии семьи и демографии МГУ А.Б. Синельников во время одного из слушаний в Общественной палате РФ, посвящённых домашнему насилию, высказался против принятия закона о

¹³⁵ Lenta.ru. Семья как социальный институт в глубоком кризисе. (<https://lenta.ru/articles/2015/08/04/violence/>) Дата обращения: 09.04.21.

¹³⁶ Lenta.ru. Семья как социальный институт в глубоком кризисе. (<https://lenta.ru/articles/2015/08/04/violence/>) Дата обращения: 09.04.21.

профилактике домашнего насилия¹³⁷. По его мнению, данный закон приведёт к разрушению семейных ценностей. Мужчины будут бояться вступать в брак по причине того, что женщина в любой момент сможет его засудить. По этой причине в приоритете мужской половины населения будет незакрепленное законом проживание, т.е. сожитительство. Данный факт, по мнению социолога, нанесёт непоправимый вред институту семьи.

Российский политолог и публицист Е.М. Шульман в интервью для агентства Росбалт выступила в поддержку принятия закона о домашнем насилии¹³⁸. По мнению эксперта, изменение законодательной базы должно происходить постепенно. На данном этапе задачей законопроекта является не предотвращение домашнего насилия в российских семьях, а ввод в законодательную базу Российской Федерации определенных терминов, связанных с данной проблемой, которые в дальнейшем послужат хорошим фундаментом самого закона о домашнем насилии.

Во время круглого стола по вопросам домашнего насилия С.Д. Савин, доцент кафедры социологии политических и социальных процессов СПбГУ, отметил, что достоверные данные о масштабе проблемы нам не известны, потому что данного рода преступления несут латентный характер¹³⁹. По мнению учёного, виной всему является недоверие населения к правоохранительным органам.

¹³⁷ Красная весна. Мужчины прекратят жениться! Профессор МГУ о законе о домашнем насилии. (<https://rossaprimavera.ru/news/5d4226d3>) Дата обращения: 10.04.21.

¹³⁸ МедиаЦФО. Екатерина Шульман: Закон о домашнем насилии разрешит многие драмы на раннем этапе. (<https://mediacfo.ru/article/2019-10-19-ekaterina-shul-man-zakon-o-domashnem-nasilii-razreshit-mnogie-dramy-na-rannem-et>) Дата обращения: 10.04.21.

¹³⁹ СПбГУ. Эксперты о домашнем насилии: штрафы за побои могут усугубить ситуацию. (<https://spbu.ru/news-events/novosti/eksperty-spbgu-o-domashnem-nasilii-shtrafy-za-poboimogut-usugubit-situaciyu>) Дата обращения: 10.04.21.

Е.В. Суслина, доцент кафедры уголовного права Санкт-Петербургского государственного университета, заявила, что проблема заключается в страхе усугубить ситуацию. На сегодняшний день законодательная база РФ в данном вопросе имеет большие пробелы и не всегда наказания являются стимулом исправить своё поведение. Эксперт считает, что штраф за побои, как мера наказания, совершенно не работает. Во-первых, расходы на оплату часе всего идут из общего семейного бюджета, что наносит ущерб жертве еще больше. Во-вторых, заявление потерпевшей может спровоцировать дальнейшие акты домашнего насилия.

Однако, С.Д. Савин отметил, что на данный момент степень осознания масштаба проблемы постепенно возрастает. Несмотря на то, что в обществе сохранилось большое количество стереотипов, правильная установка о недопустимости домашнего насилия с каждым годом только возрастает.

Таким образом, мы видим, что эксперты не всегда сходятся в вопросах решения и профилактики проблемы домашнего насилия в стране, однако тот факт, что данная тема активно обсуждается в СМИ говорит о том, что российское общество видит проблему и постепенно придет к способам ее решения.

2.3. Государственная политика и общественная деятельность в отношении предотвращения проблемы домашнего насилия

Исходя из статистики, приведенной в пункте 2.1 мы видим, что проблема домашнего насилия в России стоит

достаточно остро. Для качественного анализа проблемы необходимо также рассмотреть различные инструменты, способствующие ее профилактике и предотвращению.

Основным методом профилактики и предотвращения домашнего насилия является *законодательство*. Помимо очевидных мер наказания (административных, уголовных) прочная правовая база четко дает понять отношение государства к данной проблеме, что в дальнейшем полностью криминализирует домашнее насилие в обществе.

На сегодняшний день в России отсутствует закон о домашнем насилии. Поэтому при обращении жертвы в полицию используются общие административные и уголовные статьи. Например, в уголовном кодексе РФ предусмотрена уголовная ответственность за насилие, которое зафиксировано как «истязание» в статье №117. Данная статья предусматривает наказание как за физическое насилие, так и за психологическое. Важным моментом здесь выступает цикличность, т.е. акты домашнего насилия должны совершаться неоднократно, что в значительной степени усугубляет положение жертвы. Женщина должна привести неоспоримые факты, указывающие на систематичность насилия, а также привести доказательства самого насилия. При этом полностью отсутствуют четкие формулировки о том, сколько должно быть совершено насильственных актов, чтобы правоохранительные органы могли посчитать это домашним насилием.

Согласно статистике только 10% женщин, испытавших домашнее насилие, обращаются в правоохранительные органы. Так, например, согласно мониторингу 2018 года на

Всероссийский телефон доверия для жертв домашнего насилия, более 66% обратившихся в данную службу женщин никогда не обращались со своей проблемой в полицию. 26% женщин вообще никому не говорили о совершаемом над ними насилии, и только 4,9% жертв обращались за помощью (в основном к близким людям)¹⁴⁰.

Данная статья была подробно рассмотрена нами для того, чтобы примерно понимать ситуацию с законодательством относительно домашнего насилия в России. На примере этой статьи мы можем увидеть, что на данный момент в законодательной базе РФ существует множество пробелов и неоднозначных формулировок, что безусловно усугубляет положение жертвы домашнего насилия.

Согласно актам Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), государство должно не только обеспечить хорошую законодательную базу по вопросам домашнего насилия, но и осуществлять ряд профилактических и устраняющих мер данной проблемы¹⁴¹.

Важную роль в профилактике и предотвращении домашнего насилия играет *полиция*. На данный момент полицейские не имеют полномочий в сфере домашнего насилия, но в список их обязанностей входит проведение профилактических мер с агрессором, а также его постановка на учет (на 1 год) и дальнейший контроль¹⁴². При нарушении

¹⁴⁰ Отчет о работе Всероссийского телефона доверия для женщин за 2018 год. Caucasus women. (<http://caucaswomen.ru/otchet-o-rabote-vserossijskogo-telefona-doveriya-dlya-zhenshhin-za-2018-god/>). Дата обращения: 08.04.2021.

¹⁴¹ Структура «ООН-женщины». Пособие для разработки законодательства по вопросам насилия в отношении женщин. Нью-Йорк. 2012. С. 16.

¹⁴² Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012. № 1166.

закона в отношении данного лица может быть заведено уголовное дело.

Опять же, в данных профилактических действиях полиции совершенно отсутствует регламент и какая-либо система, обеспечивающая безопасность жертвы. К сожалению, на сегодняшний день отсутствуют какие-либо исследования эффективности данной стратегии. Однако, Ю.В. Валяев заявил, что положительная динамика присутствует, некоторые правонарушители исправляются, но часть из них продолжает вести подобный образ жизни¹⁴³.

Также важно отметить, что полиция в большинстве случаев отказывается регистрировать заявления о домашнем насилии¹⁴⁴. Это обусловлено огромным количеством гендерных стереотипов и отсутствием достаточных знаний о домашнем насилии. Зачастую полиция не видит смысла вмешиваться в «семейные дела», а также, по мнению адвокатов, винит во всем самих жертв.

Согласно мониторингу, который упоминался ранее, лишь треть женщин обращалась в полицию с заявлением о домашнем насилии, и 97% из них остались не удовлетворены работой правоохранительных органов¹⁴⁵.

Подобное отношение органов правоохранительной и судебной власти к проблеме домашнего насилия в значительной степени обуславливается недостаточным уровнем познания и подготовки специалистов. Именно по

¹⁴³ Валяев Ю. Родственные отношения — дело государственной важности. Полиция России, журнал МВД России. 2019. С. 12.

¹⁴⁴ Дюбан Э. Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. 2020. С. 52.

¹⁴⁵ Дюбан Э. Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. 2020. С. 53.

этой причине неправительственные организации (НПО) нашей страны уже многие годы проводят различные *образовательные мероприятия* для государственных служащих, адвокатов, врачей и т.д., направленные на освещение проблемы домашнего насилия. В рамках данных мероприятий проводятся всевозможные лекции, круглые столы, тренинги с целью повышения уровня реагирования на проблему. Стоит отметить, что данные мероприятия не являются обязательными и регулярными, поэтому далеко не каждый специалист может стать компетентным в данном вопросе.

Еще одним инструментом в борьбе за устранение домашнего насилия в России выступают *программы по работе с лицами, совершившими домашнее насилие*. Они предполагают собой проведение профилактических мер с виновным для того, чтобы исключить риск повторного нападения. Участие в программе осуществляется на добровольной основе и не является заменой уголовного, или административного наказания. Цель программы заключается в том, чтобы побудить преступника к осмыслению содеянного, признанию вины, а также желанию изменить свою модель поведения.

На данный момент в России подобные программы только начали появляться. Московский Кризисный центр – одно из немногих учреждений в нашей стране, осуществляющее работу с лицами, совершившими домашнее насилие. Стоит отметить, что работа данного центра не основывается на международных критериях профилактики в отношении агрессора.

Также в Санкт-Петербурге находится подобный центр консультирования «Альтернатива», в котором работа осуществляется в тандеме с женскими кризисными центрами под руководством психотерапевтов.

В качестве немаловажного инструмента по борьбе с домашним насилием выступают *меры повышения информированности* населения, главной задачей которых является устранение гендерных, а также стереотипов относительно домашнего насилия.

Зачастую подобные мероприятия проводятся НПО и лишь в некоторых случаях государственными организациями. Например, Кризисный центр помощи женщинам и детям и многие другие организации участвуют в кампании «16 дней активных действий против гендерного насилия»¹⁴⁶. При этом государственная поддержка подобных кампаний полностью отсутствует.

Эксперты уделяют особое внимание социальным сетям в вопросе распространения и формирования иного отношения населения страны к проблеме домашнего насилия¹⁴⁷. Благодаря социальным сетям и блогерам, активно освещающим домашнее насилие, россияне стали равнодушны к проблеме, а также были развенчаны некоторые стереотипы. Например, стереотип о том, что в домашнем насилии всегда виновата жертва. Также в 2019 году в социальных сетях была проведена кампания под хештегом «Я не хотела умирать», которая привела к тому, что

¹⁴⁶ Правительство Российской Федерации. Доклад Российской Федерации о достигнутых успехах и возникших проблемах в деле осуществления Пекинской декларации и Платформы действий. 2019. С. 24.

¹⁴⁷ Дюбан Э. Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. 2020. С. 58.

многие женщины, принявшие в ней участие, подписали петицию о необходимости создания закона о домашнем насилии. Помимо этого, настолько крупная акция привела к тому, что достаточно большое количество пользователей переосмыслило свое отношение к проблеме домашнего насилия и вывела ее в ряд актуальных социальных проблем, касающихся не только маргиналов, но и обычных граждан.

Важную роль в борьбе против домашнего насилия играют *национальные правозащитные учреждения (аппараты уполномоченных по правам человека)*. Главной задачей НПЗУ является контроль и надзор правоохранительных органов. Однако, в связи с тем, что в России достаточно низкий уровень доверия к полиции, женщины не обращаются за помощью в правоохранительные органы, что приводит к минимальной статистике обращений по вопросам домашнего насилия. Именно по этой причине национальным правозащитным учреждениям пока что сложно определить реальный масштаб проблемы, а также определить причины пассивности властей в отношении домашнего насилия¹⁴⁸.

Стоит отметить, что Уполномоченный по правам человека Российской Федерации Т.Н. Москалькова ведет активную информационную деятельность о правах женщин, а также выступает за принятие федерального закона о домашнем насилии¹⁴⁹.

Услуги по оказанию поддержки жертвам домашнего насилия являются одним из самых важных инструментов

¹⁴⁸ Дюбан Э. Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. 2020. С. 60.

¹⁴⁹ Ежегодный Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год. 2019. С 203.

профилактики проблемы домашнего насилия. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» позволяет жертвам домашнего насилия получить конфиденциальную социальную помощь (правовая, медицинская, психологическая, временное жилье) как со стороны государства, так и со стороны негосударственных учреждений.

Согласно отчету Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, на сегодняшний день в нашей стране существует 2752 государственных учреждения, обеспечивающих семьи и детей социальной защитой; 103 кризисных центра для женщин, находящихся в структуре государственных учреждений; 14 государственных кризисных центра, обеспечивающих временным жильем. Здесь важно понимать, что данные организации не специализируются на домашнем насилии и, следовательно, не могут оказать помощь жертвам должным образом¹⁵⁰.

В 2015 году в России насчитывалось 95 центров, в которых было 1349 мест. При этом только 434 места по всей стране было отведено для женщин, попавших в кризисную ситуацию (тогда по сей день под кризисной ситуацией понимается не только домашнее насилие)¹⁵¹.

Неправительственный центр «АННА» запустил единственную в стране горячую линию для жертв домашнего насилия. Каждый гражданин РФ может обратиться за помощью по данному номеру (8-800-7000-600) абсолютно бесплатно в рабочие часы.

¹⁵⁰ Дюбан Э. Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. 2020. С. 65.

¹⁵¹ Пискалова-Паркер М., Синельникова А. Хроники тишины: насилие в отношении женщин в России. Москва. 2016 г. С. 41.

Юридическая помощь жертвам домашнего насилия также является важным инструментом профилактики проблемы. Согласно Федеральному закону «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», только граждане, имеющие доход ниже прожиточного минимума, инвалидность, а также несовершеннолетние имеют право получить бесплатную юридическую помощь¹⁵². Исключением в данной ситуации является территория Ульяновской области, где любая жертва домашнего насилия по закону имеет право получить бесплатное оказание юридических услуг.

Исходя из вышенаписанного мы можем сделать вывод, что на данный момент политика государства не направлена в должном объеме на решение проблемы домашнего насилия. Отсутствие четкой законодательной базы, образовательных мероприятий правоохранительных органов, недостаточное количество мер повышения информированности населения по вопросам домашнего насилия, катастрофически низкое число служб по поддержке жертв насилия не приводят к улучшению ситуации и решению проблемы.

2.4. Эмпирический этюд: «Роль блогеров в освещении социальных проблем на примере домашнего насилия»

Как уже говорилось ранее, проблема домашнего насилия в России стоит достаточно остро. Сильно заниженная статистика, неготовность властей своевременно реагировать на данную проблему, а также отсутствие достаточного

¹⁵² Федеральный закон № 324-ФЗ.

количества кризисных центров приводит к тому, что жертвам не у кого просить помощи. Данные явления поспособствовали тому, что проблема домашнего насилия в стране начала широко освещаться в социальных сетях. Так, например, в 2019 году в сети Instagram был запущен флешмоб под хештегом «Я не хотела умирать», участие в котором приняло участие огромное количество жертв домашнего насилия, а также равнодушных пользователей. На сегодняшний день Instagram занимает одну из лидирующих позиций среди социальных сетей, благодаря чему у жертв домашнего насилия есть возможность быть услышанными большой аудиторией.

Цель исследования – изучить репрезентацию проблемы домашнего насилия российскими блогерами в сети Instagram.

Объект исследования – публикации блогеров о домашнем насилии и комментарии под ними на площадке Instagram.

Предмет исследования – содержательные характеристики публикаций и комментариев русских блогеров о домашнем насилии.

Задачи исследования:

- определить категории авторов, освещающих домашнее насилие;
- проанализировать содержательные характеристики комментариев российских пользователей;
- рассмотреть различия в контексте постов и комментариев женского и мужского пола.

Гипотезы:

1. На сегодняшний день в отечественных социальных сетях в большинстве случаев освещают проблему домашнего насилия женщины.

2. В сети Instagram в большом количестве случаев хештеги с тематикой домашнего насилия используются авторами не по назначению, а с целью увеличения охватов аудитории своей публикации.

Метод исследования: контент-анализ.

Выборка: анализ Топ-100 публикаций под двумя из наиболее популярных хештегов с тематикой домашнего насилия: «Домашнее насилие», «Я не хотела умирать», а также всех комментариев на момент 01.05.2021.

Перед началом анализа важно подробнее рассмотреть **категории авторов постов:**

- равнодушные блогеры - авторы постов, освещающие проблему домашнего насилия без заявки на экспертность своего мнения);

- псевдоспециалисты - авторы постов, позиционирующие себя экспертами (чаще всего психологами), пытающиеся продать свои услуги, не подкреплённые квалификационными документами;

- специалисты - эксперты в области домашнего насилия (психологи, юристы, основатели центров помощи пострадавшим), имеющие на своей странице подтверждающие квалификационные документы;

- жертвы - лица, столкнувшиеся с домашним насилием;

- другое - посты, не относящиеся к теме домашнего насилия.

Таблица 1. Категории авторов постов по обоим хештегам

	Нравнодушные блогеры	Псевдоспециалисты	Специалисты	Жертвы	Другое	Всего
#домашнеенасилие	24	20	14	8	34	100
#янехотелаумирать	25	4	3	18	50	100

Таблица 2. Категории авторов постов по обоим хештегам. Разделение по полу

	Нравнодушные блогеры	%	Псевдоспециалисты	%	Специалисты	%	Жертвы	%	Другое	%	Всего
Ж	46	24	21	11	16	9	25	13	80	43	188
М	3	25	3	25	1	8	1	8	4	33	12

Согласно данным таблиц 1 и 2, мы видим, что в большинстве случаев женщины оставляют публикации под данными хештегами, что составляет 94%. Также 43% женщин и 33% мужчин поставили эти хештеги к публикациям, которые не относятся к проблеме домашнего насилия. Стоит отметить, что под хештегом «Я не хотела умирать» не относящихся к теме публикаций значительно больше, чем под хештегом «Домашнее насилие».

Таблица 3. Категории авторов постов под хештегом «Домашнее насилие». Разделение по полу

	Нравнодушные блогеры	%	Псевдоспециалисты	%	Специалисты	%	Жертвы	%	Другое	%	Всего
Ж	21	23	18	19	13	14	7	7	34	37	93
М	3	43	2	29	1	14	1	14	0	0	7

Согласно представленным данным, мы видим, что под хештегом «Домашнее насилие» 93% женщин сделали публикацию, и лишь 7% мужчин. Как и на предыдущей таблице, мы видим, что большинство публикаций с женской стороны не относятся к теме хештега. В случае с мужчинами наибольшее количество публикаций сделали равнодушные блогеры – 43%.

Таблица 4. Категории авторов постов под хештегом «Я не хотела умирать». Разделение по полу

	Нравнодушные блогеры	%	Псевдоспециалисты	%	Специалисты	%	Жертвы	%	Другое	%	Всего
Ж	25	26	3	3	3	3	18	19	46	48	95
М	0	0	1	20	0	0	0	0	4	80	5

Под хештегом «Я не хотела умирать» большинство публикаций сделали женщины – 95%, и только 5% мужчины. Как и в случае с первым хештегом почти половина женских публикаций – 48%, а также 80% мужских не соответствуют теме. Также стоит отметить тот факт, что среди мужских комментариев только 1 соответствует тематике хештега.

Таблица 5. Общее количество комментариев под публикациями обоих хештегов

	#домашнеенасилие	%	#янехотелаумирать	%	Всего
1. Негативная оценка домашнего насилия - недопустимо	305	13	122	8,8	427
2. Незнание того, что является домашним насилием и его проявления	48	2	9	0,7	57
3. Личные истории	207	8,8	95	6,9	302
4. Истории про знакомых и родственников	74	3,1	23	1,7	97
5. Сочувствие и слова поддержки	187	8	235	17	422
6. Советы не терпеть, уйти от абьюзера	101	4,3	42	3	143
7. Указывают на важность и актуальность проблемы	83	3,5	58	4,2	141
8. Актуальность проблемы обосновывают менталитетом	54	2,3	22	1,6	76
9. Благодарность за новую информацию и освещение проблемы	137	5,8	156	11	293
10. Обвинение жертвы	48	2	43	3,1	91
11. Обвинение агрессора	85	3,6	33	2,4	118
12. Обвинение государства в распространенности проблемы в РФ	34	1,4	21	1,5	55
13. Защита агрессора	7	0,3	0	0	7
14. Со мной такого не было	18	0,8	48	3,5	66
15. Что делать, если стал(а) жертвой абьюза?	22	0,9	18	1,3	40
16. Высмеивание проблемы	32	1,4	0	0	32
17. Отрицание проблемы	16	0,7	6	0,4	22
18. Комментарии автора	488	21	231	17	719
19. Другое	406	17	221	16	627
Всего	2352	100	1383	100	3735

Под двумя хештегами внушительное количество комментариев составляют слова, которые не относятся к теме поста (#домашнее насилие – 17%; #янехотелаумирать – 16%). Помимо этого, под публикациями с хештегом «Домашнее насилие» было оставлено значительно больше комментариев, чем под публикациями с хештегом «Я не хотела умирать». В совокупности большинство относящихся к

теме комментариев указывают на недопустимость домашнего насилия – 11,4%, а также выражение сочувствия и слов поддержки – 11,2% (см. табл. 5).

Таблица 6. Комментарии под публикациями с хештегом «Домашнее насилие». Разделение по полу

	Женщины	%	Мужчины	%	Всего
1. Негативная оценка домашнего насилия - недопустимо	283	14	22	7,2	305
2. Незнание того, что является домашним насилием и его проявления	48	2,3	0	0	48
3. Личные истории	207	10	0	0	207
4. Истории про знакомых и родственников	73	3,6	1	0,3	74
5. Сочувствие и слова поддержки	161	7,9	26	8,5	187
6. Советы не терпеть, уйти от абьюзера	99	4,8	2	0,7	101
7. Указывают на важность и актуальность проблемы	81	4	2	0,7	83
8. Актуальность проблемы обосновывают менталитетом	49	2,4	5	1,6	54
9. Благодарность за новую информацию и освещение проблемы	111	5,4	26	8,5	137
10. Обвинение жертвы	37	1,8	11	3,6	48
11. Обвинение агрессора	74	3,6	11	3,6	85
12. Обвинение государства в распротраненности проблемы в РФ	29	1,4	5	1,6	34
13. Защита агрессора	5	0,2	2	0,7	7
14. Со мной такого не было	18	0,9	0	0	18
15. Что делать, если стал(а) жертвой абьюза?	22	1,1	0	0	22
16. Высмеивание проблемы	23	1,1	9	2,9	32
17. Отрицание проблемы	4	0,2	12	3,9	16
18. Комментарии автора	418	20	70	23	488
19. Другое	303	15	103	34	406
Всего	2045	100	307	100	2352

Согласно данным таблицы мы видим, что 14% женщин считают домашнее насилие недопустимым. С мужской стороны данной точки зрения придерживаются всего 7,2% респондентов. Также мы видим, что в процентном соотношении количество комментариев, обвиняющих

агрессора в домашнем насилии, с обеих сторон равно – 3,6%. В вопросах виновности жертвы мнения расходятся: женщины – 1,8%; мужчины – 3,6%. Помимо этого, мы видим, что процент слов поддержки и сочувствия от всех комментариев мужчин немного выше, чем у женщин – 8,5% и 7,9% соответственно. Стоит отметить, что для женщин данный вопрос является актуальным – 4%, в то время как 3,9% мужчин отрицают проблему и 2,9% высмеивают.

Таблица 7. Комментарии под публикациями с хештегом «Я не хотела умирать». Разделение по полу

	Женщины	%	Мужчины	%	Всего
1. Негативная оценка домашнего насилия - недопустимо	106	8,3	18	16	122
2. Незнание того, что является домашним насилием и его проявления	9	0,7	0	0	9
3. Личные истории	95	7,5	0	0	95
4. Истории про знакомых и родственников	23	1,8	0	0	23
5. Сочувствие и слова поддержки	207	16	28	24	235
6. Советы не терпеть, уйти от абьюзера	42	3,3	0	0	42
7. Указывают на важность и актуальность проблемы	58	4,6	2	1,7	58
8. Актуальность проблемы обосновывают менталитетом	18	1,4	4	3,5	22
9. Благодарность за новую информацию и освещение проблемы	146	11	10	8,7	156
10. Обвинение жертвы	39	3,1	4	3,5	43
11. Обвинение агрессора	31	2,4	2	1,7	33
12. Обвинение государства в распространенности проблемы в РФ	21	1,7	0	0	21
13. Защита агрессора	0	0	0	0	0
14. Со мной такого не было	48	3,8	0	0	48
15. Что делать, если стал(а) жертвой абьюза?	17	1,3	1	0,9	18
16. Высмеивание проблемы	0	0	0	0	0
17. Отрицание проблемы	2	0,2	4	3,5	6
18. Комментарии автора	230	18	1	0,9	231
19. Другое	180	14	41	36	221
Всего	1272	100	115	100	1387

На данной таблице в сравнении с первым хештегом мы видим, что процент обвинения жертвы в домашнем насилии со стороны женщин значительно повысился – 3,1%, в то

время как у мужчин он почти не изменился – 3,5%. Также 2,4% женщин уверены в виновности агрессора и только 1,7% мужчин разделяют данную точку зрения. Помимо этого, как и в первом случае, слов поддержки со стороны мужчин в процентном соотношении гораздо больше – 24%, со стороны женщин – 16%. Важно отметить, что под данным хештегом не было ни одного комментария в защиту агрессора, а также высмеивания проблемы в целом.

Таблица 8. Анализ соотношения категорий авторов публикаций и комментариев поста под хештегом «Домашнее насилие». Разделение по полу (женщины)

	Неравнодушные блогеры %	Псевдоспециалисты %	Специалисты %	Жертвы %	Всего
1. Негативная оценка домашнего насилия - недопустимо	83 4,1	48 2,35	13 0,6	139 6,8	283
2. Незнание того, что является домашним насилием и его проявления	16 0,8	6 0,29	8 0,4	18 0,9	48
3. Личные истории	52 2,5	26 1,27	34 1,7	95 4,6	207
4. Истории про знакомых и родственников	30 1,5	12 0,59	6 0,3	25 1,2	73
5. Сочувствие и слова поддержки	15 0,7	3 0,15	0 0	144 7	162
6. Советы не терпеть, уйти от абьюзера	24 1,2	7 0,34	10 0,5	58 2,8	99
7. Указывают на важность и актуальность проблемы	35 1,7	19 0,93	4 0,2	23 1,1	81
8. Актуальность проблемы обосновывают менталитетом	24 1,2	6 0,29	0 0	19 0,9	49
9. Благодарность за новую информацию и освещение проблемы	47 2,3	22 1,08	38 1,9	4 0,2	111
10. Обвинение жертвы	8 0,4	9 0,44	4 0,2	16 0,8	37
11. Обвинение агрессора	21 1	12 0,59	1 0	40 2	74
12. Обвинение государства в распространенности проблемы в РФ	5 0,2	0 0	8 0,4	16 0,8	29
13. Защита агрессора	0 0	1 0,05	0 0	4 0,2	5
14. Со мной такого не было	4 0,2	4 0,2	0 0	10 0,5	18
15. Что делать, если стал(а) жертвой абьюза?	6 0,3	3 0,15	0 0	13 0,6	22
16. Высмеивание проблемы	20 1	3 0,15	0 0	0 0	23
17. Отрицание проблемы	0 0	1 0,05	0 0	1 0	2
18. Комментарии автора	84 4,1	46 2,25	20 1	268 13	418
19. Другое	67 3,3	32 1,57	12 0,6	191 9,3	303
Всего	541 26	260 12,7	158 7,7	1084 53	2044

Таблица 9. Анализ соотношения категорий авторов публикаций и комментариев поста под хештегом «Домашнее насилие». Разделение по полу (мужчины)

	Неравнодушные блогеры	%	Псевдоспециалисты	%	Специалисты	%	Жертвы	%	Всего
1. Негативная оценка домашнего насилия - недопустимо	12	4	1	0,3	0	0	9	3	22
2. Незнание того, что является домашним насилием и его проявления	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Личные истории	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Истории про знакомых и родственников	0	0	0	0	0	0	1	0,3	1
5. Сочувствие и слова поддержки	4	1	0	0	0	0	22	7,3	26
6. Советы не терпеть, уйти от абьюзера	0	0	0	0	0	0	2	0,7	2
7. Указывают на важность и актуальность проблемы	1	0	1	0,3	0	0	0	0	2
8. Актуальность проблемы обосновывают менталитетом	0	0	0	0	1	0	3	1	4
9. Благодарность за новую информацию и освещение проблемы	7	2	16	5,3	2	1	1	0,3	26
10. Обвинение жертвы	3	1	0	0	1	0	4	1,3	8
11. Обвинение агрессора	1	0	2	0,7	0	0	8	2,6	11
12. Обвинение государства в распространенности проблемы в РФ	4	1	2	0,7	0	0	0	0	6
13. Защита агрессора	0	0	0	0	0	0	2	0,7	2
14. Со мной такого не было	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15. Что делать, если стал(а) жертвой абьюза?	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16. Высмеивание проблемы	9	3	0	0	0	0	0	0	9
17. Отрицание проблемы	5	2	2	0,7	1	0	3	1	11
18. Комментарии автора	44	15	7	2,3	5	2	14	4,6	70
19. Другое	23	8	14	4,6	7	2	59	19	103
Всего	113	37	45	15	17	6	128	42	303

На данных таблицах мы видим, что наибольшее число комментариев оставлено авторам постов, которые столкнулись с домашним насилием. Со стороны женщин - 52%, со стороны мужчин - 42%. Основная масса комментариев с обеих сторон со словами поддержки и сочувствия также направлена на жертв домашнего насилия. Стоит отметить, что в основном мужчины благодарны за новую информацию и освещение проблемы псевдоспециалистам - 5,3%, в то время как женщины благодарны неравнодушным блогерам - 2,3% и специалистам - 1,9%.

Таблица 10. Анализ соотношения категорий авторов публикаций и комментариев поста под хештегом «Я не хотела умирать». Разделение по полу (женщины)

	Неравнодушные блогеры	%	Псевдоспециалисты	%	Специалисты	%	Жертвы	%	Всего
1. Негативная оценка домашнего насилия - недопустимо	51	4	6	0,5	2	0,2	47	3,7	106
2. Незнание того, что является домашним насилием и его проявления	3	0,2	1	0,1	1	0,1	4	0,3	9
3. Личные истории	44	3,5	20	1,6	0	0	31	2,4	95
4. Истории про знакомых и родственников	10	0,8	5	0,4	2	0,2	6	0,5	23
5. Сочувствие и слова поддержки	25	2	10	0,8	0	0	172	14	207
6. Советы не терпеть, уйти от абьюзера	7	0,6	6	0,5	1	0,1	28	2,2	42
7. Указывают на важность и актуальность проблемы	31	2,4	12	0,9	4	0,3	11	0,9	58
8. Актуальность проблемы обосновывают менталитетом	7	0,6	1	0,1	0	0	10	0,8	18
9. Благодарность за новую информацию и освещение проблемы	79	6,2	20	1,6	13	1	34	2,7	146
10. Обвинение жертвы	18	1,4	13	1	0	0	8	0,6	39
11. Обвинение агрессора	6	0,5	2	0,2	2	0,2	21	1,7	31
12. Обвинение государства в распространенности проблемы в РФ	10	0,8	0	0	3	0,2	8	0,6	21
13. Защита агрессора	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14. Со мной такого не было	14	1,1	3	0,2	0	0	31	2,4	48
15. Что делать, если стал(а) жертвой абьюза?	9	0,7	2	0,2	1	0,1	5	0,4	17
16. Высмеивание проблемы	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17. Отрицание проблемы	1	0,1	0	0	0	0	1	0,1	2
18. Комментарии автора	96	7,5	8	0,6	9	0,7	117	9,2	230
19. Другое	68	5,3	4	0,3	2	0,2	106	8,3	180
Всего	479	38	113	8,9	40	3,1	640	50	1272

Таблица 11. Анализ соотношения категорий авторов публикаций и комментариев поста под хештегом «Я не хотела умирать». Разделение по полу (мужчины)

	Нравнодушные блогеры	%	Псевдоспециалисты	%	Специалисты	%	Жертвы	%	Всего
1. Негативная оценка домашнего насилия - недопустимо	0	0	18	16	0	0	0	0	18
2. Незнание того, что является домашним насилием и его проявления	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Личные истории	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Истории про знакомых и родственников	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Сочувствие и слова поддержки	0	0	28	25	0	0	0	0	28
6. Совсем не терпеть, уйти от абьюзера	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. Указывают на важность и актуальность проблемы	0	0	2	1,8	0	0	0	0	2
8. Актуальность проблемы обосновывают менталитетом	0	0	3	2,6	0	0	0	0	3
9. Благодарность за новую информацию и освещение проблемы	0	0	10	8,8	0	0	0	0	10
10. Обвинение жертвы	0	0	4	3,5	0	0	0	0	4
11. Обвинение агрессора	0	0	2	1,8	0	0	0	0	2
12. Обвинение государства в распространенности проблемы в РФ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13. Защита агрессора	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14. Со мной такого не было	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15. Что делать, если стал(а) жертвой абьюза?	0	0	1	0,9	0	0	0	0	1
16. Высмеивание проблемы	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17. Отрицание проблемы	0	0	4	3,5	0	0	0	0	4
18. Комментарии автора	0	0	1	0,9	0	0	0	0	1
19. Другое	0	0	41	36	0	0	0	0	41
Всего	0	0	114	100	0	0	0	0	114

На данных таблицах мы также видим, что большинство комментариев было оставлено под постами жертв домашнего насилия, а именно: женщин – 50%. 14% комментариев со словами поддержки и сочувствием были оставлены женщинами жертвам домашнего насилия. Также представительницы женского пола по большей части благодарны за новую информацию и освещение проблемы равнодушным блогерам – 6,2%, в то время как мужчины также благодарны только псевдоспециалистам – 8,8%. Стоит отметить, что под хештегом «Я не хотела умирать» был оставлен только один пост псевдоспециалистом.

Подводя итог, мы можем сказать, что на данный момент проблема домашнего насилия в блогосфере освещается достаточно часто. Однако, необходимо понимать, что в основном женщины делают публикации на эту тему – 94%, а также оставляют большую часть комментариев – 89%. Несмотря на то, что мужчины постепенно вовлекаются в изучение данной проблемы, вопрос о том, кто виноват

остаётся открытым. Сопоставив комментарии с мужской стороны о том, кто же виновен, мы пришли к следующему заключению: 52% мужчин обвиняют агрессора и 48% жертву. Также очень важно отметить, что на 42% публикаций были использованы хештеги с тематикой домашнего насилия не по назначению, а с целью продвижения и увеличения охватов своего поста в сети Instagram.

Заключение

Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы.

1. Изучив доступные источники информации, мы определили понятие «социальные проблемы» - проблемные ситуации, обусловленная существованием ряда факторов (негативно сказывающихся на общественной жизни), а также требующая коллективных усилий для ее разрешения. Помимо этого, мы подробно рассмотрели данный феномен с точки зрения различных подходов изучения: функциональный, конфликтно-ценностный, нормативный, конструктивистский.

2. В § 1.2 гл. I мы подробно рассмотрели блогинг в качестве объекта социологического анализа в контексте концепций общественного мнения и пришли к выводу, что блогосфера имеет четыре фактора, способствующие формированию общественного мнения. Во-первых, широкая аудитория, бесконтрольность, высокая скорость распространения информации, а также возможность вступать в дискуссии. Во-вторых, экспрессивность, красочность и эмоциональность речи блогера. В-третьих, общедоступность блогов. В-четвертых, формирование такого понятия как «лидер мнений». Все эти факторы являются одними из основополагающих факторов в процессе формирования общественного мнения¹⁵³.

3. Подробно рассмотрев сходства и различия блогосферы от СМИ, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день мы

¹⁵³ Р.А. Волосников. Влияние социальных медиа на формирование и функционирование общественного мнения. Журнал: Социологический альманах. 2019. №10. С. 85.

не можем отнести блогеров к разновидностям традиционных СМИ, т.к. деятельность первых не закреплена на законодательном уровне, а также они преследуют совершенно разные цели и мотивы.

4. В § 2.1. гл. II мы определили виды домашнего насилия: физическое, сексуальное, психологическое, экономическое и его проявления. Также мы рассмотрели социокультурные особенности проблемы и пришли к выводу, что актуальность вопроса в нашей стране обусловлена несколькими факторами. Во-первых, наличие устоявшихся патриархальных и религиозных установок. Во-вторых, отсутствие четкой законодательной базы. В-третьих, из-за недоступности достоверных сведений власти не могут оценить масштаб проблемы и начать предпринимать меры по ее разрешению.

5. Также мы продемонстрировали опыт социологического исследования проблемы домашнего насилия в России, а именно, рассмотрели актуальные исследования центров общественного мнения, изучили докторские диссертации на тему домашнего насилия, а также проанализировали интервью экспертов по данному вопросу и заключили, что на сегодняшний день российское социологическое сообщество не пришло к конкретному выводу о разрешении проблемы.

6. Изучив постановление Европейского суда по правам человека о необходимости осуществления в каждой стране ряда профилактических мер, направленных на устранение проблемы домашнего насилия, мы пришли к выводу, что на данный момент политика российского государства не заинтересована в быстром разрешении вопроса. Об этом

свидетельствует отсутствие четкой законодательной базы, недостаточное количество кризисных центров, а также мер просвещения населения в вопросах домашнего насилия.

7. Подводя итоги эмпирического исследования, мы можем заключить, что наши гипотезы подтвердились. Во-первых, освещением проблемы домашнего насилия в подавляющем большинстве занимаются женщины – 94%. Также мы подтвердили вторую гипотезу выводом о том, что 42% посторонних публикаций были опубликованы под хештегами с тематикой домашнего насилия. Однако, важно отметить, что хештег «Я не хотела умирать» использовался не по назначению в 50% случаев, в то время как хештег «Домашнее насилие» в 35%. В первую очередь это связано с тем, что первый хештег является популярным флешмобом поддержки жертв домашнего насилия. Именно по этой причине достаточно большое количество блогеров использовали его с целью увеличения охватов и набора подписчиков несмотря на то, что пост абсолютно не соответствует теме.

Список литературы

1. *Аберкромби Н.* Социологический словарь / Н.Аберкромби, С.Хилл, Б.С.Тернер; пер. с англ. И.Г.Ясавеева под ред. С.А.Ерофеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. 543 с.

2. *Абрамов Р. Н.* Методологические и содержательные аспекты социальных исследований блогов: аналитический обзор // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология:4М). 2012. Том. 0. № 35. 118 с.

3. *Аникина М.Е.* Теория и социология СМИ. Ежегодник. Часть 2.– М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010. 197 с.

4. *Анисимова Е.Е.* Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов): Учеб. пособие для студентов фак. иностр. яз. вузов. М.: Academia, 2003. 128 с.

5. *Антипина Г.С.* Сознание групповое // Энциклопедический социологический словарь. – М., 1995. 939 с.

6. *Афанасьева А.Р.* Метафора в заголовках статей как прием речевого воздействия // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. No 4 (30). 75 с.

7. *Баженова Е.А., Иванова И.А.* Блог как интернет-жанр // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. No 4. 131 с.

8. *Близняк Р.З., Герасимов И.А.* Блоггинг как технология социальной и политической коммуникации: уточнение понятия и характеристика эвристических

возможностей. Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. 2017. № 40. 231 с.

9. *Блумер Г.* Социальные проблемы как коллективное поведение // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. Хрестоматия. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. 18 с.

10. *Богомякова Е.С.* Социология социальных проблем: современное состояние и перспективы развития. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 18. №3. 2015. 54 с.

11. *Брайцева Е.А.* Женское супружеское насилие: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. – Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского. 2008 г. 174 с.

12. *Валяев Ю.* Родственные отношения — дело государственной важности. Полиция России, журнал МВД России. 2019.12 с.

13. *Волосников Р.А.* Влияние социальных медиа на формирование и функционирование общественного мнения. Журнал: Социологический альманах. 2019. №10. 90 с.

14. *Грушин Б.А.* Массовое сознание. М.: Политиздат, 1987. 368 с.

15. *Дюбан Э.* Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. 2020. 82 с.

16. Ежегодный Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год. 2019. 204 с.

17. *Задровская Е.С.* К проблеме языка заголовков современных СМИ // Международный журнал экспериментального образования. 2014. No 6-2. 144 с.

18. *Киндеркнехт А.С., Степанюк В.В.* Способы привлечения внимания в заголовках СМИ // Тамбовский журнал «Грамота». 2016. №8(62): в 2-х ч. Ч.2. 97 с.

19. *Коробейников В.С.* Пирамида мнений: (Общественное мнение: природа и функции). М.: Мысль, 1981. 222 с.

20. *Крылов Д.С.* Проблема домашнего насилия в социологической исследовательской парадигме. Статья в журнале: Наука и образование. №10. 2018. 49 с.

21. *Кубашичева С.К., Читао Л.Р.* Особенности перевода заголовков современных английских СМИ // Вестник Адыгейского государственного университета. 2015. Вып. 2 (153). 62 с.

22. *Кузьминская С.И.* Трансформированные прецедентные феномены в газетных заголовках современных СМИ // Социокультурные проблемы языка и коммуникации. 2015. Вып. 10. 90 с.

23. *Лазарева Э.А.* Стилистика рекламы: учебное пособие. Екатеринбург: Уральский ун-т, 2004. 82 с.

24. *Лантева Л.Е.* Домашнее насилие: сила традиции. Genesis: Исторические исследования. №9. 2017. 106 с.

25. *Липпман У.* Общественное мнение. М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2004. 382 с.

26. *Лукина М.М., Фомичева И.Д.* СМИ в пространстве Интернета. М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. 87 с.

27. *Минина В.Н.* Социология социальных проблем. Аналитический обзор основных концепций. Журнал социологии и социальной антропологии. Том 1. №3. 1998. 90 с.

28. *Панюшева М.М.* Блогосфера: традиционные СМИ vs нетрадиционные. Вестник Московского Университета. Серия 10: журналистика. №4. 2010. 122 с.

29. *Писклакова-Паркер М.П.* Насилие в семье: система профилактики, преодоления и регулирования: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2014. 195 с.

30. *Пискалова-Паркер М.П., Синельникова А.* Хроники тишины: насилие в отношении женщин в России. Москва. 2016 г. 41 с.

31. *Плетников К.* На защиту женщины от издевательств // Социалистическая законность. 1935. № 11. 105 с.

32. *Плешкова Н.О.* Семейное насилие и пути его преодоления в современном обществе: региональный аспект: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. – Пензинский государственный университет. 2016. 22 с.

33. *Попова И.В.* Опыт исследования проблемы семейного насилия. Научный диалог. История. Социология. Культурология. Этнография. Впуск №4. 2012. 135 с.

34. Правительство Российской Федерации. Доклад Российской Федерации о достигнутых успехах и возникших проблемах в деле осуществления Пекинской декларации и Платформы действий. 2019. 45 с.

35. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М.: Аспект-Пресс, 2007. 353 с.

36. Свинцова И.Ю. Интерпретация заголовка российских СМИ при обучении иностранцев русскому языку // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сб. науч. тр. по материалам VIII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Белгород, 27 февраля 2015 г.). Ч. 2. Белгород: ИП Петрова М. Г., 2015. 145 с.

37. Состояние преступности в России за январь-декабрь. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Главное управление правовой статистики и информационных технологий. Москва. 2019. 52 с.

38. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов.— М.: Мысль, 2003. 863 с.

39. Структура «ООН-женщины». Пособие для разработки законодательства по вопросам насилия в отношении женщин. Нью-Йорк. 2012. 80 с.

40. Тарасов И.Т. Об уважении к женщине: Лекция, читанная в зале Ярославской думы 21 ноября 1880 г. // Временник Демидовского юридического лицея. Книга 24. Ярославль. 1881. 17 с.

41. Трутнев А.Ю. Использование электронного словаря Le Petit Robert в профессиональной деятельности

переводчика // Традиционные национально-культурные и религиозные ценности как фундамент инновационного развития России: сборник статей по итогам традиционной V международной конференции. Магнитогорск. 2011. С. 154.

42. *Уледов А.К.* Общественное мнение советского общества. – М., 1963. 163 с.

43. *Шмидт О.Ю.* Заголовок в спортивных СМИ: значение рекламной функции // Вестник Воронежского государственного университета. 2014. № 1. 244 с.

44. *Этьенн Г.* Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире: пер. с англ. М., 2003. 376 с.

45. *American Social Problems. An Institutional Analysis / Ed. J. E. Farley.* New Jersey, 1992. 625 p.

46. *Blood R.* The Weblog Handbook: Practical Advice on Creating and Maintaining Your Blog. Cambridge, Mass.: Perseus, 2002. 208 p.

47. *Case C.* What is Social Problem? // Journal of Applied Sociology. 1924.Vol.8. 273 p.

48. *Coleman J.W., Kerbo H.R.* Social Problems. 10th ed. Boston: Pearson, 2009. 655 p.

49. Contemporary Social Problems / Ed. R. Nisbet, R. Merton. New York, 1971. P. 1. 872 p.

50. *Ellwood Ch. A.* The Social Problem: a Reconstructive Analysis. Rev. Ed. New York, 1919. 307 p.

51. *Fuller R., Myers R.* The Natural History of Social Problem // American Sociology Rev. 1941b. Vol.6. 320 p.

52. Global and regional estimates of violence against women: prevalence and health effects of intimate partner

violence and non-partner sexual violence. World Health Organization. Geneva. 2013. 49 p.

53. Merrill F.E. The study of Social Problems // American Sociology Rev. 1948.Vol.13. 922 p.

54. Parsons T. The social system // Glencoe, III. 1951. 596 p.

55. Social Problems // International Encyclopedia of the Social Sciences. Vol. 14. / David L. Sills. New York; London, 1972. 600 p.

56. Waller W. Social Problems and the Mores // American Sociological Rev. 1936. Vol. 1. 922 p.

57. Wallsten K. (2008) Political Blogs: Transmission Belts, Soapboxes, Mobilizers, or Conversation Starters? Journal of Information Technology & Politics. 4(3). 22 p.

58. Yang, S.-U. & Lim, S. (2009) The Effects of Blog-Mediated Public Relations (BMPR) on Relational Trust. Journal of Public Relations Research. 21(3). 341 p.

59. ВЦИОМ. Блогер - призвание или профессия? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bloger-prizvanie-ili-professiya>) Дата обращения: 08.03.21.

60. ВЦИОМ. Бьет - значит любит? Или россияне о декриминализации побоев в семье. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bet-znachit-lyubit-ili-rossiyane-o-dekriminalizaczii-poboev-v-seme>) Дата обращения: 09.04.21.

61. ВЦИОМ. От блогеров - к инфлюенсерам: борьба за внимание и влияние на аудиторию. Новые тренды. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot->

[bloggerov-k-inflyuenseram-borba-za-vnimanie-i-vliyanie-na-auditoriyu-novye-trendy](#)) Дата обращения: 09.04.21.

62. ВЦИОМ. Худой мир – или добрая ссора? (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraya-ssora>).

63. Давыдов А.А. Социология изучает блогосферу. (http://ecsocman.hse.ru/data/208/632/1219/Davydov_13.pdf).
Дата обращения: 16.03.21.

64. Институт общественного мнения Анкетолог. Терпеть нельзя уйти. Россияне – о домашнем насилии. (<https://iom.anketolog.ru/2019/07/02/domashnee-nasilie>) Дата обращения: 09.04.21.

65. Козлов Н.И. Российский менталитет// Психологос. (<https://www.psychologos.ru/articles/view/rossiyskiy-mentalitet>)
Дата обращения: 06.04.21

66. Красная весна. Мужчины прекратят жениться! Профессор МГУ о законе о домашнем насилии. (<https://rossaprimavera.ru/news/5d4226d3>) Дата обращения: 10.04.21.

67. Левада-центр. Источники новостей и доверие СМИ. (<https://www.levada.ru/2020/02/27/istochniki-novostej-i-doverie-smi/>) Дата обращения: 09.03.21.

68. Левада-центр. Семейное насилие. (<https://www.levada.ru/2019/09/13/domashnee-nasilie/?fromtg=1>) Дата обращения: 09.04.21

69. Медиа ЦФО. Екатерина Шульман: Закон о домашнем насилии разрешит многие драмы на раннем этапе. (<https://mediacfo.ru/article/2019-10-19-ekaterina-shul-man->

[zakon-o-domashnem-nasilii-razreshit-mnogie-dramy-na-rannem-et](#)) Дата обращения: 10.04.21.

70. Отчет о работе Всероссийского телефона доверия для женщин за 2018 год. Caucasus women. (<http://caucaswomen.ru/otchet-o-rabote-vserossijskogo-telefona-doveriya-dlya-zhenshhin-za-2018-god/>). Дата обращения: 08.04.2021.

71. Райбман Н. Роскомнадзор прекратил вести реестр блогеров. Газета «Ведомости». 2017. (<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/08/01/727388-roskomnadzor-reestr-blogerov>). Дата обращения: 02.04.2021.

72. СПбГУ. Эксперты о домашнем насилии: штрафы за побои могут усугубить ситуацию. (<https://spbu.ru/news-events/novosti/eksperty-spbgu-o-domashnem-nasilii-shtrafy-za-poboi-mogut-usugubit-situaciyu>) Дата обращения: 10.04.21.

73. ТАСС. Опрос: россияне считают, что проблемы неравенства полов и харасмента неактуальны в стране. (<https://tass.ru/obschestvo/6460479>) Дата обращения: 09.04.2021.

74. ФОМ. Домашнее насилие. «Насколько распространено в России рукоприкладство в семье? Что советуют столкнувшимся с ним людям?» (<https://fom.ru/Rabota-i-dom/14236>) Дата обращения: 09.04.21.

75. Чучкина И. Закон о блогерах. Журнал «Административное право». №14. 2014. (<https://www.top-personal.ru/adminlawissue.html?319>). Дата обращения: 02.04.2021.

76. Lenta.ru. Семья как социальный институт в глубоком кризисе.

(<https://lenta.ru/articles/2015/08/04/violence/>) Дата обращения:
09.04.21.

77. *Lomborg S.* Navigating the blogosphere: Towards a Genre-based Typology of Weblogs. (<https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/2329/2178>)
Дата обращения: 08.03.21.

78. *Meduza.* Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел. (<https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyy-masshtab-domashnego-nasiliya-v-rossii-20-tsifr>) Дата обращения:
06.04.21.