

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Факультет права
Департамент общих и межотраслевых юридических дисциплин
Кафедра теории и истории права**

**Рецензия
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)**

студента **Бредихина Владислава Игоревича** 2 курса, уровень подготовки «Магистр», образовательной программы «История, теория и философия права» факультета права на тему: **«МАРКСИЗМ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА: ПРАВОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ М.А. РЕЙСНЕРА»**

№ п/п	Критерии оценки	Оценка	
1.	Соответствие содержания исследовательской работы утвержденной теме	8	
	ИК-М5.1		способен участвовать в правотворческой; правоприменительной; правоохранительной, экспертно-консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере юриспруденции
	ИК-М5.3/5/6ю		способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в смежных профессиональных областях в рамках экономических, социальных и гуманитарных наук
	СЛК-М7ю	способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной ответственности	
2.	Актуальность, новизна и обоснованность темы исследовательской работы	10	
	СК-М8		способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде
	СЛК-М1ю		способен задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной юридической деятельности
	СЛК-М8ю	способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью, инициативностью	

3.	Структура исследовательской работы и полнота раскрытия ее темы		7
	ИК-М5.3/5/6ю	способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в смежных профессиональных областях в рамках экономических, социальных и гуманитарных наук	
	СЛК-М6ю	способен разрешать мировоззренческие, социально и лично значимые проблемы юридического свойства	
	СЛК-М8ю	способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью, инициативностью	
4.	Степень выполнения автором поставленных целей и задач при написании исследовательской работы		8
	СК-М6	способен анализировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию	
	СЛК-М3ю	способен определять, транслировать общие цели в профессиональной юридической деятельности	
	СЛК-М9ю	способен формулировать и ответственно контролировать выполнение нормативов в профессиональной юридической деятельности	
5.	Степень соответствия примененной методологии целям и задачам исследовательской работы		9
	СК-М1	способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы	
	СК-М3	способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности	
	ИК-М4.1ю	способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания	
6.	Диапазон и релевантность нормативных и доктринальных источников при написании исследовательской работы		8
	ИК-М4.3_2.4.1ю	способен работать со специализированными правовыми системами (базами данных) на русском (государственном) языке для задач профессиональной и научной деятельности	
	ИК-М4.5	способен использовать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности, в том числе в части неразглашения сведений, составляющих охраняемые законом виды профессиональных тайн	
	СЛК-М7ю	способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной ответственности	

7.	Оригинальность содержания исследовательской работы и аргументации автора, новизна полученных результатов		8
	СК-М2	способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты	
	ИК-М3.1/2ю	способен оформлять и презентовать результаты профессиональной юридической и научной деятельности в соответствии с правилами юридической техники, нормативно-правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота	
	СЛК-М8ю	способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью, инициативностью	
8.	Стиль изложения, грамотность, точность формулировок, ясность, аккуратность оформления исследовательской работы		6
	ИК-М2.1.1/2_2.4.1	способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения	
	ИК-М2.2/3.1/2_2.4.1	способен создавать и редактировать путем устранения пробелов и коллизий на русском (государственном) языке юридические тексты для задач профессиональной и научной деятельности	
	ИК-М3.1/2ю	способен оформлять и презентовать результаты профессиональной юридической и научной деятельности в соответствии с правилами юридической техники, нормативно-правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота	
	Рекомендуемая оценка по магистерской диссертации¹		8

Комментарии к оценкам:

Работа В.И. Бредихина посвящена интересной и не вполне изученной теме: бытованию самобытных методологических концепций в атмосфере утверждающейся монометодологии конца 1910-1920х гг. Автор обращается к попытке построения психологической теории права на основе диалектического материализма представителем революционного течения правовой идеологии Советского государства М.А. Рейснером, справедливо прослеживая и формируя и оценивая степень влияния на нее других течений исследуемого исторического периода – от теории Л.И. Петражицкого до бихевиоризма и фрейдизма. Очень привлекателен широкий контекст, которым оперирует автор, интересен избранный ракурс: в отличие от значительного числа работ, в которых угасание психологической теории права в СССР в

¹ Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по восьми критериям оценки магистерской диссертации.

подавляющем большинстве объясняется политическими репрессиями, студент обращается к теоретическому аспекту несостоятельности психологической школы права в советский период. Отдельно стоит отметить качественно написанное введение – последовательное обоснование актуальности, корректно обозначенный объект и предмет, сформулированные задачи. В работе содержится неплохой историографический обзор (вопросы вызывает только обращение к учебной литературе в качестве историографических источников), корректно описана методология, источники соответствуют избранной теме.

Содержание работы соответствует теме, исследование состоит из двух глав. В первой ставится задача реконструкции интеллектуального контекста, в условиях которого формировались взгляды М.А. Рейснера (особое место уделяется изучению влияния идей Л.И. Петражицкого на психологическую теорию права М.А. Рейснера). Во второй главе анализируются противоречия между психологической теорией права М.А. Рейснера и классическим / советским марксизмом. Анализ значительного корпуса историографических источников обеспечивает новизну исследования, придает выводам автора нужную фундированность и обоснованность.

Однако при положительных достоинствах работа имеет и ряд недостатков:

1. В исследовании отсутствует собственно исторический компонент – не раскрывается биография М.А. Рейснера, не прослеживается влияние конкретно-исторических обстоятельств на формирование его взглядов, при упоминании имен цитируемых авторов – Л.И. Петражицкого, И.П. Павлова и др. не принимаются во внимание исторические обстоятельства их «диалога» (например, с 1919 г. Петражицкий был эмигрантом и сам факт цитирования, пусть имплицитного, его работ советским революционным деятелем примечателен).
2. Тексты М.А. Рейснера и его современников изучаются изолированно, в форме истории идей. Однако, на наш взгляд, сравнивая тексты, автор не учитывает контекст их создания, аудиторию, на которую они были рассчитаны (например: сноски 62-64). Достоинством работы стало бы помещение концепции Рейснера в центр дискуссий (например, на основе анализа выявленного комплекса синхронных рецензий на его произведения).
3. Вопросы вызывает трактовка ряда сюжетов из истории психологии 1920-х гг.: упоминая бихевиоризм, автор работы не пишет о влиянии на творчество М.А. Рейснера другого, гораздо более влиятельного в те годы направления, - а именно: его русских версиях – рефлексологии В.М. Бехтерева, реактологии К.Н. Корнилова. Эти направления были гораздо ближе социальной проблематике, чем исследования И.П. Павлова. При внимании автора к «идеализму», в исследовании не упоминается одна из самых критикуемых концепций, которой приписывались идеалистические основания, - концепция Г.И. Челпанова. С последним в 1920е гг. М.А. Рейснера связывали попытки учреждения Института социальной психологии (с отделением этнической психологии). Представляется преувеличенным внимание автора к фрейдизму: в

исследуемый исторический период его влияние было очевидным и политически обусловленным (связано с Л.Д. Троцким).

Однако указанные замечания, за редким исключением, не снижают значимости проведенного исследования. Работа посвящена актуальной проблематике, теоретически и методологически выверена. Проведенная автором оценка психологической теории права М.А. Рейснера как последовательного развития марксистского учения о праве, даст возможность взглянуть на фундаментальную марксистскую концепцию базиса и надстройки в ином, не свойственном советской доктрине виде. Выпускная квалификационная работа студента В.И. Бредихина выполнена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, имеет практическую направленность и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент:

Долгова Евгения Андреевна, доктор исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет



/Е.А. Долгова/

« 24 » мая 2021 года

Подпись

Долговой Е.А.

УДОСТОВЕРЯЮ



Начальник Управления кадров

Л.А. Чельшева

24.05.2021