

Министерство просвещения Российской Федерации  
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт  
(филиал) федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

Факультет социально-гуманитарного образования  
Кафедра гуманитарных и социально-экономических наук

Работа допущена к защите  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
/Н. Ю. Мочалова/  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Выпускная квалификационная работа**

**ИНТЕРНЕТ-МЕМ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА НА УРОКАХ ИСТОРИИ И  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

**Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование**

**(с двумя профилями подготовки)**

**профили «История и обществознание»**

Исполнитель: студентка группы Нт-501о ИО	_____	Юсупова Юлия Тагировна
Руководитель: доцент кафедры ГСЭН	_____	Олешкова Анна Михайловна
Рецензент: доцент кафедры ГСЭН	_____	Хохлова Людмила Васильевна
Нормоконтролер: доцент кафедры ГСЭН	_____	Потапов Сергей Александрович

Нижний Тагил  
2021

# СОДЕРЖАНИЕ

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ИНТЕРНЕТ-МЕМ КАК ВИЗУАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК И ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b> .....	<b>16</b>
1.1. Визуальный источник как особый вид исторического источника .....	16
1.2. Методики исследования визуальных источников.....	22
1.3. Подходы к анализу феномена интернет-мема .....	32
1.4. Характеристика интернет-мема как носителя культурной информации .....	50
<b>ГЛАВА 2. ПРИЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-МЕМОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ</b> .....	<b>66</b>
2.1. Алгоритмы работы учащихся с визуальными источниками.....	66
2.2. Методические рекомендации по использованию интернет-мемов на уроках истории и обществознания .....	76
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>97</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>104</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1 «Анкета для учеников после урока».....</b>	<b>118</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2 «Технологические карты уроков» .....</b>	<b>119</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3 «Результаты анкетирования по истории и обществознанию».....</b>	<b>138</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4«Использованные интернет-мемы».....</b>	<b>146</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 5 «Итоговые тесты по обществознанию и истории» .....</b>	<b>152</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы.** В настоящее время развитие информационных технологий не стоит на месте. Учитывая возрастные особенности обучающихся нового поколения, возникает потребность в усовершенствовании образовательного процесса, а именно в методах, которые использует учитель на уроке.

С нашей точки зрения, одним из решений вопроса об усовершенствовании образовательного процесса могут стать интернет-мемы, которые занимают особое место в современной культуре.

Преодоление информационных барьеров для человека всегда было проблемой, но не столько постоянной, поскольку передача сообщений в свободной форме во времени и пространстве способствует решению проблем коммуникации и восприятия информации. Использование новых методов на уроках выражается в улучшении качества современного образования, в формировании творческого мышления и коммуникативных навыков. Возникшие в конце XX в. информационные технологии изменили полностью взгляд на процесс коммуникации, но в свою очередь появились определенные проблемы. Например, с одной стороны, мы имеем возможность включения во множество сообществ со своими субкультурными характеристиками, нам доступно большое количество информации и палитра точек зрения, любой человек может выступать как получателем, так и автором тиражируемой информации. Но, с другой стороны, у людей, перенасыщенных информацией, формируется нечувствительность к действительно важным событиям, становится тяжело привлечь внимание к значимым и требующим решения социальным проблемам общества.

Сегодня, для того, чтобы быть замеченной, информация должна попасть в зону межличностных коммуникаций, стать передаваемой, обсуждаемой, следовательно, она должна обладать особыми характеристиками. Можно заметить, что актуальным становится изучение

новых принципов распространения информации в информационно перегруженном обществе. Такими феноменами, воплощающими особенности информационных процессов XXI века, являются мемы и, в частности, интернет-мемы. Мемы в классическом понимании – единицы культурной информации, передаваемые от человека к человеку посредством имитации.

По сравнению с мемами вообще, интернет-мемы обладают своей специфической формой и каналом распространения – сетью Интернет. Мемы вообще и интернет-мемы в частности уже стали предметом междисциплинарного анализа, однако для социологии это явление до сих пор остаётся малоизученным. Между тем, социологическое изучение мемов и интернет-мемов актуально, так как позволяет по-новому взглянуть на процессы распространения информации в обществе, трансляцию и трансформацию культуры, принципы выделения значимых идей и способов их воздействия на индивидуальное сознание. У социологов есть необходимый понятийный аппарат, позволяющий описывать изменения, происходящие с обществом и культурой под влиянием новых технологий коммуникации, применение которого к изучению мемов значительно обогатит их исследования.

Для понимания вышеуказанных процессов необходимо обратиться не только к теории массовой коммуникации, но и к различным междисциплинарным областям социально-гуманитарных исследований, в частности исследованиям коллективной памяти и коллективной идентичности. Это фокусирует внимание на роли интернет-мемов в взаимодействии интернет-сообществ, об их значении для интеграции и накопления опыта сообщества.

Рассматривая актуальность методического аспекта темы, можно сказать, что в связи с последними событиями (COVID-19), а также методами преподавания старого образца в школах и сложности передачи информации ученикам дистанционно, возникает необходимость внесения в

образовательный процесс большего количества приемов и способов подачи знаний, которые будут способствовать повышению интереса у обучающихся, а также эффективному запоминанию новой информации и повторению старой.

### **Степень научной разработанности темы.**

Разработка заявленной темы охватывает целый ряд научных контекстов и исследовательских полей. Само понятие «мема» как феномена репликации единиц информации возникло в середине 1970-х годов (Р.Докинз) на основе эволюционной эпистемологии, поэтому все попытки исследования в этой сфере были связаны с применением биологической и эволюционистской методологии к анализу социальных систем и социальной эволюции.

Рассматривать данную тему начали биологи и этологи, среди которых можно назвать Р.Докинза<sup>1</sup>, Э. Осборна Уилсона, Ч. Ламсдена<sup>2</sup>, Л.Кавалли-Сфорцу<sup>3</sup> и М.Фельдмана<sup>4</sup> и др. С точки зрения психологии, мемы анализировали Г.Плоткин, С.Блэкмор<sup>5</sup>, А.Менегетти<sup>6</sup>, К.Грейвз<sup>7</sup> и др. С позиций антропологии мемы рассматривали У.Дюрэм<sup>8</sup>, а потом Д.Гэверер. С позиций аналитической философии, мемы изучал Д.Деннет<sup>9</sup>, с позиции

---

<sup>1</sup>Докинз, Р. Эгоистичный ген [Текст] / пер. с англ. Н. Фоминой. — М.: ACTCORPUS, 2013. — 512 с.

<sup>2</sup> Ламсден Ч. Нуждается ли культура в генах? [Текст] / Ламсден Ч. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/lamsden\\_geny/](http://sbiblio.com/biblio/archive/lamsden_geny/) (Дата обращения: 01.05.2021)

<sup>3</sup>Cavalli-Sforza, L.L. Cultural Transmission and Evolution [Текст] / L. L. Cavalli-Sforza, M. F. Feldman. - Princeton, 1981. — 388 p.

<sup>4</sup>Wilson, E.O. Sociobiology: The new synthesis [Текст] / E. O. Wilson.— Cambridge, MA.: Belknap Press of Harvard University Press, 1975. — 698 p.

<sup>5</sup>Блэкмор, С. Машина мемов [Электронный ресурс]: Behigh.org. — URL: <http://www.behigh.org/inv/index.php?act=ST&f=9&t=46456&s=7d5a1acacfaee3dd15ff8e8e1cd78160> (дата обращения: 01.05.21).

<sup>6</sup>Менегетти, А. Онтопсихология и меметика [Электронный ресурс]: Увлечения и сновидения. — URL: [http://kava1.ucoz.ru/publ/cit\\_menegetti/mem/7-1-0-52](http://kava1.ucoz.ru/publ/cit_menegetti/mem/7-1-0-52) (Дата обращения: 01.05.2021).

<sup>7</sup>Грейвз, К. Принципы Спиральной Динамики [Электронный ресурс]: Nlping.ru. — URL: [www.nlping.ru/11BD560D-F45FE-0BC6D576](http://www.nlping.ru/11BD560D-F45FE-0BC6D576) (дата обращения: 01.05.2021).

<sup>8</sup>Durham, W. H. Coevolution: Genes, Culture and Human Diversity [Текст] / W. H. Durham. — Stanlbrd, 1991. — P. 30.

<sup>9</sup>Dennett, D. Consciousness Explained [Текст] / D. Dennett. — University of Illinois Press, 1991.

информатики и кибернетики – Р.Броуди<sup>10</sup>, с позиции медиаисследований – Д.Рашкофф<sup>11</sup>.

Особенность каждой теории заключается в том, что, например: социобиологические теории включают в понятие «мема» идею одновременной передачи биологической и культурной информации; она содержится в отдельных самостоятельных неделимых информационных сущностях, оседающих и хранящихся в культуре; эти сущности формируются под воздействием «эпигенетических факторов», проявляются благодаря устройству психики человека и эволюционируют вместе со структурой сообщества. Эти сущности важны для адаптации человека в социальной среде.

Исходя из антропологического понимания культуры как системы символов и разделяемого всем сообществом знания, мемы определяются антропологами как передающиеся в культуре «семантические знаки» или единицы социально передаваемой информации.

Аналитическая философия, вводит своё понимание мема, осознавая его идею, которая, проходя через сознание человека, обретает некое материальное воплощение, более или менее соответствующее изначальной идее и далее вирусно распространяется от человека к человеку. Эти идеи воздействуют не только на создание и воссоздание образов, текстов и предметов, но и изменяют человеческий мозг и человеческое тело. Полный комплекс мемов хранится в культуре и распространяется в результате целенаправленного обучения или относительно случайного повторения.

Психология объясняет мемы через психологические факты, управляющие сознанием и поведением индивида, вирусно распространяющиеся и адаптирующиеся к новым условиям. Эти установки

---

<sup>10</sup>Броуди, Р. Психические вирусы [Текст] / Р. Броуди. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 2002. – 192 с.

<sup>11</sup>Рашкофф, Д. Медиавирус! Как попкультура воздействует на сознание [Электронный ресурс]: Medivirus.narod.ru. – URL: <http://mediavirus.narod.ru/02.html> (Дата обращения: 01.05.2021).

берутся индивидом из социальной среды и приводят к массовому повторению тех или иных практик, идей, созданию и поддержанию общего мировоззрения.

В контексте медиаисследований мемы представляются как распространяющиеся по сетям медиа скрытые в привлекательной информационной оболочке идеологические послания, изменяющие восприятие реальности потребителями медиасферы.

Теорию мемов и меметики как отдельной науки развивали Д.Халл<sup>12</sup>, М.Джефрей, Р.Аунгер<sup>13</sup>, Дж.Залески, С.Ф.Голд, М.Ротелла, К.Дистин<sup>14</sup>. Мем-пуллы рассматривал Д.Гэверер<sup>15</sup>. Эти ученые стали классиками, заложившими основы изучения меметики. Далее эти теории применялись к исследованию организаций и управленческих процессов (И.Прайс<sup>16</sup> и Р.Шау, Е.Вос и Б.Келлехер<sup>17</sup> Дж.Викс и К.Галаник<sup>18</sup> и др.), к исследованию структуры и понятий языка (А.Г.Камхи<sup>19</sup>, С.Кирби, Х.Корниш, К.Смит, Р.Эллот<sup>20</sup> и др.). В социологии эволюционистскую методологию вообще и теорию мемов в частности применяли П.ван ден Берге, Дж. Барков, Э.Кэмпбэлл<sup>21</sup>, М.Блат, П.Марсден, К.Аоки<sup>22</sup>. К теории инноваций и

---

<sup>12</sup>Hall, S. Encoding, decoding in the television discourse [Текст] / S. Hall // Culture, Media, Language. – London: Hutchinson, 1980.

<sup>13</sup>Aunger, R. The Electric Meme: A New Theory of How We Think [Текст] / R. Aunger. – NY: Free Press 2002.

<sup>14</sup>Distin, K. Cultural evolution [Текст] К. Distin. – Cambridge University Press, 2011.

<sup>15</sup>Gatherer, D. Why the Thought Contagion Metaphor is Retarding the Progress of Memetics [Текст] / D. Gatherer // Journal of Memetics – Evolutionary Models of Information Transmission, (2).

<sup>16</sup>Price, I. Shifting the Patterns: Breaching the Memetic Codes of Corporate Performance [Текст] / I. Price, R. Shaw // Journal of Memetics. – Evolutionary Models of Information Transmission. // [Электронный ресурс] Режимдоступа: URL: [www.cfpm.org/jom-emit/1998/vol2/marsden\\_p2.html](http://www.cfpm.org/jom-emit/1998/vol2/marsden_p2.html) (Датаобращения: 01.05.21)

<sup>17</sup>Vos, E. Mergers and Takeovers: A Memetic Approach [Текст] / E. Vos, B. Kelleher // Journal of Memetics – Evolutionary. // [Электронный ресурс] Режимдоступа: URL: [www.cfpm.org/jom-emit/2001/vol5/vos\\_e&kelleher\\_b.html](http://www.cfpm.org/jom-emit/2001/vol5/vos_e&kelleher_b.html) (Датаобращения: 01.05.21)

<sup>18</sup>Weeks, J. A theory of the cultural evolution of the firm: The intra-organizational ecology of memes [Текст] / J. Weeks, C. Galunic // Organization Studies. – 24 (8).

<sup>19</sup>Kamhi, A.G. A meme's eye view of speech-language pathology [Текст] / A. G. Kamhi // Lang Speech Hear Serv Sch. 2004. P. 105-111.

<sup>20</sup>Allott, R. Evolution and Culture: The Missing Link [Электронный ресурс]: Percepp.com. – URL: [www.percepp.com/evltcult.htm](http://www.percepp.com/evltcult.htm) (Датаобращения: 01.05.2021).

<sup>21</sup>Campbell, A. Feminism and Evolutionary Psychology [Текст] / A. Campbell // Barkow Missing the Revolution: Darwinism for Social Scientists. – OXFORD UNIVERSITY PRESS, 2006. – P.75

<sup>22</sup>Aoki, K. Pleiotropy and preadaptation in the evolution of human language capacity [Текст] / K. Aoki, M. W. Feldman // Theor Popul Biol. – 1989. – P.103

креативного мышления мемы пытались применить Р.Печ и С.Воелпел<sup>23</sup>, Дж.Голденберг и Д.Мазурский. В России изучением мемов занимались В.Рябухина<sup>24</sup>, В.Березин<sup>25</sup>, Е.Поляков<sup>26</sup> (мемы в СМИ), А.Квят<sup>27</sup> (мемы и политический PR).

Анализ феномена мемов с позиции когнитивной социологии опирается на разработки Е.Зерубавеля<sup>28</sup> («ментальное сообщество»), С.Московичи<sup>29</sup> («социальные представления»), Р.Д'Андрада (концепция культуры как процесса и как класса явлений), Т.Шварца<sup>30</sup> (пассивная и активная роли человека в культуре) Г.Игнатова и У.Найсера<sup>31</sup> («перцептивные репрезентации»), К.О'Доэрти и А.Лекутер («ментальные категории»), М.В. Сурарева («распределенная когнитивная модель»). Для разработки когнитивного понимания мема использовались идеи С.Х.Ляпина, З.Д.Попова<sup>32</sup>, Н.Н.Болдырева<sup>33</sup>, М.Минского<sup>34</sup>, Дж.Лэнгриша и др.

Интерпретируя мемы в контексте когнитивной социологии, их можно представить как единицы культуры в её когнитивном понимании. Т.е. мемы являются одновременно, и единицей информации, и характеристикой процесса её передачи. Понятие мема может быть соотнесено с понятиями

---

<sup>23</sup>Pech, R. J. Memes and cognitive hardwiring: why are some memes more successful than others? [Текст] / R. J. Pech // European Journal of Innovation Management. – Vol. 6.

<sup>24</sup>Рябухина, В.В. Передача информации в культуре. Теория мемов [Текст] / В. В. Рябухина. – СПб.: Петербургский гос. ун-т путей сообщения, 2009. – С.17.

<sup>25</sup>Березин, В. М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия [Текст] / В. М. Березин. – М.РИП-холдинг, 2003. – 447 с.

<sup>26</sup>Поляков, Е.М. Кибернетика, меметика и теория массовой коммуникации: обзор естественнонаучных подходов к проблемам социологии [Текст] / Е. М. Поляков // Человек. Сообщество. Управление. – 2009. – № 3. – С. 32-41.

<sup>27</sup>Квят, А. Медиа-мем как инструмент политического PR: когнитивный подход [Электронный ресурс]: Электронный научный журнал «Медиаскоп». – URL: [www.mediascope.ru/node/1254#24](http://www.mediascope.ru/node/1254#24) (Датаобращения: 01.05.2021).

<sup>28</sup>Zerubavel, E. Social mindscapes: an invitation to cognitive sociology [Текст] / E. Zerubavel. – Cambridge (MA): Harvard Univ. Press, 1997. – P. 117.

<sup>29</sup>Московичи, С. Теория социальных представлений в социальной психологии. Дискуссии 80-90-х годов [Текст] С. Московичи – М.: ИНИОН.

<sup>30</sup>Schwartz, Th. Where is the Culture? Personality as the distributive Locus of Culture. In the making of Psychological Anthropology [Текст] / Th. Schwartz. – Berkeley, Los Angeles, London, 1978. – P. 419-441.

<sup>31</sup>Найсер, У. Когнитивная психология [Текст] / У. Найсер. – М,1967 – С. 71.

<sup>32</sup>Попова, З.Д. Когнитивная лингвистика [Текст] / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – М.: АСТ, 2007. – С. 115.

<sup>33</sup>Болдырев, Н. Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики [Текст] / Н. Н. Болдырев // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004. – № 1. – С. 29.

<sup>34</sup>Минский, М. Структура для представления знаний [Текст] / М. Минский // Психология машинного зрения. – М.: Мир, 1978. – С. 248-338;



концепта («кванта знания») и фрейма (структурированной единицы знания), т.е. передаваемый мем представляет собой цельный образ, который, при более подробном рассмотрении, имеет составную структуру. Мемы создаются в ходе личного творчества индивидов, черпаются из культурного фонда или новостного фона. Они привлекают внимание индивидов к тем или иным событиям, однако и сами зависят от интереса, т.к. погибают, если не воспроизводятся. Отбор мемов происходит исходя из их способности интерпретации реальности и адаптации к ней сообщества и индивида. Передача мемов происходит в ходе социализации, инкультурации и группового взаимодействия.

Особенности интернет-мемов изучались в основном филологами и журналистами: М.Кронгаузом, Ю.Щуриной<sup>35</sup> и др. Проблема кода в культуре, позволившая интерпретировать мем как феномен социокультурной трансляции рассматривалась нами на основе работ Ф.де Соссюра<sup>36</sup>, Р.Барта, У.Эко<sup>37</sup>, Ю.Лотмана<sup>38</sup> и В.Н.Степанова<sup>39</sup>, А.Соколова<sup>40</sup> и др. Таким образом филология рассматривает мемы в структуре языка и понимает под ними культурно передаваемые и изменяющиеся лингвистические элементы (отдельные звуки, морфемы, слова, грамматические правила, значимые высказывания, семантические связи между образом и значением) которые являются основополагающими для любого языка.

Концепция знаков в культуре была раскрыта, благодаря работам М.Петрова<sup>41</sup>, Ч.С.Пирса<sup>42</sup>. Принципы отражения реальности в знаке были

---

<sup>35</sup>Щурина, Ю.В. Классификация комических речевых жанров коммуникативного пространства Интернета [Текст] / Ю. В. Щурина // Известия Волгоградского государственного университета. – 2014. – № 2. С. 39-43

<sup>36</sup>Соссюр, Ф., де. Курс общей лингвистики [Текст] / Ф. де Соссюр. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета 1999. – 432 с.

<sup>37</sup>Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию [Текст] / У. Эко. – СПб: Симпозиум, 2006. – 544 с.;

<sup>38</sup>Лотман, Ю.М. О семиотическом механизме культуры [Текст] / Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский // Труды по знаковым системам. – Тарту, 1971. – с.144-166.

<sup>39</sup>Степанов, В. Н. Семиотические коды в рекламном тексте [Текст] / В. Н. Степанов // Аналитика культурологии. – 2012. – №24. – С.92-100.

<sup>40</sup>Соколов, А. В. Общая теория социальной коммуникации [Электронный ресурс]: Evartist. – URL: [http://www.evartist.narod.ru/text16/078.htm#\\_top](http://www.evartist.narod.ru/text16/078.htm#_top) (Дата обращения: 01.05.2021).

<sup>41</sup>Петров, М.К. Язык, знак, культура [Текст] / М. К. Петров. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 328 с.

почерпнуты из работ Р.Барта, В.Телия<sup>43</sup>. Модели трансляции закодированных сообщений были почерпнуты из трудов К.Шеннона, Р. Якобсона, С.Холла. Для выявления способов конструирования и воспроизводства интернет-мемов как информационных продуктов, анализа принципов функционирования, особенностей медиасреды Интернета и роли мемов и интернет-мемов в обществе, важны теории индустрии культуры и вирусного распространения информации. Это в первую очередь работы основателей теории индустрии культуры, среди которых Т.Адорно<sup>44</sup>, М.Хоркхаймер, В.Беньямин<sup>45</sup>, Г.Маркузе. Идею о производстве индустрией культуры и культурой индустрии выдвигали К.Негус, С.Фрит, Г. Андерс, Г.Хезмондалш. Новое понимание массового искусства («пермутационного» искусства), к феномену которого мы относим интернет-мемы, предлагает А.Моль. О создании мозаичной картины мира, которую поддерживают, в том числе, интернет-мемы, пишут З. Бжезинский, Дж.Волф, А.Моль<sup>46</sup>. Исследования массовой культуры и создания культурных символов, к которым относятся интернет-мемы, мы находим у Б.Райена, Д.Рисмена<sup>47</sup>, А.Филера, В.Васильева<sup>48</sup>, Л.Саенковой<sup>49</sup> и др. Рассмотрением особенностей интернет-коммуникаций посвятили свое научное творчество М.Маклюэн<sup>50</sup>, М.Кастельс<sup>51</sup>, Э.Гидденс<sup>52</sup>, З. Бжезинский и др., опора на идеи которых

---

<sup>42</sup>Пирс, Ч.С. Начала прагматизма [Текст] / Ч. С. Пирс. – СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета; СПбГУ; Алетейя, 2000. – 318 с.;

<sup>43</sup>Телия, В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц [Текст] / В. Н. Телия. – М., Наука, 1986. – 141 с.

<sup>44</sup>Адорно, Т. Диалектика Просвещения: Философские фрагменты [Текст] / Т. Адорно, М. Хоркхаймер. – М.: Медиум; СПб.: Ювента, 1997. – 312 с.

<sup>45</sup>Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости [Текст] / В. Беньямин. – М.: «МЕДИУМ», 1996. – 125 с.

<sup>46</sup>Моль, А. Социодинамика культуры [Текст] / А. Моль. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 416 с.;

<sup>47</sup>Risman, D. The lonely crowd [Текст] / D. Risman – N. Y., 1950. – 386 p.

<sup>48</sup>Васильев, В. Массовая культура в посттотальном культурном пространстве [Текст] / В. Васильев. – М.: Мысль, 2000. – С.148.

<sup>49</sup>Саенкова, Л. Массовая культура: принципы массовой культуры в средствах массовой коммуникации [Электронный ресурс]: Электронная библиотека БГУ. – URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/44743/1/p.72-74.pdf> (Дата обращения: 01.05.2021).

<sup>50</sup>Маклюэн, М. Понимание медиа: внешнее расширение человека [Текст] / М. Маклюэн. – М.: «Канон-прес-Ц», 2003. – с.464.

<sup>51</sup>Кастельс, М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура [Электронный ресурс]: Библиотека Гумер. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/kastel/05.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/05.php) (Дата обращения: 01.05.21).

<sup>52</sup>Гидденс, Э. Социология [Текст] / Э. Гидденс. – М.: УРСС, 1999. – С 514.

позволила нам описать особенности Интернета как канала распространения интернет-мемов.

Теории вирусного распространения информации мы находим у П.Марсдена<sup>53</sup>, Н.Христакиса и Дж. Фулера<sup>54</sup>, Н.Ходса и К.Лермана<sup>55</sup>, М.Гладуэлла<sup>56</sup>, И.П.Расторгуева<sup>57</sup>. Принципы анализа визуальной культуры раскрывали Н.Мирзоефф<sup>58</sup>, И.Рогофф<sup>59</sup>, А.Бергер<sup>60</sup>, Р.Арнхейм<sup>61</sup>, П.Штомпка, Р.Прозоров<sup>62</sup>, В.Колодий<sup>63</sup>. Несмотря на многообразие исследований, такие вопросы, как связи внутренней кодовой организации интернет-мема с его социокультурным наполнением, принципы трансляции интернет-мемом социокультурного кода, а также алгоритмы изменения информационных продуктов остались в стороне от пристального научного внимания, что и обусловило выбор темы данной выпускной квалификационной работы.

Чтобы понять, что такое визуальный источник и каковы методы его анализа нам требуется обратиться к работам, связанных с анализом визуального источника как особого вида исторического источника, авторов: Л. Н. Пушкарев, С. О. Шмидт, О. В. Андреева, В. В. Алексеев, А. С. Лаппо-Данилевский. Методику исследования визуальных источников можно рассмотреть в работах авторов: Л. А. Терентьевой, Э. Панофски, П.

---

<sup>53</sup> Marsden, P. Memetics and Social Contagion: Two Sides of the Same Coin? [Текст] / Marsden, P. / Journal of Memetics - Evolutionary Models of Information Transmission, 2. (1998). // [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: [www.cfpm.org/jom-emit/1998/vol2/marsden\\_p.html](http://www.cfpm.org/jom-emit/1998/vol2/marsden_p.html) (Дата обращения: 01.05.21)

<sup>54</sup> Христакис, Н. Связанные одной сетью: Как на нас влияют люди, которых мы никогда не видели [Текст] / Н. Христакис. – М.: Юнайтед Пресс, 2011. – с. 362.

<sup>55</sup> Hodas N. O., Lerman K. The Simple Rules of Social Contagion [Электронный ресурс]: Scientific Reports. – URL: <http://www.nature.com/srep/2014/140311/srep04343/full/srep04343.html> (Дата обращения: 01.05.2021).

<sup>56</sup> Гладуэлл, М. Переломный момент как незначительные изменения приводят к глобальным переменам [Электронный ресурс]: Coollib.net. – URL: <http://coollib.net/b/106344> (Дата обращения: 05.05.2021).

<sup>57</sup> Расторгуев, С. П. Инфицирование как способ защиты жизни. Вирусы: биологические, социальные, психические, компьютерные [Электронный ресурс]: 5-й путь. – URL: [http://the-fifth-way.narod.ru/t\\_biblioteka\\_rastorg.html](http://the-fifth-way.narod.ru/t_biblioteka_rastorg.html) (Дата обращения: 10.05.2021).

<sup>58</sup> Mirzoeff, N. The visual culture reader [Текст] / N. Mirzoeff. – London and New York, 1998 – P. 8.

<sup>59</sup> Rogoff, I. Studying visual culture [Текст] / I. Rogoff // The visual culture reader. – London and New York, 1998. – P. 13.

<sup>60</sup> Бергер, А. Видеть значит верить [Текст] / А. Бергер. – СПб., Москва, Киев. 2005. С. 288.

<sup>61</sup> Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие [Текст] / Р. Арнхейм. – М.: Прогресс, 1974. С. 386.

<sup>62</sup> Порозов, Р. Ю. Визуальное как доминанта современной культуры [Текст] / Р. Ю. Порозов // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2011. – Вып. 2.

<sup>63</sup> Колодий, В. В. Видение и особенности современного визуального опыта [Текст] / В. В. Колодий // Известия Томского политехнического университета. – 2011. – Т. 318. № 6. с. 114-119.

Штомпки, Н. А. Симбирцевой, В. С. Листова, И. В. Гиттиса, Н. В. Андреевской, А. А. Вагина. Важную роль в развитии теоретических положений и условий применения средств наглядности в обучении имеют работы в области общей дидактики Б. П. Есипова, А. А. Гиля, А. В. Смирнова, П. И. Пидкасистого, И. Ф. Харламова, Е. М. Буслаевой, А. Н. Леонтьева, Ю. К. Бабанского, Г. М. Коджаспировой и др.

Нам важно обратиться к этому разделу, потому что изображение является мощнейшим фактором мотивации к обучению и важнейшим обучающим средством. В процессе обучения любой визуальный источник выступает в качестве носителя новых исторических знаний, также выполняет функции актуализации знаний, иллюстрирования теоретического материала, закрепления и проверки знаний, формирует эмоциональный компонент образовательного процесса.

**Объект исследования** – интернет-мем как новый визуальный источник.

**Предмет исследования**–интернет-мем как способ повышения интереса на уроках истории и обществознания.

**Цель выпускной квалификационной работы** – определить педагогический потенциал интернет-мема как способа повышения познавательного интереса школьника на уроках истории и обществознания.

Цель определила следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать визуальные источники как особый исторический источник.
2. Обобщить методики исследования визуальных источников.
3. Проанализировать подходы к анализу феномена интернет-мема.
4. Охарактеризовать интернет-мем как носитель культурной информации.

5. Проанализировать алгоритмы работы учащихся с визуальными источниками.

6. Разработать методические рекомендации по использованию интернет-мемов на уроках истории и обществознания.

**Источники данной исследовательской работы представлены следующими видами:**

**Методические источники** – данная группа представлена учебниками по истории<sup>64</sup> и обществознания<sup>65</sup>, на основе которых были разработаны технологические карты с использованием интернет-мемов и без их использования, анализ которых необходим для создания методических рекомендаций по использованию интернет-мемов на уроках. Также использовалась основная общеобразовательная программа МБОУ СОШ №41 для основного общего образования.

**Законодательные источники** – данную группу источников представляют федеральный государственный образовательный стандарт<sup>66</sup> и федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 №273-ФЗ<sup>67</sup>, которые отобраны в связи с необходимостью анализа образовательного процесса и учета требований при проведении уроков.

**Художественные источники** выступают как графическая группа вспомогательных источников в роли интернет-мема. Назначение художественных источников заключается в их использовании на уроках истории и обществознания. Нами были отобрано 28 мемов, связанных с темами уроков истории и обществознания в 8 классе.

---

<sup>64</sup> История России. 8 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 2 [Текст] / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева; под. Ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 128 с.

<sup>65</sup> Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 8 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций [Текст] / Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др. – М.: Просвещение, 2014. – 255 с.

<sup>66</sup> Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 11.12.2020)

<sup>67</sup> Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)[Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Дата обращения: 01.05.21)

**Эмпирическую базу исследования** составляют результаты, проведенного анкетирования среди учащихся параллели 8-х классов по итогам уроков. Всего было проанализировано 323 анкеты, по результатам которых были составлены диаграммы.

**Методология исследовательской работы** основана на семиотическом подходе, который представляет социум и культуру как знаковые системы, с помощью которых осуществляется производство, хранение и передача информации. Использование семиотического подхода позволяет нам рассматривать мемы и интернет-мемы как знаки, участвующие в производстве, хранении и передачи информации. Эти знаки имеют сложную внутреннюю структуру, особенностью которой является её постоянное творческое изменение. Кроме того, семиотический подход позволяет анализировать составляющие мема, его форму, денотативное и коннотативное выражение.

Плюс данного подхода в том, что он может быть использован для анализа идеологических функций мемов, их влияния на общественное мнение, а также планов выражения мема. Недостаток заключается в отсутствии внимания к механизмам распространения мемов, их возникновения.

Методы исследования представлены следующей группой *общенаучных методов*: анализ (рассмотрение изучаемых явлений, а именно понятие визуального источника и интернет-мема), синтез (формулирование особенностей изучаемых явлений визуального источника и интернет-мема), метод индукции (формулирование выводов о методике анализа визуальных источников, на основе частных фактов – анализ конкретных визуальных источников), сравнительный метод (сравнение особенностей теорий возникновения интернет-мема). Данная группа методов в целом способствует анализу источников и литературы, связанной с данной темой, а также отбору информации для практической части работы.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

1 глава – посвящена теоретическому обоснованию таких аспектов темы как «визуальный источник» (в чем его особенности как особого исторического источника, типологию и их характеристику), «методика исследования визуальных источников» (в которых раскрываются уровни анализа изображения), «подходы к анализу феномена интернет-мема» (в данном аспекте рассматриваются теории формирования мема и его распространения), «характеристика интернет-мема как носителя культурной информации» (мы раскрываем понятие «мем», его основные функции и типологию).

2 глава – посвящена исследованию алгоритмов анализа различных визуальных источников: карты, карикатуры, диаграммы, портреты, художественные изображения и другие, на основе которых создан единый алгоритм для анализа визуальных источников. Также во второй главе разработаны методические рекомендации по использованию интернет-мемов на уроках истории и обществознания, на основе результатов проведенного анкетирования после уроков, которые были проведены как с использованием интернет-мемов, так и без, и дополнены анализом рисков использования мемов на уроках.

Заключение включает в себя выводы о достижении цели исследования.

Работа содержит четыре приложения, являющихся дополнением и визуализацией конкретных положений исследования.

# ГЛАВА 1. ИНТЕРНЕТ-МЕМ КАК ВИЗУАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК И ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## 1.1. Визуальный источник как особый вид исторического источника

Существует мнение о том, что "сегодня в западном историописании стираются четкие границы между так называемой профессиональной историографией и историей для широкого читателя"<sup>68</sup>. С конца 70-х годов XX века все большую популярность в среде ученых начинает приобретать идея "публичной истории", которую также иногда называют "прикладной" (в Германии) или "популярной" (в России) историей. Эта новая, еще только зарождающаяся область знания посвящена проблеме трансляции профессионального исторического знания в общество посредством различных практик, в том числе мультимедийных, используя разнообразные формы представления, прежде всего предназначенные для широкой публики: музеи, искусство, кино, сериалы, интернет-трансляции и другие возможные формы.

И несмотря на то, что в сфере публичной истории, в большинстве своем, заняты специалисты, имеющие образование в области истории, тенденция к упрощению исторического знания была встречена весьма настороженно профессиональными историками. Для нас гораздо важнее подчеркнуть, что в арсенале публичной истории, среди прочих средств передачи информации, преобладают наглядные (визуальные) формы, что, в свою очередь, "можно рассматривать как ответ на потребность читающей публики в более "зримой" и эмоционально насыщенной картине истории"<sup>69</sup>.

Вместе с тем тенденция к визуализации знания, изучение самого феномена "визуальности", а также особенностей зрительного восприятия информации достаточно давно стали объектом исследования социально-гуманитарных наук. Параллельно с вышеописанными процессами

---

<sup>68</sup> Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия: сб. ст. [Текст] / редкол.: И. В. Нарский и др. – Челябинск: Каменный пояс, 2008.— С.11.

<sup>69</sup>Элкинс, Дж. Исследуя визуальный мир [Текст] Дж. Элкинс. – Вильнюс: ЕГУ, 2010. – С. 475.



становления публичной истории, социологи, антропологи, историки и искусствоведы заговорили о "визуальном повороте" в социально-гуманитарном знании, который пришел на смену лингвистическому.

Проблеме исследования визуального поворота и феномена визуальности посвящен достаточно репрезентативный корпус работ как зарубежных специалистов, так и российских ученых. Особенностью визуальных исследований, как уже было отмечено выше, является их междисциплинарный характер. Поэтому по большей части среди них преобладают исследования отдельных типов визуальных источников (картин, фотографий, кино и пр), либо рассматриваются конкретные вопросы аспектов проявления визуальности в рамках источниковедения, этнографии, антропологии, социологии, философии и пр.

Под визуальными источниками, опираясь на современные представления, прежде всего стоит понимать художественные изображения, фотографии, видео сюжеты, документальные сюжеты, рисунки и др. Можно выделить их главную особенность, которая заключается в передаче зрительных образов, а также сам процесс восприятия, при котором происходит воздействие на эмоционально-чувственный спектр человека. «Исследование визуальных образов - исследование другого типа опыта - не категориально-мыслительного, а перцептивного»<sup>70</sup>. Таким образом, изучение визуальных источников, это прежде всего исследования образа, который они формируют.

Как отдельный вид объекта, визуальные источники начинают выделяться в исторических исследованиях в первой половине XX века, несмотря на то, что визуализация как объект внимательного изучения стала рассматриваться только в последние десятилетия.

---

<sup>70</sup>Пирогов, С. В. Горизонты исследования визуального [Текст] / С. В. Пирогов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2013. - № 4. - С. 124.

В своей книге «Введение в историческую науку» немецкий историк Эрнст Бернгейм, создавая классификацию исторических источников, определяет их как «изобразительную традицию» (иконография исторических личностей, географические карты, планы городов, рисунки, живопись, скульптура), в которой выделяется различие источниковой информации, что влечет за собой требование в использовании различных методов анализа. Французский историк Жорж Садуль в исследовании «История и ее методы» впервые описал методы анализа фотодокументов и кинофильмов в качестве исторических источников. В это же время в России А. С. Лаппо-Данилевский и Г. П. Саар также уделяли внимание особенностям изучения отдельных типов визуальных источников: живописи, скульптуры, карикатуры, плакатов, географических карт, фото и кинодокументов.

Позднее количество исследований направленных на изучение визуальных источников различных видов начинает возрастать. Появляются направления визуальной антропологии, социологии и философии. В конце XX века визуальные источники в работах историков приобретают статус самостоятельного источника, между этим возникают дискуссии по вопросам определения и классификации изобразительных источников.

В 1975 г. Л. Н. Пушкарев выделяет среди фото- и кинодокументов «Классификацию русских письменных источников по отечественной истории», которую составляют семь видов исторических источников. Если рассматривать взаимосвязь и сходство среди визуальных художественных источников и других типов визуализации (фотографии, схемы, кино и другие), то Л. Н. Пушкарев считает необходимым выделить для каждого типа отдельной категории. В своей работе автор выделяет фото- и кинодокументы, отдельные кинокадры, изобразительные источники, фонодокументы.

В 1985 г. С. О. Шмидт разрабатывает другую классификацию исторических источников, в которой выделяются главные типы и подтипы. Например, рассматривая тип изобразительных источников к ним соотносятся

следующие подтипы: художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, кино и фотографии), изобразительно-графические (источники, которые содержат информацию, переданную при помощи графических изображений) и изобразительно-натуральные (фотографии, документальные кинокадры).

Разработанные классификации Л. Н. Пушкарева и С. О. Шмидта, по сей день находятся в использовании и продолжают меняться в научных работах. Классификации, предложенные Пушкаревым и Шмидтом, сегодня продолжают использоваться и интерпретироваться источниковедами и историками в своих работах. Вопрос о потребности отделения различных зрительных источников обуславливается исходя, из целей и удобства определенного исследования. Так, например, в своем труде «История книжного дела в изобразительных, аудиовизуальных и вещественных источниках» О. В. Андреева выделяет следующую классификацию исторических источников:

- Письменные источники;
- Изобразительные источники «художественного и документального характера, несущие историко-книговедческую информацию, выраженную при помощи визуальных образов, не основанных на знаковой системе фиксации речи»;
- Фотографические, кинематографические и фонические «источники, которые содержат информацию, полученную через технические средства изобразительную и/или звуковую информацию, содержащуюся на любом носителе, и которая требует соответствующего оборудования для воспроизведения»;
- Лингвистические;
- Устные;

- Вещественные;
- Технотронные.

Информацию, которую содержат визуальные источники в данной классификации имеют критерии разделения. Выделяются два критерия, во-первых, это материальная форма источника, во-вторых, это качественное отличие информации, содержащейся в источнике. В частности, «информацию, выраженную при помощи визуальных образов, не основанных на знаковой системе фиксации речи»<sup>71</sup>.

Другую, не менее важную классификацию для нашего исследования, рассматривает в своей статье «образное и документальное отображение исторической реальности в изобразительных источниках» В. В. Алексеев. В данной классификации визуальные источники отличаются по форме и средствам отображения действительности, степени художественности и документальности, функциям. Он подразделяет все изобразительные материалы на:

- произведения изобразительного искусства, в которых «главным является эстетическая функция, т.е. выражение через художественный образ эстетического отношения к окружающей действительности».
- изобразительные документы, в которых «в образной форме фиксируется конкретная документальная информация об отображаемых объектах и явлениях. Образ действительности, запечатлённый в такого рода изобразительных материалах, более документален, более научен, нежели художественный».

---

<sup>71</sup> Андреева, О.В. История книжного дела в изобразительных аудиовизуальных и вещественных источниках [Текст] / О.В. Андреева. – М.: Изд-во МГУП, 2008. – С. 6.

- визуально-технические источники, «которые создаются с применением технических средств и специальных устройств»<sup>72</sup>.

В.В. Алексеев отмечает, что разница между произведениями изобразительного искусства и изобразительными документами условна и зачастую они «взаимопереходят, взаимопревращаются друг в друга». Как мы видим, эта классификация также весьма абстрактна и отражает в большей мере образно-содержательные особенности отдельных типов визуальных источников. Как нам кажется, автор намеренно не приводит в своей статье конкретных примеров для каждого выделенного им типа, оставляя это на усмотрение самого исследователя.

Если рассматривать характеристику визуальных источников. Содержащихся в школьных учебниках, то можно увидеть следующие виды:

1) картографические материалы— исторические карты, принадлежащие изучаемым эпохам (учебные карты, специально созданные современными картографами и художниками, в данном случае не являются предметом рассмотрения);

2) документальные изображения (фотографии) исторических объектов— предметов материальной и художественной культуры, архитектурных сооружений, фотографии исторических лиц, событий и др.;

3) факсимильные воспроизведения рукописей, исторических документов;

4) научные реконструкции, макеты— жилищ, культовых объектов, внешнего облика людей и т.д. Визуальные источники в современных учебниках истории;

---

<sup>72</sup>Алексеев, В. В. Образное и документальное отображение исторической реальности в изобразительных источниках [Текст]/ В. В. Алексеев // Проблемы источниковедения и историографии. Мат-лы II науч. чтений памяти ак. И.Д. Ковальченко. – М.: РОСПЭН, 2000. - С. 298-301.

5) произведения художественной культуры — портреты, картины, миниатюры, плакаты, карикатуры и т.д., принадлежащие к изучаемым историческим эпохам<sup>73</sup>.

Подводя итог, можно сказать, что конкретного определения визуального источника нет. Данный вывод обосновывается из анализа различных подходов к классификациям и определениям в научных трудах историков. Каждый исследователь по-разному трактует смысл понятия в своих исследованиях, оно варьируется от целей и источников конкретного исследования. Также не существует какой-либо общепринятой классификации визуальных исторических источников, хотя, несмотря на различия, большинство исследователей все же выделяют кино и фотодокументы в отдельную группу. Как нам кажется, такая ситуация связана, с одной стороны, с тем, что визуальные исследования этих типов источников ведутся уже давно, они хорошо проработаны методически. Тогда как другие типы визуальных материалов стали объектом исследования относительно недавно и в отношении их критическая масса научных работ еще не накоплена. Задачи обобщения и систематизации материала «новых» типов визуальных источников (художественных картин, граффити, сайтов сети интернет и пр.), выработка методологии станут актуальными проблемами будущих исследований в области визуальной истории.

## **1.2. Методики исследования визуальных источников**

Следует сразу оговориться, что в рамках данного исследования невозможно дать полную характеристику работы с каждым из типов визуальных источников, тем более учесть видовые и жанровые различия изучения произведений художественной культуры, так как каждый из них

---

<sup>73</sup>Алексашкина, Л. Н. Визуальные источники в современных учебниках истории как объект познавательной деятельности школьников [Электронный ресурс]: Cyberleninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizualnye-istochniki-v-sovremennyh-uchebnikah-istorii-kak-obekt-poznavatelnoy-deyatelnosti-shkolnikov> (Дата обращения: 05.05.2021).

имеет свою особую специфику (в частности, на уровне восприятия и анализа визуальных образов). Л. А. Терентьева отмечает, «что общие источниковедческие приемы, используемые в ходе исследования разных типов источников, сохраняются и в изучении изобразительных источников, приобретая лишь некоторые особенности в силу специфичности источника»<sup>74</sup>. Поэтому ниже мы перечислим некоторые методические подходы и принципы, которые могут быть использованы при исследовании любого визуального объекта.

При изучении произведений искусства ученые, как правило, фокусируют свое внимание на двух аспектах исследования, которые можно условно назвать: формальными и содержательными.

Формальная сторона связана с изучением особенностей и приемов, технологии создания произведения, материальной формы, датировки, установления подлинности, воспроизведения обстоятельств возникновения произведения искусства и пр. То есть представляет собой что в источниковедении принято называть общей или внешней характеристикой источника.

Содержательный аспект (внутренняя критика источника) исследования касается извлечения разнообразной информации из источника путем анализа содержания визуального образа. Объем и характер информации, полученный при этом, зависит прежде всего от вопросов, на которые исследователь ищет ответ (целей исследования), а также того подхода к пониманию образа, который он использует (образ как текст, символ, метафора, медиум и пр.).

Один из первых исследователей визуальных источников Э. Панофски выделил три уровня анализа изображения:

---

<sup>74</sup> Андреева, О.В. История книжного дела в изобразительных аудиовизуальных и вещественных источниках [Текст] / О.В. Андреева. – М.: Изд-во МГУП, 2008. – С. 12.

1) «пре- (или до-) иконографического или формального анализа картины, в том числе фактического и экспрессивного анализа;

2) иконографического анализа картины, а именно сопоставления образов, нарратива и аллегорий, и их комбинаций, используемых в картине, с известными темами и сюжетами из мировых литературных источников, тем самым выявляющего вторичный смысл художественного произведения;

3) собственно-иконологического анализа, направленного на поиск скрытого внутреннего смысла изобразительного произведения в целом».

Известный социолог, исследователь фотографий П. Штомпка предложил изучать снимки не в отдельно, а объединяя их (если это возможно) в серии, упорядоченные по времени создания. Это помогает выявить существенные, регулярные, повторяющиеся зависимости между общественными явлениями. Определение критериев, на основе которого можно сформировать подобные серии, зависят от исследуемых явлений: вкусы людей, мода, социальные отношения и пр. Подобно тому, как источниковеды проводят герменевтический и семиотический анализ текста, Штомпка предлагает проведение подобных процедур и для работы с фотографиями.

Для того чтобы понять изображение, необходимо проанализировать контекст его создания: кто и зачем его сделал, каково его общественное положение, какими мотивами он руководствовался при выборе объекта изображения и, наконец для кого изображение было сделано. Семиотический анализ необходим, чтобы выявить систему знаков и символов в изображении, за которыми, как правило, скрывается система ценностей, общественные и культурные значения. Контент-анализ производится для того, чтобы систематизировать образы, выделяемые при анализе изображения и их составные части.



Важным, по мнению Штомпки, является и дискурсивный анализ, который призван установить, как происходило представление и потребление образа в обществе, как и почему он хранился и распространялся, какова была аудитория и как она интерпретировала и истолковывала образ.

Как отмечает Н. А. Симбирцева «Прочтение зримой реальности (отличное от восприятия произведения искусства) человек осуществляет по аналогии с процессом чтения литературного текста: выстраивание логики, выявление смысловых структур и соотнесение их с образной реальностью»<sup>75</sup>. В этой связи изучение визуальных источников может и должно сопровождаться сопоставлением их с различными текстами, которые существовали в эпоху создания образа, поскольку они также могут указать на скрытые в нем смыслы.

В. С. Листов в своей методике источниковедческого анализа кинодокументов предлагает использовать «киноскрипты» - все зрительные детали в кадре, показания часов, номера трамваев, вывески магазинов, рекламные объявления, плакаты и пр.)<sup>76</sup>. По аналогии с этим термином О. А. Андреева вводит термин «изоскрипты», к которым относит «любые письменные знаки, включённые в изобразительный текст как неотъемлемая часть последнего»<sup>77</sup>. Эти элементы детализируют и углубляют сюжет изображения, помогают уточнить и датировать произведение.

Таким образом, на сегодняшний день учеными-практиками был накоплен достаточно большой опыт изучения различных типов визуальных источников. Несмотря на то, что каждый из них уникален и имеет свою

---

<sup>75</sup>Симбирцева, Н. А. Специфика прочтения визуального текста [Текст]/ А. Н. Симбирцева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – №10-1 (36). – С.165.

<sup>76</sup>Иващенко, А. С. Кинофотодокументы как исторический источник [Текст]/ А. С. Иващенко // Развитие российской историографии: опыт изучения нетрадиционных источников. Материалы теоретико-методологического семинара учителей истории Республики Адыгея, 28 марта 2013 г. – Майкоп: Изд. АГУ, 2013. – С. 40.

<sup>77</sup>Андреева, О.В. История книжного дела в изобразительных аудиовизуальных и вещественных источниках [Текст] / О.В. Андреева. – М.: Изд-во МГУП, 2008. – С. 15.

специфику исследования, мы можем выделить несколько основных принципов-этапов работы с визуальными объектами.

1. Необходима тщательная атрибуция источника (установление авторства, подлинности, оригинальности, времени, места создания и пр.). Этот этап необходим, чтобы понять, может ли вообще данный объект являться историческим источником для целей конкретного исследования. Зачастую многие визуальные источники присутствуют в виде оригиналов и копий, что может оказать существенное влияние на процесс исследования. Исследователь должен четко представлять, с чем он имеет дело.

2. Определиться с методологическим подходом восприятия и понимания сущности образа(ов) в исследуемом объекте. Этот этап крайне важен, поскольку от понимания того, какую конкретно информацию, каким способом закодированную (текст, знак, метафора и пр.) может получить исследователь, будут зависеть подбор методов работы с ней в дальнейшем, то, к каким выводам может прийти исследователь на основе ее анализа.

3. Выявить и определить корпус текстов, которые могли повлиять на создание, восприятие и интерпретацию этого произведения. Зачастую именно текст позволяет точнее всего установить, что кроется за тем или иным элементом изображения, объясняет, почему он возникает именно в этом месте и в это время.

4. Контент-анализ визуального объекта для выявления его в структуры, элементов визуального образа, характеристике изоскриптов (киноскриптов).

5. Герменевтический и семиотический анализ изображения и связанных с ним текстов. Сравнительный анализ связанных изображений и текстов может оказаться бесценным для того, чтобы понять первоначальный замысел автора источника.

6. Дискурсивный анализ изображений, транслированных ими представлений, образов, символов или метафор. Эта процедура поможет

выявить и лучше представить, какое влияние оказало произведение на общество (как прошлого, так и настоящего).

Применение метода наблюдения в контексте визуально-антропологических практик, напротив, становится все более актуальным, и это связано с включением визуальных источников (кинодокументов, теле-, видеозаписей, фотодокументов) в исторические исследования. Но если к фотографиям применимы обычные приемы анализа иконографических документов (они статичны), то кино-и видеофильмы воспроизводят движение, жизнь, зафиксированную объективомкамеры, и предполагают применение технологий прослеживания, фиксации и интерпретации визуально воспринимаемой меняющейся информации, т.е. наблюдение.

Методы изучения любых визуальных документов (профессиональных или личных) основаны на некоторых базовых принципах и приемах. Мы рассмотрим их применительно к исследованию такого варианта визуальных источников как художественные фильмы, которые благодаря развитию сетевых технологий сегодня стали доступны для широкого круга историков. При работе с ними важен комплексный подход, включающий полноценный источниковедческий анализ, дополненный характеристикой особенностей технологии съемки фильмов, их монтажа, построения кадра и прочих тонкостей кинопроизводства, без чего невозможно понять природу рассматриваемого источника. Помимо этого, возникает необходимость применения методов фиксации и интерпретации визуально воспринимаемой динамичной информации, основанных на понимании природы «образа» – основного информационного элемента кинодокумента. Интерпретация образа осложняется задачей вычленения и верификации той исторической информации, которая содержится в источнике и позволяет реконструировать прошлое в его субъективной или объективной форме<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup>Мазур, Л. Н. «Визуальный поворот» в исторической науке на рубеже XX-XXI ВВ.: В поисках новых методов исследования [Электронный ресурс]: Docplayer.ru. – URL: <https://docplayer.ru/84181490-L-n-mazur->

При работе с визуальными источниками понятие образа является ключевым, поскольку и на входе, и на выходе исследовательского процесса оно определяет всю методику работы историка. Необходимо не только декодировать тот образ (образы), который был положен в основу кинодокумента, но и проинтерпретировать его, имея более ограниченный арсенал приемов исторической реконструкции, чем авторы фильма, и соблюдая при этом правила научной репрезентации.

Если источниковедческий анализ предполагает изучение метаданных документа, его структуры и свойств, в том числе технологических, поскольку все визуальные источники связаны с применением определенных технологий, накладывающих свой отпечаток, то интерпретация содержания кинодокументов строится на анализе образов, их типичности, с учетом как явной, так и скрытой информации.

Изучение содержания визуальных источников требует применения метода наблюдения в его классической форме – целенаправленного, организованного прослеживания важных для наблюдателя-исследователя информационных элементов, часто выступающих фоном, отдельным эпизодом или второстепенным сюжетом по отношению к основной сюжетной линии. Эта позиция может быть обозначена как «критическая», поскольку предполагает отказ от роли зрителя (соучастника, свидетеля событий фильма) и выполнение функций наблюдателя, нацеленного на вычленение нужной ему информации, которая важна с точки зрения изучаемой темы. Можно выделить следующие этапы анализа аудиовизуальных источников:

- 1) отбор фильма(фильмов) для изучения в качестве исторического источника. На этой стадии необходимо уточнить сам объект исследования, проблему и критерии отбора конкретных документов;

2) сбор и анализ информации о создателях фильма, его целях, сверх-идее, закладываемой автором, времени и условиях создания, общественном резонансе – в общем, обо всем том, что обычно обозначается словом «судьба» фильма;

3) просмотр фильма для получения общего впечатления, знакомства с сюжетом, основными героями и событиями, определение основной и второстепенных тем, центральной проблемы, оценка жанровых и изобразительных приемов создания образов. Кроме того, необходимо уточнить характер презентуемой визуальной информации – непосредственное отражение или реконструкция реальных/вымышленных фактов;

4) повторное целенаправленное наблюдение по намеченному исследователем плану (например, изучение религиозных практик или миграционных моделей; изменений в образе жизни, поведении, отношениях и пр.), которое сопровождается обязательной фиксацией информации с уточнением минуты просмотра, контекста и роли наблюдаемого эпизода в сюжете;

5) конструирование исторической реальности на основе оценки зафиксированных информационных элементов с учетом их образного решения. Оно нуждается в верификации путем сравнения с другими источниками информации.

Особенностью наблюдения является то, что его результаты отличаются известной субъективностью, поскольку проецируются на ментальную сетку наблюдателя и интерпретируются с учетом присущей ему системы ценностей и представлений. Поэтому очень важно использовать контрольные элементы (увеличение числа просмотров или же количества наблюдателей)<sup>79</sup>.

---

<sup>79</sup>Мазур, Л. Н. «Визуальный поворот» в исторической науке на рубеже XX-XXI ВВ.: В поисках новых методов исследования [Электронный ресурс]: Docplayer.ru. – URL: <https://docplayer.ru/84181490-L-n-mazur-vizualnyu-povorot-v-istoricheskoy-nauke-na-rubezhe-xx-xxi-vv-v-poiskah-novyh-metodov-issledovaniya-1.html> (Дата обращения: 05.05.2021).

Методисты И. В. Гиттис, Н. В. Андреевская, А. А. Вагин определили различные временные методические моменты в использовании картины на уроках. Она может стать отправным моментом урока, его завязкой, тогда все изучение нового материала строится вокруг нее. Для иллюстрации и детализации объяснения картина может быть включена в процесс изучения нового материала по ходу изложения. Тогда она может быть одномоментно продемонстрирована и вновь убрана. Также картина может служить средством обобщения и закрепления материала, она демонстрируется в конце урока или при закреплении новых знаний<sup>80</sup>.

В методике преподавания истории выделены основные этапы работы над картиной. Они сводятся к следующему. Сначала обязательна подготовка к восприятию картины, обычно она сопровождается сообщением названия и автора, и замечанием о смысле ее демонстрации. Далее следует первичное восприятие картины, которому отвечают вопросы: «Что? Где? Когда?». За ним следует осмысление отдельных деталей картины, их анализ. Далее – обогащенное понимание целостной картины: обобщение на основе установленных связи между отдельными частями и выводы из анализа деталей.

Другой метод исследования интернет-мемов – контент анализ. Это метод анализа содержания источника с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих источниках. Особенность контент-анализа состоит в том, что он изучает источники в их социальном контексте. Может использоваться как основной метод исследования, параллельный, вспомогательный или контрольный. Контент-анализ мемов проходит через этапы: сбор массива мемов, классификация по визуальному компоненту, классификация по общим социальным проблемам, интерпретация мемов в рамках общих проблем (особенность влияния мемов

---

<sup>80</sup> Абдулаева, Н. А. Использование вещественных и изобразительных источников на уроках истории [Текст]/ Н. А. Абдулаева // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – № 3. – С. 58.

на общество), определение наиболее популярных мемов, обобщение результатов.

Метод контент-анализа рассматривает утверждения и знаки как сырой материал, который суммируется в последствии, чтобы выявить как содержание интернет-мемов влияет на аудиторию или как контроль влияет на содержание. Контент-анализ — это техника исследования для объективного, систематического и количественного описания очевидного содержания коммуникации. Процесс контент-анализа состоит из 9-ти стадий: определение материала; анализ ситуации, в которой возник мем; формальная характеристика мема; определение направления анализа; теоретически подготовленная дифференциация вопросов для ответов; отбор аналитических техник (краткое содержание, экспликация, структурирование); определение единицы анализа; анализ материала (итог, структурирование); интерпретация. Особенность этого метода в том, что контент-анализ помогает выявить и лучше представить, какое влияние оказало произведение на общество (как прошлого, так и настоящего).

Дискурс-анализ — интерпретативный и объяснительный метод. Критический анализ подразумевает систематическую методологию и связь между изучаемым феноменом и его социальными условиями, идеологиями и отношением к различным сферам. Дискурс — это форма социального поведения. Общество и культура диалектически связаны с дискурсом — они формируются дискурсом и в то же время конституируют дискурс. Особенность метода заключается в ориентации на социальные проблемы, а также он носит междисциплинарный характер. Каждый отдельный пример применения мема воспроизводит или трансформирует общество и культуру.

Подводя итог и обобщая методики исследования визуальных источников, можно сказать, что феномен интернет-мема выступает визуальным источником и допускает как, вышеупомянутые, методики исследования, так и научные методы: контент-анализ и дискурс-

анализ. Каждый из них уникален и имеет свою специфику исследования, мы выделили несколько основных принципов-этапов работы с визуальными источниками. Нами были определены следующие критерии для исследования интернет-мема как визуального источника: сущность (в основном выступает как креолизованный текст), среда функционирования, основания для классификации (уровень сложности создания и восприятия, формат, содержание, наличие главного персонажа), определение авторства, определение сферы коммуникативной ситуации (политическая, экономическая, социальная, духовная), требования к автору (наличие определенного уровня знаний, следование тенденциям, владение инструментарием для создания вариаций мемов), используемые приемы и средства выразительности, характер использования.

### **1.3. Подходы к анализу феномена интернет-мема**

Интерес к мему как к объекту негенетической передачи информации сформировался в контексте междисциплинарного направления социобиологии, ставшего популярным в середине 70-х годов XX века. Появление такого рода исследований было обусловлено рядом факторов: развитием эволюционистских теорий, в которых естественный отбор лежит в основе всех видовых изменений, накоплением критической массы данных о социальном поведении животных и появлением этологии (науки о коллективном поведении животных), успехами в исследовании головного мозга человека, а также сложившемуся в обществе интересу к научным данным, изложенным в популярной форме.

Это направление разрабатывали ведущие биологи и этологи, среди которых можно назвать биолога, профессора Гарвардского университета Эдварда Осборна Уилсона, профессора антропологии и биологических наук Ратгерского университета Роберта Тиверса, американского биолога Чарльза Ламсдена, профессора Оксфордского университета, биолога Ричарда Докинза и других.



Социобиология, по сути, является попыткой биологов, добившихся успехов в изучении поведения различных живых организмов, перенести модели поведения животных на человеческое сообщество. Для этого часто используется теория эволюции, главной действующей силой которой является естественный отбор, закрепляющий те признаки, которые помогают выжить и продолжить свой род индивиду (индивидуальный отбор), его потомкам (половой отбор) или группе (групповой отбор), и уничтожающий те признаки, которые не способствуют хорошему приспособлению к изменяющейся среде. Чаще всего подобные параллели поведения животных и культуры людей демонстрируются на примерах полового поведения, эгоизма и альтруизма, взаимодействия родителей и детей, лидеров («альфа») и «стаи», гендерных различий и практик, а также на примерах некоторых культурных феноменов, в частности, процесса передачи культуры.

В рамках социобиологии культура в общем виде определяется как комплексная социокультурная традиция, или как любой элемент или комбинация элементов, которые передаются от поколения к поколению благодаря обучению. Повторение и копирование поведения является для социобиологов базовым процессом трансляции культуры. Одни исходят из биологической параллели с клеткой, размножающейся путем удвоения. Другие идут дальше и утверждают, что социальное обучение становится эволюционно-выгодным, когда окружающая среда изменяется настолько часто и быстро, что генетическая наследственность не успевает эффективно приспособляться. Культура в таком случае становится набором практик для приспособления к окружающей среде – к природе и к социуму. Такой подход разрабатывали Л. Кавалли-Сфорца и М.Фельдман, В. Дюрэм<sup>81</sup>, П.Ричерсон и Бойд<sup>82</sup>, М. Томаселло<sup>83</sup>, Д. Смайли<sup>84</sup> и, наконец, Ч. Ламсден и

---

<sup>81</sup>Durham, W.H. Toward a Coevolutionary Theory of Human Biology and Culture [Текст] / W. H. Durham // Evolutionary biology and human social behavior. Duxbury Press, North Scituate, Mass.– 1978.P. 39-59.

<sup>82</sup>Richerson, P.J. A Dual Inheritance Model of the Human Evolutionary Process [Текст]/ P. J. Richerson, R. Boyd // Journal of Social and Biological Structures. – 1978, Vol. 1. – P. 127-154.

<sup>83</sup>Tomasello, M. The Cultural Origins of Human Cognition[Текст] / M. Tomasello. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1999. – 248 p.

Э. О. Уилсон<sup>85</sup>. Все они видели в культуре ключ к пониманию адаптивных возможностей человека.

Термин «мем» и его первичная разработка принадлежит эволюционному биологу Ричарду Докинзу. В рамках своих исследований он считал обоснованной только генетическую передачу информации, однако задался вопросом, как возможна и как происходит негенетическая передача. Анализируя биологическую эволюцию, он пришел к тому, что основным её двигателем является ген-репликатор. Репликация (от англ. «replicate» копировать, воспроизводить) - понятие из области генетики, описывающее процесс самовоспроизведения макромолекул нуклеиновых кислот, обеспечивающий точное копирование генетической информации и передачу её от поколения к поколению<sup>86</sup>. Принцип передачи генетической информации по наследству методом удвоения клеток и копирования генов походит и на принцип обучения в людском сообществе: культурное знание или практика передается (пересказывается, демонстрируется) одним человеком и копируется (запоминается, повторяется) другим. Идею о «единице передачи культурного наследия или о единице имитации»<sup>87</sup> Р. Докинз вкладывает в понятие «мем». Вопреки расхожему мнению, сокращение «меме» было сделано не от английского слова «memory» (память), а от греческого «μίμημα», «подобие», и правильнее было бы произносить «мим», однако в русском языке оно закрепилось как «мем».

Ричард Докинз впервые предложил концепцию репликатора в приложении к социокультурным процессам и обозначил основной механизм передачи культурной информации: «точно также, как гены распространяются в генофонде, переходя из одного тела в другое с помощью сперматозоидов

---

<sup>84</sup>Smillie, D. Sociobiology and Human Culture [Текст]/ D Smillie // Sociobiology and Epistemology. – Dordrecht, 1985. – P. 75-97.

<sup>85</sup>Lumsden, C.J. Genes, Mind and Culture[Текст] / Lumsden C.J., Wilson E.O. – Cambridge, 1981. – 428 p.

<sup>86</sup> Биологический энциклопедический словарь // [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: [www.dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_biology/4830](http://www.dic.academic.ru/dic.nsf/dic_biology/4830) (Дата обращения: 08.05.2021)

<sup>87</sup>Докинз, Р. Эгоистичный ген [Текст]/ пер. с англ. Н. Фоминой. — М.: АСТCORPUS, 2013. — с. 126.

или яйцеклеток, мимы распространяются в том же смысле, переходя из одного мозга в другой с помощью процесса, который в широком смысле можно назвать имитацией»<sup>88</sup>. Как примеры мемов Р. Докинз приводит мелодии, идеи, модные словечки и выражения, способы варки похлебки или сооружения арок.

Продолжая аналогию с геном, он говорит, что «мемы так же, как и гены, подвержены наследственности, изменчивости и естественному отбору». «Естественный отбор» - метафора, однако она стоит на вполне научной основе и может быть определена и измерена. Р. Докинз пишет о том, что «мемы стремятся занять место в культурной среде», которую он называет «меметический пулл» («pool», «бассейн»). Человеческий мозг так устроен, что может концентрировать внимание на очень ограниченном количестве объектов одновременно, потому если какой-то мем им завладевает, то он вытесняет мемов-«соперников». Следовательно, мемы вынуждены конкурировать.

Главной причиной, по которой мем выживает в потоке разнообразной информации, является большая психологическая привлекательность содержания мема. Кроме того, мемы конкурируют за время на радио и на телевидении, за площадь на рекламных щитах, на газетных полосах и на библиотечных полках и т.д. Такие смелые заявления не могли остаться без критики со стороны ученых, изучающих культуру и общество.

Возможно, именно поэтому в следующей работе «Расширенный фенотип. Дальнее влияние гена» Р. Докинз меняет определение мема и уходит обратно на территорию биологии, где он может чувствовать себя более уверенно. Теперь Р. Докинз говорит о меме как о «единице информации, живущей в мозге» и утверждает, что это, прежде всего, нейронные связи, которые находят выражение в «фенотипических эффектах» - словах, музыке, визуальных образах, стилях одежды, жестах, мимике,

---

<sup>88</sup>Там же.

навыках. Р.Докинз пытается соединить биологическое и социальное, рассматривая процессы, происходящие в мозге человека. Он дает новое определение мема: «мем следует рассматривать как единицу информации, хранящуюся в мозге подобно генетической информации, содержащейся в ДНК... Воздействие мема на фенотип может реализоваться в форме слова, музыки, визуальных образов, стилей одежды, мимики или жестов, навыков, таких, как умение выбить пробку из бутылки или лепить пирожки. Они представляют собой внешние проявления (видимые, слышимые и т.д.) существования мема в мозге. Они могут восприниматься органами чувств других индивидуумов и оставить такой отпечаток в сознании принимающих информацию, что копия (не обязательно точная) первоначального мема запечатлевается в воспринимающем мозге. Новая копия мема распространяет фенотипический эффект, следствием которого является последующая репродукция копий с самого себя в чужом сознании».

Таким образом, мем вновь является единством некой единицы информации и её передачи («фенотипический эффект»), но теперь это соотносится с нервными импульсами в мозге человека. Такое коренное переопределение мема не осталось незамеченным. Оригинальное определение мема как «элемента передачи культуры» назвали «Докинз А», а переформулированное «мем как сущность в мозге субъекта» - «Докинз В»<sup>89</sup>. При этом, перспективы первого определения оцениваются как социобиологами, так и гуманитарными исследователями как более перспективные.

А.Альварез<sup>90</sup> на основе этих идей выводит три основных подхода в меметике:

---

<sup>89</sup>Зиновьева Н. А. Трансляция социокультурных кодов в создании информационного продукта: анализ интернет-мемов [Текст]: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.06 – СПб.: СПбГУ, 2016. – 203 с.

<sup>90</sup>Alvarez, A. Three Memetic Theories of Technology[Электронныйресурс]:Virginia Tech. UNIVERSITY LIBRARIES.– URL: <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/v9n2/alvarez.html> (Датаобращения: 09.05.2021).

- Фенотипический (ранний Р. Докинз и Д. Деннет). Также называется «интерналистский». Мемы представляются как некие идеи, воплощающиеся впоследствии в материальных артефактах. Этот подход связан с когнитивистской теорией, в рамках которой рассматривается то, как идеи влияют на индивида и общество. Анализ мемов с точки зрения когнитивной социологии будет также представлен в данной главе.
- Мемотипический (У.Бензон и Д.Гэверер). Также называется «экстерналистский». Мемы рассматриваются как материальные проявления культуры, её продукты, которыми люди обмениваются, благодаря которым взаимодействуют, а именно – как конкретные образцы поведения и артефакты. Они могут быть посчитаны, классифицированы и изучены<sup>91</sup>.
- Нейромеметический (поздний Р.Докинз, Р.Аунгер). В качестве мемов выступают нейронные связи, а главным эффектом является конфигурация мозга.

Подводя итог, можно повторить, что социобиологические теории включают в понятие «мема» идею одновременной передачи биологической и культурной информации; она содержится в отдельных самостоятельных неделимых информационных сущностях, оседающих и хранящихся в культуре.

Литература по меметике стремится разделить понимание мема на две основные ветви, в соответствии с аналогиями мемов, на которых они основываются. Одна ветвь представляет мемы как вирусы, как возбудителей социальной заразы. В соответствии с этой метафорой, мемы являются паразитами, распространяющимися «эгоистично» и использующими людей-носителей для трансляции на всё более широкие массы. Конечной целью

---

<sup>91</sup>Benzon, W.L. Culture as an evolutionary arena [Текст]/ W. L. Benzon // Journal of Social and Evolutionary Systems. –1996. №19. – P. 321-362.

мемов-вирусов является бессмертие. Такой подход к изучению культурной передачи мемов принимает в качестве модели для науки меметики науку эпидемиологию. Среди сторонников можно назвать популяризаторов меметики – Р.Броуди<sup>92</sup>, А.Линча<sup>93</sup>, Д.Рашкоффа<sup>94</sup>.

Вирусная аналогия имеет тенденцию к искажению смысла понятия «мем», наделяя мемы необоснованными ассоциациями со злокачественными, разрушительными образованиями. Другая ветвь использует аналогию «мем—ген», и в качестве модели для науки меметики предлагает науку эволюционную генетику. Этот подход является доминирующим, и его целью является подробное описание принципов, согласно которым культурная передача является эквивалентом эволюционной. Для этого ищутся культурные эквиваленты основных эволюционных генетических понятий, таких как генотип, фенотип, транскрипция, код и т.д. Однако на данный момент основной концепцией, воспринятой меметикой из эволюционной генетики, является «репликация» - способность ДНК производить копии самих себя с включенными неизбежными мутациями, позволяющими происходить эволюции. Мемы так же воспроизводят себя и мутируют для того, чтобы передаваться от одного носителя к другому. Эволюционная меметика также утверждает, что способом репликации мемов является формой обучения – подражание.

К.Олах пишет, что жизненный цикл мемов содержит четыре стадии: ассимиляция – сохранение, запоминание - выражение – передача. На стадии «Ассимиляция» мем представляется новому «хозяину». Принимающий замечает, понимает и принимает мем. На данном этапе мем очень уязвим к непониманию и ошибкам памяти. На стадии «Сохранение» главная задача мема не должен быть забытым «хозяином», не дать себя вытеснить другим

---

<sup>92</sup>Броуди, Р. Психические вирусы [Текст]/ Р. Броуди. – М.: ИВЦ «Маркетинг»,2002. – 192 с.

<sup>93</sup>Lynch, A. Thought Contagion: How Belief Spreads through Society [Текст] / A. Lynch – New York: Basic Books, 1996. –208 p.

<sup>94</sup>Рашкофф, Д. Медиавирус! Как попкультура воздействует на сознание[Электронный ресурс]: Mediavirus.narod.ru. – URL: <http://mediavirus.narod.ru/02.html> (Дата обращения: 01.05.2021).

мемам. На этом этапе определяется долговечность мема. На стадии «Выражение» «хозяин» мема должен сделать что-то, чтобы передать мем дальше. Здесь определяется плодовитость мема. На стадии «Передача» мем передается от «хозяина» к другому индивиду в ходе непосредственного или опосредованного взаимодействия. При опосредованной передаче длина жизни мема без конкретного хозяина зависит от его повторения в различных медиаресурсах.

Однако один мем, даже очень плодовитый, не сможет постоянно бороться и побеждать в борьбе с новыми мемами за внимание «хозяина». Поэтому наиболее эффективной стратегией воспроизводства для мема будет включение его в какое-то из взаимоподдерживающихся содружеств мемов, так называемых «мемплексов». Р.Докинз определяет мемплекс как «набор мемов, необязательно приспособленных к успешному выживанию поодиночке, но успешно выживающих и работающих в присутствии других членов мемплекса»<sup>95</sup>. В мемплекс может входить множество мемов-идей, объединенных какой-то одной сверх-идеей, но, тем не менее, имеющих самостоятельное существование.

Совокупность мемов и мемплексов, входящих в одну коммуникативную систему называется «мем-пуллом». Область, принадлежащая одному «мем-пуллу» определяется связями между элементами (мемами) и особенностями механизмов их воспроизводства. Мемы передаются между разными «пуллами», однако не понимаются «хозяинами» или не воспроизводятся по разным причинам. Границы между мемпуллами проходят там, где люди, «говорят на разных языках» в прямом или переносном смысле, т.е. являются представителями разных культур, национальностей, языковых групп или используют различные мировоззренческие парадигмы.

---

<sup>95</sup>Докинз, Р. Бог как иллюзия[Электронный ресурс]: Сказание. Info. – URL: [www.skazanie.info/richard-dokinz-bog-kak-illjuzija](http://www.skazanie.info/richard-dokinz-bog-kak-illjuzija) (Дата обращения: 09.05.2021).

Все мемы любой рассматриваемой системы в совокупности представляют собой «мемофонд» этой системы – собрание всех активно используемых мемов. Мемофонд системы формирует культурную среду индивида, мемы и мемплексы усваиваются им из среды и изменяют его поведение согласно этой среде. «Мемофонд» приобретает атрибуты стабильного набора мемов, проникнуть в который новым мемам оказывается трудно, т.к. информация, которая только имеет шанс стать мемом, проходит через отбор индивидами, уже сформированными предыдущим состоянием среды. Социобиолог и меметик Е.Уилсон пишет, что «важным аспектом отбора конкретного мема будут другие мемы, которые уже доминируют в мемофонде»<sup>96</sup>. Зато мемы, усиливающие друг друга, распространяются лучше и быстрее.

Попытки найти некую «единицу культуры» предпринимались и со стороны антропологов. Так, ещё антрополог Эдвард Тэйлор в XIX веке, создавая свою «социальную арифметику», искал основания для сравнения между собой разных культур. Он предлагал разделять культуры на отдельные элементы и сравнивать их между собой. К таким элементам он причислял «оружие, одежду, мифы, обряды и церемонии, законы брака и собственности, специальные нравственные и религиозные доктрины». Этот процесс передачи культурных черт, которые, как правило, совместно передаются в разных культурах, он назвал «адгезией». После него эти идеи развивали антропологи и культурологи, придерживающиеся эволюционистского взгляда на историю. В середине XX века антрополог Лесли Вайт вновь пытается определить передающиеся элементы культуры и называет их символиты («symbolate»), определяющиеся как «вещи или символические события». Они создают культуру и на символическом уровне (убеждения, поведение, ритуалы, обычаи и т.д.), и на уровне артефактов (артефакты, здания, одежда, машины и т.д.).

---

<sup>96</sup>Зиновьева Н. А. Трансляция социокультурных кодов в создании информационного продукта: анализ интернет-мемов[Текст]: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.06 – СПб.: СПбГУ, 2016. – 203 с.



Первым антропологом, серьёзно заинтересовавшимся теорией мемов, был Уильям Дюрэм. Он рассматривал всевозможные варианты единиц культуры, такие как символы, мемы, артефакты, типы поведения, интеллектуальное состояние, и на основе этого высказал предположение, что возможная единица культуры должна обладать, по меньшей мере, тремя свойствами<sup>97</sup>:

1) она «должна существовать на уровне понятия», т.е. воздействовать на поведение и артефакты через процессы, являющиеся культурными аналогами «эпигенетических процессов» — процессов, которые устанавливают связь между генами и фенотипическими эффектами;

2) истинная единица культуры должна иметь традицию распространения в социуме, так как согласно большинству определений культура есть социально передаваемая информация;

3) единица культуры должна быть составным элементом более крупной понятийной системы — «культура». Другими словами, она должна сохранять целостность и существовать самостоятельно, а также функционировать как часть некоторой системы.

Больше всего его характеристикам удовлетворяют «символ» и «мем». У. Дюрэм решает остановиться всё-таки на меме, т.к. он удовлетворяет ещё и требованиям, описанным Р. Докинзом: 1) «плодовитость» или способность к успешному воспроизводству; 2) «жизнеспособность» или способность к выживанию посредством самовоспроизводства; 3) адекватность воспроизведения или способность к воспроизводству с относительной точностью.

У. Дюрэм описывает мем довольно лаконично, как «реальную единицу социально передаваемой информации, независимо от формы, размера и

---

<sup>97</sup>Durham, W.H. Coevolution: Genes, Culture and Human Diversity [Текст] / W. H. Durham. — Stanlbrd, 1991. — P. 30.

внутреннего строения». Опираясь на биологическую терминологию, он выделяет две категории мемов:

1) «голомемы» — все варианты, которые может дать мем, независимо от того, задействуются ли они, или нет. Голомемы отражают всеобъемлющий характер культурных хранилищ изменчивости конкретного мема, включая любые скрытые или неявно выраженные формы;

2) «алломемы» (осознанная параллель термину «аллель» в генетике), представляют собой подмножество голомемов, которые реально используются хотя бы несколькими членами сообщества как нормы поведения в соответствующих обстоятельствах. Для иллюстрации алломема Дюрэм приводит примеры разнообразных форм брака.

Благодаря изысканиям У. Дюрэма, мы можем говорить о качественной попытке перенести биологизированное понятие мема в область культуры.

На основе этих понятий Дэвидом Гэверером был разработан метод анализа изолированных алломемов, т.е. мемов культуры, окруженной со всех сторон другой культурой (или культурами), и потому имеющей четкие границы. Этот метод дает представление о динамике социального заражения, динамике распространения идей между общностями, обществами, народами и странами<sup>98</sup>.

Антрополог Майкл Р. Лиссак, отмечает, что понятие Мема Р. Докинза не операционально и требует переопределения. Он предлагает убрать идеи эволюционизма из понятия мемов и приписать их тем полям, где мемы циркулируют. Понятие «мем» при этом становится близким к понятию «символа»: мемы «становятся семантическими знаками, способными вызывать приписанные значения». Мем обозначает некоторые «родовые понятия», семейства смыслов, по отношению к которым выступает индексом,

---

<sup>98</sup>Зиновьева Н. А. Трансляция социокультурных кодов в создании информационного продукта: анализ интернет-мемов [Текст]: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.06 – СПб.: СПбГУ, 2016. – 203 с.

т.к. является причиной воспоминания об этом семействе. Характеристикой успешного мема является то, что его индексальная способность позволяет преодолеть рамки разных контекстов с сохранением общего приписываемого смысла. Идея мема как «пустого» индекса, эквивалент которого сложно описать словами, однако одинаково понимающегося разными людьми и обретающего конкретное значение исходя из контекста, на наш взгляд, может быть полезной при уточнении определения мема.

Психолог Генри Плоткин определяет мем как единицу культурной наследственности или внутреннюю репрезентацию знания<sup>99</sup>. Он считает, что если гены определяют основные черты организма, то мемы определяют особенности поведения. Мемы – это психологические установки в сознании, в совокупности, руководящие поведением человека.

Английская исследовательница Сьюзан Блэкмор уходит от понимания мема как идеи: «мем – не идея, а также и не эквивалент вообще ничего. Мем – это то, что имитируется или информация, копируемая от человека к человеку», мемы это «форма информации». С.Блэкмор продолжает развивать идею мемов как генов-репликаторов, перенесенных в сферу культуры. Она также говорит о том, что, воспроизводясь, мемы влияют на культуру и деятельность людей. Кроме того, С.Блэкмор вводит понятие «мем-машины», подразумевая под ней человека: «С точки зрения мема, каждый человек – это машина по производству ещё большего количества мемов, такой себе инструмент пропаганды, возможность для размножения и ресурс, за который нужно бороться». Мемы помогали людям быстрее приспособиться к среде и друг к другу, чем гены, потому что «вновь возникнувшие мемы могут распространиться среди населения за одно поколение – быстрее, чем может отреагировать генетическая эволюция». Мемы стали даже контролировать гены, когда культура стала определять половое поведение людей.

---

<sup>99</sup>Томас, Б. Руководство по мемам: путеводитель пользователя по вирусам сознания (Версия 1.1) [Электронный ресурс]: Социодеструкция. – URL: [www.asocial.narod.ru/material/memes.htm](http://www.asocial.narod.ru/material/memes.htm) (Датаобращения: 09.05.2021).

С.Блэкмор вводит понятие «мемеческий стимул», подразумевающее инициирование любой деятельности приверженностью человека к тем или иным мемам. Кроме инициирования конкретных действий, меметический стимул воздействует на человека и культуру так, чтобы соответствующие мемы передавались и воспроизводились. Таким образом, меметический стимул предоставляет мемам преимущество для выживания. Таким образом, С.Блэкмор уточняет определение мема, подчеркивая его основные свойства: мем – это форма постоянно копирующейся и воспроизводящейся информации.

Антонио Менегетти в своих работах обращает внимание читателя на то, что биологически между нами и древними греками нет разницы, однако культура претерпела большое количество изменений, что говорит об эволюции мемов – но не генов. Мем у А.Менегетти представляется элементарной единицей информации, способной повторять себя, размножаться в параллельных или ей подобных системах. Это единица, устанавливающая бесконечные связи: «Мем - единица культуры, нечто вроде энграммы, сочленяющей память по такому же принципу, по которому одно слово вызывает другие, влечет за собой комплексы воспоминаний и информации»<sup>100</sup>.

А.Менегетти обращает внимание на то, что мемы – это некие живые идеи, способные держать общество вместе, насаждающие некое единообразие, единое мировоззрение, объединяющие вокруг себя людей. Такие мемы-идеи – «информативные образования», распространяются с целью массового программирования. На индивидуальном уровне мемы преобразуют клеточную структуру мозга и способны даже вызывать болезнь организма — воздействием идей на организм занимается психосоматика.

---

<sup>100</sup>Менегетти, А. Онтопсихология и меметика [Электронный ресурс]: Увлечения и сновидения. – URL:[http://kaval.ucoz.ru/publ/cit\\_menegetti/mem/7-1-0-52](http://kaval.ucoz.ru/publ/cit_menegetti/mem/7-1-0-52) (Дата обращения: 01.05.2021).

Клер Грейвз<sup>101</sup> строит свою концепцию человеческих потребностей и в ней говорит о мемах, которые соотносит с глубинными образами мышления, самоорганизующимися сущностями, которые проявляются в согласованных стереотипах, охватывающих буквально все сферы жизни. Мемы для К.Грейвза это некие структуры мышления, схемы для распознавания мира; это мысли, мотивы и инструкции, которые определяют то, как люди принимают решения и расставляют приоритеты. Мемы проявляют себя в виде мировоззрения, системы ценностей, уровня психологического существования, структуры убеждений, организующих принципов, способа мышления и, в итоге, образа жизни.

Проводятся параллели между мемом и паразитом, проникающим в мозг и перестраивающим нейробиологическую систему так, чтобы она удовлетворяла образу мышления, который несет мем, между мемом и вирусом, заражающим собой другие идеи, людей и организации с целью самовоспроизводства. Мемам приписываются кибернетические способности, позволяющие оставляя неизменными свои внутренние глубинные образы мышления, изменяться вслед за сигналами из среды. Это дает им возможность адаптироваться и распространяться на большие территории. Результатом воздействия мема является поведение человека, однако одно и то же поведение может быть вызвано разными мемами.

К.Грейвз выделяет несколько уровней мемов, каждому присваивает свои ценности, структуры мышления, принципы организации систем под влиянием этого мема и процессы, доминирующие в этих системах. На основе разработок К.Грейвза Д.Бек и К.Кован разработали теорию спиральной динамики. Согласно этой теории мемы возникают, распространяются и угасают в зависимости от состояния среды – места, времени, стоящих перед человеком и обществом задач и социального контекста.

---

<sup>101</sup>Грейвз, К. Принципы Спиральной Динамики [Электронный ресурс]: Nlping.ru. – URL: [www.nlping.ru/11BD560D-F45FE-0BC6D576](http://www.nlping.ru/11BD560D-F45FE-0BC6D576) (дата обращения: 01.05.2021).

Как было нами показано ранее, говоря о распространении мемов Р.Докинз проводил аналогию с вирусом: «Посадив в мой разум плодовой мей, вы буквально поселили в нем паразита, превратив тем самым разум в носителя, где происходит размножение этого мема, так же как размножается какой-нибудь вирус, ведущий паразитическое существование в генетическом аппарате клетки-хозяина»<sup>102</sup>. Именно эта идея вирусной природы распространения информации, осуществляющейся благодаря различным средствам массовой коммуникации, была подхвачена исследователем медиа Дугласом Рашкоффом<sup>103</sup>.

Мемы рассматриваются Д.Рашкоффом в связи с их способностью распространяться по каналам СМИ и Интернет, вызывая социально значимые последствия. Д. Рашкофф вновь использует биологическую метафору («вирус») для описания быстрого распространения информации, способной повлиять на мнения реципиентов. Он пишет: «Медиа вирусы распространяются в инфосфере точно так же, как биологические вирусы распространяются в организме хозяина или в целом сообществе организмов медиа вирусы циркулируют в сетях медиа пространства»<sup>104</sup>. Продолжая биологические параллели, Д.Рашкофф разрабатывает модель медиавируса, в которую входит некая «протеиновая оболочка», т.е. само информационное сообщение, передающееся по сетям медиа, призванное привлечь внимание наибольшего количества потенциальных носителей вируса и сами «споры» вируса – мемы, «скрытые концепции, некий идеологический код»<sup>105</sup>.

«Споры»-мемы являются носителями глубинных, завуалированных идей, запоминающихся и воздействующих на сознание и поведение реципиента тогда, когда информационный повод уже отходит на второй план. Согласно Д.Рашкоффу, мемы медиа вируса не менее эгоистичны, чем

---

<sup>102</sup>Грейвз, К. Принципы Спиральной Динамики [Электронный ресурс]: Nlping.ru. – URL: [www.nlping.ru/11BD560D-F45FE-0BC6D576](http://www.nlping.ru/11BD560D-F45FE-0BC6D576) (дата обращения: 01.05.2021).

<sup>103</sup>Рашкофф, Д. Медиавирус! Как попкультура воздействует на сознание[Электронный ресурс]: [Mediavirus.narod.ru](http://mediavirus.narod.ru). – URL: <http://mediavirus.narod.ru/02.html> (Дата обращения: 01.05.2021).

<sup>104</sup>Там же.

<sup>105</sup> Там же.

гены в описании Р.Докинза и подобно вирусу стремятся захватить организм хозяина, однако хозяином является не культура в целом, а её «контролирующие механизмы», которые «блокируют естественный, хаотический обмен энергии и информации». Д.Рашкофф пишет о том, что сети массовых коммуникаций («media») пронизывают всё общество и образуют общую «инфосферу», укрыться от которой невозможно, потому и от «заражения» теми или иными мемами уберечься не получится<sup>106</sup>.

В России использовать теорию мемов в медиаисследованиях пытается политолог Е.Н.Поляков. Он анализирует события, освещаемые в СМИ, как психические вирусы, искажающие реальность в угоду политически мотивированной точке зрения<sup>107</sup>. Медиасобытия являются источниками мемов, принимающих вид устойчивых фраз, повторяющихся в СМИ. Благодаря этому повторению, событие начинает ассоциироваться именно с этими, специально подобранными, волнующими фразами. Автор также рассматривает, какие мемы и почему возникли и какой эффект они произвели.

Идея использования психических или информационных вирусов в рекламе сделала мемы привлекательной технологией для маркетологов и рекламистов. Современный маркетинг – идеи, современный бизнес – конкуренция идей. А самый верный способ передачи этих идей – мемы. В этой сфере о мемах пишут люди, не имеющие ученых степеней, а практики, уверенные, что использование мемов позволит увеличить прибыль их компании. Д.Эйлинг, пытавшийся адаптировать теорию мемов для маркетинга, пишет, что «мем это идея или концепция, которую очистили от всего второстепенного, дистиллировали до самой сути, извлекли эссенцию, а затем путем упрощений преобразовали в такую форму, чтобы практически

---

<sup>106</sup> Там же.

<sup>107</sup>Поляков, Е. М. Информационное противоборство в ходе пятидневной войны: Интернет-мем-анализ по материалам российских СМИ[Текст]/ Е. Поляков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2010. – №2. – 146-151.

каждый мог без всяких усилий быстро и однозначно ее понять»<sup>108</sup>. Илья Петров, креативный директор в «Leto», пишет, что мем это «не требующий разъяснений символ, который может принимать форму слов, действий, звуков, рисунков, передающих определенную идею»<sup>109</sup>.

Еще один практик-маркетолог Дж. К Левинсон пишет, что мем – «это идея в максимально упрощенной форме, уловить суть которой человек способен за доли секунды. Мем обладает силой воздействия на поведение человека, а в контексте партизанского маркетинга это обозначает способность мотивировать потребителей покупать все, что предлагает компания»<sup>110</sup>. И для создания мемов рекламных кампаний он предлагает задуматься над созданием «сердца послания» (внутренней идеи и убеждения) основываясь на характеристиках своей целевой аудитории (тех, «кого нужно убеждать»). Он пишет, что правильно созданный мем становится не только острием рекламных атак, но и прочной основой, на которой можно выстроить успешный маркетинг. Сама идея мема должна быть оригинальной, показывать преимущества, уникальность, доказывать ценность товара, объяснять, как он улучшит жизнь купившему его.

Мем в рекламе может присутствовать как запоминающийся слоган («Не тормози - сникерсни»), диалог персонажей («Ты где был?» - «Пиво пил»), песня (««Мерси» - благодарю тебя, «Мерси» - спасибо, что ты есть»), музыкальные темы («Ммм, Данон»), объект культуры («Джоконда»), новый запоминающийся образ, уже готовый интернет-мемов.

Кроме создания новых мемов, активно используются в рекламе уже существующие культурные мемы и даже интернет-мемы. Так, Александр Загорский, арт-директор Depot WPF, пишет, что «использование значимого

---

<sup>108</sup> Петров И. Мем — это «вирус ума» / Петров И. // [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.cossa.ru/234/2414/> (Дата обращения: 10.05.2021)

<sup>109</sup> Петров, И. Мем — это «вирус ума»// [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.cossa.ru/234/2414/> (Дата обращения: 10.05.2021)

<sup>110</sup> Левинсон, Дж. К. Партизанская креативность [Электронный ресурс]: Энциклопедия маркетинга. – URL: [www.marketing.spb.ru/lib-comm/advert/meme.htm](http://www.marketing.spb.ru/lib-comm/advert/meme.htm) (Дата обращения: 10.05.2021).



информационного повода для продвижения товара или услуги – это нормальная практика в рекламе... Вопрос в том, какой именно мем используется, насколько он соответствует позиционированию и долгосрочной стратегии бренда. В погоне за удачной шуткой и перепостом сгодится любой трэш; чем нелепее – тем лучше»<sup>111</sup>.

Подводя итог, интернет-мем находит свое выражение в различных подходах. Так, в контексте социобиологического подхода в понятие «мема» включают идею одновременной передачи биологической и культурной информации; она содержится в отдельных самостоятельных неделимых информационных сущностях, оседающих и хранящихся в культуре; эти сущности формируются под воздействием «эпигенетических факторов», проявляются благодаря устройству психики человека и эволюционируют вместе с культурой сообщества. Эти сущности важны для адаптации человека в социальной среде.

Определение мема в меметике исходит из первоначальной идеи Р.Докинза о мемах как о единицах репликации, единицах культурного наследия. Меметика определяет мемы как единицы отбора в любой эволюционирующей системе.

В антропологическом подходе велся поиск универсальных и эволюционирующих элементов культуры, и некоторыми антропологами принимались «мемы» в качестве таких элементов. Исходя из антропологического понимания культуры как системы символов и разделяемого всем сообществом знания, мемы определяются антропологами как передающиеся в культуре «семантические знаки» или единицы социально передаваемой информации.

Особенностью подхода в аналитической философии заключается в том, что вводит своё понимание мема, осознавая его как идею, которая, проходя

---

<sup>111</sup>Вознюк, К. Мемы в рекламе и брендинге / Вознюк К.// [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: [www.sostav.ru/news/2012/12/29/memy/](http://www.sostav.ru/news/2012/12/29/memy/) (Дата обращения: 11.05.2021)

через сознание человека, обретает некое материальное воплощение, более или менее соответствующее изначальной идее и далее вирусно распространяется от человека к человеку. Эти идеи воздействуют не только на создание и воссоздание образов, текстов и предметов, но и изменяют человеческий мозг и человеческое тело. Полный комплекс мемов хранится в культуре и распространяется в результате целенаправленного обучения или вирусно.

Психология объясняет мемы через психологические факты (психологические установки, идеи, ценности, образы мышления, образцы мировоззрений), управляющие сознанием и поведением индивида, вирусно распространяющиеся и адаптирующиеся к новым условиям. Эти установки почерпываются индивидом из социальной среды и приводят к массовому повторению тех или иных практик, идей, созданию и поддержанию общего мировоззрения.

В контексте медиаисследований мемы представляются как распространяющиеся по сетям медиа, скрытые в привлекательной информационной оболочке идеологические послания, изменяющие восприятие реальности потребителями медиасферы.

Мемы в сфере рекламы, маркетинга и PR-технологий – это создающийся или заимствованный из культурного поля лаконичный и понятный потребителю образ или текст (слоган), создание и использование которого нацелено на продажу товара или услуги.

#### **1.4. Характеристика интернет-мема как носителя культурной информации**

Подходов к классификации мема существует не меньше, чем подходов к его пониманию. Существуют и любительские классификации, которые часто нарушают правило деления по одному основанию: например, классификация интернет-журнала Афиша Daily, выделяющая двусоставные, персонажные, текстовые, синтаксические, экзистенциальные,

психологические, компаративные мемы, мемы-гифы и другие<sup>112</sup>. Такое деление полезно с точки зрения перечисления всех возможных вариантов мемов и объединения их в схожие по некоторым признакам группы, однако такие классы не исключают друг друга и не позволяют использовать их для какого-либо дальнейшего анализа феномена.

Другим популярным любительским способом классифицировать мем, являются попытки выделить «уровни» мемов в зависимости от того, связаны ли они с другими мемами или нет. Так В. Козуля, определяющий себя как «прикладного мемолога», предлагает выделить в меме мономемы, которые с помощью приёма композиции объединяются в мемный кластер. С помощью объединения нескольких мономемов мемы эволюционируют, создаются их инварианты, которые можно протипировать по периодам – количеству вариаций, необходимых для получения нового мема из старого<sup>113</sup>.

Другой пользователь предлагает пять типов мема, начиная от одиночного мема, несвязанного ни с какими другими и «не являющимся мемом в прямом смысле», до метамема или мем-сцены, состоящей из множества слоёв, каждый из которых может быть мемом<sup>114</sup>. Это не является классификацией в строгом понимании данного термина, но обращает внимание на составную структуру мема, о которой было написано выше при рассмотрении семиотического и лингвистического подходов.

В академической среде мемы тоже в основном классифицируются по их структуре. Например, исследователь мема с точки зрения PR А. Г. Квят предлагает следующую классификацию мемов, анализируя те мемы, которые обычно упоминаются в различных публикациях о мемах в PR:

---

<sup>112</sup> Типология мемов от улыбчивого кавказца до Саши Грей [Электронный ресурс]: АфишаDaily. – URL: <https://daily.afisha.ru/archive/gorod/archive/vk-tipologiya-memov/> (Дата обращения: 11.05.2021).

<sup>113</sup> Козуля, В. Прикладная мемология [Электронный ресурс]: Medium. – URL: <https://medium.com/@vkozulya/введение-в-прикладную-мемологию-7b316ab94965> (Дата обращения: 11.05.2021).

<sup>114</sup> Ховричев, А. И. Типология мемов [Электронный ресурс]: Сияние. – URL: <http://the-korobka.blogspot.com.by/2015/12/blog-post.html> (Дата обращения: 11.05.2021).

1. речевые клише (цитаты, паремии);
2. визуальные и аудиовизуальные объекты (фотографии, рисунки, видеоролики);
3. образы реальных или вымышленных персонажей медиапространства;
4. бренды компаний или товаров;
5. тематические доминанты медиапространства (в процитированных источниках приводятся такие примеры, как Олимпиада, Евровидение).

Исследователь отмечает, что «в подобных публикациях к числу медиамемов чаще всего относят первые три приведенные разновидности (расхожая фраза, картинка или ролик, персонаж), что совпадает с обыденным словоупотреблением понятия «мем». Четвертая разновидность (бренд) в силу своей специфичности актуальна лишь в сфере маркетинговой коммуникации; пятая же (тематическая доминанта) наиболее редко интерпретируется как явление меметического рода»<sup>115</sup>.

Данная классификация представляет наиболее обобщённое перечисление объектов, которые могут становиться мемами. Филолог Ю. В. Щурина к данным классам добавляет также креолизированный мем, состоящий из текстовой и визуальной части<sup>116</sup>.

Более сложная классификация, являющаяся, по сути, типологией, предложена Н. А. Зиновьевой. Автор выделяет следующие существенные признаки, свойственные мему, на основе которых его можно отнести к тому или иному типу:

1. источник мема;

---

<sup>115</sup>Квят, А.Г. Медиамем как инструмент политического PR: когнитивный подход [Электронный ресурс]: Электронный научный журнал «Медиаскоп». – URL: <http://www.mediascope.ru/node/1254#12> (Дата обращения: 11.05.2021).

<sup>116</sup>Щурина, Ю.В. Интернет-мемы: проблема типологии [Текст] // Вестник Череповецкого Государственного Университета. – 2014. – № 6 (59). – С. 85-89.

2. объект реальности, требующий отражения;
3. апелляция к уровню включенности в культуру;
4. смысловые доминанты;
5. форма отображения;
6. эффект воздействия<sup>117</sup>.

Затем на каждый признак исследователь предлагает дихотомию, отображающую две полярные разновидности мема, соответствующие этому признаку.

Соответственно, Н.А.Зиновьева выделяет истинные(самозародившиеся) и ложные (искусственные) мемы; мемы-персонажи и мемы-идеи; мемы-традиции (требующие наличия определенного опыта) и мемы-новости (требующие включенности в новые, современные события); мемы со значимым фоном и мемы со значимой фигурой; мемы-изображения и мемы-тексты; мемы-мысли (наталкивающие на мысль или эмоции) или мемы-действия (требующие совершения определённого действия)<sup>118</sup>. Данная сложная типология учитывает одновременно и форму, и содержание мема, и весьма удобна для интерпретации с точки зрения семиотического подхода. Так, дихотомии фон-фигура, изображение-текст, персонаж-событие – это план выражения знака, а дихотомии традиция-новость, истина-ложь, мысль-действие – это план содержания знака.

Однако при использовании каких-либо типологий или классификаций в отношении таких быстро изменяющихся объектов, как интернет-мемы, следует помнить, что описать можно только первоначальный вариант мема, а все его вариации могут перетекать из одного типа в другой, лишая смысла всякую классификацию. К примеру, популярный в начале 2017 года мем

---

<sup>117</sup>Зиновьева, Н. А. Функции интернет мемов в обществе. Социологический взгляд [Электронный ресурс]: <http://openbooks.ifmo.ru/ru/file/2282/2282.pdf> (Дата обращения: 11.05.2021).

<sup>118</sup> Там же.

«ждун» первоначально являлся истинным мемом согласно типологии Зиновьевой и представлял из себя изображение некоего существа, похожего на антропоморфного морского слона, обычно олицетворяющего обывателя, не желающего приложить усилия для решения собственных проблем. Однако вскоре ждун начал использоваться в рекламе, например, Почта России использовала его для рекламной кампании программы «Почта без очередей»<sup>119</sup>. Впоследствии ждун стал продаваться в виде мягких игрушек, тем самым окончательно закрепившись как ложный мем в типологии Зиновьевой<sup>120</sup>. По этой причине строгие классификации имеет смысл применять только в том случае, если нужно проанализировать определённый набор конкретных мемов, а не описать ситуацию в целом.

Напротив, более универсальным способом типологизировать мем является типология по стадии развития мема, которую предлагает, например, М. Кронгауз. Согласно его мнению, интернет-мем проживает четыре стадии развития: создание мема и первоначальная реакция, распространение, использование, угасание мема или его «стирание»<sup>121</sup>.

Интересно то, как этот подход может сочетаться с концепцией фаз развития симулякра, предложенной Ж. Бодрийяром. Она вполне применима к интернет-мему, поскольку, как уже было сказано выше, «мем может рассматриваться как вторичная семиотическая система, то есть как знак». Средой распространения этого знака служит интернет, который может быть описан в терминах Бодрийяра как гиперреальность<sup>122</sup>. Знаки в гиперреальности превращаются в симулякры, то есть знак, лишённый

---

<sup>119</sup> Ждун пришел в офис «Почты России» [Электронный ресурс]: НТВ. – URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1765207/?fb> (Дата обращения: 11.05.2021)

<sup>120</sup> Фотофакт: в столичном ЦУМе появилась игрушка «Пачакун» – плюшевая копия мема «Ждун» [Электронный ресурс]: Onliner.by. – URL: <https://people.onliner.by/2017/03/16/igrushka> (Дата обращения: 11.05.2021).

<sup>121</sup> Кронгауз, М. Мемы в интернете: опыт деконструкции [Электронный ресурс]: Наука и жизнь. – URL: <http://www.nkj.ru/archive/articles/21327/> (Дата обращения: 11.05.2021).

<sup>122</sup> Зиновьева, Н. А. Функции интернет мемов в обществе. Социологический взгляд [Электронный ресурс]: <http://openbooks.ifmo.ru/ru/file/2282/2282.pdf> (Дата обращения: 11.05.2021).

означаемого. Следовательно, можно предположить, что мем – это симулякр, и он проходит следующие четыре фазы развития:

1. Образ отражает фундаментальную реальность
2. Образ маскирует и искажает фундаментальную реальность
3. Образ маскирует отсутствие реальности
4. Образ не имеет никакого отношения к реальности и отражает лишь другие образы<sup>123</sup>.

Некоторые мемы вполне отвечают подобной схеме развития. Например, уже немного потерявший свою популярность, но всё ещё известный мем «doge». Вначале это была просто фотография собаки породы шиб-ину, то есть образ, отсылающий к реально существующей собаке. Затем один из пользователей сайта Reddit разместил аудиозапись с примитивным текстом о встрече с «doge», который озвучивал компьютер, и фотографию шиб-ину. Другие пользователи начали делать репосты и оставлять свои записи с фотографиями различных собак в разных ситуациях и подписями, содержащими слово «doge» и другие искажённые слова английского языка. Затем на том же Reddit появилось изображение собаки с её внутренним монологом из искажённых фраз, которые были набраны разноцветным шрифтом Comic Sans со скачущими буквами. На этом стадия создания мема окончилась и началась стадия распространения. Можно предположить, что это вторая фаза развития симулякра по Бодрийеру: реальная собака становится «doge», то есть реальность маскируется, у неё появляется свой язык и стиль, который не имеет связи с оригиналом, – реальность искажается. Появляются изображения «doge» в реальности, в местах, где её не должно быть, например, на картинах Вермеера и Репина, обложке журнала Time.

---

<sup>123</sup> Бодрийер, Ж. Симулякры и симуляция [Текст] / Ж. Бодрийер. – Тула: Тульский полиграфист, 2013. – С. 25.

В какой-то момент «doge» стала обозначать не просто собаку, но эмоцию удивления, восторга и умиления. Разноцветные восхищённые комментарии от шиб-ину мог получить любой объект, начиная от Википедии и заканчивая государственной организацией здравоохранения. В 2014 году YouTube при вводе в поисковую строку «doge meme» заменял шрифт всех заголовков сайта на Comic Sans. Эта стадия развития может трактоваться как маскировка отсутствия реальности – смысл мема уже не в том, чтобы изобразить собаку или изобразить «doge», а в том, чтобы выразить восхищение или удивление, смешно прокомментировать, сделать отсылку к самому мему с помощью шрифта или построения фраз. В этот момент мем приобретает наибольшую популярность, и его вербальная часть отрывается от визуальной: шаблон «such ... much ... wow», может использоваться без изображения, и мем всё равно будет понятным и смешным.

И последняя стадия – это симуляция мемом самого себя, превращение его в чистый симулякр. Про «doge» снимают мультики, породу шиб-ину называют «шибе», появляется криптовалюта «dogecoin», то есть уже не реальность определяет знак, а он сам формирует реальность. Однако вскоре после этого мем как интернет-объект угасает и больше не используется в своём самом популярном варианте, считается устаревшим и замещается какими-то другими, более популярными мемами.

Из вышесказанного следует, что существующие классификации интернет-мемов основываются на их структуре и «жанре», на плане содержания или плане выражения знака, а также можно классифицировать мемы по стадии развития, обращая внимание на динамику их существования. Однако интернет-мем слишком неустойчив и подвижен, разновидностей их слишком много для того, чтобы была возможна строгая классификация. Кроме того, приведенные классификации не позволяют в полной мере



изучить использование мемов в коммуникативных практиках в интернете и реальной жизни.

Следовательно, необходимо выделить функции, которые выполняют мемы в коммуникации, и классифицировать их на этом основании. Таким образом можно будет проследить, как различные вариации мемов выполняют различные функции, и что именно изменяется в первоначальном варианте для того, чтобы достигнуть определенного эффекта.

Функции, которые выполняет мем, вполне подробно отражены во всех определениях мема, которые были приведены в предыдущем разделе. Так, основная функция мема в редуccionистском подходе – это передача информации от человека к человеку, в семиотическом – репрезентация мнения и выражение идеи, в подходе, основанном на теориях массовой коммуникации, ведущей функцией мема можно назвать заполнение информационного вакуума. Лингвисты выделяют как основные эмоциональную и коммуникативную функцию мема. Следует раскрыть понятие «коммуникативная функция» подробнее: в науках о языке коммуникативной функцией знака называется его способность быть средством человеческого общения; в контексте мема следует говорить скорее о фатической функции, то есть способности знака быть средством установления и поддержания психологического контакта с собеседником<sup>124</sup>.

Уже упоминавшаяся исследовательница Н. А. Зиновьева в своей статье «Функции интернет-мемов в обществе. Социологический взгляд» проводит социологический анализ функций интернет-мемов. По её мнению, интернет-мем выполняет следующие функции: репрезентации идеи, трансляции идеологии, репрезентации индивида, репрезентации сообщества, коммуникации в сообществе, интеграции сообщества, идентификации,

---

<sup>124</sup> Коммуникативная функция[Текст] // Словарь социолингвистических терминов. – М.: Российская академия наук. Институт языкознания. Российская академия лингвистических наук, 2006 – С. 92.

информирования<sup>125</sup>. Следует раскрыть эти функции подробнее и проиллюстрировать примерами.

Функция репрезентации идеи. С помощью интернет-мема участники коммуникации в интернете могут в конкретной форме выразить ту идею, которая ещё не сформулирована и не обсуждается активно в реальной жизни. «Мемы являются удобной формой кодирования идей, эмоциональных реакций и переживаний пользователей». Данной функции соответствует функция заполнения информационного вакуума, выделенная в рамках подхода Д. Рашкоффа, и способность мифа выразить некую идею с помощью «паразитирования» на каком-либо простом знаке и вымещения его первоначального смысла, о которой пишет Р. Барт. Примером может служить мем «тебе не придётся ..., если...», который стал популярен в 2017 году и представляет собой шаблон из приведённой выше фразы и фотографии молодого человека, иронично указывающего пальцем себе на висок. Этот мем помогает выразить различные идеи, связанные с текущей жизненной ситуацией человека или с событиями, происходящими в мире («тебе не придётся голосовать за Трампа, если ты не живёшь в США» или «тебе не придётся ссориться с друзьями, если у тебя их нет»).

Функция трансляции идеологии. Согласно исследовательнице, «мемы транслируют мировоззрение авторов другим пользователям, играя роль в производстве и воспроизводстве культуры»<sup>126</sup>. Так как мем обычно используется для создания комического эффекта, заложенные в него идеи воспринимаются не критично, однако всё же он влияет на общественное мнение, поскольку распространяется быстро и «тиражируется». Ярким примером может служить мем «Hans, get the flammenwerfer», использующий образ солдата времён Второй Мировой войны, произносящего данную фразу. Этот мем употребляется, когда кто-то предлагает какие-то радикальные меры

---

<sup>125</sup> Зиновьева, Н. А. Функции интернет мемов в обществе. Социологический взгляд [Электронный ресурс]: <http://openbooks.ifmo.ru/ru/file/2282/2282.pdf> (Дата обращения: 11.05.2021).

<sup>126</sup> Там же.

или совершает нелепый или попросту нелицеприятный поступок, результаты которого пользователь, разместивший мем, призывает уничтожить с помощью огнемета. Следовательно, все, кто воспринимают этот мем и понимают его значение, распознают, что употребивший мем пользователь негативно оценивает то, что он так комментирует. Наиболее часто данный мем используется в сообществе и на сайте 9GAG как реакция на радикально левые идеи, что говорит о том, что аудитория данного сайта придерживается скорее правых взглядов и транслирует свою идеологию с помощью мемов.

Функция репрезентации индивида. С помощью интернет-мемов участники коммуникации могут выразить свои эмоции и переживания и поделиться ими с другими пользователями, а затем найти единомышленников. В целом, эта функция скорее является частным случаем двух предыдущих, но относится не к крупным сообществам или конкретно оформленным политическим взглядам, а к отдельным пользователям сети Интернет, чьи эмоции могут быть очень просты и незатейливы и не являться идеей в широком смысле. В 2012 году были очень популярны «Rage Comics» – мемы-комиксы, использующие примитивно нарисованные лица, выражающие различные эмоции, в основном гнев и печаль. С их помощью пользователи социальных сетей выражали эмоции недовольства, связанного с необходимостью идти в школу, плохой погоды летом или длинных очередей в банке.

Функция репрезентации сообщества. Как было проиллюстрировано с помощью примера мема «Hans, get the flammenwerfer», мемы могут представлять идеологию целого сообщества, помогая его участникам отделить «своих» от «чужих». «С помощью ... мемов дается оценка тем или иным событиям и социальным практикам, демонстрируются наличные или «идеальные» практики, ценности и идеи»<sup>127</sup>. Сообщества – это не только случайно сформировавшиеся группы в интернете и социальных сетях, но и

---

<sup>127</sup> Зиновьева, Н. А. Функции интернет мемов в обществе. Социологический взгляд [Электронный ресурс]: <http://openbooks.ifmo.ru/ru/file/2282/2282.pdf> (Дата обращения: 11.05.2021).

реально существующие социальные группы, например, жители одного района или города, учащиеся одной учебной группы.

Функция коммуникации в сообществе. Н. А. Зиновьева считает, что «мемы могут выступать проводниками «идеального дискурса», поскольку они просты, понятны, истинны и передаются добровольно»<sup>128</sup>. С помощью мемов все участники знакомятся с позициями других участников по тому или иному вопросу и высказывают свою, используя творчество и свои интеллектуальные способности для создания нового мема. Участники коммуникации обмениваются мемами, дополняя свою картину мира, узнают о существовании других мнений в их сообществе.

Функция интеграции сообщества. Эта функция тесно связана с предыдущими двумя, так как интеграция легко проходит в сообществе, члены которого активно вступают в коммуникацию друг с другом и обмениваются своими эмоциями и идеями, а также имеют общую идеологию, также выраженную в конкретных мемах. «Понимание и правильное употребление мемов позволяет идентифицировать себя с группой, проявлять солидарность»<sup>129</sup>. Некоторые мемы являются «локальными», то есть относятся к очень небольшим сообществам и понятны весьма узкому кругу людей, например, мемы учебного класса в школе. Иногда локальные мемы становятся мемами широкого распространения и получают популярность у многих пользователей. Это произошло с мемами из сообщества «Филологическая дева», которые первоначально были малопонятными для тех, кто не закончил или не учится на филологическом факультете, однако в какой-то момент сообщество стало популярно среди всех, кто любит читать или интересуется литературой, и понимание этих мемов объединяет разнообразных по своим привычкам, характеру и интересам пользователей.

---

<sup>128</sup> Там же.

<sup>129</sup> Там же.

Функция идентификации. «Интернет-мемы обладают социокультурным кодом, складывающимся в процессе их создания и использования, и оттого понятным только внутри группы», - отмечает Н. А. Зиновьева<sup>130</sup>. За счёт этой функции мем и может выполнять функцию репрезентации сообщества, поскольку он позволяет «читателю» мема понять, что он разделяет те же знания, что и «автор» конкретной вариации мема. Мем требует включённости в определённые события или наличия какого-либо особенного опыта. Соответственно, использование мемов, понятных только тем, кто разделяет между собой некий опыт, «создает метаязык, понятный только «посвященным». Правильное понимание внутригрупповых мемов и их передача символически отграничивает членов группы от чужих»<sup>131</sup>.

Функция информирования. Также тесно связанная с функцией идентификации функция мема, суть которой заключается в том, что при желании быть «включённым» в круг тех, кто эти мемы понимает, пользователь социальной сети может получить новую для себя информацию, обладая которой, он тоже сможет понимать мем. Некоторые мемы эксплуатируют образы художественной культуры, персонажей фильмов и литературы, и необходимость быть причастным к определённому сообществу заставляет пользователя ознакомиться с этими фильмами или книгами. Кроме того, создание новых вариаций мема позволяет их «автору» осмыслить и отразить свой опыт знакомства с художественным произведением, критически к нему отнестись. Как уже было сказано, многие из этих функций следуют одна из одной или весьма тесно связаны. Для удобства анализа и использования функциональной типологии мема следует объединить некоторые из них, а также сопоставить данную типологию с теми функциями, которые выделяются в различных теоретических подходах к

---

<sup>130</sup> Зиновьева, Н. А. Функции интернет мемов в обществе. Социологический взгляд [Электронный ресурс]:<http://openbooks.ifmo.ru/ru/file/2282/2282.pdf> (Дата обращения: 11.05.2021).

<sup>131</sup> Там же.

анализу интернет-мема, которые были упомянуты в первом разделе данной главы.

Функцию репрезентации идеи, индивида и сообщества можно назвать просто функцией репрезентации, которая отвечает за способность мема отражать характеристики и свойства какой-либо идеи, которая иногда может выражать позицию отдельного человека или целой группы. Трансляция идеологии – это способность интернет-мема быть убедительным и влиять на мнения масс, сходно с медиавирусом в подходе Д. Рашкоффа. Функции коммуникации и интеграции сообщества, относящиеся только к тем мемам, которые распространяются в пределах определённых сообществ, можно объединить в функцию интеграции, суть которой заключается в том, что интернет-мем помогает отдельным пользователям делиться мнениями, эмоциями и поддерживать связь с некоторой группой или сообществом.

Функции информирования и идентификации также весьма тесно взаимосвязаны, поскольку без потребности в идентификации не может произойти информирование «читателя» мема, а без получения информации о культурном коде, которым необходимо обладать для понимания мема, не может произойти идентификация. Также функция идентификации весьма схожа с функцией репрезентации индивида, поэтому следует выделить функцию информирования и понимать её как способность мема требовать опыта или знаний для его понимания и в то же время давать эту информацию своим «читателям». Для большей ясности стоит привести пример: мем «Тебе не нужно описывать монстров, если ты назовёшь их неопишваемыми» является вариацией мема «Тебе не придётся..., если...» и требует для понимания примерного представления о специфике творчества Г. Лавкрафта. В то же время для понимания нет необходимости знать, как выглядит Г. Лавкрафт, хотя его портрет можно найти. Это знание получает тот читатель, который уже понял, о чём речь, когда вспомнил, кому в современной литературе было необходимо описывать монстров. Соответственно, можно

предположить, что любой мем выполняет хотя бы одну из следующих функций:

1. функция информирования
2. функция репрезентации
3. функция трансляции
4. функция интеграции
5. эмоциональная
6. фатическая (контактоустанавливающая).

Если, вернуться к примеру мема «ждун», то можно сказать, что в своём первоначальном варианте, когда «ждун» ещё был просто изображением без какой-либо подписи, он выполнял эмоциональную функцию, поскольку это была просто забавная картинка. Как только она начала иметь смысл, связанный с высмеиванием обывателя, мем стал выполнять в первую очередь функцию репрезентации (в данном случае, репрезентации идеи, которая, согласно концепции мифа за авторством Р. Барта, заимствовала первичный иконический знак как свою форму и подменила собой означаемое). В рекламе Почты России «ждун» выполняет функцию информирования, как существо, которое олицетворяет собой уже не обывателя, а недостатки сервиса Почты России, превращающие людей в очередях в ждунов. Для того, чтобы понять, как «ждун» относится к Почте России, необходимо быть знакомым с тем, как очередями на почте. А игрушка «ждуна» – это возвращение к эмоциональной функции, использованной в маркетинговых целях, поскольку мягкие игрушки вызывают эмоции сами по себе, а в сочетании с эмоциями, связанными с популярным интернет-мемом, являются

объектом, который очень легко продаётся, что и подтверждает ажиотаж, вызванный появлением «ждуна» на полках магазинов<sup>132</sup>.

Таким образом, интернет-мемами принято называть единицы культуры, которые стали популярны благодаря сети Интернет. Интернет-мемом может стать все что угодно: начиная от юмористической фразы киноперсонажа, заканчивая оригинальным видео. Как правило, интернет-мемы зарождаются спонтанно и бесконтрольно. Неоспорим тот факт, что распространению подвергаются только те единицы информации и те объекты культуры, которые тем или иным образом привлекли внимание пользователей Интернета. Ю. В. Щурина в своей статье «Интернет-мемы как феномен интернет-коммуникации» подчеркивает, что, являясь «разновидностью прецедентных феноменов, интернет-мемы сохраняют в себе информацию о том тексте, информационном ресурсе, культурном феномене или историческом событии, который послужил источником для появления мема»<sup>133</sup>. Такая характеристика полностью совпадает с нашим представлением о меме как носителе социокультурной информации.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что мем несет в себе определенную коннотацию, направленную на то, чтобы помочь адресату идентифицировать тот самый «прецедентный феномен». Отсюда становится ясным, что эффективное использование мема в коммуникации зависит от двух факторов: во-первых, от типа мема, в котором заложена степень сложности самого мема и авторского замысла; во-вторых, от способности адресата распознать имманентные коннотации мема и восстановить те ассоциативные связи, которые хотел передать автор. Говоря о степени универсальности мема, можно сказать, что мем заключает в себе одновременно несколько функций, а также должны быть доступны для

---

<sup>132</sup>Фотофакт: в столичном ЦУМе появилась игрушка «Пачакун» – плюшевая копия мема «Ждун» [Электронный ресурс]: Onliner.by. – URL: <https://people.onliner.by/2017/03/16/igrushka> (Дата обращения: 11.05.2021).

<sup>133</sup> Щурина Ю. В. Интернет-мемы как феномен интернет-коммуникации // Научный диалог. 2012. Вып. № 3. Филология. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-memy-kak-fenomen-internet-kommunikatsii> (Дата обращения: 10.05.21)



понимания носителю любого языка и культуры и представителю любой возрастной и социальной группы.

## **ГЛАВА 2. ПРИЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-МЕМОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

### **2.1. Алгоритмы работы учащихся с визуальными источниками**

В настоящее время в России основой государственного образовательного стандарта стал системно-деятельностный подход. Данный подход опирается на положения психологических способностей, а точнее говоря, психологические способности человека выступают как продукт замены внешней предметной деятельности через последовательные образования на внутреннюю психическую деятельность. В следствии чего разностороннее развитие обучающихся зависит от видов организации их учебной деятельности.

Работа с визуальными источниками на уроках истории и обществознания вполне может реализовать применение системно-деятельностного подхода. Это положение стоит обосновать. Во-первых, благодаря визуальным источникам работа с различными понятиями по дисциплинам, особенно по сложным темам, начинает казаться проще, а учащиеся лучше представляют предмет беседы на уроке. Во-вторых, познавательный интерес возрастает и притягивает учеников для общения. В-третьих, формирование аналитических умений учащихся важен, поскольку новое поколение выросло на культуре телевидения, видео, компьютеров и это приводит к потребности получения новой информации путем восприятия ярких образов.

Сравнивая визуальные источники с текстовыми, можно сказать, что они равноправны, так как выступают как отдельный исторический источник и несут в себе информацию, порой даже больше, чем текст. На уровне активной познавательной деятельности учащиеся активизируют важные мыслительные операции: анализ, сравнение и обобщение.

При процессе обучения истории и обществознания создание зрительного образа происходит за счет визуальных источников. Для формирования аналитических навыков обучающихся они носят ценностный характер в учебной деятельности. Школьные учебники наполнены различной визуальной информацией (карты, художественные изображения, карикатуры, графики, диаграммы, плакаты и т.д.) и суть заключается не в пересказе увиденного на фрагменте, а в углублении в сюжет. Иллюстрации выступают как источник, а не как средство обучения, во время формирования аналитических навыков.

Методисты предлагают различные алгоритмы работы с визуальными источниками, стоит рассмотреть их.

Так, например, мы можем обратиться к педагогу Т. В. Коваль<sup>134</sup>, которая выделяет этапы идентификации, понимания, интерпретации и оценки. Данный вид анализа можно отнести к любому визуальному источнику, так как не несет в себе конкретики.

1. Идентификация источника требует ответить на вопросы:

1. Какой это источник (картина, рисунок, карикатура, плакат, фотография)?
2. Кто его автор?
3. Когда был создан источник?
4. Где он был создан?
5. В связи с чем?

Учащиеся определяют, каким является источник – первичным или вторичным, к какой аудитории он обращён (массовой, отдельным группам, отдельным лицам), какую цель ставил перед собой автор при его создании.

---

<sup>134</sup>Коваль, Т.В. Методика организации работы с визуальными источниками[Текст]/ Т. В. Коваль // Преподавание истории и обществознания в школе – 2006, № 10. С. 22-27.

2. Понимание источника подразумевает установление взаимосвязей между происходящими историческими событиями и степенью отражения их источником. Ученику важно понять позицию автора. Для этого предлагаются вопросы:

1. Какие важные исторические факты получили отражение в источнике? Какие детали изображения помогли вам ответить на этот вопрос?
2. Был ли автор свидетелем происходящих событий? Как источник помогает ответить на этот вопрос?
3. Каково отношение автора к изображённым событиям? Какие детали помогли вам это понять?

3. Этап интерпретации источника предполагает осознание целевых установок его автора. В этом помогут вопросы:

1. Какую цель ставил автор, создавая изображение (выразить себя, информировать, спорить, защитить, выступить против, убедить и т.д.)?
2. Какие детали изображения подтверждают вашу точку зрения?
3. Какие приёмы использовал автор, чтобы достичь своей цели? Насколько ему это удалось?

4. Для оценки источника нужно ответить на вопросы:

1. Какова ценность источника? Отвечает ли он на исторические вопросы?
2. Имеет ли источник ограниченность? Почему?
3. Существуют ли другие источники, которые потребуется рассмотреть, чтобы понять историческую ситуацию, позицию автора?

4. Насколько можно считать источник достоверным?

5. Какую пользу для историка несет данный источник?

Несмотря на то, что подход к анализу визуальных источников дан общий, стоит всегда учитывать и выделять отдельные виды, потому что каждое изображение имеет авторскую позицию художника. К примеру, учебники в 8 классе по обществознанию и истории проиллюстрированы разными изображениями, в одном случае это современники, в другом это художники более позднего времени – все зависит от издательства.

Анализ изобразительных искусств строится иначе, ведь важно учитывать характер картины, которая содержит в себе сложный сюжет и складывает неоднозначное мнение. В данном случае нельзя ограничиться лишь пересказом увиденного, зритель должен уйти в глубь сюжета и построить диалог с художником. На основе этого предлагается план анализа произведения изобразительного искусства, построенного на трех этапах.

1. Вопросы, связанные с представлением произведения:

- Что изобразил автор; к какому явлению оно относится; к какой сфере направлено?

- Что можно сказать о времени создания изображения, какие прямые или косвенные доказательства этому есть?

- Место действия?

- Кого изображает автор, имеется ли схожесть с реальными историческими персоналиями, каково их социальное положение?

- Место публикации изображения?

2. Вопросы, связанные с описанием изображения:

- Одиночное или групповое расположение фигур, все ли изображены равноценно?

- Какие художественные средства использованы автором для своего произведения: цвета, символы?

3. Вопросы, связанные с толкованием изображения как свидетельства эпохи:

- Какова значимость этого изображения как свидетельства эпохи: чем примечательно время создания этой картины;

- Объективно ли это изображение, достаточно ли полно отражено на нем событие;

- Какова общественная позиция автора картины, он поддерживает или не одобряет изображенное им событие / явление;

- В чем ценность информации, которую несет в себе данное произведение?

Данный вид анализа рекомендован для использования в старшем звене, но также возможно использование и для основной школы, некоторые вопросы следует адаптировать для учеников, опираясь на их возрастные особенности и познавательные возможности.

Обращаясь к работе О. Ю. Стреловой, она выделяет равнозначность иллюстрированной и текстовой исторической информации. Именно изображения документального характера сохраняют в себе эту функцию. Конкретно можно выделить фотоснимки, карикатуры, плакаты, произведения живописи, соответствующие хронологическим рамкам в учебнике, которые усиливают особенности восприятия и анализа. Стоит помнить о объективности фотодокумента, поскольку фотографы зачастую старались создать композицию, а также люди склонны к позированию. Поэтому всегда важно задавать вопрос, насколько можно доверять изобразительному источнику и насколько оно постановочное. При работе с фотоснимком О. Ю. Стрелова предлагает ряд вопросов, для ответа на которые ученики мысленно должны разделить изображение на части.

1. Что изображено?
2. Что поддается объяснению на снимке?
3. Что хотелось бы узнать в связи, с этим изображением?
4. Как можно использовать это изображение в данной теме?

Формирование аналитических способностей происходит и при изучении портретов исторических личностей. Степанищев А. Т. Выделяет два спектра изучения портретов<sup>135</sup>. В узком портретном значении ключевую роль играют черты лица, которые характеризуют изображенную личность. В широком же значении, большое внимание уделяется наградам, знакам отличия, одежды, прически, головного убора, а также стиль эпохи, что в итоге дает содержательную характеристику личности и ее место в истории. Рекомендуется использовать несколько изображений по простой причине. Портреты писались художниками, герои которых могли симпатизировать, ненавистны, даже безразличны или же вовсе на заказ.

Следующий вид визуальных источников – это плакаты. При их анализе стоит всегда напоминать обучающимся, что они носят идеологизированный характер и выступают как особый вид искусства. Данный вид визуализации содержит в себе ключевую цель – побуждать зрителя на действие и вызвать определенные установочные чувства. Влияние ровным счетом распространялось как на сознание, так и на подсознание зрителя. Важным фактором при анализе плакатов считается учет идеологической информации. Так использование плакатов на уроках истории и обществознания позволяет учащимся больше прочувствовать проблематику темы урока.

Педагог Ю. Комаров предлагает план анализа плаката.

1. Назовите и датировать событие, которому посвящён данный плакат.

---

<sup>135</sup>Степанищев, А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. [Текст] / А. Т. Степанищев. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 304 с.

2. Какой аудитории он предназначен?
3. Насколько, с вашей точки зрения, он был действенным в этом плане?
4. Какие чувства должен был вызывать этот плакат?
5. Кто из персонажей здесь представлен, и с какой целью?
6. Какая другая символика использована на плакате?
7. Чьё это «послание»? Легко ли его «прочитать»?

Таким образом при анализе учащиеся делят изображение плаката на составные части, затем проводят исследование каждой и делают выводы, на основе которых синтезируют полученные знания и выводят главную идею плаката. Работая с плакатом, важно помнить, что текст является ключевой составляющей плаката и его нужно анализировать отдельно.

Еще одним из видов визуальных источников можно выделить карикатуры. Возможности карикатур в роли исторического источника и средства развития критического мышления возрастают, когда оригинальное изображение трактуется в нескольких ракурсах. Зачастую карикатура выступает отражением взглядов политических или социальных групп, но авторские убеждения и взгляды могут совпадать с окружающей реальностью, так и не совпадать. Роль карикатуры заострить внимание на определенном явлении, высмеять его или же довести до абсурда, тем самым вызывая яркие негативные эмоции. Ловушка данного визуального источника заключается в том, что учащийся может уйти от идеи, которую хотел донести до него автор, в следствии негативного образа возможно вытеснение других позиций.

План комплексного анализа карикатуры предложил В. А. Кузьмин<sup>136</sup>.

1. Какова главная идея данной карикатуры?

---

<sup>136</sup>Неклюдова, О. С. Наглядность в преподавании новейшей истории [Электронный ресурс]: Смекни!. – URL: <https://smekni.com/a/177144/naglyadnost-v-prepodavanii-noveyshey-istorii/> (Дата обращения:13.05.21).



2. Что именно высмеивает данная карикатура (внешность политического деятеля, его поведение, политическое событие или явление)?
3. Если на карикатуре изображен политик или группа людей, подумайте, унижает ли его (их) достоинство данная карикатура?
4. Определите, сторонником, какой политической идеологии является автор данной карикатуры? Свой ответ аргументируйте.
5. Определите, на какую социальную группу рассчитана данная карикатура? Ответ аргументируйте.
6. Выразите свое отношение к главной идее данной карикатуры.
7. Подумайте, с какой целью была создана эта карикатура (обидеть изображенного на ней политика, указать на его существенные ошибки, возбудить общественное недовольство, высмеять негативное политическое явление и т.п.). Аргументируйте свою точку зрения.

Таким образом с помощью воздействия на эмоции, карикатура выделяет отдельные стороны исторических явлений или процессов и под этим влечет за собой развитие аналитических умений.

Использование карт как визуального источника или же метода картографического исследования на уроках является неотъемлемой частью процесса обучения. С помощью карт можно рассмотреть на уроках обществознания миграцию населения и даже экономическое положение отдельных городов. На уроках истории же по карте можно рассмотреть любые исторические события, будь это переселение народов или военные действия. Главная функция карты - отражение сведений о размещении предметов на земной поверхности. В этом отношении она служит особым средством познания, т.к. никакие другие средства - и слово, ни картина, ни даже личное знакомство с местностью - не дают ясных и точных представлений о размещении предметов в пространстве, о направлениях, очертаниях и сечениях. Такие знания необходимы людям почти во всех

сферах человеческой деятельности – вот, почему карта приобрела важное значение в жизни людей. Предлагается следующий план анализа картографического материала<sup>137</sup>.

1. Какое географическое положение имеет данный район (карты)?
2. Имеет ли данная карта хронологические рамки?
3. Какое событие или явление отображает карта?
4. Какие элементы картографируемой местности можно рассмотреть?

В Федеральном государственном образовательном стандарте трактуются требования к основному общему образованию, которые в свою очередь выражаются в системе универсальных учебных действий. Совершенствование целей образования приводит к изменениям в его содержании, появляется новое направление — «Работа с данными», которое ориентировано на развитие умения работать с информацией через знакомство с таблицами и диаграммами, которые непосредственно являются еще одним видом визуальных источников. Включение этого раздела создает условия для формирования метапредметного УУД, как поиск и выделение необходимой информации. Таблицы и диаграммы могут носить различный характер информации и также могут использоваться как на уроках истории, так и на уроках обществознания. Главное, что стоит не забыть, нужно правильно научить учащихся работать с данными источниками и извлекать из них нужную информацию. Также ученики встречаются с такими заданиями на ГИА в группе заданий «В». Сергеичева Н. Ю.<sup>138</sup> предлагает следующий план по анализу таблиц и диаграмм.

1. Изучить задачу (если она есть) и легенду.

---

<sup>137</sup>Раклов, В. П. Картография и ГИС [Электронный ресурс]: ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ. – URL: [https://orensau.ru/ru/prochiedokumenty/doc\\_view/2549---2008](https://orensau.ru/ru/prochiedokumenty/doc_view/2549---2008) (Дата обращения: 19.05.2021).

<sup>138</sup>Сергеичева, Н. Ю. Анализ диаграмм на уроках обществознания [Электронный ресурс]: Образовательная социальная сеть nsportal.ru. –URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchestvoznanie/library/2014/10/08/prezentatsiya-analiz-diagramm-na-urokakh> (Дата обращения: 19.05.2021).

2. Определить содержание графика.
3. Что можно рассказать по данной диаграмме или таблице.
4. Дать ответы на вопросы.

Умения читать графики, диаграммы, и работа с ними согласно ФГОС, являются одними из важных познавательных УУД и необходимыми предметными навыками. Способность ученика интерпретировать графики и диаграммы, в том числе критически относиться к представленной информации, а также представлять данные в виде графиков и диаграмм — полезные навыки в современном обществе.

Подводя итог, можно сказать, что в современном мире, человек стремится к визуальному восприятию информации, поэтому использование визуальных источников имеет место в процессе образования. Любые визуальные источники порой могут заключать в себе больше информации чем текстовой, тем более они легче поддаются восприятию и толкованию. Визуализация в современном обучении выступают основой для развития познавательной деятельности учеников, работая с ними учащиеся учатся рассуждать, выделять главное и развивают свое критическое мышление.

Формирование аналитических умений учащихся осуществляется различными средствами обучения, и в том числе с помощью различных памяток, алгоритмов анализа визуальных источников, которые предложены ведущими педагогами в исследованных публикациях. Планы анализа источников содержат предписания о последовательности аналитической деятельности.

На уроках истории используются различные методы, с помощью которых активизируется познавательная деятельность учащихся и как раз в это время происходит формирование аналитических навыков по работе с визуальными источниками.

Таким образом, проанализировав методы исследования различных визуальных источников, следует создать алгоритм для учащихся по работе с визуальным источником:

- 1) Определить какой вид визуального источника представлен, его автора и время создания (если можно установить);
- 2) Что изображено на нем;
- 3) Что автор источника хочет передать зрителю;
- 4) Какие важные факты отражает источник;
- 5) Какова ценность источника;
- 6) Существуют ли другие источники, которые требуется рассмотреть, чтобы понять позицию автора;
- 7) Насколько источник считается достоверным.

На данном этапе работы были проанализированы работы методистов по работе с различными визуальными источниками, которые используются в современных учебниках по истории и обществознанию. Были вынесены алгоритмы для учащихся по работе с карикатурами, географическими картами, художественными изображениями, портретами, таблицами и диаграммами. На основе изученного материала выведен единый алгоритм, как памятка для учащихся, по анализу любого визуального источника.

## **2.2. Методические рекомендации по использованию интернет-мемов на уроках истории и обществознания**

Прежде всего на данном этапе нашей работы нам необходимо начать с определения критериев эффективности использования интернет-мемов на уроках. В данном случае нас интересуют конкретные этапы урока: постановки целей и задач, открытие нового знания, контрольный и рефлексия.

Для этапа постановки целей и задач критерии эффективности использования мемов на уроках представляются в том, что действия педагога направлены на саморазвитие личности обучающихся, их познавательных способностей, учитель умеет строить диалог с учениками, помогает им наводящими вопросами для достижения цели. На данном этапе учитель ожидает от учеников готовности к активной и совместной работе, проявление заинтересованности к теме урока.

Критерии эффективности использования мемов на этапе открытия нового знания выражены в умении учителя создавать оптимальные условия для выявления и развития интересов и способностей обучающихся в рамках образовательного процесса, учете возрастных особенностей обучающихся, объема материала, его информативность и современных педагогических технологий в процессе урока. Исходя из перечисленных критериев, учащиеся должны проявлять активность и интерес к поставленным целям и задачам урока, реализовывать обратную связь с учителем для разрешения возникших вопросов, в целом демонстрировать положительные изменения общего состояния и новый уровень сформированности познавательной самостоятельности.

На контрольном этапе использование интернет-мемов эффективно при обеспечении наглядности и учете возрастных особенностей учащихся, соответствие содержанию изученного материала, количестве отведенного времени на решение поставленных заданий, учитель мотивирует обучающихся на успешное решение поставленных задач, формировании навыков по теме урока. На данном этапе учащиеся должны демонстрировать повышение уровня успеваемости по предмету, и показать степень закрепления полученных знаний.

На этапе рефлексии эффективность использования интернет-мемов складывается на основе следующих критериев: учителем использованы современные педагогические технологии, работа с обучающимися включает

в себя вовлечение в различные виды деятельности на уроке, что выводит их на последующую рефлексию, поставленные цели и задачи были достигнуты, с помощью применения интернет-мемов активизирует большую часть класса. Таким образом, ожидаемые результаты представлены в готовности учеников подвести итоги урока и оценить свою активность, у учеников сформированы знания и понятийный аппарат по теме урока, принимают и сохраняют цели и задачи на протяжении всего урока, грамотно излагает и аргументирует свою точку зрения.

Для уроков, по которым разработаны технологические карты, были использованы отобранные интернет-мемы по критериям. Во-первых, интернет-мем должен соответствовать теме урока. Учитель выводит учащихся на работу с мемом с целью понимания его использования. Во-вторых, интернет-мемы должны соответствовать возрастным и психологическим особенностям учащихся. В-третьих, интернет-мем не должен нарушать дисциплину урока, то есть преподавателю стоит качественно подходить к выбору мема. В нем не должны содержаться скрытые смыслы, ненормативная лексика и другие изображения, не соответствующие теме и возрасту. В-четвертых, интернет-мем должен быть актуален для учащихся, попросту говоря они должны знать его. В-пятых, содержание урока не должно быть перегружено использованием мемов, поэтому они включены только в один из этапов. Оптимальное количество мемов зависит от того, какой этап урока проходит. В-шестых, интернет-мемы должны выводить учащихся на размышления.

Также существуют риски использования интернет-мемов на уроках:

- 1) Если показать детям мем, который появился в сети несколько лет назад и давно потерял актуальность – вместо мотивированных детей можно получить насмешки в адрес преподавателя, чтобы минимизировать этот риск, рекомендуется использовать мемы, созданные не позднее пяти лет.

2) Интернет-мемы могут дезорганизовать класс и разрушить дисциплину. Не стоит прибегать к их использованию, если учащиеся и без этого тяжело поддаются контролю.

3) Нельзя строить урок на одной основе из мемов, они должны выступать как вспомогательное средство обучения. Рекомендуется использовать мемы не чаще, чем два раза в 4-5 уроков. Во-первых, преподавательская копилка методик должна быть разнообразна, во-вторых, это касается дисциплины. Если часто использовать интернет-мемы, ученики могут привыкнуть к такому формату проведения уроков. Впоследствии отсутствие мемов на уроке может обернуться против учителя и у учащихся не появится желание работать на уроке.

Данная часть работы нацелена на создание методических рекомендаций по использованию интернет-мемов на уроках истории и обществознания, путем вычисления динамики повышения познавательного интереса, поэтому стоит определить, что такое «познавательный интерес». С точки зрения педагогической роли, познавательный интерес – один из ключевых факторов совершенствования учебного процесса, а также выступает как показатель эффективности, потому что стимулирует познавательную активность и творческий подход к изучению учебной программы.

В психологии «интерес» выступает как отношение личности к чему-либо, которое основывается на эмоциональной привлекательности, ролью в жизни и порождении потребностями. Как правило, утвердившийся интерес может стать потребностью.

В педагогической науке, по мнению Н. Г. Морозовой, интересом называется эмоционально-познавательное отношение между субъектом и объектом, где активную роль играет субъект познания. С. Л. Рубинштейн же под интересом понимал специфическую направленность личности, а М. А. Пастушкова полагает, что интерес связан с особым избирательным

отношением человека к окружающему миру. На взгляд И. П. Подласого, интерес является одним из постоянных сильнодействующих мотивов человеческой деятельности<sup>139</sup>.

Сегодня под познавательным интересом преимущественно понимают «различные состояния человека, объединенные позитивной направленностью к его деятельности: увлечения, склонности, любопытство». Следовательно, можно прийти к выводу, что познавательный интерес – это направленность личности на окружающий мир, отличающаяся такими свойствами, как избирательность и активность.

Проанализировав литературу, мы можем выделить следующие особенности познавательного интереса:

- познавательный интерес выражается в стремлении узнать новое о свойствах, качествах объектов и явлений действительности, в желании проникнуть в их суть, выявить имеющиеся между ними связи и отношения;
- между уровнем развития познавательного интереса и приобретением знаний об окружающем мире существует определенная взаимосвязь;
- под влиянием познавательного интереса знания становятся более глубокими;
- познавательный интерес приводит к активизации различных психических процессов: внимания, восприятия, памяти, воображения. Это в свою очередь определяет способы приобретения, хранения и применения знаний.

Характеризуя нашу деятельность на данном этапе, можно сказать, что нами были разработаны технологические карты для уроков истории и обществознания. Согласно календарно-тематическому планированию МБОУ

---

<sup>139</sup>Трубинова, К. М. Познавательный интерес и его развитие в процессе обучения в начальной школе [Текст] / К. М. Трубинова // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, сентябрь 2017 г.). — Казань: Молодой ученый, 2017 . С. 9-14.



СОШ №41, были запланированы 4 урока обществознания в рамках которых нами были использованы интернет-мемы в 8а и без интернет-мемов в 8б по темам: экономика и ее роль в жизни общества; главные вопросы экономики; предпринимательская деятельность; роль государства в экономике. Соответственно по истории проводятся четыре урока с использованием интернет-мема в 8б и без интернет-мема в 8а по темам: внешняя политика Екатерины II; освоение Новороссии и Крыма; общественная мысль, публицистика, литература, пресса XVIII века; Российская наука и техника. Такое разделение создано для того, чтобы с помощью анкеты и промежуточных контрольно-измерительных материалов проследить динамику познавательного интереса в параллели 8-ых классов и понять существует ли разница между такими уроками.

В разработке технологических карт с использованием интернет-мемов уделяется внимание четырем ключевым этапам урока:

1. Постановки цели и задач;
2. Открытие нового знания;
3. Контрольный;
4. Рефлексия.

В целом урок проходит стандартно по требованиям ФГОС, но в один из этапов мы включаем использование интернет-мемов. В последствии с помощью анкетирования, которое мы разработали, с целью отследить динамику повышения интереса у учащихся, ее можно увидеть в приложении №1, получается собрать данные для формирования диаграмм. В дальнейшем данные будут проанализированы и на их основе составлены методические рекомендации по использованию интернет-мемов на уроках истории и обществознания, риски использования мемов и то, как их можно минимизировать. При подготовке к урокам были учтены требования ФГОС СОО. Подобранные уроки позволяют обучающимся проявить инициативу,

почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками, потому что феномен интернет-мема близок современному поколению и повышает интерес.

Комплекс материалов, включающий в себя технологические карты, анкетирование, презентации, разработанные нами при данном исследовании, может быть полезен преподавателям истории и обществознанию при изучении данных тем уроков: «Экономика и ее роль в жизни общества»; «Главные вопросы экономики»; «Предпринимательская деятельность»; «Роль государства в экономике»; «Внешняя политика Екатерины II»; «Освоение Новороссии и Крыма»; «Общественная мысль, публицистика, литература, пресса XVIII века»; «Российская наука и техника».

Всего было проведено шестнадцать уроков.

Урок по обществознанию на тему «Экономика и ее роль в жизни общества» мы провели первым, поэтому сначала рассмотрим модуль Обществознания.

Тема урока: экономика и ее роль в жизни общества.

Цель урока: создать условия для формирования понятий об экономике и сложностях экономических отношений.

Планируемые результаты этапа: ученик формулирует цели и задачи через свою деятельность, активно готовится к усвоению нового материала, демонстрирует понимание учебной задачи и осуществляет целеполагание.

Данные уроки были проведены одинаково в обоих классах, но стоит отметить, что в 8А на этапе постановки цели и задач были использованы интернет-мемы: №18 и №19. Выборка мемов использовалась для обозначения важных экономических показателей в России и ознакомления учащихся с ними (Курс доллара 72 рубля, курс евро 82 рубля, баррель нефти 35 долларов). Предполагается, что у учащихся складывается понимание о значении экономической составляющей в жизни общества. Основываясь на

вопросе учителя, «имеют ли мечты о счастье отношение к экономике?» и меме №19, ученики делают вывод – экономическая составляющая имеет важную роль в жизни человека.

Сразу же стоит отметить, что учащиеся ярко отреагировали на данную визуализацию, дисциплина не была нарушена, а также активизировалась большая часть класса. Завязалось обсуждение экономической жизни общества, а также представленных мемов, ученики обменивались мнениями. Возник спор о том, сколько нужно денег для счастья конкретному человеку (учащемуся). Из беседы стало понятно, что каждый учащийся опирается на свой жизненный опыт и состав семьи, в которой проживает. Чего нельзя сказать о проведении этого же урока в 8Б, который сопровождался слайд-шоу без использования интернет-мемов.

После того, как акцент был сделан именно на этапе постановки целей и задач с использованием интернет-мемов, урок в 8А продолжался в обычной форме в сопровождении слайд-шоу. По окончании уроков, учащимся было предложено пройти анкетирование, на основе которого можем сделать определенные выводы. В данном случае, учащиеся просто получили информацию и данный этап не вывел учащихся на обсуждение проблемы.

Интернет-мем использовался в 8А классе с целью повышения познавательного интереса на уроке и отслеживания динамики заинтересованности учащихся по сравнению с 8Б путем анкетирования.

Так, например, обращаясь к приложению №2 и выбирая вопрос «Оцени по шкале насколько урок был интересен», где: 1 – совсем не интересен, 2 – не интересен, 3 – терпимо, но требуются доработки, 4 – интересен, 5 – очень интересен. В 8А классе наиболее популярный ответ «очень интересен» и составляет 53% учащихся, когда в 8Б количество ответивших также составляет 48%, а также баллы набирают варианты ответа №1 и №2, что информирует нас о некорректности данного материала. Если обращаться к вопросу о заинтересованности одноклассников в работе на уроке, где: 1 –

совсем не заинтересован, 2 – неохотно работал, 3 – заинтересован только в определенный момент, 4 – заинтересован, 5 - очень активный. В 8А 58% респондентов отмечают положительную и довольно активную работу одноклассников на уроке, когда в 8Б выделяется только 39% ответов, которые положительно выделяют активность своих одноклассников. В данном случае, чтобы сделать выводы, достаточно акцентировать внимание даже на двух вопросах из анкетирования. Вывод по данному уроку заключается в том, что использование интернет-мема на данном этапе повлияло на последующую деятельность на уроке, ученикам был дан необычный старт, который возбудил их реакцию и дальнейшую работу.

Следующий урок по обществознанию был проведен по теме «Главные вопросы экономики».

Цель урока: сформировать представление о содержании главных вопросов экономики и способах их разрешения в разных экономических системах.

Планируемые результаты этапа: осознают потребность открытия нового знания, создают учебное взаимодействие и активно работают с информацией.

Открытие нового знания – следующий этап, на котором мы будем использовать интернет-мем. Учитель выделяет главные факты теоретического материала, рассказывая ключевые вопросы экономики. Учитель обращает внимание учащихся на мем и предлагает решить одну из экономических загадок, предлагает понять, что объединяет три вопроса на меме. Учащиеся на данном этапе предполагают, что все вопросы объединяет процесс производства. Пытаются сформулировать главные вопросы экономики и записывают их в тетрадь в виде схемы.

Учитель обозначает понятие, что такое экономическая система и предлагает познакомиться с основными типами экономических систем,

описывает их, параллельно формулируя проблемные вопросы относительно каждой из них. Используя мем №22, преподаватель предлагает поработать с ним и вывести особенности данной экономической системы. Учащиеся называют такие особенности как традиционность и акцент на сельское хозяйство. Работая с мемом №24 для командно-административной экономики, учитель предлагает вывести основную проблему присущую для данного типа экономической системы. Учащиеся делают вывод, что это дефицит товаров. Работая с мемом по рыночной экономике, учитель спрашивает, что на основе данной фразы можно понимать под рынком. Ученики выделяют место торговли и совокупность отношений, основанных на определенных законах. Используя мем №25 учитель маскирует четвертый тип экономической системы и предлагает учащимся самостоятельно определить оставшийся тип, основываясь на вынесенных характеристиках: «полный государственный контроль» и «рынок». Учащиеся делают вывод, что это смешанная экономика. Для общего подкрепления материала, преподаватель рассказывает о странах, соответствующих данным типам экономических систем.

Обращаясь к проведенному нами анкетированию по уроку и анализу в приложении 3, можно увидеть следующее: отвечая на вопрос «хотелось бы вам на дальнейших уроках работать в такой же форме», где 1 – совсем не хотелось, 2 – сомневаюсь, 3 – скорее да, чем нет, 4 – да, но с некоторыми доработками, 5 – да, я хочу так работать каждый урок, у 8А преобладают положительные ответы и отсутствуют негативные, в то же время у 8Б возникают моменты, вызвавшие негативные мнения об уроке. В процентном соотношении в 8А 80% учащихся были за использование новых методов, в 8Б этот показатель понизился до 48%, что говорит нам о благоприятном внедрении интернет-мемов на уроках. Также для учеников сделано четкое разделение по этапам, для того чтобы им было проще ответить на вопрос анкеты №10 «какой этап урока тебе больше понравился?». Наибольший показатель в 8А составил именно на этапе изучения нового материала,

учащиеся четко поняли переход по использованию мемов, в 8Б наибольший показатель составил на этапе рефлексии. Это объясняется тем, что был последний урок, учащиеся не совсем были заинтересованы темой урока и попросту хотели домой.

Рассматривая вопрос «оцени по шкале насколько урок был интересен?», ученики 8А класса ответили положительно на 67%, при чем градация ответов «4» и «5» была равноценна и составила по 8 человек. В 8Б положительно ответило всего 55% от всего количества присутствующих, максимальную оценку поставили всего 4 ученика. В данном случае такие результаты объясняются тем, что в «А» классе были приурочены к теме интернет-мемы, ребятам предлагалось поработать с ними, а также использовались для ассоциативного восприятия материала. В «Б» классе учащимся представлялся материал в стандартной форме в виде слайд-шоу с изображением картинок по теме, схем и вынесенного главного текстового материала, вероятно из-за этого показатели класса «Б» отличаются.

Третий урок был разработан по теме «Предпринимательская деятельность».

Цель урока: рассмотреть сущность предпринимательской деятельности и её роль в современном обществе.

Планируемые результаты этапа: проверка сформированного понятийного аппарата, умение называть сущность предпринимательства и характерные черты предпринимателя.

На этом уроке ключевым этапом является контроль полученных знаний. В 8А учитель предлагает разделить учащихся на 4 группы и составить собственный мем по теме предпринимательство, основываясь на тех знаниях, которые они имеют по предмету и подкрепляя создание мема существующими в сфере социальных сетей. Учитель разрешает использовать интернет-ресурсы.

В «Б» классе на уроке по такой же теме на контрольном этапе учащимся предложено пройти обычный тест в закрытой форме для закрепления полученных знаний. Работа не содержала никаких визуализаций, как и сам урок.

Стоит отметить, что средний балл учащихся в «А» классе составил 4,68 – каждый ученик получил отметку за работу «хорошо» или «отлично», в «Б» классе средний балл составил 3,95 и оценки были как «неудовлетворительно», так и «отлично».

После уроков в параллели нами было предложено пройти анкетирование и сравнить следующие результаты. На вопрос «хотелось бы вам на дальнейших уроках работать в этой же сфере?» в «А» классе двое ответили, что им совсем не хочется повторять уроки в такой форме, шестеро выбрали вариант №5. В целом 60% учащихся выбрали положительные варианты ответов, что говорит нам о готовности учащихся контролировать полученные знания в использованной форме. В «Б» классе всего 42% выразили положительное мнение о форме проведения урока, а трое учащихся выбрали вариант, что им совсем не хочется встречаться в дальнейшем с такой формой проведения. Следовательно, можно сделать вывод, что обычное тестирование наскучило детям и не всегда дает возможность проследить качество полученной информации.

И наконец, заключающим моментом по дисциплине «обществознание», мы рассмотрим этап рефлексии на уроке по теме «Роль государства в экономике».

В 8Б классе этап рефлексии был проведен в форме обычных вопросов: что нового вы сегодня узнали, что больше всего понравилось, как бы вы могли оценить себя. В другом классе, мы выводим интернет-мем на презентации №26 и предлагает учащимся порассуждать, сделать выводы по уроку – удалось ли ученикам познакомиться в ходе данного урока с этим материалом. Дополнительно мы предлагаем учащимся оценить свою

активность, используя мемы, где мем «Stonks» - подразумевает под собой концепцию успеха, неполного успеха и провала: «отлично» - интернет-мем №27, «хорошо» - интернет-мем №28, «удовлетворительно» - интернет-мем №29.

Анализируя вопросы анкетирования, обратим наше внимание, что в вопросе о самом эффективном этапе на уроке 8А было выбрано подведение итогов урока в количестве 8 учащихся. Ведь действительно для большинства учеников это было отличной возможностью проявить себя и поработать на уроке, если этого не было сделано на других этапах. В свою очередь класс «Б» отдает предпочтение данному варианту в меньшей степени – всего 5 учащихся.

Закончив исследования по дисциплине «обществознание» нам предстоит провести такой же анализ по истории. На этот раз для лучшей наглядности мы меняем классы местами: в 8А уроки будут проводиться без использования интернет-мемов, в 8Б на отдельных этапах, которые были указаны ранее, будут внедряться мемы. Это делается для того, чтобы обосновать теоретическую часть, сделать выводы и на их основе составить методические рекомендации по использованию интернет-мемов по данным дисциплинам.

Руководствуясь календарно-тематическим планированием МБОУ СОШ №41, исследование началось с урока по теме Внешняя политика Екатерины II.

Цель урока: рассмотреть основные направления внешней политики Екатерины II.

Планируемые результаты этапа: ученик формулирует цели и задачи через свою деятельность, активно готовится к усвоению нового материала, демонстрирует понимание учебной задачи и осуществляет целеполагание



В 8Б классе на этом уроке мы используем мемы на этапе постановки целей и задач. Учитель, используя визуализацию с Екатериной II предлагает поработать с мемом №1, задавая вопросы по нему: «кто главный персонаж мема? Почему это не просто Катя? Почему в меме говорится «будь как Катя?». Учащиеся узнают новую информацию про Екатерину Пизвлекая ее из мема и приходят к выводу, что данный персонаж тесно связан с эпохой просвещения. Впоследствии учащиеся ставят цель и задачи урока – раскрыть внешнюю политику Екатерины II.

По окончании урока мы снова попросили учащихся пройти анкетирование. Стоит отметить, что это был первый урок с использованием мемов для этого класса и им есть с чем сравнить. Бесспорный момент, что все воспринимают информацию по-разному и любого могут возникнуть трудности с восприятием материала. Так, например, в 8Б затруднения на уроке были у одного человека, когда в 8А, в котором был урок по такой же теме, таких учащихся уже составило трое. В этом случае можно сказать, что с помощью визуализации учащиеся лучше погрузились в процесс изучения темы и на данном этапе учителю удалось возбудить интерес к теме.

Также при анализе анкетирования по вопросу «хотелось бы вам на дальнейших уроках работать в такой же форме?», низший балл в «Б» классе не был выбран совсем, но в классе «А» три респондента сделали выбор в пользу этого варианта. Эти данные можно аргументировать тем, что 8А уже сталкивался с уроками, на которых применялись интернет-мемы и обычное восприятие темы им показалось скучным, а кого-то и вовсе не заинтересовало. В целом эти данные не критичны для нас, так как положительную картину в 8Б составляют 11 человек и 6 человек в 8А.

Следующим этапом, который нам предстоит рассмотреть в исследовании и использовать интернет мемы – является открытие нового знания.

Тема урока: Освоение Новороссии и Крыма.

Цель урока: дать подробную информацию по проблеме освоения Новороссии и Крыма, оценить роль отдельных личностей, актуализировать полученные знания.

Планируемые результаты этапа: осознают потребность открытия нового знания, создают учебное взаимодействие и активно работают с информацией.

На данном этапе учитель работает с 8Б и использует такие мемы как №2, №3, №6. Подробно действия учителя и учащихся описаны в технологической карте по теме урока. Стоит сказать, что учитель использует различные приемы. Например, преподаватель просит учеников обратить внимание на первый мем «сложный выбор» и спрашивает, какое значение несет в себе мем? Какой именно выбор был перед правителем? Учащиеся предполагают, что перед Екатериной II стоял сложный выбор в развитии внутренней политики или освоении земель Новороссии. В другой составляющей этого мема ученики могут сделать вывод, что Екатерина II сделала выбор в пользу «внутренней политики» и «освоении Новороссии». Это обусловлено тем, что Новороссия с ее освоением начинает входить в Российское государство и тем самым это является внутренней политикой. Далее на этапе открытия нового знания учитель обращает внимание на мем №4. В связи с событиями 2014 года, Крым был присоединен к Российской Федерации, учитель спрашивает какую информацию можно вывести из мема на основе данного факта. Ученики отвечают, что Екатериной II были освоены Крымские земли. В конце этапа преподаватель наводит учащихся на размышления, какое новое знание можно открыть, рассматривая мем №6. Ученики делают предположение о раскрытии значимости для Российского государства освоения Новороссии и Крыма.

Рассматривая данные анкетирования при анализе ответов на вопрос «Ты испытывал трудности на уроке с пониманием материала?», число опрошенных в 8Б, которые выбрали «нет» составляет 100%. Но в 8А

классе, где такой же урок проходил без использования интернет-мемов, показатель снижается и составляет 91%. Анализируя вопрос №7 об интересности урока, в котором нужно дать оценку от 1 до 5, в 8Б выбирают категории «4 – достаточно интересно» и «5 – очень интересно» в соотношении 70%, в свою очередь 8А эти же показатели составляют всего 44%. Таким образом, можно сделать вывод, что динамика повышения интереса к использованию интернет-мемов на этапе открытия нового знания возрастает и вызывает интерес у учащихся.

Этап контроля полученных знаний с использованием интернет-мемов был проведен на уроке по теме «Общественная мысль, публицистика, литература, пресса XVIII века». Данный этап содержит в себе интернет-мемы №4, №5, №7, №8, №10, №12, №14 из приложения №5. С учащимися обоих классов был изучен новый материал, после которого было предложено 8А – пройти тестирование без мемов, 8Б – пройти тестирование с интернет-мемами, у которого задания были разработаны в основном на возникновение ассоциаций и с некоторыми подсказками. Это было сделано с целью поднятия успеваемости в классе и лучшего закрепления изученного материала на уроке.

В решении тестовых материалов для 8Б трудности возникли у 15% опрошенных, у 8А такой же показатель составляет 32%. Однако, если сравнивать результаты контрольно-измерительных материалов, то в целом оба класса хорошо справились с работами. Анализируя вопрос №3 о проявлении интереса к отдельным фактам на уроке: в 8А выбирают ответ «1 – совсем не повлиял» и «2 – немного повлиял», что составляет 43% от всех опрошенных, в то же время в 8Б эти ответы выбраны в количестве 19% от всех опрошенных. В данном случае, можно предположить. Что использование интернет-мемов не совсем уместно к использованию на данном этапе.

Заключаящим уроком по истории была тема «Российская наука и техника в XVIII века». На нем мы выделяем этап рефлексии, в котором используем интернет-мемы. На данном этапе использованы мемы №9 в Б классе. Учитель обращается к мему, спрашивает какая личность изображена и в каких областях он прославился. На другом интернет-меме №11, также скрыта личность, которую с помощью наводящих вопросов и подсказок предстоит отгадать ученикам. На рефлексии учащиеся делают вывод, что узнали много личностей, связанных с Российской наукой и техникой 18 века. Заканчивая урок выводами, учитель предлагает оценить свою активность на уроке используя мемы «отлично» - интернет-мем №15, «хорошо» – интернет-мем №16», «удовлетворительно» – интернет-мем №17.

Рассматривая вопрос «Оцени, насколько, по твоему мнению, одноклассники были заинтересованы в работе на уроке?» в 8Б 56% опрошенных респондентов выбирают «4 – иногда были активны» и «5 – были активны в течении всего урока» и 10% выбирают «1 – совсем не работали». В 8А ситуация с активностью на уроке выглядит иначе. Вариант №1 выбирает 24% учащихся, которые считают, что одноклассники совсем не работали, варианты №4 и №5 выбирают 34% от всех опрошенных.

Проанализировав данные, полученные после анкетирования, можно прийти к определенным выводам. В целом, результаты говорят о положительной динамике повышения познавательного интереса при использовании интернет-мемов на уроках истории и обществознания. Стоит определить также противоречащие цели результаты исследования. Так, например, на четвертом уроке по истории используются мемы на этапе рефлексии. Отвечая на вопрос «Какой этап урока тебе понравился больше?», 8А выбирает этап рефлексии в количестве 35%, а в 8Б число выбравших этот же вариант составляет 27%. Данный случай показывает нам, что использование мемов на конкретных этапах не всегда объективно.

Нам предстоит разработать методические рекомендации по использованию интернет-мемов на уроках истории и обществознания, но прежде всего нужно проанализировать результаты итогового тестирования и анкетирования после проведенных уроков в обоих классах и разобраться, на чем будут основываться эти рекомендации.

На данном этапе работы нами были составлены итоговые тестирования (приложение №5) для обществознания (по темам: Экономика и ее роль в жизни общества; Главные вопросы экономики; Предпринимательская деятельность; Роль государства в экономике) и для истории (по темам: Внешняя политика Екатерины II; Освоение Новороссии и Крыма; Общественная мысль, публицистика, литература, пресса XVIII века; Российская наука и техника).

На момент проведения итогового тестирования по обществознанию в 8А присутствовали 20 учащихся и в 8Б 19 учащихся. Средний балл 8А составил «3,85»: 30% учащихся справились с работой на «отлично», 45% учащихся справились с работой на «хорошо», 15% учащихся справились с работой на «удовлетворительно» и 10% учащихся написали работу на «неудовлетворительно». Проводя сравнение с результатами в 8Б классе, средний балл которого составляет «3,5», то можно увидеть следующее: 10% учащихся справились с работой «отлично», 48% учащихся справились с работой на «хорошо», 21% справился с работой на «удовлетворительно» и 21% справились с работой на «неудовлетворительно». Стоит принять во внимание факт – в 8А уроки по обществознанию проходили с использованием интернет-мемов, что поспособствовало лучшему закреплению знаний по пройденным урокам.

На итоговом тестировании по истории в обоих классах присутствовало по 20 учащихся. Средний балл 8А составил «3,65»: 15% учащихся справились с работой на «отлично», 45% учащихся справились с работой на «хорошо», 30% учащихся справились с работой на «удовлетворительно» и

10% учащихся написали работу на «неудовлетворительно». Проводя сравнение с результатами в 8Б классе, средний балл которого составляет «4», то можно увидеть следующее: 25% учащихся справились с работой «отлично», 55% учащихся справились с работой на «хорошо», 15% справился с работой на «удовлетворительно» и 5% справились с работой на «неудовлетворительно». В данном случае также стоит обратить внимание на то, что в 8Б уроки по истории проходили с использованием интернет-мемов. Анализируя полученные результаты наводят нас на вывод, что использованные интернет-мемы на уроках помогли учащимся лучше закрепить знания на различных этапах.

Таким образом, результаты анкетирования учащихся по итогам уроков истории и обществознания отображают динамику повышения познавательного интереса школьников. Уровень качества изученного материала отражен в контрольно-измерительных материалах, на которых будут основываться наши рекомендации.

1. При выборе интернет-мема требуется опираться на возрастные и психологические особенности учащихся.

2. Интернет-мем должен соответствовать теме урока и его применение должно быть эффективным для достижения планируемых результатов этапа, на котором они были применены.

3. Визуальный источник информативен, обеспечивает рост познавательного интереса и направляет учащихся на урочную деятельность.

4. Интернет-мем должен быть понятен учащимся и соответствовать временным рамкам современности.

5. Стоит ограничивать использование мемов на уроке – не чаще двух раз в четыре урока.

6. Не следует использовать интернет-мемы на протяжении всего урока, достаточно выделить на это один этап, что будет более эффективным.

7. Внедрять интернет-мем нужно в различных типах заданий.
8. Перед проведением урока с использованием мемов стоит изучить интересы и увлечения учащихся и учесть их.
9. Интернет-мемы рекомендуется вводить постепенно – начиная с простых, постепенно усложняя выборку мемов и задания к ним.
10. Данный метод можно использовать при изучении любого раздела истории и обществознания.





## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сказать, что конкретного определения визуального источника нет. Данный вывод обосновывается из анализа различных подходов к классификациям и определениям в научных трудах историков. Также мы пришли к выводу, что в настоящий момент в науке не существует какой-либо общепринятой классификации визуальных исторических источников, хотя, несмотря на различия, большинство исследователей все же выделяют кино и фотодокументы в отдельную группу. Другие типы визуальных материалов стали объектом исследования относительно недавно и в отношении их критическая масса научных работ еще не накоплена. Задачи обобщения и систематизации материала «новых» типов визуальных источников (художественных картин, граффити, сайтов сети интернет и пр.), выработка методологии станут актуальными проблемами будущих исследований в области визуальной истории.

Обобщая методики исследования визуальных источников, можно сказать, что феномен интернет-мема выступает визуальным источником и допускает как, выше упомянутые, методики исследования, так и научные методы: контент-анализ и дискурс-анализ. Каждый из них уникален и имеет свою специфику исследования, мы выделили несколько основных принципов-этапов работы с визуальными источниками. Нами были определены следующие критерии для исследования интернет-мема как визуального источника: сущность (в основном выступает как креолизованный текст), среда функционирования, основания для классификации (уровень сложности создания и восприятия, формат, содержание, наличие главного персонажа), определение авторства, определение сферы коммуникативной ситуации (политическая, экономическая, социальная, духовная), требования к автору (наличие определенного уровня знаний, следование тенденциям, владение инструментарием для создания вариаций мемов), используемые приемы и средства выразительности, характер использования.

Рассматривая подходы к анализу интернет-мема, феномен находит свое выражение в различных подходах. Так, в контексте социобиологического подхода в понятие «мема» включают идею одновременной передачи биологической и культурной информации; она содержится в отдельных самостоятельных неделимых информационных сущностях, оседающих и хранящихся в культуре; эти сущности формируются под воздействием «эпигенетических факторов», проявляются благодаря устройству психики человека и эволюционируют вместе с культурой сообщества. Эти сущности важны для адаптации человека в социальной среде.

Определение мема в меметике исходит из первоначальной идеи Р.Докинза о мемах как о единицах репликации, единицах культурного наследия. Меметика определяет мемы как единицы отбора в любой эволюционирующей системе.

В антропологическом подходе велся поиск универсальных и эволюционирующих элементов культуры, и некоторыми антропологами принимались «мемы» в качестве таких элементов. Исходя из антропологического понимания культуры как системы символов и разделяемого всем сообществом знания, мемы определяются антропологами как передающиеся в культуре «семантические знаки» или единицы социально передаваемой информации.

Особенностью подхода в аналитической философии заключается в том, что вводит своё понимание мема, осознавая его как идею, которая, проходя через сознание человека, обретает некое материальное воплощение, более или менее соответствующее изначальной идее и далее вирусно распространяется от человека к человеку. Эти идеи воздействуют не только на создание и воссоздание образов, текстов и предметов, но и изменяют человеческий мозг и человеческое тело. Полный комплекс мемов хранится в культуре и распространяется в результате целенаправленного обучения или вирусно.

Психология объясняет мемы через психологические факты (психологические установки, идеи, ценности, образы мышления, образцы мировоззрений), управляющие сознанием и поведением индивида, вирусно распространяющиеся и адаптирующиеся к новым условиям. Эти установки почерпываются индивидом из социальной среды и приводят к массовому повторению тех или иных практик, идей, созданию и поддержанию общего мировоззрения.

В контексте медиаисследований мемы представляются как распространяющиеся по сетям медиа скрытые в привлекательной информационной оболочке идеологические послания, изменяющие восприятие реальности потребителями медиасферы.

Мемы в сфере рекламы, маркетинга и PR-технологий – это создающийся или заимствованный из культурного поля лаконичный и понятный потребителю образ или текст (слоган), создание и использование которого нацелено на продажу товара или услуги.

Мы изучили круг значений понятий «мем» и «интернет-мем» среди разных дисциплинарных подходов. На основе этих позиций можно сделать вывод, что интернет-мем в своем специфическом языке и различных формах отражает и создает идеи, присущие современному обществу, а также транслирует новые обычаи на массы людей.

Определяя интернет-мем как культурный феномен, его можно назвать единицей культуры, которая стала популярна благодаря сети Интернет. Интернет-мемом может стать все что угодно: начиная от юмористической фразы киноперсонажа, заканчивая оригинальным видео. Как правило, интернет-мемы зарождаются спонтанно и бесконтрольно. Неоспорим тот факт, что распространению подвергаются только те единицы информации и те объекты культуры, которые тем или иным образом привлекли внимание пользователей Интернета. Можно сделать вывод, что мем несет в себе определенную коннотацию, направленную на то, чтобы помочь адресату

идентифицировать тот самый «прецедентный феномен». Отсюда становится ясным, что эффективное использование мема в коммуникации зависит от двух факторов: во-первых, от типа мема, в котором заложена степень сложности самого мема и авторского замысла; во-вторых, от способности адресата распознать имманентные коннотации мема и восстановить те ассоциативные связи, которые хотел передать автор. Говоря о степени универсальности мема, можно сказать, что мем заключает в себе одновременно несколько функций, а также должны быть доступны для понимания носителю любого языка и культуры и представителю любой возрастной и социальной группы.

Интернет-мем понимается как социокультурный и в его задачи входит структурировать главные представления общества об окружающем мире и себе. Процесс создания интернет-мемов в современной культуре происходит через использование основных черт: массовость, стереотипность, изменение формы мема. Изучаемый феномен можно отнести к массовой культуре, и он имеет принцип вирусной передачи. Свое воздействие интернет-мем переносит через механизм культурного производства, благодаря трансляции образов на общество.

Кроме того, мы выделили классификации мемов, среди которых выделяется классификация интернет-журнала афиша Daily, способ В. Козули, А. Г. Квята, Ю. В. Щуриной, Н. А. Зиновьевой, М. Кронгауза. Из проанализированного следует, что настоящие классификации мемов создаются на основе их структуры и жанра. Однако существование интернет-мемов постоянно подвергается изменениям и зависит от его популярности, поэтому не существует строгой классификации. Помимо этого, выделен ряд функций, присущий интернет-мему как культурному и медийному продукту: информирование, репрезентация, трансляция, интеграция, эмоциональная, фатическая.

Нами были проанализированы работы методистов по работе с различными визуальными источниками, которые используются в современных учебниках по истории и обществознанию. Были вынесены алгоритмы для учащихся по работе с карикатурами, географическими картами, художественными изображениями, портретами, таблицами и диаграммами. На основе изученного материала выведен единый алгоритм, как памятка для учащихся, по анализу любого визуального источника.

Также перед нами стояла задача проследить повышение познавательного интереса с помощью интернет-мемов на уроках истории и обществознания и разработать методические рекомендации по использованию интернет-мемов на уроках. Для этого мы дали понятие определению «познавательный интерес» и выделили его характеристики. Определили критерии эффективности использования интернет-мемов и риски их использования на уроках истории и обществознания.

За основу исследования были взяты четыре основных этапа, на которых вводились мемы: постановки целей и задач, открытия нового знания, контрольный и рефлексии. Апробация была проведена среди 8А и 8Б классов на базе МБОУ СОШ №41 г. Нижний Тагил. Уроки с использованием интернет-мемов и без них чередовались среди классов, после чего проводилось анкетирование, направленное на отслеживание повышения динамики познавательного интереса, которое было разработано нами и итоговое тестирование по пройденным темам уроков, которое отражает уровень полученных знаний.

Было проведено четыре урока обществознания в 8А с использованием интернет-мемов и четыре урока в 8Б без использования интернет-мемов (по темам: экономика и ее роль в жизни общества; главные вопросы экономики; предпринимательская деятельность; роль государства в экономике). По истории уроки проводились по такому же плану, только классы были

поменяны местами (по темам: внешняя политика Екатерины II; освоение Новороссии и Крыма; общественная мысль, публицистика, литература, пресса XVIII века; Российская наука и техника).

Делая выводы о проведенных уроках, безусловно, можно сказать, что интернет-мемы положительно влияли на каждый урок с их использованием. На первом этапе учителю удавалось эффективнее выводить учащихся к самостоятельной постановке целей и задач урока с помощью мемов. Так, например, используя интернет-мем №18 по обществознанию и №1 по истории, а также наводящие вопросы к ним, учащиеся начинают логически рассуждать и таким образом выводят для себя цели и задачи урока. На этапе открытия нового знания, учитель использует интернет-мемы, превращая их в проблемные для интерпретации материала, что благотворно влияет на последующее закрепление изученной информации. На контрольном этапе, используя интернет-мемы у учащихся ассоциативно появляются изученные образы и это помогает улучшить успеваемость каждого ученика. На этапе рефлексии интернет-мемы помогают повторно закрепить важные факты по теме урока, а также оценить свою активность, визуализируя значение мема.

Анализируя результаты итогового тестирования, мы можем сделать заключение, что использованные интернет-мемы на уроках помогли учащимся лучше закрепить знания на различных этапах. Данное основание подтверждает средний балл: по обществознанию в 8А он составляет «3,85», в 8Б средний балл – «3,5»; по истории в 8А – «3,65», в 8Б – «4».

Всего было собрано 323 анкеты и на основе этих результатов можно сказать, что применение интернет-мемов качественно влияет на образовательный процесс. Во-первых, у учащихся возникает повышенный интерес к темам урока, а также возникает желание узнать отдельные факты лучше; во-вторых, учащиеся испытывают меньше трудностей с пониманием материала; в-третьих, основываясь на показателях итогового тестирования,

интернет-мемы положительно влияют на успеваемость как отдельного ученика, так и класса в целом. Обобщив результаты, нами были построены диаграммы для дальнейшего анализа влияния на повышение познавательного интереса интернет-мемов на уроках. Применение мемов на уроках истории и обществознания положительно сказывается на изменении познавательного интереса у учащихся. Суммируя полученные данные анкетирования и итогового тестирования, мы разработали методические рекомендации по использованию интернет-мемов и минимизировали возможные риски, с которыми может столкнуться педагог.

Данный потенциал разработанных нами методических рекомендаций в рамках учебного процесса на уроках истории и обществознания можно применять на практике. Процесс обучения, включающий в себя использование интернет-мемов способствует освоению новых знаний, навыков и умений. Современному учителю следует придерживаться четкого плана действий при работе с информацией, которую современный школьник считает интересной и модной; наш педагогический опыт и обозначенные рекомендации позволяют дозированно и эффективно использовать на уроках истории и обществознании в качестве средства обучения новый визуальный источник – интернет-мем.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники:

#### *Законодательные:*

1. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 11.12.2020)
2. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ

#### *Интернет-мемы:*

3. Ждун пришел в офис «Почты России» [Электронный ресурс]: НТВ. – URL <http://www.ntv.ru/novosti/1765207/?fb> (Дата обращения: 11.05.2021)
4. Интернет-мем «Будь как Катя» [Электронный ресурс]: Livejournal. – URL <https://sergeyurich.livejournal.com/1085906.html> (Дата обращения: 15.05.21)
5. Интернет-мем «Трудный выбор» [Электронный ресурс]: DFT. – URL <https://dtf.ru/kek/61023-ochen-slozhnyy-vybor> (Дата обращения: 15.05.21)
6. Интернет-мем «..., до того как это стало мейнстримом» [Электронный ресурс]: Pikabu. – URL [https://pikabu.ru/story/19\\_aprelya\\_1783\\_goda\\_rossiyskaya\\_imperatritsa\\_ekaterina\\_ii\\_podpisala\\_manifest\\_o\\_prisoedinenie\\_kryima\\_k\\_rossiyskoy\\_imperii\\_4142575](https://pikabu.ru/story/19_aprelya_1783_goda_rossiyskaya_imperatritsa_ekaterina_ii_podpisala_manifest_o_prisoedinenie_kryima_k_rossiyskoy_imperii_4142575) (Дата обращения: 15.05.21)
7. Интернет-мем «Где Крым? Тут» [Электронный ресурс]: MemesMix. – URL <http://memesmix.net/meme/tgzqdt> (Дата обращения: 15.05.21)
8. Интернет-мем «То чувство, когда все шутят про твой низкий рост» [Электронный ресурс]: MemesMix. – URL <http://memesmix.net/meme/ik7i72> (Дата обращения: 15.05.21)
9. Интернет-мем «Ну как взялся за Ломоносова?» [Электронный ресурс]: MemesMix. – URL <http://memesmix.net/meme/dci68y> (Дата обращения: 15.05.21)
10. Интернет-мем «Следствие вели» [Электронный ресурс]: Рисовач. – URL <http://risovach.ru/kartinka/5866938> (Дата обращения: 15.05.21)



11. Интернет-мем «Владимир Жириновский» [Электронный ресурс]: Рисовач. – URL [http://risovach.ru/memy/zhirik\\_1334/all](http://risovach.ru/memy/zhirik_1334/all) (Дата обращения: 15.05.21)
12. Интернет-мем «Ждун» [Электронный ресурс]: Meduza. – URL <https://meduza.io/shapito/2017/01/30/vokrug-shum-что-za-zhdun-i-kto-ego-sozdal> (Дата обращения: 15.05.21)
13. Интернет-мем «Укуси меня пчела» [Электронный ресурс]: MemeArsenal. – URL <https://www.meme-arsenal.com/create/meme/2622027> (Дата обращения: 15.05.21)
14. Интернет-мем «Нет не слышал» [Электронный ресурс]: BooBooKa. – URL <http://boobooka.com/memy/mem-yao-ming-pofigist-kitaec-fuck-that-guy/> (Дата обращения: 15.05.21)
15. Интернет-мем «Знаете, я и сам своего рода ученый» [Электронный ресурс]: MemingWiki. – URL [https://ru.meming.world/wiki/Знаете,\\_я\\_и\\_сам\\_своего\\_рода\\_ученый](https://ru.meming.world/wiki/Знаете,_я_и_сам_своего_рода_ученый) (Дата обращения: 15.05.21)
16. Интернет-мем «Что это за покемон?» [Электронный ресурс]: Memedroid. – URL <https://es.memedroid.com/memes/detail/851556> (Дата обращения: 15.05.21)
17. Интернет-мем «Аве, Цезарь!» [Электронный ресурс]: Яндекс.Дзен. – URL <https://zen.yandex.ru/media/ludum/ave-cezar-5f3b962f6e3cc635814c4d0b> (Дата обращения: 15.05.21)
18. Интернет-мем «Ахиллес» [Электронный ресурс]: Яндекс.Дзен. – URL <https://www.inqui.ru/2017/07/axilesova-pyta.html#gsc.tab=0> (Дата обращения: 15.05.21)
19. Интернет-мем «Я сделалъ» [Электронный ресурс]: Memepedia. – URL <https://memepedia.ru/ya-sdelyal/> (Дата обращения: 15.05.21)
20. Интернет-мем «Наташ, ты спишь?» [Электронный ресурс]: Twitter. – URL <https://twitter.com/demosru/status/1238749242161799169?lang=sr> (Дата обращения: 15.05.21)
21. Интернет-мем «Нельзя просто так взять и...» [Электронный ресурс]: DTF. – URL <https://donttakefake.com/otkuda-vzyalsya-mem-nelzya-prosto-tak-vzyat-i-rasskazyvaet-rezhisser-vlastelina-kolets/> (Дата обращения: 15.05.21)

22. Интернет-мем «Загадка от Жака Фреско» [Электронный ресурс]: Газета.ру. – URL [https://www.gazeta.ru/tech/news/2020/12/29/n\\_15428654.shtml](https://www.gazeta.ru/tech/news/2020/12/29/n_15428654.shtml)(Дата обращения: 15.05.21)
23. Интернет-мем «Тебе не придется если...» [Электронный ресурс]: Memegenerator. – URL <https://memegenerator.net/instance/80977479/roll-safe-hd2-oskolcity>(Дата обращения: 15.05.21)
24. Интернет-мем «Спанч Боб до нашей эры» [Электронный ресурс]: ЗнаюТвойМем.– URL <https://iknowyourmeme.wordpress.com/2016/07/05/cave-man-spongebob/>(Дата обращения: 15.05.21)
25. Интернет-мем «Ожидание/реальность» [Электронный ресурс] avatanplus. URL <https://avatanplus.com/detail/resource-3586854> (Дата обращения: 15.05.21)
26. Интернет-мем «Идеальный баланс» [Электронный ресурс] Memeredia. URL <https://memeredia.ru/perfectly-balanced/>(Дата обращения: 15.05.21)
27. Интернет-мем «Кто хочет стать миллионером» [Электронный ресурс] Pikabu. URL [https://pikabu.ru/story/shablon\\_kto\\_khochet\\_stat\\_millionerom\\_399544](https://pikabu.ru/story/shablon_kto_khochet_stat_millionerom_399544)(Дата обращения: 15.05.21)
28. Интернет-мем «Stonks» [Электронный ресурс] Amazon. URL <https://www.amazon.com/kineticards-Stonks-Finance-Stocks-Poster/dp/B08B1T12>  
X7 (Дата обращения: 15.05.21)
29. Интернет-мем «ConfusedStonks» [Электронный ресурс] Meme-arsenal. URL <https://www.meme-arsenal.com/create/template/2265174> (Дата обращения: 15.05.21)
30. Интернет-мем «NotStonks» [Электронный ресурс] Pinterest. URL <https://www.pinterest.ru/pin/754212268837447611/> (Дата обращения: 15.05.21)

*Учебно-методический комплекс:*

31. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 8 класс: учеб. Для общеобразоват. организаций [Текст] / Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др. – М.: Просвещение, 2014. – 255 с.
32. История России. 8 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 2 [Текст] / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева; под. Ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 128 с.

## **Литература**

1. Абдулаева, Н. А. Использование вещественных и изобразительных источников на уроках истории [Текст] / Н. А. Абдулаева // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – № 3. – С. 58.
2. Адорно, Т. Диалектика Просвещения: Философские фрагменты [Текст] / Т. Адорно, М. Хоркхаймер. – М.: Медиум; СПб.: Ювента, 1997. – 312 с.
3. Алексеев, В. В. Образное и документальное отображение исторической реальности в изобразительных источниках [Текст] / В. В. Алексеев // Проблемы источниковедения и историографии. Мат-лы II науч. чтений памяти ак. И.Д. Ковальченко. – М.: РОСПЭН, 2000. - С. 298-301.
4. Андреева, О. В. История книжного дела в изобразительных аудиовизуальных и вещественных источниках [Текст] / О. В. Андреева. – М.: Изд-во МГУП, 2008. – С. 6.
5. Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие [Текст] / Р. Арнхейм. – М.: Прогресс, 1974. С. 129.
6. Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости [Текст] / В. Беньямин. – М.: «МЕДИУМ», 1996. – 125 с.
7. Бергер, А. Видеть значит верить [Текст] / А. Бергер. – СПб., Москва, Киев. 2005. С. 97.
8. Березин, В. М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия [Текст] / В. М. Березин. – М., 2003. – 447 с.

9. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляция [Текст] / Ж. Бодрийяр. – Тула: Тульский полиграфист, 2013. – С. 25.
10. Болдырев, Н. Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики [Текст] / Н. Н. Болдырев // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004. – № 1. – С. 29.
11. Броуди, Р. Психические вирусы [Текст] / Р. Броуди. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 2002. – 192 с.
12. Васильев, В. Массовая культура в посттотальном культурном пространстве [Текст] / В. Васильев. – М.: Мысль, 2000. – С.148.
13. Гиденнс, Э. Социология [Текст] / Э. Гиденнс. – М.: УРСС, 1999. – С. 514.
14. Докинз, Р. Эгоистичный ген [Текст] / пер. с англ. Н. Фоминой. — М.: АСТCORPUS, 2013. — 512 с.
15. Иващенко, А. С. Кинофотодокументы как исторический источник [Текст] / А. С. Иващенко // Развитие российской историографии: опыт изучения нетрадиционных источников. Материалы теоретико-методологического семинара учителей истории Республики Адыгея, 28 марта 2013 г. – Майкоп: Изд. АГУ, 2013. – С. 40.
16. Коваль, Т.В. Методика организации работы с визуальными источниками [Текст] / Т. В. Коваль // Преподавание истории и обществознания в школе – 2006, № 10.
17. Колодий, В. В. Видение и особенности современного визуального опыта [Текст] / В. В. Колодий // Известия Томского политехнического университета. – 2011. – Т. 318. № 6.
18. Коммуникативная функция [Текст] // Словарь социолингвистических терминов. – М.: Российская академия наук. Институт языкознания. Российская академия лингвистических наук, 2006 – С. 92.
19. Лотман, Ю.М. О семиотическом механизме культуры [Текст] / Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский // Труды по знаковым системам. – Тарту, 1971. – с.144-166.

20. Маклюэн, М. Понимание медиа: внешнее расширение человека [Текст] / М. Маклюэн. – М.: «Канон-прес-Ц», 2003. – с.
21. Минский, М. Структура для представления знаний [Текст] / М. Минский // Психология машинного зрения. – М.: Мир, 1978. – С. 248-338;
22. Моль, А. Социодинамика культуры [Текст] / А. Моль. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 416 с;
23. Московичи, С. Теория социальных представлений в социальной психологии. Дискуссии 80-90-х годов [Текст] С. Московичи – М.: .
24. Найссер, У. Когнитивная психология [Текст] / У. Найссер. – М, 1967 – С. 243
25. Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия: сб. ст. [Текст] / редкол.: И. В. Нарский и др. – Челябинск: Каменный пояс, 2008. — С.11.
26. Петров, М.К. Язык, знак, культура [Текст] / М. К. Петров. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 328 с.
27. Пирогов, С. В. Горизонты исследования визуального [Текст] / С. В. Пирогов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2013. - № 4. - С. 124.
28. Пирс, Ч.С. Начала прагматизма [Текст] / Ч. С. Пирс. – СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета; СПбГУ; Алетейя, 2000. – 318 с.;
29. Поляков, Е. М. Информационное противоборство в ходе пятидневной войны: Интернет-мем-анализ по материалам российских СМИ [Текст] / Е. Поляков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2010. – №2. – 146-151.
30. Поляков, Е.М. Кибернетика, меметика и теория массовой коммуникации: обзор естественнонаучных подходов к проблемам социологии [Текст] / Е. М. Поляков // Человек. Сообщество. Управление. – 2009. – № 3. – С. 32-41;

31. Попова, З.Д. Когнитивная лингвистика [Текст] / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – М., 2007. – С. 115.
32. Порозов, Р. Ю. Визуальное как доминанта современной культуры [Текст] / Р. Ю. Порозов // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2011. – Вып. 2 (36).
33. Рябухина, В.В. Передача информации в культуре. Теория мемов [Текст] / В. В. Рябухина. – СПб.: Петербургский гос. ун-т путей сообщения, 2009. – С.17.
34. Симбирцева, Н. А. Специфика прочтения визуального текста [Текст] / А. Н. Симбирцева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – №10-1 (36). – С.165.
35. Соссюр, Ф., де. Курс общей лингвистики [Текст] / Ф. де Соссюр. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета 1999. – 432 с.
36. Степанищев, А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. [Текст] / А. Т. Степанищев. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 304 с.
37. Степанов, В. Н. Семиотические коды в рекламном тексте [Текст] / В. Н. Степанов // Аналитика культурологи. – 2012. – №24. – С.92-100.
38. Телия, В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц [Текст] / В. Н. Телия. – М., Наука, 1986. – 141 с.
39. Трубинова, К. М. Познавательный интерес и его развитие в процессе обучения в начальной школе [Текст] / К. М. Трубинова // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, сентябрь 2017 г.). — Казань: Молодой ученый, 2017.
40. Христакис, Н. Связанные одной сетью: Как на нас влияют люди, которых мы никогда не видели [Текст] / Н. Христакис. – М.: Юнайтед Пресс, 2011. – с. 34.

41. Щурина, Ю. В. Интернет-мемы как средство межкультурной коммуникации [Текст] / Ю. В. Щурина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. – № 6 (81).
42. Щурина, Ю.В. Интернет-мемы как феномен Интернет-коммуникации [Текст] / Ю. В. Щурина // Научный диалог. – 2012. – № 3.
43. Щурина, Ю.В. Интернет-мемы: проблема типологии [Текст] // Вестник Череповецкого Государственного Университета. – 2014. – № 6 (59).
44. Щурина, Ю.В. Классификация комических речевых жанров коммуникативного пространства Интернета [Текст] / Ю. В. Щурина // Известия Волгоградского государственного университета. – 2014. – № 2 (87).
45. Щурина, Ю.В. Комические креолизованные тексты в Интернет-коммуникации [Текст] / Ю. В. Щурина // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2010. – № 57.
46. Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию [Текст] / У. Эко. – СПб: Симпозиум, 2006. – 544 с.;
47. Элкинс, Дж. Исследуя визуальный мир [Текст] Дж. Элкинс. – Вильнюс: ЕГУ, 2010. – С. 475.
48. Aoki, K. Pleiotropy and preadaptation in the evolution of human language capacity [Текст] / K. Aoki, M. W. Feldman // Theor Popul Biol. – 1989, 35(2).
49. Aunger, R. The Electric Meme: A New Theory of How We Think [Текст] / R. Aunger. – NY: Free Press 2002.
50. Benzion, W. L. Culture as an evolutionary arena [Текст] / W. L. Benzion // Journal of Social and Evolutionary Systems. – 1996. №19. – P. 321-362.
51. Campbell, A. Feminism and Evolutionary Psychology [Текст] / A. Campbell // Barkow Missing the Revolution: Darwinism for Social Scientists. – OXFORD UNIVERSITY PRESS, 2006. – P.75
52. Cavalli-Sforza, L.L. Cultural Transmission and Evolution [Текст] / L. L. Cavalli-Sforza, M. F. Feldman. - Princeton, 1981. – 388 p.

53. Dennett, D. Consciousness Explained [Текст] / D. Dennett. – University of Illinois Press, 1991.
54. Distin, K. Cultural evolution [Текст] K. Distin. – Cambridge University Press, 2011.
55. Durham, W. H. Coevolution: Genes, Culture and Human Diversity [Текст] / W. H. Durham. – Stanlbrd, 1991. – P. 30.
56. Durham, W.H. Toward a Coevolutionary Theory of Human Biology and Culture [Текст] / W. H. Durham // Evolutionary biology and human social behavior. – 1978.
57. Gatherer, D. Why the Thought Contagion Metaphor is Retarding the Progress of Memetics [Текст] / D. Gatherer // Journal of Memetics – Evolutionary Models of Information Transmission, 2(2).
58. Hall, S. Encoding, decoding in the television discourse [Текст] / S. Hall // Culture, Media, Language. – London: Hutchinson, 1980.
59. Kamhi, A.G. A meme's eye view of speech-language pathology [Текст] / A. G. Kamhi // Lang Speech Hear Serv Sch. 2004.
60. Lumsden, C.J. Genes, Mind and Culture [Текст] / Lumsden C.J., Wilson E.O. – Cambridge, 1981. – 428 p.
61. Lynch, A. Thought Contagion: How Belief Spreads through Society [Текст] / A. Lynch – New York: Basic Books, 1996. – 208 p.
62. Marsden, P. Memetics and Social Contagion: Two Sides of the Same Coin? [Текст] / P. Marsden // Journal of Memetics. – .
63. Mirzoeff, N. The visual culture reader [Текст] / N. Mirzoeff. – London and New York, 1998 – P. 8.
64. Pech, R. J. Memes and cognitive hardwiring: why are some memes more successful than others? [Текст] / R. J. Pech // European Journal of Innovation Management. – Vol. 6
65. Price, I. Shifting the Patterns: Breaching the Memetic Codes of Corporate Peformance [Текст] / I. Price, R. Shaw // Journal of Memetics. – Evolutionary Models of Information Transmission.



66. Richerson, P.J. A Dual Inheritance Model of the Human Evolutionary Process [Текст] / P. J. Richerson, R. Boyd // Journal of Social and Biological Structures. – 1978, Vol. 1. – P. 127-154.
67. Risman, D. The lonely crowd [Текст] / D. Risman - N. Y., 1950. – 386 p.
68. Rogoff, I. Studying visual culture [Текст] / I. Rogoff // The visual culture reader. – London and New York, 1998. – P. 13.
69. Schwarts, Th. Where is the Culture? Personality as the distributive Locus of Culture. In the making of Phychological Anthropologe [Текст] / Th. Schwarts. – Berkeley, Los Angeles, London, 1978. – P. 419-441.
70. Smillie, D. Sociobiology and Human Culture [Текст] / D Smillie // Sociobiology and Epistemology. – Dordrecht, 1985. – P. 75-97.
71. Tomasello, M. The Cultural Origins of Human Cognition [Текст] / M. Tomasello. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1999. – 248 p.
72. Vos, E. Mergers and Takeovers: A Memetic Approach [Текст] / E. Vos, B. Kelleher // Journal of Memetics – Evolutionary.
73. Weeks, J. A theory of the cultural evolution of the firm: The intra-organizational ecology of memes [Текст] / J. Weeks, C. Galunic // Organization Studies. – 24 (8).
74. Wilson, E.O. Sociobiology: The new synthesis [Текст] / E. O. Wilson– Cambridge, MA.: Belknap Press of Harvard University Press, 1975. – 698 p.
75. Zerubavel, E. Social mindscapes: an invitation to cognitive sociology [Текст] / E. Zerubavel. – Cambridge (MA): Harvard Univ. Press, 1997. – P. 117.
76. Алексашкина, Л. Н. Визуальные источники в современных учебниках истории как объект познавательной деятельности школьников [Электронный ресурс]: Cyberleninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizualnye-istochniki-v-sovremennyh-uchebnikah-istorii-kak-obekt-poznavatelnoy-deyatelnosti-shkolnikov> (Дата обращения: 05.05.2021).

77. Биологический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]: Академик. – URL: [www.dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_biology/4830](http://www.dic.academic.ru/dic.nsf/dic_biology/4830) (Дата обращения: 08.05.2021).
78. Блэкмор, С. Машина мемов [Электронный ресурс]: Behigh.org. – URL: <http://www.behigh.org/inv/index.php?act=ST&f=9&t=46456&s=7d5a1acacfaee3dd15ff8e8e1cd78160> (дата обращения: 01.05.21).
79. Вознюк, К. Мемы в рекламе и брендинге [Электронный ресурс]: Sostav.ru. – URL: <https://www.sostav.ru/news/2012/12/29/memy/> (Дата обращения: 05.05.21).
80. Гладуэлл, М. Переломный момент как незначительные изменения приводят к глобальным переменам [Электронный ресурс]: Coollib.net. – URL: <http://coollib.net/b/106344> (Дата обращения: 10.06.2021).
81. Грейвз, К. Принципы Спиральной Динамики [Электронный ресурс]: Nlping.ru. – URL: [www.nlping.ru/11BD560D-F45FE-0BC6D576](http://www.nlping.ru/11BD560D-F45FE-0BC6D576) (дата обращения: 01.05.2021).
82. Докинз, Р. Бог как иллюзия [Электронный ресурс]: Сказание. Info. – URL: [www.skazanie.info/richard-dokinz-bog-kak-illjuzija](http://www.skazanie.info/richard-dokinz-bog-kak-illjuzija) (Дата обращения: 09.05.2021).
83. Зиновьева, Н. А. Функции интернет мемов в обществе. Социологический взгляд [Электронный ресурс]: <http://openbooks.ifmo.ru/ru/file/2282/2282.pdf> (Дата обращения: 11.05.2021).
84. Кастельс, М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура [Электронный ресурс]: Библиотека Гумер. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/kastel/05.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/05.php) (Дата обращения: 01.05.21).
85. Квят, А. Медиа-мем как инструмент политического PR: когнитивный подход [Электронный ресурс]: Электронный научный журнал «Медиаскоп». – URL: [www.mediascope.ru/node/1254#24](http://www.mediascope.ru/node/1254#24) (Дата обращения: 01.05.2021).

86. Квят, А.Г. Медиамем как инструмент политического PR: когнитивный подход [Электронный ресурс]: Электронный научный журнал «Медиаскоп». – URL: <http://www.mediascope.ru/node/1254#12> (Дата обращения: 11.05.2021).
87. Козуля, В. Прикладная мемология [Электронный ресурс]: Medium. – URL: <https://medium.com/@vkozulya/введение-в-прикладную-мемологию-7b316ab94965> (Дата обращения: 11.05.2021).
88. Кронгауз, М. Мемы в интернете: опыт деконструкции [Электронный ресурс]: Наука и жизнь. – URL: <http://www.nkj.ru/archive/articles/21327/> (Дата обращения: 11.05.2021).
89. Ламсден, Ч. Нуждается ли культура в генах? [Электронный ресурс]: БИБЛИОТЕКА УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. – URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/lamsden\\_geny/](http://sbiblio.com/biblio/archive/lamsden_geny/) (Дата обращения: 01.05.2021).
90. Левинсон, Дж. К. Партизанская креативность [Электронный ресурс]: Энциклопедия маркетинга. – URL: [www.marketing.spb.ru/lib-comm/advert/meme.htm](http://www.marketing.spb.ru/lib-comm/advert/meme.htm) (Дата обращения: 10.05.2021).
91. Мазур, Л. Н. «Визуальный поворот» в исторической науке на рубеже XX-XXI ВВ.: В поисках новых методов исследования [Электронный ресурс]: Docplayer.ru. – URL: <https://docplayer.ru/84181490-L-n-mazur-vizualnyu-povorot-v-istoricheskoy-nauke-na-rubezhe-xx-xxi-vv-v-poiskah-novyh-metodov-issledovaniya-1.html> (Дата обращения: 05.05.2021).
92. Мемы в рекламе и брендинге [Электронный ресурс]: Sostav.ru. Реклама. Маркетинг. PR. – URL: [www.sostav.ru/news/2012/12/29/memy/](http://www.sostav.ru/news/2012/12/29/memy/) (Дата обращения: 11.05.2021).
93. Менегетти, А. Онтопсихология и меметика [Электронный ресурс]: Увлечения и сновидения. – URL: [http://kaval.ucoz.ru/publ/cit\\_menegetti/mem/7-1-0-52](http://kaval.ucoz.ru/publ/cit_menegetti/mem/7-1-0-52) (Дата обращения: 01.05.2021).
94. Неклюдова, О. С. Наглядность в преподавании новейшей истории [Электронный ресурс]: Смекни!. –

- URL:<https://smekni.com/a/177144/naglyadnost-v-prepodavanii-noveyshey-istorii/> (Дата обращения: 13.05.21).
95. Петров, И. Мем — это «вирус ума» [Электронный ресурс]: Cossa.— URL: <https://www.cossa.ru/234/2414/> (Дата обращения: 05.05.21).
96. Раклов, В. П. Картография и ГИС [Электронный ресурс]: ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ. — URL: [https://orensau.ru/ru/prochiedokumenty/doc\\_view/2549---2008](https://orensau.ru/ru/prochiedokumenty/doc_view/2549---2008) (Дата обращения: 19.05.2021).
97. Расторгуев, С. П. Инфицирование как способ защиты жизни. Вирусы: биологические, социальные, психические, компьютерные [Электронный ресурс]: 5-й путь. — URL: [http://the-fifth-way.narod.ru/t\\_biblioteka\\_rastorg.html](http://the-fifth-way.narod.ru/t_biblioteka_rastorg.html) (Дата обращения: 10.06.2021).
98. Рашкофф, Д. Медиавирус! Как попкультура воздействует на сознание [Электронный ресурс]: Mediavirus.narod.ru. — URL: <http://mediavirus.narod.ru/02.html> (Дата обращения: 01.05.2021).
99. Саенкова, Л. Массовая культура: принципы массовой культуры в средствах массовой коммуникации [Электронный ресурс]: Электронная библиотека БГУ. — URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/44743/1/p.72-74.pdf> (Дата обращения: 01.05.2021).
100. Сергеичева, Н. Ю. Анализ диаграмм на уроках обществознания [Электронный ресурс]: Образовательная социальная сеть nsportal.ru. — URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchestvoznaniye/library/2014/10/08/prezentatsiya-analiz-diagramm-na-urokakh> (Дата обращения: 19.05.2021).
101. Соколов, А. В. Общая теория социальной коммуникации [Электронный ресурс]: Evartist. — URL: [http://www.evartist.narod.ru/text16/078.htm#\\_top](http://www.evartist.narod.ru/text16/078.htm#_top) (Дата обращения: 01.05.2021).
102. Типология мемов от улыбчивого кавказца до Саши Грей [Электронный ресурс]: Афиша Daily. — URL: <https://daily.afisha.ru/archive/gorod/archive/vk-tipologiya-memov/> (Дата обращения: 11.05.2021).

103. Фотофакт: в столичном ЦУМе появилась игрушка «Пачакун» – плюшевая копия мема «Ждун» [Электронный ресурс]: Onliner.by. – URL: <https://people.onliner.by/2017/03/16/igrushka> (Дата обращения: 11.05.2021).
104. Ховричев, А. И. Типология мемов [Электронный ресурс]: Сияние. – URL: <http://the-korobka.blogspot.com.by/2015/12/blog-post.html> (Дата обращения: 11.05.2021).
105. Цит. по Петров И. Мем — это «вирус ума» [Электронный ресурс]: Cossa. – URL: <http://www.cossa.ru/234/2414> (Дата обращения: 10.05.2021).
106. Цит. по Томас, Б. Руководство по мемам: путеводитель пользователя по вирусам сознания (Версия 1.1) [Электронный ресурс]: Социодеструкция. – URL: [www.asocial.narod.ru/material/memes.htm](http://www.asocial.narod.ru/material/memes.htm) (Дата обращения: 09.05.2021).
107. Allott, R. Evolution and Culture: The Missing Link [Электронный ресурс]: Percepp.com. – URL: [www.percepp.com/evltcult.htm](http://www.percepp.com/evltcult.htm) (Дата обращения: 01.05.2021).
108. Alvarez, A. Three Memetic Theories of Technology [Электронный ресурс]: Virginia Tech. UNIVERSITY LIBRARIES. – URL: <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/v9n2/alvarez.html> (Дата обращения: 09.05.2021).
109. Hodas N. O., Lerman K. The Simple Rules of Social Contagion [Электронный ресурс]: Scientific Reports. – URL: <http://www.nature.com/srep/2014/140311/srep04343/full/srep04343.html> (Дата обращения: 01.05.2021).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### «Анкета для учеников после урока»

1. Какая часть урока была для тебя наиболее эффективна?

1. Определение темы урока и его задач
2. Изучения нового материала
3. Закрепление изученного материала
4. Подведение итогов урока (оценка собственной деятельности, деятельности одноклассников)

2. Оцени от 1 до 5 насколько интересно визуальное сопровождение на уроке?

1 2 3 4 5

3. Оцени от 1 до 5 как данный урок повлиял на проявление интереса к отдельным фактам:

1 2 3 4 5

4. Оцени от 1 до 5 насколько ты получил интеллектуальное удовольствие от урока:

1 2 3 4 5

5. Выбери балл, наиболее соответствующий твоему варианту ответа на суждение «Мне были интересны не только знания на уроке, но и то, как учитель их преподносил»:

1 2 3 4 5

6. Ты испытывал трудности на уроке с пониманием материала?

1. Да 2. Нет

7. Оцени по шкале насколько урок был интересен?

1 2 3 4 5

8. Оцени, насколько, по твоему мнению, одноклассники были заинтересованы в работе на уроке?

1 2 3 4 5

9. Хотелось бы вам на дальнейших уроках работать в такой же форме?

1 2 3 4 5


10. Какой этап урока тебе больше понравился?

1. Определение темы урока и его задач
2. Изучения нового материала
3. Закрепление изученного материала
4. Подведение итогов урока (оценка собственной деятельности, деятельности одноклассников)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2 «Технологические карты уроков»

Этап урока	Содержание этапа	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Планируемые результаты
<p>Этап постановки цели и задач урока</p>	<p>Для того, чтобы учащиеся осознали цель и задачи учитель использует наводящие вопросы:</p> <p>Учитель показывает мем, задаёт вопрос:</p> <p>-Ребята, кто главный персонаж этого мема?" (дети делают предположения)</p> <p>-Да ребята, это некая Катя, но как вы видите по её одежде, это не просто Катя, а кто? (предположения детей).</p> <p>-А почему в меме говорится: "Катя умная. Будь как Катя"? (ответы детей).</p> <p>- Таким образом какую информацию вы узнали, про Екатерину 2 из этого мема? (ответы детей). Верно, Екатерина 2 напрямую связана с эпохой просвещения.</p> <p>- Как вы думаете какая будет тема сегодняшнего урока? А какая цель?</p> <p>На этом этапе организуется подготовка учащихся к открытию нового знания, выполнение ими пробного учебного действия (размышления) и фиксация индивидуального затруднения.</p>	<p>Проводит устный опрос среди учащихся</p>	<p>Отвечают на вопрос учителя, формулируют и аргументируют свое мнение, ставят цели и задачи урока в сотрудничестве с учителем.</p>	<p><i>УУД:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- мотивационная основа учебной деятельности;</li> <li>- смыслообразование;</li> <li>- анализ, синтез, сравнение, обобщение, сериация, классификация, аналогия;</li> <li>- структурирование знаний;</li> <li>- построение логической цепи рассуждений;</li> <li>- достаточно полное и точное выражение своих мыслей в соответствии с задачами и условиями коммуникации;</li> </ul> <p><i>Предметные:</i></p> <p>Знание построения причинно-следственных связей изучаемых явлений.</p> <p><i>Личностные:</i></p> <p>Мотивация на активность</p>

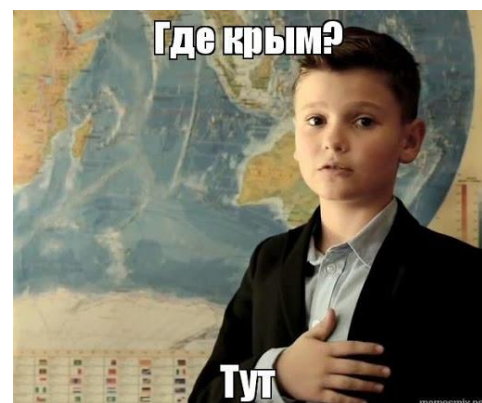


Этап урока	Содержание этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
Этап открытия нового знания	<p>Учитель, полагаясь на пункты плана рассказывает материал учащимся:</p> <p>1) Образование Новороссии.</p>  <p>2) Освоение Крыма. Основание Севастополя.</p>	Рассказывает новый материал	Отвечают на вопросы учителя. Соотносят мем и получаемые знания на уроке.	<p><i>УУД:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самоопределение;</li> <li>- нравственно-этическое оценивание усваиваемого содержания;</li> <li>- познавательная инициатива;</li> <li>- планирование, прогнозирование;</li> <li>- построение логической цепи рассуждений;</li> <li>- определение основной и второстепенной информации.</li> </ul> <p><i>Предметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Усвоение новой информации</li> </ul> <p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Формирование познавательной мотивации обучаемых</li> <li>- Мотивация успеха и развития</li> </ul>



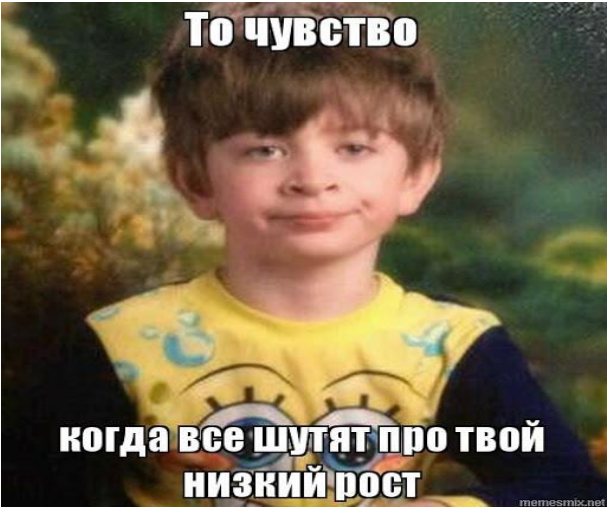


3) Значение освоения Крыма для России



История России 8 класс. Тема урока: Освоение Новороссии и Крыма (на основе КТП МАОУ СОШ №41)

**История России 8 класс. Тема урока: Общественная мысль, публицистика, литература, пресса XVIII века. (на основе КТП МАОУ СОШ №41)**

Этап урока	Содержание этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
Контроль знаний	<p>1) О каком произведении Д.И. Фонвизина говорится в меме? («Недоросль»)</p>  <p>2) Кто писал при дворе во времена Елизаветы Петровны знаменитые оды?</p>	<p>Проверка пройденного материала с использованием интернет-мемов актуальных для темы урока, создает условия для проведения проверочной работы.</p>	<p>Слушают, анализируют критерии оценки. Выполняют письменно задания. Индивидуальная работа.</p>	<p>УУД: - принимают учебную задачу, сформулированную учителем; - умение планировать собственную деятельность; - осуществление самоконтроля.  Предметные: - умение изучать и систематизировать информацию; - расширение опыта оценочной деятельности.</p>



3) Какой стилистическое направление художественного творчества можно выделить на основе этого мема? (Барокко)

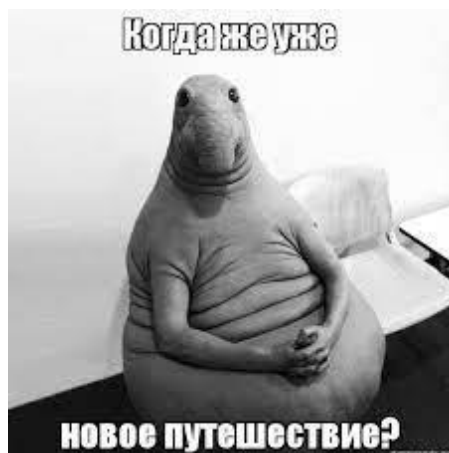


4) О каком произведении идет речь и кто его автор? («Бедная

Лиза», Н. М. Карамзин)



5) ..... издавал Н. М. Кармазин. В нем печатались путевые заметки издателя и других авторов. Интерес для читателей заключался в том, чтобы с помощью журнала составить представление о тех местах, где сами они не были. Что издавал Н. М. Кармазин? («Московский журнал»)



6) А. П. Сумароков был издателем ежемесячного журнала: (Б):

А) «Пчелка Жужа»

Б) «Трудолюбивая пчела»

В) «Пчеловод»



Первым официальным печатным органом стала газета:

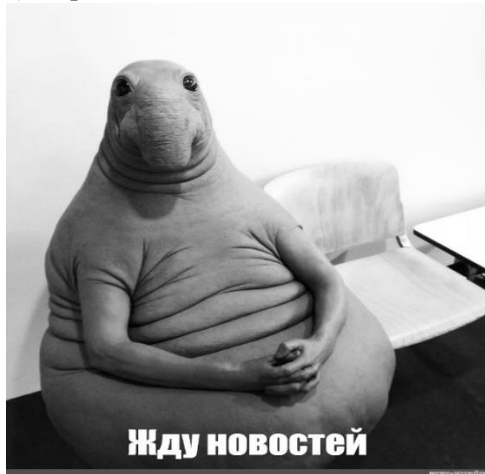
(«Ведомости»):

а) «О главном»

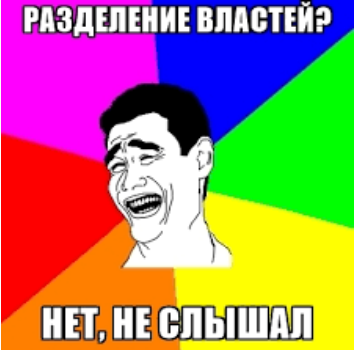
б) «Русская правда»


в) «Ведомости»

г) «Пресса»



8) Он разработал концепцию трех ветвей власти – законодательной,

	исполнительной, судебной. О ком идет речь? (Д. Локк) А) Т. Гоббс Б) А. Д. Кантемир В) Д. Локк Г) Н. М. Кармазин			
				

<b>История России 8 класс. Тема урока: Российская наука и техника в XVIII в.(на основе КТП МАОУ СОШ №41)</b>				
Этап урока	Содержание этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
Этап рефлексии	Оценить учащимися собственную учебную деятельность, осознать методы получения нового материала и границы его применения	<p>- Ребята, что необходимо сделать, прежде чем мы закончим урок? Учитель предлагает подвести итоги.</p>  <p>- Взгляните на доску и скажите кто изображен на мемe?</p>	Отвечают на вопросы учителя. Соотносят мем и полученные знания на уроке.	<p><i>Личностные:</i> - Способность к самооценке своих действий; <i>УУД:</i> - Осуществлять итоговый и пошаговый контроль порезультату; - Оценивать правильность выполнения действий на уровне соответствия</p>

(М. В. Ломоносов)

- В каких областях прославился М. В. Ломоносов?

(История, физика, химия, астрономия, геология, география).

- Как можно назвать человека с таким широким спектром знаний? (Энциклопедист)

- Давайте с вами вспомним еще одного выдающегося для Российской науки человека. Посмотрите внимательно на изображение и подумайте, кто скрыт здесь от нас? Дам вам подсказку, этот ученый связан с тем предметом, который мы сейчас изучаем. (В. Н. Татищев) + доп. Вопрос: он написал первый большой труд по русской истории («История Российская»).

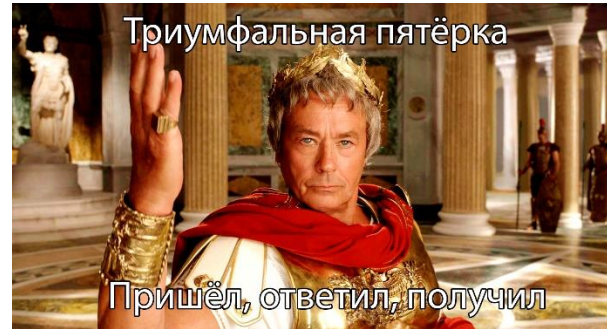


результатов  
требованиям

- Адекватно  
воспринимать учителя  
и одноклассников.

- Какую цель вы поставили в начале урока?  
- Вы достигли поставленной цели? Оцените свою деятельность и дельность своих одноклассников.  
Предлагает шкалу в виде мемов.

Оценка «5»



Оценка «4»



Оценка «3»





**Обществознание 8 класс. Тема урока: Экономика и ее роль в жизни общества (на основе КТП МАОУ СОШ №41)**

Этап урока	Содержание этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
Этап постановки цели и задач	<p>Учитель предлагает придумать аргументы для такого письма, один из которых – для счастья экономика не нужна.</p> <p>Организует совместное целеполагание с помощью разговора о счастье.</p>	<p>Приветствие учащихся, настрой на работу</p> <p><u>Фронтальная работа</u></p> <p>Создает проблемную ситуацию жалобой на телевидение, которое очень много говорит о кризисе и экономической жизни.</p> <p>- Ребята, обратите внимание на мем. Что изображено на нем и что мы можем вывести из него?</p> <p>- Данные аспекты на меме важны для нас в настоящее время? (учащиеся, отвечают, что эти значения составляют важную роль экономики страны и для нас как ее граждан).</p>	<p>Приветствие учителя</p> <p>Осознают проблему, которую нужно решить на уроке</p> <p>Учатся видеть цель урока и ее формулировать поэтапно.</p> <p>Отвечают на вопрос учителя, выводят из мема актуальные экономические данные.</p> <p>Отвечают на вопросы - что мне нужно для счастья (телефон,</p>	<p><u>Регулятивные:</u> умение ставить новые цели, преобразовывать практические задачи в познавательные;</p> <p><u>Познавательные умения:</u> умение ставить проблему, аргументировать её актуальность</p> <p><u>Личностные:</u> Развитие интеллектуальных способностей в процессе решения</p>



Учитель выводит интернет-мем на слайд.

- Ребята, как вы понимаете этот мем? Ваши мечты о счастье к экономике имеют отношение? Давайте попробуем сформулировать тему урока и вопросы, на которые мы сегодня должны ответить». (Использование мема «нельзя просто так взять и ...»)



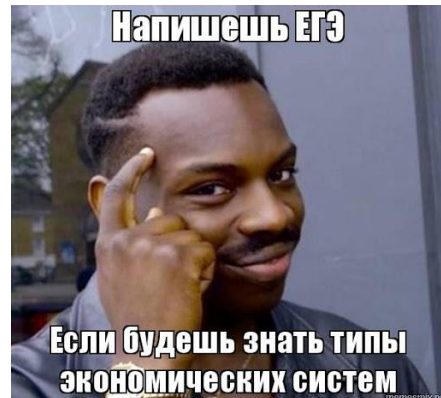
машина, хорошее образование...) Имеет ли отношение к моим мечтам экономика?

проблемных задач.

**.Обществознание 8 класс. Тема урока: Главные вопросы экономики (на основе КТП МАОУ СОШ №41)**

Этап урока	Содержание этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
Этап открытия нового знания	Учитель знакомит учащихся с новым материалом соответствуя подготовленному плану.	<p>Учитель выделяет главные факты теоретического материала соответствуя плану:</p> <p>Учитель обращает внимание учащихся на мем: «Ребята, давайте постараемся с вами разрешить одну из загадок экономики, решение которой постоянно волнует исследователей, даже Адама Смита – шотландского экономиста и философа. Взгляните на три вопроса, которые есть у нас доске. Вам необходимо понять, какой процесс объединяет три данных вопроса?».</p> <p>(Производство).</p> <p>«Верно. Теперь давайте с вами постараемся сформулировать главные вопросы экономики». (Учитель зарисовывает схему главных вопросов экономики на доске)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что производить?</li> <li>2. Как производить?</li> <li>3. Для кого производить продукт?</li> </ol> <div> </div> <p>Учитель обозначает что такое экономическая система. Экономическая система – это совокупность организационных способов согласования</p>	<p>Записывают тему урока в тетрадь.</p> <p>Отвечают на вопросы учителя и зарисовывают схему вопросов экономики.</p> <p>Делают записи.</p>	<p><i>Познавательные:</i></p> <p>смысловое чтение, умение анализировать, создавать, применять учебный текст для решения проблемных вопросов;</p> <p>характеризовать особенности решения главных вопросов экономики давать определение понятиям;</p> <p><i>информационно – коммуникационные:</i></p> <p><i>Информационные:</i> Поиск и организация хранения информации</p> <p><i>Личностные:</i> Готовность и способность обучающихся к саморазвитию</p> <p><i>Коммуникативные:</i> работать индивидуально и в паре, находить общее решение и уметь вести диалог с напарником</p>

экономической деятельности людей для решения основных вопросов. Знакомит с основными типами экономических систем (демонстрирует мем, связанный с ЕГЭ).



Учитель описывает типы экономических систем, параллельно формулируя проблемные вопросы относительно каждой из них.

Типы экономических систем:

- Традиционная: «Взгляните на изображение и скажите, какая особенность данной экономической системы?» (Традиционность и акцент на сельское хозяйство).



Вождь опять сказал идти пахать

(\*2000 лет спустя)

НУЖНО БОЛЬШЕ ПОЛЕЙ!

- Командно-административная: «Какова основная проблема командно-

*Регулятивные:*  
корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

административного типа экономики?» (Дефицит товаров).

В ресторане «командно-административная экономика»

Ожидание



– Этот господин оплатит за всё  
– Конечно, товарищ

Реальность

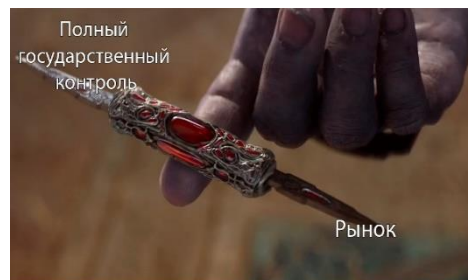


– Сказано же было, что котлеты  
ближе к 1963 будут

- Рыночная: «Что на основе данной фразы можно понимать под рынком?»  
(1 – место торговли; 2 – совокупность отношений и определенных законов экономики).



-Смешанная экономика: «Теперь же, когда мы знакомы с тремя основными типами экономических систем, давайте с вами постараемся самостоятельно определить четвертый тип экономической системы». (Смешанная экономика).  
Учитель наводит учащихся мемом и вопросами на ответ и кратко рассказывает про деятельность Кейнса.



«Давайте подумаем какие примеры стран мы можем назвать для каждой экономической системы?».  
(Традиционная: Бутан, частично Афганистан, некоторые страны Африки;  
Командно-административная: СССР и КНР;  
Рыночная: частично США и Великобритания;  
Смешанная: Россия, Япония).

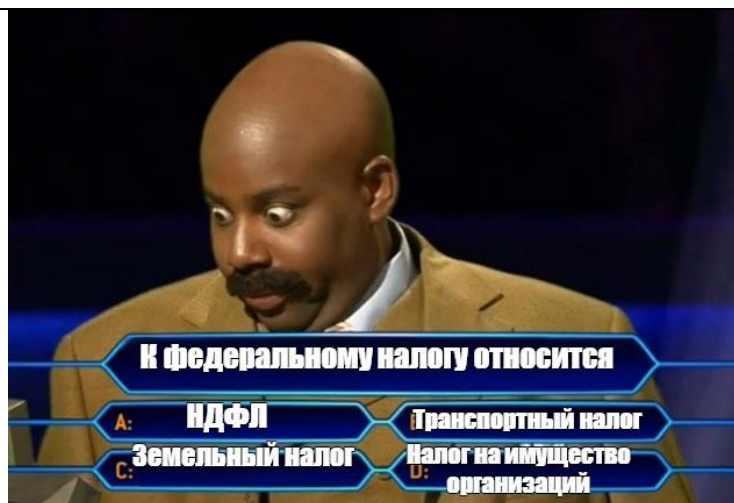
**Обществознание 8 класс Тема урока: Предпринимательская деятельность (На основе КТП МАОУ СОШ №41)**

Этап урока	Содержание этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
------------	------------------	----------------------	-----------------------	------------------------

Контрольный этап	Групповая практическая работа, нацеленная на контроль и закрепление полученных знаний.	Учитель предлагает разделить на группы по 5-6 человек. На основе изученного материала учащимся предстоит создать новый мем.	Деление класса на группы и организация групповой работы. Учащиеся распределяют задания в группе Учащиеся после подготовки по заданиям, отвечают на вопросы учителя по группам. Учащиеся проводят осмысление ранее изученного, после этого анализируют проделанную работу.	<b>Личностные:</b> проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания. <b>Познавательные:</b> извлекают необходимую информацию; дополняют и расширяют имеющиеся знания; самостоятельно предполагают, какая информация нужна для решения учебной задачи; отбирают необходимые для решения учебной задачи источники информации среди предложенных. <b>Коммуникативные:</b> отделяют новое от известного; выделяют главное.
------------------	--	--	--	---

**Обществознание 8 класс Тема урока: Роль государства в экономике (На основе КТП МАОУ СОШ №41)**

Этап урока	Содержание этапа	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
Этап рефлексии	Оценить учащимися собственную учебную деятельность, осознать методы получения нового материала и границы его применения	«Ребята, что необходимо сделать, прежде чем мы закончим урок?». Учитель предлагает подвести итоги. «Ребята, обратите внимание на этот мем, что мы можем увидеть? Удалось ли нам познакомиться в ходе урока с данным материалом?»	Отвечают на вопросы учителя. Подводят итоги работая с мемом, говорят, что такое налоги, их виды и роль. Проводят самоанализ.	<i>Личностные:</i> - Способность к самооценке своих действий; <i>УУД:</i> - Осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату; - Оценивать



- Вы достигли поставленной цели урока?  
Оцените свою деятельность и дельность своих одноклассников. (Мем «Stonks» - подразумевает под собой концепцию успеха, неполного успеха и провала).  
Предлагает шкалу в виде мемов.  
Оценка «5»



Оценка «4»

правильность выполнения действий на уровне соответствия результатов требованиям - Адекватно воспринимать учителя и одноклассников.





Оценка «3»



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3 «Результаты анкетирования по истории и обществознанию»

### 3.1.«Результаты анкетирования по первому уроку обществознания»

8А

	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	10	7	2	2	0
2	0	1	5	7	8
3	1	3	7	6	4
4	1	2	4	7	7
5	1	0	4	8	8
6	3	18	0	0	0
7	0	1	5	7	8
8	4	1	4	6	6
9	0	0	4	7	10
10	5	8	4	4	0



	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	2	7	4	6	0
2	2	1	6	7	3
3	2	1	6	6	4
4	2	2	5	6	4
5	4	2	4	5	4
6	3	16	0	0	0
7	1	2	5	6	5
8	4	2	6	5	2
9	3	3	7	4	2
10	0	8	5	6	0

8Б

### 3.2. «Результаты анкетирования по второму уроку обществознания»

8А

	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	11	4	5	4	0
2	0	0	4	13	7
3	0	2	6	8	8
4	0	3	6	10	5
5	1	2	4	7	6
6	5	19	0	0	0
7	2	1	5	8	8
8	5	3	6	7	3
9	0	0	5	7	12
10	8	9	2	5	0



	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	6	4	5	6	0
2	1	3	7	6	4
3	3	3	7	4	4
4	2	4	7	5	3
5	1	0	10	6	4
6	1	20	0	0	0
7	1	3	6	7	4
8	2	5	7	4	3
9	1	1	9	6	4
10	2	7	3	9	0

8Б

### 3.3.«Результаты анкетирования по третьему уроку обществознания»

8А

	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	7	6	4	0	0
2	1	1	2	5	11
3	0	2	4	8	6
4	0	2	4	7	7
5	0	1	4	8	7
6	2	18	0	0	0
7	2	3	5	5	5
8	5	1	6	4	4
9	2	0	6	6	6
10	4	7	8	1	0



	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	5	5	6	3	0
2	1	3	3	6	6
3	2	1	6	7	3
4	2	3	5	5	4
5	0	2	6	8	3
6	5	14	0	0	0
7	3	1	7	4	4
8	1	0	8	7	3
9	3	4	5	4	3
10	5	2	3	9	0

### 3.4.«Результаты анкетирования по четвертому уроку обществознания»

8А

	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	10	5	4	1	0
2	0	0	3	11	6
3	1	1	7	6	5
4	1	1	3	6	9
5	1	1	5	7	6
6	1	19	0	0	0
7	0	2	6	5	7
8	0	1	5	5	9
9	0	1	3	7	9
10	6	7	3	4	0



	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	6	5	5	3	0
2	0	1	8	4	6
3	2	1	5	6	5
4	2	2	5	5	5
5	2	3	7	4	3
6	4	15	0	0	0
7	2	3	6	4	4
8	3	2	7	5	2
9	2	0	4	6	7
10	5	5	2	7	0

8Б

### 3.5. «Результаты анкетирования по первому уроку истории»

8А

	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	2	7	4	6	0
2	2	1	6	7	3
3	2	1	6	6	4
4	2	2	5	6	4
5	4	2	4	5	4
6	3	16	0	0	0
7	1	2	5	6	5
8	4	2	6	5	2
9	3	3	7	4	2
10	3	5	5	6	0



	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	5	7	4	1	0
2	1	0	4	8	4
3	0	3	4	4	6
4	0	1	3	6	7
5	1	1	2	7	6
6	1	16	0	0	0
7	0	1	5	5	6
8	2	2	4	5	4
9	0	2	4	5	6
10	4	5	3	5	0

### 3.6. «Результаты анкетирования по второму уроку истории»

8А

	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	5	5	8	6	0
2	5	4	7	3	4
3	2	4	8	6	3
4	1	5	5	8	4
5	0	3	9	7	5
6	2	21	0	0	0
7	2	5	6	6	4
8	5	4	5	6	3
9	3	3	10	4	3
10	4	5	5	10	0



	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	5	4	4	6	0
2	1	2	4	5	7
3	2	2	4	5	6
4	0	2	4	7	6
5	0	2	4	5	8
6	0	19	0	0	0
7	1	1	4	6	7
8	1	3	5	4	6
9	1	1	4	6	7
10	3	7	4	5	0

8Б

### 3.7.«Результаты анкетирования по третьему уроку истории»

8А

	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	5	6	5	5	0
2	6	4	6	2	3
3	4	5	5	5	2
4	3	4	6	4	4
5	4	4	7	3	3
6	6	13	0	0	0
7	3	5	6	4	3
8	0	3	9	4	5
9	3	5	6	4	3
10	6	6	4	5	0



	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	6	7	2	6	0
2	0	0	5	7	9
3	1	3	5	7	5
4	1	3	5	7	5
5	0	3	4	7	7
6	3	18	0	0	0
7	2	3	5	7	4
8	1	2	5	7	6
9	1	4	6	4	6
10	3	6	6	6	0

8Б



### 3.8. «Результаты анкетирования по четвертому уроку истории»

8А

	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	7	6	5	3	0
2	1	3	7	4	6
3	2	4	5	6	4
4	1	3	7	6	4
5	1	3	8	6	3
6	3	18	0	0	0
7	2	3	7	5	4
8	5	2	7	5	2
9	1	2	7	6	5
10	5	7	2	7	0

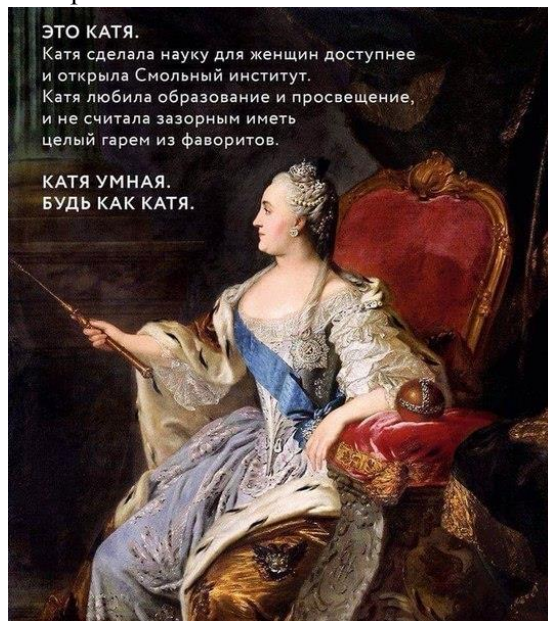


	варианты ответа				
	1	2	3	4	5
1	5	5	5	4	0
2	1	1	5	6	6
3	0	2	5	7	5
4	1	1	6	6	5
5	0	2	6	5	7
6	0	19	0	0	0
7	1	1	4	7	6
8	2	2	5	4	6
9	0	2	5	5	7
10	5	7	2	5	0

8Б

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4 «Использованные интернет-мемы»

Интернет-мем №1



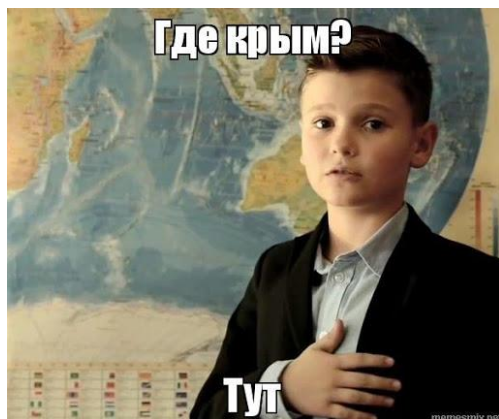
Интернет-мем №2



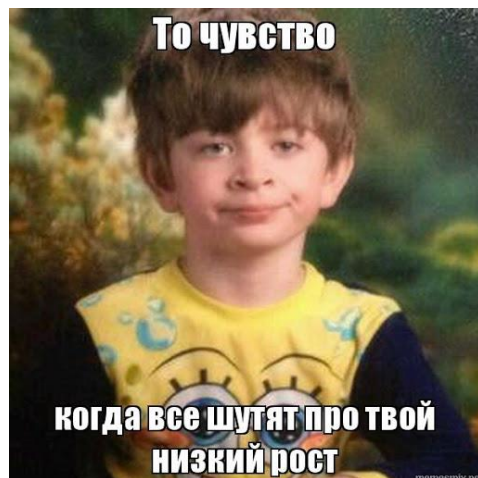
Интернет-мем №3



Интернет-мем №6



Интернет-мем №4



Интернет-мем №6



Интернет-мем №5



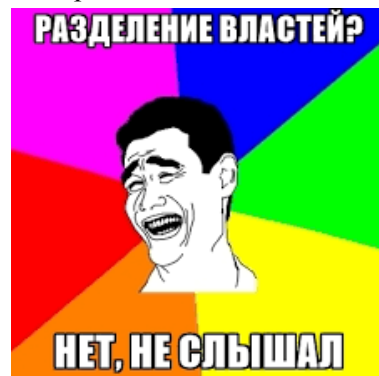
Интернет-мем №8



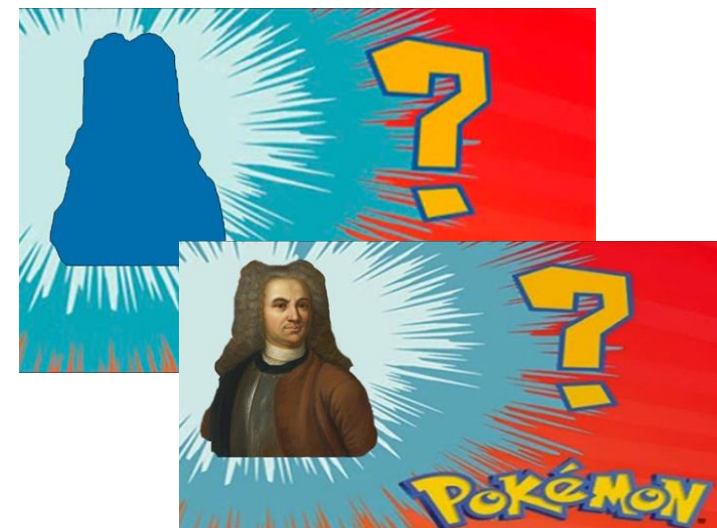
Интернет-мем №9



Интернет-мем №10



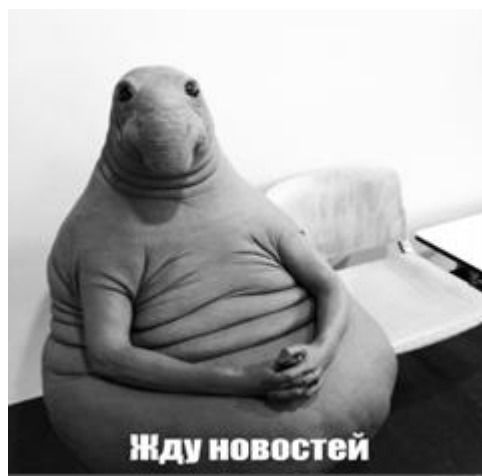
Интернет-мем №11



Интернет-мем №12



Интернет-мем №13



Интернет-мем №14



Интернет-мем №15



Интернет-мем №16



Интернет-мем №17



Интернет-мем №18



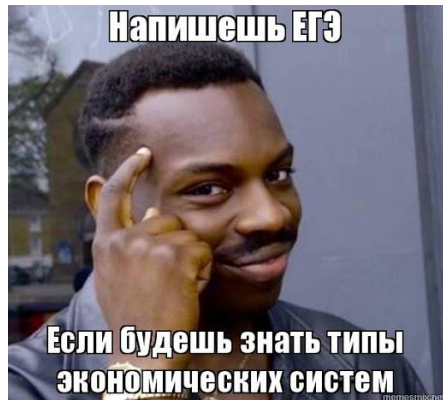
Интернет-мем №19



Интернет-мем №20



Интернет-мем №21



Интернет-мем №22



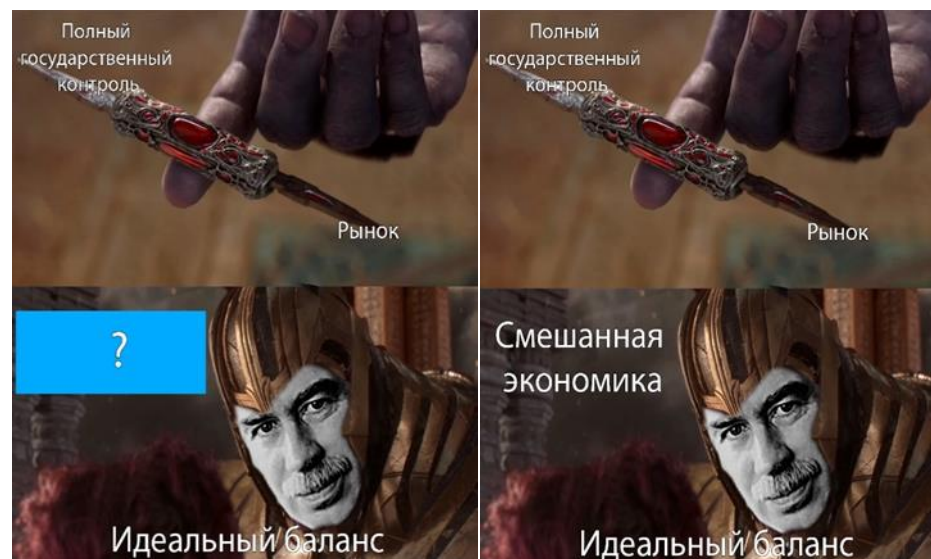
Интернет-мем №23



Интернет-мем №24



Интернет-мем №25



Интернет-мем №26



Интернет-мем №29



Интернет-мем №27



Интернет-мем №28



## ПРИЛОЖЕНИЕ 5 «Итоговые тесты по обществознанию и истории»

### «5.1. Итоговый тест по обществознанию»

1. В стране Z технология производства и распределения благ базируется на обычаях. Главной сферой экономики является натуральное сельское хозяйство. Набор производимых экономических благ не отличается разнообразием. Какой тип экономической системы существует в стране Z:

- а) смешанная
- б) традиционная
- в) рыночная
- г) командная

2. Закончите предложение: государство регулирует рыночную экономику:

- а) устанавливая цену на товары
- б) изменяя систему налогов
- в) определяя объемы производства
- г) распределяя между предприятиями сырье

3. Обязательный платёж в пользу государства называется:

- а) пошлина
- б) налог
- в) ипотека

4. Одним из направлений деятельности государства в рыночной экономике является:

- а) поддержка монополий
- б) ограничение частной собственности
- в) денежная эмиссия

5. Установите соответствие между характеристиками и типами экономических систем: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца:

#### ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

- 1) рыночная
- 2) командная

#### ТИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

- А) конкуренция товаропроизводителей
- Б) централизованное планирование
- В) принцип уравнительного распределения
- Г) свобода предпринимательства
- Д) государственное ценообразование

6. В стране Z предприятия самостоятельно решают, что и сколько производить, ориентируясь на поведение и пристрастия потребителей. К какому типу хозяйственных систем можно отнести экономику страны Z?

- а) командному
- б) рыночному
- в) плановому
- г) традиционному



7. В государстве Я. господствует натуральное хозяйство, преобладает ручной труд. Это характерные черты экономической системы:

- а) государственной
- б) смешанной
- в) традиционной
- г) рыночной

8. В государстве Н. производственные ресурсы распределяются через плановые задания, установлен твердый валютный курс. Эти черты характерны для экономики:

- а) традиционной
- б) рыночной
- в) командной
- г) смешанной

9. В стране Z существует товарное производство и денежное обращение. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод о том, что экономика страны Z имеет рыночный характер?

- а) Производитель самостоятельно определяет, что и сколько производить
- б) Государство устанавливает размер заработной платы работникам
- в) Министерство финансов решает вопрос о том, как использовать полученную предприятиями прибыль
- г) Государственный комитет по строительству определяет, что и где строить для развития производства

10. Деятельность людей, направленная на получение прибыли:

- а) благотворительность
- б) предпринимательство
- в) творчество
- г) потребительство

## «5.2. Итоговый тест по истории»

1) Укажите один из итогов внешней политики Екатерины II:

- а) уменьшение влияния России на мировой арене
- б) значительное увеличение территории и населения России
- в) присоединение Индии
- г) создание европейской коалиции против США

2) К направлениям внутренней политики Екатерины II не относятся:

- а) «просвещенный абсолютизм»
- б) восстановление «Греческой империи»
- в) расширение привилегий дворянства
- г) преследование недовольных

3) Город Севастополь изначально развивался как:

- а) центр земледелия и сельского хозяйства
- б) военно-морская база в Крыму
- в) центр ремесла и ювелирного искусства
- г) центр кораблестроения

4) В каком году произошло присоединение Крыма к России?

- а) 1765 г.
- б) 1775 г.
- в) 1783 г.
- г) 1792 г.

5) По какой причине после присоединения Крыма к России на полуострове стала активно развиваться внутренняя торговля?

- а) в Крыму были отменены внутренние торговые пошлины
- б) торговлей стали заниматься исключительно турецкие купцы
- в) население Крыма сократилось, торговля стала более контролируемой со стороны властей
- г) в Крым отказались приезжать иностранные специалисты и торговцы, торговля сосредоточилась исключительно в руках местных купцов

6) А. П. Сумароков был издателем ежемесячного журнала:

- а) «Пчелка Жужа»
- б) «Трудолюбивая пчела»
- в) «Пчеловод»

7) Первым официальным печатным органом стала газета: («Ведомости»):

- а) «О главном»
- б) «Русская правда»
- в) «Ведомости»
- г) «Пресса»

8) В каком году была открыта Академия наук:

- а) 1701 г.
- б) 1725 г.
- в) 1755 г.
- г) 1764 г.

9) Назовите первый в России естественно-научный и исторический музей, открытый в 1719 г:

- а) Эрмитаж
- б) Кунсткамера
- в) Зоопарк
- г) Галерея искусств

10) Назовите автора первого научного исторического труда — «История Российская»:

- а) П.С. Паллас
- б) В.И. Татищев
- в) С.П. Крашенинников
- г) С.Г. Гамелин

