

Отзыв на автореферат  
диссертации Костыря Алёны Владимировны «Актуализация авторского кода  
в сиквеле: когнитивно-семиотический механизм», представленной на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация Алёны Владимировны Костыря «Актуализация авторского кода в сиквеле: когнитивно-семиотический механизм», насколько можно судить по представленному автореферату, вписывается в одно из самых современных и актуальных направлений отечественной и мировой лингвистики, вызванное когнитивным «сдвигом» в гуманитаристике конца прошлого – начала нынешнего века. Актуальность представленного исследования базируется также на мобилизованном в диссертации интегративном подходе – современная наука все в большей степени стремится преодолеть междисциплинарные барьеры, и на этом пути, как известно, ученые получают самые интересные результаты.

Не вызывает сомнений и научная новизна исследования. Несмотря на то, что проблема вторичного текста и его разнообразных модификаций неоднократно ставилась и решалась как в лингвистике, так и в литературоведении, автору удалось найти свой «участок», на котором она успешно реализует методы когнитивно-семиотического исследования, добиваясь впечатляющих результатов, которые, вне всякого сомнения, будут востребованы научным сообществом.

Во-первых, это, конечно, сама когнитивная схема анализа авторского идиостиля и его вариантов в сиквеле, хорошо отработанная на материале романов Дж. Остен и ее последователей. Во-вторых, это очень интересный вклад в семиотику вторичного текста в его отношении к тексту первичному, состоящий в типологизации различных модификаций художественного семиозиса на основе «второй трихотомии» Ч.С. Пирса. Здесь автор, опираясь на анализ того, как в отношениях между первичным и вторичным текстами реализуется индексальный, иконический и символический потенциал знака, убедительно «разводит» по разным «нишам вторичности» романистику Джейн Докинз, Колин Маккалоу и Эммы Теннант. Отдельно в этой связи стоит отметить то, как собственно теоретические выкладки автор подкрепляет анализом читательской рецепции, которая убедительно подтверждает точность сконструированной в диссертации аналитической схемы.

Отдельно – как положительный момент – следует отметить и выдвинутую и обоснованную в диссертации процедуру «когнитивной достройки референта», вариант процедуры конструирования выводного знания, с опорой на прототипические образы – здесь автор, кроме прочего, расширяет арсенал и рецептивной эстетики, и филологической герменевтики, и многих иных дисциплин, озабоченных проблематикой интерпретации текста.



Представленная диссертация обладает характеристиками несомненной теоретической и практической значимости. Используя разработанную в настоящем исследовании когнитивно-семиотическую методологию изучения литературного процесса, можно строить интересные модели отношения «первичности-вторичности» в рамках различных парадигм художественности, разных национальных литератур, творчества конкретных авторов. Интересной представляется перспектива исследования различных девиаций от «чистой» вторичности в рамках того, что называется стилизация, пародийность, перифраз, а также пастиш (пастичко), травестия, бурлеск и т.д.

Конечно, как всякая интересная и глубокая работа, исследование Алёны Владимировны Костыря провоцирует желание сотрудничать, вызывает вопросы. Так, автору настоящего отзыва было бы интересно узнать мнение автора по поводу возможности дифференциации (в рамках проблематики вторичности) так называемых массовой и элитарной литературы. И та, и другая, как известно, в современной ситуации использует сходные модели текстопостроения (опору на прототексты), и элитарная литература активно использует принципы массовой. Но еще У. Эко предупреждал, насколько легко постмодернистскую словесность, продолжающую серьезную литературную традицию, перепутать с литературой массовой, с кичем. Как, по мнению автора диссертации, можно использовать потенциал той методологии, которую она отстаивает, в решении данной проблемы?

В целом же, на основании автореферата можно с уверенностью сделать вывод, что представленное кандидатское сочинение в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ, а его автор, Алёна Владимировна Костыря, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук  
профессор, профессор кафедры  
французского языка, перевода и  
межкультурной коммуникации  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

В.А. Миловидов



Подпись *В.А. Миловидов*  
удостоверяю  
Ведущий специалист по  
кадрам *Л.С. Новикова*