

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студентки **Хлебниковой Марии Ивановны**

кафедра социокультурных практик и коммуникаций факультета
культурологии РГГУ

направление подготовки 51.03.01 «Культурология», профиль «Культура
массовых коммуникаций»

форма обучения: очная

курс: 4

Тема выпускной квалификационной работы (ВКР):

КОНСТРУИРОВАНИЕ МУЖЕСТВЕННОСТИ В ВЕБ- СООБЩЕСТВАХ «ИНЦЕЛ»

Актуальность и новизна темы: Мария Хлебникова строит свое исследование на пересечении гендерной проблематики и вопросов самопрезентации в новых медиа. Марию интересует конструкт маскулинности, что связано с активно развивающейся областью «мужских исследований». При этом объектом выступает чрезвычайно интересное сообщество – «инцелы», одна из наиболее неоднозначных и даже провокативных групп «маносферы».

Соответствие содержания работы теме: Содержание работы полностью соответствует заявленной теме.

В Главе 1 автор обращается последовательно к понятиям «идентичность» и «маскулинность». В качестве ключевых характеристик идентичности Мария выделяет ее коммуникативный характер, роль представлений о Другом и языковую природу самоидентификации. Гендерную, и в частности, маскулинную идентичность, определяют дискурсивные и перформативные действия. Вербальная коммуникация в социальных сетях в рамках сетевых сообществ, таким образом, способна формировать различные модели маскулинности. Мария отмечает, что языком солидарности группы в полном соответствии с концепцией «негативной идентичности» становится «риторика ненависти», объектом которого являются

женщины. Хочется подчеркнуть, что все упомянутые понятия и концепции тщательно прописываются автором в данной главе, не оставляя сомнений в проработанности проблемы.

Вторая глава посвящена анализу источников. В первом параграфе речь идет об особенностях коммуникации в сообществах «инцел»: именно «вербальные компоненты коммуникации выполняют ведущую роль при воспроизводстве виртуальной идентичности» (с. 39). Отсюда следует дискурсивная природа подобных сообществ. Как часть партиципаторной культуры, участники сообществ участвуют в производстве смыслов. Коммуникация опосредована интерфейсом, поэтому в данном параграфе Мария анализирует структуру сайтов, их разделы, центральные слоганы, гиперссылки и так далее. Мария не обходит стороной и роль модераторов в организации контента и формирования должного образа «инцела».

Говоря во втором параграфе о способах конструирования идентичности, Мария дает очень плотное описание выбираемых убеждений (концепция синей, красной и черной таблеток), характеризует языковые конструкции (специфический словарь) как концентрированное выражение негативных установок по отношению к женщинам или образам гегемонной маскулинности, выделяет различные типы маскулинности, среди которых самоопределяется «инцел».

В Заключении Мария очень точно и насыщенно обобщает результаты своего исследования.

Обоснованность структуры работы: Структура работы совершенно логична, текст отличается ясностью замысла и целостностью.

Достаточность источниковой базы: Марией Хлебниковой выбраны чрезвычайно интересные источники. Автору удается продемонстрировать как сходства, так и различия в медиа стратегиях выбранных веб-сообществ и в том, как это отражается на конструировании идеологии маскулинности в них.

Обоснованность избранной методики: Методология исследования не вызывает возражений. Автор основывается на исследованиях маскулинности, исследованиях медиа и принципах критического дискурс-анализа.

Логичность, четкость, грамотность изложения материала: Изложение логичное и грамотное, хочется подчеркнуть ясный и академически корректный язык. Тем не менее, присутствует некоторая невычитанность текста, местами затрудняющая восприятие текста, погрешности в оформлении ссылочно-библиографического аппарата.

Обоснованность, новизна выводов: Выводы, представленные в работе, убедительны вытекают из проведенного анализа.

Практическая ценность полученных результатов: проведенное исследование может быть полезно при изучении гендерных исследований, а также культуры медиа.

Уровень теоретической разработки темы: Автор демонстрирует отличное владение теорией в области социально-гуманитарного знания, грамотно и корректно использует теоретико-методологический аппарат, владеет понятийным языком культурологии.

Оценка соответствия ВКР предъявляемым требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов: выпускная квалификационная работа Марии Хлебниковой представляет собой самостоятельное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым Федеральным государственным образовательным стандартом и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент
Канд. культурологии, зав. кафедрой
социокультурных практик и коммуникаций
факультета культурологии РГГУ

Галушина Наталья Сергеевна

16 июня 2021 г.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be the name 'Андрей' (Andrey), written in a cursive style.