

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ВЗГЛЯДЫ И ПОДХОДЫ

Давлатов Камронбек, студент 3-курса УМЭД.

Аннотация: В данной статье рассмотрены некоторые версии определения понятия «устойчивого развития» различных академических лиц и кругов, проанализированы и раскрыты с разных аспектов. Также автор попытался раскрыть суть сочетания двух противоположных понятий, сделал концептуальный подход к сложному понятию «устойчивого развития» и привёл суммирующее определение.

Annotation: In this article, several versions of the definition of the concept of "sustainable development" of various academic persons and circles are considered, analyzed and cut from different aspects. The author also tried to reveal the essence of the combination of two opposite concepts, made a conceptual approach to the complex concept of "sustainable development" and gave a summarizing definition.

Ключевые слова: человечество, Земля, экологический кризис, перенаселение, устойчивое развитие, противоположность понятия, экономический, экологический, экономический аспекты, стабильность, сохранение для нового поколения.

Keywords: humanity, Earth, ecological crisis, overpopulation, sustainable development, contradiction of the concepts, economic, ecological, economic aspects, stability, preservation for a new generation.

Человечество, до настоящего времени, жило и продолжает жить за счет земных благ (вода, пища, чистый воздух и др.). Испокон веков, Земная кора и окружающая нас среда давала всему живому на Земле все необходимые для жизни и жизнедеятельности ресурсы, и, можно сказать, не существовало масштабных угроз и перемен в этом цикле. Но с постепенным увеличением численности земного населения, и масштаба их спроса и желаний, на несколько раз ускорилась освоение земных благ, что, в конечном итоге, порождает угрозу для биосферы. В результате чего, могут проследиваться глобальные катастрофы, угрожающие всему человечеству. К этим катастрофам можно отнести: глобальную засуху, разрушение озонового слоя биосферы, глобальное потепление, сокращение плодородной почвы, повышение уровня моря и др., - единственной причиной и

основным катализатором которых является человечество и его деятельность.

Первые аналогичные высказывания об экологическом кризисе уже появились на повестке дня у всех государств и глобальных организаций в 60-70-х г. прошлого столетия и прогнозировали происхождение данного феномена в середине XXI века. С первых-же дней после данного прогноза, учеными широкого круга стали рассматриваться оптимальные выходы из, уже вполне возможной, грядущей угрозы, и разрабатываться различные новые парадигмы, дальнейшего, человеческого развития. И в качестве итога, многолетних трудов была разработана новая концепция ООН – **Концепция устойчивого развития (sustainable development)**, которая была оглашена и принята в 1992 г. (Рио-де-Жанейро) на Конференции ООН, посвященной на защите окружающей среды и развития. Уже прошло почти 30 лет с момента принятия Концепции, и постепенно стало все очевидно, что выбранный путь является единственным выходом из предстоящего кризиса.

В сентябре 2015 года в ходе встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, состоявшейся в Центральных учреждениях ООН в Нью-Йорке, 193 государства – члены ООН официально приняли новую программу в области устойчивого развития, озаглавленную «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Данная повестка дня включает 17 целей и 169 задач[1].

Соответственно, возникает вопрос, за счет чего данное понятие – понятие «устойчивого развития», смогла привлечь внимание всей земной общественности и добиться признания как «единственный выход из кризиса»? Какие качества данной понятии смогли представить ее как «спасителя всего живого»? Чтобы найти ответы на данные вопросы, нам, прежде всего, необходимо разобраться с самим термином «устойчивого развития».

Если заглянуть концептуально, сам термин «устойчивое развитие» - воплощает в себе одновременно два противоположные, отдельные термина - «устойчивое» и «развитие». И тут, противоположность заключается в том, что «устойчивость» означает стабильность и неизменчивость, а в то время как «развитие» - изменчивость, динамичность. В принципе, две противоположные явления совместно не могут существовать, и соответственно, основная сложность и, можно сказать, секрет данного явления заключается в этом.

Чтобы понять основную суть данного понятия, прежде всего, мы ссылались на определения и мнения различных авторитетных ученых имеющие опыт в этом деле. И можно увидеть, что данный термин имеет огромное количество определений (их на сегодняшний день насчитываются более 100), которые варьируются по смыслу. И на эту вариацию стали относиться как типичное явление, в силу отсутствия единства мнений в определении и трактовки этого понятия (термина) разных слоев общества - научных, политических, предпринимательских, и сложности самого понятия, воплощающее в себе разные аспекты: социальные, экономические и экологические. И как справедливо отмечает А.Д. Урсул «в принципе их будет еще больше, поскольку идет процесс осознания будущего развития, которое в принципе неопределенно и многовариантно» [2].

В качестве основного и центрального определения признают предложенную версию самого автора концепции, Г. Х. Брундтланда распространившее на весь мир на Международной комиссии по окружающей среде и развитию в 1987 году в столице Бразилии Рио-де-Жанейро. Он определил: «Устойчивое развитие - удовлетворение потребностей настоящего времени, при котором не подрывается способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Этот важный научный вывод был поддержан многими авторитетными учеными во всем мире и по настоящее время не теряет актуальности [3].

Но, также существует определение данного понятия, разработанное в 1963 году, еще до объявления самой концепции, группой экспертов ООН в данной сфере:

«Это процесс, в котором действия самих людей объединяются с действиями властей с целью улучшить экономические, социальные и культурные условия жизни сообщества, интегрировать эти сообщества в общий поток жизни нации, дать им возможность вносить максимальный вклад в национальное развитие. Таким образом, этот комплекс процессов включает два обязательных элемента: участие самих людей в действиях по повышению уровня их жизни с максимальной опорой на их собственную инициативу и обеспечение технических и иных услуг, направленных на развитие инициативы, самопомощи и взаимопомощи и повышение эффективности их деятельности. Это закладывается в разнообразные программы улучшения отдельных сторон жизни сообществ» [4].

Из данного определения можно исходить, что, первоначально, данное понятие было предназначено для кооперации населения с властями, и также для усиления интеграции среди граждан. Иными словами, оно представляло собой процесс, направленное на активизацию населения, которые должны интегрировать в общий социальный поток с разными видами эко-инициатив, направленные на общее экономическое и социальное развитие. Основным мотивом данного понятия, можно сказать, объединение на пути безущербного, для природы, человеческого развития. Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что тогдашние эксперты ООН видели «единство и кооперацию» земного населения, как ключевого инструмента для выхода из экологического кризиса.

Также, существует разные версии дефиниций данного понятия от ученых, теоретиков и организаций. К примеру,

Моисеев Н.Н., Цай Е.Л., Давыдова Н.	«Они взаимоисключающие понятия, и устойчивого развития просто не может быть - если есть развитие, то стабильности уже нет» [5]. Это, в свою очередь, означает, что без никакого ущерба на экологию, не возможно представить какое-либо развитие (экономическое, социальное...).
Всемирная стратегия охраны природы, 1980 (World Conservation Strategy. IUCN, UNEP and WWF. 1980).	«Это такое развитие, которое обеспечивает реальное улучшение качества жизни людей и в то же самое время сохраняет природное разнообразие Земли».
Пчелинцев О.С.	«Это переход от экономики использования ресурсов к экономике их системного воспроизводства»
П.М. Иванова	«способность к жизни и развитию» (т.е. территория, обладающая свойством устойчивости, способна к выживанию и развитию в своем конкретном окружении).

Рассмотрев некоторые версии определения понятия «устойчивого развития» у каждого появляется свое личное представление и подход в отношении к этому явлению. Заключив, можно сказать что «устойчивое развитие» - это некое гармоническое сочетание трех аспектов жизни - экономической, социальной и природной. Без сбалансированного сочетания этих всех сторон жизни, «устойчивого» развития просто не происходит, может наблюдаться просто развитие, которое можно назвать

«неустойчивым», в силу нанесенного вреда на одну из вышеуказанных аспектов – экономическую, социальную или природную (в основном природную).

И в отношении противоположности понятий «устойчивого» и «развития» изложенном выше, можно сказать это вполне справедливое и корректное сочетание, так как термин «устойчивое» (стабильное) носит в себе семена экологического сохранения, а «развитие» - дальнейшее человеческое развитие и также развитие (улучшение) экологического аспекта. Из этого можно исходить, что данное понятие - это сочетание, гармония или же, симбиоз, который дает эффект лишь в сохранении баланса.

На мой взгляд это будет немножко некорректно, если определить это понятие как сохранение окружающего мира в неизменном виде для грядущего поколения, в силу того, что человечеству свойствен качество размножения, и соответственно, существующий масштаб перенаселения, типично, увеличивается. В данном случае, весьма правильный подход сделан со стороны Д. Л. Арманда, в своем труде «Нам и внукам», где было отмечено, что «моральный долг каждого поколения - оставить следующему природные богатства в лучшем состоянии и в большем количестве, чем оно получило от предыдущего». Те блага, которые удовлетворяют нынешнее поколение, безусловно, не может хватить к следующим. И тут, как справедливо определяет Арманда, наш задача – это не только сохранить наш мир, а предоставить им в новом, улучшенном и подходящим виде.

Устойчивое развитие общества, во многом зависит от нравственного воспитания людей. В этой связи, изучение истории позволяет познакомиться с проблемами, связанными с взаимосвязью и взаимозависимостью природы, общества и экономики. Проанализировано значение исторических знаний в достижении целей устойчивого развития. В настоящее время, когда речь идет о вопросах охраны окружающей среды, рациональном использовании земельных и водных ресурсов, адаптации к резким климатическим изменениям, что является глобальной экологической проблемой, нельзя оставлять без внимания многовековой опыт народов[6].

Долгие работы ученых, теоретиков и политологов в этой сфере, стало мотивом некоего изменения трактовки понятия «развития». Если раньше, до 70-х годов прошлого столетия, под «развитием» понималось в основном экономическое развитие населения, региона или государств, выраженное в

увеличение объема ВВП и ВНП на душу населения, то с данного периода оно, также, стало трактоваться как социальное развитие. Другими словами, развитие, сосредоточенное на снижение масштабов нищеты и безработицы среди населения [7].

Кроме того, к сожалению, большинство специалистов связывают устойчивое развитие с постоянным экономическим ростом, мотивом к которому является то, что в самой концепции устойчивого развития нет ни слова о необходимости сокращения масштабов материального производства и потребления [3]. И выражая личное авторское мнение, было бы более безопасно, если включить в Концепцию пункт о контроле масштаба производимой человеком материального продукта, которое имело широкие полномочия на воздействия на мировую мануфактуру.

В различных источниках можно встретить сведения о том, что на региональном и на более узких масштабах «устойчивое развитие» не может дать ожидаемые эффекты. Устойчивое развитие, на самом деле, свойствен глобальному масштабу и «реализовать устойчивое развитие в полном объеме можно только на глобальном уровне, поскольку биосфера Земли едина и нарушение требований устойчивого развития в каком-то одном месте вполне способно вызвать глобальные последствия» [8].

Таким образом, человечество столкнулось с противоречием между его растущими потребностями и невозможностью биосферы их обеспечить, в результате чего, **Концепция устойчивого развития (sustainable development)** остается единственным выходом и вступает на **Повестку дня XXI века**, чтобы сохранить свой «дом», так как человечеству негде жить, кроме Земли.

Список использованных литератур:

1. Повестка дня в области устойчивого развития//www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/
2. Урсул А.Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития // Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России. -2005. - № 1. - С. 30-38.
3. Акимова Т.А. Экономика устойчивого развития: Учеб. Пособие//Т.А. Акимова, Ю.Н. Мосейкин. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. - 430 с.
4. Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства: Учебн. - М.: Дело, 2000. 264 с.

5. Давыдова Н, Тимофеева О. Устойчивое развитие города. Вопросы разработки стратегии // Журнал муниципальная экономика - 2000. №4.- С.18-23.

6. Давлетов С. Экологическая история и ее роль в достижении устойчивого развития//Бюллетень науки и практики. №7 (8). 2016. - С.217-221

7. Картаева Е., Родина Н., Яковлев О. Управление развитием: насущные проблемы и возможные варианты решений // Муниципальная власть. 2003. №4. - С. 20-24.

8. Угольницкий Г.А. Иерархическое управление устойчивым развитием. / Г.А. Угольницкий. - Москва: Издательство физико-математической литературы, 2010. - 336 с.