

Эссе на тему: «Государство по Ленину: его построение через призму обновления госаппарата, на примере Рабкрина».

Две статьи В.И. Ленина «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше» являются плодами позднего «творчества» вождя мирового пролетариата. Причём, стоит обратить внимание на то, что одна статья является продолжением другой.

Предметом рассмотрения обеих статей является Рабкрин\*. На протяжении всей статьи «Как нам реорганизовать Рабкрин» Ленин оценивает настоящее положение данного органа советской власти: **«...представляет для нас громадную трудность и что трудность эта до сих пор не решена.»** и предлагает 12-му съезду партии заняться решением сложившейся ситуации, путём реорганизации Рабкрина: **«...основанный на своеобразном расширении нашей ЦКК»**. За основу реорганизации Ленин предлагает следующую ретроспективу: действия советской власти **«...в более опасные моменты гражданской войны.»**, которые заключались в следующем: **«Мы сосредотачивали лучшие наши партийные силы в Красной Армии; мы прибегали к мобилизации лучших из наших рабочих; мы обращались за поисками новых сил туда, где лежит наиболее глубокий корень нашей диктатуры.»** и **«В этом же направлении нам следует, по моему убеждению, искать источник реорганизации Рабкрина»**. Автор заявляет: **«А эту ЦКК соединить на указанных ниже условиях с основной частью реорганизованного Рабкрина»**. Далее В.И. Ленин предлагает конкретные действия, выражаемые в цифрах - а именно о количестве избрания новых членов в состав ЦКК **«из рабочих и крестьян»**, причём автор говорит, что цифры, которые он указал (75-100) являются примерными. Также Ленин приводит требования **«по части партийной»**, которые должны быть применены к кандидатам они схожи с теми, что предъявляются и к обыкновенным членам ЦК **«...ибо выбираемые должны будут пользоваться всеми правами членов ЦК»** Для Рабкрина Ленин предлагает следующий путь реорганизации: его состав должен быть сведён к 300-400 служащим, **«особо проверенных по части добросовестности и по части знания нашего госаппарата, а также выдержавших особое испытание относительно знакомства их с основами научной организации труда вообще и, в частности, труда управленческого, канцелярского и т.д.»**. Тем самым, автор надеется, что данные действия повысят авторитет Рабкрина, а также принесёт пользу обоим учреждениям. Ленин предполагает, что его предложение может встретить возражение. Также он предупреждает, что президиуму ЦКК и наркому Рабкрина **«потребуется не один год упорной работы над тем, чтобы правильным образом организовать свой наркомат и его работу совместно с ЦКК»**. Важным фактором повышения качества работников Рабкрина Ленин считает понижение числа служащих до указанной им цифры. Автор ставит перед наркомом Рабкрина задачу слияния и координации высших институтов по организации труда. Первая статья завершается упреждением товарища Ленина о ситуации недопущения сосредоточения власти в партии, а, значит, и в государстве в одних руках: **«...члены ЦКК, обязанные присутствовать в известном числе на каждом заседании Политбюро, должны составить сплочённую группу, которая, «не взирая на лица», должна будет следить за тем, чтобы ничей авторитет, ни генсека, ни кого-либо из других членов ЦК, не мог помешать им сделать запрос, проверить документы и вообще добиться безусловной осведомлённости и строжайшей правильности дел»**. Также он

[автор] не исключает возможности внутривнутрипартийного при возникновении разногласий между рабочими и крестьянами. Стоит заметить, что Ленин считает крестьян вероятными виновниками возникновения разногласий: **«... судьба нашей республики будет зависеть от того, пойдёт ли крестьянская масса с рабочим классом, сохраняя верность союзу с ним, или она даст «нэпманам», т.е. новой буржуазии, разъединить себя с рабочими, расколоть себя с ними»**. Ленин призывает внимательно следить за обстоятельствами, которые могут привести к неоднозначной ситуации. В данной статье, В.И. Ленин предлагает конкретные меры по избежанию появления и развития бюрократизма в молодом государстве. Предположительно, меры, предложенные Лениным, могли бы усовершенствовать госаппарат в качестве непосредственной работы и её производительности. Ленин предлагает слияние Рабкрина и ЦКК, двух органов контроля, которые по замыслу должны были стать ведущим органом в госаппарате государства, способствующими его [госаппарата] обновлению. К вопросу контроля он подходил ответственно- предъявляя серьёзные требования к избранию новых членов в данные органы, ведь контроль важный инструмент, который был направлен на борьбу с бюрократизмом, проявлением которого являются: местничество, взяточничество, канцелярщина. Но статья Ленина была дискредитирована такими партийными руководителями как: Куйбышев, Каменев, Троцкий, Молотов, Сталин и т.д. Которые назвали предложение Ленина фантазиями больного человека. Возможно, эти планы могли бы осуществиться если, действительно, не болезнь Ленина.

Статья «Лучше меньше, да лучше», как уже сказано ранее является фактическим продолжением статьи «Как нам реорганизовать Рабкрин». В данной статье Ленин продолжает канву преобразований в Рабкрине, но на этот раз делает это уже более резко, чем в предыдущей статье. В данной статье Ленин высказывается о Рабкрине следующим образом: **«А ведь Рабкрин и посвящен всему нашему государственному аппарату, и деятельность его должна касаться всех и всяких, без всякого изъятия, государственных учреждений, и местных, и центральных, и торговых, и чисто чиновничьих, и учебных, и архивных, и театральные и т. д. – одним словом, всех без малейшего изъятия»**. В этой цитате, по сути, заключена главная роль Рабкрина и основная мысль двух статей- реорганизуя Рабкрин, госаппарат посредством «нового» Рабкрина- должен обновиться. И тогда, когда госаппарат избавиться от пережитка прошлого госаппарата, **«...от махровых типов культур добуржуазного порядка, т.е. культур чиновничьей, или крепостнической и т.п.»** тогда будет взят курс на построение государства, **«...заслуживающего названия социалистического, советского и т.п.»** которое видит Ленин. Неоднократно в статье автор выделяется следующая мысль- не надо спешить: **«И вот, в вопросе о госаппарате мы теперь из предыдущего опыта должны сделать тот вывод, что лучше бы помедленнее»**; **«Вреднее всего здесь было бы спешить»**. Автор снова уделяет большое внимание качеству работы- как главному фактору успеха: **«Для того, чтобы он мог достигнуть необходимой высоты, нужно держаться правила: семь раз примерь, один раз отрежь»**. Снова автор обращает внимание и на требования, испытания к которым непосредственно должны быть применены к кандидатам [рабочим] в члены ЦКК: **«...безупречны, как коммунисты»**. Ленин ещё раз повторяет о создании единого учреждения [наркомата], который должен определять собой весь госаппарат в целом. Ленин продолжает

аргументировать полезность соединения советского учреждения с партийным ради интереса дела, на примере Наркоминдела. Ленин говорит, что быт, в том виде, в котором он существует является довольно шатким, ибо держится только лишь на доверии к результатам революционной работы пролетариата. Ленин не упускает возможности отразить в статье и международную обстановку, делится мыслями о мировой социалистической революции. Ленин считает, что победа социализма обеспечена борьбой за своё освобождение населения таких стран как: Россия, Индия, Китай. Ленин повторяет: нужно построить то государство, в котором рабочие сохранили бы своё руководство над крестьянами, их доверие. Эти же самые принципы прослеживаются ранее только в случае с учреждением-в данном случае с Рабкрином, который отражал бы весь госаппарат. Важная роль, по словам автора, должно уделяться экономии, в том числе отказ от излишеств: **«...чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации...»** В этой цитате мы видим, что автор озабочен вопрос индустриализации, видит её в повестке дня и даже предлагает способы её реализации.

Таким образом, статьи Ленина, которые были написаны в последние годы его жизни, нельзя назвать мыслями больного человека, как это сделали видные партийные деятели. Ленин даёт конкретное руководство для построения развитого государства-социалистического. Конечно, статьи посвящены работе одного органа, который после своей организации по замыслу автора, должен был являться отражением всего госаппарата. Который стал бы локомотивом для организации уже всего госаппарата, которого тоже можно было бы назвать –социалистическим, советским госаппаратом. И вот тогда, когда госаппарат пришёл в порядок в соответствии с рекомендациями Ленина, можно было бы осуществлять руководство рабочих над крестьянами далее и развивать его. В статьях критикуется работа Рабкрин, во главе которого стоял И.В.Сталин-на тот момент ещё и генсек ЦК ВКП(б), и в первой статье Ленин открыто говорил о недопустимости сосредоточения власти в руках кого-либо, генсека, понимается, главным образом. На протяжении статей Ленин не оставляет попыток борьбы с бюрократизмом, который проник в Рабкрин и партию, косвенно обвиняя в этом Сталина. Ленин призывает партию оглянуться и оценить свои действия, подвергнуть их критике. Планы Ленина имели большое право на жизнь, но его постепенный отход от дел и борьба за власть не дали этому осуществиться. Да и в принципе было уже трудно изменить, что-то в той неразберихе, которая происходила в следствие действий Сталина, который в последствии создал бюрократическую машину, причём мощнейшую в мире. Его авторитет возрастал, и не взирая на завещание Ленина, в котором явно говорилось, что Сталин груб, он захватил власть в Стране Советов.

