

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет философии и социологии
Кафедра социологии и работы с молодежью

КУРСОВАЯ РАБОТА

ГАЛЯУТДИНОВ МАРСЕЛЬ МАРСОВИЧ

**СОЦИАЛЬНАЯ МЫСЛЬ БАШКОРТОСТАНА: ИСТОРИЯ —
СОВРЕМЕННОСТЬ**

Выполнил: студент 3 курса
очного отделения направления
подготовки 39.03.01
— профиль подготовки
«Социология»

Руководитель:
к. ф. н., доцент Асадуллина Г.Р.

Оглавление

Введение	3
1. Теоретико-методологические основы изучения социальной мысли.....	7
1.1. Понятие и содержание социальной мысли	7
1.2. Методологические принципы изучения социальной мысли	11
1.3. Функции и периодизация истории социологической мысли в Башкортостане.....	13
Заключение	18
Список использованных источников и литературы.....	20

Введение

Актуальность данной работы заключается в том, что каждый народ проходит свой исторический путь развития с древнейших времен, и все это требует тщательного изучения со стороны истории социальной мысли.

Однако история социологической мысли этносов как наука, являющаяся одним из аспектов социальной мысли, и одна из форм самосознания народов на сегодняшний день находится на стадии своего становления. Его возникновению и изучению способствовало возрождение социологической науки и введение в вузах страны во второй половине XX века, несмотря на то, что в первые годы советской власти, а именно в 20-40-е гг., социология развивалась в стесненных условиях и тогдашнее руководство относилось к ней отрицательно.

Во второй половине XX века многие страны мира вступили в новую эпоху своего развития и в том числе Российская Федерация. Это привело к ускоренному развитию российского общества в последние три десятилетия, которые сопровождались глубокими трансформационными процессами, имеющих неоднозначный и противоречивый характер. Одновременно этому с момента получения государственного суверенитета в составе РФ начинают происходить процессы трансформации социальной мысли в Башкортостане, связанные прежде всего глобализацией, развитием демократического и гражданского общества, правового государства, что привели к проблеме рассмотрения перспектив ее дальнейшего развития. Другими словами, социальная мысль Республики Башкортостана вступила в новый виток развития, которое было обусловлено с коренными преобразованиями в социально-экономической, политико-правой, культурно-нравственной сферах, что вызвало потребность в ее изучении с других точек зрения.

Степень научной разработанности. Проблема изучения истории социальной мысли Башкортостана получила широкое освещение в отечественной и зарубежной литературе. Помимо этого, можно найти о

социальной мысли башкир в официальных документах административных органов царской России, трудах русских исследователей, государственных служащих, писателей.

Так, наиболее широкий вклад в изучение башкирского фольклора, а вместе с ним и социальной жизни, внесли русские и европейские путешественники, писатели и ученые XVIII-XIX веков такие как Г. Н. Верещагин, В. И. Даль, Р. Г. Игнатъев, Н. И. Ильминский, П. М. Кудряшев, И.И. Лепехин, М. В. Лоссиевский, Г. А. Потанин, С. Г. Рыбаков, В. С. Юматов¹. Отдельно стоит отметить труды И. К. Кирилова, В. Н. Татищева, И. И. Неплюева, П.И. Рычкова, П. С. Палласа и В. В. Вельяминов-Зернов. Много познавательного о жизненном укладе башкир содержится в произведениях русских писателей А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, С. Т. Аксакова, М. Л. Михайлова, Г.И. Успенского, М. Горького, и других. Живой интерес проявляли к социальным проблемам башкир демократы Т. С. Беляев, Ф. Д. Нефедов, Н. В. Ремезов.²

Ценный материал для изучения истории развития социальной мысли в Башкортостане содержится в исследованиях и трудах представителей других народов — татар, казахов, азербайджан, ччвашей — Абая, Я. Г. Абдуллина, М. Ф. Ахундова, Ч. Ч. Валиханова, Н. Н. Нариманова, Р. И. Нафигова, Н. Гаспринского, Г. П. Ибрагимова, Г. Тукая, К. Ф. Фасеева, А. И. Юзеева и других.

¹ Даль В. И. Башкирская русалка // Москвитянин. — 1848. №1.

Игнатъев Р. Г. Сказания, сказки и песни, сохранившиеся в рукописях татарской письменности и устных пересказах у инородцев-магометан Оренбургского края // Записки Оренбургского отдела Русского географического общества. Вып. 3. Оренбург, 1875. С. 183-236.

Игнатъев Р. Г. Шайтановы муки. Башкирская легенда // Оренбургский листок. 1876. №3.

Кудряшев П. М. Предрассудки и суеверия башкирцев // Отечественные записки. 1826. Ч. 28. №78.

Лоссиевский М.В. Из суеверий и легенд мусульман Оренбургского края // Оренбургский листок. 1876. №27-38Юматов В. С. Древние предания башкирцев Чубилинской волости // Оренбургские губернские ведомости. 1848. №7.

² Беляев Т.С. Куз-Курпяч // Башкирия в русской литературе. Уфа: Башк. кн. изд-во, 1989. Т. 1. — 512 с.

Нефедов Ф. Д. В горах и степях Башкирии. Повесть и рассказы / Подготовка текста, составление, предисловие и комментарии М. Г. Рахимкулова / - Уфа: Башк.кн.из-во, 1988, с. 60-61.

Ремезов Н. В. Быль в сказочной стране. Очерки. — Уфа: Башк. кн. изд-во, 1986, с. 88.

В советское и постсоветское время в изучении вопросов развития социальной мысли Башкортостана большой вклад внесли Д. М. Азаматов, Р. Н. Баимов, Ф. Н. Башишев, Д. Ж. Валеев, А. Х. Вильданов, Б. С. Галимов, Д. М. Гилязетдинов, М. Х. Идельбаев, Р. И. Ирнараров, Г. С. Исмагилов, А. Н. Киреев, Р. Г. Кузеев, Г. С. Кунафин, З. Я. Рахматуллин, М. Г. Рахикулов, Г. Г. Салихов, Ф. С. Файзуллин, А. И. Харисов, Г. Б. Хусаинов, А. М. Юлдашбаев, А. Б. Юнусова, М. Т. Якупов, Л. А. Ямаева.³

Объектом курсовой работы выступает социальная мысль башкирского народа.

Предмет исследования — эволюция социальной мысли в Башкортостане с момента появления в виде наивных представления о человеке, человеческих отношениях организации общественной жизни до современных знаний, целенаправленно вырабатываемых, систематизируемых и изучаемых.

Целью является изучение особенностей формирования, функционирования и развития социальной мысли в Башкортостане под воздействием и в непосредственной связи с происходящими общественными процессами и систематизация знаний об этих особенностях.

³ Азаматов Д. М. Башкирские и татарские пословицы как источники изучения народного мирозерцания // Фольклор народов РСФСР. — Уфа: БашГУ, 1975. — С. 187 — 191.

Баимов Р.Н. Восточные корни проблемы евразийства // Ядкяр, 2002, №4, с. 13.

Валеев Д. Ж. Нравственная культура башкирского народа. — Уфа, 1989. — С. 45-46.

Галимов Б. С. Принцип развития в основаниях научной картины природы. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1981. — 246 с.

Ирнараров, Р. И. История социологической мысли Башкортостана: учебное пособие / Р. И. Ирнараров. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2009, — 270 с.

Кузеев Р. Г. Происхождение башкирского народа. Этнический состав, история расселения. М., Наука, 1974, с. 89-90.

Кунафин Г. С. Культура Башкортостана и башкирская литература XIX – начала XX века. — Уфа: Китап, 2006, с. 159.

Салихов, Г. Г. Человек эпохи глобализации / Г. Г. Салихов; науч. ред. Б. С. Галимов; ИИЯЛУНЦ РАН; Отделение соц. и гуманитар. наук, ЦСПИ АН РБ. — М.: Наука, 2008. — 560 с.

Харисов А. И. Литературное наследие башкирского народа (XVIII-XIX века). — 2-ое изд., доп. — Уфа: Китап, 2007, с. 48.

Хусаинов Г. Голоса веков. Очерки по истории, теории и исторической поэтике башкирской литературы. — Уфа: Башкнигоиздат, 1984. — 304 с.

Ямаева Л.А. Мусульманский либерализм начала XX в. как общественно-политическое движение

Якупов М.Т. Социальная утопия в художественном творчестве народов Поволжья и Приуралья: Учебн. пособие. — Уфа: РИО БашГУ, 2002, с. 77-80.

Достижение цели обуславливает решение следующих **задач**:

1. Определить понятие и содержание «социальной мысли» и «социологической мысли»;
2. Изучить методологические принципы истории социальной мысли;
3. Рассмотреть функции и периодизацию истории социологической мысли в Башкортостане

Структура курсовой работы. Работа состоит из введения, одной главы, включающая 3 параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы, включающего 24 источников. Общий объем работы составляет 21 страниц.

1. Теоретико-методологические основы изучения социальной мысли

1.1. Понятие и содержание социальной мысли

С тех пор как появились первые люди на Земле прошли тысячелетия и на ранних этапах своего развития имели определенные общественные взгляды, без которых нельзя представить развитие общества как целостной системы, так как представления выступают основой любого творения. За этот большой период для человека были созидания и разрушения, взлеты и падения. Это есть результат диалектического развития общества, в ходе которой задавались различные вопросы: что есть человек? в чем заключается смысл его жизни? К ним можно найти различные философские, религиозные, политические, социологические ответы, но более обоснованный, систематизированный дает именно социальная мысль.

На уровне житейского сознания как раз социология и занимается изучением социальной жизни людей, где даются ответы на вопросы, касающиеся организации совместной жизни и деятельности людей и отношений, возникающие между ними. Отсюда можно утверждать, что социологическая наука возникла довольно недавно, в середине XIX века, но социальной мыслью начали интересоваться еще с древнейших времен.

Из истории общественного развития можно проследить как люди с глубокой древности интересовались социальными проблемами. В условиях господства религиозного мировоззрения во всех сферах жизни общества социальная мысль в большинстве своем представляла проповедничество, описание желаемых принципов человеческого бытия, была построена на различных императивах социального поведения. Когда эти положения общественной мысли сведены в законы или учения авторитетных ученых или проповедников, то они могут быть определены как социальная философия либо социальная религиозная доктрина. Таким образом, представления о социальной жизни общества и человека были изложены в различных

религиозных установлениях, в общественной мысли, социальной философии, в устном народном творчестве, сказаниях и былинах.

Подобно современному цивилизованному человеку древние хорошо умели анализировать эмпирические стороны своей жизни и приспособлять некоторые из своих идеалов к реальным человеческим отношениям. Но рациональные достижения обозначились только тогда, когда под влиянием контактов с культурами других народов, обладающих различным опытом и несходными идеалами, исчезла относительная изоляция обществ. Следовательно, хотя социальная философия продолжала доминировать в общественной мысли, наблюдение и сравнение, конфликт того, что являлось незыблемой истиной, с растущим сомнением и скептицизмом привели к появлению зачатков социальной теории.

Уже представители древнейшего периода развития античной мысли — Солон, Парменид, Гераклит и другие — предложили много социологических обобщений. Помимо этого, в трудах Страбона, Цицерона, Лукреция были раскрыты также проблемы социологического и философского характера. На пороге Нового времени выдающиеся мыслители, принадлежавшие к различным культурным ареалам, предпринимали попытки изложить свои социальные воззрения в систематическом виде. Большую ценность представляет написанный в XIV веке арабским мыслителем и государственным деятелем Ибн Халдуном "Исторический пролегомен", где дана своего рода энциклопедия социальной жизни арабского мира.

В период Возрождения и Реформации интерес к социальным проблемам заметно возрос и привел к многочисленным исследованиям. Особое место в истории социальной мысли заняли идеи итальянского философа Джамбаттиста Вико (1668-1744), изложенные в первом систематизированном труде по социальной и культурной динамике "Основания новой науки об общей природе наций".

Исследования Дж. Вико представляют сегодня большой научный интерес. В 1976 году в Нью-Йорке прошла конференция "Вико и современная научная мысль", приуроченная к 260-летию со дня выхода в свет названной работы. Универсальность, многосторонность интересов — одна из характерных черт Вико-мыслителя. Несмотря на то, что истоки концепции Вико прослеживаются как в трудах древних авторов, например, Аристотеля, так и более поздних — Ф. Бэкона (1561-1626), Н. Макиавелли (1469-1627), его теория была новым и важным вкладом в развитие общественной мысли. Вико разрабатывает методологию и методику сравнительного типологического исторического исследования, теорию цикличности, которая позволила ему подняться до уровня выяснения характера процесса социально-исторического развития общества. Он стремится к целостному познанию социальных процессов, к комплексному анализу политической, религиозной, хозяйственной, культурной, юридической и других основ социальной жизни, уясняет характер их взаимодействия в процессе функционирования. Таким образом, он рассматривает их как элементы единой социальной структуры общества. Кроме того, Вико внес вклад в методологию и методику критического изучения документов, анализируя вопросы социальной и исторической психологии.

Создав "Новую науку", Вико заглянул далеко вперед, поэтому не случайно его работы привлекают внимание все большего числа исследователей. Многие аспекты его концепции предварили ведущие направления современной социологической науки, в частности идеи по теории культуры, развитые в трудах М. Вебера (1864-1920), П. Сорокина (1889-1968), Н. Данилевского (1822-1885), Т. Тойнби (1863-1947) и других. Видный отечественный социолог П. Сорокин отмечает, что Дж. Вико заслуживает быть в одном ряду с подлинными отцами социологии.

Еще в древности знаний об обществе и общественных отношениях не была систематизирована и была далека от научных объяснений реальной жизни. Однако все произведения древних мыслителей в той или иной степени содержат опыт реальных человеческих отношений, ориентированы именно на их восприятие и понимание человеком. Для того чтобы увидеть факт такого взаимодействия, необходимо сочетать анализ развития социальной мысли с экскурсом в социально-экономические отношения как условий ее формирования.

Доктор социологических наук, профессор Башкирского Государственного Университета Р. И. Ирнараров, попытавшийся одним из первых сделать попытку, которая была обусловлена введением в учебный процесс изучения курса истории социологической мысли Башкортостана, системного изложения социологической мысли, возникшей и функционирующей в Башкортостане в процессе его исторического развития в своей книге «История социологической мысли Башкортостана» и рассмотреть вопросы формирования, функционирования социологических идей, представлений, доктрин в Башкортостане с древнейших времен до провозглашений советской власти, стараясь при этом придать системность и целостность, под социальной мысли понимает «представления, взгляды, идеи, ценности, доктрины, которые возникают в процессе совместной жизнедеятельности людей и являются духовной предпосылкой воспроизводства этого процесса»⁴.

В период античности как всякое другое явление социальная мысль не расчленялась на разновидности и выступало как единое целое. По мере дальнейшей эволюции общества, развития отдельных ее сторон под воздействием разделения и специализации труда, усиления общественных связей и усложнения строения общества, развития образования и науки,

⁴ Ирнараров, Р. И. История социологической мысли Башкортостана: учебное пособие / Р. И. Ирнараров. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2009, — с. 7.

накопления опыта совместной жизнедеятельности людей и ряд других объективных факторов происходит дифференциация социальной мысли, в которой возникают разновидности, отличающиеся друг от друга — философские, политические, правовые, религиозные, нравственные, в том числе социологические представления, идеи и взгляды.

Еще одной составной частью, выступающая в качестве структурного элемента социальной мысли является социологическая мысль под которой подразумевается «представления, взгляды, идеи, доктрины, отражающие понимание определенным образом сути (смысла) общественных явлений, процессов, связей между ними, а также вытекающие из этого понимания социальный ориентиры, установки к осуществлению действий людей, отношений между ними, способов совместной жизнедеятельности, общественной организации»⁵.

Таким образом, понятия «социальная мысль» и «социологическая мысль» не тождественны. Второе является производным от социологии, которая изучает взаимодействие людей в социуме, и составной частью первого. Изучение социальной мысли народов позволяет глубже понять социальную реальность в повседневной жизни человека.

1.2. Методологические принципы изучения социальной мысли

Принципы — это основополагающие идеи, руководящие начала, выражающие сущность того или иного явления или процесса.

Д.Ж. Валеев в своем труде «История башкирской философской и общественно-политической мысли», изданный в 2001 г., выделяет «принцип

⁵ Ирнараров, Р. И. История социологической мысли Башкортостана: учебное пособие / Р. И. Ирнараров. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2009, — с. 7.

развития, принцип взаимосвязи предметов и явлений, принцип ценностного видения культуры, принцип проблемности изложения истории мысли»⁶.

Принцип развития предполагает признание изменчивости представлений и взглядов о развитии общества. Причем изменение может происходить как под воздействием происходящих в реальной жизни процессов, так без них, рождаясь любознательностью, «научными» интересами мыслителей. Принцип взаимосвязи предметов явлений предполагает признание взаимосвязанности, взаимообусловленности знаний экономических, политических, философских, религиозных, естественно-научных, технических. Принцип ценностного видения культуры предполагает «оценивать и комментировать общественную мысль не с точки зрения того, что не сделано или что могло бы быть сделано, а попытаться понять внутренний мир и нравственно-психологические установки и ориентации человека той или иной культуры, без желания навязывать стереотипы мышления совершенно иных цивилизации. Каждый народ с его языком, историей и пусть даже с явно примитивным образом жизни, независимо от его численности и продолжительности истории, представляет уникальную и неповторимую ценность цивилизации, обладает абсолютным и естественным правом устроить общественную жизнь так, как он сам хочет, и никто не вправе ему диктовать и навязывать чуждый образ жизни». Данный принцип известен также как принцип релятивизма, предполагающий изучение мыслей в контексте собственной культуры, социальной практики народа, недопущения оценки культуры данного народа с позиции другой культуры. Четвертый принцип, на что указывает Д. Ж. Валеев, принцип проблемности изложения истории мысли предполагает ответ на вопрос, насколько общественные воззрения того или иного мыслителя или той или иной группы лиц, отстаивающих определенную позицию, соответствовали

⁶ Валеев Д. Ж. История башкирской философской и общественно-политической мысли. Основные тенденции развития. Уфа, Китап, 2001, с. 14-16.

идеалам свободы человека, расширяли гуманистический потенциал общества.

Р.И. Ирнарзоров в качестве дополнительного выделяет «принцип общности истоков развития социальной мысли Востока и тюркских народов»⁷.

В качестве других немаловажных принципов истории социальной мысли можно выделить плюрализм, закрепляющий возможность придерживаться любой научной концепции исследователем в ходе проведения исследований; объективность, требующая получение более достоверной информации о предмете исследования; историзм, предполагающий рассмотрение социальной мысли Башкортостана в развитии и во взаимосвязи с другими явлениями и процессами, которые происходят в обществе.

1.3. Функции и периодизация истории социологической мысли в Башкортостане

История социологической мысли выполняет ряд важных функции, в которой выражается ее назначение. Понятие «функция» в переводе с латинского языка означает исполнение, осуществление, а дословно в русском языке понимается как роль, деятельность. Следовательно, под функцией понимается социальное действие, которое регулируется конкретными нормами, сложившиеся в обществе. А применительно к истории социологической мысли, ее функция заключается, в общем виде, в познании эволюции социологической мысли с момента появления в виде наивных представлений о человеке, человеческих отношениях организации общественной жизни до современных знаний, целенаправленно вырабатываемых, систематизируемых и изучаемых.

⁷ Ирнарзоров, Р. И. История социологической мысли Башкортостана: учебное пособие / Р. И. Ирнарзоров. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2009, — С. 12.

В качестве основной функции истории социологической мысли, в первую очередь, следует выделить познавательную, суть которой заключается в познании объективной действительности путем выявления социальных явлений и процессов, их сущность и взаимосвязь с другими явлениями, происходящими в обществе, то есть именно благодаря ей возможно получать новые социологические знания, открывать неизведанные законы и закономерности развития общества, вырабатывать общие теории и концепции.

Смысл методологической функции истории социологической мысли состоит в том, что в процессе изучения окружающей действительности требуются конкретные методы познания тех или иных явлений и процессов.

Прогностическая позволяет строить конкретные краткосрочные или долгосрочные социальные прогнозы на будущее на основе различных выявленных закономерностей развития того или иного социального явления. Другими словами, анализируя прошлое народов, их традиции, обычаи, быт и культуру в целом и выявляя тенденцию исторического развития с помощью разных методов, история социологической мысли вырабатывает определенную базу знаний, которое позволяет строить дальнейшую судьбу народа.

Мировоззренческая, или идеологическая, позволяет формировать систему ценностей, идей, взглядов, непосредственно влияющие на поступки, действия, поведение как отдельного индивида, так и группы (этносов, народов, нации). На ранних этапах развития башкирского народа огромное влияние на их менталитет, образа жизни и дальнейшую судьбу оказали мифы, народные предания и сказания, легенды и эпосы, которые не перестают быть актуальными и сейчас.

Главными задачами критической функции выступают увеличение достоверности информации, нахождение и отрицание устаревших или ошибочных законов, объясняющих развитие явлений, введение новизны. То

есть ее особенностью выступает предложение новых путей достижения научной цели.

Таким образом, выполнение данных функции историей социологической мысли показывает зависимость будущего от прошлого, ибо первой исходит и строится на основе второго.

Особо важное место в изучении истории социологической мысли занимает ее периодизация под которой понимается деление обобщенного и систематизированного знания на хронологические периоды на основе разных критерий, зависящей от цели и задач исследования. В учебной и научной литературе существует множество периодизаций истории социологической мысли Башкортостана.

Так, Р.И. Ирнараров предполагает, что «в идеале периоды или этапы в истории развития мысли должны были бы выделяться на основе мировоззренческих особенностей формирования и реализации социальной мысли», потому что «именно мировоззрение является определяющим началом направления деятельности людей и их отношения к окружающей действительности». И на основе этого критерия выделяет следующие периоды в развитии социологической мысли Башкортостана: «1) период обыденных знаний о социальной жизни, 2) период мифологических представлений, 3) религиозный этап развития социальной мысли, 4) социальная мысль в процессе интеграции Башкортостана в состав России, 5) идеология национального самоутверждения, 6) период распространения марксистской идеологии, 7) период утверждения и развития социологической науки и социологического образования»⁸.

А Дж. М. Гилязитдинов в истории развития общественной мысли Башкортостана выделяет два этапа, первый из которых «охватывает время от зарождения общества до распространения социологической науки в

⁸ Ирнараров, Р. И. История социологической мысли Башкортостана: учебное пособие / Р. И. Ирнараров. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2009, — С. 21.

Башкортостане (20-е гг. XX в.)». Данный этап считается самым длительным и внутри него выделяет такие периоды: «первый — период обыденных знаний о социальной жизни, второй — мифологический, третий — религиозный, четвертый — период возникновения и развития общественно-политической мысли, пятый — период, когда социальную жизнь изучали ученые различных естественных и гуманитарных наук. Время с 20-х по середине 40-х гг. XX века характеризуется как период развития социологии в нашей стране в стесненных условиях, когда хотя официального запрета социологической науки и социологического образования не было, но отношение властей к социологии было отрицательное». В России, отмечает Дж. М. Гилязитдинов, после Великой Отечественной войны прослеживается три периода в развитии социологической мысли. «Первый — постепенное зарождение предпосылок для возрождения социологической науки (1946-1956 гг.), второй — фактическое возрождение и официальное признание социологической науки (1956-1985 гг.), третий — с 1985 г. по настоящее время, когда социологическая наука развивается свободно, как и другие науки»⁹.

Д. Ж. Валеев, критикуя периодизацию истории социологической мысли на основе одного критерия, считает, что будет правильнее, если исходить из событий, произошедших в истории народов и оказавших воздействие на их судьбы и в соответствии с этим выделяет:

«1) период формирования башкирской народности на основе возникновения союзов башкирских племен;

2) период завоевания Башкортостана татаро-монголами и господства на этой территории различных ханств;

3) период вхождения Башкирии в состав России и до введения в 1798 г. Системы кантонного управления;

⁹ Социологическая наука и социологическое образование в Республике Башкортостан. — 2-е изд., испр. — Уфа: РИО БашГУ, 2003, с. 10-17.

4) период кантонного управления, связанный с усмирением башкирского края;

5) период (1865-1917 гг.), характеризующийся превращением гордых и независимых кочевников в типичных российских крестьян;

6) период советской власти, получения башкирами автономии и тотального господства идеологии большевизма (1917-1990 гг.);

7) новый период, связанный с объявлением в октябре 1990 г. Башкортостана республикой и распадом СССР»¹⁰.

Все эти периодизации истории социологической мысли Башкортостана, выделяемых на различных основаниях уникальны по своей глубине содержания и масштабу, каждая из которых имеет собственную ценность. Можно выделить множество других классификации на основе тех или иных явления и событий. Так, например, на основе теории социально-экономической формации К. Маркса — первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический и, в крайнем случае, коммунистический этапы или в зависимости от того, функционирует собирательная или производящая экономика — архаичный, традиционный (первичный, сельскохозяйственный), индустриальный (вторичный, промышленный), постиндустриальный (третичный, этап предоставления услуг) этапы развития истории общественной мысли Башкортостана. Таким образом, следует утверждать, что все эти классификации не находятся в противоречии, а составляют единую систему представлений об истории социальной мысли Башкортостана, позволяющий познать с разных точек зрения и аспектов, выделяемых авторами ее возникновение, становление и развитие, а также возможный исход угасания социологической мысли, обусловленный исчезновением определенного народа в будущем.

¹⁰ Валеев Д. Ж. История башкирской философской и общественно-политической мысли. Основные тенденции развития. Уфа, Китап, 2001, с. 13.

Заключение

Социальная мысль башкир, как и других народов прошла долгий и сложный путь развития. Ее возникновение восходит с древнетюркских и древнеиранских истоков. И в ходе этого процесса подвергалась постоянной трансформации. Одним из первых таковых факторов, оказавший влияние на развитие социальной мысли, является смешение башкирских племен с другими родоплеменными образованиями, которое положило начало также дальнейшему слиянию культур и традиции.

Огромный импульс на развитие социальной мысли оказала принятие мусульманской религии, которая стала проникать в быт башкир и регулировать все стороны бытия, меняя их сознание и жизнеустройство. Ислам послужил мощным толчком развитию культуры, образования и письменности и формирования башкирской интеллигенции.

После вхождения Башкирии в состав России в 1574 году начинается новый этап эволюции социальной мысли башкир. Этот период характеризуется слиянием со славянской культурой, повлекшая многовековое явное и латентное противостояние. Но в целом следует отметить, что культура русского народа оказало положительное влияние на развитие социальной мысли Башкортостан. Так, со временем в Башкирии наблюдается в рассмотрении жизненных проблем усиление внимания мыслителей причинно-следственных связей, рационализм, системность. Первым, кто применил их, считается башкирский социолог М. Уметбаев, так как в его работе «Общественные порядки» можно заметить соответствие социологического исследования современным требованиям.

После распада Российской Империи Башкортостан приобретает автономию в составе РСФСР, положив начало современной системе российского федерализма. Перед башкирским народом открылись возможности государственного строительства, объединившее в 1922 г. до 87,6 процента башкир и способствовавшее завершению формирования их в

самостоятельную нацию. Социальная мысль начала развиваться под принципами социализма.

В конце XX столетия в связи с распадом СССР и развитием мирового капитализма социальная мысль Башкортостана подвергается сильному влиянию глобализации. Культура, традиции и обычаи башкир приобретает новую форму смысла, которая вызвала потребность в изучении различных аспектов социальной мысли с новых точек зрения на основе современных методов, теорий и концепций.

Список использованных источников и литературы

1. Азаматов Д. М. Башкирские и татарские пословицы как источники изучения народного мирозерцания // Фольклор народов РСФСР. — Уфа: БашГУ, 1975. — С. 187 — 191.
2. Баимов Р.Н. Восточные корни проблемы евразийства // Ядкяр, 2002, №4, с. 13.
3. Беляев Т.С. Куз-Курпяч // Башкирия в русской литературе. Уфа: Башк. кн. изд-во, 1989. Т. 1. — 512 с
4. Валеев Д. Ж. Нравственная культура башкирского народа. — Уфа, 1989. — С. 45-46.
5. Валеев Д. Ж. История башкирской философской и общественно-политической мысли. Основные тенденции развития. Уфа, Китап, 2001, с. 13.
6. Галимов Б. С. Принцип развития в основаниях научной картины природы. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1981. — 246 с.
7. Даль В. И. Башкирская русалка // Москвитянин. — 1848. №1.
8. Игнатъев Р. Г. Сказания, сказки и песни, сохранившиеся в рукописях татарской письменности и устных пересказах у инородцев-магометан Оренбургского края // Записки Оренбургского отдела Русского географического общества. Вып. 3. Оренбург, 1875. С. 183-236.
9. Игнатъев Р. Г. Шайтановы муки. Башкирская легенда // Оренбургский листок. 1876. №3.
10. Ирназаров, Р. И. История социологической мысли Башкортостана: учебное пособие / Р. И. Ирназаров. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2009, — 270 с.
11. Кудряшев П. М. Предрассудки и суеверия башкирцев // Отечественные записки. 1826. Ч. 28. №78.
12. Кузеев Р. Г. Происхождение башкирского народа. Этнический состав, история расселения. М., Наука, 1974, с. 89-90.
13. Кунафин Г. С. Культура Башкортостана и башкирская литература XIX — начала XX века. — Уфа: Китап, 2006, с. 159.

14. Лоссиевский М.В. Из суеверий и легенд мусульман Оренбургского края // Оренбургский листок. 1876. №27-38.
15. Нефедов Ф. Д. В горах и степях Башкирии. Повесть и рассказы / Подготовка текста, составление, предисловие и комментарии М. Г. Рахимкулова / - Уфа: Башк.кн.из-во, 1988, с. 60-61.
16. Ремезов Н. В. Быль в сказочной стране. Очерки. — Уфа: Башк. кн. изд-во, 1986, с.88.
17. Салихов, Г. Г., Галимов, Б. С. Мифы в картине башкир / Г. Г. Салихов, Б. С. Галимов. — Уфа: Китап, 2018. — 208 с.
18. Социологическая наука и социологическое образование в Республике Башкортостан. — 2-е изд., испр. — Уфа: РИО БашГУ, 2003, с. 10-17.
19. Харисов А. И. Литературное наследие башкирского народа (XVIII-XIX века). — 2-ое изд., доп. — Уфа: Китап, 2007, с. 48.
20. Харчев, В. Основы социологии: Учебник для студентов средних специальных учебных заведений. — М.: Логос, 2000. — 302 с.: ил.
21. Хусаинов Г. Голоса веков. Очерки по истории, теории и исторической поэтике башкирской литературы. — Уфа: Башкнигоиздат, 1984. — 304 с.
22. Юматов В. С. Древние предания башкирцев Чубилинской волости // Оренбургские губернские ведомости. 1848. №7.
23. Ямаева Л.А. Мусульманский либерализм начала XX в. как общественно-политическое движение
24. Якупов М.Т. Социальная утопия в художественном творчестве народов Поволжья и Приуралья: Учебн. пособие. — Уфа: РИО БашГУ, 2002, с. 77-80.