

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет философии и социологии

Кафедра социальной работы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПО ПРОГРАММЕ БАКАЛАВРИАТА

САЛИМШИН ИЛЬНАР ЛЕНАРОВИЧ

**СОХРАНЕНИЕ ДЕТЕЙ В КРОВНОЙ СЕМЬЕ КАК ПРОФИЛАКТИКА
СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА**

Выполнил:

Студент 4 курса очной формы обучения

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная
работа

Направленность (профиль): «Социальная работа
в системе социальной защиты»

Руководитель:

старший преподаватель



А.М. Юмагузина

УФА - 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ДЕТЕЙ В КРОВНОЙ СЕМЬЕ	12
1.1. Социальное сиротство как актуальная проблема современной России.....	12
1.2. Семья группы риска как фактор формирования социального сиротства.....	24
1.3. Социально-профилактическая работа в отношении семей группы риска.....	34
2. СОДЕЙСТВИЕ СЕМЕЙНОМУ УСТРОЙСТВУ ПО СОХРАНЕНИЮ ДЕТЕЙ В КРОВНОЙ СЕМЬЕ	45
2.1. Сравнительный статистический анализ сиротства в России, Республике Башкортостан и Республике Татарстан.....	45
2.2. Современный опыт служб содействия семейному устройству и НКО.....	58
2.3. Анализ результатов экспертного опроса по теме «Проблемные места семей группы риска».....	68
3. РАЗРАБОТКА АВТОРСКОГО КЛАССИФИКАТОРА И СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА	82
3.1. Авторский классификатор как инструмент фиксации уровня проблемности семей группы риска.....	82
3.2. Социальный проект по сохранению детей в кровной семье «Счастье быть дома».....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	104
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	107
ПРИЛОЖЕНИЕ	118

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Принято считать, что семья является одним из важных институтов современного общества. От устойчивости и стабильного функционирования данного института зависит будущее любой страны. Отметим, что социолог Питирим Сорокин в начале 20 столетия указывает, что: «..... без здоровой семьи невозможно здоровое общество... Оздоровление семьи, улучшение ее организации в том направлении, чтобы она, как первый скульптор, лепящий Socius'a из биологической особи... создавала индивидуальность...»¹. В настоящее время данное высказывание крайне актуально, но с учетом современных реалий требует корректировки и более детального рассмотрения. С тех пор семья как социальный институт трансформировалась и продолжает обретать новые черты. Выделим основные современные черты семьи: прежде всего произошел переход от модели расширенной семьи к нуклеарной, эгалитаризация и индивидуализация брачно-семейных отношений, высокий уровень конфликтности и разводимости, роста числа неполных (материнских и отцовских) семей, материнство вне брака, бездетность, однодетность, затруднения реализации воспитательной функции.

Стоит отметить, что вопросы касающиеся возобновления семейных связей являются очень острыми для Российской Федерации. Опираясь на статистические данные на 2019 год в РФ, было зарегистрировано 44,429 детей-сирот. По данным, Министерства просвещения РФ в 2020 году на учете в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, зафиксировано 43,395 детей². На 1 ноября 2021 года в федеральном банке данных содержится информация о 39,670 детях,

¹ Современные семейные ценности в контексте макросоциальных изменений / И. В. Малимонов, И. Г. Синьковская, Л. Г. Король, Д. В. Рахинский // Вестник Вятского государственного университета. – 2016. – № 5. – С. 24-25. – EDN WJBVUL.

² Численность детей-сирот сокращается [Электронный ресурс] / Министерство просвещения Российской Федерации: Деятельность. Режим доступа: <https://clck.ru/h2eZo> (дата обращения: 27.09.2021)

оставшихся без попечения родителей³. Снижение наблюдается, но оно не явное и проблема сохраняет свою актуальность. Можно прийти к выводу, что в настоящее время в России дети-сироты до сих пор являются одной из самых незащищенных социальных групп.

Особый исследовательский интерес вызывает семья группы риска. По оперативным данным предоставленным ДБФ «С любовью» на 2022 год в Республике Башкортостан в настоящее время 2987 детей находится на сопровождении ГБУ Ресурсного центра «Семья». Из них 1305 детей воспитываются в малоимущих семьях. В данных семьях дети находятся в шаге от изъятия их в детские дома. Такая семья обладает отличительными особенностями и необходимо учитывать специфику при её изучении. Сам процесс, направленный на сохранение детей в кровной семье, может испытывать трудности. Противоречивость данной социальной помощи вызывается разной установкой родителей и детей на процесс налаживания взаимоотношений в семье. Изучение различных аспектов семьи группы риска имеет большое значение, потому что от положения института семьи определяется уровень развития общества, будущего всей страны.

В России, как и во множестве других стран институт семьи играет очень важную роль в формировании здорового и стабильного общества. Именно здесь протекает процесс первичной социализации подрастающего ребенка. В этой связи, семья как агент социализации может послужить причиной как ухудшения состояния личности ребенка, а с другой причиной нормальной и положительной социализации ребенка.

Сохранение ребенка в кровной семье – относительно новое направление деятельности. Раньше у нашей страны была ориентация на то, что государство способно воспитать в человеке самостоятельную личность. Однако, мы видим, что это не так и дети обладают низкой способностью к самостоятельной жизни.

³ Усыновление в Российской Федерации. url: <https://усыновите.рф/children?page=1#undefined> (дата обращения 4.11.2021)

Степень научной разработанности. Тема семьи довольно хорошо изучена. Она изучалась и изучается до сих пор многими специалистами и учеными. Интерес к процессу сохранения ребенка в кровной семье постоянно растёт, что подтверждается увеличением числа исследований, монографий, книг, статей, посвящённых этой актуальной проблеме. В научной литературе теме сиротства посвящено достаточно исследований. Стоит затронуть некоторые из них.

В научной сфере проблема социального сиротства давно изучена и работа с сиротами является объектом исследований специалистов в разных науках. Важно отметить, что проблему социального сиротства раскрывают в своих работах такие ученые, как М.С. Астоянц «Социальное сиротство: условия, механизмы и динамика эксклюзии (социокультурная интерпретация)», О.В. Заяц «Социальные институты в системе жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : на примере Приморского края», А.Ю. Васильев «Социальное сиротство как явление современного российского общества : на материалах социологических исследований в Республике Башкортостан, А.В. Сазонова «Социальные институты обеспечения права ребенка на семью». Огромный вклад в изучение проблем адаптации ребенка в кровную семью внесли М.Р. Битянова, И.А. Бобылева, Т.В. Дорожевец, И. А. Коробейникова, А.А. Налчаджян, Н.Н. Поскребышева, А.А. Реан, Г.В. Семья⁴.

⁴ Астоянц М.С. Социальное сиротство: условия, механизмы и динамика эксклюзии (Социокультурная интерпретация): Автореф. дисс. ... докт. социологич. наук. — Ростов-на-Дону, 2007. 381 с.; Заяц О.В. Социальные институты в системе жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : на примере Приморского края : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Заяц Ольга Васильевна; [Место защиты: Дальневост. гос. техн. ун-т]. - Владивосток, 2007. - 218 с.; Васильев А.Ю. Социальное сиротство как явление современного российского общества : на материалах социологических исследований в Республике Башкортостан : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Васильев Алексей Юрьевич; [Место защиты: Башкир. гос. ун-т]. - Уфа, 2007. - 151 с.; Сазонова А.В. Социальные институты обеспечения права ребенка на семью : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Сазонова Алла Владимировна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - Санкт-Петербург, 2008. - 205 с.; Битянов М.Р. Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянов. - М. : Совершенство, 1997. - 298 с.; Бобылева И.А. Социально-педагогическая поддержка

Особое внимание заслуживает теория Дж. Боулби⁵, которая описывает условия, при которых формируется привязанность между ребенком и взрослым.

Изучение проблем процесса сопровождения, адаптации детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей затронули И.И. Осипова, В.Н. Ослон, Л.М. Шипицына, Т.И. Шульга⁶.

С позиции рассмотрения индивидуально-психологических особенностей вопросы приспособления подростков к условиям внешней среды рассматривали Ш. Бюлер, Л.С. Выготский, Д.И. Фельдштейн, И.С. Кон, Д.Б. Эльконин, Ю.А. Клейберг⁷.

Не оставили без внимания данную тему С.А. Беличева, Е.В. Змановская,

воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот: Монография. – М.: БФ «Расправь крылья!», 2016. – 288 с.; Дорожевец Т.В. Психологические особенности школьной адаптации воспитанников детского сада : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07. - Москва, 1994. - 182 с.; Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация / И.А. Коробейников. - М. : Perse, 2002. - 191 с.; Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности. Ереван: Изд-во АН Армении, 1988. 263 с.; Поскребышева Н.Н. Социальная ситуация развития как условие становления личностной автономии подростка : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.13 / Поскребышева Н.Н.; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2010. – 244 с.; Реан А.А. Сергиенко Е.А. Фельдштейн Д.И. Психология подростка: Полное руководство. – М.: Прайм-Еврознак, 2008. – 432 с.

⁵ Боулби Джон. Привязанность. — М.: Гардарики, 2003. — 477 с.

⁶ Осипова И.И. Феномен вторичного сиротства в современной России // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2008. Т. 4. № 4. С. 138-143.; Ослон В.Н., Семья Г. В. Модельные программы сопровождения семей, принявших на воспитание детей с ОВЗ, подросткового возраста, сиблингов. М.: ФГБНУ «Институт управления образованием российской академии образования», 2016. 552 с.; Шипицына Л.М. "Необучаемый" ребенок в семье и обществе : социализация детей с нарушением интеллекта / Л. М. Шипицына. - [2-е изд., перераб. и доп.]. - Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 475 с.; Шульга Т.И. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска : учебное пособие для вузов / Т. И. Шульга. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 208 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13473-5.

⁷ Бюлер Ш., Гетцер Г. Диагностика нервно-психического развития детей раннего возраста. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство. 1935. 127 с.; Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4 Детская психология / Под. ред. Д.Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1984. – 432 с.; Фельдштейн Д.И. Психология становления личности / Д. И. Фельдштейн. - М. : Междунар. пед. акад., 1994. - 192 с.; Кон И.С. Социальная психология. – М.: Воронеж. 1999. – 554 с.; Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.; Клейберг Ю.А. Девиантология: словарь / автор-составитель Ю.А. Клейберг. 3-е изд., доп. Нальчик: Тетраграф, 2019. 184 с.

В.Т. Кондрашенко, И.А. Невский, М. Раттер, которые рассматривали проблему «трудных» подростков⁸.

Проблему сиротства и особенности патронатной семьи в России, Республике Башкортостан и Татарстан рассматривали в своих работах Ф.Б. Бурханова, Г.Б. Сайфутдинова, Р.М. Садыков⁹.

Стоит также отметить другие исследования, проведенные многими другими специалистами изучения семьи, которые позволяют выделить процесс сохранения ребенка в кровной семье значимым и особенным.

Объектом исследования являются семьи группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей.

Предметом исследования являются особенности процесса сохранения ребенка в кровной семье, посредством создания условий по выходу семьи из группы риска.

Цель выпускной квалификационной работы – проанализировать процесс сохранения ребенка в кровной семье и разработать социальный проект, направленный на: 1. формирование условий для выхода семьи, имеющей на воспитании несовершеннолетних детей, из группы риска;

⁸ Беличева С.А. Социально-педагогическая поддержка детей и семей группы риска : межведомственный подход : (пособие для социальных педагогов и работников) / С. А. Беличева ; Ин-т социально-пед. проблем сельской шк. РАО. - Москва : Ред.-изд. центр Консорциума "Социальное здоровье России"., 2006. - 111 с.; Змановская Е.В. Психология семьи : основы супружеского консультирования и семейной психотерапии : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 "Психология" (квалификация (степень) "бакалавр") и 37.04.01 "Психология" (квалификация (степень) "магистр") / Е. В. Змановская. - Москва : ИНФРА-М, 2017. – 376 с.; Кондрашенко В.Т. Девиантное поведение у подростков: диагностика, профилактика, коррекция: Учеб.пособие. М.:Аверсэв, 2004. 365 с.; Невский И.А. Предупреждение и преодоление педагогической запущенности школьников. – М.: Педагогика, 1982. – 212 с.; Раттер М. Помощь трудным детям: Пер. с англ. / Общ. ред. А. С. Спиваковской; Предисл. О. В. Баженовой и А. Я. Варга — М.: Прогресс, 1987. — 424 с.

⁹ Бурханова Ф.Б., Шаяхметова Р.Р. Понятие, сущность и особенности патронатной семьи в современном российском обществе. *Russian Journal of Education and Psychology*. Право. 2014. – № 12(44). – 112-123 с.; Сайфутдинова Г.Б. Сиротство и альтернативы решения (на примере Республики Татарстан) / Г. Б. Сайфутдинова, А. В. Харитоновна // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. – 2014. – № 2. – 141-145 с.; Садыков Р.М. Социальное положение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях социально-экономической неустойчивости / Р.М. Садыков // Известия Уфимского научного центра РАН. – 2015. – № 1. – 106-112 с.

2. профилактику социального сиротства.

Задачи исследования:

- осуществить анализ социального сиротства в современной России;
- раскрыть семью группы риска как фактор формирования социального сиротства;
- проанализировать социально-профилактическую работу в отношении семей группы риска;
- осуществить сравнительный статистический анализ сиротства в России, РБ и РТ;
- рассмотреть современный опыт служб содействия семейному устройству и НКО;
- проанализировать экспертный опрос специалистов содействия семейному устройству;
- разработать авторский классификатор как инструмента фиксации уровня проблемности семей группы риска;
- разработать социальный проект по профилактике социального сиротства.

Целевые аудитории проекта – 1. 7 кровных семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей, являющихся подопечными Детского благотворительного фонда «С любовью», проживающих на территории Калининского, Орджоникидзевского, Дёмского, Советского районов г. Уфы; 2. Студенты дневного отделения направления подготовки «Социальная работа» факультета философии и социологии БашГУ.

География проекта – г. Уфа, Республика Башкортостан.

Ресурсы проекта – информационные, финансовые, технические, технологические, человеческие.

Критерии эффективности проекта – среди критериев эффективности стоит выделить: актуальность, результативность, реалистичность бюджета, логичность, компетентность, вовлечение, ресурсная база, перспективы

развития, информационная открытость. А также количественная оценка эффективности проекта будет производиться на основе анализа количества участников сайта и индивидуальной странице на таплинке, количества скачиваний созданного в рамках проекта мастер-класса для родителей, изучение количества записей на консультацию в студенческий онлайн центр социального консультирования «PRO BONO». Для качественного анализа и оценивания результатов проекта можно использовать оценку (отзывы) родителей на мероприятия проекта, консультации студентов направления «Социальная работа», а также анкетирование родителей до и после участия в проекте.

Теоретико-методологическую базу исследования составили концептуальные принципы и подходы педагогов, социологов, социальных работников, психологов, посвященные изучению самого процесса сохранения ребенка в кровной семье. Методологической базой исследования выступил комплексный подход к изучению процесса сохранения ребенка в кровной семье, а также обобщение, описание, изучение трудов авторов по проблемам социального сиротства, семей группы риска и сохранения детей в кровных семьях. Методами выступают:

1. социальное консультирование;
2. поэтапный мониторинг;
3. тренинги «Слепые зоны семей в СОП»;
4. беседы: «Восстановление образа «Я», «Шаги к самоопределению», «Трансформация боли»; «Я осознанный родитель»;
5. метод ролевых и имитационных игр, тесты;
6. медиаторство;
7. тематические мастер-классы.

Эмпирическая база исследования. Основой эмпирической базы выпускной квалификационной работы выступает разработанный проект, направленный на профилактику социального сиротства. Статистические данные Федеральной службы государственной статистики России и

Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня. Также опрос экспертов в сфере защиты детства, проведенный автором в мае 2022 года на базе детского благотворительного фонда «С любовью». Целью данного исследования является выявление и анализ социальных проблем семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании процесса сохранения ребенка в кровной семье, в научно-экспериментальном исследовании проблем семей группы риска и анализ эффективности деятельности специалистов содействия семейному устройству. Выводы, сформированные в ходе написания данной выпускной квалификационной работы, могут составить теоретическую основу для последующих научных исследований, направленных на выявление актуальных аспектов процесса сохранения ребенка в кровной семье.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, сформулированные в ходе изучения и разработанный социальный проект могут быть использованы в дальнейшем субъектами Российской Федерации. Региональными и муниципальными органами для более эффективной организации процесса сохранения ребенка в кровной семье. Приведенные и разработанные автором рекомендации могут быть использованы специалистами службы семейного устройства, социальными педагогами, социальными работниками, преподавателями и студентами обучающимися по специальности «Социальная работа», для практической закреплённости выработки мер по эффективной профилактической деятельности, направленной на сохранение детей в кровной семье.

Апробация научной работы. По теме выпускной квалификационной работы опубликованы статьи:

1. Салимшин И.Л. Сохранение детей в кровной семье как профилактика социального сиротства / А.М. Юмагужина, И.Л. Салимшин // Modern Science.

– 2021. – № 12-4. – С. 207-211.

2. Салимшин И.Л. Социальная профилактика семей группы риска направленная на сохранение детей в кровной семье / А. М. Юмагужина, И.Л. Салимшин // Modern Science. – 2021. – № 12-4. – С. 203-207.

3. Салимшин И.Л. Социальные услуги по сохранению детей в кровной семье / А.М. Юмагужина, И.Л. Салимшин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 12-3(63). – С. 62-65. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-12-3-62-65.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка, использованных источников и литературы и приложения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ДЕТЕЙ В КРОВНОЙ СЕМЬЕ

1.1. Социальное сиротство как актуальная проблема современной России

Рассмотрение проблемы социального сиротства нужно начать с определения форм, основных понятий, положения самого института семьи как такового в современном российском обществе. В социологии семья определяется как социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, санкциями, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми¹⁰. Основными функциями семьи являются: социализация личности, репродуктивная, социальной и эмоциональной защиты, экономическая, социально-статусная, рекреативная, досуговая, сексуальная, фелицитологическая. Многие традиционные функции института семьи были отодвинуты на задний план, в том числе и репродуктивная. Кризис семьи привел к тому, что большинство функций перестают реализовываться в полном объеме включая воспитательную функцию, которая перестает существовать и дети не могут проходить первичную социализацию. Отметим, что на данный момент институт семьи в России трансформируется и приобретает всё новые черты. При этом в Российском обществе идет снижение уровня нравственности, наблюдается рост преступности и безработицы, экономический кризис, распад семей. Это подтверждается статистическими данными Росстата в 2020 году, в России было зарегистрировано 457.409 разводов, а на 2021 год количество увеличилось и

¹⁰ Салихова Г. Р. Семья и её основные функции / Г.Р. Салихова // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы пути и их решения : Сборник научных статей 8-ой Международной научно-практической конференции, Курск, 30 июня 2018 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2018. – С. 307.

составило уже 537.880 разводов¹¹. А к примеру, количество выявленных преступлений в 2020 году составляло 96.000, а в 2021 году уже 101.700¹². Данная статистика подтверждает правомерность тезиса о росте преступности. Что касается безработицы, то на январь 2020 года уровень безработицы равнялся 4,7%, а уже в январе 2021 года процент повысился и уже составлял 5,8%¹³.

Значительный ущерб институту семьи нанесла пандемия коронавируса, когда уровень социального сиротства начал неуклонно расти. Опираясь на статью Булдыжовой В.Н. перечислим основные проблемы, с которыми столкнулось Российское общество:

1. усиление социальной изоляции детей-сирот в детских домах после введения ограничительных мер;
2. невозможность встретиться с кровными родственниками, потенциальными опекунами и волонтерами;
3. обострение психологических проблем, конфликтов, агрессии, отклонений в поведении воспитанников детских домов с тяжелыми судьбами и характерами в условиях изоляции и карантина;
4. вынужденные задержки с регистрацией детей, родители которых умерли от коронавируса;
5. трудности усвоения школьной программы в условиях смешанного и дистанционного обучения из-за низкого уровня компьютерной техники во многих детских домах¹⁴.

Тезис о неуклонном росте уровня социального сиротства в период

¹¹ Росстат. Количество разводов. url: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/t1_2-10.xlsx (дата обращения 23.12.2021)

¹² Министерство внутренних дел Российской Федерации. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-октябрь 2021 года. url: <https://мвд.рф/reports/item/27024130/> (дата обращения 20.12.2021)

¹³ Росстат. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2021 года. url: https://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/38.htm (дата обращения 20.12.2021)

¹⁴ Булдыжова В.Н. Проблемы детей-сирот в условиях COVID - 19: пути их решения / В.Н. Булдыжова // E-Scio. – 2021. – № 3(54). – С. 45.

пандемии, можно подтвердить ссылаясь на статью Семьи Г.В., Гарифулиной Э.Ш., Фрейк Н.В. Так в статье указано: «согласно данным административного опроса, 39% опрошенных специалистов сферы защиты детства считают, что распространение коронавируса и введение ограничительных мер ухудшили общее положение уязвимых групп (семьи с детьми и дети — клиенты системы профилактики сиротства), из них 12% отмечают значительное ухудшение, 27% — незначительное.»¹⁵.

Исходя из вышеизложенного можно сказать, что на сегодняшний день проблема детей-сирот наиболее актуальна, поскольку они составляют социально незащищенную категорию населения. К наиболее уязвимой относятся социальные сироты – это дети, которые воспитываются за рамками своей кровной семьи и лишены достаточного или частого, систематического и интенсивного контакта с родителями или близкими родственниками.

Обратимся к статистике, так в современной России по данным Росстата на 2020 год было зарегистрировано 475.741 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей¹⁶. По данным исследования за 2006 год социолога Тимошенко Е.Ю. в России зарегистрировано более 800 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них 95% – социальные сироты¹⁷. Большинство из этих детей воспитывались в маргинальных семьях, где родители проявляли асоциальное поведение. Родители злоупотребляли алкоголем, психотропными веществами или были подвержены иным зависимостям. Также домашнее насилие в таких семьях нередкое явление. Многие дети подвергались физическому, психическому насилию со стороны

¹⁵ Семья Г.В., Гарифулина Э.Ш., Фрейк Н.В. Пандемия коронавируса (COVID-19): отложенные последствия для системы профилактики социального сиротства [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 1. С. 51. doi:10.17759/ssc.2021020104

¹⁶ Росстат. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 18 лет, имеющих право на получение мер социальной поддержки за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации. url: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения 25.12.2021)

¹⁷ Тимошенко, Е.Ю. Социальное сиротство в условиях трансформации российского общества: дис... канд. соц. наук: 22.00.04 / Е.Ю. Тимошенко. – Волгоград, 2006. С. 3.

родителей.

Так Горева О.М., Осипова Л.Б., Сербина Е.А. выделяют следующие причины появления социального сиротства:

1. Кризис семьи (рост разводов, неполных семей) 68,5%;
2. Распространение алкоголизма, наркомании, преступности 63,2%;
3. Экономическая нестабильность, снижение доходов 53,4%;
4. Падение нравственности в обществе и семье 42,7%;
5. Недоработки системы образования 37,5%;
6. Военные конфликты, стихийные бедствия 21,2%¹⁸.

Приведем другие данные для того, чтобы посмотреть и сравнить причины появления социального сиротства в 2015 и 2019 годах. Так, по данным исследования причин социального сиротства благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко, мы наблюдаем, что наиболее частыми причинами изъятия ребенка из семьи являются:

1. злоупотребление родителями алкоголем (встречается в описании жизненных ситуаций 40,4% детей, находящихся в ДУ);
2. уклонение родителей от выполнения своих обязанностей (24,5%);
3. тяжелое материальное положение (14,1%)¹⁹.

Эти причины, давно выявлены и именно они являются основными факторами социального сиротства, однако, необходимо отметить, что категория детей в настоящее время нуждается в разработке программы и внимания общественности к актуальным проблемам детей сирот. В связи с этим очень важно изучить социальное сиротство для того, чтобы понять суть этого феномена и своевременно провести социальную работу с семьей группы риска. Эти меры будут направлены на выход из зоны социального риска с целью сохранения ребенка в ней.

¹⁸ Горева О.М., Осипова Л.Б., Сербина Е.А. Проблемы социального сиротства в современной России // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. ; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18234> (дата обращения: 22.12.2021)

¹⁹ Исследование причин социального сиротства. url: https://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2019/12/issledovanie_prichin_social_sirotstva.pdf (дата обращения 3.03.2022)

Стоит рассмотреть социальное сиротство с различных аспектов. Начнём с **социокультурного** аспекта, где важным является социальная личность. Социальность личности может быть раскрыта в мере общественного в человеке и его отношением как личности к существующей социальной действительности. Данная социальность выражается в различных отношениях и взаимодействиях людей. Так социальная личность сироты является специфичной и прежде всего это обусловлено тем, что отсутствует семья как важный и необходимый компонент воспитательной среды. С другой же стороны специфичность может быть вызвана и недостаточной социальной политикой государства, которое, по сути, не выполняет в отношении такого ребенка своих опекунских обязанностей и обязательств. Важно отметить, что у социальных сирот существует собственное понимание лексики, морали, что говорит о существовании субкультуры сирот. В зависимости от того в каких условиях жил ребенок, будет отличаться и его социокультурный уровень личности. В социокультурном аспекте нужно учитывать каждый отдельный случай и принимать во внимание особенности категории социальных сирот. Это позволит своевременно решать социальные проблемы сирот и проводить профилактические меры, направленные на сохранение ребенка в кровной семье. В данном аспекте важна разработка концепций и методологий, где раскрывались бы социальные процессы, которые привели к тому, что ребенок воспитывается вне семьи. Ключевую и наиболее значимую роль здесь будет играть воспитание с учётом преобладающих культурных ценностей в обществе. Общество должно быть само заинтересовано в минимизации и профилактике социального сиротства.

Во второй половине XIX в. государство стало перекладывать устройство сирот на организации, в ведении которых находились отдельные группы населения. Когда, например, речь шла о детях, просящих милостыню, вопрос рассматривал Николаевский комитет. Он разбирал данное дело «по состоянию» этих детей. Детей помещичьих крестьян под расписку отдавали помещикам, детей государственных крестьян вручали местному старосте,

солдатских детей препровождали в роту кантонистов и т. д. Если неизвестно было, чей это ребенок, его записывали в мещанское сословие. В конце XIX в. на государственное призрение могли претендовать: круглые сироты – дети, утратившие обоих родителей вследствие их смерти; дети сирые и убогие (инвалиды); внебрачные дети, матери которых нуждались в помощи в воспитании ребенка; временно все младенцы (законные – не старше 10 месяцев), матери которых вследствие болезни, при отсутствии личных средств нуждались во временной отдаче ребенка; подкидыши, доставленные полицией²⁰.

Следующий важный аспект **правовой**, где рассматриваются проблемы, связанные с законодательным регулированием деятельности по сохранению детей в кровной семье. Юридическое определение категории социальных сирот позволяет установить границы обязанностей соответствующих органов охраны детства. Так дети-сироты – это дети в возрасте до 18 лет, у которых умерли родители. Социальные сироты – это дети, у которых живы родители, но они не заботятся и не занимаются воспитанием ребенка. В соответствии с пунктом 1 статьи 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Они имеют право и обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Согласно статье 72 СК РФ родители (один из них) могут быть восстановлены судом в родительских правах в случаях, если они изменили свое поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка. Прежде чем начинать работу с родителями, которых лишили прав социальный работник должен иметь некую программу по реализации профилактических мер, направленных на коррекционно-реабилитационную работу с родителями и детьми, которых нужно вернуть в кровную семью; межведомственную модель контакта специалистов. В

²⁰ Нагорнова А.Ю. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в / А.Ю. Нагорнова, Е. Е. Вагина // История и современность. – 2016. – № 1(23). – С. 167.

Российском законодательстве (Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»²¹) указаны меры дополнительных гарантий по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В правовом аспекте отношение государства к феномену социального сиротства должно характеризоваться разработкой и дополнением существующего законодательства, и контролем за его исполнением. Только в таком случае вектор работы с социальными сиротами будет направлен на защиту и создания благоприятных условий для детей.

Уровень экономической защищенности населения влияет на эффективность профилактики социального сиротства. **Экономический** аспект проблемы социального сиротства может возникать в связи с проблемой неразвитой экономики государства. Существует положительная корреляция между низким доходом и более медленным процессом возвращения ребенка в кровную семью. Родитель, работающий на работе с низким доходом, часто сталкивается с трудностями в обеспечении ухода за детьми, где такие виды работ иногда включают работу в ночные смены и выходные. Дети перестают чувствовать эмоциональный комфорт дома и пытаются возместить внимание общением на улице. Всё это приводит к увеличению социальной напряженности, существует неудовлетворенность жизнью и как следствие ухудшаются семейные отношения. В связи с этим экономический аспект может влиять на рост уровня социального сиротства путем того, что условия в семье не соответствуют нормальному функционированию и родителей и детей.

В рамках **социального** аспекта большую роль играет активная социальная политика государства. Государство должно обеспечить право

²¹ Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" от 21.12.1996 N 159-ФЗ (последняя редакция). url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения 25.12.2021)

ребенка на проживание в оптимальных бытовых и санитарно-гигиенических условиях, которые не наносят вреда физическому и умственному развитию ребенка. В данном аспекте важно опираться на декларацию прав ребенка²² и конституцию Российской Федерации²³. Органы государственной власти призваны осуществлять защиту ребенка от всех форм физического и психического насилия, оскорбления, жестокого обращения с ним, эксплуатации со стороны родителей или тех, кто заменяет их. Профилактическая деятельность осуществляется через органы опеки и попечительства, службы по делам несовершеннолетних в порядке, установленном законодательством, государство предоставляет ребенку необходимую помощь в предотвращении и выявлении случаев жестокого обращения, передачи информации о этих случаях для рассмотрения в соответствующие уполномоченные законом органам для проведения расследования и принятия мер по прекращению насилия. Отметим, что каждый ребенок имеет право на проживание в семье. Воспитание в семье является важным компонентом развития личности ребенка. Но условия в семье должны соответствовать не ухудшению личности ребенка, а развитию творческого потенциала. В условиях профилактики социального сиротства детям предоставляется правовая, психологическая, медицинская и иная помощь. На протяжении многих лет социальная защита детей оставались одними из самых важных направленностей политики государства. Но социальное сиротство, к сожалению, стало уже привычным явлением. Главным и тревожным становится процесс вторичного сиротства и возвращения ребенка в кровную семью. Социальная политика государства должна не просто декларироваться в законодательных актах и не быть симулякром, а в практической деятельности стимулировать проекты,

²² Декларация прав ребенка. url: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения 04.03.2022)

²³ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 04.03.2022)

направленные на снижение социального сиротства в обществе.

Вышеизложенные аспекты влияют на уровень социального сиротства в обществе. Для социальной работы крайне важно учитывать многоаспектность подходов к решению данной социальной проблемы. Таким образом, анализ проблем социального сиротства привел к тому, что первостепенное весомое значение играет проблема дезорганизации семейного воспитания. Потому что именно деформация структуры семьи ведет к тому, что родители отстраняются или отчуждаются от своих детей. Правомерно также утверждать, что социальное сиротство провоцирует появление семей группы риска. Такие семьи характеризуются низким социальным статусом и не могут справиться с исполнением своих функций.

Профилактика социального сиротства как процесс является междисциплинарным и находится в плоскости многих научных дисциплин. В России всё ещё формируется модель первичной социальной профилактики сиротства. Эффективность системы профилактики социального сиротства должна проявляться не в лишении, а в создании условий ограничения родительских прав. История создания более лучших условий для семьи в России начинается с 1993 года, когда утвердилась программа «Дети России» и последующим издан указ Указ № 1338 от 6 сентября 1993 года «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав»²⁴. Данный указ положил начало социальной работе по минимизации проблем социального сиротства. Стоит упомянуть все государственные федеральные программы, направленные на поддержку детей. Перечислим эти программы: федеральная целевая программа "Дети России" на 2003-2006²⁵, 2007-2010 года²⁶, национальная стратегия действий в

²⁴ О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав. url: <https://base.garant.ru/3975302/> (дата обращения 25.12.2021)

²⁵ Постановление от 3 октября 2002 года N 732 О федеральной целевой программе "Дети России" на 2003-2006 годы. url: <https://docs.cntd.ru/document/901829146> (дата обращения 2.03.2022)

²⁶ Постановление от 21 марта 2007 года N 172 О федеральной целевой программе "Дети России" на 2007-2010 годы. url: <https://docs.cntd.ru/document/902034598> (дата обращения

интересах детей на 2012-2017 годы²⁷, указ президента Российской Федерации об объявлении в РФ десятилетия детства 2018-2027 года²⁸, который и действует в настоящее время. Для успешной профилактической деятельности в современной России должен утвердиться практичный межведомственный подход к категории социальных сирот. Данный межведомственный подход включает в себя:

1. Прежде всего процесс организации межведомственного подхода в деятельности, направленной на профилактику социального сиротства;
2. Предотвращение перехода семьи в группу риска;
3. Обнаружение и последующее устранение факторов, которые содействуют появлению социального сиротства и семьи группы риска.

Максимальная результативность этого подхода будет заключаться в реализации принципа социальной справедливости. Не все дети, которые живут в семьях группы риска, могут прибегнуть к гарантированным социальным гарантиям государства. Соблюдение и предоставление этих социальных благ положительно скажется как на профилактике социального сиротства, так и на самой личности ребенка, которая будет находиться под надежной защитой государства.

Комплексная профилактика социального сиротства в Российской Федерации регулируется Федеральным Законом № 120 «Об основах системы профилактики и правонарушений несовершеннолетних»²⁹. В данном правовом акте отмечены две вариации профилактической деятельности. Это

2.03.2022)

²⁷ Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы". url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/cff3c3b8ac6969ec477c201981213b892084af63/#dst100017 (дата обращения 2.03.2022)

²⁸ Указ Президента РФ от 29.05.2017 N 240 "Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства". url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_288278/#dst100007 (дата обращения 03.03.2022)

²⁹ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (с изменениями и дополнениями). url: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения 26.12.2021)

профилактика безнадзорности и индивидуальная профилактическая работа. Индивидуальная профилактическая работа подразумевает собой социально-педагогическую реабилитацию и социально-профилактическую деятельность, направленную на своевременное выявление несовершеннолетних детей и семей, которые находятся в социально опасном положении. Таким образом, важно проводить профилактические мероприятия по снижению риска появления социального сиротства.

Выделяют первичную, вторичную, третичную профилактики социального сиротства. Сущность первичной социальной профилактики заключается в том, чтобы сократить и минимизировать частоту проявлений новых ситуаций асоциального поведения путем контроля ее причин и факторов риска. Ребенок, оказавшийся в неблагоприятной ситуации, пытается использовать различные стратегии, чтобы справиться с этой ситуацией. Родители считают эти модели поведения враждебными и агрессивными, поэтому важно распознать их и попытаться понять. Также в рамках первичной социальной профилактики существует деятельность, направленная на формирование устойчивой личности к различным видам неблагоприятных явлений. Данная профилактика базируется на системе воспитания и организации досуговых мероприятий, что в конечном итоге должно привести к улучшению социального статуса семьи и ребенка.

Вторичная социальная профилактика – это комплекс мероприятий, предупреждающих, устраняющих или нейтрализующих основные причины и условия, вызывающие социальные отклонения у детей или родителей³⁰. Вторичная социальная профилактика происходит тогда, когда уже возникла некая социальная проблема. По мнению доктора психологических наук Гоголевой А.В. на этапе вторичной социальной профилактики рационально прибегнуть к групповой и индивидуальной психолого-педагогической

³⁰ Рослякова С.В. Социальная профилактика как технология социальной защиты и обслуживания семей и детей / С.В. Рослякова // Вестник ВЭГУ. – 2018. – № 1(93). – С. 106.

работе³¹. Она наиболее действенна только в тех случаях, когда негативное социальное явление можно идентифицировать и исправить на ранних стадиях развития для того, чтобы это не переросло в некую форму социальной патологии. Комплексная ранняя диагностика позволяет предотвратить негативные последствия педагогических и социальных проблем в семье.

Третичная профилактика — это комплекс превентивных мер, осуществляемых при работе с детьми-сиротами, находящимися в государственных социальных учреждениях³². Третичная социальная профилактика направлена на затормаживание и сдерживание становления существующей социальной проблемы. В большей степени на данном этапе профилактики применяются индивидуально-реабилитационные и медико-социальные мероприятия. Данный уровень социальной профилактики характеризуется тем, что деятельность ведется уже с изъятыми из семей детьми.

Здесь же важно сказать, «что мотивация и готовность родителей имеют решающее значение для успешного воссоединения. Исходя из этого понимания важным является, чтобы социальные работники помогали реабилитировать и поддерживать родителей».

Таким образом, на сегодняшний день в Российской Федерации существуют следующие основные виды профилактических направлений деятельности: 1) правовые; 2) экономические; 3) социальные; 4) психолого-педагогические. Проблема состоит в том, что положительная тенденция в отношении профилактики социального сиротства может быть достигнута только при комплексном подходе. А при стабильно функционирующей самоорганизации и развитии воспитательного потенциала семьи можно достичь в перспективе снижения уровня социального сиротства.

³¹ Гоголева А.В. Проблемы профилактики и социально-педагогической реабилитации безнадзорности, беспризорности и бродяжничества: дис... д-ра пед. наук: 13.00.01/ А.В. Гоголева. – Ульяновск, 2004. – С. 53.

³² Базарова Е.Б. Раннее выявление семейного неблагополучия как технология профилактики социального сиротства. Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. Социологические науки. 2015. С. 117.

Проблема сиротства, это не только проблема отдельно взятой семьи, а проблема всего государства, которая влечет множество рисков социального благополучия развития будущего общества. Учитывая, все вышесказанное, можно прийти к следующим выводам:

1. Проблема социального сиротства предопределена уровнем благосостояния общества. Чем он ниже, тем выше риск продуцирования семей группы риска.

2. Социальная проблема сиротства в Российской Федерации является актуальной и требующей решения на государственном уровне.

3. Существует множество аспектов при раскрытии сущности социального сиротства, все они в той или иной степени влияют на развитие и дальнейшее распространение данной проблемы.

4. Законодательная база Российской Федерации в области социального сиротства обширна, но в ней не отражены меры по трансформации и выводу семьи из кризисного состояния.

5. Деятельность государства направлена на минимизацию проблемы социального сиротства. Но здесь существует проблема в том, что с одной стороны существует либо постоянный контроль над семьей, либо и вовсе изъятие детей из семьи. Безусловно, эти мероприятия оказывают положительное воздействие и снижают уровень социальной напряженности, но всё это носит временный характер.

1.2. Семья группы риска как фактор формирования социального сиротства

Институт семьи в современной России продолжает трансформироваться. Большинство современных родителей имеют слабое представление и навыки функционирования семьи, реализации функций семьи, формирования семейной культуры и т.п. Для того, чтобы понять, как комплексно проводить социальную работу с семьей группы риска важно

рассмотреть ее сущность.

По определению доктора психологических наук Шульги Т.И. «семья группы риска – это неблагополучная семья, в которой существует наличие двух видов риска»³³. Первый вид риска обусловлен тем, что существует некая социальная опасность для социума, в этом виде риска семья представляет угрозу для общества своим асоциальным воспитанием детей. Второй же вид риска представляется существующими проблемами социализации преимущественно детей, которые не могут нормально функционировать в семье без условий для нормального психического, физического развития ребенка.

По мнению Е.А. Малашенковой «семьи группы риска – это те семьи, которые заключают в себе потенциальную возможность вступить на отклоняющийся от норм путь социального развития и которые в данном случае могут представлять угрозу, как для общества, так и для себя самих»³⁴.

С упором на педагогические исследования А.Г. Грицай дает собственное определение семьи группы риска. Так по мнению ученого «семьей группы риска можно считать ту семью, в которой родители несовершеннолетних или их законные представители не выполняют в полной мере своих обязательств по воспитанию детей или отрицательно влияют на их поведение, либо совершают в их отношении противоправные действия»³⁵.

Важно отметить, что к семьям группы риска – потенциальным генераторам социального сиротства следует отнести:

³³ Шульга Т.И. Специфика оказания помощи семьям группы риска / Т.И. Шульга // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2010. – № 4. – С. 41.

³⁴ Малашенкова Е.А. Сущность категорий "семьи группы риска", "дети группы риска" / Е.А. Малашенкова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – № 8. – С. 132.

³⁵ Грицай А.Г. Семьи группы риска в структуре типологии неблагополучных семей. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. Науки о здоровье. 2009. С. 3.

I) кризисные семьи (к примеру развод родителей, смерть главы семьи, утрата жилья);

II) асоциальные семьи (зависимые от алкоголя или иной зависимости, с проявлением семейного насилия);

III) антисоциальные семьи (криминальные)³⁶.

Стоит сформулировать собственное определение семьи группы риска. Семья группы риска – это семья, которая в силу некоторых определенных обстоятельств наиболее сильно подвержена негативному внешнему влиянию со стороны социума и его криминогенных элементов, что в конечном итоге приводит к дезадаптации детей и родителей. В семьях группы риска существуют неблагоприятные условия, которые выражаются в экономических, социальных, психологических проблемах. Наиболее важен термин социальной изоляции, который приводит к тому, что дети изолированы от своих кровных семей. Всё это мешает развитию и нормальному протеканию процесса социализации у ребенка. Важно также понять причины, которые приводят к возникновению семьи группы риска.

В рамках семьи группы риска формируется отдельная категория детей группы риска. Дети группы риска – это дети, которые сейчас находятся в кризисном переломном моменте из-за воздействия каких-либо неблагоприятных условий.

Так исследователь Мураткина Д.Е. указывает о наличии следующих категорий детей группы риска:

1) дети с проблемами в развитии, не имеющими резко выраженной клинико-патологической характеристики;

2) дети, оставшиеся без попечения родителей в силу разных обстоятельств;

3) дети из неблагополучных, асоциальных семей;

4) дети из семей, нуждающихся в социально-экономической и

³⁶ Саралиева З.Х. Семья – клиент социальной работы / З.Х. Саралиева. М.: Изд-во ННГУ, 2009. С. 110.

социально-психологической помощи и поддержке;

5) дети с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптации³⁷.

Можно выделить следующие факторы возникновения семей группы риска:

1. Аддиктивное и асоциальное поведение родителей, которое включает пьянство, употребление психотропных веществ, тунеядство, проституция, воровство и т.д.

2. Создание в месте проживания семьи притонов для криминальных и асоциальных элементов;

3. Убийство одного из родителей на глазах детей другим родителем;

4. Отбывание одним из родителей срока тюремного заключения;

С.А. Беличева и ряд других авторов предлагают классификацию факторов риска, опираясь на которую, специалисты могли бы дифференцировать семьи и определять категорию семей группы риска. Так, «при условии наличия медико-социальных (инвалидность, хронические заболевания и пр.), социально-экономических (малообеспеченность, неблагоприятные жилищные условия и т.п.), социально-демографических (количественный состав семьи), социально-психологических (неблагоприятный психологический климат в семье, жестокость, халатность родителей в воспитании детей и т.п.), криминальных (судимость, алкоголизм и т.п.) факторов или хотя бы одного из них семья может считаться в группе риска»³⁸.

Анализ семей группы риска приводит к следующему правомерному тезису, что невозможно выделить одну самую главную причину, которая

³⁷ Мураткина, Д. Е. Характеристика категории "дети группы риска" в психолого-педагогической науке / Д. Е. Мураткина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2014. – Т. 20. – № 4. – С. 169.

³⁸ Курагина Г.С. К вопросу об уточнении понятий "семья группы риска", "дети группы риска" / Г.С. Курагина, М.Н. Липинская, Э.И. Сундукова // Образование и общество. – 2019. – № 4(117). – С. 69.

привела к появлению риска. Стоит отметить 3 главных проблемы, с которыми сталкивается семья группы риска:

1) Экономические проблемы. Они связаны с материальной обеспеченностью, а скорее с трудностями, которые неразрывно связаны с безработицей, отсутствием нормальных условий для проживания. Данная проблема ярко выражена у одиноких матерей, многодетных семьях и в тех семьях, где воспитываются дети-инвалиды.

2) Юридические проблемы. Здесь центральным является крайне низкая правовая культура, когда многие незнакомы со своими правами. Существует низкая коммуникативная способность в отношении общений с представителями органов государственной власти. В ситуациях потери таких документов, как прописка, паспорт, свидетельство о рождении не хватает как материальных средств, так и понимания куда следовало бы обратиться за социальной помощью.

3) Психологические проблемы. Данная проблема характеризуется наличием психического насилия в отношении детей, уделение низкого внимания ребенку тем самым формирование плохого эмоционального микроклимата в семье.

Учитывая эти проблемы, должна вестись профилактическая работа. В ходе оказания социально-экономических услуг семье социальный работник или специалист службы семейного устройства помогает семье оформить необходимые документы и получить материальную помощь, которая должна выплачиваться этой семье в соответствии с законами. Основной задачей социального работника/специалиста службы содействия семейному устройству в отношении семьи группы риска является помощь и дальнейшее формирование навыков, умений решать проблемы самостоятельно. Формирование правовой культуры и самостоятельности в получателях социальных услуг является одной из важных аспектов профилактической работы.

Можно выделить следующие результаты этой профилактической

работы:

1) Семья группы риска получает нужную материальную поддержку со стороны государства;

2) Семья группы риска узнает о неизвестных ей видах помощи и поддержки;

3) Семья группы риска овладевает новыми знаниями в отношении органов, которые являются профильными в решении их социальных проблем;

4) Формирование компетентных навыков коммуникации с представителями государственных учреждений и общественных организаций для решения проблем своей семьи.

Таким образом, факторы, которые влияют на появление семей группы риска разнообразны. Они охватывают различные сферы жизнедеятельности семьи. Зачастую появление семьи группы риска может спровоцировать какая-то одна социальная проблема, но в большинстве случаев одно неблагоприятное явление ведет к целому комплексу проблем. Можно привести следующие примеры. С одной стороны, безработица ведет к низкой материальной обеспеченности семьи, а это в свою очередь может провоцировать появление пьянства. Пьянство же скорее всего приведет к семейной соре. С другой стороны, причиной появления социального риска в семье стала безработица, а результатами отсутствие должного воспитания и возникновение асоциального поведения ребенка. Если рассмотреть, с другой стороны, то можно отметить, что алкоголизм родителей привел к низкому экономическому состоянию, возникновению конфликтов в семье и проявлению насилия, что в конечном итоге тоже приводит к асоциальному поведению ребенка. В данном примере причиной появления социального риска уже является алкоголизм, а следствием также асоциальное поведение ребенка. Можно сказать, что каждая ситуация имеет разные пути развития событий, но независимо от этого схожесть проявляется в появлении семьи группы риска.

С учётом этих ситуаций должно быть оказана эффективная социальная профилактика семьям группы риска. Социальная помощь возможна при тех условиях, когда произойдет разграничение причин, которые провоцируют появление семьи группы риска и признаков (неких индикаторов) являющимися маятниками инспектирования семьи. Порой бывает так, что семьи обращаются в центры социальных служб за помощью, но они не всегда могут определить факторы, провоцирующие социальные риски в семье. Решение лишь внешних проявлений социального риска не приведет к положительному результату. Лишь с учётом и внешних и внутренних факторов можно добиться существенных результатов в решении социальных проблем в семье. Социальная работа в отношении семьи группы риска должна включать социальное сопровождение и тем самым выявления комплекса факторов семейного неблагополучия. С некоторыми социальными проблемами семья может справиться самостоятельно если ее правильно направить. В связи с этим, первоначально социальная работа должна включать поиск тех проблем, в решении которых семья не может справиться самостоятельно.

В Российской Федерации должна существовать система с помощью, которой происходил бы мониторинг семей и детей группы риска. Всё это регулируется на 3-х уровнях. На федеральном, региональном, местном уровнях. В связи с этим в процессе формирования статистических данных участвовали бы различные учреждения. С одной стороны, мы получим общую картину детей и семей группы риска. С другой стороны, в этом мониторинге будут учтены проблемы отдельно взятой семьи. Так с учётом этих данных можно проводить и финансировать различные социальные проекты, направленные на профилактику наиболее острых социальных проблем. При данном подходе мы сможем оценить реальную социальную действительность семей группы риска в российском обществе.

Таким образом, семья группы риска – это категория семьи, которая требует дальнейшего изучения и соответствующей своевременной оказанной

социальной помощи. Однако, семья группы риска создает новую социальную проблему. Это процесс повышения уровня социального сиротства. Существуют проблемы сохранения ребенка в кровной семье. Для того, чтобы детей в кровной семье должны быть созданы условия, которые стимулируют развитие личности ребенка. К сожалению, многие семьи группы риска далеки от оптимальных условий проживания. Отсутствие должного подхода к предотвращению семейного неблагополучия, контролю над семьями, которые приняли на воспитание детей со стороны государственной власти привели к появлению феномена повторного сиротства. Нужно изучить ситуации, которые приводят к изъятию ребенка из кровной семьи. Основными причинами попадания детей в государственные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей являются:

- 1) отказ матерей от новорожденных и малолетних детей;
- 2) смерть родителей;
- 3) побег из дома;
- 4) беспризорные, безнадзорные;
- 5) госпитализация родителей на длительный срок;
- 6) нахождение родителей в местах отбывания наказания;
- 7) изъятие детей из семьи органами опеки в случаях угрозы их жизни и здоровья;
- 8) лишение родителей родительских прав.

Сама ситуация, которая приводит к тому, что ребенка изымают из кровной семьи, может нанести ему сильную психологическую травму. В эти периоды ребенку нужна ежедневная поддержка и наличие близких ему людей. Так важно направить силы на социальную работу по возвращению ребенка в кровную семью. Исследователь Рындина Е.Н. оценивает эффективность процесса возвращения ребенка в кровную семью от следующих условий:

- диагностику и реабилитацию ребенка на протяжении всего периода проживания в детском доме до возврата родителям или усыновлению;

- поиск и установление контактов с кровными родителями и родственниками, сбор информации;

- оценку перспектив работы с родителями по восстановлению детско-родительских отношений и кровной семьи оценку безопасности возвращения ребенка в кровную семью, организацию контактов и встреч ребенка с биологическими родителями или родственниками, подготовку родителей к восстановлению детско-родительских отношений и семьи, педагогическое просвещение родителей, совместный анализ причин необходимости восстановления семьи;

- работу по формированию позитивного образа семьи у воспитанников в условиях детского дома подготовку ребенка к воссоединению с родителями (возвращение в кровную семью)³⁹.

Успешные результаты по возвращению ребенка в кровную семью могут быть достигнуты не только грамотной и своевременной социальной работой, но и когда сами родители заинтересованы в возвращении своего ребенка. Ведь зачастую процесс усложняется отрицательной мотивацией родителей в сторону того, что они не хотят брать на себя ответственность и воспитание за воспитание своего ребенка. В тех случаях, когда дети и родители заинтересованы в воссоединении, то барьеры практически незаметны. Практика показывает, что детей необходимо зачастую готовить к возвращению в семью и формировать перспективу не только для родителей, но и для детей. Когда дети и их семьи встречаются, есть время выразить свои ожидания друг от друга и составить планы на переходный период. Не все семьи группы риска обладают низким воспитательным потенциалом. Некоторые из них нуждаются в координации и направления развития в сторону выхода из семейного кризиса. Для процесса сохранения ребенка в кровной семье в семье группы риска должны произойти структурные изменения. Санитарное состояние жилища должно соответствовать

³⁹ Рындина Е.Н. Педагогические условия возвращения воспитанника детского дома в кровную семью: дис...канд.пед.наук: 13.00.01: защищена 22.10.07 Москва, 2007. С. 13.

стандартам проживания ребенка и не затруднять развитие несовершеннолетнего ребенка. Должно быть отдельное место для сна, нормальные условия для занятий учебной деятельностью. Ребенок не должен быть обделен досуговой деятельностью и комната или место для игр является необходимостью. Отметим основные стандарты:

1. «жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока; заселение жилых помещений, признанных в соответствии с санитарным законодательством Российской Федерации непригодными для проживания, равно как и предоставление гражданам для постоянного или временного проживания нежилых помещений не допускается.»⁴⁰.

2. Асоциальное поведение отсутствует, что положительно сказывается на микроклимате в семье. Родители в таких семьях группы риска понимают свою несостоятельность в каких-либо аспектах и пытаются исправить свои упущения собственными силами или через обращения в органы социальной защиты населения. Главным отличием этих семей группы риска от тех в которых детей уже изъяли состоит в том, что здесь присутствует четкая мотивация родителей изменить существующую кризисную ситуацию в семье.

Таким образом можно прийти к следующим выводам:

1) Семья группы риска специфичная категория семьи, которая нуждается в постоянном внимании специалистов и контроля со стороны государства.

2) Решение проблем семей группы риска нуждается в комплексном

⁴⁰ Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022). url: <https://docs.cntd.ru/document/901729631> (дата обращения 03.02.2022)

подходе.

3) Семья группы риска может продуцировать проблему социального сиротства при неблагоприятных условиях.

4) Повышение уровня правовой грамотности и ответственности семей группы риска является одним из важных аспектов профилактики социального сиротства.

5) Повышение уровня родительской ответственности, мотивации, осознанности, развитие воспитательного потенциала семьи, улучшение качества жизни являются необходимыми условиями для сохранения ребенка в кровной семье.

1.3. Социально-профилактическая работа в отношении семей группы риска

Семья группы риска является зоной повышенного внимания в следствии своей неустойчивости. Семья группы риска является объектом множества направлений профессиональной деятельности, к примеру, общая психология, социальная психология, социология, педагогика, социальная педагогика в том числе и социальная работа.

В связи с этим важно проработать социальную поддержку данной категории семей. Социальные услуги, предоставляемые получателям социальных услуг, регулируются Федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»⁴¹. На уровне региона существует законодательный акт «Об утверждении Порядка организации социального сопровождения семей в Республике Башкортостан»⁴². В процессе социального сопровождения, в соответствии

⁴¹ Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" от 28.12.2013 N 442-ФЗ (последняя редакция). url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения 25.12.2021)

⁴² Об утверждении Порядка организации социального сопровождения семей в Республике Башкортостан. url: <https://docs.cntd.ru/document/550275132> (дата обращения 25.12.2021)

с потребностями и ресурсами, каждой семье, или отдельным ее членам специалисты центров социальных служб предоставляют разноплановые социальные услуги. Потребности семей группы риска, имеющих на воспитание несовершеннолетних детей, определяют смысловое наполнение каждого из направлений социальной работы и условия их внедрения.

Кандидат педагогических наук Панова О.В. считает, что «динамизм социальных процессов, наблюдающийся в настоящее время, кризисная ситуация во многих сферах общественной жизни неизбежно приводят к увеличению девиаций, проявляющихся в поведенческих формах, отклоняющихся от норм. Растет социальная незащищенность граждан. В этих условиях именно дети более всего подвержены негативному влиянию окружающего мира.»⁴³. В связи с этим нужно уделять пристальное внимание детям группы риска. Некоторые семьи группы риска нуждаются лишь в направлении деятельности вектора на выход из социального риска. Нужно помочь им найти социальную проблему и предложить варианты решения. Одни семьи будут работать со специалистами в «едином организме», когда другие будут не заинтересованы и максимально абстрагироваться от существующей социальной действительности. Опираясь на это каждый семье группы риска нужен индивидуальный подход с учётом особенностей этой семьи.

Курипченко Ю.И. считает, что «таким образом, семья группы социального риска – это объект социально-педагогической деятельности, семья, имеющая трудноразрешимые проблемы, ограничивающие ее в возможности создания благоприятных условий для жизни и полноценного развития всех ее членов.»⁴⁴. Реальные социальные риски могут возникать при неблагоприятных экономических и психологических условиях или

⁴³ Панова О.В. Семейная социализация детей «Группы риска». Вестник Башкирского университета. Социологические науки. 2009. С. 649.

⁴⁴ Курипченко, Ю.И. Семья группы социального риска как объект социально-педагогической деятельности / Ю.И. Курипченко // Среднее профессиональное образование. – 2019. – № 5. – С. 13.

могут быть спровоцированы нарастающими проблемами воспитания детей, конфликтными семьями, злоупотреблением алкоголем, употреблением наркотиков, применением насилия в семье. Стоит выделить некоторые категории, характеризующие основные последствия для детей семьи группы риска: неспособность или отсутствие физического, умственного, духовно-нравственного развития и обеспечения безопасности, созданная семейная среда не стимулирует здоровый и продуктивный рост и развитие детей, плохое общение и сотрудничество между членами семьи ограничивают способность детей выражать свои потребности и чувства, у детей неблагоприятная самооценка, дети не приобрели необходимых социальных навыков, не реализуются основные права детей (уход, образование и другие), ограничены возможности участия детей в социальной жизни общества, духовного роста и развития.

Вместе с социально-психологическими услугами применяются социально-педагогические услуги. Социально-педагогические услуги призваны проводить деятельность по поиску различных потребностей и интересов лиц, которые находятся в группе риска. Важным здесь является процесс организации учебных и реабилитационных процессов с учётом индивидуальных особенностей человека. Проведение мероприятий по стимулированию развития всесторонней личности путем организации технической и художественной деятельности. Социально-педагогическая работа хоть и должна фокусироваться на детях, но ограничиваться этим она не должна. Результативность этих услуг может быть достигнута только при двустороннем подходе на родителей и детей. Эффективность этих услуг можно увидеть в следующем:

- 1) Повысится уровень самооценки у детей и они будут заинтересованы не только учебной деятельностью, но и творческой. Участие в олимпиадах, спортивных соревнованиях, творческих кружках и т.п;

- 2) Создание комфортных условий проживания в семье путем того,

что будут проводиться мероприятия, направленные на досуговую деятельность ребенка.

Успешность мероприятий по социальной поддержке зависит от формирования межведомственного подхода куда будут входить: комиссия по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, учреждения образования, управления по труду, занятости и социальной защите населения, учреждения социального обслуживания населения, учреждения здравоохранения, органы внутренних дел. Цель у учреждений будет одина – это социальная поддержка и профилактические меры направленные на выход семьи из группы риска. Несмотря на это межведомственный подход позволит распределить задачи и выполняющие роли по различным учреждениям, что даст большую эффективность, поскольку не будет огромной загруженности лишь у одной организации социальной защиты населения.

Таким образом, по мнению Балашовой Т.Н. и Власенко М.С. «межведомственное взаимодействие – это объединение ресурсов органов государственной власти, органов местного самоуправления, организацией различной ведомственной принадлежности для осуществления мероприятий по реализации и защите прав несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении и в семьях «группы риска»⁴⁵. Стоит перейти к рассмотрению основных направлений работы с семьей группы риска. Прежде всего она будет включать:

- 1) Создание единой базы данных о семьях группы риска, имеющих на воспитание несовершеннолетних детей;

- 2) Внедрение новых инновационных форм профилактической работы с семьями группы риска. Ориентация не на изъятие ребенка из семьи, а на формирование условий, которые позволили бы сохранить

⁴⁵ Балашова Т.Н., Власенко М.С. Формы межведомственного взаимодействия органов, осуществляющих профилактику и защиту прав несовершеннолетних, проживающих в семьях группы риска и семьях, находящихся в социально опасном положении. Закон и право. Право. 2020. С. 34.

ребенка в кровной семье;

3) Существование модели профилактических мер семей группы риска. В данном контексте специалист социальной работы сможет контролировать надлежащее исполнение реабилитационных мер с семьями группы риска;

4) Разработка методологии и индивидуальных форм реабилитации социального сопровождения семей группы риска. Формирование ответственной культуры, когда даже ЖЭК или соседи предоставляют информацию о существующих проблемах в семьях;

5) Своевременная постановка на учёт семей группы риска и дальнейший контроль за происходящими социальными процессами в семье.

Эти основные направления работы с семьей группы риска будут стимулировать снижение социальной напряженности в семье. Наряду с этим должны предоставляться социальные услуги, направленные на профилактику социального риска в семьях. Стоит начать с социально-психологических услуг. Они нацелены на улучшение психология состояния родителей и детей, развитие положительного микроклимата в семье. Здесь изучается психологический портрет как отдельных личностей, так и семьи группы риска в целом. Предоставляется психологическая реабилитация с целью улучшения взаимоотношений между родителями и детьми в семье. Эффективность социально-психологической деятельности может быть оценена исходя из изменений отношения родителей и детей к друг другу. Важным показателем также будет являться организационная трансформация семьи в сторону мотивации выхода из семейного кризиса.

Все эти услуги крайне важны и позволят сформировать в ребенке сильную и состоятельную личность. Изменение условий жизни семьи группы риска не может быть достигнуто без применения такого вида социально-педагогической услуги как группа взаимной поддержки. Именно этот вид помощи позволяет получить навыки позитивной

коммуникации и позволяют взглянуть на собственные проблемы сквозь призму опыта других людей.

Всё это приводит к созданию атмосферы взаимной поддержки, в которой и будет происходить дальнейшая профилактическая работа с семьей группы риска. Здесь же важно отметить точку зрения Семено А.А. по поводу решений проблем семьи группы риска. Так учёный говорит, что «комплексность проблем, которые требуют решения в процессе реабилитационной деятельности с детьми и семьями «группы риска», проходящим реабилитацию в центрах социальной помощи семье и детям, требуют участия в этой деятельности разных специалистов (психологов, социальных педагогов, социальных работников, медиков, юристов, учителей и т.д.). Поэтому для успешной реабилитации данной категории данные специалисты должны находиться в штате учреждения. Но, к сожалению, как показывает опыт, не все учреждения реабилитации имеют необходимых специалистов»⁴⁶.

Таким образом барьером и неким фактором снижения эффективности социальной поддержки семей группы риска, имеющих на воспитание несовершеннолетних детей может быть отражаться в отсутствии нужных профильных кадров, которые способны решить ту или иную социальную проблему семьи.

Родителей семей группы риска могут столкнуться со следующими проблемами в предоставлении им социальной поддержки. Они включают в себя:

- 1) Трудности с получением доступа к социальным услугам из-за бюрократизации системы социальной защиты населения;
- 2) Им могут предоставить непоследовательную информацию, которая для них будет сложна для понимания;
- 3) Может быть отсутствие реакций на их проблемы и потребности.

⁴⁶ Семено А.А. Социальная работа с семьями "группы риска" / А.А. Семено // Научный поиск. – 2013. – № 2. – С. 15.

Обратимся к такому исследователю, как Щербакова А.А., которая считает, что «недопустимы небрежное, снисходительное или слишком официальное отношение при встрече, а также упреки, устрашения, ультиматумы. В противном случае создается психологический барьер, из-за чего человек не может адекватно воспринимать даже вполне целесообразные предложения.»⁴⁷. Для надлежащей социальной поддержки эти проблемы должны отсутствовать. Специалисты, которые занимаются семьей группы риска должны иметь профессиональную подготовку и владеть методами применимыми в различных социальных проблемах семьи. Они обязаны реагировать на потребности людей и демонстрировать понимание и уважение к получателям социальных услуг. Центры семейного устройства и учреждения, которые оказывают социальные услуги семьям группы риска, должны осознавать, что именно на них ложится ответственность за процессы протекающие семье. Они могут минимизировать или усугублять проблемы получателей социальных услуг. Однако, перед всеми эти учреждениями стоит одна главная задача – это формирование воспитательного потенциала в семье, который позволит стабильно функционировать ребенку в ней. Социальные услуги должны предоставляться как на местном уровне, так и на федеральном. Социальная поддержка обязана быть подотчетной органам государственной власти. Должен происходить симбиоз взаимодействия, так с одной стороны государство предоставляет деньги или помогает проводить нужные профилактические мероприятия, направленные на снижение семей группы риска, с другой стороны эти учреждения должны предоставлять государству весь перечень выполненных работ и полученных результатов. Такой подход будет максимально эффективным с точки зрения

⁴⁷ Щербакова А.А. Социально-педагогическая деятельность с семьей "группы риска" / А.А. Щербакова // Взаимодействие педагогов и специалистов социальной сферы с разными категориями населения : материалы IX Международных социально-педагогических чтений им. Б. И. Лившица, Екатеринбург, 22–24 ноября 2017 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – С. 91.

мониторинга предоставляемых социальных услуг. Нужно внедрять стратегии по устранению препятствий для участия людей в разработке социальной политики, программ и услуг направленных на профилактику семей группы риска. Здесь же важна разработка инновационных программ, где будут привлечены родители семей группы риска с целью выяснения максимально эффективных мер профилактической работы. Нужно не только стимулировать материально семьи группы риска, но и пытаться перестроить изначальное понимание у родителей своих обязанностей. Восстановить первоначальный облик семьи, что в конечном итоге приведет к положительному функционированию института семьи.

Профилактика семьи группы риска связана и с особенностями района проживания и доступом к поддержке со стороны социальных и общественных сетей. Так к примеру, ситуация с семьями группы риска в селах и деревнях будет намного хуже, нежели в городе. В селах и деревнях отсутствует не только обширный доступ к вариантам социальной поддержки со стороны государства, но и среди родителей нет понимания того, что им кто-то может помочь помимо их самих. Всё это усугубляет ситуацию с профилактикой семей группы риска. Поэтому важно учитывать географические особенности семьи. Этот низкий уровень социальных связей существует наряду с высоким уровнем местной преступности/социальных беспорядков, низким уровнем доверия, чувством безопасности. Социальная изоляция и отсутствие безопасных и благоприятных условий для родителей и маленьких детей требуют особого внимания с точки зрения политики и инноваций в предоставлении социальных услуг. Рекомендуется выделять больше ресурсов на развитие учреждений социальной защиты населения в селах и деревнях, чтобы они могли стать более здоровыми эффективными и смогли лучше удовлетворять потребности получателей социальных услуг.

Возможные стратегии развития деревень и сел могут включать в себя:

1) Создание безопасной, привлекательной социальной среды, включая парки, игровые площадки, улицы и здания;

2) Субсидирование программ и предоставление транспорта для поощрения детей к участию в спортивных и развлекательных мероприятиях;

3) Разработка комплексных инициатив на уровне деревень и сел, которые объединяют жителей в общественной деятельности;

Влияние преступности и социальных беспорядков на чувство безопасности и благополучия семей подтверждает необходимость стратегий предупреждения преступности. Также нужны меры, которые защищают и повышают безопасность женщин и детей. Расширение участия жителей в стратегиях предупреждения преступности на уровне сел, деревень и районов могло бы принести пользу всем семьям группы риска.

Российское законодательство поощряет сохранение семьи в качестве стратегии, позволяющей избежать изъятия детей из их семей. Поэтому университетам следует предусмотреть в учебных планах подготовку по услугам по сохранению семьи, чтобы обеспечить соблюдение требований, содержащихся в программных документах. Планы обслуживания должны предусматривать предоставление конкретных, а также образовательных и терапевтических услуг, обеспечивая тем самым, чтобы предоставление услуг охватывало все аспекты сохранения семьи. Следует изучить способы расширения конкретных услуг, поскольку этот вид услуг является важным способом налаживания отношений с семьями и обеспечения сотрудничества. Хотя влияние людей и большая нагрузка на дела являются факторами, которые следует учитывать при предоставлении услуг, очевидно, что существует неопределенность и незнание того, что влекут за собой услуги, ориентированные на семью, в результате чего некоторые услуги вообще не предоставляются. Следствием этого может быть то, что предоставляемые услуги не дают семьям возможности преодолеть свои стрессоры и что дети все еще могут быть удалены. Только при наличии

надлежащего понимания того, что подразумевают услуги по сохранению семьи, социальные работники смогут разрабатывать и внедрять услуги, которые соответствуют ситуации в России⁴⁸.

Следует подвести итоги. Можно выделить следующие основные проблемы, с которыми могут столкнуться семьи группы риска, а также возможные решения этих проблем. Некоторые проблемы могут быть решены путем повышения роли социальной работы в местных администрациях (муниципалитетах), поэтому важно повысить профессиональные компетенции социальных работников в области содействия семейному устройству. В целом, на увеличение количества категории семей группы риска могут влиять различные факторы: социальными, экономическими и культурными факторами и другие. Часто эти факторы взаимообусловлены, влияют друг на друга и на общее благополучие семьи и могут привести к появлению новых негативных факторов. Бедность, алкоголизм, наркомания или злоупотребление психотропными веществами, насилие, депрессия, дискриминация в семье и в обществе, отсутствие детей в школе, побеги из дома, вовлечение в преступную и асоциальную деятельность приводят к появлению семьи группы риска.

Резюмируя все вышесказанное можно прийти к следующим выводам:

- 1) Социальная поддержка семьи группы риска многоплановый процесс, который прежде всего должен включать профилактику социального сиротства.
- 2) Максимальной эффективности социальной работы с семьей группы риска можно достичь лишь при межведомственном подходе.
- 3) Предоставление комплекса социальных услуг должен носить

⁴⁸ Юмагузина А.М. Социальные услуги по сохранению детей в кровной семье / А.М. Юмагузина, И.Л. Салимшин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 12-3(63). – С. 64. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-12-3-62-65.

временный, а не постоянный характер создавая условия для мотивации самих родителей для изменения статуса в изменении положения в семье.

4) Разрабатывать программы подготовки специалистов социальной работы с профессиональными компетенциями содействия семейному устройству.

5) Государству следует разработать государственные программы социально-профилактической помощи и поддержке семей группы риска проживающих в сельской местности.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФОРМЫ СОДЕЙСТВИЯ СЕМЕЙНОМУ УСТРОЙСТВУ ПО СОХРАНЕНИЮ ДЕТЕЙ В КРОВНОЙ СЕМЬЕ

2.1. Сравнительный статистический анализ сиротства в России, Республике Башкортостан и Республике Татарстан.

Практически любое исследование строится на основе статистических данных. Так и мы проанализируем показатели сиротства в России, Республике Башкортостан и Татарстан. Так на основе официальных статистических данных Росстата будет проведен анализ и прогнозирование развития сиротства на последующие 3 года. Рассмотрим сиротство в цепных показателях ряда динамики Российской Федерации в таблице 1.

Таблица 1

Цепные показатели ряда динамики Российской Федерации

Год	Количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %	Абсолютное содержание 1% прироста	Темп наращивания, %
11	297329	-	-	100	-	0
12	321866	24537	8.25	108.25	2973.29	8.25
13	348396	26530	8.24	108.24	3218.66	8.92
14	343334	-5062	-1.45	98.55	3483.96	-1.7
15	360826	17492	5.09	105.09	3433.34	5.88
16	463986	103160	28.59	128.59	3608.26	34.7
17	481083	17097	3.68	103.68	4639.86	5.75
18	481284	201	0.042	100.04	4810.83	0.068
19	475958	-5326	-1.11	98.89	4812.84	-1.79
20	475741	-217	-0.046	99.95	4759.58	-0.073

Можно подвергнуть анализу данную таблицу. Прежде всего в 2013 году по сравнению с 2012 годом абсолютный прирост был равен 26530, что показывает повышение количества выявленных сирот на 1993 человека. В

2014 году произошло небольшое снижение уровня сиротства с прошлым годом в абсолютном показателе на 5062 человека. Темп роста составил 98,55%, а темп наращивания имел отрицательный показатель -1,7%. В 2015 году пошла снова положительная динамика сиротства в Российской Федерации. Так абсолютный прирост составил 17492, а темпы наращивания уже составлял целых 5,88%.

Перейдем к анализу года самого большого роста сиротства. Абсолютный прирост в 2016 году составил 103160 человек, темп прироста составил 28,59%. Темп наращивания составлял 34,7%. Самое меньшее количество выявленных сирот и детей, оставшихся без попечения родителей было выявлено в 2019 году. Абсолютный прирост составил минус 5326 сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Темп прироста тогда составил -1,11%. Темп наращивания же -1,79%. В 20 году по сравнению с 19 годом количество сирот уменьшилось на 217 человек или на 0.05%. В 20 году по сравнению с 11 годом количество сирот увеличилось на 178412 сирот или на 60%. С каждым годом количество сирот в среднем увеличивалось на 19824 человека. Самый большой показатель темпа наращивания был замечен в 2016 году и был равен 34,7%, а самый меньший в 2020 году и составил -0,0073%. Статистический анализ позволяет увидеть, что с 2011 по 2015 года ситуация с детьми-сиротами и детьми, которые остались без попечения родителей была сравнительно стабильной. В абсолютных показателях за 5 лет количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей увеличилось на 63497 человек. С 2015 года по 2020 год абсолютный показатель равнялся уже 114915 человекам. С 2011 по 2020 год с отрезком 10 лет можно выразить абсолютный показатель роста детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Он составил 178412 человека. Что говорит нам о важности данной социальной проблемы.

Перейдем к рассмотрению базисных показателей ряда динамики Российской Федерации в таблице 2.

Таблица 2**Базисные показатели ряда динамики Российской Федерации**

Год	Количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %
11	297329	-	-	100
12	321866	24537	8.25	108.25
13	348396	51067	17.18	117.18
14	343334	46005	15.47	115.47
15	360826	63497	21.36	121.36
16	463986	166657	56.05	156.05
17	481083	183754	61.8	161.8
18	481284	183955	61.87	161.87
19	475958	178629	60.08	160.08
20	475741	178412	60	160

Наибольший абсолютный прирост в базисных показателях рядов динамики был в 2018 году и был равен 183955. Темп прироста этого года был равен 61,87%, а темп роста составлял 161,87%. Наименьший абсолютный прирост был в 2012 году, когда он составил 24537. Темп прироста тогда был равен 8,25%, а темп роста составил 108,25%.

Анализируя эти две таблицы, можно прийти к правомерному тезису о том, что феномен сиротства в Российской Федерации, к сожалению, имеет положительную динамику. Прежде чем перейти к статистическому прогнозированию количества выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на основе среднего абсолютного прироста. Стоит упомянуть о том, что ситуация будет кардинально различаться в регионах Российской Федерации.

Перейдем к общим цепным и базисным показателям рядов динамики Российской Федерации таблицы 3.

Таблица 3

Общие цепные и базисные показатели рядов динамики РФ

Год	Количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Абсолютный прирост		Темп роста в %		Темп прироста в %		Абсолютное содержание 1% прироста
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
11	297329	-	-	100	100	-	-	-
12	321866	24537	24537	108.25	108.25	8.25	8.25	2973.29
13	348396	26530	51067	108.24	117.18	8.24	17.18	3218.66
14	343334	-5062	46005	98.55	115.47	-1.45	15.47	3483.96
15	360826	17492	63497	105.09	121.36	5.09	21.36	3433.34
16	463986	103160	166657	128.59	156.05	28.59	56.05	3608.26
17	481083	17097	183754	103.68	161.8	3.68	61.8	4639.86
18	481284	201	183955	100.04	161.87	0.042	61.87	4810.83
19	475958	-5326	178629	98.89	160.08	-1.11	60.08	4812.84
20	475741	-217	178412	99.95	160	-0.046	60	4759.58

Построим статистический прогноз на 2021, 2022, 2023 года. Исходя из среднего абсолютного прироста на 2021 год количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей должно равняться примерно 495565 человекам, а в 2022 году таковых должно быть уже примерно 515389 человек, а в 2023 году 535212 человек. Благодаря статистическим методам можно увидеть примерную картину того, что феномен сиротства будет обретать всё большие масштабы в будущем.

Таким образом, статистические должны быть подкреплены практическими программами, которые направлены на снижение уровня сиротства в обществе. Стоит упомянуть все государственные федеральные программы, направленные на поддержку детей. Перечислим эти программы: федеральная целевая программа "Дети России" на 2003-2006, 2007-2010 года, национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, указ президента Российской Федерации об объявлении в

РФ десятилетия детства 2018-2027 года. Здесь же упомянем крупнейший Российский благотворительный фонд Тимченко, который в своей деятельности направлен на снижение уровня сиротства в российском обществе.

Перейдем к статистическому анализу выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Республике Башкортостан.

Рассмотрим количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в цепных показателях ряда динамики Республики Башкортостан в таблице 4.

Таблица 4

Цепные показатели ряда динамики Республики Башкортостан

Год	Количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %	Абсолютное содержание 1% прироста	Темп наращивания, %
16	13823	-	-	100	-	0
17	12212	-1611	-11.65	88.35	138.23	-11.65
18	12772	560	4.59	104.59	122.12	4.05
19	13501	729	5.71	105.71	127.72	5.27
20	11960	-1541	-11.41	88.59	135.01	-11.15

Можно подвергнуть анализу данную таблицу. Рассмотрим самый большой рост сиротства. Абсолютный прирост в 2019 году составил 729 человек, темп прироста составил 5,71%. Темп наращивания составлял 5,27%. Самое меньшее количество выявленных сирот и детей, оставшихся без попечения родителей было выявлено в 2017 году. Абсолютный прирост составил минус 1611 сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Темп прироста тогда составил -11,65%. Темп наращивания -11,65%. В 20 году по сравнению с 19 годом количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей уменьшилось на 1541 человек или на 11,4%. В 20 году по сравнению с 16 годом количество детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей уменьшилось на 1863 человека или на 13,5%. Самый большой показатель темпа наращивания был выявлен в 2019 году и был равен 5,27%, а самый меньший в 2020 году и был равен -11,15%. С 2019 года пошло снижение количества выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что говорит о том, что принимаемые государством меры и социальные проекты, направленные на профилактику социального сиротства показывают положительную динамику.

Рассмотрим базисные показатели рядов динамики Республики Башкортостан в таблице 5.

Таблица 5

Базисные показатели ряда динамики РБ

Год	Количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %
16	13823	-	-	100
17	12212	-1611	-11.65	88.35
18	12772	-1051	-7.6	92.4
19	13501	-322	-2.33	97.67
20	11960	-1863	-13.48	86.52

Наибольший абсолютный прирост в базисных показателях рядов динамики был в 2019 году и был равен -322. Темп прироста этого года был равен -2,33%, а темп роста составлял 97,67%. Наименьший абсолютный прирост был в 2020 году, когда он составил -1863. Темп прироста тогда был равен -13,48%, а темп роста составил 86,52%.

Перейдем к общим цепным и базисным показателям рядов динамики Республики Башкортостан таблицы 6.

Таблица 6

Общие цепные и базисные показатели рядов динамики в РБ

Год	Количество выявленных детей-сирот и	Абсолютный прирост	Темп роста в %	Темп прироста в %	Абсолютное содержание 1% прироста
-----	-------------------------------------	--------------------	----------------	-------------------	-----------------------------------

	детей, оставшихся без попечения родителей	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
16	13823	-	-	100	100	-	-	-
17	12212	-1611	-1611	88.35	88.35	-11.65	-11.65	138.23
18	12772	560	-1051	104.59	92.4	4.59	-7.6	122.12
19	13501	729	-322	105.71	97.67	5.71	-2.33	127.72
20	11960	-1541	-1863	88.59	86.52	-11.41	-13.48	135.01

Построим статистический прогноз на 2021, 2022, 2023 года. Исходя из среднего абсолютного прироста на 2021 год количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей должно равняться примерно 11495 человекам, а в 2022 году таковых должно быть уже примерно 11029 человек, а в 2023 году 10563 человека. Благодаря статистическим методам можно увидеть примерную картину того, что феномен сиротства в Республике Башкортостан будет иметь динамику снижения, но при условии того, что профилактические меры будут проводиться в том же объеме. Для усиления мер профилактического характера нужно больше исследовательской базы и реализации социальных проектов, направленных на снижение уровня социального сиротства.

Таким образом, отметим программы, направленные на снижение уровня сиротства в Республике Башкортостан. Прежде всего это закон РБ от 27.10.1998 г. № 188-з «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»⁴⁹, закон РБ от 17.12.2004 г. № 129-з «О вознаграждении, причитающемся приемным родителям и мерах социальной поддержки, предоставляемых приемной семье»⁵⁰, закон РБ от 28.12.2005 г. № 262-з «О порядке и размере

⁴⁹ Закон Республики Башкортостан от 27.10.1998 г. № 188-з «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». url: <https://base.garant.ru/17700337> (дата обращения 14.05.2022)

⁵⁰ Закон Республики Башкортостан от 17 декабря 2004 г. № 129-з «О вознаграждении, причитающемся приемным родителям и мерах социальной поддержки, предоставляемых приемной семье». url: <https://base.garant.ru/17886522/> (дата обращения 14.05.2022)

выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка»⁵¹, закон РБ от 11.07.2006 г. № 342-з «О патронатном воспитании в Республике Башкортостан»⁵², закон РБ от 28.04 2011 г. № 383-з «О единовременном денежном пособии гражданам, усыновившим ребенка в Республике Башкортостан»⁵³. Также помимо законов отметим проект «Моя семья»⁵⁴, который был утвержден в августе 2019 года и направлен на возвращение детей в родные семьи. Летом же 2020 года начал действовать социальный проект «Каждый ребенок – ценность»⁵⁵, который направлен на построение семейно-ориентированной модели отношения к ребенку. Другой проект «Навстречу семье»⁵⁶, запущенный 1 февраля 2022 года тоже целью ставить снижение уровня социального сиротства в Республике Башкортостан путем того, что существует поддержка семьи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации, у которых есть угроза изъятия ребенка из семьи.

Мы сравнили Россию и Республику Башкортостан. Теперь следует подвергнуть сравнительному анализу Республику Татарстан и Башкортостан. Рассмотрим цепные показатели ряда динамики Республики Татарстан в таблице 7.

Таблица 7

Цепные показатели ряда динамики Республики Татарстан

⁵¹ Закон Республики Башкортостан от 28 декабря 2005 г. № 262-з «О порядке и размере выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка». url: <https://base.garant.ru/17710774/> (дата обращения 14.05.2022)

⁵² Закон РБ от 11.07.2006 г. № 342-з «О патронатном воспитании в Республике Башкортостан». url: <https://base.garant.ru/17711625/> (дата обращения 14.05.2022)

⁵³ Закон Республики Башкортостан от 28 апреля 2011 г. № 383-з «О единовременном денежном пособии гражданам, усыновившим (удочерившим) ребенка (детей), в Республике Башкортостан». url: <https://base.garant.ru/17731810/> (дата обращения 14.05.2022)

⁵⁴ Проект «Моя семья». url: https://pravitelstvorb.ru/ru/press-office/news.php?ELEMENT_ID=21764 (дата обращения 14.05.2022)

⁵⁵ Проект «Каждый ребенок – ценность». url: <https://bf-withlove.ru/project/semeyno-orientirovannyj-podhod-v-rabote-s-detmi-sirotami-kazhdyj-rebenok-tsennost/> (дата обращения 14.05.2022)

⁵⁶ Проект «Навстречу семье». url: <https://op.bashkortostan.ru/presscenter/news/425354/> (дата обращения 14.05.2022)

Год	Количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %	Абсолютное содержание 1% прироста	Темп наращивания, %
11	7396	-	-	100	-	0
12	7396	0	0	100	73.96	0
13	4589	-2807	-37.95	62.05	73.96	-37.95
14	8347	3758	81.89	181.89	45.89	50.81
15	8166	-181	-2.17	97.83	83.47	-2.45
16	8168	2	0.024	100.02	81.66	0.027
17	8082	-86	-1.05	98.95	81.68	-1.16
18	7976	-106	-1.31	98.69	80.82	-1.43
19	7938	-38	-0.48	99.52	79.76	-0.51
20	7606	-332	-4.18	95.82	79.38	-4.49

Можно подвергнуть анализу данную таблицу. Рассмотрим самый большой рост сиротства. Абсолютный прирост в 2014 году составил 3758 человек, темп прироста составил 81,89%. Темп наращивания составлял 50,81%. Самое меньшее количество выявленных сирот и детей, оставшихся без попечения родителей было выявлено в 2013 году. Абсолютный прирост составил минус 2807 сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Темп прироста тогда составил -37,95%. Темп наращивания -37,95%. В 20 году по сравнению с 19 годом количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей уменьшилось на 332 человека или на 4,18%. В 20 году по сравнению с 11 годом количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей увеличилось на 210 человек или на 2,84%. С 2015 года пошло снижение количества выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что говорит о том, что меры по снижению сиротства стали эффективными.

Рассмотрим базисные показатели рядов динамики Республики Татарстан в таблице 8.

Таблица 8**Базисные показатели ряда динамики РТ**

Год	Количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %
11	7396	-	-	100
12	7396	0	0	100
13	4589	-2807	-37.95	62.05
14	8347	951	12.86	112.86
15	8166	770	10.41	110.41
16	8168	772	10.44	110.44
17	8082	686	9.28	109.28
18	7976	580	7.84	107.84
19	7938	542	7.33	107.33
20	7606	210	2.84	102.84

Наибольший абсолютный прирост в базисных показателях рядов динамики был в 2014 году и был равен 951 человек. Темп прироста этого года был равен 12,86%, а темп роста составлял 112,86%. Наименьший абсолютный прирост был в 2013 году, когда он составил -2807. Темп прироста тогда был равен -37,95%, а темп роста составил 62,05%.

Таким образом мы приходим к выводу, что в периоды социально-экономических потрясений в Татарстане был замечен абсолютный прирост количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Понимаем, что существует совокупность факторов, которые влияют на продуцирование социальных проблем сиротства в обществе. Нужно рассмотреть эффективность деятельности правительства и некоммерческих организаций Татарстана по профилактике социального сиротства.

Перейдем к общим цепным и базисным показателям рядов динамики Республики Татарстан таблицы 9.

Таблица 9**Общие цепные и базисные показатели рядов динамики в РТ**

Год	Количество выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Абсолютный прирост		Темп роста в %		Темп прироста в %		Абсолютное содержание 1% прироста
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
11	7396	-	-	100	100	-	-	100
12	7396	0	0	100	100	0	0	100
13	4589	-2807	-2807	62.05	62.05	-37.95	-37.95	62.05
14	8347	3758	951	181.89	112.86	81.89	12.86	112.86
15	8166	-181	770	97.83	110.41	-2.17	10.41	110.41
16	8168	2	772	100.02	110.44	0.024	10.44	110.44
17	8082	-86	686	98.95	109.28	-1.05	9.28	109.28
18	7976	-106	580	98.69	107.84	-1.31	7.84	107.84
19	7938	-38	542	99.52	107.33	-0.48	7.33	107.33
20	7606	-332	210	95.82	102.84	-4.18	2.84	102.84

Построим статистический прогноз на 2021, 2022, 2023 года. Исходя из среднего абсолютного прироста на 2021 год количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей должно равняться примерно 7630 человек, а в 2022 году таковых должно быть уже примерно 7653 человека, а в 2023 году 7676 человека. Благодаря статистическим методам можно увидеть примерную картину того, что проблема сиротства в Республике Татарстан меньше выражена чем в Республике Башкортостан и обусловлено это тем, что Татарстан раньше начал заниматься вопросами сохранения ребенка в кровной семье.

Таким образом, отметим программы, направленные на снижение уровня сиротства в Республике Татарстан. Прежде всего это закон Республики Татарстан от 27.02.2004 №8-ЗРТ «Об организации деятельности органов опеки и попечительства в Республике Татарстан» (далее - Закон РТ №8-ЗРТ) (Ведомости Государственного Совета

Татарстана⁵⁷, закон от 08 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан»⁵⁸, постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.12.2004 № 542 "Об утверждении Положения о порядке предоставления денежных выплат, пособий, субсидий и стипендий отдельным категориям населения в Республике Татарстан"⁵⁹, кодекс от 13 января 2009 года № 4-ЗРТ «Семейный кодекс Республики Татарстан»⁶⁰, а также действует региональный портал, где публикуются дети, которые нуждаются в семье⁶¹. Также помимо законов отметим проект 2015 года «Точка трезвости»⁶², направленный на сохранение ребенка в кровной семье. программу профилактики социального сиротства «Детские деревни-SOS»⁶³ с 2020-2030 гг. в Татарстане, которая направлена на помощь детям, попавшим в трудную ситуацию обрести новый дом, семью и все необходимое для полноценного развития в атмосфере любви, уважения и доверия. Отметим, что данные проекты и программы действуют в настоящее время.

Статистический анализ количества выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Российской Федерации и Республике Башкортостан, Татарстан показал, что нужно проводить больше мероприятий профилактического характера. Порой специалисты

⁵⁷ Закон Республики Татарстан от 27.02.2004 №8-ЗРТ «Об организации деятельности органов опеки и попечительства в Республике Татарстан» (далее - Закон РТ №8-ЗРТ) (Ведомости Государственного Совета Татарстана. url: <https://base.garant.ru/8116956/> (дата обращения 15.05.2022)

⁵⁸ Закон от 08 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан». url: <https://base.garant.ru/8120636/> (дата обращения 15.05.2022)

⁵⁹ Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.12.2004 № 542 "Об утверждении Положения о порядке предоставления денежных выплат, пособий, субсидий и стипендий отдельным категориям населения в Республике Татарстан". url: <https://docs.cntd.ru/document/917015824> (дата обращения 15.05.2022)

⁶⁰ Кодекс от 13 января 2009 года № 4-ЗРТ «Семейный кодекс Республики Татарстан». url: <https://base.garant.ru/8147402/> (дата обращения 15.05.2022)

⁶¹ Им нужна семья. url: https://mon.tatarstan.ru/family_year_poisk_family.htm (дата обращения 15.05.2022)

⁶² Проект «Точка трезвости». url: <https://rtdety.tatarstan.ru/index.htm/news/1346541.htm> (дата обращения 15.05.2022)

⁶³ Детские деревни-SOS. url: <https://oprt.tatarstan.ru/index.htm/news/1813475.htm> (дата обращения 15.05.2022)

могут быть перегружены работой или вовсе не совсем осознавать, как выглядит изнутри семья группы риска и какие методы нужно применять эффективной работы. Это зачастую касается молодых специалистов, которые только начали свою деятельность. Безусловно, на данный момент существует огромное множество методических пособий и рекомендаций по работе с семьями, но многие из них устарели и не являются актуальными. Для этого нужны методические пособия идущие в «ногу со временем» и отвечающие всем современным вызовам общества в отношении института семьи. С целью упрощения деятельности специалистов по работе с семьями группы риска, в рамках выпускной квалификационной работы был разработан авторский классификатор семей группы риска.

Резюмируя все вышесказанное, можно прийти к следующим выводам:

1) Официальная статистика Росстат показывает, что в Российской Федерации существует устойчивый рост количества выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в то время как в Республике Башкортостан хоть всё еще и существует рост количества выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как в РФ, но заметна положительная динамика.

2) Статистический анализ Российской Федерации и Республики Башкортостан приводит к правомерному тезису о том, что ситуация с сиротством в регионах сильно различается. Статистические методы позволили увидеть примерную картину того, что в РФ должен наблюдаться устойчивый рост феномена сиротства, а в РБ при продолжении интенсивных профилактических мер должно быть снижение.

3) В статистических данных регионов и России есть такая проблема "дети без статуса". Это когда ребенка мама помещает в дом ребенка по заявлению в связи с трудными жизненными обстоятельствами. По плану это заявление пишется на 6 месяцев. в течении которых мама должна решить проблему и забрать ребенка. Но по факту часто происходит, когда

проходит несколько лет, а ребенка она не забирает. все это время ребенок не числится официально сиротой, так как его родители не лишены родительских прав, а по факту это сирота, так как не нужен он родителям. Но и будущие усыновители не могут увидеть и узнать о таком ребенке, так как по базам нигде эти дети не проходят.

2.2. Современный опыт служб содействия семейному устройству и НКО

В разных странах существует целый ряд различных служб для социальной профилактики сиротства. В условиях социального сиротства важно отметить, что наиболее уязвимой является и молодая семья. Поэтому необходимо разрабатывать такие меры социальной политики, которые будут адекватными для разрешения существующих социальных проблем молодых семей. Иначе семья, как социальный институт, будет все более и более разрушаться, а население страны сокращаться в условиях низкой рождаемости. На формирование этих социальных служб большое влияние оказывают культурные и политические традиции страны, восприятие социального риска как явления и другие аспекты жизни общества. Так в Российской Федерации существуют службы содействия семейному устройству. На примере «Республиканского центра семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Республики Башкортостан стоит раскрыть сущность деятельности этой службы. Появились центры содействия семейному устройству сравнительно недавно. Так с 1 января 2021 года под кураторством Министерства семьи, труда и социальной защиты населения республики все детские дома были реформированы в центры содействия семейному устройству детей-сирот. Для того, чтобы раскрыть сущность служб содействия семейному устройству детей-сирот, нужно проанализировать деятельность Уфимского центра содействия семейному воспитанию.

Так на базе ГБУ РБ Центр города Уфы реализуются следующие социальные проекты⁶⁴:

1) «Поколение выбор» – он нацелен на то, чтобы помочь подросткам в самоопределении. Здесь знакомят подростков с представителями различных профессий. В процессе социального проекта развиваются универсальные навыки и самостоятельность, что в конечном итоге ведет к успешному профессиональному самоопределению подростков. Подростков знакомят с различными сферами самостоятельной жизни куда входят: финансы, быт и здоровье, трудоустройство. Конечной социальной целью выступает всесторонне развитый и способный работать подросток.

2) «Наставничество» – это социальный проект, направленный на улучшение адаптации подростков. У каждого ребенка есть потребность иметь рядом взрослого человека. В семьях эту потребность подросток удовлетворяет за счёт собственных родителей. У сирот же отсутствует такая возможность. В результате этого они не готовы к реальной жизни за стенами центра содействия семейного устройства. Они не знают основных правил организации и обустройства своей жизни: как готовить, зарабатывать деньги, совершать покупки и так далее. Однако самая существенная проблема заключается в том, что они остаются крайне одинокими, потому что рядом с ними нет человека, которому они могли бы довериться или попросить совета и помощи. Существует актуальная и насущная необходимость в поиске альтернативной формы взаимодействия, которая позволила бы сиротам и детям, лишенным родительской опеки, проживающим в учреждениях, иметь значимого, авторитетного человека, который способствовал бы подготовке каждого ребенка к самостоятельной жизни. Именно данный социальный проект призван решать проблемы, связанные с дальнейшей адаптацией подростка. Так по мнению Байер Е.А.

⁶⁴ Государственное бюджетное учреждение Республики Башкортостан Центр содействия семейному воспитанию г. Уфы. Социальные проекты. url: <https://cssv9.mintrudrb.ru/posts/151814> (дата обращения 25.12.2021)

и Аваковой С.И. «особо обсуждаются требования к подготовке наставников, которые были бы приемлемы с точки зрения детского учреждения, принимая во внимание, что наставник – это не штатный сотрудник учреждения, а волонтер, ценность которого заключается именно в возможности неформального взаимодействия с воспитанником.»⁶⁵. Именно квалифицированные и подготовленные добровольцы станут проводниками в самостоятельную взрослую жизнь для подростков.

3) «Светящиеся цветы» – реализация и изготовление собственными силами светильников, которые могут быть отличным подарком или декором для дома. С помощью данных светильников можно участвовать в различных выставках или же вовсе отдавать их в центры содействия семейному воспитанию. Таким образом, данный социальный проект стимулирует творческую деятельность людей.

Деятельность центра содействия семейному воспитанию города Уфы включает в себя все эти социальные проекты. Теперь стоит рассмотреть структуру данного центра. В структуру центра содействия семейному воспитанию г. Уфы входят: директор, заместитель директора по УВР, заместитель директора по УПР, заместитель директора по АХЧ, главный бухгалтер, специалист по управлению персоналом, служба постинтернатного сопровождения, служба семейного устройства, социально-педагогическая служба, специалист по охране труда, заведующий хозяйством, секретарь директор, техник программист, водитель, заведующий складом, кастелянша, уборщик производственных и служебных помещений, швея, специалист по закупкам, бухгалтер, юрист, социальный педагог, педагог психолог, воспитатели, библиотекарь, инструктор по труду, педагог-организатор, учитель логопед, учитель дефектолог, инструктор по физической культуре, музыкальный руководитель, педагог дополнительного образования, врач педиатр,

⁶⁵ Байер Е.А. Педагогическое наставничество для детей-сирот / Е.А. Байер, С.И. Аваков // Развитие личности. – 2017. – № 2. – С. 216.

медицинская сестра. Кадровый потенциал данного центра обширен, но нужно выделить службу семейного устройства, которая как раз таки ответственна за оказание социальной помощи семье. Одной из наиболее распространенных методик социальной помощи, применяемых к семьям группы риска является социальное сопровождение. Габазов Т.С. и Шовхалова Л.С. считают, что «при этом следует отметить, что сопровождение для каждой семьи должно быть индивидуальным, поскольку все семьи сталкиваются с разными сложностями: у кого-то ребенок не хочет учиться или у него не складываются отношения в школе, у кого-то есть проблемы со здоровьем, кто-то не может наладить взаимоотношение с ребенком.»⁶⁶. Данный подход будет наиболее эффективным, так как будет учитываться каждый индивидуальный случай.

Структура центра является фундаментом участвующим в какой-либо деятельности. Нужно раскрыть содержание деятельности центра содействия семейному устройству г. Уфы с позиции целей, предмета и видов деятельности. Так одной из целей данной службы выступает предоставление социальных услуг несовершеннолетним, нуждающимся в социальном обслуживании. Сюда же входят дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, которые находятся в трудной жизненной ситуации и нуждаются в социальной реабилитации. Важно отметить, что в учреждении должны быть созданы максимально благоприятные условия приближенные к семейным, которые будут стимулировать всестороннее развитие личности ребенка. Значимой целью также является возвращение детей в кровные семьи, а если таковое является невозможным, то содействие органам опеки и попечительства в устройстве их на воспитание в семью граждан. Предметом деятельности центра содействия семейному воспитанию г. Уфы является – оказание

⁶⁶ Габазов Т.С., Шовхалова Л.С. Совершенствование порядка организации семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Право и практика. Право. 2021. С. 147.

государственных услуг в сфере социального обслуживания, опеки и попечительства несовершеннолетним включая детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Социальная помощь предоставляется завершившим пребывание в учреждении детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей до 23 лет. Также в предмет деятельности предоставления государственной социальной помощи входят родители и граждане, которые хотят принять ребенка на воспитание.

Стоит перейти к видам деятельности данного центра. Основными видами деятельности выступают: предоставление социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания, содержание, воспитание, оказание медицинских услуг, а также услуг в сфере образования в отношении детей, составление и организация реализации индивидуального плана развития и жизнеустройства ребенка, восстановление нарушенных прав детей и оказание консультативной помощи родителям для исключения отказа родителей от воспитания детей. Виды деятельности центра содействия семейному воспитанию можно разделить на 4 категории:

1) Социально-психологические услуги – включает психологическое консультирование, диагностику, коррекцию и оказание своевременной помощи семье путем проведения как социально-психологического сопровождения, так и благодаря организации психологических тренингов.

2) Социально-педагогические услуги – это проведение индивидуальных и групповых занятий с семьей и осуществление социально-педагогического консультирования, коррекции, куда входит диагностика и консультирование. Важным является проведение досуговых мероприятий для получателей социальных услуг.

3) Социально-правовые услуги – включают в себя предоставление бесплатной юридической помощи для всех, кто в этом нуждается.

4) Срочные социальные услуги – это деятельность, направленная на содействие в предоставлении получателям социальных услуг бесплатной юридической помощи, экстренной психологической помощи, сборе и

дальнейшем оформлении документов на получение социальной услуги. Также срочные социальные услуги включают в себя проведение мероприятий профилактического характера, направленных на обстоятельства обуславливающих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании.

Помимо предоставления социальных услуг в данном учреждении функционируют дополнительные общеобразовательные программы. Их стоит учесть, потому что они оказывают вспомогательное воздействие на социальную поддержку оказываемую этим центром. К примеру, общеобразовательная программа подготовки к самостоятельному проживанию воспитанников под наименованием «Мир в котором я живу», программа физического воспитания, дополнительная общеобразовательная программа «Умелые ручки», программа подготовки лиц, желающих принять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей. Анализ деятельности центра содействия семейному устройству г. Уфы показал, что социальная помощь носит многоуровневый характер. Для обеспечения надлежащей квалифицированной социальной поддержки привлекаются к работе профильные специалисты. В рамках работы с семьями группы риска проводится деятельность, направленная на предупреждение социального риска в отношении ребенка и в целом семьи. В условиях, когда ребенка уже изъяли, проводятся целый ряд мероприятий по возвращению ребенка в кровную семью с надлежащим контролем за происходящими процессами в семье. Центры содействия семейному устройству призваны предоставлять социальные услуги нуждающимся в них с целью решения социальных проблем. Однако, порой государственные учреждения не справляются с возложенными обязанностями по профилактике социального сиротства в силу большой загруженности. Нужен кооперативный подход в решении проблемы сохранения ребенка в кровной семье. Так важно упомянуть некоммерческие организации, которые проводят профилактические мероприятия, направленные на

снижение уровня социального сиротства. Органы государственной власти должны видеть в некоммерческих организациях достойных и равных партнеров по решению актуальных социальных проблем общества. По мнению Ахметьяновой Р.А. и Филипповой Н.М. «В настоящее время органы местного самоуправления в Башкортостане только начинают видеть в НКО реальных партнеров по решению социальных вопросов и работе с населением.»⁶⁷. Стоит перейти к анализу некоммерческих организаций Республики Башкортостан.

Рассмотрим благотворительный фонд «Мархамат». Главной миссией данного благотворительного фонда является содействие развитию благотворительности и оказание комплексной помощи детям на территории Республики Башкортостан. Для достижения данной миссии благотворительный фонд «Мархамат» реализует следующие программы⁶⁸:

1) «Линия сердца» – данная программа направлена на комплексное решение проблем профилактики, реабилитации и лечения детей, а также на оказание материальной помощи детям до 18 лет, которые проживают на территории Республики Башкортостан.

2) «Круг семьи» – это программа нацелена на поддержку малообеспеченных семей, а также детских учреждений. В рамках реализации данной программы осуществляется помощь в покупке канцелярских принадлежностей, одежды и оплате оборудования для детей.

3) «Дети плюс» – программа фокусируется на том, чтобы создать наиболее благоприятные условия, которые позволили бы выявлять, развивать и поддерживать одаренных детей включая детей занимающихся адаптивными видами спорта. В рамках программы благотворительный фонд ежегодно проводит конкурс «Дверца в сердце», который помогает выявлять одаренных детей Республики Башкортостан.

⁶⁷ Ахметьянова Р.А., Филиппова Н.М. Нко-климат в Республике Башкортостан: потенциал развития. Власть. Социологические науки. 2018. С. 20.

⁶⁸ Благотворительный образовательный фонд «Мархамат». Программы. url: <https://fond-marhamat.ru/programs/> (дата обращения 27.12.2021)

4) «Шаг вперед» – эта программа призвана стимулировать и организовывать добровольческую деятельность молодежи, реализовывать молодежные проекты, которые направлены на поддержку детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей. В процессе реализации программы проводятся инструктивные встречи, семинары, выездные смены.

5) «Мы сильнее вместе» – данная программа нацелена на поддержку и развитие социально-ориентированных некоммерческих организаций, которые занимаются проблемами детства, материнства, лечением и всеми видами реабилитации детей и их семей.

Благотворительный образовательный фонд «Мархамат» реализует образовательную программу «Инклюзивное образование детей дошкольного возраста с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ДО». Она направлена на модернизацию и совершенствование существующих профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования в области развития и воспитания детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС дошкольного образования. Все эти программы направлены как на детей, так и на институт семьи в целом. Для полноценного раскрытия сущности данной некоммерческой организации нужно рассмотреть цели, предмет и виды деятельности данного благотворительного фонда. Так основными целями благотворительного фонда выступают: всесторонняя поддержка семей и детей группы риска, замещающих семей, а также организаций и учреждений, которые работают с детьми, содействие развитию семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, профилактика социального сиротства, содействие защите материнства, детства и отцовства, содействие добровольческой деятельности. Предметом – является организация благотворительной деятельности, направленной на достижение целей фонда в интересах общества в целом или отдельных категорий лиц.

Основными видами деятельности благотворительного фонда «Мархамат» выступают: социальная, физическая, интеллектуальная и психологическая реабилитация детей; проведение и организация культурно массовых мероприятий; реализация мероприятий, которые направлены на улучшение условий жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; формирование и популяризация добровольческих движений; проведение медико-социальной помощи по уходу за больными детьми; организация досуговой деятельности для детей с ограниченными возможностями здоровья и проведение семинаров, круглых столов, конференций, олимпиад и фестивалей направленных на решение актуальных социальных проблем; организация летнего круглогодичного отдыха и реабилитации детей, включая детей с ограниченными возможностями здоровья; разработка и дальнейшая реализация комплекса мероприятий, которые направлены на выявление одаренных детей. Таким образом, анализ благотворительного образовательного фонда «Мархамат» показал, что он реализует программы способствующие снижению социального сиротства в Республике Башкортостан. Здесь существует принцип кооперативного подхода и среди деятельности присутствует практика содействия и социальной поддержки тех организаций, которые тоже призваны защитить ребенка и институт семьи в целом. Для полноценного раскрытия роли некоммерческих организаций, стоит затронуть ещё один благотворительный фонд.

Детский благотворительный фонд помощи детям «С любовью» ориентирован на социальную поддержку детей, которые попали в трудную жизненную ситуацию. В рамках благотворительного фонда действует огромное количество социальных проектов. Рассмотрим основные из них⁶⁹:

1) «Каждый ребенок – ценность» – данный социальный проект был запущен летом 2020 года и был ориентирован на повышение уровня

⁶⁹ Детский благотворительный фонд помощи детям «С любовью». Наши проекты. url: <https://bf-withlove.ru/projects/> (дата обращения 3.01.2022)

квалификации сотрудников детских домов, изменение формата взаимодействия взрослых и воспитанников. За счёт индивидуального подхода к каждому ребёнку выстраивается новая семейно-ориентированная система в детских домах.

2) «Близкие люди» – проект призван оказать поддержку семьям, которые оказались в трудной жизненной ситуации и нацелен на профилактику социального сиротства. Большинство семей нуждается в помощи в виде дополнительных занятий с детьми по школьной программе или же ребёнка с ограниченными возможностями здоровья нужно отвезти поликлинику. Одни из этих потребностей семей социальный проект «Близкие люди» призван решать.

3) «Помоги собраться в школу» – социальный проект призван помочь семьям, которые испытывают серьезные финансовые трудности. В рамках данного социального проекта семьи получают материальную поддержку в виде одежды и канцелярских принадлежностей для школы.

4) «Ремонт в приютах» – этот социальный проект нацелен на проведение ремонтных работ в отделениях ГБУ и Республиканского социального центра реабилитации для несовершеннолетних Республики Башкортостан. В ходе реализации социального проекта будет создаваться благоприятная и уютная среда для детей, оказавшихся без попечения родителей и проживающих в отделениях ГБУ Республиканского социального реабилитационного центра для несовершеннолетних РБ.

Следует рассмотреть основную цель и предметы деятельности благотворительного фонда помощи детям «С любовью». Главной целью выступает оказание содействия защиты материнства, детства и отцовства, укрепления престижа и роли семьи в обществе, содействия деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства; просвещения, духовному развитию личности. Основными предметами деятельности выступают: разработка и реализация благотворительных программ; адресная помощь в организации и финансировании санитарно-курортного лечения и

оздоровительного отдыха детей-сирот; содействие коллективам всех типов учреждений для детей-сирот и детей, оставшимся без попечения родителей в проведении лечебно-оздоровительных мероприятий: приобретение необходимого оборудования; поддержка и реализация программ и мероприятий, направленных на укрепление престижа и роли семьи в обществе и государстве, на защиту материнства, детства и отцовства. Анализ показал, что данная некоммерческая организация призвана помогать в решении проблемы социального сиротства. Многие социальные проекты носят долгосрочный характер и позволяют снижать уровень сиротства без привязки ко времени. Именно подход, нацеленный на первопричину социального сиротства, позволит эффективно бороться с этим явлением. Резюмируя все вышесказанное, можно прийти к следующим выводам:

1) Службы содействия семейному устройству призваны снижать уровень социального сиротства с помощью реализации различных социальных проектов.

2) Службы содействия семейному устройству обладают большим кадровым и финансовым потенциалом в решении проблемы социального сиротства, но в муниципалитетах ситуация остается не проработанной.

3) Некоммерческие организации, нацеленные на профилактику социального сиротства, позволяют государству получить дополнительную поддержку в решении социальной проблемы.

4) Кооперативный подход к социальному сиротству со стороны НКО и служб содействия семейному устройству позволяет максимально правильно распределять человеческий капитал на эффективную работу.

2.3. Анализ результатов экспертного опроса по теме «Проблемные места семей группы риска»

Прежде чем перейти к результатам проведенного экспертного опроса.

Нужно затронуть программу социологического исследования.

Цель: Выявить проблемные места семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей для разработки социального проекта, направленного на профилактику социального сиротства. Для решения поставленной цели в мае 2022 года было проведено пилотажное исследование, в котором приняло участие 15 респондентов из Республиканского центра семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, эксперты были отобраны квотной выборкой.

Задачи:

1) Определить какие услуги по сохранению ребенка в кровной семье предоставляются семьям группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей;

2) Оценить уровень предоставляемых социальных услуг семье группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей;

3) Выявить с какими проблемами обращаются семьи группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей;

4) Определить какие шаги предпринимают специалисты в вопросах профилактики социального сиротства;

5) Оценить степень разработанности профилактики изъятия ребенка из семьи в Республике Башкортостан.

Объект исследования: специалисты содействия семейному устройству.

Предмет исследования: сохранение ребенка в семье как профилактика социального сиротства.

Гипотезы:

1) Большинство семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей не обращается за помощью в специальные учреждения и пытается справиться со своими проблемами самостоятельно;

2) Зачастую семьи группы риска, имеющих на воспитании

несовершеннолетних детей не знают о существовании государственных гарантий помощи;

3) Изъятие ребенка из семьи происходит исключительно из-за низкой материальной обеспеченности семьи.

Методы исследования:

1) Онлайн экспертный опрос специалистов содействия семейному устройству

Интерпретация основных понятий:

Семья группы риска – это те семьи, которые заключают в себе потенциальную возможность вступить на отклоняющийся от норм путь социального развития и которые в данном случае могут представлять угрозу, как для общества, так и для себя самих.

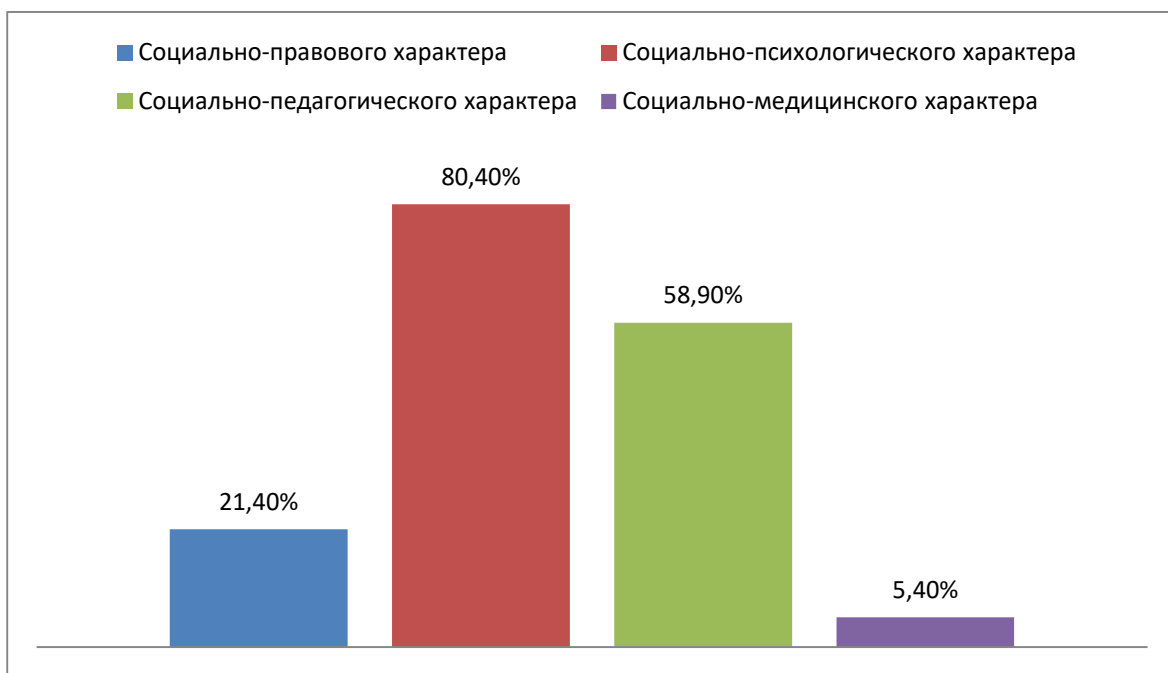
Социальный риск – это деятельность, поведение человека или отказ от них в ситуации выбора, неопределенности (риска), относящихся к любой сфере жизнедеятельности.

Исход из опроса специалистов центра содействия семейному устройству и ДБФ «С любовью» мы наблюдаем тенденцию, что 90 % специалистов, работающих в сфере содействия семейному устройству, являются женщинами, а 10% мужчинами. Помимо соотношения по половому признаку, стоит определить основные виды помощи в которых нуждается семья группы риска.

По мнению экспертов семьи больше всего нуждаются в следующих видах помощи, ответы указаны на диаграмме 1.

Диаграмма 1

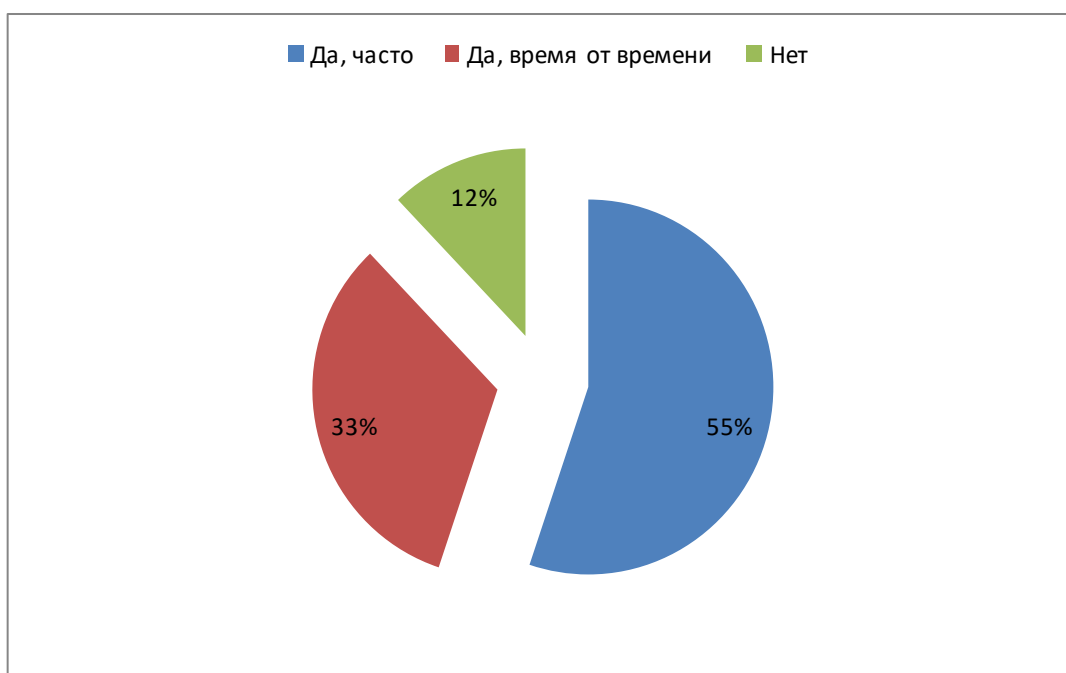
Основные виды помощи семье группы риска



Наиболее популярный ответ на этот вопрос является социально-психологического характера, это отметило 80,4% экспертов, далее 58,9% экспертов отметило социально-педагогического характера. Наименее популярный ответ составляет 5,4% в виде социально-медицинского характера. А теперь перейдем к анализу диаграммы 2.

Диаграмма 2

Доля обращений семей группы риска за социальной помощью



Согласно данным диаграммы, мы делаем вывод, что 55% опрошенных

экспертов утверждают, что семьи часто обращаются за помощью. В свою очередь, 33% экспертов утверждают, что в зависимости от ситуации семьи могут пренебречь этой помощью, что в дальнейшем может привести к появлению семьи группы риска. В заключении 12% экспертов указали, что семьи вообще не обращаются за сторонней помощью.

Исходя из вышеперечисленных данных можно сделать вывод, что в большинстве случаев в процентном соотношении 88% семья так или иначе обращается за сторонней помощью. Это свидетельствует о том, что с многими социальными проблемами семья справиться самостоятельно не может. Это опровергает гипотезу о том, что в большинстве случаев семья группы риска, имеющая на воспитании несовершеннолетних детей, не обращается за помощью в специальные учреждения и пытается справиться со своими проблемами самостоятельно.

На диаграмме 3 эксперты проранжировали актуальные проблемы современных семей, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей.

Диаграмма 3

Перечень актуальных обращений семьи



Исходя из диаграммы, можно увидеть, что наиболее встречаемым вопросом, с которым обращается семья является проблемы вызванные девиантным

поведением ребенка (62,3%). Примерно одинаковый процент социально-педагогической запущенности ребенка (30,20%) и проблемы, связанные с отсутствием знаний у родителей как общаться с ребенком (32,10%). Социальное сиротство опасно тем, что во-первых подрывает институт семьи, а во-вторых ребенка зачастую изымают из семьи и он оказывается не готовым к взрослой самостоятельной жизни. Самое меньшее с чем обращаются - это вопросы касаемые улучшения взаимоотношений между родителями и ребенком в кровной семье и вопросы правового характера, касающиеся детей.

Следующим в социологическом исследовании было важно рассмотреть перечень предоставляемых услуг по сохранению детей в кровной семье. Исходя из экспертного опроса мы получили следующие данные: популярной услугой для семей является социальное консультирование, к ней прибегают 58% опрошенных, следом идёт тренинги и мастер классы 31%, 9% психологические услуги и 2% социально-педагогические услуги.

Ответы указаны на диаграмме 4.

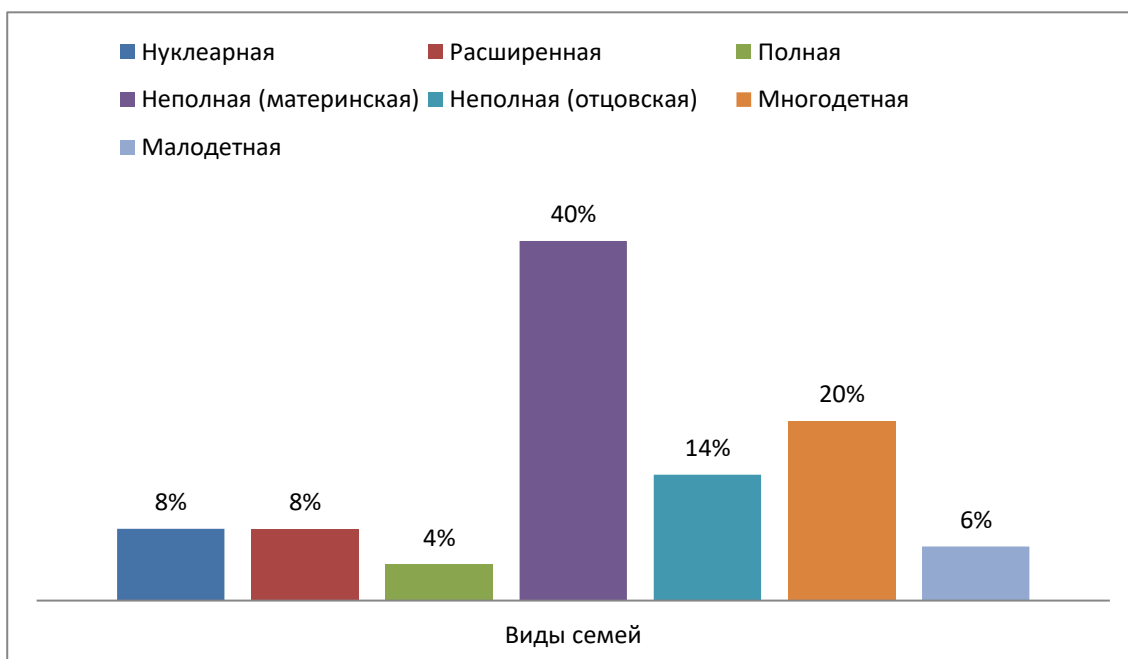
Диаграмма 4

Социальные услуги по сохранению детей в кровной семье



Дальше рассмотрим какие семьи больше остальных подвержены риску изъятия ребенка из кровной семьи. Ответы смотрите на диаграмме 5.

Состав семьи группы риска



Из таблицы мы видим, что большему риску подвержена неполная семья (материнская) в процентном соотношении 40%, следом идет многодетная 20% и дальше неполная семья (отцовская) 15%. Не удивительно, что именно эти семьи подвержены риску изъятия ребенка из кровной семьи ведь в обществе сформировалось мнение, что ребенок остается с матерью после развода и это ведет к появлению неполных (материнских) семей. Многодетная семья давно сталкивается с социальными проблемами в обществе и всё обусловлено тем, что родителей сопровождает не только экономическая составляющая, но и плохой эмоциональный микроклимат в семье и возможные проблемы со здоровьем. Следующим идет неполная (отцовская) семья, сталкивающаяся с проблемами совмещения социальной роли отца, поиска брачного партнера, ассимиляции детьми партнеров полоролевого поведения, негативных стереотипов и материальной обеспеченностью. Таким образом, мы описали проблемы с которыми сталкиваются потенциальные семьи группы риска.

Эксперты отметили факторы риска, приводящие к изъятию ребенка из кровной семьи. Ответы указаны на диаграмме 6.

Диаграмма 6

Факторы, приводящие к изъятию ребенка из кровной семьи

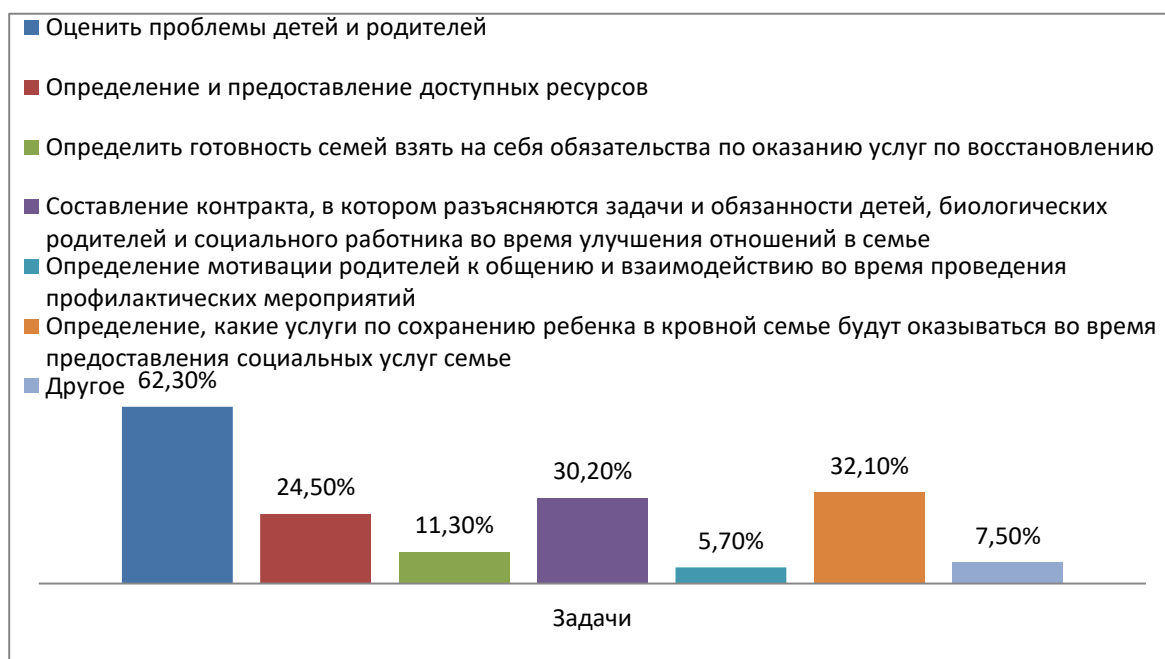


Данная диаграмма четко показывает два основных социальных риска: неготовность стать родителями (30%), отсутствие педагогических навыков у родителей (20%). Это можно объяснить тем, что основы семейного воспитания отсутствуют, разъяснения семейных ценностей. А 15% указывают на фактор проблем подросткового возраста ребенка, что указывает на специфичность социализации ребенка в семье.

Далее у экспертов уточняются задачи, которые выполняются в рамках работы с кровной семьей. Рассмотрим диаграмму 7.

Диаграмма 7

Задачи в рамках работы с кровной семьей

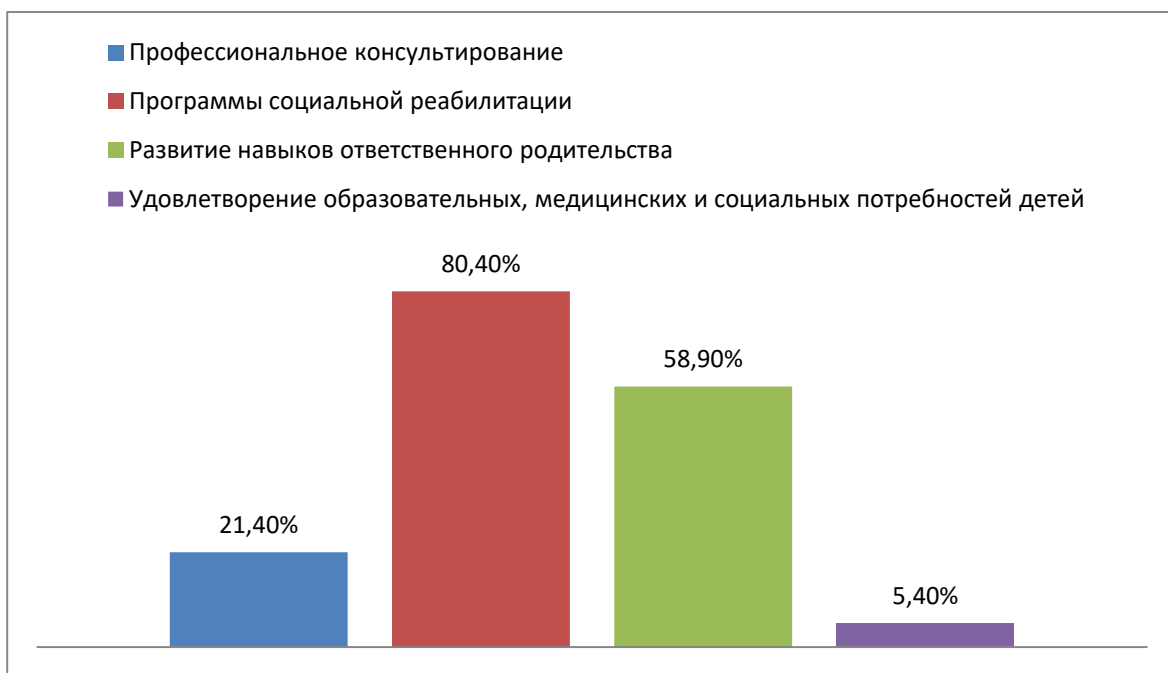


Мы можем заметить, что 62,30% опрошенных указывают задачу по оценке проблем детей и родителей, вслед идёт примерно в равном количестве составление контракта, в котором разъясняются задачи и обязанности детей, биологических родителей и социального работника во время улучшения отношений в семье 30,20% и определение того, какие услуги по сохранению ребенка в кровной семье будут оказываться во время предоставления социальных услуг семье 32,10%.

Тут эксперты отметили услуги, которые предоставляются в рамках сохранения ребенка в кровной семье. Ответы указаны на диаграмме 8.

Диаграмма 8

Перечень оказываемых услуг кровной семье

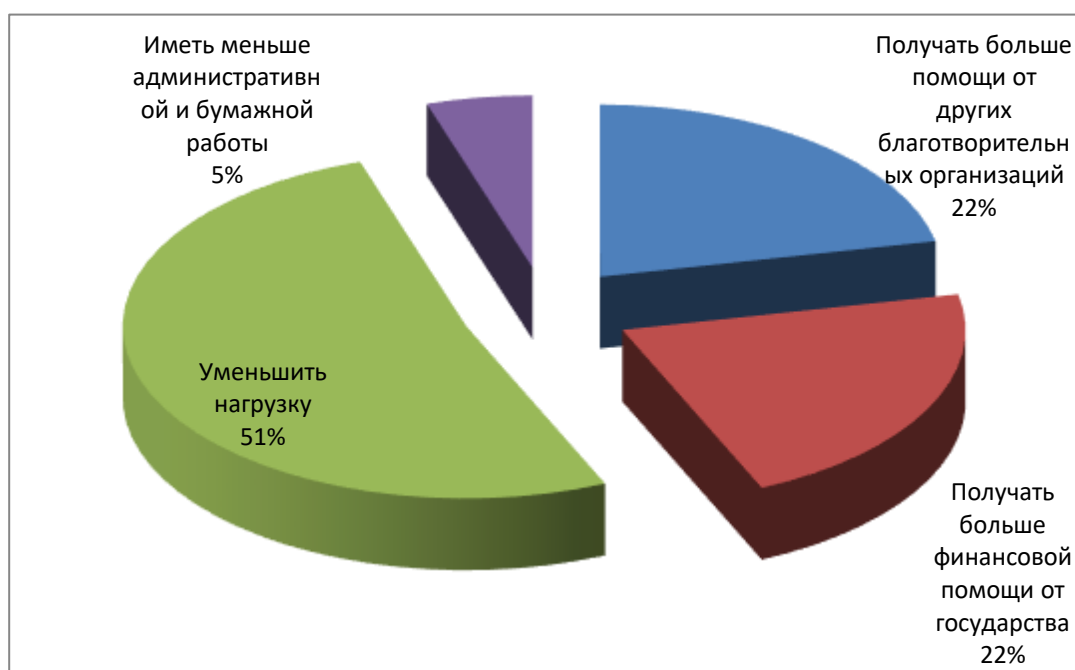


Исходя из анализа данной диаграммы можно прийти к следующим выводам. Наиболее популярной услугой является программа социальной реабилитации, это отметило 80,40% экспертов, далее 58,9% экспертов отметило развитие навыков ответственного родительства, что в конечном итоге ведет к профилактике социального сиротства. На третьей позиции расположился ответ профессиональное консультирование в 21,40%. Наименее популярный ответ составляет 5,4% данные экспертов указывают о такой услуге как удовлетворение образовательных, медицинских и социальных потребностей детей. Результаты этой диаграммы могут быть обусловлены тем, что в большей степени семьи группы риска нуждаются в социальной реабилитации, потому что именно в ней включен разнообразный перечень социальных услуг. Мы отмечаем, наименьшей популярностью пользуется удовлетворение образовательных, медицинских и социальных потребностей детей, что говорит о том, что им нужна практическая профилактическая деятельность, а не просто удовлетворение какой-либо потребности.

Рассмотрим проблему организации деятельности специалистов по содействию семейному устройству. Рассмотрим диаграмму 9.

Диаграмма 9

Услуги по сохранению детей в кровной семье, которые нуждаются в улучшениях



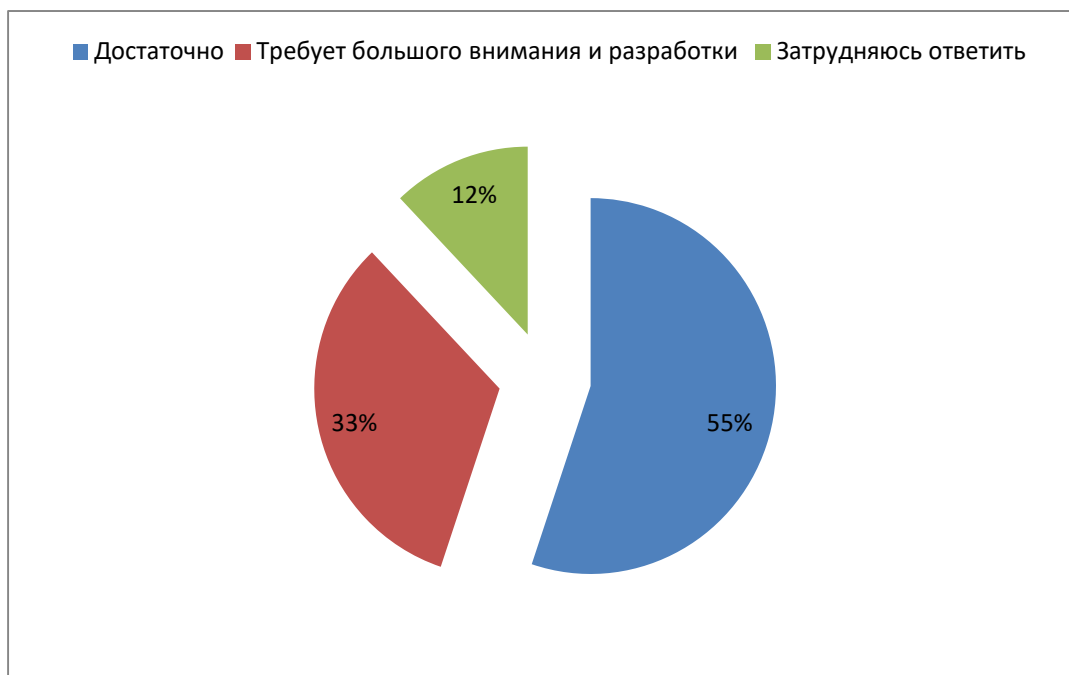
По этому рисунку видно, что большинство услуг нуждаются в улучшениях. Существуют факторы, которые будут стимулировать профилактические работы в отношении семьи. Нужно стараться искоренить барьеры стоящие на пути решения социальных проблем. Так большинство экспертов отмечают, что нужно уменьшить нагруженность специалистов 51%, вслед идет в примерном в равном количестве потребность в получение большей помощи от других благотворительных организаций 22% и получение большей финансовой помощи от государства 22%. В самом меньшем процентном соотношении отметили, что требуется иметь меньше административной и бумажной работы 5%. Таким образом, специалисты нуждаются в снижении возложенной на них нагрузки. Бюрократический аппарат к сожалению до сих пор мешает продуктивной деятельности специалистов содействия семейному устройству.

Инновационные подходы к решению проблемы сохранения ребенка в кровной семье в Республике Башкортостан. Перейдем к диаграмме 10.

Диаграмма 10

Инновационные подходы к решению проблемы сохранения

ребенка в кровной семье в Республике Башкортостан

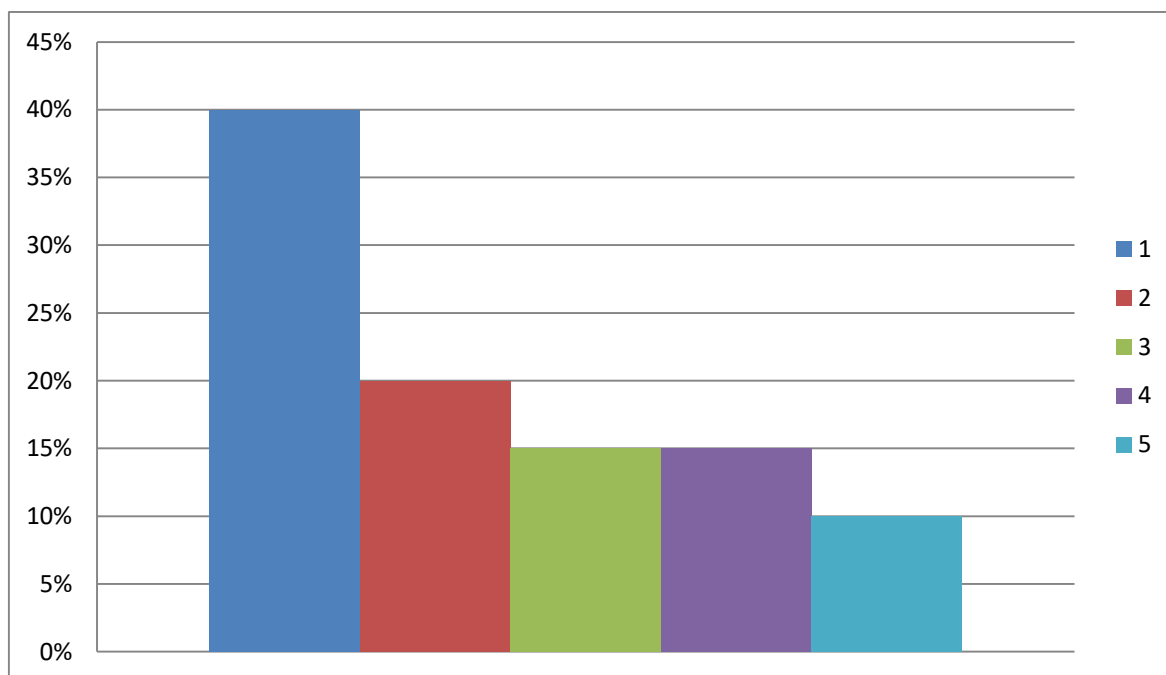


Согласно данным этой диаграммы, мы делаем вывод, что 55% опрошенных утверждают о достаточном уровне внимания к проблемам сохранения ребенка в кровной семье. А 33% экспертов указывают о том, что проблема сохранения ребенка в кровной семье нуждается большого внимания и разработки. Самым меньшим вариантов ответа оказалось затрудняюсь ответить и составил 12%. Таким образом можно прийти к следующим выводам, что в Республике Башкортостан уделяется должное внимание проблемам сохранения ребенка в кровной семье, однако ситуация находится не в идеальном состоянии. Ссылаясь на данные этой диаграммы, можно предположить, что всё еще нуждается теоретическая база исследований, направленных на практическую составляющую сохранения ребенка в кровной семье. И вправду, как и в России, так и в Республике Башкортостан очень мало научных работ, посвященных тематике сохранения ребенка в кровной семье. Это тема только набирает свою популярность и методологическую базу. В завершении экспертам был задан вопрос, направленный на оценку уровня разработанности профилактики изъятия ребенка из семьи в Республике Башкортостан. Цель этого вопроса заключается в том, чтобы узнать, как они оценивают уровень действующих

мер профилактики изъятия ребенка в РБ. Полученные ответы отражены на диаграмме 11.

Диаграмма 11

Оценка эффективности профилактики изъятия ребенка из семьи в Республике Башкортостан



Эта диаграмма показывает, что большинство экспертов оценивает эффективность на низком уровне, так оценили в 1 балл 40%, а в 2 балла 20%. Вслед идёт разделяемые поровну в 3-4 балла 15%. Самый низкий процент ответов 5 бальной оценки 10%. Что говорит о том, что в Республике Башкортостан нужны дополнительные меры направленные на улучшение эффективности профилактики изъятия ребенка из семьи. Для этого нужно применять актуальные современные профилактические мероприятия. Несмотря на то, что исследование носит пилотажный характер, опираясь на эти данные был сформулирован социальный проект, направленный на профилактику проблемы социального сиротства.

Резюмируя экспертный опрос можно прийти к следующим выводам:

1) Кадровый потенциал специалистов, работающих в сфере сохранения ребенка в кровной семье профессионален. Однако, несмотря на то, что дефицита профессиональных кадров нет, это не говорит о том, что в

дальнейшем если проблема социального сиротства расширится его не появится.

2) Все гипотезы, которые были предложены в рамках программы социологического исследования не нашли подтверждения.

3) Огромным барьером на пути эффективных профилактических мер социальной работы с семьей является большая загруженность специалистов и недостаточное финансирование социальных проектов государством, направленных на снижение уровня социального сиротства.

4) Внимание к проблемам сохранения ребенка в кровной семье в Республике Башкортостан уделяется большое, а система профилактики социального сиротства нуждается в дальнейшей модернизации и разработке.

Проблема сохранения ребенка в кровной семье нуждается в большей теоретической и методологической проработанности. Огромное множество других проблем может вызвать социальное сиротство. В свою очередь данная социальная проблема появляется в неблагополучной и тревожной семейной среде. В связи с этим проблема сохранения ребенка в кровной семье должна быть актуальной не только для специалистов службы содействия семейному устройству, но и для студентов дневной и заочной формы подготовки направления «Социальная работа».

Именно многоаспектный характер социальной работы позволит подойти к решению проблемы социального сиротства вплотную. Опираясь на результаты авторского пилотажного социологического исследования можно сделать вывод, что проблема социального сиротства на сегодняшний день актуальна и необходимо более подробно изучить это явление и видеть его перспективы.

3. РАЗРАБОТКА АВТОРСКОГО КЛАССИФИКАТОРА И СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

3.1 Авторский классификатор как инструмент фиксации уровня проблемности семей группы риска

В рамках написания выпускной квалификационной работы был разработан авторский классификатор как инструмент фиксации уровня проблемности семей группы риска. Разработке данного классификатора предшествовало то, что было изучено огромное множество исследований, посвященных теме семей группы риска. Было выявлено, что на данный момент нет единого подхода к классификации семей группы риска для того, чтобы у специалистов был методический инструментарий по работе с семьями группы риска. Отметим, что классификатор является мобильным и мы не говорим о шаблонности подходов. Безусловно, есть заданный вектор работы и то, на что следует опираться, но классификатор имеет свойство подстраиваться под нужную социальную среду.

После предварительной обработки данных и извлечения признаков семей группы риска мы остановились на 4-ех цветах, а именно красный, желтый, синий, зеленый. Цвета классификатора предоставляют некий прогноз в отношении работы с той или иной категорией семьи группы риска. Социальная работа с семьей группы риска даже при учетывании данного классификатора не всегда может привести к идеальным результатам, а виной этому может стать то, что существуют резкие непредвиденные ситуации. Важным фактором профилактической деятельности в отношении семей группы риска будет являться роль мотивации как родителей, так и детей по нормализации семейных отношений. Специалисты содействия семейному воспитанию или же социальные работники должны опираться на данные статистической

обработки, что в конечном итоге ведет к общему пониманию ситуации с семьей группы риска. Помимо статистики специалисты должны проходить качественное обучение по актуальной профилактической деятельности. На практике большинство используемых в настоящее время алгоритмов угроз усугубляют процесс сохранения ребенка в кровной семье, чрезмерно настраивая свой риск показатели и, таким образом, дают очень высокие ложные срабатывания. Мы приходим к выводу, что многие инструменты обнаружения угроз в отношении семей группы риска, выдают так много ложных срабатываний, что эти инструменты непригодны для использования.

Помимо того, что нужно внедрять новый «идущий в ногу» инструментарий. Было бы целесообразным на основе разработанного классификатора как инструмента фиксации уровня проблемности семей группы риска создать программное обеспечение, которое бы направляла специалистов в нужный аспект при работе с семьями группы риска. С помощью внедрения программного обеспечения мы бы смогли реализовать крупномасштабный набор классификаторов, используя библиотеки алгоритмов R, удобно упакованные в библиотеку-оболочку под названием «Семья группы риска». Эта оболочка машинного обучения предоставляет общую вызывающую функцию «train», которая упрощает такие крупномасштабные исследования алгоритмов. В настоящее время существует множество программных алгоритмов, которые упростили бы профилактическую работу в отношении семей группы риска. В данном алгоритме существовало бы ранжирование по уровню проблемности семьи с учётом нейронных сетей и искусственного интеллекта.

Производительность алгоритма можно было бы проверить путем разделения обучающих и тестовых данных, а также повторной перекрестной проверки как в случаях недостаточной выборки, так и в случаях избыточной выборки. Нельзя пытаться настраивать параметры в пользу принятия моделей по умолчанию. Модели должны быть исключены,

если они занимали больше нескольких часов или не сходились, что являлось бы компромиссом.

На данный момент нет единого классификатора и прописанных методов, которые должны были бы применять к каждому отдельному виду семьи группы риска. Так для упрощения социальной работы с семьей группы риска в рамках выпускной квалификационной работы, был разработан авторский классификатор. Теперь стоит перейти к авторскому классификатору семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей. Рассмотрим таблицу 10.

Таблица 10

Авторский классификатор семей группы риска

Индикатор и уровень сложности	Описание проблемы	Методы решения проблем
Красный Высокий	Несовершеннолетние дети стоят на учете в КДН, неудовлетворительное санитарное состояние жилища для проживания несовершеннолетних детей, отсутствие места для сна, учебы и игр у детей, систематические пропуски несовершеннолетними детьми образовательного учреждения (указать), социальное опасное положение членов семьи, наличие хронических заболеваний у родителей (указать), девиантное поведение родителей (указать: алкоголизм, наркомания и т.п.).	1.Проведение социального консультирования на каждом этапе работы с семьей (социально -правовое просвещение, педагогическая помощь и т.п.); 2. Составление плана наблюдения изменений в семье в период реализации проекта и далее; 3. Тренинг с членами семьи, находящихся в социально опасном положении. 4. Проведение бесед: «Я осознанный родитель»; «Восстановление образа «Я»; «Шаги к самоопределению»; «Трансформация боли». 5. Реализация репетиторства по предметам общеобразовательной программы; 6. Разработка плана комплекса мероприятий по решению проблем кровной семьи, имеющей на воспитании несовершеннолетних детей специалистов Детского благотворительного фонда «С любовью», а также специалистов по семейному устройству детей района в котором проживает семья – участник проекта.
Желтый Достаточно высокий	Несовершеннолетние дети стоят на учете в КДН, периодические пропуски несовершеннолетними	1.Проведение социального консультирования на каждом этапе работы с семьей (социально-правовое просвещение, педагогическая помощь и т.п.); 2. Составление плана наблюдения изменений в семье в период реализации проекта и далее;

	детьми образовательного учреждения (указать), социально опасное положение членов семьи, девиантное поведение родителей (указать: алкоголизм, наркомания и т.п.).	3. Тренинг с членами семьи, находящихся в социально опасном положении. 4. Проведение бесед: «Я осознанный родитель»; «Восстановление образа «Я»; «Шаги к самоопределению»; «Трансформация боли». 5. Реализация репетиторства по предметам общеобразовательной программы; 6. Метод ролевой и имитационной игры и психолого-педагогические методы: «тест СМАС»; «тест диагностика эмоциональных отношений в семье».
--	--	--

Конец таблицы

Синий Средний	Периодические пропуски несовершеннолетними детьми образовательного учреждения (указать), социально опасное положение членов семьи, девиантное поведение родителей (указать: алкоголизм, наркомания и т.п.).	1. Проведение социального консультирования на каждом этапе работы с семьей (социально-правовое просвещение, педагогическая помощь и т.п.); 2. Составление плана наблюдения изменений в семье в период реализации проекта и далее; 3. Тренинг с членами семьи, находящихся в социально опасном положении. 4. Проведение бесед: «Я осознанный родитель»; «Восстановление образа «Я»; «Шаги к самоопределению»; «Трансформация боли». 5. Реализация репетиторства по предметам общеобразовательной программы; 6. Медиация в семейных отношениях и проведение мастер класса «Человек, человеком, а ребенок должен быть всегда на уме».
Зеленый Низкий	Периодические пропуски несовершеннолетними детьми образовательного учреждения (указать), девиантное поведение родителей (указать: алкоголизм, наркомания и т.п.).	1. Проведение социального консультирования на каждом этапе работы с семьей (социально-правовое просвещение, педагогическая помощь и т.п.); 2. Составление плана наблюдения изменений в семье в период реализации проекта и далее; 3. Реализация репетиторства по предметам общеобразовательной программы; 4. Социальный тьюторинг «Наставник рядом и семья идет ладом» направленный на членов семьи; 5. Социальное консультирование «Вопросы семьи, вопросы дальнейшей адаптации», инструктирование.

В области методических рекомендаций данный классификатор будет очень полезен как практикам, так и теоретикам, которые занимаются проблемами семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей. Данный классификатор предоставляет практический выход из каждого отдельного уровня. При этом практикам

нужно правильно определить вид семьи группы риска для верного выстраивания профилактических мер. На каждом уровне (индикаторе) нужен индивидуальный подход и ряд профильных методов для решения проблемы семьи. Для эффективной социальной работы с семьей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей требуется точное распределение человеческих ресурсов и ролей. При этом нельзя выделять один метод в решении социальной проблемы выше других. Только комплексная социальная работа поможет семье выйти из ситуации социального риска. В свою очередь фактором успешности профилактических мер с семьей группы риска выступают как родители, так и дети. Очень тяжело проводить деятельность в той среде, где дети не хотят видеть своих родителей, а родители своих детей. В таких ситуациях рационально прибегнуть к привлечению дополнительных кадров в лице квалифицированных семейных психологов. Важно чтоб семья не перешла на другой индикатор, а вовсе вышла из ситуации социального риска.

Таким образом, мы приходим к выводу, что необходимо больше практических исследований, посвященных изучению процесса сохранения ребенка в кровной семье, как профилактики социального сиротства. Нужно отметить, что предложенный авторами классификатор семей группы риска ведет к большему осмыслению социальной проблемы сиротства в обществе. В связи с развитием информационного общества, целесообразно примкнуть к использованию цифровых технологий при решении проблемы социального сиротства. Перенос авторского классификатора на мобильные платформы позволит специалистам содействия семейному устройству быть более компетентными и мобильными. Цифровой подход к решению социальной проблемы приводит к тому, что происходит новое осмысление методологии. Отметим, что авторский классификатор семей группы риска является гибким и будет дополняться последующими исследователями темы социального сиротства, а также семей группы риска.

3.2 Социальный проект «Счастье быть дома»

Проект комплексной социальной помощи кровным семьям группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей, разрабатывается для подопечных Детского благотворительного фонда «С любовью», который осуществляет свою деятельность с 2017 года в г. Уфа Республики Башкортостан. В 2021-2022 годах запланирована реализация комплексной социальной помощи кровным семьям группы риска с привлечением студентов старших курсов направления «Социальная работа» Башкирского государственного университета.

В настоящее время на базе кафедры социальная работа создан студенческий онлайн центр социального консультирования «PRO BONO» <http://taplink.cc/socialworkbsuffs> , где студентами, под кураторством преподавателей осуществляется следующая деятельность, а именно:

1. Социальное консультирование граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
2. Организация и проведение мастер – классов для граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

Социальный проект «Счастье быть дома» включает в себя:

1. Консультативная, информационная работа с кровными семьями на онлайн платформе «PRO BONO». Данная деятельность будет осуществляться студентами старших курсов направления «Социальная работа» под кураторством преподавателей кафедры социальной работы с привлечением сотрудников Детского благотворительного фонда «С любовью» и специалистов по содействию семейному устройству г. Уфа;
2. Организация и проведение просветительских вебинаров, мастер – классов по повышению уровня ответственности и осознанности родителей, ведение социально – психологических групп для кровных семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей;
3. Обобщение, систематизация и распространение студенческого

опыта направления подготовки «Социальная работа» БашГУ посредством проведения межвузовской конференции и издания сборника научно – практических статей (сборник запланирован к изданию в 2022 году за счет финансирования);

4. Обобщение, систематизация и распространение опыта Детского благотворительного фонда «С любовью» г. Уфы по Республике Башкортостан и другие регионы РФ за счет проведения межрегиональной конференции и издания сборника научно – практических статей (сборник будет издан в 2022 году за счет финансирования).

Цель социального проекта «Счастье быть дома» - способствовать снижению уровня социального сиротства путем разработки и внедрения образовательно – практического комплекса социальной помощи для кровных семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей. Повысить уровень знаний, умений и навыков 7 семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей посредством создания онлайн образовательно-информационной платформы.

Задачи социального проекта «Счастье быть дома»:

1. Произвести отбор участников проекта из семей группы риска, проживающих на территории г. Уфы, являющихся подопечными Детского благотворительного фонда «С любовью»;

2. Апробировать разработанный классификатор определения уровня сложности проблемы семьи группы риска, имеющей на воспитании несовершеннолетних детей;

3. Адаптировать образовательно – информационную платформу под актуальные потребности и нужды кровных семей – участников проекта и разместить соответствующий комплекс информационных образовательных материалов;

4. Произвести отбор участников проекта среди студентов старших курсов направления «Социальная работа» факультета философии БашГУ и

провести инструктаж по работе с семьями группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей;

5. Реализовать социальную помощь кровным семьям группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей посредством проведения вебинаров, тренингов, мастер -классов;

6. Издать сборник статей, где будет оценен эффект от реализации проекта представлен обобщенный приобретенный опыт, а также практические рекомендации для дальнейшего развития проекта.

Обоснование социальной значимости проекта – детский благотворительный фонд «С любовью» помогает кровным семьям группы риска, имеющих на воспитание несовершеннолетних детей, которые проживают в разных районах города Уфы. В рамках длительного взаимодействия с семьями специалисты собрали большую базу данных о родителях, детях проанализировав «болевые точки» подопечных семей. В августе 2021 года силами студентов старших курсов направления «Социальная работа» был проведен экспертный опрос на тему «Актуальные проблемы кровных семей группы риска, воспитывающих несовершеннолетних детей». В опросе приняли участие специалисты Детского благотворительного фонда «С любовью». Были получены результаты, которые позволили выделить основные проблемные зоны кровных семей группы риска:

1. недостаток знаний в социально-правовом поле (80%);
2. недостаток знаний, умений и навыков по бесконфликтному взаимодействию родителей со своими детьми (57%);
3. необходимость сопровождения несовершеннолетних (репетиторства) по основным предметам общеобразовательной программы (100%);
4. недостаточность знаний родителей для самостоятельного выхода из трудной жизненной ситуации (70%).

Студенческий онлайн центр социального консультирования «PRO

ВОНО» является ответом на запрос кровных семей группы риска, имеющих на воспитание несовершеннолетних детей по запуску процесса адаптации внутри семьи, а также объединение различных направлений социальной помощи семье. Участие в проекте примут 29 человек из них: 7 родителей/опекунов и 22 несовершеннолетнего ребенка, проживающих на территории четырех районов г. Уфы (Калининский, Орджоникидзевский, Дёмский, Советский). Пограничное положение семьи группы риска вызывает у ребенка сильное напряжение, чувство неудовлетворенности, печаль, стресс, волнение, бессилие, депрессию. В то же время у некоторых родителей отмечается безразличие к судьбе ребенка, отсутствует контроль за поведением ребенка, наблюдается педагогическая запущенность, что создает в будущем барьеры для его успешной самореализации, мотивации и интеграции в общество. Именно поэтому в наш проект был добавлен ряд тематических бесед по снижению психологической напряженности в семье, формированию мотивации и т.д. Проект будет всесторонне содействовать улучшению качества жизни как родителей, так и детей и направлен на долгосрочную перспективу. Онлайн формат был выбран не случайно, поскольку 100% подопечных фонда воспитываются только одним родителем/законным представителем, есть ограничение в ресурсах (временных, материальных и др.). Платформа студенческого онлайн центра социального консультирования «PRO ВОНО» позволит родителям/опекунам самостоятельно выстраивать график участия в вебинарах, мастер-классах, беседах, а студенты старших курсов направления «Социальная работа» обеспечат консультативную помощь и сопровождение семьи на протяжении проекта через все этапы. Полученные обобщенные знания позволят комплексно оценить социальные проблемы кровных семей группы риска, имеющих на воспитание несовершеннолетних детей и разработать ряд практических рекомендаций по решению проблем данной категории семьи.

В федеральном банке данных на 2021 год зарегистрировано общее

число 39670 детей, оставшихся без попечения родителей. А на 2019 год в федеральном банке данных зарегистрировано 43395 детей, оставшихся без попечения родителей. В Башкортостане на 2021 год количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей составляет 11960 человек, на 2020 год 12144 человека, на 2019 год 12772 человека, на 2018 год 13130 человека. В городе Уфа на 2019 год на учете в органах опеки состояло 2270 сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на 2021 год состояло на учёте уже 1877 сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Проблема социального сиротства в нашем регионе остается актуальной.

Целевые группы социального проекта «Счастье быть дома»:

1. 7 кровных семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей, являющихся подопечными Детского благотворительного фонда «С любовью», проживающих на территории Калининского, Орджоникидзевского, Дёмского, Советского районов г. Уфы.

2. Студенты дневного отделения направления подготовки «Социальная работа» факультета философии и социологии БашГУ.

Ожидаемые результаты:

1. Содействие в создании благоприятных условий для сохранения ребенка в кровной семье;

2. Приобретение знаний, умений и навыков ответственного и осознанного родительства;

3. Снижение уровня социального сиротства;

4. Повышение уровня профессиональной подготовки студентов направления «Социальная работа», опыта будущей профессии, благополучное трудоустройство.

Методы:

На принципах клиентоцентризма и опоры на собственные силы будут использованы следующие методы работы с кровными семьями группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей:

1. Проведение социального консультирования в рамках проекта на каждом этапе работы с семьей (социально-правовое просвещение, психолого-педагогическая помощь и т.п.);
2. Составление плана наблюдения изменений в семье в период реализации проекта и далее;
3. Тренинг «Слепые зоны семей в СОП»;
4. Проведение обучающих бесед с родителями: «Восстановление образа «Я», «Шаги к самоопределению», «Трансформация боли»; «Я осознанный родитель»;
5. Реализация репетиторства по предметам общеобразовательной программы;
6. Метод ролевой и имитационной игры и психолого-педагогические методы: «тест CMAS»; «тест диагностика эмоциональных отношений в семье»;
7. Медиаторство конфликтных ситуаций между членами кровной семьи;
8. Проведение мастер класса - «Ребенок – приоритет родителя».

Описание деятельности проекта

<i>Задачи проекта</i>	<i>Количественные показатели</i>	<i>Качественные показатели</i>	<i>Риски</i>
Произвести отбор участников проекта из семей группы риска, проживающих на территории г. Уфы, являющихся подопечными Детского благотворительного фонда «С любовью»	7 кровных семей группы риска, воспитывающих несовершеннолетних детей.	Выявить объективно нуждающихся в социальной помощи кровным семьям группы риска, имеющих на воспитание несовершеннолетних детей.	Семья участник может переоценить свои силы и не дойти до конца проекта.

<p>Апробировать разработанный классификатор определения уровня сложности проблемы семьи группы риска, имеющей на воспитании несовершеннолетних детей</p>	<p>Рабочая группа проекта (3 чел.), 7 кровных семей группы риска, воспитывающих несовершеннолетних детей.</p>	<p>7 кровным семьям группы риска, воспитывающих несовершеннолетних детей будут подобраны индивидуальные методы решения проблем исходя из их индикатора.</p>	<p>Положение семьи группы риска может усугубиться/улучшится, что обеспечит ее переход в другой индикатор (погрешность).</p>
<p>Адаптировать образовательно – информационную платформу под актуальные потребности и нужды кровных семей – участников проекта и разместить соответствующий комплекс информационных образовательных материалов</p>	<p>7 кровных семей группы риска, воспитывающих несовершеннолетних детей.</p>	<p>Кровные семьи – участники проекта смогут самостоятельно выстраивать в свободном графике участия в вебинарах, мастер-классах, беседах. Будет предоставлена обратная связь, что позволит своевременно решать существующие проблемы семьи.</p>	<p>Отсутствие технических средств связи с выходом в интернет кровной семье.</p>

<p>Произвести отбор участников проекта среди студентов старших курсов направления «Социальная работа» факультета философии БашГУ и провести инструктаж по работе с семьями группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей</p>	<p>Студенты 4-го курса направления «Социальная работа» (5 чел.)</p>	<p>1,2,3 учебные курсы закончены на отлично. Успешно реализованы учебные практики. Обладающие высоким уровнем мотивации и самореализации в профессиональной деятельности «Социальная работа».</p>	<p>Состояние здоровья, в связи с пандемией Covid-19.</p>
<p>Реализовать социальную помощь кровным семьям группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей посредством проведения вебинаров, тренингов, мастер - классов</p>	<p>7 кровных семей группы риска, воспитывающих несовершеннолетних детей, Студенты 4-го курса направления «Социальная работа» (5 чел.).</p>	<p>Будут проведены тренинги, мастер классы, беседы.</p>	<p>Семья участник может переоценить свои силы и не дойти до конца проекта</p>
<p>Оценить эффект от реализации проекта, обобщить приобретенный опыт, а также разработать ряд практических рекомендаций для дальнейшего развития проекта</p>	<p>7 кровных семей группы риска, воспитывающих несовершеннолетних детей. Рабочая группа проекта (3 чел.). Студенты 4-го курса направления «Социальная работа» (5 чел.). Специалисты фонда «С</p>	<p>Конкретизация актуальных методов и подходов к работе с кровными семьями группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей и усовершенствование системы социальной работы с семьями группы риска.</p>	<p>Неправильно разработанные практические рекомендации</p>

	любовью».		
--	-----------	--	--

Дорожная карта проекта

<i>№</i>	<i>Мероприятие/ деятельности</i>	<i>Вид</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Дата/ Период</i>
1	Отбор участников проекта из семей группы риска, проживающих на территории г. Уфы, являющихся подопечными Детского благотворительного фонда «С любовью»		Производится отбор семей-участников проекта на основе объективных факторов нуждаемости в социальной помощи. Информацию по семьям группы риска предоставляет Детский благотворительный фонд «С любовью».	1-й месяц проекта
2	Апробировать разработанный классификатор определения уровня сложности проблемы семьи группы риска, имеющей на воспитании несовершеннолетних детей		Рабочая группа проекта разработала классификатор и в практической деятельности проверяла его работу на кровных семьях группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей.	2-й месяц проекта
3	Адаптировать образовательно – информационную платформу под актуальные потребности и нужды кровных семей – участников проекта и разместить соответствующий комплекс информационных образовательных материалов		Будет создана отдельная индивидуальная страница таплинк, где будет предоставлена актуальная информация для кровных семей группы риска участников проекта.	3-й месяц проекта

4	<p>Произвести отбор участников проекта среди студентов старших курсов направления «Социальная работа» факультета философии БашГУ и провести инструктаж по работе с семьями группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей</p>	<p>Происходит отбор студентов «Социальной работы» и их подготовка к работе с семьями входящими в группу риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей, с учетом личностных качеств каждого студента и в соответствии с задачами проекта.</p>	<p>5-й месяц проекта</p>
5	<p>Реализовать социальную помощь кровным семьям группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей посредством проведения вебинаров, тренингов, мастер -классов</p>	<p>Будут проведены тренинги, мастер классы, беседы.</p>	<p>6-й месяц проекта</p>
6	<p>Обобщение опыта практической деятельности работы с кровной семьей, имеющей на воспитании несовершеннолетних детей. Организация и проведение межвузовской научно – практической конференции.</p>	<p>Итогом проведения межвузовской научно – практической конференции - издание сборника студенческих статей по актуальным проблемам современной российской семьи.</p>	<p>7-й месяц проекта</p>
7	<p>Резюмирование опыта практической деятельности работы с кровной семьей, имеющей на воспитании несовершеннолетних детей. Организация и проведение межрегиональной научно - практической конференции «Семья будущего 2030».</p>	<p>К научно-практической конференции будут привлечены специалисты в сфере семьи, приглашены кровные семьи, имеющие на воспитании несовершеннолетних детей. Проведение научно - практической конференции «Семья будущего 2030» будет осуществляться в дискуссионном формате. Конференция</p>	<p>7-й месяц проекта</p>

		<p>будет транслироваться путем стрима на YouTube – канале, а также на всех страницах студенческого центра «PRO BONO».</p> <p>Итогом проведения данной конференции будет являться сформулированная специалистами резолюция и сборник статей межрегиональных специалистов, представителей НКО и всех небезразличных граждан к проблемам современной семьи и ее будущего</p>	
--	--	---	--

Результаты проекта

Промежуточные результаты проекта	Общие результаты проекта
Проведение крупных групповых мастер-классов, посвященных данной теме.	Формирование у родителей позитивного отношения к сохранению ребенка в семье, улучшение семейных отношений
Преобладание положительных отзывов родителей о консультациях полученных в рамках проекта, реализующегося на базе студенческого онлайн центра консультативной помощи «PRO BONO».	Снижение уровня количества семей, где дети находятся в детских домах
Формирование родительской позиции на духовном ценностном и мотивационном уровне, включая более высокий уровень родительской ответственности и осознанности.	Повышение уровня родительской ответственности, формирование навыков социально одобряемого поведения родителя(лей) в семье

Создание материально-технической базы для реализации единого интернет-сообщества кровных семей, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей.	Объединение родителей г. Уфы для обмена информацией, взаимной поддержки.
---	--

Оценка результатов проекта:

Для оценки результатов проекта необходимо проанализировать, насколько достигнуты цели проекта, трудная жизненная ситуация изменила свой статус, эффективны ли подобранные методы решения задач, а также какие факторы способствовали успеху проекта, а какие мешали достижению поставленных целей. Количественная оценка эффективности проекта будет производиться на основе анализа количества участников сайта и индивидуальной странице на таплинке, количества скачиваний созданного в рамках проекта мастер-класса для родителей, изучение количества записей на консультацию в студенческий онлайн центр социального консультирования «PRO BONO», уровня увлеченности и активности родителей на мастер-классах, групповых встречах. Количественная оценка проекта будет осуществляться организатором и специалистами проекта. Для качественного анализа и оценивания результатов проекта можно использовать оценку (отзывы) родителей на мероприятия проекта, консультации студентов направления «Социальная работа», а также анкетирование родителей до и после участия в проекте.

Устойчивость проекта (дальнейшее финансирование)

Реализация социального проекта комплексной социальной помощи кровных семей группы риска, имеющих на воспитание несовершеннолетних детей в сотрудничестве со студенческим онлайн центром социального консультирования «PRO BONO» дает проекту устойчивость дальнейшего функционирования за счёт:

1. Последующих курсов студентов направления «Социальная работа»
2. Создания аналогичного платного образовательно-информационного контента для семей, включение монетизации посредством онлайн платформ

Смета

№	Статья расходов	Всего ,руб.
1	Разработка интернет сайта (социальные сети, поддержка домена, ПО)	Услуги программиста 30.000 рублей - https://ufa.hh.ru/resume/6ebd310f0005f7a2180039ed1f474f6e565936?query=Web+программист&hhtmlFrom=resume_search_result ; Услуги райтера 30.000 рублей - https://ufa.hh.ru/resume/6ab4469c0001b136770039ed1f7159626d5333?query=райтер&hhtmlFrom=resume_search_result
2	Проведение мероприятий групповых встреч и мастер-классов	Почасовая аренда помещения вместимостью до 35 человек на период проведения мероприятий (12 дней) 14.400 рублей - https://smartafisha.ru/training-hall-rent/view/9487
3	Полиграфия и реклама (баннеры, блокноты, ручки, брендированные)	Баннеры 15.000 рублей - https://bannermakers.ru/price/ ;

		<p>брендированные блокноты 7.650 рублей - https://amegaprint.ru/services/operativnaya-poligrafiya/bloknoty/ ;</p> <p>брендированные ручки 3.010 рублей - https://amegaprint.ru/services/sovenirs/petchatyu-na-rutchkah/</p>
4	Оборудование и техника для проекта	<p>Видеопроектор 18.400 рублей - https://www.mvideo.ru/products/videoproektor-touyinger-17w-full-hd-white-black-1600001094841 ; Колонка 29.900 рублей - https://www.mvideo.ru/products/besprovodnaya-akustika-jbl-boombox-2-black-jblboombox2black-10024332?_novotroitsk=&yclid=6603914712257192860&utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=ipr_REG_DSA_All&utm_content=pid%7C1732628_Домен%20-</p>

		<p> нерелевант%7Ccid%7C29801551%7Cgid%7C3586486132%7Caid%7C10717792684%7Cpos%7Cpremium4%7Ckey%7C%7Caddphrases%7Cno%7Cdvc%7Cdesktop%7Cregion%7C172%7Cregion_name%7CУфа%7Ccoef_goal%7C80563&utm_term= ; сетевые фильтры 4800 рублей - https://www.citilink.ru/product/setevoi-filtr-buro-600sh-5-b-5m-chernyi-992278/?yclid=6604041117773388432&utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=cities-srch-cat-dsa_fid&utm_term=&utm_content=%7C%3A44674892%7C%3A4068975730%7C%3A8464741397%7C%3A965826%7Cst%3Asearch%7Cano%7Cs%3Anone%7Ct%3Apremium%7Cp%3A2%7Cr%3AКом </p>
--	--	--

		<p>пьютеры%2С%20комплекту ющие%2С%20 периферия%7 Cdev%3Adesktop&utm_param 1=all ; 7 смартфонов 29.393 рублей - https://www.dns-shop.ru/product/cbb630d3ce662ff2/5-smartfon-itel-a17-16-gb-sinij/ Безлимитный интернет 7 кровным семьям – 14.602 рублей</p>
5	<p>Издание сборника научных статей с оценкой эффекта от реализации проекта, приобретенного опыта практической деятельности по работе с кровными семьями группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей, а также разработанных рекомендаций по дальнейшему развитию проекта.</p>	<p>Издание сборника студенческих статей по актуальным проблемам современной российской семьи (200 страниц) 30 статей в РИНЦ 24.500 рублей - https://центр-логос.рф/kalkulyator-stoimosti/</p>
6	<p>Издание сборника статей «Семья будущего 2030» межрегиональных специалистов, представителей НКО и всех небезразличных граждан к проблемам современной семьи и ее будущего</p>	<p>Издание сборника «Семья будущего 2030» (400 страниц) 50 печатных экземпляров и занесение сборника в</p>

		РИНЦ 41.773 рубля - https://центр-логос.рф/kalkulyator-stoimosti/
7	Прочие расходы	36 572 рублей
		Итого: 263 428

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа направлена на изучение процесса сохранения ребенка в кровной семье, анализ эмпирических исследований проблемы социального сиротства, а также проведение авторского социологического исследования и предложения социального проекта направленного на профилактику социального сиротства в обществе. В процессе написания выпускной квалификационной работы для достижения цели было решено несколько задач:

1. Изучен феномен социального сиротства и проанализировано его дальнейшее развитие в Российской Федерации. Раскрыто этимологическое понятие семьи группы риска и выведены основные проблемы сохранения ребенка в кровной семье. В результате теоретико-методологического анализа удалось выяснить, что существует социологический, педагогический, психологический подходы к семье группы риска. Рассмотрены основные меры социальной поддержки семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей.

2. Дана общая характеристика и анализ деятельности служб содействия семейному устройству и некоммерческих организаций. Проведен статистический анализ феномена сиротства в Российской Федерации и Республике Башкортостан. В рамках анализа семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей был разработан авторский классификатор семей группы риска.

3. Изучены факторы, которые провоцируют создание семей группы риска. В ходе анализа авторского социологического исследования были выявлены проблемы места семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей.

Исходя из всей проделанной работы мы видим, что тема сохранения ребенка в кровной семье как никогда актуальна. Современная семья сталкивается с множеством рисков, которые ведут к дестабилизации функций института семьи. Очень важно не допустить в семье социального кризиса, в

случае если он уже наступил, максимально минимизировать риск изъятия ребенка из кровной семьи. Любая семья может и должна ознакомиться с последствиями безответственного родительства в формате кейса – примера, ведь одно дело, когда эта происходит где – то там абсолютно абстрактно, а другое дело, когда представлен конкретный пример и его последствия и кроме того, рекомендации как избежать изъятия ребенка из семьи. Семья сможет пройти все социальные кризисы и в дальнейшем уже постараться и вовсе их избежать.

Изучению феномена социального сиротства посвящено множество исследований, однако данная социальная проблема все ещё остается нерешенной. Так, чтобы понять данный феномен нужно подойти к нему с различных позиций включая культурный, социокультурный, правовой, социально-политический, экономический аспекты.

Существуют различные модели профилактических мер социального сиротства. Психологические, педагогические, социологические и многие другие, но важно отметить, что лишь в применении комплексных мер социальной поддержки возможно эффективное снижение уровня социального риска в семье.

В рамках выпускной квалификационной работы было проведено исследование феномена социального сиротства. Результаты исследования показали, что, как правило, социальное сиротство зависит от совокупности неблагоприятных факторов. Были получены данные, свидетельствующие о том, что большему риску изъятия ребенка из кровной семьи подвержены неполные семьи. А рисками выступает комплекс неблагоприятных воздействий социальной среды. Также мы выявили, что семьи склонны обращаться за сторонней помощью в решении возникшей социальной проблемы. Большинство семей группы риска, имеющих на воспитании несовершеннолетних детей испытывают правовые, педагогические, медицинские и психологические проблемы.

Социологическое исследование показало, что семьи группы риска в

большой степени подвержены риску изъятия ребенка из кровной семьи, что послужило основанием для разработки социального проекта, направленного на сохранение ребенка в кровной семье как профилактику социального сиротства. Основная цель данного социального проекта путем технологий, тренингов, семинаров и иной помощи вывести семью из ситуации социального риска, привить навыки ответственного родительства, улучшить психоэмоциональный климат в семье, восстановить первоначальный облик семьи посредством оказания комплексной психосоциальной и медицинской поддержки с применением авторских методик и специально разработанных индивидуальных программ профилактики социального сиротства.

Я подтверждаю, что данная работа написана мной собственноручно, не нарушая интеллектуальные права третьих лиц

А.И.С.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 04.03.2022)
2. Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" от 21.12.1996 N 159-ФЗ (последняя редакция). url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения 25.12.2021)
3. Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" от 28.12.2013 N 442-ФЗ (последняя редакция). url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения 25.12.2021)
4. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (с изменениями и дополнениями). url: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения 26.12.2021)
5. Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022). url: <https://docs.cntd.ru/document/901729631> (дата обращения 03.02.2022)
6. Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы". url: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/cff3c3b8ac6969ec477c201981213b892084af63/#dst100017 (дата обращения 2.03.2022)
7. Указ Президента РФ от 29.05.2017 N 240 "Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства". url:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_288278/#dst100007 (дата обращения 03.03.2022)

8. Постановление от 21 марта 2007 года N 172 О федеральной целевой программе "Дети России" на 2007-2010 годы. url: <https://docs.cntd.ru/document/902034598> (дата обращения 2.03.2022)

9. Постановление от 3 октября 2002 года N 732 О федеральной целевой программе "Дети России" на 2003-2006 годы. url: <https://docs.cntd.ru/document/901829146> (дата обращения 2.03.2022)

10. Закон Республики Башкортостан от 27.10.1998 г. № 188-з «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». url: <https://base.garant.ru/17700337> (дата обращения 14.05.2022)

11. Закон Республики Башкортостан от 17 декабря 2004 г. № 129-з «О вознаграждении, причитающемся приемным родителям и мерах социальной поддержки, предоставляемых приемной семье». url: <https://base.garant.ru/17886522/> (дата обращения 14.05.2022)

12. Закон Республики Башкортостан от 28 декабря 2005 г. № 262-з «О порядке и размере выплаты денежных средств опекунам (попечителям) на содержание ребенка». url: <https://base.garant.ru/17710774/> (дата обращения 14.05.2022)

13. Закон РБ от 11.07.2006 г. № 342-з «О патронатном воспитании в Республике Башкортостан». url: <https://base.garant.ru/17711625/> (дата обращения 14.05.2022)

14. Закон Республики Башкортостан от 28 апреля 2011 г. № 383-з «О единовременном денежном пособии гражданам, усыновившим (удочерившим) ребенка (детей), в Республике Башкортостан». url: <https://base.garant.ru/17731810/> (дата обращения 14.05.2022)

15. Закон Республики Татарстан от 27.02.2004 №8-ЗРТ «Об организации деятельности органов опеки и попечительства в Республике

Татарстан» (далее - Закон РТ №8-ЗРТ) (Ведомости Государственного Совета Татарстана. url: <https://base.garant.ru/8116956/> (дата обращения 15.05.2022)

16. Закон от 08 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан». url: <https://base.garant.ru/8120636/> (дата обращения 15.05.2022)

17. Кодекс от 13 января 2009 года № 4-ЗРТ «Семейный кодекс Республики Татарстан». url: <https://base.garant.ru/8147402/> (дата обращения 15.05.2022)

18. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.12.2004 № 542 "Об утверждении Положения о порядке предоставления денежных выплат, пособий, субсидий и стипендий отдельным категориям населения в Республике Татарстан". url: <https://docs.cntd.ru/document/917015824> (дата обращения 15.05.2022)

19. Астоянц М.С. Социальное сиротство: условия, механизмы и динамика эксклюзии (Социокультурная интерпретация): Автореф. дисс. ... докт. социологич. наук. — Ростовна-Дону, 2007. 381 с.

20. Ахметьянова Р.А., Филиппова Н.М. Нко-климат в Республике Башкортостан: потенциал развития. Власть. Социологические науки. 2018. с. 19-26.

21. Бурханова, Ф. Б. Понятие, сущность и особенности патронатной семьи в современном российском обществе / Ф. Б. Бурханова, Р. Р. Шаяхметова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2014. – № 12. – с. 112-124. – DOI 10.12731/2218-7405-2014-12-29. – EDN TIMJCSJ.

22. Бюлер Ш., Гетцер Г. Диагностика нервно-психического развития детей раннего возраста. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство. 1935. 127 с.

23. Байер Е.А. Педагогическое наставничество для детей-сирот / Е.А. Байер, С.И. Аваков // Развитие личности. – 2017. – № 2. – с. 211-219.

24. Булдыжова, В. Н. Проблемы детей-сирот в условиях COVID - 19: пути их решения / В. Н. Булдыжова // E-Scio. – 2021. – № 3(54). – с. 44-49. – EDN AAUUIU.

25. Балашова Т.Н., Власенко М.С. Формы межведомственного взаимодействия органов, осуществляющих профилактику и защиту прав несовершеннолетних, проживающих в семьях группы риска и семьях, находящихся в социально опасном положении. Закон и право. Право. 2020. с. 32-35.

26. Беличева С.А. Социально-педагогическая поддержка детей и семей группы риска : межведомственный подход : (пособие для социальных педагогов и работников) / С. А. Беличева ; Ин-т социально-пед. проблем сельской шк. РАО. - Москва : Ред.-изд. центр Консорциума "Социальное здоровье России"., 2006. - 111 с.

27. Битянов М.Р. Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянов. - М. : Совершенство, 1997. - 298 с.

28. Бобылева И.А. Социально-педагогическая поддержка воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот: Монография. – М.: БФ «Расправь крылья!», 2016. – 288 с.

29. Базарова Е.Б. Раннее выявление семейного неблагополучия как технология профилактики социального сиротства. Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. Социологические науки. 2015. с. 116-119.

30. Боулби Джон. Привязанность. — М.: Гардарики, 2003. — с. 477.

31. Васильев А.Ю. Социальное сиротство как явление современного российского общества : на материалах социологических исследований в Республике Башкортостан : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Васильев Алексей Юрьевич; [Место защиты: Башкир. гос. ун-т]. - Уфа, 2007. - 151 с.

32. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4 Детская психология / Под. ред. Д.Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1984. – 432 с.

33. Габазов Т.С., Шовхалова Л.С. Совершенствование порядка организации семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Право и практика. Право. 2021. с. 144-148.

34. Гоголева А.В. Проблемы профилактики и социальнопедагогической реабилитации безнадзорности, беспризорности и бродяжничества: дис... д-ра пед. наук: 13.00.01/ А.В. Гоголева. – Ульяновск, 2004. – с. 486.

35. Грицай А.Г. Семьи группы риска в структуре типологии неблагополучных семей. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. Науки о здоровье. 2009. с. 29-33.

36. Дорожевец Т.В. Психологические особенности школьной адаптации воспитанников детского сада : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07. - Москва, 1994. - 182 с.

37. Заяц О.В. Социальные институты в системе жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : на примере Приморского края : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Заяц Ольга Васильевна; [Место защиты: Дальневост. гос. техн. ун-т]. - Владивосток, 2007. - 218 с.

38. Змановская Е.В. Психология семьи : основы супружеского консультирования и семейной психотерапии : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 "Психология" (квалификация (степень) "бакалавр") и 37.04.01 "Психология" (квалификация (степень) "магистр") / Е. В. Змановская. - Москва : ИНФРА-М, 2017. – 376 с.

39. Клейберг Ю.А. Девиантология: словарь / автор-составитель Ю.А. Клейберг. 3-е изд., доп. Нальчик: Тетраграф, 2019. 184 с.

40. Кон И.С. Социальная психология. – М.: Воронеж. 1999. – 554. с.

41. Кондрашенко В.Т. Девиантное поведение у подростков: диагностика, профилактика, коррекция: Учеб.пособие. М.:Аверсэв, 2004. 365 с.
42. Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация / И.А. Коробейников. - М. : Perse, 2002. - 191 с.
43. Курагина Г.С. К вопросу об уточнении понятий "семья группы риска", "дети группы риска" / Г.С. Курагина, М.Н. Липинская, Э.И. Сундукова // Образование и общество. – 2019. – № 4(117). – с. 68-73.
44. Курипченко, Ю.И. Семья группы социального риска как объект социально-педагогической деятельности / Ю.И. Курипченко // Среднее профессиональное образование. – 2019. – № 5. – с. 12-15.
45. Малашенкова Е.А. Сущность категорий "семьи группы риска", "дети группы риска" / Е.А. Малашенкова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – № 8. – с. 129-132.
46. Малимонов И.В. Современные семейные ценности в контексте макросоциальных изменений / И. В. Малимонов, И. Г. Синьковская, Л. Г. Король, Д. В. Рахинский // Вестник Вятского государственного университета. – 2016. – № 5. – С. 24-27. – EDN WJBBUL.
47. Мураткина, Д. Е. Характеристика категории "дети группы риска" в психолого-педагогической науке / Д. Е. Мураткина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2014. – Т. 20. – № 4. – с. 169-172.
48. Невский И.А. Предупреждение и преодоление педагогической запущенности школьников. – М.: Педагогика, 1982. – 415 с.
49. Нагорнова А.Ю. Призрение и социальная защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России с древнейших времен до второй половины XX в / А.Ю. Нагорнова, Е. Е. Вагина // История и современность. – 2016. – № 1(23). – с. 154-170.

50. Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности. Ереван: Изд-во АН Армении, 1988. 263 с.
51. Осипова И.И. Феномен вторичного сиротства в современной России // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2008. Т. 4. № 4. с. 138-143.
52. Ослон В.Н., Семья Г. В. Модельные программы сопровождения семей, принявших на воспитание детей с ОВЗ, подросткового возраста, сиблингов. М.: ФГБНУ «Институт управления образованием российской академии образования», 2016. 552 с.
53. Панова О.В. Семейная социализация детей «Группы риска». Вестник Башкирского университета. Социологические науки. 2009. С. 648-653.
54. Поскребышева Н.Н. Социальная ситуация развития как условие становления личностной автономии подростка : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.13 / Поскребышева Н.Н; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2010. – 244 с.
55. Рослякова С.В. Социальная профилактика как технология социальной защиты и обслуживания семей и детей / С.В. Рослякова // Вестник ВЭГУ. – 2018. – № 1(93). 101-112 с.
56. Раттер М. Помощь трудным детям: Пер. с англ. / Общ. ред. А. С. Спиваковской; Предисл. О. В. Баженовой и А. Я. Варга — М.: Прогресс, 1987. — 424 с.
57. Реан А.А. Сергиенко Е.А. Фельдштейн Д.И. Психология подростка: Полное руководство. – М.: Прайм-Еврознак, 2008. – 432 с.
58. Рындина Е.Н. Педагогические условия возвращения воспитанника детского дома в кровную семью: дис...канд.пед.наук: 13.00.01: защищена 22.10.07 Москва, 2007. с. 175.
59. Сазанова А.В. Социальные институты обеспечения права ребенка на семью : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Сазанова Алла Владимировна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - Санкт-Петербург, 2008. - 205 с.

60. Садыков Р.М. Социальное положение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях социально-экономической неустойчивости / Р.М. Садыков // Известия Уфимского научного центра РАН. – 2015. – № 1. – 106-112 с.
61. Сайфутдинова Г.Б. Сиротство и альтернативы решения (на примере Республики Татарстан) / Г. Б. Сайфутдинова, А. В. Харитонова // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2014. – № 2. – 141-145 с.
62. Саралиева З.Х. Семья – клиент социальной работы / З.Х. Саралиева. М.: Изд-во ННГУ, 2009. с. 286.
63. Семено А.А. Социальная работа с семьями "группы риска" / А.А. Семено // Научный поиск. – 2013. – № 2. – с. 14-16.
64. Салихова, Г. Р. Семья и её основные функции / Г. Р. Салихова // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы пути и их решения : Сборник научных статей 8-ой Международной научно-практической конференции, Курск, 30 июня 2018 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2018. – с. 307-309. – EDN XVBAWL.
65. Семья Г.В. Основы психологической защищенности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.13 / Семья Галина Владимировна. – М., 2004. – 349 с.
66. Семья Г.В., Гарифулина Э.Ш., Фрейк Н.В. Пандемия коронавируса (COVID-19): отложенные последствия для системы профилактики социального сиротства [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 1. с. 47-59. doi:10.17759/ssc.2021020104
67. Тимошенко, Е.Ю. Социальное сиротство в условиях трансформации российского общества: дис... канд. соц. наук: 22.00.04 / Е.Ю. Тимошенко. – Волгоград, 2006. с. 177.
68. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности / Д. И. Фельдштейн. - М. : Междунар. пед. акад., 1994. - 192 с.

69. Шипицына Л.М. "Необучаемый" ребенок в семье и обществе : социализация детей с нарушением интеллекта / Л. М. Шипицына. - [2-е изд., перераб. и доп.]. - Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 475 с.

70. Шульга Т.И. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска : учебное пособие для вузов / Т. И. Шульга. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 208 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13473-5.

71. Шульга Т.И. Специфика оказания помощи семьям группы риска / Т.И. Шульга // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2010. – № 4. – с. 40-44.

72. Щербакова А.А. Социально-педагогическая деятельность с семьей "группы риска" / А.А. Щербакова // Взаимодействие педагогов и специалистов социальной сферы с разными категориями населения : материалы IX Международных социально-педагогических чтений им. Б. И. Лившица, Екатеринбург, 22–24 ноября 2017 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – с. 88-93

73. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.

74. Юмагузина, А. М. Социальные услуги по сохранению детей в кровной семье / А. М. Юмагузина, И. Л. Салимшин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 12-3(63). – с. 62-65. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-12-3-62-65. – EDN TXYGGW.

75. Благотворительный образовательный фонд «Мархамат». Программы. url: <https://fond-marhamat.ru/programs/> (дата обращения 27.12.2021)

76. Горева О.М., Осипова Л.Б., Сербина Е.А. Проблемы социального сиротства в современной России // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. ; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18234> (дата обращения: 22.12.2021)

77. Государственное бюджетное учреждение Республики Башкортостан Центр содействия семейному воспитанию г. Уфы. Социальные проекты. url: <https://cssv9.mintrudrb.ru/posts/151814> (дата обращения 25.12.2021)

78. Детский благотворительный фонд помощи детям «С любовью». Наши проекты. url: <https://bf-withlove.ru/projects/> (дата обращения 3.01.2022)

79. Детские деревни-SOS. url: <https://opr.tatarstan.ru/index.htm/news/1813475.htm> (дата обращения 15.05.2022)

80. Декларация прав ребенка. url: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения 04.03.2022)

81. Им нужна семья. url: https://mon.tatarstan.ru/family_year_poisk_family.htm (дата обращения 15.05.2022)

82. Исследование причин социального сиротства. url: https://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2019/12/issledovanie_prichin_social_sirotstva.pdf (дата обращения 3.03.2022)

83. Министерство внутренних дел Российской Федерации. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-октябрь 2021 года. url: <https://мвд.рф/reports/item/27024130/> (дата обращения 20.12.2021)

84. О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав. url: <https://base.garant.ru/3975302/> (дата обращения 25.12.2021)

85. Об утверждении Порядка организации социального сопровождения семей в Республике Башкортостан. url: <https://docs.cntd.ru/document/550275132> (дата обращения 25.12.2021)

86. Проект «Каждый ребенок – ценность». url: <https://bf-withlove.ru/project/semeyno-orientirovannyj-podhod-v-rabote-s-detmi-sirotami-kazhdyj-rebenok-tsennost/> (дата обращения 14.05.2022)
87. Проект «Моя семья». url: https://pravitelstvorb.ru/ru/press-office/news.php?ELEMENT_ID=21764 (дата обращения 14.05.2022)
88. Проект «Навстречу семье». url: <https://op.bashkortostan.ru/presscenter/news/425354/> (дата обращения 14.05.2022)
89. Проект «Точка трезвости». url: <https://rtdety.tatarstan.ru/index.htm/news/1346541.htm> (дата обращения 15.05.2022)
90. Росстат. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2021 года. url: https://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/38.htm (дата обращения 20.12.2021)
91. Росстат. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 18 лет, имеющих право на получение мер социальной поддержки за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации. url: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения 25.12.2021)
92. Росстат. Количество разводов. url: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/t1_2-10.xlsx (дата обращения 23.12.2021)
93. Усыновление в Российской Федерации. url: <https://усыновите.рф/children?page=1#undefined> (дата обращения 4.11.2021)
94. Численность детей-сирот сокращается [Электронный ресурс] / Министерство просвещения Российской Федерации: Деятельность. Режим доступа: <https://edu.gov.ru/press/3893/v-rossii-v-2020-godu-chislo-detey-sirot-sokratilos-na-sem-procentov-po-sravneniyu-s-predyduschim-godom/> (дата обращения: 27.09.2021).

97. Численность детей-сирот сокращается [Электронный ресурс] /
Министерство просвещения Российской Федерации: Деятельность. Режим
доступа: [https://edu.gov.ru/press/3893/v-rossii-v-2020-godu-chislo-detey-sirot-
sokratilos-na-sem-procentov-po-sravneniyu-s-predyduschim-godom/](https://edu.gov.ru/press/3893/v-rossii-v-2020-godu-chislo-detey-sirot-sokratilos-na-sem-procentov-po-sravneniyu-s-predyduschim-godom/) (дата
обращения: 27.09.2021).

Саммшур 

Анкета

Уважаемый респондент!

Факультет философии и социологии Башкирского государственного университета проводит социологическое исследование, посвященное изучению проблем сохранения ребенка в кровной семье.

Просим Вас принять участие в исследовании ответить на вопросы. Внимательно прочитайте вопросы и варианты ответов к ним, обводите кружком номер варианта ответа (или номера), которые совпадают с Вашим мнением. Если Вы не найдете вариант, соответствующий Вашему мнению, то напишите свой вариант ответа. Просим отвечать искренне. Ответы будут использованы в обобщенном виде - по всем опрошенным и после обсчета в программе статистических данных. Свою фамилию указывать не надо. Анонимность гарантируется.

Благодарим за участие в опросе!

Оказанные услуги по сохранению ребенка в кровной семье

1. Какие из следующих услуг вы оказываете в своей организации в рамках услуг по сохранению детей в кровной семье? Отметьте один вариант ответа.

001. Услуги по сохранению детей в кровной семье

002. Услуги по надзору и мониторингу за семьями группы риска

003. Другое _____

2. Есть ли в Вашем центре специалисты, которые занимаются проблемами вторичного сиротства? Отметьте один вариант ответа.

004. Да

005. Нет

006. Затрудняюсь ответить

3. На Ваш взгляд какие семьи больше остальных подвержены риску изъятия ребенка из кровной семьи? (укажите не более трех)

- 007. Нуклеарная
- 008. Расширенная
- 009. Полная
- 010. Неполная (материнская)
- 011. Неполная (отцовская)
- 012. Многодетная
- 013. Малодетная
- 014. Семья с ребенком-инвалидом
- 015. Семья в ситуации развода
- 016. Другое _____

4. Помощь какого характера требуется семьям, имеющим проблемы с детьми?

- 017. Социально-правового характера
- 018. Социально-психологического характера
- 019. Социально-педагогического характера
- 020. Социально-медицинского характера
- 021. Другое _____

5. Обращаются ли за помощью семьи, столкнувшиеся с проблемами воспитания и взаимодействия с детьми? Отметьте один вариант ответа.

- 022. Да, часто (Перейдите к вопросу 6)
- 023. Да, время от времени (Перейдите к вопросу 6)
- 024. Нет (Перейдите к вопросу 7)

6. Если да, то с какими вопросами, семьи обращаются чаще всего? (укажите не более 3-х)

- 025. Проблемы, вызванные девиантным поведением ребенка
- 026. Проблемы, связанные с отклоняющимся поведением ребенка (действия или бездействия, запрещенные законодательством; вовлеченность в азартные игры на деньги, бродяжничество,

иждивенчество)

027. Нарушение самооценки ребенка (завышенная или заниженная)

028. Социально-педагогическая запущенность ребенка (агрессивное отношение к окружающим ребенка людям, не желанием придерживаться правил поведения в обществе, протест против обучения в школе или детском саду)

029. С целью наладить взаимоотношения между родителями и ребенком в кровной семье

030. Проблемы, связанные с отсутствием знаний у родителей как общаться с ребенком

031. Проблемы, связанные с подростковым возрастом ребенка

032. Чтобы разрешить конфликты между родителями и ребенком

033. Вопросы правового характера, касающиеся детей (льготы, компенсации и т.д)

034. Другое _____

035. Не обращаются

7. На что из нижеперечисленного делается акцент при предоставлении различных уровней профилактических услуг в отношении проблемных семей? Обведите подходящую цифру. Где 5 – наивысший акцент, а 1 – наименьший акцент.

Первичный (Прекращение жестокого обращения/пренебрежения до его начала) 1 2 3 4 5

Вторичный (Предотвращение продолжающегося жестокого обращения с уже выявленными детьми, подвергшимися насилию) 1 2 3 4 5

Третичный (Предоставление услуг в целях реагирования на существующие злоупотребления и пренебрежение) 1 2 3 4 5

8. Каково ваше мнение о времени и ресурсах, которые доступны в процессе профилактики, раннего

**вмешательства и законодательного вмешательства
(услуги по сохранению ребенка в семье)?**

Профилактические услуги	Достаточный	Недостаточный	Неопределенный
Время			
Ресурсы			
Услуги раннего вмешательства			
Время			
Ресурсы			
Законодательное вмешательство			
Время			
Ресурсы			

9. Какие факторы, по Вашему мнению, приводят к изъятию ребенка из семьи? Отметьте один вариант ответа.

- 036. Отсутствие педагогических навыков у приемных родителей
- 037. Неготовность стать родителями
- 038. Проблемы подросткового возраста ребенка
- 039. Низкая материальная обеспеченность родителей
- 040. Несовершенство законодательной базы, по вопросам сохранения ребенка в кровной семье
- 041. Другое _____

10. Какие из следующих задач Вы выполняете на этапах процесса работы с семьей?

- 042. Оценить проблемы детей и родителей
- 043. Определение и предоставление доступных ресурсов
- 044. Определить готовность семей взять на себя обязательства по оказанию услуг по восстановлению
- 045. Составление контракта, в котором разъясняются задачи и обязанности детей, биологических родителей и социального работника во время улучшения отношений в семье
- 046. Определение мотивации родителей к общению и взаимодействию во время проведения профилактических мероприятий
- 047. Определение, какие услуги по сохранению ребенка в кровной семье будут оказываться во время предоставления социальных услуг семье
- 048. Другое _____

11. После этапа прекращения профилактических мер, в течение какого периода времени продолжают услуги детям и биологическим родителям?

- 049. Предоставляются в течении 1 - 4 недель
- 050. Предоставляются в течении 5 - 8 недель
- 051. Предоставляются в течении 9 - 12 недель
- 052. Предоставляются в течении 13 - 16 недель
- 053. Предоставляются в течении 17 - 20 недель
- 054. Предоставляются в течении 21 - 24 недель
- 055. Не предоставляются

12. Какие из следующих услуг Вы оказываете в процессе сохранения ребенка в семье?

- 056. Профессиональное консультирование

- 057. Программы социальной реабилитации
- 058. Развитие навыков ответственного родительства
- 059. Удовлетворение образовательных, медицинских и социальных потребностей детей
- 060. Другое _____

13. По вашему мнению, что из перечисленного может помочь биологическим родителям в искоренении бедности? Отметьте не более трех вариантов ответа.

- 061. Финансовая помощь
- 062. Трудоустройство
- 063. Образование
- 064. Предоставление помощи в виде еды, одежды
- 065. Другое _____

14. Какие из следующих задач Вы выполняете в отношении развития родительских навыков?

- 066. Облегчать контакт между родителями и их детьми
- 067. Содействие разрешению конфликтов
- 068. Облегчение методов решения проблем
- 069. Улучшить коммуникативные навыки
- 070. Облегчение методов воспитания
- 071. Улучшить способность родителей генерировать решения и идеи, касающиеся эффективного воспитания
- 072. Другое _____

15. Какие из следующих служб социального обеспечения социальные работники оказывают содействие в предоставлении услуг детям? Отметьте по каждой строке низкого или высокого приоритетного уровня

Службы социального обеспечения	Приоритетный уровень	
	Низкий	Высокий

Для устранения основной причины распада семьи		
Для укрепления самостоятельности, потенциала и расширения прав и возможностей		
Предоставлять услуги на основе комплексного, всеобъемлющего и развивающего подхода		
Обеспечивать потребности детей в соответствии с их различными стадиями развития		
Образовательные проблемы		
Для мониторинга и решения проблем академической успеваемости		
Для мониторинга и решения проблем академического развития		
Обучение навыкам		
Для улучшения коммуникативных способностей детей		
Для улучшения способности детей принимать решения		
Развивать навыки разрешения конфликтов		
Развивать навыки управления гневом		

16. По Вашему мнению, какие из следующих услуг по сохранению детей в кровной семье можно улучшить? Отметьте один вариант ответа.

073. Получать больше помощи от других благотворительных организаций

074. Получать больше финансовой помощи от государства

- 075. Уменьшить нагрузку
- 076. Иметь меньше административной и бумажной работы
- 077. Другое _____

17. Достаточно ли на Ваш взгляд, уделяется внимание проблеме сохранения ребенка в кровной семье в Республике Башкортостан?

- 078. Достаточно
- 079. Требуется большого внимания и разработки
- 080. Затрудняюсь ответить

18. Оцените по 5-ти бальной шкале, степень разработанности профилактики изъятия ребенка из семьи в Республики Башкортостан

- 081. 1
- 082. 2
- 083. 3
- 084. 4
- 085. 5

Социально-демографические вопросы.

19. Ваш пол:

- 086. Мужской
- 087. Женский

20. Сколько полных лет Вам исполнилось? Запишите: _____ лет

21. Где Вы проживаете в настоящее время?

- 088. В Уфе
- 089. В другом городе Республики

**БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В
ИССЛЕДОВАНИИ!**