

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО
ITMO University

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ / REVIEW OF A GRADUATION THESIS

Обучающийся / Student Петров Алексей Борисович
Факультет / институт / кластер / Faculty / Institute / Cluster факультет систем управления и робототехники
Группа / Group R42775
Направление подготовки / Subject area 12.04.01 Приборостроение
Образовательная программа / Educational program Системы и технологии цифрового производства
Квалификация / Degree level Магистр
Тема ВКР / Thesis topic Разработка методики контроля изменения распределения напряженно-деформированного состояния ионно-плазменных покрытий
Рецензент / Reviewer Краснов Олег Валерьевич, ООО «НТЦ «Эталон», директор, д.т.н., профессор

РАЗДЕЛ I. Оценка ВКР/Assessment of the thesis

Критерии оценивания	Оценка
Соответствие содержания работы утвержденной теме ВКР / Degree to which the contents of the thesis correspond to its declared topic	высокая / high
Обоснование актуальности темы, корректность постановки цели и задач исследования/ Justification for the relevance of the topic; correctness of the set research goals and objectives	высокая / high
Соответствие работы направлению, профилю и специализации подготовки / Degree to which the thesis corresponds to the student's subject area, major, and specialization	высокая / high
Корректность выбора использования методов исследования / Correctness of the chosen research methods	высокая / high
Качество, логика и полнота изложения представленных материалов / Quality, logic, and fullness with which the collected material is presented	высокая / high
Обоснованность положений, выносимых на защиту / Degree of justification for the assertions that are presented for defense	высокая / high
Научная и/или практическая значимость работы / Scientific and/or practical value of the research	высокая / high

РАЗДЕЛ II. Результирующая часть отзыва / Results of the assessment

Вопросы / Questions:

1. Чем обеспечивается точность измерений в представленной работе?
2. Какова оперативность полного цикла контроля остаточных напряжений?

Достоинства, недостатки, замечания/ Advantages, disadvantages, critique:

Достоинства/ Advantages: Представленная работа имеет высокую практическую ценность и большие перспективы внедрения ее результатов в производственный цикл изделий..

Недостатки, замечания/ Disadvantages, critique: К замечаниям стоит отнести недостаточную представленность математического аппарата..

Заключение / Conclusion:

Итоговая оценка ВКР - Отлично. / Final assessment of the thesis - excellent.

Заключение: Считаю, что данная выпускная квалификационная работа является законченной работой - да, а её автор заслуживает присуждения квалификации Магистр - да. / **Conclusion:** I believe that the present graduation thesis is complete – yes; and that its author is deserving of being awarded a Магистр degree – yes.

Рецензент

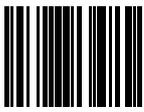
Документ подписан	
Краснов Олег Валерьевич	
27.05.2022	

(эл. подпись рецензента)

Краснов Олег
Валерьевич

(Ф.И.О. рецензента)

Обучающийся

Документ подписан	
Петров Алексей Борисович	
27.05.2022	

(эл. подпись обучающегося)

Петров Алексей
Борисович

(Ф.И.О. обучающегося)

Секретарь ГЭК

Документ подписан	
Вержбинская Наталия Михайловна	
27.05.2022	

(эл. подпись секретаря ГЭК)

Вержбинская
Наталия
Михайловна

(Ф.И.О. секретаря ГЭК)