

## **Задание к семинару 14 октября.**

### **Тема 1. Понятие «цивилизация», его формирование и философское осмысление (2 ч.)**

#### **1. Понятие цивилизации. Формирование и эволюция понятия цивилизация.**

Цивилизация (от лат. *civis* – гражданин, *civilis* – гражданский, государственный) – понятие, известное со времен античности, где оно как некоторая форма и порядок жизни противопоставлялось варварству, а в качестве самостоятельного термина, соотнесенного с понятием «культура», вошло в словоупотребление и научное обращение в XVIII в. Именно в это время оно приобрело широкий социально-философский смысл для обозначения определенной стадии всемирно-исторического процесса и ценностей гражданского общества, основанного на началах разума, справедливости и законности (Вольтер, В.Р.Мирабо, А.Фергюсон, И.Г.Гердер и др.).

Цивилизация – предельно широкая, устойчивая социо-культурная общность, существующая в определенных пространственно-временных координатах. Понятий цивилизаций много и оно многозначно; общее среди всех определений: они отталкиваются от того объективного факта, что эти общности обладают устойчивыми социальными, материальными и духовными ценностями. Одновременно цивилизация является предельным уровнем социокультурной самоидентификации. Становлению, формированию конкретной формы цивилизации соответствует определенный этап, на котором продуцируются некоторые ценности, отличные от произведенных другими социально-культурными общностями, и поэтому представляющие ее вклад в развитие всего человечества, становящимся трансисторическим наследием.

Ввел понятие цивилизации в категориальный аппарат науки маркиз де Мирабо во Франции в XVIII веке в трактате «Друг законов». По его определению «Цивилизация есть смягчение нравов, учтивость, вежливость и знания, распространяемые для того, чтобы соблюдать правила приличий и чтобы эти правила играли роль законов общежития». Сама идея цивилизации, возникшая во времена Античности, была связана с наличием социальной упорядоченности прежде всего в городе и государстве. Она предполагала противопоставление существующего в городе несравнимо более высокого общественного порядка, с одной стороны – природе, с другой – варварству как символу отрицательной социальной организации. Т.о, цивилизация характеризуется наличием специфической формы общественной упорядоченности, как правило манифестирующейся в государственной.

Идея цивилизации связывалась с городской организацией жизни, постепенно становящейся все более и более легитимной, не только посредством традиций и нравов, но и через юридические и политические законы, что свидетельствует о возникновении позитивного социального дифференцирования. С течением времени Цивилизация перестает быть характеристикой города и распространяется на более обширные пространства, более длительные временные промежутки и более широкие социальные общности, не теряя основного значения антитезы варварства, социальной упорядоченности, определенной системы ценностей.

В Средние Века и эпоху Возрождения содержание понятий *civil*, *civilite*, *civilise* приобретает значения вежливости, куртуазности, соблюдения правил благопристойности и хорошего тона среди элитарных слоев общества. Иногда они обозначали особенно узкое понятие цивильности – вежливого и учтвого обращения с дамами. В век Просвещения цивилизация стала обозначать Абсолютную рациональную ценность для всех времен и народов, определенный идеал, тот единственный способ существования, тождественный социальной организации и ценностной структуре государств Западной Европы XVIII века, к которому с необходимостью должны присоединиться все народы и общества познанной Земли, посредством распространения на них европейской модели. В классическом

нормативном понимании Цивилизация есть определенная стадия эволюции, в которую вовлечены все социальные и этнические образования, чьим воплощением является Западная Европа, выполняющая прозелитскую миссию - распространение цивилизации в виде преимуществ христианской религии, определенных моральных и нравственных ценностей и в светском варианте - в виде социальных институтов, норм права, справедливости, достижений медицины, науки и т.д.

Однако парадигмы гуманитарного знания, интерпретации различных социальных феноменов, кроме собственных глубинных причин приращения знания, зависят и от общественно-исторической практики и прежде всего от ее поворотных моментов. Поэтому великие потрясения в Европе конца XVIII - начала XIX вв., преломившись в общественном сознании, показали, что Цивилизация может умереть. Цивилизация потеряла предикат абсолютности, статичную сущность идеального состояния, а стала обозначать исторический феномен. Итак, наряду с устойчивым нормативным пониманием, возникло ее противоположное, историческое понимание, что, в частности, выразилось в употреблении данного понятия «Цивилизация» во множественном числе. Т.е. было признано существование не цивилизации, но цивилизаций. Изменилась методология исследования и интерпретация сущности конкретных цивилизаций. Возникло множество различных определений (Э.Литтрэ, Э.Дюркгейм, Ф. Бродель).

Подобная интерпретация, преодолев классический нормативный характер, вышла за государственные, национально - этнические, конфессиональные рамки, и под цивилизацией стала пониматься определенная целостность, совокупность определенных всеобщих феноменов, ценностей - материальных, духовных, политических, моральных, эстетических и др. Цивилизация является реальностью “коллективного порядка”, “типом гиперсоциальной социальной системы”, надэтническим, надгосударственным и проч. образованием, связанным с универсальными культурными чертами; она больше не телеологическое состояние, но определенное наследие, совокупность устойчивых характеристик и ценностей, передающихся через специфическую традицию, обеспечивающую ее целостность. Атрибутами цивилизации признаются ее длительность, протяженность во времени, наличие определенного пространственного положения и устойчивость по сравнению с остальными социальными и историческими образованиями. В подобном контексте цивилизациями признаются такие социокультурные общности, которые в русле нормативной концепции были далеко не цивилизованы.

Деление цивилизационного процесса на различные конкретные типы также связано с методологическим признанием дискретности исторического процесса. Н. Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби, утверждая прерывность историо- и социогенеза, признавали единую для всех цивилизаций последовательную схему их бытия “рост - развитие - смерть”. Жизнь каждой цивилизации, гораздо длиннее, чем жизнь любого другого политического или культурного образования, а ее созидательные способности зависят от творческого потенциала и его развертывания; при его исчерпании, когда перестают продуцироваться культурные феномены, специфические ценности, а это происходит с необходимостью, Цивилизация вступает в деструктивную фазу и погибает.

Двумя основополагающими вопросами, являются связь понятия цивилизация с культурой, а также проблема существования и соотношения мировой и локальных цивилизаций. Цивилизация связывается прежде всего с этапами развития культуры (использование письменности, разделение умственного и физического труда, появление городов, государств и т.д.). Культура является тем фундаментом, из которого выросла и на котором основывается Цивилизация, развиваясь уже в соответствие с собственными законами (Ф. Бродель, А.Тойнби, С. Хантингтон).

Различия в национальных научных традициях исследований цивилизации и культуры:

для передачи смысла немецкого слова “kultur”(культура) во Франции и Англии пользуются понятием “civilisation” (Цивилизация). Немецкая парадигма изучения двух

этих понятий несколько отличается от устоявшейся общепринятой, поскольку в ней существует жесткий водораздел между культурой и цивилизацией: цивилизация - это сфера материальных, экономических, технологических, организационных характеристик, тогда как за культурой остается иная сфера - нравственности, морали, искусства, духовных ценностей.

Методологические трудности существования и соотношения мировой и локальных цивилизаций:

1) связанных с многозначностью самого термина, обозначающего целую иерархию социально-культурных общностей, обладающих необходимыми признаками;

2) это могут быть по существу этносоциальные организмы (например, цивилизация майя), т. е. сравнительно однородные в этническом отношении общности;

3) понятием цивилизация могут обозначаться и социально-культурные общности более широкого масштаба, в силу своих сущностных характеристик принадлежащих к одному и тому же культурному ареалу (цивилизация эллинская, европейская);

4) цивилизация обозначает исторически однотипные социально-культурные общности в корреляции с формационным подходом (цивилизация рабовладельческая, феодальная;

5) понятие “цивилизация” может быть использовано для обозначения всех социальных и культурных достижений человечества - мировая цивилизация.

Цивилизация, будучи исторической, модифицирующейся в зависимости от смены определенных глубинных факторов реальностью, прежде всего и непосредственно связана с социальным прогрессом, фиксируя социальные, материальные и духовные достижения всего человечества, вне зависимости от конкретных региональных, этнических, культурных, политических особенностей. Цивилизация вообще, мировая Цивилизация абстрагируется от особенностей реальных социокультурных общностей, существующих в определенных пространственно-временных характеристиках (локальные цивилизации). Мировая цивилизация является и свершается посредством определенных исторических или “фактических” типов, имеющих определенный набор характеристик, что позволяет определить их как цивилизации: им присущи довольно устойчивые черты, признаки (традиционная культура, язык, среда обитания, общность экономической или духовных сфер и т.д.), обуславливающих особенности проявления в данной общности общечеловеческих достижений. Любая конкретная форма цивилизации обычно выражает исторически обусловленные, преодолеваемые в ходе развития ценности и явления позитивные для определенного пространства и времени.

Основные черты, характеризующие социокультурную общность, определяемую как локальная цивилизация, как исторический тип:

1) цивилизации живут гораздо дольше, чем иные социокультурные общности, развиваются через внутренние собственные законы, через бесчисленные противоречия социальных образований, включенных в них;

2) устойчивость цивилизаций предполагает наличие определенного культурного ареала, характеризующего не только пространственными границами, часто достаточно размытыми, но и совокупностью характерных культурных феноменов, материальных и духовных ценностей, определяющих специфику и сущность данной цивилизации: язык, религия, искусство, традиции, обычаи и др.

3) сущность, глубинная специфика конкретной формы цивилизации проявляется с разной интенсивностью по границам и в центр, ядре культурной зоны. Именно на ее границах чаще всего находятся наиболее характерные черты цивилизации и именно здесь происходят контакты и взаимодействия цивилизаций, выражающиеся либо в отказах, либо в ассимиляции духовных, материальных, социальных ценностей, предлагаемых другими социокультурными общностями.

Цивилизационная устойчивость проявляется и передается не только посредством отмеченных объективных форм, но и определенными глубинными психологическими

механизмами, бессознательными и отрeфлeктированными, связанными с определенными поведенческими и психическими стереотипами, духовной идентификацией, коллективными представлениями общества.

#### Вывод:

Таким образом, в ходе эволюции термина обнаружилась его многозначность, смысловой плюрализм, сохраняемые до наших дней. Понятие «цивилизация» часто трактуется как синоним культуры, по существу совпадая с одним из ее значений – как некой системы ценностей, традиций, символов, ментальности и образа жизни данного социума или целой эпохи (напр., у А.Тойнби); либо используется для обозначения совершенно определенной стадии развития и состояния локальных культур – их деградации и упадка. Ни одна из представленных в научной литературе концепций и типологий цивилизации не может быть признана в качестве единственно верной и бесспорной. Дело в том, что по своему происхождению и структуре цивилизация является феноменом собирательным, многофакторным. Цивилизацию образуют и характеризуют особенности природной среды (климатические условия, географический и демографический фактор), достигнутый уровень потребностей, способностей, знаний и навыков человека, экономико-технологический способ производства и строй социально-политических отношений, этнический и национальный состав сообщества, своеобразие культурно-исторических и религиозно-нравственных ценностей, характер и степень развития духовного производства. Два основных значения понятия «цивилизация»: 1) как стадии перехода от животного состояния, а затем дикости и варварства к собственно человеческим («цивилизованным») формам жизни, определяемым технологическим освоением природы и совершенствованием способа регуляции социальных отношений; 2) как некой устойчивой социокультурной общности людей и стран, сохраняющей свое своеобразие и целостность на больших отрезках исторического времени, несмотря на все изменения и внешние влияния. В последние годы на фоне и под воздействием активно протекающего процесса глобализации мира на первый план выступает значение термина «цивилизация», фиксирующего предельно общее социокультурное различие между исторически возникшими типами цивилизованного устройства, сосуществование и противостояние которых характеризует то, что можно назвать «современным миром». Амбивалентное состояние современной мировой цивилизации терминологически и содержательно осмысливается как ее распадение на два «древа» – Запад и Восток, каждое из которых имеет свой особый «генотип» и собственную логику развития (Бром-лей), взаимодействие двух типов общества – традиционного и техногенного, отодвигающее на второй план дихотомии «капитализм–коммунизм», «Север–Юг», «Запад–Восток» (М.К.Петров, В.С.Степин), функционирование традиционной и либеральной цивилизации, где «отсталость» первой и «преимущества» второй составляют вместе «дуальную оппозицию, парализующую человечество» (А.С.Ахиезер), либо как переход от индустриального («экономического») общества к постиндустриальному («постэкономическому»), который может быть реализован лишь путем взаимопроникновения достижений и ценностей традиционалистской и техногенной цивилизаций (Н.Н.Моисеев, А.С.Панарин).

В ходе современного диалога культур осознается недостаточность обеих моделей мироустройства. И «традиционная цивилизация», скованная в своих возможностях «космогенными» принципами (жесткой зависимостью человека от природы и общества), и «техногенная цивилизация», поставившая человечество перед проблемой выживания, актуализировали вопрос о поисках новых путей цивилизационного развития.

Вопрос остается открытым, но ясно, что будущее мировой цивилизации нельзя представить себе в парадигме линейного (гомогенного) исторического прогрессизма как механическое соединение «лучших» сторон и достижений двух господствующих типов цивилизации.

Становление постиндустриальной цивилизации, или, иначе, глобального мира (общества), в настоящее время стало предметом острой дискуссии. Мир грядущего нового века и тысячелетия представляется либо «концом истории» (Ф.Фукуяма) и «столкновением цивилизаций» (С.Хантингтон), либо кардинальной перестройкой всего планетарного жизнеустройства путем духовной реформации, диалога культур и демократии участия как условий и предпосылок возникновения цивилизации «гуманистического глобализма».

Понятие «цивилизация» неизменно выражает позитивные качества. Одновременно за данным понятием закрепляется применение для характеристики достижений материальной и экономической культуры, для выражения уровня техники, комфорта, образа жизни, для определения степени развитости образования, воспитания и досуга, позитивных накоплений в духовно-интеллектуальной сфере, в качестве основного признака общественно-политического устройства западных буржуазно- демократических стран и проч. Исходя из этого можно говорить об идеологии цивилизации, связанной с классической нормативной концепцией. Идеологией цивилизации продолжает оправдываться экономическая и политическая экспансия развитых стран в настоящее время, трансляция и насаждение соответствующих ценностей, религиозных и моральных императивов, гражданских и политических институтов (европоцентризм в различных его модификациях, американоцентризм и др.). Возрастающая тенденции к унификации мира, порожденная новыми технологическими, культурными, политическими основаниями, в ходе реализации которой стираются особенности различных локальных цивилизаций. Часто, невозможность безболезненной ассимиляции определенных ценностей и достижений, вследствие их чуждости и насильственного привнесения, порождает политику и различные идеологические течения, стремящиеся оградить свою историческую и цивилизационную специфику (напр. Европоцентризм, африканоцентризм).

#### **Литература:**

1. И. Н. Ионов, В. М. Хачатурян. Теория цивилизаций от античности до конца XIX века СПб.: Алетейя, 2002.

2. <http://xn----ptblgjed.xn--p1ai/node/2280>

3.

<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHb4683b1f9b42034e0488b4>