



*Внешняя политика  
касситских царей  
(по переписке из Телль  
Амарны).*

МАКЕЕВА ОЛЬГА, ТИИ-11(Б).  
ЭССЕ ПО ДИСЦИЛИНЕ «ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ». I СЕМЕСТР.

Касситский период длится примерно с конца XVI до начала XI века до нашей эры<sup>1</sup>. XVI век до н.э. принято называть «Тёмным веком» из-за малого количества найденных исторических источников<sup>2</sup>. Однако некоторые сведения все же дошли до наших дней.

Известно, что касситы были воинственным народом. Они умело вели внешнюю политику, которая характеризуется широким охватом территорий<sup>3</sup>, а также разнообразными способами взаимодействия с другими странами. Так касситский царь Карадаиш к концу XV века до н.э. вынуждает Египетского фараона Тутмоса IV вступить с Митанией в мирные отношения<sup>4</sup>. Выстраивает Амарнскую международную систему – союз трех<sup>5</sup> мощных держав: Египта, Вавилонии и Митанни (согласно некоторым источникам держав было пять: в вышеуказанный список также включают Королевство Элам и Хеттское царство, называя этот союз Great five<sup>6</sup> (что-то аналогичное современному G20 ) ). И вследствие образования этой своеобразной системы сотрудничества мощных держав, появляется важный исторический документ — амарнская переписка (которая, однако, не является уникальной: таблички с подобным содержанием найдены на территории всего Ближнего Востока, что свидетельствует о повсеместном распространении системы<sup>7</sup>). Она представляет собой набор глиняных табличек, на которых содержится переписка Эхнатона и его предшественника Аменхотепа III с правителями мелких государств, подвластных «Великим державам» и с царями этих держав, в том числе с царями Касситской Вавилонии Кадашман-Эллилем I, Бурна-Буриашем II и Курригальзу II<sup>8</sup>.

В сложившейся системе отношений, каждый правитель понимал, в каком его государство находится положении относительно других и как взаимодействовать с их правителями<sup>9</sup>. Существуют господствующие державы (их я

<sup>1</sup> Marc Van De Mieroop, 2007., P. 130

<sup>2</sup> Ibidem .P 131.

<sup>3</sup> Лексин Валентин. 2019 Т. 1, с.14.

<sup>4</sup> М. Д. Бухарин, И.А. Ладынин, Б. С. Ляпустин, А. А. Немировский 2009 С. 227.

<sup>5</sup> Ibidem. С. 479.

<sup>6</sup> Marc Van De Mieroop, 2007., P.130.

<sup>7</sup> Ibidem.P.135.

<sup>8</sup> Ibidem.P.135

<sup>9</sup> Ibidem.P.134

упоминала ранее; к ним также относится и Касситская Вавилония) и подчиненные, вассальные государства; наиболее крупные из них — Элам, Финикия и Ассирия. Правители доминирующих государств общаются на равных: они именуют друг друга «братьями», а царей Финикии, Элама и Ассирии (то есть вассальных государств)— «слугами»<sup>10</sup>.

Касситские цари и фараоны стали постоянными союзниками еще со времен правления Карадаиша<sup>11</sup>, но не всегда этот союз можно было назвать «братством». Так, Кадашман-Эллиль I с подобострастием выпрашивал у Аменхотепа III дорогие подарки, просил руки его дочери, а на отказ ответил предложением выслать ему любую египтянку<sup>12</sup>. «За шесть лет ты прислал мне лишь 30 мин золота, которое выглядит как серебро»<sup>13</sup> — жалуется касситский правитель. Стоит сказать, что именно «подарки» были одним из способов укрепления дружественных отношений<sup>14</sup>. Касситские цари, как и цари других держав, обменивались ими с фараонами постоянно. И, по сути, «подарки» почти не осуществляли своей традиционной функции (т.е. не символизировали проявление любви и заботы) — это скорее взаимовыгодный обмен редкими, элитными товарами<sup>15</sup>. Однако, чтобы удержать власть в своих руках и сохранить Амарнскую систему, правители соблюдали формальности, демонстрируя вассальным государствам, что находятся в дружеских отношениях<sup>16</sup>.

Второй способ поддержать союз – заключить династический брак. Однако в Египте выдавать принцесс за иностранцев было не принято (как уже написано выше, попытки Кадашман-Эллиля I взять в жёны египетскую принцессу закончились провалом), что не мешало Касситам отсылать в Египет своих дочерей на выданье, получая за это значительные «подарки» от фараонов<sup>17</sup>.

Объединяли Вавилонию и Египет также торговые связи. Египет обладал монополией на золото, имевшее высокую

---

<sup>10</sup> Ibidem. P.136.

<sup>11</sup> М. Д. Бухарин, И.А. Ладынин, Б. С. Ляпустин, А. А. Немировский 2009 С. 479.

<sup>12</sup> Там же. С. 481.

<sup>13</sup> cit. ex. Marc Van De Mieroop, 2007. P.139.

<sup>14</sup> Marc Van De Mieroop, 2007., P.139

<sup>15</sup> Ibid. P. 140.

<sup>16</sup> Ibid.

<sup>17</sup> М. Д. Бухарин, И.А. Ладынин, Б. С. Ляпустин, А. А. Немировский 2009 С. 479.

цену на Ближнем Востоке<sup>18</sup>. И хотя речь не только о дарах, которыми обменивались правители между собой, но и касситские цари ожидают получить в подарок от фараонов, как правило, именно этот металл. А из Вавилонии в Египет обычно отправлялась ляпис-лазурь (в письмах есть информация о том, что Бурна-Буриаш II дарит её Эхнатону)<sup>19</sup>.

Теперь рассмотрим отношения правителей Вавилонии со своими вассалами. В подчинении у Касситов находились территории Ассирии и Элама<sup>20</sup>. Ассирия занимала активную военную позицию и стремилась выйти из положения вассала. Она освободилась от господства Вавилонии уже в период правления Бурна-Буриаша II<sup>21</sup>. Ассирийский царь послал письмо фараону, обращаясь к нему как к равному. Это вызвало возмущение касситского государя, который призывал фараона Эхнатона «оставить с пустыми руками» правителя Ассирии (то есть игнорировать послание), поскольку Ассирия была вассальным государством Касситской Вавилонии<sup>22</sup>. Однако, фараона не убедили отсылки к «братскому» долгу, и он принял более выгодное для себя решение – заключить союз с Ассирией<sup>23</sup>. Такое решение Эхнатона охладило отношения между Египтом и Вавилонией. Он мало интересовался внешней политикой<sup>24</sup> и не взаимодействовал активно с Бурна-Буриашем (как и с другими правителями). На многие письма, присланные в Амарну, не последовало никакого ответа (скорее всего это можно объяснить тем, что Эхнатон привнес значительные изменения в уклад жизни Египта, естественно, не стремился сохранить и традицию поддержания «братских» отношений с Вавилонией, не столько для того, чтобы досадить Бурна-Буриашу, сколько для того, чтобы лишний раз подчеркнуть свою независимость от предшественников, свое божественное происхождение).

Однако несмотря на потерю власти над Ашшуром, Бурна-Буриаш сумел расширить территорию страны, захватив

---

<sup>18</sup> Marc Van De Mieroop, 2007., P. 138.

<sup>19</sup> [https://archive.org/stream/TheAmarnaLetters/The%20Amarna%20Letters\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/TheAmarnaLetters/The%20Amarna%20Letters_djvu.txt) . text: VAT 152.

<sup>20</sup> М. Д. Бухарин, И.А. Ладынин, Б. С. Ляпустин, А. А. Немировский 2009 С. 480-485.

<sup>21</sup> Там же. С. 483.

<sup>22</sup> М. Д. Бухарин, И.А. Ладынин, Б. С. Ляпустин, А. А. Немировский 2009 С. 482.

<sup>23</sup> Д.Ч.Садаев, 1979. С.16.

<sup>24</sup> Там же. С. 246.

крупный митаннийский город и удачно выдал замуж за хеттского правителя свою дочь<sup>25</sup>. Период правления Бурна-Буриаша можно считать расцветом могущества Касситской Вавилонии

Итак, из вышесказанного можно заключить, что касситские цари умело лавировали в условиях учрежденной их же силами международной системы. Формально сохраняя мир с крупными державами-союзницами, не вступая с ними в открытые военные конфликты, соблюдая установленные правила тонкой дипломатической игры, касситы путем заключения династических браков, захвата и стравливания мелких вассальных государств, стремились к расширению сферы своего влияния. Правители Вавилонии с удивительным изяществом просчитывали свои действия. Отношения между державами Амарнской системы можно считать прообразом борьбы за колонии, развернувшейся в XIX веке между Европейскими державами, и отчасти и современной политики: главы крупных государств намеренно создают впечатление мирного сосуществования, продолжая вести политику милитаризма и борясь за влияние над странами «третьего мира».

## Список литературы и источники

1. *Marc Van De Mieroop A History of the Ancient Near East.:* Blackwell Publishing, Oxford, 2007
2. *Лексин Валентин. Библия с комментариями. 2019 Т. 1,*

---

<sup>25</sup> М. Д. Бухарин, И.А. Ладынин, Б. С. Ляпустин, А. А. Немировский 2009 С. 482.

3. М. Д. Бухарин, И.А. Ладынин, Б. С. Ляпустин, А. А. Немировский История Древнего Востока.: Дрофа, М., 2009
4. [https://archive.org/stream/TheAmarnaLetters/The%20Amarna%20Letters\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/TheAmarnaLetters/The%20Amarna%20Letters_djvu.txt) 25.11.2021
5. Asor // The Biblical Archaeologist, Feb., 1960, Vol. 23, No. 1 (Feb., 1960), pp. 1-22/ *Edward F. Campbell, Jr.* The Amarna Letters and the Amarna Period.
6. Хрестоматия по истории древнего мира: ред. В. В. Струве: Т.1.: М. Учпедгиз, 1950.
7. Садаев Давид Челябинович История Древней Ассирии: М.: Наука, 1979.