

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Институт государственной службы и управления

Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Образовательная программа: Управление изменениями

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Ситуационные центры в системе государственного управления

Автор:

студент группы ЗМ-11281-21-17
заочной формы обучения

(подпись)

Крылов М.Р.

Научный руководитель:

доцент, кафедры организационного
проектирования систем управления
факультета управления персоналом
и государственной службы,
кандидат социологических наук

(подпись)

Рыбакова И.Н.

Москва, 2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследования системы государственного управления	9
1.1. Система государственного управления : понятие, сущность, подходы к исследованию	9
1.2. Российский опыт использования ситуационных центров в системе государственного управления.....	25
Глава 2. Ситуационные центры в системе государственного управления России: возможности и перспективы развития.....	36
2.1. Классификация, функции и структура ситуационных центров	36
2.2. Система распределённых ситуационных центров	48
2.3. Рекомендации по направлениям развития ситуационных центров в системе государственного управления.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	64

Введение

Актуальность темы исследования. В последние годы в нашей стране активно внедряются ситуационные центры, которые становятся эффективным инструментом государственного управления в различных областях, таких как обеспечение безопасности, управление кризисами, контроль и управление городской инфраструктурой и многое другое.

Современные технологии, в том числе технологии искусственного интеллекта, привнесли в мониторинговые центры новый уровень функциональности и значительно повысили эффективность их работы и увеличили темпы реагирования на сложившуюся ситуацию.

Основной задачей ситуационных центров является предоставление информационно-аналитической поддержки руководителям для эффективного управления различными структурами. Они помогают в разработке стратегий развития и принятии качественных решений в государственном управлении, а также в предотвращении и урегулировании кризисных ситуаций. Благодаря расширению функциональных возможностей ситуационных центров, они способны оперативно реагировать на изменения ситуаций, помогать в принятии решений и улучшать общую эффективность работы.

Дальнейшее усовершенствование информационно-аналитического потенциала и вычислительных мощностей ситуационных центров – одна из главных стратегических задач. Это предполагает принятие во внимание стратегических тенденций развития информационных систем и организационных структур управления в ближайшем будущем¹.

Степень научной разработанности проблемы. Многогранность исследуемой проблемы позволяет условно разделить изученную специальную литературу на четыре группы.

¹ Добролюбова Е. И. Оценка качества государственного управления в России и других крупных экономиках мира // Государственная служба. 2021. № 1. С. 19- 27.

К первой группе можно отнести труды ученых занимающихся исследованием оценки уровня качества государственного управления на основе использования глобальных индексов и рейтинговых систем: Авдеева З.К., Бауэр В.П., Барышников П.Ю., Бенсон И.Н., Журенков Д.А., Зацаринный А.А., Ильин Н.И., Колин К.К., Лепский В.Е., Малинецкий Г.Г., Райков А.Н., Савельев А.М., Сильвестров С.Н., Славин А.Б. и др.

Во вторую группу входят работы ученых исследующих систему государственного управления России: Атаманчук Г.В., Василенко Л.А., Дмитриева Н.Е., Занко Т.А., Карпичев В.С., Литвинцева Е.А., Мельникова Н.С., Охотский Е.В., Романов В.Л., Рыбакова И.Н., Стырин Е.М., Турчинов А.И., Широкова О.В., Чуприн М.Г. и другие.

К третьей группе целесообразно отнести работы, которые посвящены исследованию ситуационных центров в системе государственного управления: Василенко Л.А., Вишневыский В.В., Данчул А.Н., Демидов Н.Н, Ильин Н.И., Кислова Е.И., Морозов А.А., Новикова Е.В., Попович П.Н., Старовойтов В.Г., Трунович А.С., Холин А.Н., Юсупов Р.М. и другие.

К четвертой группе необходимо отнести ученых, которые занимались изучением и использованием возможностей учебных ситуационных центров в программах подготовки кадров системы государственного управления: Василенко Л.А., Данчул А.Н., Домрачев С.А, Рыбакова И.Н., Сащенко Н.П., Сафонова Т.Е., Шабров О.Ф., Холин А.Н. и др.

Объект исследования – система государственного управления.

Предметом исследования – ситуационные центры в системе государственного управления.

Цель исследования заключается в анализе роли и значения ситуационных центров и их использования в системе государственного управления.

Достигнуть поставленную в исследовании цель предполагается поэтапным решением следующих задач:

1. Проанализировать понятие, сущность, подходы к исследованию системы государственного управления.
2. Проанализировать российский опыт использования ситуационных центров в системе государственного управления.
3. Раскрыть классификацию, функции и структуру ситуационных центров.
4. Исследовать распределённые ситуационные центры в системе государственного управления.
5. Разработать рекомендации по направлениям совершенствования ситуационных центров в системе государственного управления.

Теоретико-методологическая основа исследования заложили стратегии и теоретические изыскания ведущих экспертов в отрасли стратегического государственного управления: Н.И.Дерябин, С.С. Сулакшин, А.И.Турчинов и др; в области ситуационного управления Ю.А.Клыков, Д.А.Поспелов и др.; основы методологической базы для государственного управления посредством технологических инноваций (ситуационных центров), стратегия развития сценариев регионального уровня ситуационных центров как опорных звеньев в системе устойчивости экономики страны В.П. Орешина, детальные аналитические исследования государственного управления С.Н. Князева, Ю.П. Сурмина и В.Д. Бакуменко и др.

Нормативно-правовая база исследования. В рамках проведенного исследования был проведен анализ нормативно-правовой базы:

Конституция Российской Федерации; Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (в ред. от 28 февраля 2023 г.); Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной

власти в субъектах Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) (в ред. от 28 декабря 2022 г.); Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» (последняя редакция); Указ Президента РФ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 год» от 7 мая 2018 г. (в ред. от 21 июля 2020 г.); Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и другие.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания, включая системный анализ, синтез, сравнительно-правовой, сравнительный метод исследования.

Научная новизна исследования заключается в разработке рекомендаций по направлениям совершенствования ситуационных центров в системе государственного управления на основе анализа информационно-аналитических, экспертно-аналитических и технологических инструментов, а также оценки их эффективности при решении задач государственного управления на всех уровнях.

Положения, выносимые на защиту:

Сформулировано понятие ситуационного центра как комплекса принципов, моделей, методов и технологий для многоуровневых иерархических систем управления. Ситуационные центры представляют

собой динамично эволюционирующие многогранные информационно-технологические пространства, реализующие мониторинг национальных задач, прогнозирование, принятия решений и контроля их исполнения на основе применения комплекса механизмов оценки событий, многофакторных кризисных ситуаций с помощью статистических, структурных, а также фрагментарных моделей.

Проведенный анализ существующей системы государственного управления позволяет сделать вывод о необходимости модернизации функциональных подсистем специализированных ситуационных центров на основе инновационных технологий (цифровое моделирование, предиктивная аналитика с визуализацией данных, виртуальные переговорные сессии с отображением информации в стереоскопическом режиме, визионариумы для отображения комплексной обстановки с наглядным представлением ситуации в виде пространственной модели, цифровая технология передачи сигнала и другие) с целью повышения эффективности механизмов государственного управления.

На основе проведенного анализа классификации, функций и структуры ситуационных центров как механизма государственного управления, а также анализа системы распределённых ситуационных центров в России разработаны рекомендации по направлениям развития ситуационных центров в системе государственного управления.

Особое внимание при создании ситуационных центров нового поколения 4.0 рекомендуется уделить методологии, информационно-аналитической системе СЦ, а также его аппаратному обеспечению: экран коллективного пользования, средства видеоконференцсвязи, серверное оборудование, АРМ аналитиков и операторов, мобильная компонента, в том числе инженерно-техническим решениям (системы для обработки, сбора и отображения информации).

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты работы могут быть использованы органами государственной

власти в контексте совершенствования структуры ситуационных центров, решении задач системы стратегического планирования и управления в Российской Федерации, разработке и реализации Национальных проектов, отраженных в Указе Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 г.².

Структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения, библиографического списка.

Апробация результатов исследования. Основные результаты настоящего исследования и содержания магистерской диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры организационного проектирования систем управления ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ, а также на предзащите магистерских диссертаций по образовательной программе «Управление изменениями». Отдельные аспекты, исследуемые, в магистерской диссертации отражены в авторской статье «Российский опыт использования ситуационных центров в системе государственного управления», которая была опубликована в научном журнале «Обществознание и социальная психология» № 8-2 (52), 2023. С. 336-342.

² Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 год» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.05.2018. № 20. ст. 2817.

Глава 1. Теоретические основы исследования системы государственного управления

1.1. Система государственного управления: понятие, сущность, подходы к исследованию

Система государственного управления в России представляет собой комплексную структуру, базирующуюся на нормах и правилах.

В отечественной литературе можно встретить разные трактовки понятия «государственное управление». Исследователь Г.В. Атаманчук позиционирует государственное управление как осознанное и контролирующее влияние государственного рычага на население страны путем оптимизации, поддержания и реорганизации в случае необходимости. По его мнению «... управление порождается и осуществляется мышлением, чувствами и волей человека, а в отношениях между людьми к ним добавляется власть, источником которой служит объединение людей и создаваемых ими ресурсов ...»³.

Т.А.Занко и Е.В.Охотский полагают, что суть государственного управления «...реальное, побуждающее, заставляющее, изменяющее и преобразующие влияние на сознание, поведение и деятельность людей в контексте реализации определенных ценностей, интересов, потребностей и соответствующих им целей ...»⁴.

В отличии от своих коллег В.Е. Чиркин рассматривает понятие государственного управления с точки зрения процесса управления и контроля устойчивостью государства и общества, в том числе коммуникации на основе установленных процедур. По его мнению «государство - это универсальное политическое сообщество и одновременно политическая организация, обладающая особой (суверенной государственной) властью и специализированным аппаратом

³ Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций. - М., 2004. С. 293.

⁴ Охотский Е.В. Теория и механизмы современного государственного управления : учебник и практикум для вузов / Е. В. Охотский, Т. А. Занко. 4-е изд., перераб. И доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. 933 с.

регулятивного воздействия на общество (в том числе, путем легализованного принуждения), выражающая в процессе социального арбитража прежде всего волю доминирующего социального слоя, учитывающая в определенной мере интересы других слоев и выполняющая общие для общества задачи ...»⁵.

Система государственного управления это сложная, единая структура, базирующаяся на универсальной нормативной основе комплекса институтов, ответственности, коммуникации, процедур, предписаний, механизмов контроля и надзора за населением страны. Универсальные свойства системы подробно отражены в коллективной монографии авторов Анфимовой А.Ю., Борзенко М.С., Герасимова А.В., Молодовой И.Ю., Серегина В.Н., Торгашева Р.Е. под редакцией Голованова В.И. «... система государственного управления описывается следующими понятиями, характеризующими ее элементы: государственный субъект, идеи (идеология), знания, цели, функции, структуры, взаимосвязи, нормы, управляющее воздействие, управленческие отношения, управляемый объект ...»⁶.

Особо отметим, что система государственного управления – это совокупность институтов, функций, отношений, методов решений и принципов управления обществом.

Принципы государственного и муниципального управления устанавливают необходимые стандарты в системе, структуре, процессе и механизме государственного и муниципального управления. Принципы государственного и муниципального управления свидетельствуют об установленных нормах, на которые опираются или должны соблюдать субъекты государственного и муниципального управления в сложившейся социально-экономической ситуации. Эти нормы рассчитаны на

⁵ Чиркин В. Е. Система государственного и муниципального управления. М.: Юрист, 2005. 379 с.

⁶ Современная система государственного и муниципального управления: монография / под редакцией В.И. Голованова. - Москва: МАКС Пресс, 2023. 840 с.

достижение результативных показателей муниципальными и государственными образованиями.

Согласно работам В. С. Карпичева⁷ можно выделить ключевые принципы государственного управления: принцип демократизма, принцип правовой основы, принцип законности, принцип разделения властей, принцип цели, принцип соответствия, принцип оптимизации, принцип автоматического замещения отсутствующего, принцип обязательного повышения квалификации.

Принцип демократизма государственного управления, имеющий важное значение для деятельности и модернизации современного государства, подчеркивает, что именно граждане Российской Федерации, в соответствии с Конституцией РФ, являются носителями суверенитета и единственным источником государственной власти. Он обеспечивает народовластие в государственном управлении и предполагает учет условий жизнедеятельности, ценностей всех граждан во всех элементах государственного управления (политики, целей, функций, структуры, процесса, результатов управления и т. д.).

Принцип правовой основы государственного управления объективно требует, чтобы базовые факторы целей, функций, структур, процессов и принципов государственного управления были определены законодательно.

В государственном управлении необходимо строго соблюдать принцип законности. Это предполагает установление и последовательную реализацию порядка, который обеспечит всеобщее и полное исполнение законов и нормативных правовых актов. Нарушение принципа законности приводит к потере правового статуса государства.

Принцип разделения властей играет важную роль в предотвращении возможных злоупотреблений и защите гражданских прав.

⁷ Карпичев В. С. Основания инновационного прорыва в области государственного управления / В. С. Карпичев. - Москва : Проспект, 2006. 127 с.

Согласно статьи 10 Конституции РФ: государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения: законодательная, исполнительная, судебная. Такое разделение позволяет каждому государственному органу сосредоточиться на своих основных задачах и функциях, а также обладать достаточной независимостью для принятия надлежащих решений.

Законодательная власть отвечает за разработку и принятие законов, определяющих правила и нормы, регулирующие жизнь общества. Она представляет интересы народа и отражает их мнения и потребности, что способствует обеспечению демократии.

Исполнительная власть ответственна за выполнение и осуществление законов, разработанных законодательной властью. Она обеспечивает эффективное государственное управление и реализацию политики, нацеленной на общественное благо.

Судебная власть ответственна за разрешение конфликтов и обеспечение справедливости в обществе. Она осуществляет роль надзора за соблюдением закона, рассматривает и разрешает правовые споры и преступления, способствуя поддержанию порядка и справедливости.

Надлежащая реализация принципа разделения властей в государственном управлении поддерживает равновесие интересов и защищает права граждан. Это способствует укреплению демократии, гарантирует стабильность и предотвращает злоупотребления властью.

Принцип цели в государственном управлении заключается в гарантии выполнения широкого спектра взаимосвязанных задач путем определения стратегических целей. В государственном управлении проблема цели является центральной, она определяет и регулирует действия всех властных структур и является основным законом, сложным алгоритмом поведения, подчиняющим себе все стороны управляющего воздействия.

Принцип оптимизации управления основан на оптимизации управления за счет совершенствования структуры управляемого объекта и увеличения его функциональных возможностей, что впоследствии ослабит или полностью устранил внутрисистемные негативные процессы. Оптимизация управления повышает качество управляемой системы.

Согласно принципу соответствия требуется, чтобы работа, выполняемая исполнителем, отвечала его интеллектуальным и физическим возможностям. Кроме того, при осуществлении кадровой работы следует учитывать принцип Питера: «... общая тенденция такова, что со временем каждая должность будет замещена работником, недостаточно компетентным для выполнения своих обязанностей. Вся полезная работа совершается теми, кто еще не достиг своего уровня некомпетентности...»⁸.

Принцип автоматического замещения отсутствующих государственных и муниципальных служащих, позволяет автоматически разрешать замещение должностей, когда работники временно отсутствуют по причинам, таким как болезнь, отпуск или командировка. Это решение основано на должностных регламентах и формальном регулировании.

Принцип обязательного повышения квалификации требует обязательного повышения квалификации всех сотрудников по мере необходимости, но не реже одного раза в три года, независимо от занимаемой должности согласно ч. 5 ст. 62 Федерального закона № 58 «О государственной службе Российской Федерации»⁹.

Отраслевые принципы внедряются через сферу управления, в которой все задачи, связанные с реализацией и развитием управления, решаются с учетом характеристик конкретной отрасли.

⁸ Лоуренс П. Принцип Питера, или почему дела всегда идут вкривь и вкось. / Авт. предисл. Р Холл. - Изд.: Попурри, 2003. 240 с.

⁹ Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 02.06.2003. № 22. ст. 2063.

Многообразие научных исследований в сфере государственного управления с обоснованием конкретных подходов к пониманию сути терминологии, особенностей формирования системы требует наличия обобщения по типам управления.

А.Л. Миронов полагает, что в «научной литературе управление подразделяют на виды по определенному признаку или основанию»¹⁰ (табл.1).

¹⁰ Миронов А. Л. Виды и принципы государственного управления // Вестник Московского университета МВД России. № 6. 2012. С. 27-29.

Виды управления по признакам (основаниям)

Признак или основание	Вид управления
Сфера общественной жизнедеятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Управление обществом в целом. 2. Экономическое управление. 3. Социальное управления. 4. Политическое управления. 5. Духовно-идеологическое управления.
Природа субъекта управления	<ol style="list-style-type: none"> 1. Государственное управления (субъект управления – государство). 2. Общественное управление (управляющий субъект – общество и его структуры). 3. Менеджмент (субъект управляющего воздействия – предприниматель, хозяин дела, собственник). 4. Местное самоуправление (управляющий субъект – население муниципального образования).
Структура общественных отношений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Экономическим и политическим развитием общества. 2. Социальным и духовным развитием общества.
Объект управления	<ol style="list-style-type: none"> 1. Экономическое (хозяйственное). 2. Социально-политическое. 3. Управление духовной жизнью.
Характер и объем охватываемых управлением общественных явлений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Управление обществом. 2. Управление государством. 3. Управление отраслями и сферами народного хозяйства. 4. Управление предприятиями, организациями, учреждениями.

Функции государственного управления включают в себя организацию, планирование, регулирование, кадровое обеспечение, контроль.

По утверждению Г.В. Атаманчука функция управления – это «реальное, силовое, целенаправленное, организующее и регулирующее влияние на управляемое явление, отношение, состояние, которое воспринимают и на которое реагируют». К функциям управления он относит организацию, планирование, регулирование, кадровое обеспечение, контроль.

Кроме того, функция управления также регулирует управляемое явление. Она контролирует его состояние и обеспечивает необходимую степень стабильности и согласованности. Регулирование включает в себя анализ текущего состояния управляемого явления, определение необходимых корректировок и реализацию соответствующих мер, чтобы достичь требуемого результата.

Необходимо отметить, что управляемое явление здесь подразумевает все возможные объекты управления, будь то отдельный человек, группа людей, организация или даже более сложные системы. В итоге, функция управления представляет собой инструментальное средство, которое позволяет эффективно воздействовать на управляемые явления, отношения и состояния. Она объединяет в себе различные компоненты — силовое воздействие, целенаправленность, организацию и регулирование — и способствует достижению поставленных целей и задач в различных сферах жизни и деятельности.

Четвериков В.С. рассматривает функцию государственного управления с точки зрения постоянного процесса принятия административных решений «...с учетом не решенных задач и изменения условий и факторов внешней среды функционирования, мы опять выявляем и осмысливаем актуальную проблему и цикл управления

повторяется, но уже на качественно ином витке организации деятельности...»¹¹.

Л.И. Спиридонов отметил, что «... функции государства — это основные направления его деятельности, обусловленные объективной потребностью и объединенными отношениями людей решать общие дела, содержание которых задано характером исторически определенного общества ...»¹².

В российских научных исследованиях широко обсуждается вопрос о повышении эффективности государственного управления и развитии практик цифрового и публичного правительства. Отражение данных вопросов нашли свое место в работах Н.Е. Дмитриевой и Е.М. Стырина¹³. На основе анализа специальной литературы в области экспертизы рабочих процессов, внедрение системы приоритетов данных, авторы предлагают современную модель стратегического управления для устранения диспропорций в системе взаимодействия населения и государства¹⁴.

Изучение иностранных источников отечественными исследователями Н.М. Касаткиной, Н.Б. Крысенковой и Ф.А. Лещенковым¹⁵ в области законодательного поля по стратегическому управлению публичного администрирования позволяет ознакомиться с интересными позициями этих авторов. Работы их направлены на глубокое изучение создание процедуры допуска и безопасности данных, в том числе

¹¹ Четвериков В. С. Функции государственного управления в деятельности исполнительной власти // Вестник Московского университета МВД России. № 3. 2010. С. 168-171.

¹² Спиридонов Л. И. Теория государства и права. М., 1998. С. 40.

¹³ Стырин Е. М., Дмитриева Н. Е. Государственные цифровые платформы: формирование и развитие [Текст] / Е. М. Стырин, Н. Е. Дмитриева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. 192 с.

¹⁴ Дмитриева Н. Е., Стырин Е. М. Открытое государственное управление: задачи и перспективы в России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. № 1. С. 127-148.

¹⁵ Открытое правительство за рубежом. Правовое регулирование и практика: монография / Касаткина Н.М., Крысенкова Н.Б., Лещенков Ф.А. и др.; отв. ред. И.Г. Тимошенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М. 2014. 210 с.

вовлеченность потребителей в процесс контроля и стратегического государственного планирования. Тщательно анализируются рабочие процессы по сервисному обслуживанию граждан. В основу своего исследования авторы заложили опыт таких государств как Турция, Индия, страны Латинской Америки¹⁶, для разработки рекомендаций по формированию публичного администрирования в Российской Федерации.

Ряд исследований, включая исследование Д.А. Захаревича¹⁷, направлен на уточнение понятий и категорий, основанных на продвижении нового подхода публичного правительства при рассмотрении национальных программ Российской Федерации с возможностью адаптации в правовом поле. Институциональные факторы внедрения новой парадигмы, методы размещения информационных ресурсов и контроля администрацией проанализированы в работе Е.В. Тарасовой¹⁸. В исследовании затронуто понятие «прозрачности» системы государственного управления¹⁹.

Особо выделим современные тенденции цифровой трансформации государственного управления. Вектор цифровой трансформации государственного управления направлен в область внедрения цифровых технологий и платформенных решений, в том числе оказания государственных услуг. Государственная программа «Информационное общество (2011–2020 гг.)»²⁰, ориентированная на создание целостной и эффективной системы использования информационных технологий

¹⁶ Касаткина Н. М. и др. Открытое правительство за рубежом. Правовое регулирование и практика. М.: Инфра-М, 2014. 210 с.

¹⁷ Черкасов К. В., Хахаревич Д. А. К вопросу об оценке открытости государственного управления в России: федеральное и региональное измерение // Власть. 2015. Том. 23. № 10. С. 75-83.

¹⁸ Тарасова Е. В. Налоговое администрирование: учебно-методическое пособие. Донецк: ДонАУиГС, 2016. 220 с.

¹⁹ Тарасова Е. В., Чекрыжова О.И. Открытые данные. Барнаул: АлтГУ, 2017. 100 с.

²⁰ Первая редакция программы была одобрена Распоряжением Правительства РФ № 1815-р от 20 октября 2010 г., новая редакция, разработанная в связи с изменившимся подходом государства к бюджетированию и долгосрочным госпрограммам, распоряжением № 2161-р от 2 декабря 2011 г. // СПС Консультант Плюс.

запустила цикл цифровой трансформации государственного управления. К 2017 году Россия достигла определенных результатов в этой области: развитие концепции электронного правительства; повышение качества государственного управления за счет создания и внедрения современных информационных технологий; поддержка региональных проектов в сфере информационных технологий и другие.

Следующим этапом развития стала «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017– 2030 годы», приоритетной задачей которой, стало повышение эффективности государственного управления, взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг.

Все реализованные преобразования согласно упомянутым выше программам стали фундаментальной основой для перевода государственных услуг в цифровой формат на всех стадиях – от обращения за услугами до их исполнения. Авторы исследования, в области государственного управления И.И.Смотрицкая и С.И.Черных²¹ указывают на потребность преобразования государственных услуг в электронный формат с использованием удаленной биометрической идентификации. Этот процесс включает в себя перевод контрольно-надзорной и разрешительной деятельности в цифровой формат, а также создание "цифровых двойников" для граждан, организаций и объектов. Появление таких "цифровых двойников" позволит предоставлять государственные услуги оперативно и качественно, основываясь на развитии и использовании этих "цифровых двойников". Эти аспекты упоминают в своих докладах и эксперты Центра стратегических разработок²².

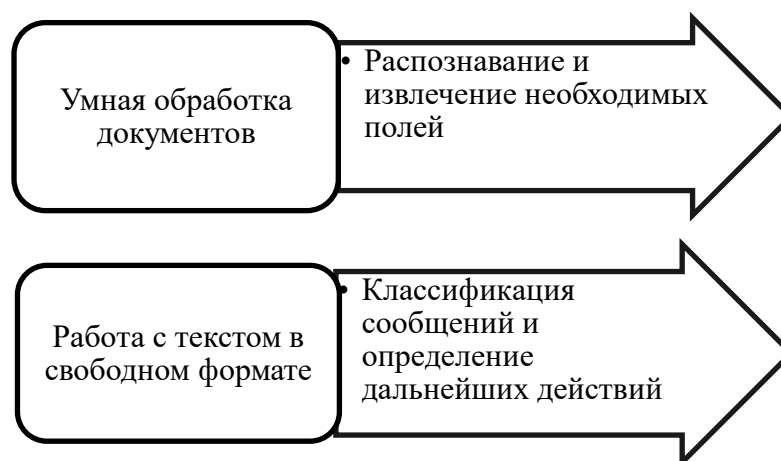
²¹ Смотрицкая И. И., Черных С. И. Современные тенденции цифровой трансформации государственного управления // Вестник ИЭ РАН. №5. 2018. С. 22–36.

²² Петров М., Буров В., Шклярчук М., Шаров А. Государство как платформа. (Кибер) государство для цифровой экономики/ Доклад ЦСР. М., 2018. – URL :

Внедрение новых электронных платформ и цифровых технологий открывает возможности для преобразования функций государственного управления и развития институциональных форм, способствующих более эффективному взаимодействию между государственными органами, бизнесом и обществом.

Эксперты считают, что 10 октября 2019 года - отправной пункт в развитии технологических решений на базе искусственного интеллекта в государственных учреждениях, когда произошло утверждение «Государственной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года»²³. Ключевая миссия данной стратегии – достичь увеличения запросов на проекты с возможностями искусственного интеллекта. Разработчики стратегии определили круг потенциальных заказчиков, среди которых правительственные структуры.

Существует множество вариантов применения искусственного интеллекта в задачах обработки входящей корреспонденции в государственных структурах (рис.1).



https://strategy.csr.ru/user/pages/researches/GOSUDARSTVO-KAK-PLATFORMA_internet.pdf. [дата обращения 07.03.2024].

²³ Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.10.2019. № 41. ст. 5700.

Рис.1. Два направления применения искусственного интеллекта в задачах обработки входящей корреспонденции государственного кластера²⁴

Продолжительность анализа нового обращения гражданина страны или поступившего отчета в ситуационный центр уменьшается как минимум в 2 раза подсистемой искусственного интеллекта. С учетом получения тысяч первичных документов искусственный интеллект позволяет сберегать и направлять на необходимые нужды фонд оплаты труда и время.

Портал Госуслуг активно использует виртуального помощника, а на портале mos.ru более 750 тысяч обращений обрабатываются с помощью чат-бота.

Ситуационные комнаты государственных структур снабжаются системами поддержки принятия решений, в составе которой работает искусственный интеллект с функцией постоянного виртуального контроля, например, регулирование дорожного движения, электронные треки финансовых операций, распознавание личности в аэропортах и т.д.

В 2023 году в Уфе прошел IV Международный форум «Умный город – Умная страна», где глубина принятия решения искусственным интеллектом стало ключевым параметром в сфере государственного контроля и управления. Как следствие возникают вопросы нормативно-правового характера связанных с ответственностью роботизированных систем и обычного человека.

Премьер-министр Российской Федерации М.В. Мишустин полагает, что, с учетом развития технологий, возможно, реализовать платформенную модель государственного управления²⁵, способную анализировать достоверные данные от первоисточников, отражать отклики потребителей, в том числе бизнес сообщества, строить прогнозные сценарии для

²⁴ Выполнен автором работы.

²⁵ Эксперты оценили анонсированную М.В.Мишустиним новую модель госуправления. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/04/26/972717-eksperti-otsenili-mishustinim-model-gospravleniya>. [дата обращения 24.01.2024]

принятия эффективных управленческих решений, перейти от «экспертного принятия решений» к принятию их «на основе достоверных данных» от первоисточников. Также М.В. Мишустин ссылаясь на результаты национального проекта «Безопасные качественные дороги»²⁶, отметил, что реализация вышеназванного проекта, позволила в 2023 году сократить количество аварий на 8,1% и как следствие уменьшить количество погибших в ДТП в 7,9%. Достижение высоких показателей обеспечили современные платформенные технологии, анализирующие в режиме онлайн источники аварийных ситуаций и их последствия.

Особо отметим, что современные трансформационные процессы, которые происходят в последнее время в государстве и обществе, развитие цифровых технологий анализа и хранения информационных массивов во многих областях государственного и экономического кластеров привлекают внимание исследователей, занимающихся теоретическими аспектами эффективного управления и достижения качественных результатов.

С целью повышения профессионализма в государственном управлении особое внимание уделяется скорости и оперативности принятия, выполнения и контроля управленческих решений. С помощью автоматизированных информационных систем становится возможным оперативное решение задач, а также коорректировка выбранной стратегии развития управляемого объекта в соответствии с воздействием факторов и обширных данных из различных областей. Используя такие инструменты, возможно значительно повысить результативность процесса управления сложными объектами. Благодаря современным цифровым технологиям стало доступным стремительное развитие скоростных каналов, возможностей использования в государственном управлении различной

²⁶ Национальный проект «Безопасные качественные дороги». URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/bezopasnye-kachestvennye-dorogi>. [дата обращения 24.01.2024]

информации, увеличение количества инструментов исследований, контроль исполнения государственных предписаний, эффективная оценка на основе отзывов и др.

Развитие современных способов передачи информации и цифровое новаторство создало возможности развития теоретической базы, алгоритмов развития сценариев в области регулирования и контроля в действующей системе государственного управления. Благодаря организации специализированных ситуационных центров, управление сложными организационными системами различного уровня и объема стало более эффективным.

1.2. Российский опыт использования ситуационных центров в системе государственного управления

С момента возникновения первого ситуационного центра в 1986 году в СССР, связанного с Чернобыльской катастрофой, специализированные комнаты претерпели множество трансформаций.

Ситуационные центры - динамично эволюционирующие многогранные информационно-технологические пространства, реализующие мониторинг национальных задач, прогнозирование, принятие решения и контроля их исполнения на основе применения комплекса механизмов оценки событий, многофакторных кризисных ситуаций с помощью статистических, структурных, а также фрагментарных моделей.

Идея объединения вычислительных центров страны в Единую государственную сеть вычислительных центров (ЕГСВЦ) с целью автоматизации управления национальной экономикой принадлежит советскому ученому А.И.Китову (50 гг. XX века).

Спустя десять лет идея А.И. Китова получила свое развитие в инициативе академика В.М. Глушкова под названием «Общегосударственная автоматизированная система учета и обработки

информации». Глушков В.М. аргументировал проектирование и реализацию региональных центров сбора информации на основе созданной им системы математических моделей с целью регулирования и контроля финансовой сферы²⁷. Однако на тот момент реализовать инициативу посчитали не целесообразно строить дополнительные вычислительные центры в регионах, и ОГАС развивалась на базе отраслевых и территориальных АСУ, принадлежащих Госнабу СССР, Госпланам союзных республик и ЦСУ СССР»²⁸.

Анализ опыта создания и эксплуатации ситуационных центров показал два ключевых периода, связанных с векторами развития телекоммуникационных технологий (рис.2).

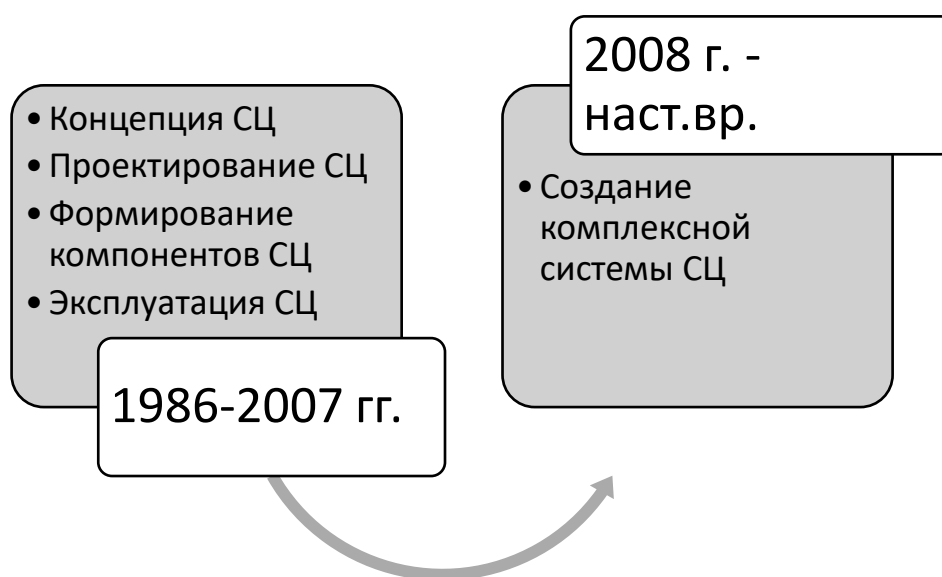


Рис. 2. Хронологическая модель создания и развития ситуационных центров в России²⁹

В 80-хх гг. XX века в СССР были впервые созданы ситуационные центры, основной задачей которых являлось принятие оперативных

²⁷ Глушков В. М. Макроэкономические модели и принципы построения ОГАС. - М., "Статистика", 1975. 160 с.

²⁸ Ситуационные центры: ступени эволюции. URL: /https://www.jetinfo.ru/situatsionnye-tsentry-stupeni-evolyutsii/ [дата обращения 25.02.2024].

²⁹ Выполнен автором работы.

управленческих решений при возникновении кризисной ситуации в кратчайшие сроки связанной с экологической и национальной безопасностью страны. Объемы поступающей информации были на тот момент колоссальные, поступающие из разных источников, обрабатываемые вручную специалистами центра. Ярким примером таких нестандартных кризисных ситуаций является авария на Чернобыльской атомной электростанции.

Для обеспечения взаимодействия на всех уровнях управления и оперативного информирования о сложившейся кризисной ситуации Правительственной комиссией по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС был сформирован информационно-аналитический штаб, который использовал в своей работе вычислительный комплекс «Контур». Структура представляла собой терминальную сеть взаимодействия профильных министерств союзных республик из трех компьютеров «Искра-226». На основе такой организационной структуры в 1986 году был создан первый ситуационный центр, позволивший установить связь для обмена информацией в реальном времени и как следствие сформировать процедуру сбора, обработки и хранения данных с целью анализа и прогноза развития событийного ряда³⁰.

В 1987 году была создана ситуационная комната на базе Института кибернетики АН УССР, которая была оснащена геоинформационной системой, специализированным программным обеспечением, экраном коллективного пользования. Ресурсы этой комнаты позволили ученым и специалистам впервые заняться процессом моделирования загрязнения водного бассейна Киевского моря, провести исследования сельскохозяйственных культур на предмет усвояемости радионуклидов.

³⁰ Демидов А. А., Захаров Ю. Н. Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений в органах государственной власти и местного самоуправления. Основы проектирования и внедрения: Учебное пособие. СПб. НИУ ИТМО. 2012. 100 с.

Аналогичную ситуационную комнату создали в 1988 году в АССР для Н.И. Рыжкова - руководителя Правительственной комиссии по ликвидации последствий землетрясения в Армении. В данном случае специалистам пришлось решать вопросы ликвидации последствий землетрясения, обеспечение материально-техническими ресурсами, восстановление объектов инфраструктуры.

На основе полученного опыта в 1993 году был создан комплексный ситуационный центр МЧС России, который проектировался и разрабатывался с учетом подсистем и средств, необходимых для эффективной работы управленческого рычага. Созданный центр МЧС РФ со временем трансформировался в Главное управление «Национальный центр управления в кризисных ситуациях».

В 1996 году на основе Распоряжения Президента РФ³¹ был открыт мультимедийный Ситуационный центр Президента Российской Федерации с целью анализа положения дел внутри страны и мире в целом на основе современных информационных технологий.

В 2005-2006 гг. создается региональный специализированный Ситуационный центр Санкт-Петербурга, который является полномасштабным механизмом управления городской средой. Ситуационный Центр действует на основе системы информационно-аналитического обеспечения деятельности исполнительных органов государственной власти г. Санкт-Петербурга. Реализованная цифровая панель управления городом в 2020 году заняла первое место на конкурсе ПРОФ-ИТ³² в номинации «Государственное и муниципальное управление» (рис.3).

³¹ Распоряжение Президента РФ от 9 апреля 1996 г. № 171-рп «О Ситуационном центре Президента РФ (с изменениями и дополнениями)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.04.1996. № 16. ст. 1877.

³² Всероссийский форум региональной информатизации «ПРОФ-ИТ» 2022 Санкт-Петербург. URL: <https://prof-it.d-russia.ru/istoriya/2022> [дата обращения 25.02.2024].

Информационный комплекс с поддержкой подсистемы предиктивной аналитики способствует полноценному функционированию структуры государственного управления г. Санкт-Петербурга. По отдельным аспектам жизнедеятельности города реализованы тематические информационные панели, отражающие, например, актуальные значения ключевых показателей результативности деятельности исполнительных органов государственной власти (ИОГВ), сведения о статистике обращения граждан, информационно-аналитические материалы по направлениям деятельности ИОГВ.

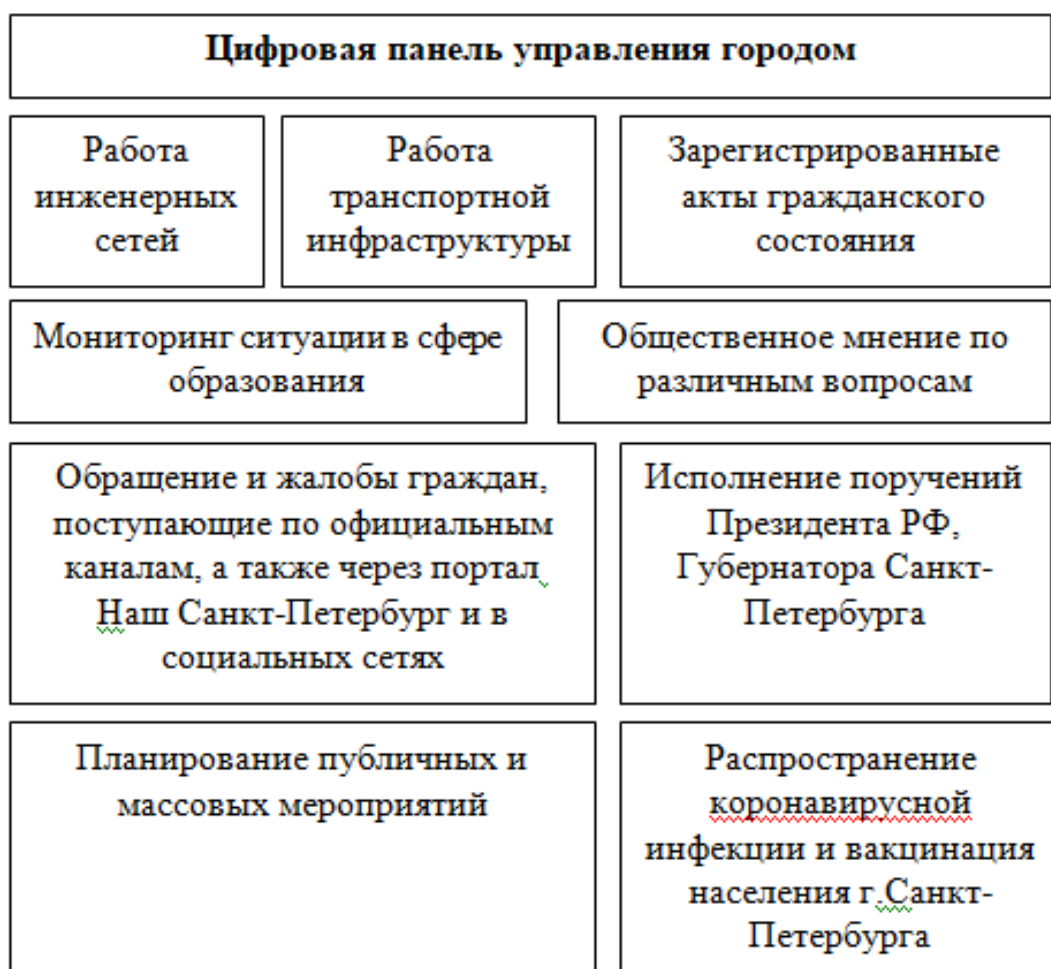


Рис. 3. Цифровая панель управления городом
СЦ г. Санкт-Петербург³³

³³ Выполнен автором работы.

Эффективность управленческих решений достигается за счет использования ресурсов комплекса, таких как: цифровые данные, алгоритмы развития ситуационных сценариев, службы поддержки и множества других полезных функций.

В комплекс внедрены технологические тренды, например, уникальный инструмент координации городских служб и ведомств «Безопасный город», разработанный в рамках концепции безопасных и умных городов.

Положительная реализация поставленных задач перед Ситуационным центром позволила мультиплицировать комплекс в 2019 году в другие субъекты РФ: Уральский федеральный округ, Сибирский федеральный округ, Приволжский федеральный округ, Южный федеральный округ.

Значимость ситуационных центров для системы государственного управления обозначил губернатор Рязанской области Н.В. Любимов на совещании по вопросам развития информационно-аналитических систем специализированных центров (рис. 4).



Рис.4. Ситуационный центр губернатора Рязанской области³⁴.

Губернатор отметил важность регулярной актуализации информации для отражения объективной картины в области, исполнения национальных проектов. «Это эффективная площадка, которая реально помогает своевременно принимать дополнительные управленческие решения, необходимые для людей...»³⁵

Основанием для создания ситуационного центра губернатора Рязанской области послужил Указ Президента РФ «О формировании системы распределённых ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия»³⁶, в том числе Плана работ по модернизации

³⁴ Новости Рязанской области. URL: https://ryazan.gov.ru/news/ryazan/1228892/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru [дата обращения 24.01.2024].

³⁵ Новости Рязанской области. URL: <https://ryazan.gov.ru> [дата обращения 24.01.2024].

³⁶ Указ Президента Российской Федерации от 25.07.2013 № 648 «О формировании системы распределённых ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия» // <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/by-date/29.01.2016>. [дата обращения 24.01.2024].

действующих и создании³⁷ новых центров в рамках поручения Председателя Правительства РФ. С 2020 года в ситуационном центре губернатора Рязанской области проводится работа на базе программно-технических средств и информационно-аналитической системы по контролю региональных индикаторов, аналитике информационных данных в профильных срезам смежных сфер.

Указом Президента РФ В.В. Путиным № 105 от 7 февраля 2024 года в рамках Совета Безопасности планируется создание специализированного ситуационного центра Совета Безопасности Российской Федерации. В приоритете деятельности центра «информационно-техническое сопровождение проведения заседаний и оперативных совещаний Совета Безопасности»³⁸ решение вопросов, связанных с национальной безопасностью России, а также управленческих организационных и стратегических задач. Эффективность эксплуатации такого центра обеспечивается большим объемом собранных и проанализированных материалов с помощью информационно-коммуникационных технологий по тематике национальной безопасности России.

В настоящее время в Российской Федерации реализовано более двухсот специализированных комнат разной структуры, назначения и уровней решения задач. Ключевыми являются ситуационные центры: Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств, региональных органов субъектов РФ

³⁷ Поручение Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 24.08.2015 № ДМ- п7- 5840 по реализации пункта 7 Плана работ по модернизации действующих и созданию новых ситуационных центров, в соответствии с Концепцией создания системы распределённых ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия, утвержденной Президентом Российской Федерации от 03.10.2013 № Пр-2308 // <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/by-date/29.01.2016>. [дата обращения 24.01.2024].

³⁸ Указ Президента РФ В.В. Путина № 105 от 7 февраля 2024 "О внесении изменений в Положение о Совете Безопасности Российской Федерации и Положение об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 7 марта 2020 г. № 175" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 10. ст. 1323; 2021. № 1. ст. 84.

и местного самоуправления (краевые и областные администрации, мэрии и др.), крупных промышленных предприятий в отраслях энергетики, нефтегазовой, транспортной и других, среди которых можно отметить Государственную корпорацию «Ростехнологии», Государственную корпорацию «Роскосмос», Концерн АО ВКО «Алмаз-Антей», а также учебные ситуационные центры в образовательных учреждениях и т.д.

Как отмечает профессор Л.А. Василенко³⁹ – «всплеск использования ситуационных центров в государственном управлении приходится на период реализации четырех приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» и «Развитие АПК».

Флагманами в использовании учебных ситуационных центров для проведения деловых иммитационных игр стали ведущие вузы России: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербургский государственный университет. На основе разработанных преподавателями вузов (Л.А. Василенко, А.Н. Данчула, Л.Н. Тимофеевой, О.Ф. Шаброва, и других) деловых игр, в рамках учебных дисциплин, слушателям прививались азы процедуры принятия управленческих решений с использованием возможностей СЦ, с оценкой эффективности принятых решений.

Исследователь В.Ю. Йотова⁴⁰ позиционирует формат обучающих ситуационных центров как технологию образования и подчеркивает, что технология ситуационного центра кардинально меняет требования к личности и навыкам управленца, его интеллектуальным и творческим способностям. Необходимы специалисты нового типа, готовые работать в насыщенной информационно-компьютерной среде.

³⁹ Модели диалога власти и общества в интернет-коммуникациях. [Василенко Л.А., Василенко В.И., Казанцева О.А., Тарасова Е.В.] Методическое пособие / Под общ. ред. Л. Василенко, Е. Тарасовой. - М., 2015. 112 с.

⁴⁰ Йотова В. Ю. Обучающий ситуационный центр в вузах культуры и искусств // Вестник МГУКИ. №1. 2008. С. 163-165.

Специализированные центры предоставляют возможность реализации регулирования вопросов разного уровня, контроль и подтверждение информации, находящейся в структуре управления и сопутствующих сетях, а также прослеживание информационного следования от первоисточника. Ситуационные центры позволяют увеличить мобильность и качество государственного управления.

Также специализированные центры способствуют развитию программно-аппаратных комплексов российского производства, обеспечивающих конкуренцию в международном масштабе.

Ситуационные центры улучшают горизонтальное взаимодействие между ведомствами, а также стимулируют разработку и реализацию универсальной виртуальной среды, позволяющей силами согласованной работы экспертов достигать поставленных целей в рамках национальных показателей с привлечением инновационных технологий.

Однако некоторыми исследователями, отмечаются проблемы с которыми приходится сталкиваться экспертам: во-первых, противоречивость данных поступающих в ситуационные центры, во-вторых, несогласованность их работы в рамках структуры региональных специализированных центров⁴¹.

Задача анализа данных для ситуационного центра становится все более актуальной, и без определения релевантных критериев оценки этот процесс может затянуться на длительный период. Для принятия управленческого решения, как правило, приходится анализировать массивы данных, полученных из многочисленных источников, имеющих различную структуру и содержание.

Возникшая проблема заключается в отсутствии соответствия и противоречивости между различными базами данных, а также в отсутствии унифицированного подхода к методологии сбора информации.

⁴¹ Ситуационный центр – рекомендации по проектированию. URL: <https://sibl.ru/solutions/situatsionnyi-tsentr.html> [дата обращения 24.01.2024].

Решение данной задачи состоит в интеграции информации, полученной из архивов, с данными, поступающими из внешних источников.

Однако, множество комплексов контролируют разные процессы на своих местах без использования такого инструмента как предиктивная аналитика, которая основана на прогнозировании будущего поведения объектов и субъектов с целью принятия оптимальных решений, основываясь на консультационной деятельности посредством видеосвязи с экспертами в данной области.

Не менее важным фактором, влияющим на все дальнейшие процессы принятия решений, является систематизация информации. Особое внимание стоит уделить временному интервалу, с которым данные поступают в ситуационные центры от Федеральной службы государственной статистики.

Часто оснащение специальных комнат содержит избыточное количество необходимых подсистем, которое приводит к дублированию информации и как следствие затрудняет процесс принятия управленческих решений.

Особо отметим, что наблюдается отсутствие компетентных экспертов в области стратегического управления для работы в таких структурах. В некоторых ситуационных центрах не предусмотрено должностей аналитиков, в том числе и из-за нехватки финансирования из региональных бюджетов.

Профессионализм в современной системе управления измеряется по таким показателям и критериям, как оперативность принятия управленческих решений, способность к прогнозированию и корректировке управленческой стратегии развития, а также адаптации к различным факторам и тенденциям. В настоящее время, для обеспечения эффективного управления, особое значение принимают цифровые решения, представленные в виде интеллектуальных информационных систем. Использование современных цифровых технологий в

ситуационных центрах значительно облегчают управление сложными организационными системами на разных уровнях.

Современный менеджмент крупных высокотехнологичных предприятий, групп компаний и отраслей экономики получает значительные преимущества и возможности благодаря использованию ситуационного центра. Этот инструмент эффективного управления также имеет потенциал для применения на уровне регионов страны.

С целью повышения эффективности управленческой деятельности прибегают и к моделям интеграции ситуационных центров регионов в систему распределительных ситуационных центров РФ. Интеграционная модель представлена на рис.5, разработана компанией ГК Polymedia, которая является аккредитованной и системообразующей ИТ-компанией, ведущим системным интегратором и дистрибьютором, признанной на международном рынке и ориентированной на создание ситуационных центров и центров управления.

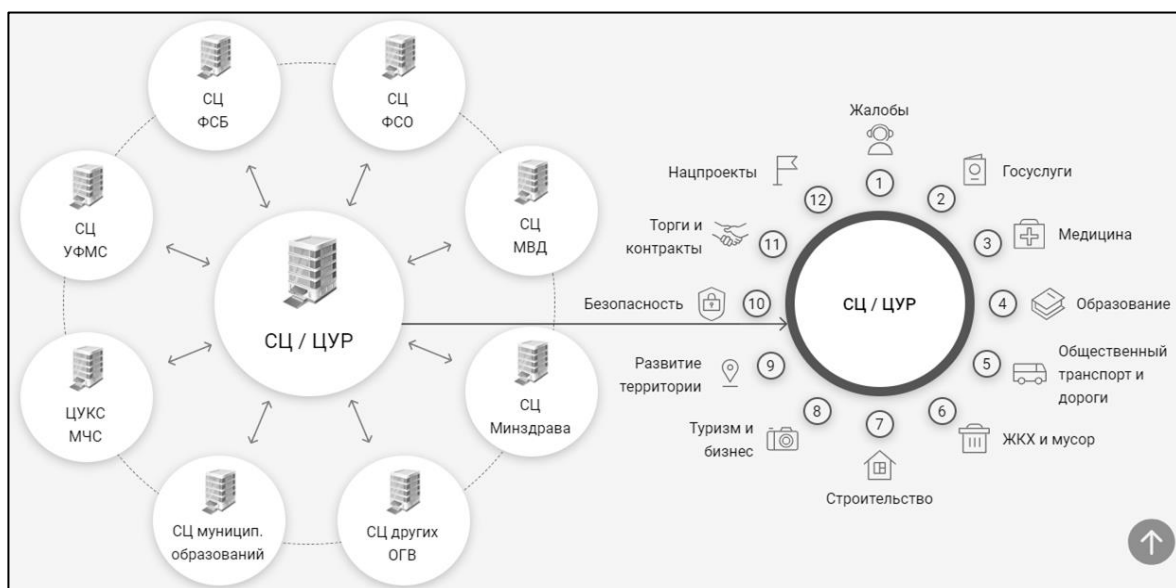


Рис. 5. Модель системной интеграции Центра управления регионом в систему распределённых ситуационных центров РФ компании ГК Polymedia⁴²

⁴² Ситуационные центры и центры управления для органов государственной власти .URL: <https://solutions.polymedia.ru/gov#contact> [дата обращения 22.02.2024 г.].

Подводя итоги параграфа отметим, что развитие ситуационных центров в Российской Федерации представляет собой эффективное цифровое решение для управления сложными объектами на всех уровнях. Этот процесс имеет огромный потенциал для различных отраслей экономики, ведомственных структур и органов власти.

Глава 2. Ситуационные центры в системе государственного управления России: возможности и перспективы развития

2.1. Классификация, функции и структура ситуационных центров

Впервые концепция ситуационного центра (СЦ) была сформулирована английским кибернетиком С. Биром в середине 60-х годов XX века. Это был комплекс рабочих мест, специально созданных для высших руководителей, организованных с использованием принципов кибернетики. Основная цель первых СЦ заключалась в обеспечении возможности анализировать, аргументировать и редактировать текущие и стратегические управленческие решения.

Структуры ситуационных центров в долгосрочной перспективе будут неотъемлемым элементом в каждой организации, предприятии и индустрии, являясь важным инструментом управления экономикой и государственными делами. Современное развитие ситуационных центров сопровождается быстрым прогрессом в сфере информационных технологий, комбинируя техническую сложность с социально-экономическими системами.

Современные условия требуют управления, которое не может быть обеспечено привычными системами управления. Поэтому возникает необходимость создания СЦ, которые могут обеспечить поддержку принятия решений на совершенно новом уровне, полностью удовлетворяющим современные потребности. Для достижения целей, связанных с стратегической реорганизацией бизнеса, эффективным управлением инвестиционными проектами, адаптацией к изменяющимся потребностям клиентов и оперативным управлением финансами, необходимо разработать и внедрить новые, инновационные подходы.

Появление концепции СЦ, разработка с помощью СЦ эффективных стратегий и методов для решения управленческих задач привело к динамичному росту ситуационных центров конце XX века как внутри России, так и за ее пределами.

А.А. Морозов определяет ситуационный центр как «...организационная система, использующая подходы ситуационного управления сложными объектами (системами) на базе новых информационных технологий, позволяющих объединить человеко-машинные возможности в режиме коллективной подготовки и принятия решений ...»⁴³.

М.В. Дриленко⁴⁴ рассматривает ситуационный центр как интеллектуальную информационно-аналитическую систему, в тоже время СЦ представляет собой распределённую информационную систему.

Согласно функциональным возможностям ситуационные центры можно подразделить на две категории:

- мониторинг в режиме реального времени стратегически важных или сложных объектов;
- оперативное реагирование на появление внештатных или чрезвычайных ситуаций.

Первый тип больше подходит для государственных органов власти, занимающихся управлением ведомствами и под ведомствами. Второй тип используется для правоохранительных органов страны и служб быстрого реагирования.

В наиболее современных и развитых СЦ этот функционал может быть объединен в один ситуационный центр, что значительно увеличивает оперативность в принятии решений при условии, что квалификация персонала отвечает всем требованиям работы центра и количество ЭВМ, выполняющих описанные выше функции, достаточно для покрытия возможных ситуаций. Уровнем ниже в плане функционального назначения среди СЦ выделяются ситуационные центры отраслевых структур. В

⁴³ Морозов А. А. Ситуационные центры. Понятия и определения. URL: <file:///C:/Users/nuiru/Downloads/situatsionnye-tsentry-ponyatiya-i-opredeleniya.pdf> [дата обращения 02.02.2024].

⁴⁴ Дриленко М. В. Классификация видов обеспечения ситуационного центра // Технические науки от теории к практике. № 3 (51). 2016. С. 13-16.

России их примерами могут выступить центры государственных организаций, таких как ОАО «РЖД», Группа «Россети», Минэнерго и т.д.⁴⁵. Также современные ситуационные центры по функциональным возможностям подразделяются на три типа: администрирующие, управляющие технологическими процессами, научно-аналитические центры⁴⁶.

Систему ситуационных центров можно определить, как комплекс программно-аппаратных средств, задачей которого является обеспечение подготовки и поддержки принятия управленческих решений. Подобно другим системам автоматизированного управления, структура ситуационного центра включает различные виды обеспечения: информационный, математический, технический, организационный, кадровый, лингвистический и т.д. Например, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации⁴⁷ базируется на следующих видах обеспечения: кадровое, экспертное, финансовое, методологическое, информационное, инструментальное.

В России функционирует многоуровневая система взаимодействующих СЦ органов государственной власти (ОГВ)⁴⁸, которая включает Ситуационный центр Президента РФ и Ситуационный центр Правительства РФ, Ситуационный центр Администрации Президента РФ, Ситуационный центр Совета Безопасности Российской Федерации. На втором уровне находятся ситуационные центры полномочных

⁴⁵ Абрамов В. И., Евдокимов Д. С. Ситуационный центр как механизм государственного управления: российский и зарубежный опыт // Региональные проблемы преобразования экономики. №10. 2019. С. 21-32.

⁴⁶ Зацаринный А. А., Шабанов А. П. Эффективность ситуационных центров и человеческий фактор // Вестник Моск. ун-та им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2013. № 3. С. 32-43.

⁴⁷ Концепция организации работы ситуационных центров в системе органов государственного управления (Аналитический центр при Правительстве РФ). URL: http://ac2012.infodesigner.ru/includes/periodics/distributed_systems/2012/0323/16107398/detail.shtml [дата обращения: 02.02.24].

⁴⁸ Демидов Н. Н. Тенденции развития системы ситуационных центров // Государственная служба. № 3. 2011. С. 56-59.

представителей Президента РФ в федеральных округах, руководителей министерств, агентств и служб. На третьем уровне – ситуационные центры глав субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, ситуационные центры корпораций и крупных предприятий (рис.6).

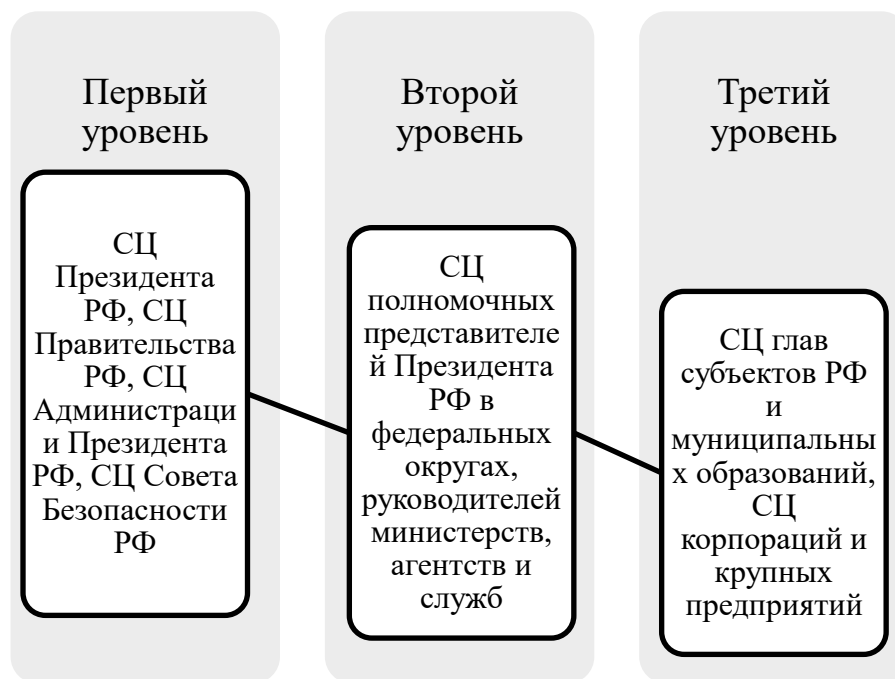


Рис. 6. Многоуровневая система взаимодействующих СЦ

Ключевой целью реализации Ситуационного центра является обеспечение принятия качественных решений на основе визуализации и углубленной аналитической обработки данных, поступающих в режиме онлайн из разных источников. Для получения достоверной, объективной, полной, актуальной, релевантной информации, необходимой для принятия решений в Ситуационном центре осуществляется:

- мобильный режим онлайн 24/7 регистрация запросов;
- сбор, обработка и группировка информационных массивов мониторинга и контроля;
- диагностика и экспертиза подлинности входящих данных;

- техническое обслуживание и оперативное устранение неисправностей на системах видеонаблюдения на обслуживаемых объектах и территориях;

- поддержание в постоянной готовности программно-технических средств автоматизации и средств связи;

- ведение отчетности о состоянии комплекса технических средств;

- ведение видео и аудиоархива, предоставление санкционированного доступа к видео и аудиоархиву, обеспечение возможности восстановления хода событий на основе архивированных видео и аудиоматериалов.

- автоматизированный информационный обмен с техническими средствами объектов, находящихся под наблюдением;

- образование каналов и линий связи, их настройка, а также осуществление запланированных транзитных соединений каналов связи;

- поддержание устойчивой связи со всеми наблюдаемыми объектами;

- обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования средств связи;

- обеспечение безопасности связи и информации;

- сопряжение комплекса средств автоматизации СЦ с автоматизированными системами наблюдения.

Специализированные центры классифицируются по разным признакам. Особо выделим классификацию, которая приведена в исследовании Е.Наумова и А.Шовкуна⁴⁹. При формулировании требований к системе ситуационного центра, одним из первоочередных и важных шагов является классификация и определение типа центра. Очевидно, что функционал ситуационного центра для мониторинга состояния физических объектов, таких как орбитальная станция, существенно отличается от функционала специализированного центра, применяемой в

⁴⁹ Наумов Е., Шовкун А. Создание ситуационного центра как задача системной интеграции. URL: <https://it2b.ru/archive/3311/?ysclid=lsxcrfzhff813480027> [дата обращения 21.02.2024 г.]

коммерческих компаниях для разработки стратегических решений. В первом случае необходимо отображение данных в режиме реального времени (общего порядка секунд или минут), в то время как во втором случае система управления и контроля требует глубокого анализа бизнес-данных и поддержки различных сценариев работы для коллективного принятия решений и согласования различных точек зрения в процессе разработки целевых программ.

Ситуационные центры можно рассматривать с точки зрения функционала: профильный с возможностью визуализации данных, полуфункциональный с возможностью аналитической обработки поступающих данных, современный полнофункциональный. В первом случае специалист центра должен обладать мощным ассоциативным мышлением для принятия управленческого решения. Примером такого центра является Ситуационный центр общественного наблюдения Ростовской области с возможностью автоматического сбора информации с сети видео-регистраторов с целью восстановления хода событий, созданный для осуществления общественного контроля за ходом голосования в Ростовской области. Запуск работы центра прокомментировал заместитель руководителя общественного штаба Ю.Зерщиков в сентябре 2023 года «...на протяжении всех дней голосования члены Ситуационного центра будут собирать и анализировать информацию, которая поступает от общественных наблюдателей из разных уголков Донского региона ...»⁵⁰.

Такие модели ситуационных центров могли бы быть полезными, например, для реализации системы цифрового окружения в космической отрасли при анализе получаемых данных с сенсоров исследовательских аппаратов. Во втором же случае эффективность управления ситуацией

⁵⁰ В Ростове открыли ситуационный центр по наблюдению за выборами в донском регионе. URL:<https://www.rostov.kp.ru/daily/27550.5/4817255/?ysclid=lsxcdpzd6d5990887034> [дата обращения 25.02.2024 г.].

будет зависеть от протокола реагирования на кризисную ситуацию. Полнофункциональный ситуационный центр на основе инновационных технических решений и комплексной интеллектуальной поддержки информационных систем позволяет решать задачи любого рода, в том числе кризисные связанные не только с внештатными ситуациями, но и стихийными бедствиями, задачами национальной обороны страны.

Сегодня вектор развития и масштабирования ситуационных центров направлен на реализацию полнофункциональных центров, таких как центр Президента Российской Федерации, Совета Безопасности Российской Федерации и др.

Ситуационные центры можно классифицировать с точки зрения выполняемых задач, например:

- управления;
- обучения;
- контроля и надзора;
- кризисные;
- многоцелевые.

В зависимости от масштаба решений ситуационные центры можно рассматривать:

- персональные;
- оперативные;
- стратегические.

Реализация персонального ситуационного центра возможна на обычном ноутбуке. Использование оперативного СЦ позволяет осуществлять моделирование реальных ситуаций в режиме реального времени, представляя модель в различных составляющих, таких как: задачи, процессы, проекты и другие. Стратегический ситуационный центр служит для эффективного решения сложных и ответственных задач большого масштаба, связанных с перестройкой структуры и функционирования.

Способ визуализации данных и предлагаемые сценарии управленческих решений накладывают свой отпечаток на возможность классификации ситуационных центров, например, индивидуальный, коллективный и комбинированный. Примером коллективного использования служат ситуационные центры сотовых операторов, с возможностью контроля цифровых устройств внутри сети. Индивидуальный ситуационный центр можно встретить в виде диспетчерской службы. Примером комбинированной формы является центр управления полетами (ЦУП).

Ситуационные центры можно рассматривать с точки зрения универсальности, например, настраиваемый и специальный. Отечественная компания «Парус» предложила концепцию ситуационной комнаты под названием «Галактика»⁵¹ на базе программного комплекса «Триумф-Аналитика» в 1999 году. Ресурсы этой комнаты должны позволять анализировать деятельность предприятия, риски и составлять сценарии развития бизнес - стратегий.

Множество процессов от социокультурных до организационных, оказывают сильное влияние на все экономические процессы внутри страны, побуждая вносить изменения в сложившиеся процедуры государственного управления. Приоритет в этом случае отдается применению эффективных механизмов управления, качеству принимаемых управленческих решений, направленных на поддержание уровня благосостояния населения.

Н. И. Ильин, Н. Н. Демидов, Е. В. Новикова⁵² предложили в своей коллективной монографии классифицировать ситуационные центры в зависимости от поставленных целей и задач, с учетом управленческой проблемы, которая в свою очередь включает разнообразие аспектов.

⁵¹ Глубокий поиск в ситуационной комнате. URL: <https://www.novostiitkana.ru/numbers/reg-numbers/detail.php?ID=5192> [дата обращения 25.02.2024 г.].

⁵² Ситуационные центры. Опыт, состояние, тенденции, развитие. // Н.И. Ильин, Н.Н. Демидов, Е.В. Новикова. М.: МедиаПресс, 2011. 336 с.

Функциональная структура ситуационного центра обязательно предусматривает наличие базовых модулей, которые отвечают, как за динамическое (имитационное) моделирование поведения внешней и внутренней среды, так и за их взаимодействие.

Согласно А. Филипповича⁵³ структура ситуационного центра как любой автоматизированной системы управления включает различные виды обеспечения программное, техническое, лингвистическое и др. Ситуационный центр, имеет четыре основных уровня:

- научно-математический;
- инженерный;
- программный;
- технический .

Научно-математический уровень является фундаментальной основой для всех уровней технических систем ситуационного центра. Он включает в себя алгоритмы, методы, исследовательские разработки, теории на основе которых будет осуществляться множество задач, например, прогнозирование сценариев развития событийного ряда.

На инженерном уровне решаются задачи обоснования и проработки аппаратных и программных компонент. Здесь затрагиваются вопросы моделирования технических устройств, разработки алгоритмов, технологических расчетов и т.д.

В свою очередь программный и технический уровни содержат определенные модули для решения задач верхних уровней (рис.7).

⁵³ Филиппович А.Ю. Интеграция систем ситуационного, имитационного и экспертного моделирования. М., 2003. 310 с.

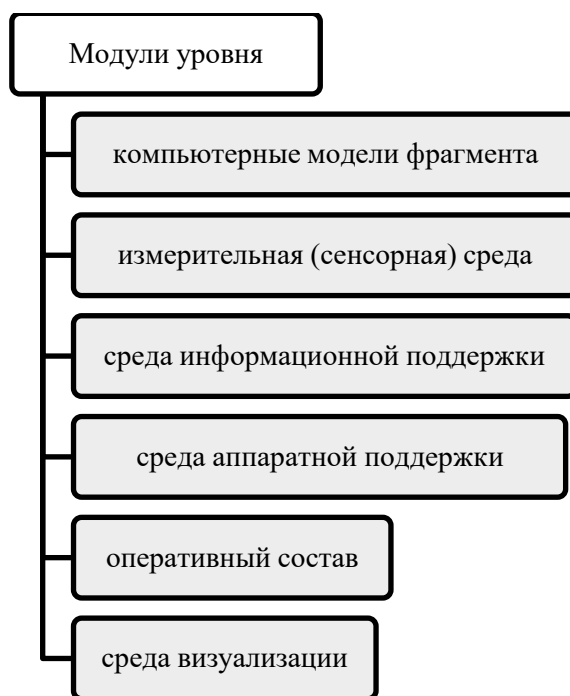


Рис. 7. Модули программного и технического уровня СЦ⁵⁴

Анализ событий и прогнозные сценарии в ситуационном центре формируются на основе ключевого функционала, которыми являются компьютерные модели. Сенсорная среда (сенсоры, видео- и аудио-датчики, каналы связи и прочее) выдает информацию о ситуации на исследуемом объекте. В центр поступает огромный массив данных, которые, согласно мнения автора, можно условно классифицировать на типы и соответствующие им характеристики (табл. 2).

⁵⁴ Выполнен автором работы.

**Типы и характеристики данных,
используемых в ситуационном центре⁵⁵**

Тип данных	Характеристика данных
Регулярная информация	Параметры внутренних и внешних объектов управления
Картографическая информация	Компоненты территориальной организации
Справочная информация	Роль внутренних и внешних ресурсов
Оценочная информация	Ресурсы административной структуры по всем секторам деятельности
Оперативная информация	Состояние объектов, процессов, ситуаций
Рутинная информация	Целевые показатели выполнения национальных программ
Сигнальная информация	Параметры проблемных ситуаций
Нормативно-методическая информация	Оценка компетенций должностных лиц

Подводя итоги параграфа отметим, что классификация, функции и структура ситуационных центров напрямую связаны с целями, задачами и проблемами, которые решаются с их помощью. Ситуационный центр, согласно мнения автора, можно рассматривать как комплекс принципов, моделей, методов и технологий для многоуровневых иерархических систем управления. Ситуационные центры представляют собой динамично эволюционирующие многогранные информационно-технологические пространства, реализующие мониторинг национальных задач, прогнозирование, принятия решений и контроля их исполнения на

⁵⁵ Выполнена автором работы.

основе применения комплекса механизмов оценки событий, многофакторных кризисных ситуаций с помощью статистических, структурных, а также фрагментарных моделей.

Подводя итоги параграфа, отметим, что ситуационные центры аккумулируют как средства анализа информации, инструменты прогнозирования, многофакторные модели, сценарии развития кризисных ситуаций, так и инструменты визуализации представления результатов, которые будут максимально удобным виде для принятия управленческого решения.

Современный ситуационный центр обладает возможностью контролировать практически любой объект, используя информационно-аналитические данные. Однако основная функция СЦ заключается не только в реагировании на внештатные ситуации, а и на предотвращение их возникновения. Применение комплексного подхода, интеллектуальных технологий и инструментов СЦ повышает рост своевременного выявления и пресечения рисков и угроз криминального, террористического, природного характера. Благодаря оперативным данным, используя возможности ситуационного центра и основываясь также на агент-ориентированном моделировании возможно предупреждение различных ситуаций и событий как на микро так и на макро уровне социальной системы.

2.2. Система распределённых ситуационных центров

Становление системы распределённых ситуационных центров насчитывает четыре хронологических этапа (рис.8).



Рис.8. Этапы становления системы распределённых ситуационных центров в России⁵⁶

Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» стал основополагающим документом для развития системы распределённых ситуационных центров в России.

Согласно мнения А.С. Белова⁵⁷, распределённые ситуационные центры представляют собой форму организации распределённой комплексной системы поддержки принятия решений, обладающая свойством эффективности решения задач управления

Значимость совершенствования распределённой системы ситуационных центров в России, особо отметил Н.И.Ильин⁵⁸, что

⁵⁶ Выполнен автором работы.

⁵⁷ Белов А.С. Управление в организационных системах на основе моделирования информационного обмена между распределёнными ситуационными центрами : дисс. канд. техн. наук: 2.3.4. / Белов Андрей Сергеевич. Орел, 2022. 153 с.

⁵⁸ Ильин Н. И. Новый этап создания ситуационных центров органов государственной власти. URL:<http://new.groteck.ru/images/catalog/134096/5a7266a7a3216a30a6054d708b>

информационная интеграция должна осуществляться на основе единого распределённого фонда информации, комплекса функциональных и технологических задач, регламентов их решения, а также информационных технологий, что позволит реализовать в системе распределённых ситуационных центров концепцию единого информационного пространства. Единый распределённый информационный фонд будет строиться на базе существующих информационных фондов Главного информационно-аналитического центра ФСО России, включая создание единого рубрикатора. (рис. 9).

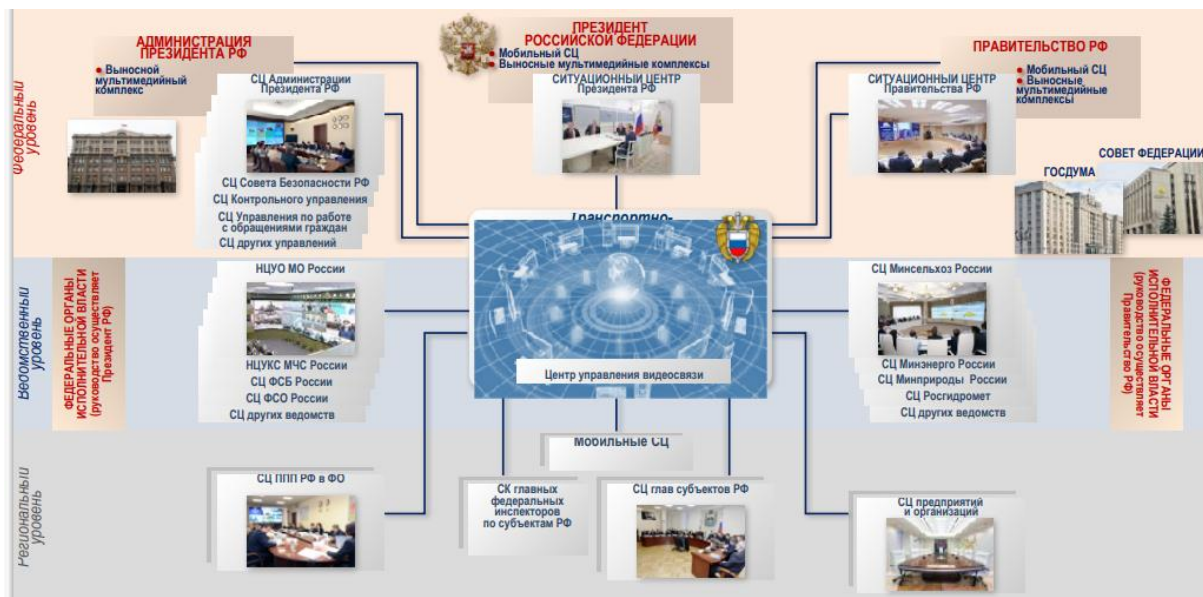


Рис. 9. Система распределённых ситуационных центров РФ

Современные платформенные решения, взаимодействующие с разными уровнями власти, направлены на урегулирование значимого барьера в виде четкой структурной цепочки от сферы инноваций до потребителя.

Способность собирать данные от разных источников, в том числе разно профильных специализированных комнат является базовым требованием исполнения обязанностей сотрудников государственных

структур. Консолидация ситуационных центров влечет за собой несколько важных аспектов:

- технологический,
- институциональный,
- информационный,
- телекоммуникационный.

Е.Г. Никитенко⁵⁹ полагает, что система распределённых ситуационных центров является критически важным сегментом информационной инфраструктуры Российской Федерации, в которой хранится, обрабатывается и передается информация, в том числе содержащая сведения, составляющие государственную тайну .

С целью отработки вопросов информационного обмена между ситуационными центрами создаются распределённые ситуационные центры, как специализированные структурные единицы с инновационными ресурсами, способные эффективно решать задачи путем интеграции с системами других центров.

Для достижения качественной коммуникации между подсистемами ситуационных центров необходима формулировка универсальных положений. Технологический уровень объединения программно-аппаратных комплексов ситуационных центров подразумевает внедрение концепции стандартных вариантов при формировании требований и особенностей аппаратуры. Создание универсального информационного фонда планируется на основе уже реализованных специализированных центров.

Ключевые функции системы распределённых ситуационных центров формируются на основе определения типа таких центров по функциональным возможностям (администрирующие, управляющие

⁵⁹ Никитенко Е. Г. Система распределённых ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 5. С. 268-270.

технологическими процессами, научно-аналитические), где приоритетной задачей выступает реализация Стратегии национальной безопасности страны (рис.10).

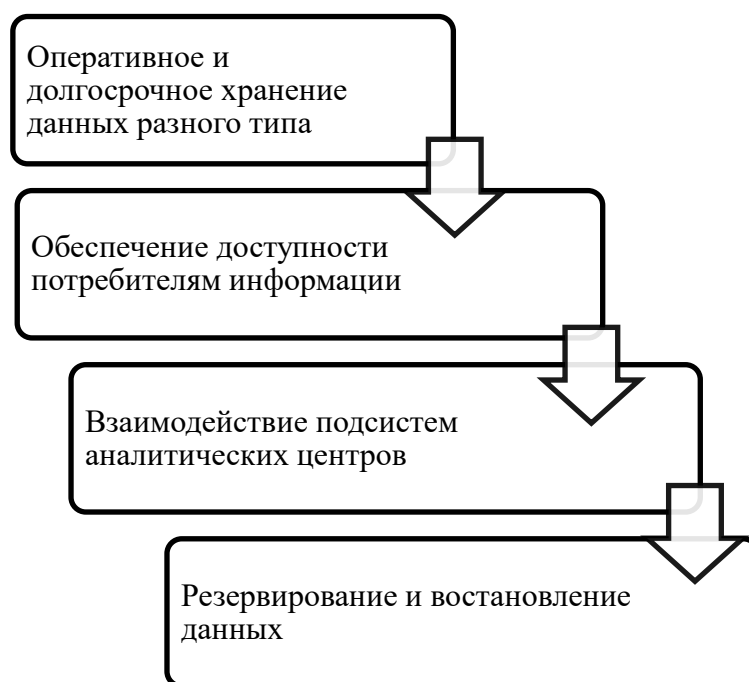


Рис.10. Ключевые функции системы распределённых ситуационных центров⁶⁰

Расширению функций ситуационных центров способствовало множество аспектов, которые привели к формированию системы распределённых ситуационных центров, что обосновывается исследователями в данной области Д.Р.Балаевой и А.З.Жуковым⁶¹ в целях повышения эффективности государственного управления в сфере национальной безопасности ситуационные центры выполняют новые функции. Такими функциями являются: реализация визионариумов – инновационного мультимедиа инструментария отображения информации в стереоскопическом режиме, реализация последнего поколения видеоконференций в виде теле присутствия и создания виртуальной

⁶⁰ Выполнен автором работы.

⁶¹ Балаева Д. Р., Жуков А.З. Вопросы эффективности ситуационных центров в системе обеспечения национальной безопасности на региональном уровне // Социально-политические науки. 2021. Т. 11. № 2. С. 109-114.

переговорной и другие на основе применения инновационных цифровых технологий.

Все значимые составляющие оптимального распределённого ситуационного центра описал в своих работах А.Н.Данчул⁶². Это комплекс информационных систем и информационных ресурсов, включающий центральную и ведомственные информационные системы, ресурсы которых предназначены для принятия управленческих решений в сфере государственного менеджмента. Сюда же включены ресурсы иных информационных систем (в том числе региональных)⁶³.

Для эффективного обеспечения государственного, муниципального и корпоративного управления требуется понимание взаимосвязей задач и инструментов информационно-аналитического обеспечения ситуационного центра, что было подчеркнуто профессором Н.И.Ильиным в докладе на пленарном заседании МГУ в 2018 году по вопросам состояния и перспективам развития интеллектуальных технологий в системе распределённых ситуационных центров (рис.11).

⁶² Информационно-аналитические средства поддержки принятия решений и ситуационные центры. Материалы научно-практической конференции/ Под общ. ред. А. Н. Данчула. М.: Изд-во РАГС, 2006. 325 с.

⁶³ О единой вертикально интегрированной государственной автоматизированной информационной системе «Управление»: постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 г. № 1088.

Функциональные задачи	Социально-экономическая сфера						Общественно-политическая сфера					Национальная безопасность				
	Макроэкономика	Энергетика, промышленность	Сельское хозяйство	Здравоохранение	ЖКХ	...	Социокультурные конфликты	Этноконфессиональные конфликты	Общественные и политические объединения	Отношение к власти	Выборы	...	Национальная оборона	Общественная безопасность	Безопасность среды обитания	Финансовая безопасность
Мониторинг и контроль	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Анализ	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Прогнозирование	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Планирование	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
• Стратегическое	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
• Среднесрочное	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
• Оперативное	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Управление программами и проектами	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Регулирование и обеспечение деятельности	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Рис.11. Взаимосвязь задач и инструментов информационно-аналитического обеспечения распределённого ситуационного центра

Фундаментом распределённого ситуационного центра являются сложные структурные компоненты (рис.12).



Рис.12. Система информационной поддержки принятия решений в распределённом ситуационном центре⁶⁴

Структура системы распределённых ситуационных центров является важным объектом информационной системы Российской Федерации внутри которой рассматриваются и транслируются данные, в том числе

⁶⁴ Выполнен автором работы.

информация о государственной тайне⁶⁵. В связи с этим обстоятельством внедрена иерархическая структура в программный комплекс ситуационных центров, а передача данных производится посредством сертифицированных устройств (рис.13).

Иерархическая система ситуационных центров реализует возможность создания и функционирования комплексной безопасности объектов управления.

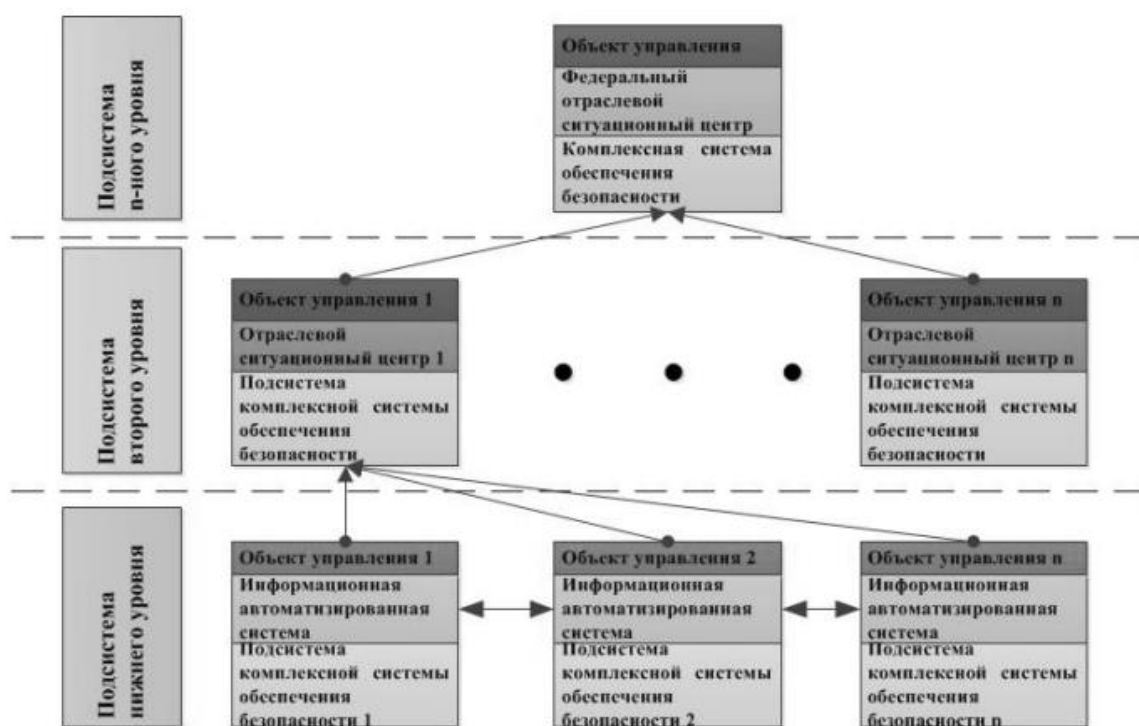


Рис.13. Система обеспечения комплексной безопасности объекта управления на основе иерархической системы ситуационных центров⁶⁶

В свою очередь ситуационный центр представляет собой сложную иерархическую организационно-техническую систему (критическая информационная инфраструктура), нуждающаяся в обеспечении комплексной безопасности⁶⁷.

⁶⁵ «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах (в ред. от 28.05.2019 г.) Приказ ФСТЭК № 17 от 11.02.2013г // Российская газета. 26.06.2013. № 136.

⁶⁶ Ильин Н. Н. Новый этап создания ситуационных центров органов государственной власти. URL: <https://new.groteck.ru/images/catalog/134096/5a7266a7a3216a30a6054d708b92d8f8.pdf> [дата обращения 25.01.2024].

⁶⁷ Симанков В. С., Величко А. А. Комплексная система обеспечения безопасности объекта управления на основе ситуационного центра // Современная наука: актуальные

Комплексная система обеспечения безопасности (КСОБ) – это неотъемлемая часть ситуационного центра, которая обеспечивает безопасность и функционирование подсистемы. Осуществление работы КСОБ основано на активной интеграции информационных систем, при этом, не нарушая работоспособность и производительность систем.

Многие исследователи, такие как У.А.Чуланова и В.Н.Тюшняков обращают внимание, что «в штат сотрудников большинства СЦ на сегодняшний день преимущественно входят технические специалисты, а модераторы, эксперты и аналитики приглашаются из различных организаций или других органов власти»⁶⁸.

Базовая инструментально-моделирующая платформа распределительного ситуационного центра включает в себя три уровня. Каждый уровень требует от специалистов распределённого ситуационного центра (эксперты, аналитики) разработки моделей в области геополитики, национальной безопасности, отраслевых комплексов, социальной сферы, экономического развития и т.д.

Например, на первом уровне специалисты работают с моделями национальных проектов. Сложность таких работ подчеркнута в исследованиях профессора Н.И. Ильина. Схема построения имитационной модели национального проекта с типовой формализацией и типовой процедурой имитации отражена на рис.14.

проблемы теории и практики. Серия: Естественные и Технические Науки. 2021. №11. С. 87-93.

⁶⁸ Еферица Т. В., Матасова И. М. Включенность экспертного знания в деятельность ситуационных центров. URL: <http://ac.gov.ru/includes/periodics> [дата обращения 02.02.2024].

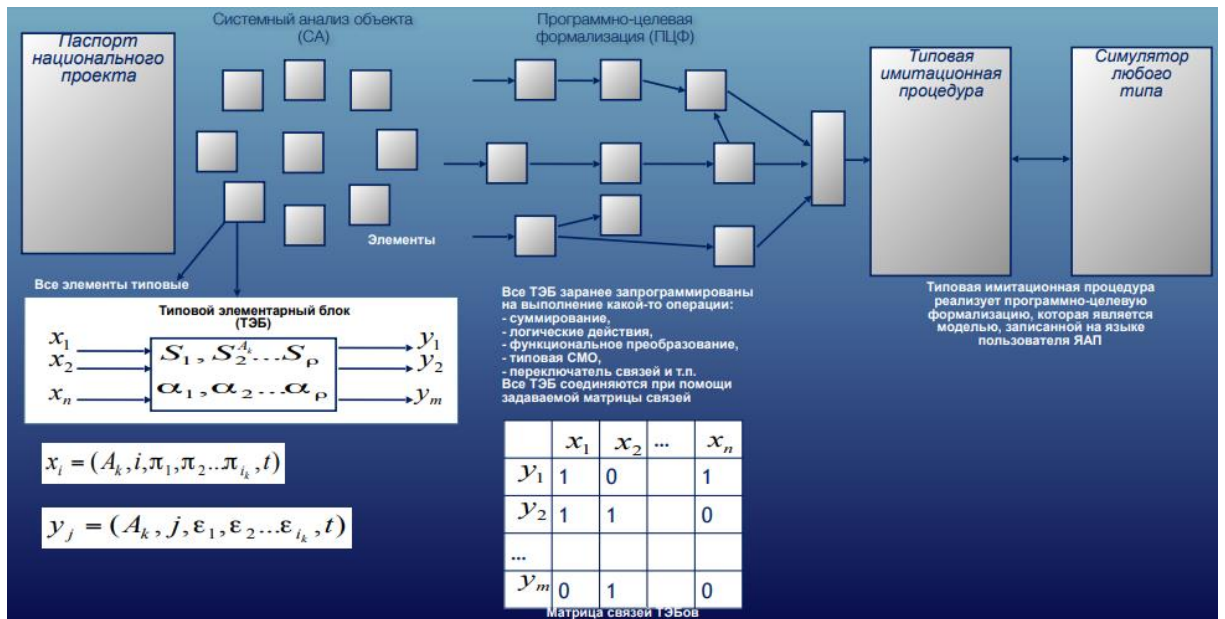


Рис.14. Схема построения имитационной модели национального проекта с типовой формализацией и типовой процедурой имитации

Подводя итоги параграфа отметим, что на сегодняшний день существует и функционирует система распределённых ситуационных центров как одна из форм организации распределённой комплексной системы поддержки принятия решений, обладающая свойством эффективности решения задач управления.

Целью создания распределённых ситуационных центров является повышение эффективности государственного управления в мирное и военное время, а также при возникновении кризисных и/или чрезвычайных ситуаций на основе информационных и технологических возможностей ситуационных центров органов государственной власти РФ.

Приоритетными задачами распределённых ситуационных центров выступают: мониторинг и анализ ситуации в разрезе сфер управления – экономика, финансы, инвестиции, строительство, ТЭК, ЖКХ, здравоохранение, образование, сельское хозяйство, социальная защита и другие; мониторинг и анализ комплексной безопасности; оценка эффективности реализации государственных программ и национальных проектов; прогнозирование социально-экономического развития.

Создание сети распределённых ситуационных центров было предусмотрено Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. В 2013 г. была утверждена Концепция создания системы распределённых ситуационных центров органов государственной власти Российской Федерации. К настоящему времени утверждены единый регламент взаимодействия центров и методические рекомендации по их созданию.

В составе научных работ, которые ведет совет конструкторов по созданию сети распределённых ситуационных центров, есть такие направления, как методы обработки больших данных, математические методы моделирования и прогнозирования, системы искусственного интеллекта, в том числе для извлечения знаний и анализа текстов.

Несмотря на ощутимые достижения в создании сети распределённых ситуационных центров, задач еще более чем достаточно. Входящие в нее ситуационные центры находятся на разных стадиях жизненного цикла, некоторые нуждаются в модернизации, а в ряде органов государственной власти ситуационные центры находятся на стадии становления.

Одна из проблем состоит в том, что ситуационные центры оснащались информационными системами, созданными разными производителями по различным методологиям, что создает сложности интеграции информационных потоков. Также сохраняется проблема кадрового голода - не достаточно аналитиков и экспертов для работы в ситуационных центрах, обладающих необходимыми компетенциями и навыками.

В настоящее время ситуационные центры снабжаются новейшими программно-аппаратными средствами с учетом последних технологических достижений, что позволяет использовать распределённые ситуационные центры как эффективный инструмент ситуационного управления.

2.3. Рекомендации по направлениям развития ситуационных центров в системе государственного управления

Ситуационные центры требуют постоянного обновления в связи со стремительно развивающимися информационно-коммуникационными технологиями. Для принятия правильного управленческого решения необходимо уделять внимание не только ресурсам наблюдения и контроля, но и информационным технологиям. Например, на данном этапе развития технологий, существуют возможности для создания конструктора, способного компьютеризировать деятельность при принятии управленческого решения.

Необходимость повышения эффективности информационного обеспечения органов государственной власти, стала катализатором для интеграции ситуационных центров в единую систему.

Опыт Тульской области наглядно демонстрирует возможность совершенствования региональных ситуационных центров. По словам министра по информатизации, связи и вопросам открытого управления Тульской области Я. Ракова «...группой контроля ситуационного центра губернатора Тульской области было организовано взаимодействие и координация деятельности Министерства здравоохранения Тульской области, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тульской области, государственных учреждений, подведомственных Министерству здравоохранения Тульской области, органов исполнительной власти Тульской области по своевременному внесению синхронизированных сведений в информационные системы (ресурсы) регионального и федерального уровня в установленном порядке ...»⁶⁹.

⁶⁹ Ситуационные центры в ситуации неопределенности. URL: <https://gcs.ru/press/situacionnye-centry-14022022> [дата обращения 02.02.2024].

В ситуационном центре губернатора Тульской области за последние два года были реализованы следующие задачи:

- создание информационных консолей;
- согласование взаимодействий ведомств и служб;
- интеграция подсистем для межведомственной коммуникации;
- реализация системы сбора данных с сенсоров.

Г.Воронцов, руководитель АО «Группа Систематика»,⁷⁰ также отмечает желание клиентов компании достигать автономности без привлечения поставщиков технологических инструментов для формализации и визуализации информационных массивов из разных предметных областей.

По мнению автора, к ключевым направлениям развития ситуационных центров можно отнести:

во-первых, формирование ситуационных центров как базовых пространств для реализации цифровой модернизации региональных территорий;

во-вторых, развитие интеллектуальных технологий в системе распределённых ситуационных центров;

в-третьих, осуществление распределёнными ситуационными центрами информационной поддержки всех функций управления на основе инновационных цифровых инструментов: прогнозирование, планирование с учетом рисков, контроль, регулирование, отчетность;

в-четвертых, модернизация региональных ситуационных центров, которые являются ключевыми пунктами старта проектов и программ по цифровой трансформации регионов и созданию умных и безопасных городов. В частности, цель состоит в превращении этих объектов в региональные центры управления (РЦУ), которые обеспечивают межведомственное взаимодействие. Оптимизация данного процесса

⁷⁰ Ситуационные центры в ситуации неопределенности. URL: <https://gcs.ru/press/situacionnye-centry-14022022> [дата обращения 02.02.2024].

осуществляется в нескольких ключевых направлениях: цифровизация социально-экономических процессов, мониторинг и поддержка стратегических и оперативных решений, включая использование технологий искусственного интеллекта;

в-пятых, создание новых центров управления с учетом новых вызовов и возможностей развития на базе структурированного подхода к созданию СЦ и применения принципа встречного проектирования.

В рамках распределённых информационных центров особо выделим такое направление как развитие интеллектуальных технологий, которые включают:

- создание информационно-моделирующей платформы СРСЦ;
- разработка и внедрение системы экономико-математических моделей ситуационно-математического анализа;
- увеличение номенклатуры, собираемой и хранимой разнокатегорийной информации из различных источников (предприятия, цены, бухгалтерия, отчетность, информация о недобросовестных поставщиках информации и др.);
- обеспечение обмена данными разного формата между органами исполнительной власти в процессе решения функциональных задач не только в режиме «онлайн», включая предоставление услуг аудиовизуального взаимодействия в автоматизированном режиме (видео-конференц-связь);
- выполнение фильтрации поступающей информации, включая синтаксический и семантический анализ, проверку достоверности, полноты и своевременности поступления посредством специализированного шлюза перед загрузкой в базу данных;
- реализация механизма защиты информации и средств криптографической защиты непосредственно в информационных системах при выполнении функциональных задач в рамках СРСЦ.

Подводя итоги исследования, отметим, что ситуационные центры для России имеют стратегическую, военную и политическую значимость. «Скачок от автоматизированных систем управления к сложным многофункциональным центрам позволил развивать действительно важные информационные технологии. Серьезное стремление к освоению новых информационных технологий привело к стремлению цифровизировать страну»⁷¹. Цифровая модернизация системы государственного управления требует глубокого переосмысления и трансформации подхода государственных структур, бизнес структур и общества к виртуальной коммуникации, принятию коллективных решений на основе сотрудничества, поощрения инноваций, а развитие вышеперечисленных направлений ситуационных центров в системе государственного управления, позволит России занять лидирующее положение в мире.

⁷¹ Абрамов В. И., Евдокимов Д. С. Ситуационный центр как механизм государственного управления: российский и зарубежный опыт // Региональные проблемы преобразования экономики. №10. 2019. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/situatsionnyy-tsentr-kak-mehanizm-gosudarstvennogo-upravleniya-rossiyskiy-i-zarubezhnyy-opyt/viewer> [дата обращения 25.02.2024].

Заключение

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации⁷², предусматривает создание ситуационных центров, действующих по универсальным правилам. В период с 2014 по 2015 год были разработаны стандартные правила сотрудничества и методические предложения для внедрения специализированных центров, а также введен в эксплуатацию пилотный сектор информационных подсистем. Разработка и внедрение интеллектуальных систем для ситуационных центров, функционирующих по универсальному протоколу взаимодействия, которая непосредственно курируется Федеральной службой охраны Российской Федерации

В 2017 году были подписаны Постановление Правительства РФ от 14.07.2017 г. № 839 (в ред. от 20.11.2018 г.)⁷³ и Приказ Минкомсвязи России от 16.08.2017 г. № 422 (в ред. от 12.08.2021 г.)⁷⁴, определяющие порядок взаимодействия участников комплексной информационной структуры с ситуационным центром в рамках национальных интересов и стратегических приоритетов страны.

За последние пятьдесят лет с момента создания ситуационных центров было сформировано и запущено в эксплуатацию множество специализированных комнат, например, в Министерстве транспорта Российской Федерации, Министерстве обороны Российской Федерации, Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, Министерстве энергетики Российской Федерации и другие. Такие центры максимально эффективно решают вопросы стратегического планирования посредством защищенной сети связи. Ситуационные центры являются эффективными инструментами для интеграции различных ресурсов и

⁷² Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 5.07.2021. № 27 (часть II). ст. 5351.

⁷³ Постановление Правительства РФ от 14.07.2017 г. № 839 (в ред. от 20.11.2018 г.) // СПС Консультант.

⁷⁴ Приказ Минкомсвязи России от 16.08.2017 г. № 422 (в ред. от 12.08.2021 г.) // СПС Консультант.

возможностей. Ситуационные центры в субъектах РФ являются необходимыми звеньями управленческой системы.

Базовыми подсистемами каждого ситуационного центра являются технические средства, интеллектуальные системы, защищенные каналы связи, пульта управления и взаимодействия, программно-аппаратный пакет информационной безопасности. Технические задания содержат информацию о требованиях, предъявляемых к конкретному ситуационному центру в зависимости от рода задач, предстоящих для решения. Процесс разработки и внедрения специализированного центра объемный и растянут во времени, требующий качественной проработки этапов реализации.

Включение в систему государственного управления распределённых ситуационных центров, направлено на формирование общего информационно-коммуникационного пространства многих пользователей «даёт колоссальные возможности для визуализации сложного контента, представления информации разной природы»⁷⁵ и принятия эффективных управленческих решений.

Модель ситуационных центров как базовых пространств для реализации цифровой модернизации региональных территорий может стать основой для разработки самосовершенствующейся, многофакторной структуры управления на существующих уровнях в ближайшие годы.

⁷⁵ Холин А. Н. Ситуационные центры: перспективы цифровых технологий. Площадка для апробации цифровых технологий // Научная периодика: проблемы и решения. №6 (6). 2011. С. 6-9.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.07.2020. № 31. ст. 4398.

2. Гражданский Кодекс РФ (части первая и вторая) : офиц. текст // СЗ РФ. – 1994. – №32. – 1996. – №5. – Ст. 410.

3. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (в ред. от 17.02.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 30.06.2014. № 26 (часть I). ст. 3378.

4. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. N 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 02.06.2003. № 22. ст. 2063.

5. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 год» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.05.2018. № 20. ст. 2817.

6. Указ Президента РФ В.В. Путина № 105 от 7 февраля 2024 "О внесении изменений в Положение о Совете Безопасности Российской Федерации и Положение об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 7 марта 2020 г. № 175" // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 07.02.2024 г.

7. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 и Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.05.2012. № 19. ст. 2333.

8. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.10.2019. № 41. ст. 5700.

9. Указ Президента Российской Федерации от 25.07.2013 № 648 «О формировании системы распределённых ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия» // СПС Техэксперт.

10. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.07.2021. № 27 (часть II). ст. 5351.

11. Постановление Правительства РФ от 31 октября 2018 г. N 1288 "Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) (в ред. от 30.12.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.11.2018. № 45. ст. 6947.

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 г. № 1088 «О единой вертикально интегрированной государственной автоматизированной информационной системе «Управление»» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.01.2010. № 1. ст. 101.

13. Постановление Правительства РФ от 14.07.2017 г. № 839 (в ред. от 20.11.2018 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 19.07.2017 г.

14. Распоряжение Президента РФ от 9 апреля 1996 г. N 171-рп «О Ситуационном центре Президента РФ (с изменениями и дополнениями)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.04.1996. № 16. ст. 1877.

15. Поручение Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 24.08.2015 № ДМ- п7- 5840 по реализации пункта 7 Плана работ по модернизации действующих и созданию новых ситуационных центров, в соответствии с Концепцией создания системы распределённых ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия, утвержденной Президентом Российской Федерации от 03.10.2013 № Пр-2308 // URL: <http://government.ru/docs/all/103246> [дата обращения 07.03.2024].

16. Распоряжение Правительства РФ от 20 октября 2010 г. № 1815-р “О государственной программе Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)" // Собрание законодательства РФ. № 46. 15.11.2010. ст. 6026.

17. Национальный проект «Безопасные качественные дороги» URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/bezopasnye-kachestvennyye-dorogi>. [дата обращения 24.01.2024].

18. Приказ ФСТЭК № 17 от 11.02.2013г «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах (в ред. от 28.05.2019 г.) // "Российская газета". 26.06.2013. № 136.

19. Приказ Минкомсвязи России от 16.08.2017 г. № 422 (в ред. от 12.08.2021 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 24.09.2019.

Монографии и учебная литература

1. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления: Курс лекций — М., 2004 — 293 с.

2. Афанасьева Н. В., Литвинцева Е. А., Рыбакова И. Н. Сущность, характеристики и особенности принципа открытости и прозрачности деятельности в контексте внедрения стандартов открытости

государственных органов // Управление изменениями во взаимодействии органов власти и социума. — М: Проспект, 2020. — 232 с.

3. Василенко Л. А. Социология цифрового общества: монография / Л. А. Василенко, Н. Н. Мещерякова. — Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2021. — 226 с.

4. Глушков В. М. Макроэкономические модели и принципы построения ОГАС. — М., "Статистика", 1975. — 160с.

5. Демидов А. А., Захаров Ю. Н. Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений в органах государственной власти и местного самоуправления. Основы проектирования и внедрения: Учебное пособие. — СПб.: НИУ ИТМО, 2012 — 100 с.

6. Зацаринный А. А., Ильин Н. И., Колин К. К., Лепский В. Е., Малков С. Ю., Москвич Ю. Н., Райков А. Н., Славин А. Б., Славин Б. Б. Ситуационные центры развития как интеграторы государственного управления в саморазвивающихся полисубъектных средах. — М.: Когито-Центр 2019. — 252 с.

7. Ильин Н. И., Демидов Н. Н., Новикова Е. В. Ситуационные центры. Опыт, состояние, тенденции развития. — М.: Медиа Пресс, 2011. — 336 с.

8. Касаткина Н. М. и др. Открытое правительство за рубежом. Правовое регулирование и практика. М.: Инфра-М, 2014. 210 с.

9. Карпичев В. С. Основания инновационного прорыва в области государственного управления / В. С. Карпичев. — Москва : Проспект, 2006. — 127 с.

10. Карпичев В. С. Организация и самоорганизация социальных систем : Словарь / В.С. Карпичев; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. — Москва : Изд-во РАГС, 2009. — 125 с.

11. Кислова Е. И. Ситуационные центры в сфере государственной власти. — М.: Постулат, № 5. - 2019. — 417 с.

12. Князев С. Н. Теория и практика государственного управления : учеб. Пособие / С. Н. Князев, В. И. Яковчук; упр. при Президенте Респ. Беларусь. — Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2021. — 520 с.

13. Кукушкин А. А. Сетецентрическая парадигма развития ситуационных центров : монография. — Орел: Академия ФСО России, 2014. — 163 с.

14. Лоуренс П. Принцип Питера, или Почему дела всегда идут вкривь и вкось. / Авт. предисл. Р Холл. - Изд.: Попурри, 2003. — 240 с.

15. Модели диалога власти и общества в интернет-коммуникациях. [Василенко Л. А., Василенко В. И., Казанцева О. А., Тарасова Е. В.] Методическое пособие / Под общ. ред. Л. Василенко, Е. Тарасовой. — М., 2015. — 112 с.

16. Орешин В. П. Государственное и муниципальное управление [Текст] : учебное пособие / В. П. Орешин. - 2-е изд. — Москва : РИОР : Инфра-М, печ. 2016. — 177 с.

17. Орешин В. П., Фетисов Г.Г., Региональная экономика и управление: учебник — М.: ИНФРА-М, 2006. — 416 с.

18. Охотский Е. В. Теория и механизмы современного государственного управления : учебник и практикум для вузов / Е. В. Охотский, Т. А. Занко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 933 с.

19. Рыбакова И. Н., Панкратов И. Ю. Отечественная и зарубежная практика общественного обсуждения актуальных государственных задач, проектов и нормативно-правовых актов // Социальное управление: современные тренды и технологии. — М.: Проспект, 2021. — 240 с.

20. Ситуационные центры. Опыт, состояние, тенденции, развитие. // Н.И. Ильин, Н.Н. Демидов, Е.В. Новикова. — М.: МедиаПресс, 2011. — 336 с.

21. Социальное управление: современные тренды и технологии. — М.: Проспект, 2021. — 237 с.

22. Стратегическое целеполагание в ситуационных центрах развития / Под ред. В.Е. Лепского, А.Н. Райкова. — М.: Когито-Центр, 2018. — 320 с.

23. Стырин, Е. М., Дмитриева, Н. Е. Государственные цифровые платформы: формирование и развитие [Текст] / Е. М. Стырин, Н. Е. Дмитриева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021 — 192 с.

24. Белов А. С. Управление в организационных системах на основе моделирования информационного обмена между распределёнными ситуационными центрами : дисс. канд. техн. наук: 2.3.4. / Белов Андрей Сергеевич. — Орел, 2022. – 153 с.

25. Стариков Ю. Н. Государственная служба и служебное право : учебное пособие / Ю.Н. Стариков. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 248 с.

26. Тарасова Е. В. Налоговое администрирование: учебно-методическое пособие. — Донецк: ДонАУиГС, 2016. — 220 с.

27. Тарасова Е. В., Чекрыжова О. И. Открытые данные. Барнаул: АлтГУ, 2017. — 100 с.

28. Управление изменениями во взаимодействии органов власти и социума. — М: Проспект, 2020. — 320 с.

29. Чиркин В. Е. Система государственного и муниципального управления. — М.: Юрист, 2005. — 399 с.

30. Филиппович А. Ю. Интеграция систем ситуационного, имитационного и экспертного моделирования. — М., 2003. — 310 с.

Научные статьи

31. Абрамова Н. А., Коврига С. В. Некоторые критерии достоверности моделей на основе когнитивных карт // Проблемы управления. – 2008. – №6. – С. 23-33.

32. Бакуменко В. Д. Тенденции и факторы влияния трансформаций государственного управления на принятие государственно-управленческих решений // Государственное управление. Электронный вестник. – 2007. – № 11. – С. 1-8.

33. Вишневский В. В. Организационные процедуры ситуационного центра // Математические машины и системы. – 2010. – № 4. – С. 62-67.

34. Добролюбова Е. И. Оценка качества государственного управления в России и других крупных экономиках мира // Государственная служба. – 2021. – № 1. – С. 19- 27.

35. Денисов Д. Ю. Ситуационные центры как инструмент современной системы менеджмента // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 12. – С. 4825-4836.

36. Дриленко М. В. Классификация видов обеспечения ситуационного центра // Технические науки от теории к практике. – № 3 (51), – 2016. – С.13-16.

37. Зацаринный А. А., Сучков А. П. Системы ситуационных центров специального назначения. Основные определения, понятия и подходы к созданию // Межотраслевая информационная служба. – 2015. – № 4. – С. 31-41.

38. Информационно-аналитические средства поддержки принятия решений и ситуационные центры. Материалы научно-практической конференции. РАГС, 2006. С. 50.

39. Лукашов А. И. Некоторые направления повышения эффективности государственного управления в условиях цифровизации // Финансовый журнал. – 2021. – № 3. – С. 67–75.

40. Морозов А.А. Ситуационные центры. Понятие и определение // Математические машины и системы. – 2016. – № 1. – С. 48-54.

41. Никитенко Е.Г. Система распределённых ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 5. – С. 268-270.

42. Симанков В. С., Величко А. А. Комплексная система обеспечения безопасности объекта управления на основе ситуационного центра // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и Технические Науки. – 2021. – №11. – С. 87-93.

43. Смотрицкая И. И., Черных С. И. Современные тенденции цифровой трансформации государственного управления // Вестник ИЭ РАН. – №5. – 2018. – С. 22-36.

44. Старовойтов В. Г. Ситуационный центр как эффективный механизм в системе управления // Национальная безопасность / nota bene. – 2021. – № 5. – С. 22-29.

45. Сурмин Ю. П. Тенденции и стратегии развития государственного управления // Государственная служба. – 2008. – №.1. – С. 41-45.

46. Четвериков В. С. Функции государственного управления в деятельности исполнительной власти // Вестник Московского университета МВД России. – № 3. – 2010. – С. 168-171.

47. Холин А.Н. Ситуационные центры: перспективы цифровых технологий. Площадка для апробации цифровых технологий // Научная периодика: проблемы и решения. – №6 (6). – 2011. – С. 6-9.

48. Йотова В.Ю. Обучающий ситуационный центр в вузах культуры и искусств // Вестник МГУКИ. – №1. – 2008. – С. 163-165.

Интернет-источники

49. В Ростове открыли ситуационный центр по наблюдению за выборами в Донском регионе. URL: <https://www.rostov.kp.ru/daily/27550.5/4817255/?ysclid=lsxcdpz6d5990887034> [дата обращения 02.02.2024].

50. Демидов Н. Н. Тенденции развития системы ситуационных центров // Государственная служба. – № 3. – 2011. - С. 56-59. URL: [file:///C:/Users/nuiru/Downloads/tendentsii-razvitiya-sistemy-situatsionnyh-tsentrov%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/nuiru/Downloads/tendentsii-razvitiya-sistemy-situatsionnyh-tsentrov%20(1).pdf) [дата обращения 02.02.2024].

51. Ефери́на Т. В., Матасова И. М. Включенность экспертного знания в деятельность ситуационных центров. URL: <http://ac.gov.ru/includes/periodics> [дата обращения 02.02.2024].

52. Концепция организации работы ситуационных центров в системе органов государственного управления (Аналитический центр при Правительстве РФ). URL: http://ac2012.infodesigner.ru/includes/periodics/distributed_systems/2012/0323/16107398/detail.shtml [дата обращения: 02.02.24].

53. Миронов А. Л. Виды и принципы государственного управления // Вестник Московского университета МВД России . № 6. – 2012. – С.27-29. URL: <file:///C:/Users/nuiru/Downloads/vidy-i-printsipy-gosudarstvennogo-upravleniya.pdf>. [дата обращения 02.02.2024].

54. Наумов Е., Шовкун А. Создание ситуационного центра как задача системной интеграции. URL: <https://it2b.ru/archive/3311/?ysclid=lsxcrfzhff813480027> [дата обращения 21.02.2024].

55. Петров М., Буров В., Шклярук М., Шаров А. Государство как платформа. (Кибер) государство для цифровой экономики/ Доклад ЦСР. М., 2018. – URL: https://strategy.csr.ru/user/pages/researches/GOSUDARSTVO-KAK-PLATFORMA_internet.pdf. [дата обращения 7.03.2024]

56. Путин В. В. Выступление на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам. 5 июля 2017 года. Московская область, Ново-Огарево. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/54983>. [дата обращения 02.02.2024].

57. Ситуационные центры и центры управления для органов государственной власти. URL: <https://solutions.polymedia.ru/gov#contact> [дата обращения 22.02.2024].

58. Трунович А.С. Ситуационные центры компании «Инфосистемы Джет». URL:[https://benams.ru/situatsionnyu-tsentri-kak-instrument upravleniya/](https://benams.ru/situatsionnyu-tsentri-kak-instrument-upravleniya/) [дата обращения: 11.01.2024].

59. Эксперты оценили анонсированную М.В. Мишустиним новую модель госуправления. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/04/26/972717-eksperti-otsenili-mishustinim-model-gosupravleniya>. [дата обращения 24.01.2024].

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ

Факультет управления персоналом и государственной службы
Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное
управление
Образовательная программа: Управление изменениями
Кафедра организационного проектирования систем управления

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ

МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Крылова Марка Романовича

на тему:

«СИТУАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Выпускная квалификационная работа состоит из 73 страниц:

Основная часть 62 страниц;

Количество страниц без учета приложений 73;

Приложения 0 страниц;

Количество приложений 0;

Количество рисунков 14.

Магистерская диссертация выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в данной работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Крылов Марк Романович _____ « ____ » марта 2024 г.