

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ

КУРСОВАЯ РАБОТА  
на тему  
**«Роль мягкой силы внешней политики США в регионе  
Центральной Азии на примере Республики Казахстан и  
Республики Узбекистан в 1991-2021 гг.»**

---

41.03.01 «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

№:10322208143

Икболжоновна

Буторов

Разработчик

Студент группы ГМБ-28

Студенческий билет

Эгамбердиева Мехриноз

«11» мая 2022 г.

Руководитель: к.и.н.,

Старший преподаватель А.С.

---

Москва, 2022

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА I. РОЛЬ И МЕСТО «МЯГКОЙ СИЛЫ» ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ КУРСЕ США</b> .....	6
<b>1.1 Возникновение и определение понятия «сила»</b> .....	6
<b>1.2. Концепция «мягкой силы» по Джозефу Наю</b> .....	10
<b>3.1. «Мягкая сила» как инструмент внешней политики США</b> .....	11
<b>ГЛАВА II. ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИЙ ВЕКТОР «МЯГКОЙ СИЛЫ» США</b> .....	17
<b>2.1 «Мягкая сила» США в отношении Узбекистана в 1991-2021 гг.</b> .....	17
<b>2.2 «Мягкая сила» США в отношении Казахстана в 1991-2021 гг.</b> .....	21
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:</b> .....	25

## **ВВЕДЕНИЕ**

Процесс глобализации приносит изменения во все аспекты жизни общества. В частности, это влияет на внешнюю политику государств. В то время как изменения в этом мире влияют на поведение стран на международной арене, это потребовало предложения новых стратегий и поиска решений с учетом особенностей этого процесса. Концепция мягкой силы, введенная Джозефом Наем в 1990-х годах, широко обсуждалась в мире и начала использоваться. Успехи мягкой силы в мире как эффективного инструмента внешней политики современного государства, стали своеобразным внешнеполитическим методом США относительно многих государств и, в частности, стран Центральной Азии.

**Актуальность** данной работы заключается в особой роли США в современных международных отношениях и их политической заинтересованности странами Центральной Азии в особенности Казахстаном и Узбекистаном, и применение по отношению к ним мягкой силы в качестве инструмента во внешней политике. Так как данный регион является пересечением политических интересов не только Соединенных Штатов, но и России и Китая.

Данное исследование имеет своей **целью** выявление особенностей мягкой силы в центральноазиатском векторе внешней политики США на примере Республики Казахстан и Республики Узбекистан.

**Объект исследования** – центральноазиатский вектор внешней политики США и их концепция мягкой силы в мировой политике.

**Предмет исследования** – влияние мягкой силы внешней политики США на Казахстан и Узбекистан.

**Задачами исследования** являются:

1. описать возникновение и определение понятия «сила»
2. рассмотреть концепцию «мягкой силы» по Джозефу Наю
3. выявить основные инструменты «мягкой силы» во внешней политике США
4. проанализировать как Соединенные Штаты пользовались «мягкой силой» в Республике Узбекистан и Республике Казахстане в заданные промежутки времени

Основные **хронологические рамки** исследования начинаются с периода приобретения независимости Узбекистана и Казахстана, с 1991 года – провозглашения независимости данных стран и до настоящего времени 2021 года.

**Методологической основой** исследования выступают принципы историзма, логичности и научная объективность. К использованным **методам исследования** относятся системный, который дал возможность выявить целостность концепции мягкой силы во внешней политике США, сравнительный, позволивший выявить различия между мягкой и жесткой силой, структурный анализ, который дал возможность выявить ход развития отношений США с Республикой Казахстан и Узбекистан.

**Степень изученности работы.** Среди изученных материалов можно выделить труды таких авторов, как Дж. Най<sup>1 2 3</sup>, К. Холсти<sup>4</sup>, Р. Даль<sup>5</sup>, Р. Гилпин<sup>6</sup>, Н. Фергюсон<sup>7</sup>, которые рассматривают аспекты внешней политики США и роль мягкой силы в ней.

**Источниковая база исследования.** Источниковую базу исследования составляют нормативно-правовые документы, такие как Стратегия США в Центральной Азии на 2019–2025 годы<sup>8</sup>, делопроизводственные источники как доклады Human Rights Watch<sup>9</sup>, доклад центра общественной дипломатии Университета Южной Калифорнии<sup>10</sup>, а также ряд публицистических документов как отношения США с Узбекистаном по данным госдепартамента США<sup>11</sup>, Посольство США в Ташкенте<sup>12</sup> и т.д..

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

---

<sup>1</sup> Joseph S. Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* - New York: Public Affairs, 2004.

<sup>2</sup> Joseph S. Nye, *The Future of Power*, New York, Public Affairs, 2011.

<sup>3</sup> Joseph S. Nye, *Soft Power and American Foreign Policy*, *Political Science Quarterly*, The Academy of Political Science, 2004.

<sup>4</sup> Kalevi J. Holsti, *International politics*, New Jersey, Prentice Hall International Editions, 1992.

<sup>5</sup> Robert Dahl, *The Concept of Power*, Department of Political Science, Yale University, 1957, p. 201.

<sup>6</sup> Robert Gilpin, *War and Change in International Politics*, New York, Cambridge University Press, 1981.

<sup>7</sup> Niall Ferguson, *Think Again: Power, Foreign Policy*, [Electronic resource]. – URL: <http://foreignpolicy.com/2009/11/03/think-again-power/> (date of treatment: 21.03.2022).

<sup>8</sup> Стратегия США в Центральной Азии на 2019–2025 годы, [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://kz.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/46/UNITED-STATES-STRATEGY-FOR-CENTRAL-ASIA-Russian.pdf> (дата обращения: 10.04.2022).

<sup>9</sup> World Report 2014. Events of 2013. Human Rights Watch. [Electronic resource]. – URL: [https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2014\\_web\\_0.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2014_web_0.pdf) (date of treatment: 01.04.2022).

<sup>10</sup> The Soft Power 30, Portland, USC Center on Public Diplomacy [Electronic resource]. – URL: [https://softpower30.com/?country\\_years=2016](https://softpower30.com/?country_years=2016) (date of treatment: 08.04.2022).

<sup>11</sup> U.S. Relations With Uzbekistan, U.S. Department of State, [Electronic resource]. – URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-uzbekistan/> (date of treatment: 10.05.2022).

<sup>12</sup> Посольство США в Ташкенте [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://uz.usembassy.gov/ru/embassy-ru/tashkent-ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

## **ГЛАВА I. РОЛЬ И МЕСТО «МЯГКОЙ СИЛЫ» ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ КУРСЕ США**

### **1.1 Возникновение и определение понятия «сила»**

Развитие понятия «сила», его современное значение и вхождение в литературу по международным отношениям находились в определенном историческом процессе. По мнению Юрия Давыдова, понятие силы существовало до образования государств, когда человечество разделялось на расы, племена и общины<sup>13</sup>. После образования государств власть и сила в свою очередь стала легитимной. Потому что не было четких правовых норм в межгосударственных отношениях и каждому государству для поддержания своего существования нужна была безопасность. Правящий класс, господствующий в экономике и политике внутри государства,

---

<sup>13</sup> Давыдов, Ю.П. Понятие «Жесткой» и «Мягкой» Силы в Теории Международных Отношений [Текст] /Ю. П. Давыдов // Международные Процессы. – 2004. № 4. – С. 69–80.

озабоченный обеспечением безопасности государства, проявлял интерес к тому, что происходит за пределами страны. Но оно вторглось в чужое поле деятельности со своими интересами и встретило сопротивление из-за несовместимости интересов. Они заключали союзы и торговые соглашения, старались создать баланс интересов, в определенной степени учитывая интересы, пожелания и потребности соседнего государства. Эти союзы и торговые соглашения способствовали развитию политических, дипломатических, экономических и культурных отношений, обеспечивающих установление стабильной системы международных отношений и сближение народов.

В разных словарях наблюдается обширность в определении понятия силы. Поскольку понятие “силы”, как утверждают Майкл Барнетт и Раймонда Дюваль, является центром их международных отношений, оно продолжает вызывать разные взгляды и споры по поводу этой концепции<sup>14</sup>. Идеи, возникающие в результате этих дискуссий, затрудняют для концепции определенное определение. Потому что вместо понятия силы в международной литературе используется баланс сил, приближение силы, сверхдержава и так далее. Подобно этому, в значении данного понятия нет ясности и что вместо него используются близкие значения, такие как авторитет, угнетение и насилие, из-за поверхностного определения понятия. Поэтому понятие силы не следует рассматривать в буквальном смысле, следует анализировать их различные

---

<sup>14</sup> Barnett M., Duvall R. Power in International Politics, International Organization, Cambridge University Press, 2005. Vol. 59. - № 2. - P. 39.

значения, иметь в них общее и, таким образом, давать ясность пониманию.

По мнению некоторых авторов, сила – это «контроль над источниками и результатами». Роберт Гилпин определяет “сила” как способ выражения военных, экономических и технологических возможностей государств<sup>15</sup>. Канадский политолог Калеви Холсти также определяет силу как “способность одного государства контролировать поведение других<sup>16</sup>. Роберт Даль относится к “силе” по тому, как актер А мог делать то, чего не делал актер Б, и заставить его отказаться от определенного поведения<sup>17</sup>. Эти различные определения, описывающие силу, указывают на то, что мы должны учитывать различные качества измерений силы.

У всех этих определений есть одно общее: сила во внешнем мире – это, прежде всего, способность влиять на поведение другого государства (или негосударственного актора) в желаемом для себя направлении<sup>18</sup>.

Уже некорректно определять размеры силы, которые время от времени меняются, всевозможными ресурсами и способностями государств. Поэтому Най составил типологию силы, включающую в себя поведение силы, ее основные инструменты и политику, проводимую государством с использованием этих инструментов (табл. 1).

### **Таблица 1: Виды силы и их основные отличия**

<sup>15</sup> Robert Gilpin, *War and Change in International Politics*, New York, Cambridge University Press, 1981, p. 13.

<sup>16</sup> Kalevi J. Holsti, *International politics*, New Jersey, Prentice Hall International Editions, 1992, p. 117-122.

<sup>17</sup> Robert Dahl, *The Concept of Power*, Department of Political Science, Yale University, 1957, p. 201.

<sup>18</sup> Наумов А.О. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: курс лекций / А. О. Наумов. М.: Издательство Московского университета, 2019. – 13 с.

	<b>Поведение</b>	<b>Основные инструменты</b>	<b>Политика правительства</b>
Военная сила	Сила Сдерживание Защита	Угроза Сила	Принудительная дипломатия Война Союз
Экономическая сила	Содействие Принуждение	Оплата Санкция	Помощь Взятка Санкция
Мягкая сила	Вызывание восхищения Создание повестки дня	Ценности Культура Политика Учреждения	Общественная дипломатия Двусторонняя и многосторонняя дипломатия

**Источник:** Joseph S. Nye. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs, 2004, p. 37.

В этой типологии, представленной Наем, виды силы рассматриваются как военная, экономическая и мягкая сила. Как видно из таблицы 1, мы видим, что поведение, основные инструменты и политика военной силы и экономической силы частично схожи в зависимости от областей, в которых они применяются, а иногда меняются в зависимости от характеристик области. «Мягкая сила», с другой стороны, воспринимается как способ убеждения других, не прибегая к обману (пряник) или угрозам (кнут), то есть без применения жесткой силы, при достижении желаемого результата в международных отношениях. Или, с другой точки зрения, «мягкая сила» выражается как способность изменить положение других в мире и заставить других восхищаться и брать пример в процессе достижения цели. Поэтому видно, что мягкая сила использует поведенческие инструменты,

вытекающие из влечения и притяжения, а не угрозы и предложения денег. Кроме того, если ценности, культура и политика страны привлекательны для других стран, то потенциал мягкой силы страны об этом говорят, а политика страны в области «мягкой силы» продолжает развиваться и поддерживается другими<sup>19</sup>. Таким образом, вместо жесткой силы (военной и экономической), которая стала использоваться реже, эффективное управление может быть достигнуто инструментами мягкой силы. Однако концепция мягкой силы и влияния не имеют одинаковой емкости. Мягкая сила опирается на убеждение и способность привлекать, а влияние опирается на угрозы и деньги<sup>20</sup>.

Как бы ни отличались инструменты мягкой силы и жесткой силы, эти понятия взаимосвязаны. Потому что одни страны влияют на поведение и политику других и используют и то, и другое для достижения своих целей. Разница между жесткой силой и мягкой силой проявляется в спектре их поведения. Как видно из таблицы 2, поведение мягкой силы основано на вытягивании, а жесткой силы — на команде. Однако ни то, ни другое не идеально. Например, страны часто могут сблизиться с другими акторами с помощью порядка, и часто можно использовать их институты. Иногда сильная экономика не только дает ресурсы для санкций и финансовой помощи, но и добавляет очарования<sup>21</sup>

**Таблица 2: Сравнение жесткой и мягкой силы**

	Жесткая сила	Мягкая сила
--	--------------	-------------

<sup>19</sup> Joseph S. Nye, Soft Power and American Foreign Policy, Political Science Quarterly, The Academy of Political Science, 2004, Vol. 119, No. 2, pp. 255-270.

<sup>20</sup> Joseph S. Nye. Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004, p. 15.

<sup>21</sup> Там же, с. 16-17.

Спектр Поведения	Принуждение Убеждение  Приказ	Определение Привлекательность целеполагания  Сотрудничество
Наиболее благоприятные ресурсы	Силовые Выплаты и методы Санкции Взятки	Институты Ценности  Культурные установки и правила

**Источник:** Joseph S. Nye. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs, 2004, p. 17.

### **1.2. Концепция «мягкой силы» по Джозефу Наю**

В информационную эпоху после окончания холодной войны вместо жесткой силы, которая определяется как использование военной силы и экономических возможностей или метод кнута и пряника, появилась мягкая сила, направленная на то, чтобы влиять и направлять иностранное общественное мнение. В 1990 году Джозеф Най впервые упомянул «мягкую силу» в своей работе «Bound to Lead: The Changing Nature of American Power», в которой он изложил свои взгляды на положение США в мире, влияние и мощь, которые они начали терять после поражения во Вьетнамской войне<sup>22</sup>. Он разработал эту концепцию в своей работе «Мягкая сила: средство достижения успеха в мировой политике». В исследовании «Будущее власти», опубликованном в 2011 году, он дает исчерпывающее определение: «Мягкая сила — это способность влиять на других, используя средства, определяющие международную

<sup>22</sup> Там же, с. 7.

повестку дня для достижения желаемых результатов, а также способ убеждения и позитивную привлекательность”<sup>23</sup>.

По словам Ная, мягкая сила имеет право делать то, что хочет, предоставляя сотрудничество и используя элементы обаяния. Кроме того, при обращении к власти нет необходимости принуждать, угрожать или обманывать. Вместо этого подражание или преследование страны, восхищаясь ее ценностями, уровнем развития или культурой, которой она обладает, также воспринимается как вторая сторона власти<sup>24</sup>.

Смысл “мягкой силы” – проецирование государством своего влияния на окружающий мир с опорой на экономические, информационно-коммуникационные, социальные, гуманитарные и другие гибкие рычаги. Понятие “мягкой силы” вошло в моду, и многие страны современного мира включились в соревнование по наращиванию собственного “мягкого” потенциала.

Так же, как идеи и концепции без критики не развивались, мягкая сила не могла избежать этой ситуации и подвергалась критике со стороны некоторых ученых и ученых. По словам Найла Фергюсона, у США есть жесткая сила с военным потенциалом, большим бюджетом и политическими институтами, которые обеспечивают экономический рост. Он отверг заявление Най о том, что вместе с ними США обладают мягкой силой и способны оказывать влияние на мир этой силой. Причина, по которой

---

<sup>23</sup> Joseph S. Nye, *The Future of Power*, New York, Public Affairs, 2011, s. 20-21.

<sup>24</sup> Alexander L. Vuving, *How Soft Power Works* [Electronic resource]. – URL: <http://www.apcss.org/Publications/Vuving%20How%20soft%20power%20works%20APSA%202009.pdf> (date of treatment: 07.03.2022).

Фергюсон не принял эту идею, заключается в том, что он сказал, что мягкая сила слишком мягкая для достижения национальных интересов. Многонациональные компании США не могут создать такой привлекательности, как американская культура. Например, дети исламского мира употребляют продукты Coca-Cola и McDonalds, слушают американскую музыку и смотрят ее фильмы. Но это не может заставить их любить США. Кроме того, Фергюсон приходит к выводу, что сила состоит из материальных источников и признает важность веры, идеологии и психологии. Вера не может двигать горами, но может перемещать людей. А идеология и психология важны для усиления или уменьшения влияния силы<sup>25</sup>.

Однако есть тот факт, что Най рассматривал концепцию мягкой силы по-разному, а иногда и выдвигал исключения, привел к образованию неоднозначных пространств, что сделало концепцию еще более расплывчатой и что в исследованиях, направленных на устранение этой двусмысленности, не удалось достичь компромисса. Поэтому естественно, что у многих исследователей до сих пор возникает вопросы насчёт эффективности мягкой силы.

По мнению Ная, мягкая сила коренится в культуре, политических ценностях и внешней политике. Когда культура и политические ценности страны являются универсальными и общими, и когда их политика дома и за рубежом принимается другими и находится в гармонии с интересами других, это облегчает достижение цели<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> Niall Ferguson, Think Again: Power, Foreign Policy, [Electronic resource]. – URL: <http://foreignpolicy.com/2009/11/03/think-again-power/> (date of treatment: 21.03.2022).

<sup>26</sup> Joseph S. Nye, Soft Power: The Means to Success in World Politics - New York: Public Affairs, 2004, p. 20-26.

В связи с этим, придерживаясь теории Ная, стоит понять, что мягкая сила – это не только способность косвенно добиваться результатов, которые страна хочет достичь, без использования жесткой силы, но и способность как абстрактных, так и конкретных элементов власти, действовать с высокой философией, создавая изменения отношения к целевому актору и, в конечном счете, превращая его в форму социальной привычки, не создавая негативного восприятия исходного актора.

#### **4.1. «Мягкая сила» как инструмент внешней политики США**

После Первой мировой войны, с введением Вудро Вильсоном концепции «открытой дипломатии» и созданием Комитета общественной информации, США предприняли попытку представить миру свою собственную культуру. Он тратил миллиарды на внешнеполитическую и публичную дипломатию, которую осуществлял для того, чтобы донести свою политику и ценности до людей в других странах мира, особенно в Советском Союзе, и заставить их принять свою идеологию. Самой крупной и первой программой мягкой силы или публичной дипломатии, реализованной в этой области, был «План Маршалла», который был выдвинут Джорджем К. Маршаллом после Второй мировой войны. В рамках этой программы США заключили соглашения с 70 странами с 1962 по 1972 г. и направили сотни добровольцев. Были приняты различные программы и проекты для развития экономических отношений США с другими странами и осуществления культурного сотрудничества, были реализованы программы образования и обмена, а также были

созданы различные организации для продвижения политических ценностей.

С распадом СССР, второй сверхдержавы мира, активность США, ставших единственной сверхдержавой мира, в сфере публичной дипломатии и мягкой силы замедлилась. Однако обширные исследования мягкой силы начались после терактов 11 сентября. В этот период начались дискуссии об упадке нынешнего могущества США во внешней политике. В частности, после негативного общественного мнения и той картины, которая сложилась с вводом США в Афганистан и Ирак без решения ООН, были начаты исследования того, что должны делать США и в каком направлении работать, чтобы сохранить свое доминирование в мире.

Соединенные Штаты стали толчком для развития политических ценностей и институтов (демократия, многопартийность, выборы, права человека, свобода), филантропию (план Маршалла и восстановление Японии после Второй мировой войны), культурные ценности (использует источники мягкой силы, такие как музыка, кино, искусство, литература и др.), потребительские предпочтения и технологии (мода, бренды, новые технологии и др.).

Как отмечал американский ученый Эрнест Джеймс Уилсон, страны G8 ускоряют свой переход от индустриальной к постиндустриальной экономике, где власть все больше зависит от способности нации создавать и манипулировать знаниями и информацией. Способность страны к творчеству и инновациям может превзойти наличие у нее бронетанковых

дивизий, а новые высокотехнологичные средства могут значительно расширить сферу невоенного влияния<sup>27</sup>.

В век информации и коммуникаций средства массовой информации, один из инструментов мягкой силы, очень эффективны и важны для создания положительного имиджа государства и общественного мнения. Современная массовая культура США стала центром притяжения для значительной части мира благодаря глобальному языку, созданному и популяризированному такими платформами как YouTube, Twitter и Facebook.

Еще одним аспектом мягкой силы США является сектор образования. Есть два фактора, которые влияют на важность сектора образования, который является долгосрочной стратегией. Первый элемент – это возможность для участников учебных программ продвигать политическую и экономическую модель, культуру и ценности собственного общества принимающей страны. Вторым элементом является то, что мероприятия по отбору получателей грантов и стипендий дают возможность выявить наиболее перспективных представителей в различных областях. Поддержание связи с выпускниками после завершения обучения позволяет государству-спонсору влиять на иностранные элиты или использовать их интеллектуальные ресурсы в своих интересах.

Агентство США по международному развитию (USAID), которое продвигает интересы США «мягкими» методами и является одной из самых влиятельных организаций в мире.

---

<sup>27</sup> Wilson, E. "Hard Power, Soft Power, Smart Power", The Annals of The Academy of Political Science, 616, March 2008 p. 114.

Основные цели деятельности USAID, которые находятся в тесном контакте с Госдепартаментом США и пытаются решить экстремальные глобальные проблемы<sup>28</sup>. USAID, являющаяся одной из ведущих организаций не только в США, но и в мире, работает более чем в 100 странах и действует по региональным особенностям и своим текущим проблемам, включая Азию, Европу, Латинскую Америку, Ближний Восток и Африку.

Основными задачами деятельности USAID, которые находятся в тесном контакте с Госдепартаментом США и пытаются решить глобальные проблемы такие как: укрепление демократии, содействие экономическому развитию, защита прав человека, оказание гуманитарной помощи и т. д.

Помощь со стороны США имеет два основных стратегических подхода. Во-первых, предоставление грантов и кредитов другим странам в рамках подхода к безопасности. Во-вторых, в рамках подхода к развитию организации оказывают двустороннюю или многостороннюю помощь в укреплении экономик развивающихся стран. Приоритетные направления деятельности Агентства по международному развитию США представлены в таблице 10<sup>29</sup>.

### **Таблица 10: Приоритетные направления Агентства США по международному развитию США**

---

<sup>28</sup> Who We Are, [Electronic resource] – URL: <https://www.usaid.gov/who-we-are> (date of treatment: 21.03.2022).

<sup>29</sup> Çağatay Gökgöz, Kalkınma İşbirliğinin Yönetimi: Türkiye İçin Model Önerisi ve Uygulama Önerileri, Uzmanlık Tezi, TC Kalkınma Bakanlığı, Sosyal Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü, Aralık 2015, s. 45-46.

<b>Имя документа</b>	<b>Дата</b>	<b>Приоритетные области / Описание</b>
Закон о внешней помощи	1961	Борьба с бедностью, обеспечение экономического развития стран, развитие международной интеграции, гражданских и экономических прав.
Вашингтонский компромисс	1989	Обеспечить финансовую дисциплину, сделать государственные расходы приоритетными, провести налоговую реформу, либерализовать процентные ставки, конкурентные валютные ставки, либерализовать торговлю, упростить прямые иностранные инвестиции, приватизацию и права собственности.
Стратегия национальной безопасности	2002	Борьба с терроризмом, свободный воскресенье, укрепление демократии и предоставление ресурсов развивающимся странам.
Стратегия национальной безопасности	2010	Содействие демократии и правам человека, поддержка глобальной стратегии здравоохранения, продовольственной безопасности и гуманитарной помощи.
Документ о политике в области глобального развития США	2010	Экономический рост, демократическое управление, инвестиции в инновационные технологии для решения проблем развития, развитие потенциала, урегулирование глобального экономического кризиса и

		взаимная ответственность.
Рамочный документ политики USAID	2011-2015	Продовольственная безопасность, глобальное здоровье, снижение последствий изменения климата, рост с низким уровнем выбросов, широкий экономический рост, демократия, гуманитарная помощь, снижение рисков стихийных бедствий, предотвращение кризисов и конфликтов.
Документация по тематической стратегии USAID	2011-2018	Демократия, права человека, образование, насильственные эксцессы, изменение климата, гендерное равенство, молодежь, вода, устойчивость к кризисам, мониторинг и оценка, обеспечение устойчивого обслуживания.

В итоге, насколько сильна и эффективна мягкая сила США, мы можем видеть из заявления Йозефа Иоффе. По его словам, мягкая сила важнее военной или экономической мощи Америки. Культура Соединенных Штатов проникает повсюду, как низко, так и высоко, с интенсивностью, как наблюдалось во времена Римской империи, проникает повсюду только с новой отличительной чертой. К примеру, влияние Рима в сфере культуры было остановлено на собственных военных границах, а мягкая сила США управляет империей, где солнце никогда не садилось<sup>30</sup>.

<sup>30</sup> Joseph S. Nye, Soft Power and Higher Education, Forum for the Future of Higher Education, One Main Street, Cambridge, [Electronic resource]. – URL: <http://forum.mit.edu/articles/soft-power-and-higher-education/> (date of treatment: 01.04.2022).

**ГЛАВА II. ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИЙ ВЕКТОР  
«МЯГКОЙ СИЛЫ» США**  
**2.1 «Мягкая сила» США в отношении Узбекистана в  
1991-2021 гг.**

Распад Советского Союза и прекращение биполярного строительства в международной системе означали, что 1990-е годы станут началом новой эры как для всего мира, так и

для Центральной Азии. В результате распада Советского Союза пять стран Центральной Азии (Киргизия, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан и Казахстан) получили независимость.

Центральная Азия богата ресурсами, что вызывает интерес со стороны многих государств. В то же время ЦА – регион довольно сложный для оказания влияния. Он характеризуется наличием древних культур и традиций, незнание которых может повлечь результат, прямо противоположный ожидаемому. Кроме того, отношения в регионе во многом подвержены влиянию клановых и межродовых отношений, что осложняет традиционные механизмы реализации «мягкой силы»<sup>31</sup>.

Как это было во время холодной войны, регион Центральной Азии не был одним из приоритетов внешней политики США. Однако ситуация начала меняться во второй половине 1990-х годов, когда США осознали свои жизненно важные интересы в регионе. Это привело к ситуации, в которой место, отводимое Центральной Азии в американских стратегиях внешней политики, начало увеличиваться.

Образование служит одним из ключевых форм мягкой силы США, так международная программа студенческого обмена для стран Евразии и Центральной Азии (ранее называлась Евразийская программа студенческого обмена), проводимая Бюро по делам культуры и образования Госдепартамента США, предоставляет студентам из Евразии возможность в течение одного учебного года пройти очный

---

<sup>31</sup> Лебедева М.М. «Мягкая сила» в отношении Центральной Азии: участники и их действия. Вестник МГИМО-Университета. 2014;(2(35)):47-55.  
<https://doi.org/10.24833/2071-8160-2014-2-35-47-55>

курс обучения в США. Правительство США финансирует программы образовательного и профессионального обмена, предоставляющие узбекистанцам возможность получить образование в Соединенных Штатах и установить профессиональные связи со своими американскими коллегами. Государственный департамент и Министерство обороны США оказывают техническую помощь, поставляя оборудование и проводя тренинги в целях усиления контроля государственных границ Узбекистана и повышения эффективности для воспрепятствования незаконной торговле наркотиками, людьми и товарами, в том числе предметами, которые можно отнести к оружию массового уничтожения<sup>32</sup>.

Американский сенатор Билл Брэдли и конгрессмен Джим Лич разработали программу FLEX (Future Leaders Exchange), что в переводе означает обмен будущими лидерами. Данная программа направлена на культурный обмен учениками старших классов школы либо лицеев, позволяющая молодежи узнать больше о США и американцах, а для американцев участники FLEX знакомятся с культурой своих стран. Целью проекта финансирования, которого был одобрен Конгрессом США, являлось улучшение и развитие отношений США со странами.

Отдел Образования и Культуры (Bureau of Educational and Cultural Affairs) Государственного Департамента США в свою очередь спонсирует программу Global UGRAD, который также имеет систему обмена учащихся, однако более взрослых, точнее студентов 1-2 курсов высших учебных заведений.

---

<sup>32</sup> Посольство США в Ташкенте [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://uz.usembassy.gov/ru/embassy-ru/tashkent-ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

Кроме вышеописанных, для граждан Узбекистана, Посольство США при поддержке Госдепартамента каждый год организуют программы образовательного обмена, такие как Программа Фулбрайта для специалистов, иностранных студентов, приглашенных ученых, преподавателей английского языка; Программа стипендий Хьюберта Х. Хамфри; Программа обучения мастерству и успеху (TEA) и TechGirls.

Существенным фактором в углублении двусторонних контактов является и ежегодное предоставление правительством США виз для постоянного места жительства в США посредством лотереи Грин Кард. По данным посольства США в Узбекистане, количество выигравших в лотерею начиная с 2012 по 2021 года в Узбекистане составило около 21014 человек<sup>33</sup>.

На территории Узбекистана действуют различные ресурсные центры (центры при посольствах, небольшие центры-библиотеки и т. д.), благодаря которых американцы оказывают своё мягкое воздействие на регион в целом. Количество американских ресурсных центров в ЦА сравнимо с российскими: 52 и 55 соответственно<sup>34</sup>. Однако только в Казахстане российские центры значительно преобладают над американскими, в других же странах Центральной Азии картина прямо противоположная. При этом США изначально большое внимание уделяли использованию интернет-

---

<sup>33</sup> Visa Statistics, US Visa Law & Policy, Travel.State.Gov, U.S. Department of State — Bureau of Consular Affairs [Electronic resource]. – URL: [https://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/AnnualReports/FY2021AnnualReport/FY21\\_TableVII.pdf](https://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/AnnualReports/FY2021AnnualReport/FY21_TableVII.pdf) (date of treatment: 10.05.2022).

<sup>34</sup> Фоминых А. Проецирование «мягкой силы»: Публичная дипломатия США и России в постсоветской Центральной Азии / Центральная Азия и Кавказ. 2010. Т. 12. Вып. 3. С. 73-86.

технологий во внешней политике, создавая сайты своих официальных представительств. С появлением же социальных сетей посольства и ресурсные центры США в ЦА стали активно использовать Facebook, Twitter, YouTube, MySpace. В конце XX – начале XXI веков в мире появилась большая прослойка людей, которые постоянно находятся в Интернет-поле. А это та среда, с которой активно работает Вашингтон в сфере применения технологии мягкой силы. Здесь ставка делается на молодежь, которая завтра и послезавтра под влиянием этой технологии превратится в прослойку людей с западными ценностями, которые будут осуществлять проамериканскую политику в своих странах<sup>35</sup>.

В 2014 году неправительственная организация со штаб-квартирой в Нью-Йорке и осуществляющая мониторинг, расследование и документирование нарушений прав человека Human Right Watch провели исследование в более чем 70 странах мира, в том числе и в Узбекистане. Кроме вопросов, связанных с правозащитниками и журналистами, уголовными наказаниями и пытками, в ежегодном докладе сообщалось, что Узбекистан продолжает пользоваться детским трудом<sup>36</sup>. Ещё в 2013 году ежегодный отчёт Госдепартамента США о торговле людьми поместил Узбекистан на «уровень 3»<sup>37</sup> и сохранил место в отчете на 2014 год. Однако ситуация начала меняться с приходом к власти Шавката Мирзиёева, когда тот во время выступления на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН заявил, что в

<sup>35</sup> Морозов Ю. В. Применение Соединенными Штатами “мягкосилового арсенала” в современном мире // Россия и Америка в XXI веке. – 2017. – Выпуск № 1. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760004894-0-1/> DOI: 10.18254/S207054760004894-0

<sup>36</sup> World Report 2014. Events of 2013. Human Rights Watch. [Electronic resource]. – URL: [https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2014\\_web\\_0.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2014_web_0.pdf) (date of treatment: 01.04.2022).

<sup>37</sup> World Report 2013. Events of 2012. Human Rights Watch. [Electronic resource]. – URL: [https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2013\\_web.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2013_web.pdf) (date of treatment: 01.04.2022).

сотрудничестве с Международной организацией труда были приняты эффективные меры по искоренению детского принудительного труда<sup>38</sup>. Детский труд был «значительно сокращен», но не устранены, так как Мирзиёев издал указ, направленный на прекращение практики в мае 2018<sup>39</sup>. Таким образом, в Вашингтоне данный ход приняли как США с помощью мягких воздействий помог жертвам принудительного труда<sup>40</sup>.

Как отмечено госдепартаментом США, в целом цели помощи Соединенных Штатов направлена на расширение доступа граждан к правосудию и их участие в принятии государственных решений, продвижение верховенства права, реформу государственного образования, сотрудничество в сфере обороны и поощрение усилий правительства, направленных на обеспечение соблюдения прав человека и основных свобод<sup>41</sup>.

В результате правительство США с 1992 года до 2021 потратила более 1.6 миллиарда долларов на помощь Узбекистану<sup>42</sup>.

---

<sup>38</sup> “Speech by the President of the Republic of Uzbekistan H.E. Mr. Shavkat Mirziyoyev at the 75th Session of the United Nations General Assembly”, The Permanent Mission of the Republic of Uzbekistan to the United Nations [Electronic resource]. – URL: [https://www.un.int/uzbekistan/statements\\_speeches/address-he-mr-shavkat-mirziyoyev-president-republic-uzbekistan-unga-72](https://www.un.int/uzbekistan/statements_speeches/address-he-mr-shavkat-mirziyoyev-president-republic-uzbekistan-unga-72) (date of treatment: 08.04.2022).

<sup>39</sup> “U.S. Lifts Uzbek Cotton Ban, Saying Forced Child Labor ‘Significantly Reduced’”, RFE/RL, March 28, 2019, [Electronic resource]. – URL: <https://www.rferl.org/a/u-s-lifts-uzbek-cotton-ban-child-labor-educed-/29845439.html> (date of treatment: 08.04.2022).

<sup>40</sup> “Uzbekistan: US Decision Aids Forced Labor Victims”, Human Rights Watch, June 20, 2014, [Electronic resource]. – URL: <https://www.hrw.org/news/2014/06/20/uzbekistan-us-decision-aids-forced-labor-victims> (date of treatment: 08.04.2022).

<sup>41</sup> U.S. Relations With Uzbekistan, U.S. Department of State, [Electronic resource]. – URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-uzbekistan/> (date of treatment: 10.05.2022).

<sup>42</sup> U. S. Department of State, Office of the Coordinator of U.S. Assistance to Europe, Eurasia, and Central Asia (ACE), Foreign Assistance Fact Sheet, June 2021, [Electronic resource]. – URL: [https://www.state.gov/wp-content/uploads/2021/09/Uzbekistan\\_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf](https://www.state.gov/wp-content/uploads/2021/09/Uzbekistan_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf) (date of treatment: 10.05.2022).

## 2.2 «Мягкая сила» США в отношении Казахстана 1991-2021 гг.

После распада Советского Союза США были первыми признавшими независимость Казахстана. Молодая республика получала большую часть помощи именно по линии гуманитарного сотрудничества от благотворительных организаций. В декабре 1992 г. две страны подписали «Соглашение о деятельности Корпуса Мира США в Республике Казахстан», в рамках которого американские добровольцы оказали весомую помощь в проведении социальных реформ в Казахстане, а также ряда программ, например, «Проект безопасности угольных шахт» или «Международную программу советников по жилью для резидентов»<sup>43</sup>.

А подтверждением развития сотрудничества США и Казахстана в гуманитарной и научно-образовательной сфере стало открытие ряда образовательных учреждений и фондов. К примеру, «Международный гуманитарный фонд «Казахстан-США» в 1994 г., организатором которого выступило Управление Всемирной Методической церкви США. В рамках данного фонда, действовавшего в Семипалатинской области, проводились исследовательские работы в сфере радиационной медицины, а также подготовка кадров и внедрение зарубежного опыта<sup>44</sup>. В этот же период начался активный обмен студентами Восточно-Казахстанского университета, что вскоре привело к созданию

<sup>43</sup> Токаев К. Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации. – Алматы: АО «САК», НП ПИК «GAUNAR» 2000. – С. 488].

<sup>44</sup> Ашимбаев М. «Сотрудничество с США и национальные интересы Казахстана» / Казахстан и США: состояние и перспективы двустороннего сотрудничества. Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента РК, 2006 г. – С.8-9

отдельно Казахстанско-Американского свободного университета (КАСУ). Данный шаг много значил для сотрудничества двух стран, поскольку теперь в Казахстане появилась отдельная образовательная структура, нацеленная на укрепления отношений с конкретной страной – США<sup>45</sup>.

В первой же половине 1990-х гг. в Казахстан начали приезжать на гастроли американские композиторы, музыканты и артисты. Многим казахстанцам запомнился авторский вечер американского композитора Уайт, чьи произведения (например, «Симфония мира») были исполнены казахским государственным симфоническим оркестром. Хорошее впечатление оставили выступления гастролеров в Казахстане американских пианистов и Манхэттенского струнного квартета.

Во времена Барака Обамы, Соединенные Штаты сфокусировались на реализации трех ключевых программ – Северной сети поставок (Northern Distribution Network, NDN), Новом шёлковом пути (New Silk Road, NSR) и Центральноазиатской антинаркотической инициативе (Central Asia Counternarcotics Initiative, CACI). В целом при администрации Обамы правительство и народ Казахстана воспринимали имидж США в положительном ключе по сравнению Бушем младшим. Стремясь создать сильный профиль лидера своим расслабленным и уверенным поведением, Обама стремился позитивно влиять на массы своей примирительной и искренней риторикой. Обама, обладающий чрезвычайно высокой способностью использовать мягкую силу, также стремился использовать

---

<sup>45</sup> Шенин А.С., Оспанова А.С. Республика Казахстан – США: история и перспективы – Астана: ТОО «Мастер ПО», 2018, - 115 с.

эту особенность, чтобы исправить негативный имидж Америки в мире и, в частности, в Центральной Азии.

Можно отметить, что при администрации Обамы, США впервые в 2016 году поднялись на первую строчку в рейтинге “The Soft Power 30”, составленный экспертами Портленд - консалтинговой компании по стратегическим коммуникациям, работающая с правительствами и исследователями из центра общественной дипломатии Университета Южной Калифорнии, которые ежегодно анализируют глобальный рейтинг мягкой силы<sup>46</sup>.

Одним из последних, но немаловажных взаимодействий США и Казахстана является открытие Американо-Казахстанского делового совета (USKZBC)<sup>47</sup>, в котором они собираются экономическое и коммерческое сотрудничество, чтобы помочь американским компаниям расширить свое присутствие в Казахстане посредством встреч на высоком уровне, пропаганды политики, деловых миссий, анализа рынка и налаживания связей<sup>48</sup>.

В 2019 году американское правительство разработало стратегию США в Центральной Азии на 2019–2025 годы, где они планировали предоставить прямую помощь на сумму более \$9 млрд, 28% из выданной суммы уходит на

---

<sup>46</sup>The Soft Power 30, Portland, USC Center on Public Diplomacy [Electronic resource]. – URL: [https://softpower30.com/?country\\_years=2016](https://softpower30.com/?country_years=2016) (date of treatment: 08.04.2022).

<sup>47</sup> U.S.-Kazakhstan Business Council, Consulate General of the Republic of Kazakhstan, New York City [Electronic resource] – URL: <https://kazconsulny.org/us-relations/economic-cooperation/u-s-kazakhstan-business-council> (date of treatment: 18.04.2022).

<sup>48</sup> U.S. Chamber of Commerce Launches U.S.-Kazakhstan Business Council, U.S. Chamber of Commerce [Electronic resource] – URL: <https://www.uschamber.com/international/us-chamber-of-commerce-launches-us-kazakhstan-business-council> (date of treatment: 13.03.2022).

гуманитарную помощь и 8% на здравоохранение, образование и социальные услуги<sup>49</sup>.

Значительную часть мягкой силы США составляет американское высшее образование. Бывший госсекретарь Колин Пауэлл говорил, что тот не может представить себе более ценного актива для Соединенных Штатов, чем дружба будущих мировых лидеров, получивших американское образование<sup>50</sup>. Культурная составляющая мягкой силы, к которой относится сотрудничество в сфере высшего образования, является центральным элементом публичной дипломатии, поскольку она формируется и развивается в ходе диалога между общественностью стран, посредством личных контактов, напрямую не завися от государства или проводимого им политического курса<sup>51</sup>. Соответственно, на данный момент правительство США организывает в Казахстане такие программы образования как: программа совершенствования педагогического мастерства (Fulbright TEA), программа совершенствования педагогического мастерства, посвященная медиаграмотности, программа “Институт изучения Соединенных Штатов (SUSI) для молодых женщин-лидеров”, программа FLEX, Global UGRAD, Программа TechWomen и программа для выпускников.

---

<sup>49</sup> Стратегия США в Центральной Азии на 2019-2025 годы, [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://kz.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/46/UNITED-STATES-STRATEGY-FOR-CENTRAL-ASIA-Russian.pdf>

<sup>50</sup> Joseph S. Nye, Soft Power and Higher Education, Forum for the Future of Higher Education, One Main Street,

Cambridge, [Electronic resource]. - URL: <http://forum.mit.edu/articles/soft-power-and-higher-education/> (date of treatment: 01.04.2022).

<sup>51</sup> Чепурина М.А., Мягкая сила в глобальной политике: Болонские измерения / Вестник Российского Университета Дружбы Народов, Серия: Политология, 2014. - 97 с.

[Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://journals.rudn.ru/political-science/article/view/9000> (дата обращения: 11.04.2020)

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В связи с проблемами в Афганистане и вопросами безопасности стран Центральной Азии, с поле зрения часто уходит то, что уже с момента приобретения независимости в 1991 году Узбекистан и Казахстан были и по сей день являются активными точками мягкого воздействия американской внешней политики.

Соединенные Штаты были одним из первых стран, признавших независимость Узбекистана и Казахстана. О мере становления новой региональной политики в данных государствах, США в течение последних трех десятилетий последовательно работали над поддержкой безопасности, развития и процветания каждой из этих стран. Американцы считают, что Центральная Азия всегда была стратегическим и коммерческим перекрестком цивилизаций между Европой и Азией. Главный стратегический интерес Соединенных Штатов в этом регионе заключается в создании более стабильной и процветающей Центральной Азии, которая

может свободно преследовать политические, экономические интересы и интересы безопасности с различными партнерами на своих собственных условиях; связана с мировыми рынками и открыта для международных инвестиций; и имеет сильные демократические институты, верховенство закона и уважение прав человека.

США профинансировали более 70 проектов по всей Центральной Азии, которые защищают и сохраняют уникальные культурные древности региона, традиции и археологические памятники для будущих поколений. Подобные действия помогает поддерживать позитивную репутацию американской политики в центральноазиатском векторе.

Наконец, Соединенные Штаты установили прочные связи между людьми из Казахстана и Узбекистана, в том числе путем прямого финансирования около 8 000 студенческих и профессиональных обменов. Большое количество выходцев из Центральной Азии иммигрировали в различные американские города и теперь составляют яркие и динамичные диаспорские сообщества, которые сохраняют глубокие связи со своей родиной.

В итоге следует отметить, что Соединенные Штаты не упускают шансов для продвижения своего мягкосилового инструмента по отношению к странам Центральной Азии путём разработки и поддержки различных проектов. Несмотря на то, что в данном регионе влияние России существенно велика по причинам исторических отношений. Однако, хоть и преследуя свои изначальные геополитические

цели, Соединенные Штаты активно пользуются культурными рычагами для продвижения своей политики и в Узбекистане, и в Казахстане.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:**

### **Источники**

1. Посольство США в Ташкенте [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://uz.usembassy.gov/ru/embassy-ru/tashkent-ru/> (дата обращения: 10.04.2022).
2. Стратегия США в Центральной Азии на 2019–2025 годы, [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://kz.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/46/UNITED->

STATES-STRATEGY-FOR-CENTRAL-ASIA-Russian.pdf (дата обращения: 10.04.2022).

3. Who We Are, [Electronic resource] - URL: <https://www.usaid.gov/who-we-are> (date of treatment: 21.03.2022).

4. Visa Statistics, US Visa Law & Policy, Travel.State.Gov, U.S. Department of State — Bureau of Consular Affairs [Electronic resource]. - URL: [https://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/AnnualReports/FY2021AnnualReport/FY21\\_TableVII.pdf](https://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/AnnualReports/FY2021AnnualReport/FY21_TableVII.pdf) (date of treatment: 10.05.2022).

5. World Report 2014. Events of 2013. Human Rights Watch. [Electronic resource]. - URL: [https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2014\\_web\\_0.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2014_web_0.pdf) (date of treatment: 01.04.2022).

6. World Report 2013. Events of 2012. Human Rights Watch. [Electronic resource]. - URL: [https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2013\\_web.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2013_web.pdf) (date of treatment: 01.04.2022).

7. U. S. Department of State, Office of the Coordinator of U.S. Assistance to Europe, Eurasia, and Central Asia (ACE), Foreign Assistance Fact Sheet, June 2021, [Electronic resource]. - URL: [https://www.state.gov/wp-content/uploads/2021/09/Uzbekistan\\_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf](https://www.state.gov/wp-content/uploads/2021/09/Uzbekistan_FY-2020-Country-Assistance-Fact-Sheet.pdf) (date of treatment: 10.05.2022).

8. "Speech by the President of the Republic of Uzbekistan H.E. Mr. Shavkat Mirziyoyev at the 75th Session of the United Nations General Assembly", The Permanent Mission of the Republic of Uzbekistan to the United Nations [Electronic resource]. - URL: [https://www.un.int/uzbekistan/statements\\_speeches/address-hemr-shavkat-mirziyoyev-president-republic-uzbekistan-unga-72](https://www.un.int/uzbekistan/statements_speeches/address-hemr-shavkat-mirziyoyev-president-republic-uzbekistan-unga-72) (date of treatment: 08.04.2022).

9. "U.S. Lifts Uzbek Cotton Ban, Saying Forced Child Labor 'Significantly Reduced'", RFE/RL, March 28, 2019, [Electronic resource]. - URL: <https://www.rferl.org/a/u-s-lifts-uzbek-cotton-ban-child-labor-educed-/29845439.html> (date of treatment: 08.04.2022).

10. "Uzbekistan: US Decision Aids Forced Labor Victims", Human Rights Watch, June 20, 2014, [Electronic resource]. - URL: <https://www.hrw.org/news/2014/06/20/uzbekistan-us-decision-aids-forced-labor-victims> (date of treatment: 08.04.2022).

11. U.S. Relations With Uzbekistan, U.S. Department of State, [Electronic resource]. - URL: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-uzbekistan/> (date of treatment: 10.05.2022).

12. The Soft Power 30, Portland, USC Center on Public Diplomacy [Electronic resource]. - URL: [https://softpower30.com/?country\\_years=2016](https://softpower30.com/?country_years=2016) (date of treatment: 08.04.2022).

13. U.S. Chamber of Commerce Launches U.S.-Kazakhstan Business Council, U.S. Chamber of Commerce [Electronic resource] - URL: <https://www.uschamber.com/international/us->

chamber-of-commerce-launches-us-kazakhstan-business-council  
(date of treatment: 13.03.2022).

14. U.S.-Kazakhstan Business Council, Consulate General of the Republic of Kazakhstan, New York City [Electronic resource] – URL: <https://kazconsulny.org/us-relations/economic-cooperation/u-s-kazakhstan-business-council> (date of treatment: 18.04.2022).

## **Литература**

1. Robert Gilpin, War and Change in International Politics, New York, Cambridge University Press, 1981.

2. Barnett M., Duvall R. Power in International Politics, International Organization, Cambridge University Press, 2005.

3. Kalevi J. Holsti, International politics, New Jersey, Prentice Hall International Editions, 1992.

4. Robert Dahl, The Concept of Power, Department of Political Science, Yale University, 1957, p. 201.

5. Niall Ferguson, Think Again: Power, Foreign Policy, [Electronic resource]. – URL: <http://foreignpolicy.com/2009/11/03/think-again-power/> (date of treatment: 21.03.2022).

6. Joseph S. Nye, Soft Power: The Means to Success in World Politics - New York: Public Affairs, 2004.

7. Joseph S. Nye, The Future of Power, New York, Public Affairs, 2011.

8. Joseph S. Nye, Soft Power and American Foreign Policy, Political Science Quarterly, The Academy of Political Science, 2004.

9. Wilson, E. "Hard Power, Soft Power, Smart Power", The Annals of The Academy of Political Science, 616, March 2008.

10. Alexander L. Vuving, How Soft Power Works [Electronic resource]. - URL:<http://www.apcss.org/Publications/Vuving%20How%20soft%20power%20works%20APSA%202009.pdf> (date of treatment: 07.03.2022).

11. Наумов А.О. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: курс лекций /А. О. Наумов. М.: Издательство Московского университета, 2019. - 13 с.

12. Чепурина М.А., Мягкая сила в глобальной политике: Болонские измерения / Вестник Российского Университета Дружбы Народов, Серия: Политология, 2014. - 97 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://journals.rudn.ru/political-science/article/view/9000> (дата обращения: 11.04.2020)

13. Давыдов, Ю.П. Понятие «Жесткой» и «Мягкой» Силы в Теории Международных Отношений [Текст] /Ю. П. Давыдов // Международные Процессы. - 2004.

14. Токаев К. Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации. - Алматы: АО «САК», НП ПИК «GAUHAR» 2000.

15. Ашимбаев М. «Сотрудничество с США и национальные интересы Казахстана» / Казахстан и США: состояние и перспективы двустороннего сотрудничества.

Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента РК, 2006.

16. Шенин А.С., Оспанова А.С. Республика Казахстан – США: история и перспективы – Астана: ТОО «Мастер ПО», 2018.

17. Фоминых А. Проецирование «мягкой силы»: Публичная дипломатия США и России в постсоветской Центральной Азии / Центральная Азия и Кавказ. 2010. Т. 12. Вып. 3. С. 73–86.

18. Лебедева М.М. «Мягкая сила» в отношении Центральной Азии: участники и их действия. Вестник МГИМО-Университета, 2014 [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2014-2-35-47-55>

19. Морозов Ю. В. Применение Соединенными Штатами “мягкосилового арсенала” в современном мире // Россия и Америка в XXI веке. – 2017. – Выпуск № 1. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760004894-0-1/> DOI: 10.18254/S207054760004894-0

20. Çağatay Gökgöz, Kalkınma İşbirliğinin Yönetimi: Türkiye İçin Model Önerisi ve Uygulama Önerileri, Uzmanlık Tezi, TC Kalkınma Bakanlığı, Sosyal Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü, Aralık 2015 [Чагатай Гексоз, Управление сотрудничеством в области развития: модельные предложения и рекомендации по применению для Турции, экспертная диссертация Министерство развития Турции, Главное управление по социальному сектору и координации, декабрь 2015].